



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DE SEGUNDO A QUINTO GRADO DE
SECUNDARIA DE LA I.E.E JOSÉ MARÍA ARGUEDAS,
APURÍMAC, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

**MALPARTIDA MARTINEZ, ANYE VANESSA
ORCID: 0000-0003-3843-6865**

ASESOR

**ERAS VINCES, CARMEN PATRICIA
ORCID: 0000-0001-6369-137X**

CHIMBOTE-PERU

2022

Equipo de trabajo

Autora

Malpartida Martínez, Anye Vanessa

ORCID: 0000-0003-3843-6865

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

Asesor

Eras Vincés, Carmen Patricia

ORCID: 0000-0001-6369-137X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Cucho Hidalgo, Yazmin de Fatima

ORCID: 0000-0002-0508-160X

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Yazmin de Fatima Cucho Hidalgo
Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos
Asesor

Dedicatoria

Para la institución y los estudiantes quienes fueron parte de la investigación.

Resumen

La presente investigación denominada Funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria la I.E.E José María Arguedas – Apurímac, 2020, se tuvo como objetivo general, determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad. El diseño fue no experimental correlacional de corte transversal, la población estuvo conformada por 500 estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria, la muestra fue de 72 estudiantes, los mismos que oscilan entre los 13 a 18 años. Los instrumentos utilizados fueron FACES III del autor David H, Olson, Joyce Portner y Yoav Laves, 1985, para la variable agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresividad, los autores son Buss y Durkee. Como resultado la prueba estadística de Rho de Spearman $p=,000$ lo cual nos quiere decir que ambas variables influyen una sobre la otra de forma positiva como también negativa. En tal sentido se concluye que existe una correlación significativa entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes evaluados, puesto que se logró observar que la primera variable funcionalidad es negativa por lo tanto tiene una relación con la variable agresividad porque esta se incrementa.

Palabras Clave: Adaptabilidad, Agresividad, Cohesión, Familia, Funcionalidad.

Abstract

The present investigation called Family functionality and aggressiveness in students from second to fifth grade of Secondary School José María Arguedas - Apurímac, 2020, had the general objective of determining the relationship between family functionality and aggressiveness. The design was non-experimental correlational cross-sectional, the population consisted of 500 students from second to fifth grade of secondary school, the sample was 72 students, the same who ranged from 13 to 18 years. The instruments used were FACES III by the author David H, Olson, Joyce Portner and Yoav Laves, 1985, for the aggressiveness variable the Aggression Questionnaire was used, the authors are Buss and Durkee. As a result, the Spearman Rho statistical test $p = .000$ which means that both variables influence each other positively as well as negatively. In this sense, it is concluded that there is a significant correlation between family functioning and aggressiveness in the evaluated students, since it was observed that the first functionality variable is negative, therefore it has a relationship with the aggressiveness variable because it increases.

Keywords: Adaptability, Aggression, Cohesion, Family, Functionality.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de contenido	7
Índice de tablas	9
Introducción	10
1. Revisión de la literatura	
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases teóricas de la investigación	21
1.2.1. La familia	21
1.2.1.1. Definición	21
1.2.1.2. Funcionalidad familiar	23
1.2.1.3. Dimensiones de la variable funcionalidad	23
1.2.1.4. Tipos de familia	24
1.2.1.5. Estructuras de la familia	24
1.2.1.6. Funciones de la familia	26
1.2.1.7. Teoría de funcionalidad familiar	27
1.2.2. Agresividad	29
1.2.2.1. Definición de agresividad	29
1.2.2.2. Dimensiones de agresividad	30

1.2.2.3. Agresividad, agresión y violencia	31
1.2.2.4. Niveles de agresividad	31
1.2.2.5. Tipos de agresividad	32
1.2.2.6. Teorías de la agresividad	32
2. Hipótesis	34
3. Método	34
3.1. El tipo de investigación	34
3.2. Nivel de investigación	34
3.3. Diseño de la investigación	35
3.4. El universo, población y muestra	35
3.5. Operacionalización de variables	35
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.7. Plan de análisis	36
3.8. Principios éticos	36
4. Resultados	37
5. Discusión	39
6. Conclusiones	41
Referencias	43
Apéndice A. Instrumentos de evaluación	48
Apéndice B. Consentimiento informado	54
Apéndice C. Cronograma de actividades	56
Apéndice D. Presupuesto	57
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos	58
Apéndice F. Matriz de consistencia	63
Apéndice G. Documento de Autorización	64

Índice de tablas

Tabla 1	35
Tabla 2	37
Tabla 3	37
Tabla 4	38

Introducción

Con el presente estudio sobre la funcionalidad familiar y la agresividad se pretende brindar información, en el cual se pueda conocer y comprender las variables de estudio. Esta investigación tiene la finalidad de relacionar la variable funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de la I.E.E “José María Arguedas”- 2020 en el cual se reportaron casos de agresión entre los estudiantes cada año con más frecuencia. La agresividad, naturalmente es una variable cognitiva, la inclusión en el análisis psicológico es básica, de suma importancia con la finalidad de explicar y también se puede predecir un comportamiento dinámico social, siendo motivo de nuestros estados de ánimo. Durante la etapa de adolescencia el cerebro es muy perceptible a las influencias del entorno en el que esta, la baja autoestima, las frustraciones, la ansiedad. Los estudiantes al estar en la etapa de la adolescencia el cual comprende de constantes cambios, en los cuales el entorno familiar y social juegan un rol muy importante, los cuales son los principales estímulos para su formación, los mismos que les guiaran por un camino estructural y funcional, no obstante, también está el camino desestructurado, disfuncional e inadecuado. Esta etapa definitivamente será un determinante muy esencial para el resto de su vida, puesto que es en esta etapa en las cuales se definen rasgos de personalidad, se refuerzan valores, creencias y van esclareciendo el rol que tendrán en la sociedad.

Así mismo Minuchin y Fishman (2004) sostiene a la familia como aquella institución en las cuales se forman las relaciones duraderas y el sustento social de la persona, esto conlleva a obtener mayores recursos para generar cambios, la familia es el ambiente natural para crecer y tener protección, por otra parte, el sistema familiar contribuirá en el desarrollo psicosocial puesto que la familia es un contexto base de aprendizaje para el ser humano. La homeostasis es necesario para el aprendizaje, una convivencia en armonía del tal modo se encuentre la felicidad. Una familia funcional es aquel sistema familiar en la cuales se cumplen roles de

forma idónea, por lo tanto, esto permitirá el desenvolvimiento adecuando y eficiente a cada miembro dentro de una familia.

Para conocer la terminología de las variables utilizamos los aportes de Buss (1992) quien considera este comportamiento como una conducta agresiva, el mismo se refiere a los estímulos dañinos que se proporciona a otro organismo.

UNICEF (2018) en el informe publicado, “una lección diaria: stop violencia en las escuelas”. según el informe publicado remite que un promedio de los estudiantes de 13 a 15 años de todo el mundo, alrededor de los 150 millones de estudiantes declararon que experimentaron haber sufrido de agresión entre ellos, instituciones y en sus inmediaciones. Mediante este informe se puso en manifiesto que la agresión entre pares va ocupando el papel dominante en la educación de los jóvenes de todo el mundo, los mismos los mismos que repercutirán en el bienestar y el aprendizaje de los estudiantes ya sea en países ricos como pobres. Mantener la buena comunicación familiar es esencial y primordial para mantener una relación en el núcleo de la familia, de la misma forma ayuda a los padres respecto a la formación adecuada de los hijos.

Por otra parte, el portal SiSeVe de la MINEDU (2019), emitió un informe los mismos que evidencian y comprenden que en los meses de setiembre 2013 a diciembre del 2018 se han reportado 26258 casos de violencia y agresión en los escolares por el portal la cantidad de reportes han ido en aumento progresivamente desde que se lanzó dicha plataforma. Los casos reportados durante el 2017 de enero a diciembre fueron de 559. El 2018, el número superó los 9512 casos. Cabe precisar que los casos reportados se incrementaron en el 70% a diferencia del año pasado. En los casos de agresión entre estudiantes, el 57% fue agredido por un niño o adolescente (8046 casos), el 43 % de casos la estudiante agredida fue una niña o adolescente (6169 casos). Por otro parte, en relación a los reportes de violencia del personal de la I.E a escolares, en el 55 % de casos de agresión en escolares, fueron hacia una niña o

adolescente. (6632 casos) y en el 45 % el estudiante agredido fue un niño o adolescente hombre (5438 casos). La plataforma del SíseVe considera que son 7 los tipos de agresión: sexual, física, con arma, hurto, psicológica, cibernética y verbal. Teniendo en cuenta estos datos se considera que la violencia física es la que prevalece con mayores casos (13 792), el mismo que representa el 52,5% del total. En segundo lugar, está la violencia psicológica (5397), representa el 20,5 % de casos. En tercer lugar, se ubica la violencia sexual (3738), representa el 14,2 % del total de casos reportados.

A nivel local surge la importancia de realizar la presente investigación, puesto que en la mencionada institución educativa se observó que cada año hay más casos reportados de agresión entre estudiantes de la misma aula como también entre estudiantes de diferentes edades, en la dirección de dicha institución educativa. Otro dato que es muy importante resaltar y el mismo que contribuye con nuestra investigación es la publicada por la MINEDU (2019) en uno de sus gráficos reportados por la dirección regional de educación el mismo emite que se registraron 221 casos de agresión escolar. Por lo descrito anteriormente se planteó la siguiente. ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria la I.E.E “José María Arguedas” – Apurímac, 2020?, frente a ello se respondió con los siguientes objetivos.

Determinar la relación que hay entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E “José María Arguedas”-Apurímac 2020

Como objetivos específicos se plantaron los siguientes:

Identificar los niveles de agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria la I.E.E “José María Arguedas”-Apurímac, 2020

Identificar los niveles de funcionalidad familiar en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E “José María Arguedas”- Apurímac, 2020

La presente investigación se justifica. En lo práctico, puesto que de acuerdo a los resultados que se obtendrán, nos dará la posibilidad de aplicar talleres o charlas orientadas a fortalecer el funcionamiento familiar las misma que nos ayudará a contrarrestar la agresividad en dicha población por otro lado, el estudio l servirá a la institución educativa.

En lo teórico, el presente estudio se justifica por que contribuirá a la línea de investigación que brinda la escuela profesional de psicología; de misma forma pasara a ser un antecedente para futuras investigaciones relacionadas a la variable funcionamiento familiar, con características de la población en la que se realizara el estudio, principalmente las comunidades alejadas las cuales presentan problemas psicosociales.

En lo metodológico, la presente investigación se justifica porque emplearemos instrumentos validados y confiables, las cuales podrán ser utilizados para estudios similares, comparativos con los mismos se puede brindar una oportuna prevención e intervención. Como metodología la investigación estuvo enmarcada en el tipo cuantitativo lo cual no quiere decir que se utilizó la correlación de datos para probar la hipótesis en base a la numeración, fue de nivel correlacional puesto que se asocian variables con un diseño no experimental de corte transversal puesto que se recolecta datos en un solo tiempo y espacio. La población estuvo conformada por los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas, los mismo que oscilan entre los 13 y 18 años. Como muestra se consideró a 70 estudiantes de la institución educativa antes mencionada. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron FACES III de los autores David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985) y el inventario modificado de Agresividad de los autores Buss-Durkee, el cual fue adaptado por Carlos Reyes (Lima-1987).

Como resultados se obtuvieron que el nivel de correlación entre las variables funcionalidad familiar y agresividad es altamente significativa según la prueba estadística Rho de Spearman $p=,000$ lo cual nos quiere decir que si existe evidencia estadística para aceptar la

hipótesis. Por otro lado, en los niveles de agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas- Apurímac, 2020 en la misma se evidencia un nivel alto de agresividad está representado con el 45,71% del total de encuestados. Así mismo respecto a los niveles de funcionalidad familiar se evidencia un nivel bajo el cual está representado por con el 60.00% del total de encuestados, seguido del nivel medio el cual se representa con el 37,14%.

La investigación llegó a la conclusión de que si existe una relación altamente significativa entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E “José María Arguedas”-Apurímac 2020. Esto nos quiere decir que si la funcionalidad familiar es negativa la agresividad será alta, esto implica la falta de comunicación asertiva entre los integrantes, los padres no asumen roles de disciplina, carecen de reglas de liderazgo en consecuencia el vínculo emocional entre padres e hijos está ausente en el contexto familiar.

Los niveles de funcionalidad al ser negativa evidencia una carencia respecto a las dificultades que tienen para adaptarse cambios que puedan surgir por otro lado no existe una comunicación asertiva mucho menos la disciplina positiva. Respecto a los niveles de agresividad al evidenciarse alto, eso quiere decir que en el entorno familiar prevalece conductas inaceptables como la irritabilidad el cual da referencia a la falta de tolerancia, existe agresión física, verbal, adjetivos despectivos a otros miembros de la familia.

Por otro lado, los estudiantes tendrán mejores habilidades y competencias en su desarrollo de aprendizaje si la funcionalidad familiar es alta esto quiere decir que la comunicación es asertiva, valorativa, empática, donde los roles y reglas se respetan, la disciplina es positiva, el apoyo mutuo entre ellos existe, cabe resaltar que el vínculo emocional que generen entre los miembros sea positivo que el respeto sea una `pieza fundamental para una convivencia armoniosa.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Internacionales

Sarabia (2017) publicó la tesis titulada, “Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes”, México. La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación de la funcionalidad familiar con la hostilidad en los adolescentes. El tipo de investigación fue correlacional puesto que se realizó la relación entre dos variables, este estudio tuvo como población a estudiantes que comprenden entre los 12 a 16 años siendo un total de 65 adolescentes. Los instrumentos utilizados fueron, cuestionario de funcionamiento familiar FFSIL y para la variable hostilidad se usó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. El autor concluyó, se comprobó que, si existe relación entre la variable funcionalidad familiar y hostilidad, el 15% de los adolescentes que provienen de familias funcionales presento hostilidad, en adolescentes que provienen de familias moderadamente funcionales el 60% presento hostilidad, mientras que en adolescentes provenientes de familias disfuncionales el 24% presento hostilidad y por último el 2% de los adolescentes provenientes de familias severamente disfuncionales presento hostilidad. En la población en la cual se realizó la investigación se precisa que poseen distintos niveles de funcionalidad familiar, de tal forma que de los 65 adolescentes 10 poseen funcionalidad familiar, 39 presenta funcionalidad familiar moderada, 15 adolescentes provienen de familias disfuncionales y 1 proviene de una familia severamente disfuncional. Teniendo como conclusión que la familiar moderna es la que predomina en los adolescentes.

Manzon, Valverde y Yanza (2017), publicaron una revista electrónica, Dinámica familiar y comportamiento agresivo en estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en periodo lectivo 2016-2017, Colombia. El objetivo que tuvo dicha investigación fue, determinar si existe relación entre la dinámica familiar y el

comportamiento agresivo en los adolescentes, la investigación fue de un enfoque cuantitativo, descriptivo, de tipo transversal. Teniendo como muestra de tipo no probabilístico en un total de 189 estudiantes comprendidos entre los 14 y 15 años, se utilizaron los instrumentos de la escala de agresividad(EGA) de Martínez y Moncada por otro lado se utilizó el cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL). El autor concluyo, respecto en funcionamiento familiar y niveles de agresividad 7.9% nivel medio. El 53% presento ser familias moderadamente funcionales, el 40% presento ser familia disfuncional y el 6,7% son provenientes de familias severamente disfuncionales. Por tanto, se afirmó que la agresividad está presente tanto en familias funcionales con disfuncional. Por otro lado, la investigación contrasto que la agresividad verbal se presenta en los niveles medios (33%) y alto en el (20%) en las familias moderadamente funcionales, en las familias disfuncionales son el 33% y el 7% niveles altos, en familias severamente disfuncionales se presentó en un 7% niveles medios.

Cogollo y Hamdan (2018), publicó la tesis titulada, “Conducta agresiva asociada a la funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de los colegios oficiales de ciudad de Cartagena”. El objetivo de la investigación fue establecer a asociación entre conducta agresiva y funcionalidad familiar en los adolescentes de secundaria de los colegios oficiales. El tipo de investigación fue analítico transversal, con una muestra de 979 estudiantes matriculados, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Buss y Perry y el APGAR familiar. La investigación obtuvo como conclusiones que, si existe relación significativa entre ambas variables, por otro lado, prevalece la conducta agresiva ubicándose en el nivel alto.

Tello (2018), publicó la tesis titulada, “Agresividad y conductas delictivas”, el estudio fue realizado con estudiantes de sexto perito contador, sección "F", de la Escuela Nacional de Comercio de Occidente, jornada diurna, ubicada en la cabecera departamental de Quetzaltenango, Guatemala. El objetivo de la investigación fue determinar la agresividad y

conductas delictivas en los estudiantes. El tipo de investigación descriptivo cuantitativo, este estudio fue realizado en estudiantes entre los dieciséis a veinte años con una población de 57 alumnos entre varones y mujeres, los instrumentos utilizados fueron, para la primera variable se utilizó el test de INAS- 87, fue elaborado por Jiménez y Alva cuyo objetivo fue medir de forma cuantitativa los niveles de asertividad, no asertividad y agresividad. Para la segunda variable se utilizó el instrumento A-D, Seis dedos, es un instrumento factorial los cuales miden dos dimensiones diferenciadas. El autor concluyó, los estudiantes de sexto perito contador sección F de la Escuela Nacional de Comercio de Occidente, manifiestan agresividad y conductas delictivas en un nivel medio. en la variable agresividad dio como resultado que el 57.14% de los varones se ubican en el nivel bajo de agresividad, el 42.86% se ubica en el nivel medio de agresividad, por otro lado, en mujeres el 27.78% se ubican en el nivel bajo de agresividad y el 72.22% se ubica en el nivel medio de agresividad. Con los resultados obtenidos se afirma que las mujeres son más propensas a la agresividad, los resultados para la variable de conductas delictivas el 85.71% de los varones se ubican en el nivel bajo, el 4.76% está ubicada en el nivel medio y el 9.52% está en el nivel alto de conductas delictivas, teniendo estos resultados se afirma que los varones no comenten actos delictivos.

Nacionales

Velezmoro (2017), publicó la tesis titulada, “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”. La investigación tuvo como objetivo, Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. El diseño de la investigación es no experimental- transversal y el tipo correlacional, este estudio se realizó con estudiantes de

3^a, 4^a y 5^a de secundaria con una población de 1852 de alumnas, los instrumentos utilizados para la investigación fueron, para funcionalidad familiar se aplicó la escala de APGAR familiar de Smilkstein (1978) el mismo es de procedencia Estadounidense, el cual fue adaptado a nuestra realidad por Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De la Cruz, para variable de agresividad se aplicó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) fue adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio. El autor concluyo, Respecto a la hipótesis general se afirma que existe relación entre la variable funcionalidad y agresividad en los estudiantes, por otro lado, en funcionalidad familiar y la agresión física, afirma la hipótesis de trabajo. Eso quiere decir que si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en los estudiantes.

Para funcionalidad familiar y la agresión se afirma que, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas, por otro lado, para la funcionalidad familiar y la ira, se afirma que, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes del nivel secundario, finalmente respecto a funcionalidad familiar y la hostilidad se afirmó que si existe relación.

Osorio (2017) publicó la tesis titulada Funcionamiento Familiar en Estudiantes de un Centro Educativo Yungay-2017. La investigación tuvo como objetivo determinar la funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo Yungay-2017. La investigación estuvo enmarcada en el diseño no experimental de tipo transeccional o transversal de nivel descriptivo. La población estuvo conformada por 800 estudiantes de la institución educativa secundaria de Yungay, de las cuales para la muestra se consideró a los alumnos de 4^o y 5^o año los cuales hacen un total de 253 de secundaria los mismos que oscilan entre los 12 a 18 años. El instrumento utilizado en la investigación fue la escala de evaluación de la cohesión y

adaptabilidad familiar- FACES III. El autor concluyó, que el 26.1% de los evaluados se ubicaron en el nivel menos adecuado en los mismos se aprecian los tipos de familia caótico-disgregado y caótico amalgamado, por otro lado, con un 42.3% se ubicaron en el rango medio en las mismas que son las familias extremas en una sola dimensión en la cual se encuentra la familia flexible- separado, flexible –conectado, estructurado- separado. Para la dimensión cohesión se evidencio que el funcionamiento es de gran autonomía individual y poca unión familiar el cual fue representado por el 6.7% de los evaluados. En la dimensión de adaptabilidad, estructurado 2,4% evidencia con la característica de liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable.

Cieza y Fernández (2017), publicaron la tesis titulada, Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017. La investigación tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre funcionamiento familiar y violencia escolar aplicándose a una muestra de 214 estudiantes de una institución educativa de Chiclayo que cursan tercero y cuarto año de secundaria. La investigación fue tipo correlacional y de diseño no experimental de tipo transversal, para el cual se utilizaron los instrumentos de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar - FACES IV y el cuestionario de Violencia Escolar CUVE3 – ESO. El autor concluyó, que los adolescentes que perciben a su familia cohesionada involucran el adecuado establecimiento de lazos afectivos, tiene menos probabilidades de incurrir en conductas violentas, ya sea violencia verbal. Los estudiantes quienes consideraron a sus familias con límites excesivamente permeables con una estructura desorganizada en el núcleo del sistema familiar, el cual no se relaciona con las conductas violentas escolares que puedan surgir. Mientras que los estudiantes que percibieron a sus familias como caóticas cuyos roles no se encuentran claros y muestran una exagerada inestabilidad de los mismos, se relaciona de

forma significativa con la incidencia de conductas de violencia física, indirecta por parte del alumnado.

Flores (2019) publicó la tesis titulada, *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa particular del distrito de Ate Vitarte*. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria en una institución educativa particular del distrito de Ate Vitarte. El diseño fue correlacional no experimental de tipo básico con enfoque cuantitativo. La investigación estuvo conformada por 100 estudiantes del 1 a 5to de secundaria los mismos que oscilan entre los 12 a 18 años. Se utilizó el instrumento de la escala de APGAR percepción familiar de Gabriel Smilkestein (1978) el mismo fue adaptado en el Perú por Castilla, Caycho, Chimabukuro y Valdivia (2015), y el cuestionario de agresividad (Aggression Questionarie-AQ) de Buss y Perry (1992) el cual fue adaptado en el Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). La investigación llegó a la conclusión, que no existe relación significativa entre las variables funcionalidad familiar y agresividad, por otro lado, concluye que no existe relación entre la variable funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad. por el cual concluyo que las variables son independientes entre sí.

Ríos (2018), publicó la tesis titulada. *Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria institución educativa 20857 santa cruz – vequeta, 2018*. Teniendo como objetivo general identificar la relación existente entre el funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de Primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vequeta, 2018. El tipo de investigación fue de diseño no experimental y nivel relacional con un enfoque cuantitativo, los instrumentos que se utilizaron fueron, el

instrumento de medición para funcionamiento familiar el FFSIL y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. La población de estudio estuvo conformada por 52 estudiantes, siendo la muestra totalitaria para los resultados de la investigación. El autor concluyó, si existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes de dicha institución, esto se debe a que la correlación Spearman devuelve un valor de 0,521 representando una correlación positiva moderada. Por otro lado, respecto al funcionamiento familiar el 59,6% de ellos alcanzaron un nivel de familia moderada funcional; mientras un 38,5% alcanzaron un nivel de familia funcional y un 1,9% un nivel de familia disfuncional.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. La Familia

1.2.1.1. Definición. Según Valdés (2007), define a la familia como el grupo social que surge con el hombre y evolución de acuerdo a su historia. Por otro lado, afirma que es en la familia donde se produce importantes intercambios intergeneracionales y se originan dinámicas de negociaciones, mediante ellos se preservan valores básicos que sustentan los padres, puesto que llegaron a un nivel de consenso en sus descendientes, o fueron impuestos autoritariamente por su mayor poder.

Por otro lado, Engels, citado en Valdés (2007), define a la familia como un elemento activo el cual nunca permanece estacionada ya que a medida que la sociedad evoluciones también se transforma de una organización a otra.

Valladares, citado por Malca y Vásquez (2018), define que la familia se clasifica en una serie de seres humanos de distintos caracteres, los mismos pueden estar definidos en distintas estructuras, implican el número de miembro, vínculos generacionales, número de hijos o tamaño de prole, incluye edad, sexo. Por otra parte, están las variables psicológicas, entre ellas comprende normal, valores, ideología, hábitos de vida, roles, límites y

comunicación. Por otro lado, manifiesta que la familia se estudia en dos tipos de niveles: como una institución social la misma que se caracteriza por el contexto social. Seguidamente se estudia como unidad psicológica particular, está caracterizada por su microsistema de códigos, interacción y los distintos estilos de vida.

DEVIDA (2014), define a la familia por la estructura de sus miembros, roles, espacio en común, tipo de vínculo y como ejerce el poder en la crianza. A partir de este criterio, familia viene hacer la unidad social dinámica en la que avanza el proceso de socialización y conformación de identidad en los miembros, se establecen los afectos, desarrollan vínculos primarios (endogámicos) en mayor importancia y hace vínculos secundarios (exogámicos) como toda unidad social es diversa y transforma la cultura.

Respecto a esta definición se entiende a la familia como la estructura donde se clasifican por, los roles en las que se desempeñan, en el espacio donde ellos conviven, los vínculos que tienen, ya sea sanguínea u otros, también el modelo de crianza que ejerce cada familia, sin embargo, en la actualidad las familias llevan o ejercen una crianza con violencia y reflejan una disfuncionalidad.

Por otro lado, Minuchin citado en Granados (2016), refiere que en el enfoque sistémico la familia es considerada como en sistema sociocultural abierto, conformado por individuos los mismos están ligados tanto en parentesco consanguíneo o unión. Dicha norma tiene la capacidad de autorregularse, se fijan objetivos y mantiene una estabilidad en el cambio constante con el medio ambiente, sin dejar de ser ella misma, conformada por unos sub sistema: parental o marital los mismos tienen la capacidad para adaptarse a situaciones que transcurran, estableciendo límites definidos, de mismo modo establecen relaciones adecuadas con otros sub sistemas, forman redes familiares y sociales con soportes en circunstancias de crisis.

En el enfoque sistémico la familia esta considera como aquel sistema sociocultural, el mismo que nos quiere decir que nos facilita entender la realidad en nuestra sociedad y nuestra

cultura, ambas tienen una relación entre las dos, los cuales están unidos por parentesco, estas familias en este enfoque tienen objetivos en las cuales hace que ellos estén en constantes cambios.

1.2.1.2. Funcionalidad familiar. Se describe por funcionalidad familiar a aquella capacidad que tiene sistema para poder enfrentar y superar cada una de las etapas que tiene el ciclo vital, también las crisis por las que atraviesa. Lo cual significa cumplir con las tareas, esto implica que los hijos no presenten trastornos de conducta y respecto a la pareja no estén en lucha y apoyo constante.

Minuchin, citado en Velezmoro (2017), creador de la escuela estructural sistémica, menciona que cada sistema familiar forma un número de subsistemas, cada individuo en un subsistema de la misma. Por medio de las diferencias de edades se crean nuevos subsistemas, de la misma manera refiere que la familia es un sistema que está organizado de manera espontánea o los mismos que están compuestos por el elemento humano, la misma que conforma una unidad funcional establecida por normas y por historia propia en constante evolución, en la cual se busca preservar su integridad y unidad familiar incluyendo sus creencias, normas, leyes y manera de ser, estos factores son los que les brinda una identidad a cada familia.

1.2.1.3. Dimensiones de la variable funcionalidad. Según los autores Atri y Zeline (1987), la funcionalidad familiar está compuesta por seis dimensiones:

Involucramiento afectivo funcional. Conformado por 17 reactivos en el primer factor, los mismos que están involucrados con los aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento

Involucramiento afectivo disfuncional, esta dimensión consta de 11 reactivos los que involucran a las características negativas del instrumento familiar.

Patrones de comunicación disfuncionales, en esta dimensión se agrupo con 4 reactivos los mismos esta involucrados con los aspectos negativos de la comunicación.

Patrones de comunicación afectiva, este factor está conformado con 3 reactivos los mismos que están involucrados con los aspectos positivos de la comunicación.

Resolución de problemas, este factor tiene 3 reactivos los mismos que involucran las áreas de resolución de problemas, control de conducta y roles.

Patrones de control de conducta, en este factor solo se incluye 2 reactivos los mismos que pertenecen al área de control de conducta, esto se refiere a las conductas que la familia adopta para hacer frente a un manejo de un comportamiento.

1.2.1.4. Tipos de familia. Según Benítez, citado en Vallaso (2015), represento subdivisiones las cuales consideró representativa en grupos existentes en la sociedad.

Familia nuclear o elemental, básicamente es la unidad familiar base de una sociedad, conformada por esposo, esposa e hijos. Los mismos que pueden ser descendencia biológica de la pareja o ser miembros por adopción de la familia.

Familia extensa o consanguínea, están compuestos por varias unidades nucleares, no obstante estos tienen que estar bajo un mismo techo. Los mismos se han de extender en más de dos generaciones, basada en los vínculos de sangre de cierta cantidad de personas se incluyen padres, niños, abuelos, tíos, sobrinos, primos y demás.

Familia monoparental, se denomina a la familia que está constituida por los padres, hijos. Los mismos pueden tener diversos orígenes. Estos pueden ser motivos de separación de los padres y los hijos quedan viviendo con uno de ellos, por lo general son las madres las que se quedan con los hijos, en este tipo de familia están incluidas la familia de madre soltera, o por la muerte de uno de los conyugues. Una sub división en este tipo de familia es la de la madre soltera, quien es la que se hace cargo desde el inicio sola la crianza de los hijos.

1.2.1.5. Estructuras de la familia. Engels, citado por Valdés (2007), considera que las familias adoptaron distintas estructuras:

La familia punalua, este concepto indica y explica que, en dicha organización o tipo de familia, se excluye a los progenitores de los hijos respecto a involucrarse en una relación incestuosa, respecto a este tipo de familia hay un segundo paso no menos importante que el primero, los hermanos tampoco tienen derecho a involucrarse entre sí, estas familias presentan matrimonios por grupos.

Familia sindiasmica, en este tipo de familia un hombre convive a una mujer, no obstante, la poligamia y la infidelidad eventual, solo es un derecho para el género masculino, por lo contrario, el género femenino es castigada por cometer adulterios, los castigos son crueles respecto a ellas. No obstante, la unión matrimonial se puede desvincular fácilmente por ambas partes.

Friedman, citado por Reátegui (2019), refiere que el funcionamiento familiar es la capacidad de cada familia en mantener la congruencia y su estabilidad frente a cambios o eventos que la desestabilizarían, ya sea generadores de enfermedad en miembros del sistema familiar. Dentro de este marco se define como el modelo de integrantes que conviven unidos y estas se relacionan efectivamente con el objeto de brindar sustento de uno al otro los integrantes pueden ser familia o no. En sus variantes se dice que el procedimiento familiar ejerce una influencia sobre cada integrante. Los procedimientos del sistema familiar en la indagación de la coherencia y la solidez de familia, los miembros se encuentran en cuatro dimensiones de vida de la funcionalidad familiar.

Sostenimiento del sistema, involucra aquellos movimientos los cuales permiten al sistema de consanguinidad protegerlo de las alteraciones amenazantes.

Cambio del sistema, formado por actos de personas que llevan a la toma de elección para aceptar, integrar o no, las nuevas informaciones con los cuales logren cambiar, modificar y/o reemplazar viejos valores, actitudes o conductas.

La distinción, está relacionada con las actividades físicas, intelectuales las mismas que amplían el horizonte de individuos miembros del sistema familiar, brinda enseñanza acerca de ellos mismos y de otros, los mismos les conduce a obtener un propósito en la vida.

La coherencia, está relacionada en la reunión de los miembros para mantener los lazos unificados y las conductas necesarias respecto a la unidad familiar.

Friedman (1995) citado por Reátegui (2019), respecto a las dimensiones que son cuatro en estas se manifiestan el logro en metas universales respecto a la familia.

La Estabilidad: significa que en el sistema familiar tiene la intención de mantener las características básicas, en las mismas se determina los patrones comunes de comportamiento, tradiciones los cuales están basados en los valores elementales, estas se transfieren de generación tras generación.

El Control: los mismos que regulan un sistema familiar, con la intención disminuir y prevenir influencias adversas, de la misma forma proteger de amenazas.

El Crecimiento: nos hace referencia a organizarse respecto a valores primarios con el fin de que logren adaptar los requerimientos de los integrantes de la familia y en el entorno físico social.

La Espiritualidad: está relacionada con ciertos valores de compromiso, también hace referencia a todo el esfuerzo que realizan para poder lograr, alcanzar la equivalencia y la unión familiar.

1.2.1.6. Funciones de la familia. Según Delgado, (2012) refiere que existen ocho funciones básicas respecto a la familia:

Fusión sexual y reproductora; se refiere al hecho de concebir hijos con los mismos que se conviven con ellos, la finalidad que tiene es la atracción sexual y afectiva.

Función económica y trabajo doméstico; respecto a este punto se refiere a brindarle a los miembros estabilidad, seguridad económica. Se tiene que organizar y adecuar sus recursos.

Función respecto a la nutrición y cuidado de sus miembros; se refiere a la función adaptativa que se desarrollan en sociedad tanto humanas o animales. En este caso la familia se hará cargo de las necesidades alimenticias y de protección frente a los miembros prematuros.

Función cultural; se refiere a los valores sociales y actividades culturales que se desarrollan tanto en el núcleo del hogar como las que se disfrutan en el exterior.

Función socializadora; en este caso se refiere a las actividades propiamente educativas a fomentar, formar, disciplinar y educar, si mismo por el proceso en el que el niño adquiere ideas, opiniones y conductas importantes.

Función educativa, en valores; en este caso la familia es la institución en donde el niño inicia su proceso educativo. La actividad educativa en familia es muy intensa e importante durante los primeros años, sin embargo, lo seguirá siendo con el transcurrir el tiempo.

Función de preparación de los hijos para afrontar sus propias unidades familiares; en este caso la función que la familia realice se dará en mayor o menor grado de efectividad teniendo en cuenta en grado de cohesión.

Función afectiva; es la expresión de sentimientos de lealtad, apoyo, reconocimiento y amor (p. 47-49).

1.2.1.7. Teorías de funcionalidad familiar. A continuación, definiremos algunas teorías referente a la funcionalidad familiar.

Teoría ecológica familiar de Bronfrenbrenner. Grace (2015), esta teoría afirma, que el entorno en el que nos desarrollamos es el determinante, el mismo que influirá en nuestro

modo de pensar. Dentro de ellas se asocia las características de los padres, niños, las disfunciones en los patrones familiares, el estrés e incidencia de las condiciones sociales, tales como valores culturales las mismas que fomentan el uso de la violencia. Cabe resaltar que en el entorno del niño está formado por sistemas de relaciones, en las cuales cada sistema cambia al otro. De tal manera que encontramos cinco aspectos importantes.

Microsistema: en este caso se refiere al primer sistema con el que el niño tendrá contacto directo, la familia, guardería, colegio. Esta es la relación más evidente las mismas se producen en ambas direcciones. (Grace 2015)

Mesosistema: este sistema está formado por las relaciones que se tiene entre los grupos del primer nivel. Por ejemplo, la relación de padre o madre con los docentes, tendrá un impacto también sobre el niño.

Exosistema: en este tercer nivel o sistema, son aquellos elementos que afectan la vida del niño, pero de una forma indirecta, pueden ser el lugar de trabajo de los padres o en que es lo que trabajan, esta afecta el bienestar de los padres.

Macrosistema: en este nivel de sistema la teoría ecológica está formado por los elementos de la cultura en la que vive el individuo. En dicho nivel influye en cómo pueden expresarse los otros sistemas.

Cronosistema: este último sistema tiene que ver con el momento de la vida del individuo. Según en el momento en el que este se encuentre le afectaran los hechos de su entorno de manera determinada, por ejemplo, como el suceso traumático durante la infancia o durante la madurez de la persona.

Teorías del clima social de Moos – La psicología Ambiental.

Moos, Moos y Trickett, citado por Ramos y Risco (2019), describen su teoría desde el punto del “clima social dentro del mismo funciona un individuo, el mismo que debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, asume que el rol de ambiente

fundamental como uno de los entes formadores del comportamiento humano, el mismo es el complemento de una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, (p. 341).

Teoría del Funcionamiento Familiar – Modelo Circumplejo de Oslon

Olson, Pothier y Lave, 1985, citado por Reátegui (2019), este modelo cruza dos dimensiones de base, una tercera dimensión facilitadora la misma se añade desde hace poco. La primera se denomina cohesión, la misma que consiste en las relaciones emocionales que cada integrante de la familia tiene respecto a sus demás integrantes. En la segunda dimensión es denominada adaptabilidad, la misma está enfocada en la capacidad que tiene el sistema familiar para modificar su estructura, roles, reglas y las funciones con la finalidad de adaptarse a una nueva situación o ciclo. La tercera dimensión se denomina comunicación la misma pertenece al ente regulador del sistema familiar, por tanto, mientras la comunicación sea mejor, más compactas serán las relaciones dentro del entorno familiar.

Para Oslon, respecto a cohesión familiar valora en qué grado están conectados o separados miembros de la familia. El componente de la funcionalidad familiar está compuesto por las alianzas emocionales entre los integrantes de la familia. Por otro lado, la dimensión adaptabilidad familiar en la misma que establece que en media que la estructura familiar es flexible y adaptable a diversas circunstancias y etapas, es descrita como la habilidad la estructura de poder, las reglas y relaciones con una respuesta al estrés y propio desarrollo (Oslon, et al.1985) citado por (Reátegui, 2019).

1.2.2. Agresividad

1.2.2.1. Definición de agresividad. Buss, citado por Jiménez (2017), define que la agresividad es una respuesta constante y permanente, el cual representa lo particular de un individuo.

Por otro lado, Berkowitz (1996), considera a la agresividad como la capacidad de respuesta del organismo a defenderse de potenciales peligros que provienen del exterior, la agresividad es la respuesta adaptativa el cual forma parte de las estrategias de afrontamiento que los seres humanos disponen.

Para Winnicott citado por Chagas (2012), define que la agresividad constituye que es la fuerza vital que trae el niño al momento de nacer y lo podrá expresar siempre en cuando el entorno lo facilite.

La agresividad en otras palabras es el estado emocional los mismos que están centrados en los sentimientos de odio, los deseos de dañar a la persona, animal o algún objeto. La agresividad es ese factor de comportamiento normal puesto en acción frente a distintas situaciones para responder las necesidades vitales. Cuando hablamos de agresión nos referimos a la conducta que tiene como fin herir física o psicológicamente a una persona.

1.2.2.2. Dimensiones de agresividad. La agresividad según el autor Buss está dividida en seis dimensiones:

Irritabilidad: es el modo o mecanismo de respuesta de manera automática, excesiva y acelerada a ciertos tipos de estímulos. Los mismos que incluyen el temperamento, refunfuñones y groserías.

Agresión verbal: es el tipo de respuesta que se caracteriza por hacer daño con un discurso hiriente, las cuales se pueden manifestar con insultos, palabras descalificantes. Es una acción negativa tanto como en el estilo y en el contenido.

Agresión indirecta: en este caso la persona no es atacada directamente por lo contrario se utilizan diferentes medios. También se le denomina como no dirigida.

Agresión física: se define al ataca en contra de un organismo, está dirigido a diferentes partes del cuerpo ya sea (cabeza dientes, brazos o piernas), también hacen el uso de armas mortales y punzocortantes.

Resentimiento: implica el malestar que se ha retenido lo cual implica que emerge súbitamente, se manifiesta en críticas, insinuaciones o comentarios que desprestigian.

Sospecha: se refiere a la proyección de hostilidad a otras personas, el mismo que varía desde el hecho de ser desconfiado, pensar que las otras personas quieren hacerte daño.

1.2.2.3. Agresividad, Agresión y Violencia. Cuando se habla agresión nos referimos al acto, forma de conducta, reactiva y efectiva, frente a situaciones concretas, de manera más o menos adaptada (Carrasco & Gonzáles, 2006).

La agresividad es la disposición de comportarse de manera agresiva, con un comportamiento intencionado de faltar el respeto, atacar o provocar a los demás, otros autores consideran que la agresividad también se caracteriza por un último carácter positivo, implica la búsqueda de algunas soluciones pacíficas frente a los conflictos. (Carrasco & Gonzáles, 2006)

La violencia es el empleo de la fuerza por el sujeto, el grupo e incluso por algunas instituciones, los mismos se ejercen en otros individuos con la finalidad de conseguir beneficios en contra de la voluntad de la otra parte. (Gonzales, 2012).

1.2.2.4. Niveles de Agresividad. Para Buss (1969) en Ilatona y Sandoval (2016), refiere que existen tres niveles:

Nivel bajo: en este primer nivel se muestra capaz el individuo de controlar los impulsos ante un estímulo no hay lesión o daño se presenta leve agresividad.

Nivel medio: en este nivel se presenta moderada intensidad de agresividad hacia otra persona, objeto o cosa mediante los gestos, palabras, mostrando conducta violenta incluyendo movimientos corporales, casi produciendo daño al que agresor o provocador puede pasar hasta agresividad alta si el estímulo tiene larga duración o la situación es de forma permanente.

Nivel alto: la agresividad se presenta en indicadores altos y significativos. Acción notable y violenta con superior reacción de agresividad. Puede existir contacto físico, lucha, pelea, movimiento corporal. Es duradera y perjudicial (p. 31-32).

1.2.2.5. Tipos de Agresividad. Flores (2001) en Arellano, Romero & Yañe (2016), refieren que uno de los tipos de agresividad es según la modalidad:

Agresión física, este tipo comprende las expresiones corporales como golpes, tanto pequeños como de gran magnitud causando lesiones incluso en algunos casos hasta la muerte

Agresión verbal, en una conversación tranquila, se dan cruce de palabras en donde uno de los sujetos se manifiesta de forma agresiva.

Agresión a nivel cognitivo, son palabras o ideas destructivas planeadas para agredir.

Agresión social, agresión en forma concreta que se presenta en el entorno donde uno de los sujetos se manifiesta de forma agresiva.

Según la relación interpersonal

Agresión directa, a un ser humano se le atenta o agrede mediante golpes, insultos, etc.

Agresión indirecta, mediante difamación, chismes, etc. el individuo no percibe nada directamente.

Según el grado de actividad implícita

Agresión activa, se da por el efecto de una acción instrumental del sujeto donde existen deterioros, perjuicios o molestias.

Agresión pasiva, pese a que este tipo de agresión no se lastima a nadie genera mayor impacto que la activa. Sujetos con problemas emocionales y de autocontrol, no dañan directamente si no de forma indirecta, (p.28-29).

1.2.2.6. Teorías de la Agresividad. A continuación, se mencionan algunas teorías respecto a la agresividad.

Teoría del Aprendizaje Social. Bandura (1968) citado por Ilatoma y Sandoval (2016), en esta teoría explica el origen de la agresividad gracias al medio extremo en el cual se desarrolla una persona. Mas lo contrario que se realiza es juzgar la agresividad necesariamente como conducta en la que la el sujeto realiza acciones agresivas, creemos que es eso, alguien pueda hacer daños materiales o tangibles, también se puede ver que las personas no agreden a otros. En el mismo menciona que la interacción del niño con su entorno social le va a permitir obtener modelos que rigen el comportamiento. Mediante la observación de las conductas de otras personas, mediante eso el niño conseguirá habilidades cognitivas y formas de comportamiento.

Teoría de Dollard y Miller. Dollard y Miller citado en Cloninger (2003), en esta teoría refieren que el comportamiento cambiara debido a la detección que tiene por una frustración, de tal forma que esto conduzca a que se origine la agresividad como mecanismo de defensa; el mismo que se origina en la etapa de la adolescencia siendo la más impactante ya que es en esa etapa en la que se genera mayor frustración debido a las conductas sociales o individuales, plantea que por otra parte la pobreza implica privaciones económicas las mismas que generan perjuicios que llevan a la frustración y generan agresión; no obstante es no es algo innato más lo contrario es aprendido.

Teoría de Sánchez. Sadumi, Sánchez y Serrat (2008), en esta teoría precisan que los niños a los dos años pasan por la etapa del no, desde muy pequeño se puede dar la agresión a través de las rabietas, por otro lado, opina que la disciplina prenatal ayuda a evitar esta situación en los bebés, de tal manera inician el recorrido de la agresividad en los primeros años de la vida. Dentro de ellos proponen dos tipos de agresión:

Agresión instrumental: en la que no pretende dañar, más lo contrario busca conseguir su objetivo.

Agresión hostil: como objetivo las intenciones son dañar a la persona.

2. Hipótesis de la Investigación

2.1. Hipótesis alterna

Ha: Existe relación directa y significativa entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas, Apurímac 2020.

2.2. Hipótesis nula

Ho: No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas, Apurímac 2020.

3. Método

3.1. Tipo de la investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen a la investigación no experimental como: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 152).

El trabajo presente es no experimental porque no se manipulan las variables de estudio durante la investigación. Y el nivel de estudio es de corte trasversal porque se toman los datos en un solo momento.

3.2. Nivel de la investigación

Hernández et al (2014) sostienen: La investigación transeccional o transversal recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su interrelación en un solo momento dado, (p.154).

3.3. Diseño de la investigación

La presente investigación es de diseño no experimental y correlacional ya que determinará o ubicará cual es la relación entre dos o más variables en un tiempo único, según explica Hernández (2010).

El diseño de la investigación correlacional se expresa de la siguiente manera:

$$X \longleftrightarrow Y$$

X= variable 1 funcionalidad familiar

Y= variable 2 agresividad

\longleftrightarrow Posible correlacional

3.4. El universo y muestra

3.4.1. Universo. Para la presente investigación se tomará como población a los estudiantes del nivel secundario de la I.E.E “José María Arguedas Altamirano”-Apurímac, 2020.

3.4.2. Muestra. Para Hernández et al. (2014) la muestra es “el subgrupo de la población sobre el cual se recolectan los datos para ser analizados estadísticamente, cumpliendo con el requisito de respeto a la población” (p. 173).

La muestra estará constituida por (30) estudiantes de la institución educativa José María Arguedas Altamirano-Apurímac 2020.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable de asociacion	Dimensiones/ Indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Funcionalidad Familiar	Cohesion Adaptabilidad	Alto Medio Bajo	Catagórica Ordinal Politómica
Variable de	Dimensiones /	Valores finales	Tipo de variable

supervision	Indicadores		
Agresividad	Irritabilidad	Alto	Categórica
	Verbal	Medio	Ordinal
	Indirecta	Bajo	Politómica
	Física		
	Resentimiento		
	Sospecha		

3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizara en la investigación es la encuesta, el mismo es considerado como la técnica de recojo de datos a través de la interrogación de los sujetos.

3.6.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizarán serán:

- La escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
- El Cuestionario de Agresividad (adaptado por Carlos R. de la versión original Inventario de hostilidad- agresividad de Buss-Durkee 1957).

3.7. Plan de análisis

Por la naturaleza de la investigación para realizar el análisis de datos de utilizo la técnica estadístico correlacional en los cuales se usaron tablas y figuras de la distribución de frecuencia. Para el procedimiento de la información recaudada se utilizó el software estadístico SPSS versión 25

3.8.Principios éticos

Durante la ejecución del presente estudio se respetaron los principios para investigación en humanos, autonomía, justicia y confidencialidad (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, 2017); velando por el cumplimiento de las expectativas que presenta la investigación; se aplicó principios éticos como la protección a las personas, cuidado del

medio ambiente y la biodiversidad, libre participación y derechos a estar informado, beneficencia no maleficencia y justicia (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2019).

4. Resultados

Tabla 2

Relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas- Apurímac, 2020

			Agresividad	Funcionalidad familiar
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	.777	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70
	Agresividad	Coefficiente de correlación	1,000	.777
Sig. (bilateral)		.	,000	
N		70	70	

Nota: Los resultados encontrados, se aprecia que el nivel de correlación entre las variables según la prueba estadística de Rho de Spearman $p=,000$ el cual significa que si existe relación significativa entre la variable funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas -Apurímac, 2020. Por lo tanto, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis.

Tabla 3

Niveles de agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas-Apurímac, 2020

Niveles	F	%
Bajo	12	17,1
Medio	26	37,1
Alto	32	45,7
Total	70	100,0

Nota. De la población estudiada se observa que la mayoría de los estudiantes presentan nivel alto de agresividad con el 45,71% del total de encuestados.

Tabla 4

Niveles de funcionalidad familiar en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E “José María Arguedas”-Apurímac, 2020

Niveles	f	%
Bajo	42	60,0
Medio	26	37,1
Alto	2	2,9
Total	70	100,0

Nota. De la población estudiada se observa que la mayoría de los estudiantes presentan nivel bajo de funcionalidad familiar representado con el 60,00% del total de encuestados.

5. Discusión

A partir de los resultados encontrados en la presente investigación, en las mismas que participaron los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria, de la I.E.E. José María Arguedas, Apurímac, 2020. Se procedió a realizar el respectivo análisis de resultados del estudio. En este sentido nos permitirán esclarecer los objetivos que orientaron en el presente estudio.

En los resultados obtenidos en el estudio, se cumplió el objetivo general, de mismo modo aceptando la hipótesis general, donde se establece la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de la I.E.E. José María Arguedas- Apurímac, 2020, en la misma se evidencia mediante el estadístico de correlación de Spearman (cuadro 1), el mismo que indicó un valor de ($p = 000$), estableciendo que existe relación significativa. Estos resultados al ser comparados con el estudio realizado por Velezmoro (2017) en una población de 1852 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria, donde se evidencia como resultado que existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad. Lo cual indica que los estudiantes que tienen una mejor funcionalidad familiar, presentan niveles menores respecto a la agresión. Por otro lado, es corroborado por la investigación realizada por Cogollo y Hamdan (2018), los cuales obtuvieron como resultado que la conducta agresiva fue inversamente proporcional a disfuncionalidad familiar. Por tanto, se puede observar que el entorno familiar es la base principal en el aprendizaje del comportamiento agresivo puesto que al ser el más cercano al adolescente, niño y con mayor grado de influencia que producen en ellos. Por otro lado, Buss y Perry, sostienen que, si en el entorno familiar se intentaran resolver situaciones problemáticas de índole agresivas y enfrentar la agresividad recurriendo a más agresividad, esto los adolescentes lo asociaran fácilmente al uso de la fuerza para obtener el logro de sus objetivos, dando a entender que el uso de la fuerza funciona y es efectiva para dominar a los demás.

En la tabla 2 se encontró que los niveles de agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E. José María Arguedas- Apurímac, 2020, prevalece el nivel alto los mismos que están representados por 45, 17%, por otro lado, se observa un nivel medio seguido por el nivel bajo. Lo cual significa que en el aula es frecuente que prime la agresión física, verbal, indirecta, así también como los actos de hostilidad, la ira y sospecha entre ellos. Estas dificultades debilitan el clima del aula influyendo negativamente respecto al adecuado desarrollo de las clases y de tal forma limitando el adecuado logro de aprendizaje. Estos resultados fueron corroborados por el estudio realizado por Cogollo y Hamdan (2018), los cuales hallaron que 314 estudiantes presentan niveles altos de agresividad los mismos corren un alto riesgo de involucrarse en las actividades indebidas, teniendo en cuenta que la agresividad suele afectar al adolescente en distintos ámbitos de su desarrollo y vida tanto individual como en el entorno familiar y social. También coincide con otro estudio realizado por Flores (2019) en una población de 100 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, en el mismo que el autor encontró que el 64%, de los estudiantes obtuvieron un nivel alto de agresividad. Los factores más relevantes respecto a las conductas agresivas en los estudiantes es la familia y también la sociedad; siendo otros factores institucionales los cuales influyen en la agresividad en forma de refuerzo el castigo y aprendizaje por medio de la observación, las familias con adolescentes agresivos están inmersas en una dinámica de funcionamiento de interacción coercitiva esto quiere decir que hacen el uso de la fuerza para controlarse una al otro.

En la tabla 3 se obtuvo como resultado que los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo de funcionalidad familiar. Esto nos quiere decir las relaciones que se establecen dentro del entorno familiar son poco saludables y son disfuncionales puesto que los padres carecen de liderazgo, las normas establecidas desde un inicio en el hogar son modificadas y no son respetadas, esto evidencia una escasa cercanía emocional y el manejo de la disciplina no es

positiva más lo contrario es severa. Este resultado se corroboran con la investigación publicado por Osorio (2017) estudio realizado en una población de 800 estudiantes en el cual 26.1% de ellos funcionamiento familiar es menos adecuado lo cual indica el nivel bajo. Por lo tanto, es importante que los estudiantes tengan familias funcionales ya que estos promueven el buen desarrollo integral de cada integrante para lograr mantener adecuados estados de salud, no obstante, si un estudiante vive en una familia disfuncional se presentaran dificultades en su desarrollo psicosocial, de mismo modo no podrá adaptarse adecuadamente ni desarrollara la capacidad positiva de resolución de conflictos.

A partir de estos resultados obtenidos finalmente se concluye que es muy importante que cada uno de los miembros de una familia practiquen y tengan vínculos favorables, tomando en cuenta y respetando las opiniones que cada miembro posee por otra parte, se deduce que las conductas agresivas pueden ser influidas por las relaciones sociales que el adolescente pueda tener.

6. Conclusiones

Si existe relación significativa entre las variables funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas, Apurímac 2020

De la población estudiada la mayoría (45,71%) de los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas, Apurímac 2020, se ubica en el alto de agresividad.

De la población estudiada la mayoría (60.00%) de los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E José María Arguedas, Apurímac 2020, se ubican en el nivel bajo de funcionalidad familiar

Referencias

- Arellano Huamán, L. G., Romero Vila, E. D., & Yañe Medrano, N. (2019). *La agresividad y su relación con la socialización en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa 171 de Huaycán, Ate, 2016.*
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2601>
- Ataucusi, V., & Silvia, J. (2017). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas-San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.*
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/11215>
- Buss, A., & Perry, M. (1989). Teoría Comportamental de Buss Para Buss.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947/>
- Cantero-Morales, F. J. (2015). *La influencia familiar en el rendimiento académico y en sus aspiraciones del alumnado de formación profesional de educación infantil de Pozoblanco* (Master's thesis).
<https://reunir.unir.net/handle/123456789/3089>
- Carrasco, M. Á., & González, M. J. (2006). *Theoretical issues on aggression: concept and models. Acción Psicológica, 4(2), 7-38.*
<https://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/478>
- Cogollo Milanés, Z, Hamdan Rodríguez, M, Ortega Bayuelo, M, Maldonado Quintana, K, González Navarro, L, Hernández Torres, M y Hernández Pérez, L. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena. Universidad de Cartagena.*
<http://hdl.handle.net/11227/7003>
- Chagas Dorrey, R. C. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Perfiles educativos, 34(138), 29-37.*

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018

Cloninger, S. (2003). Teorías de la personalidad. (3.a ed.). México: Pearson Educación.

<https://1library.co/document/1y9rkkdy-teorias-de-la-personalidad.html>

Delgado, I (2012) Intervención con familias y atención a menores en riesgo. España:

Paraninfo.

<https://books.google.com.pe/books?id=YQMoDwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Espinoza, G., & Carpio, L. (2015). Modelo dinámico ecológico de desarrollo humano de la deserción escolar en Aymaraes, Apurímac. *Revista De Investigación En Psicología*, 18(2), 115-138. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v18i2.12087>.

Flores, M. F. C. (2019). Agresividad en adolescentes de 1ero a 5to año de secundaria de un colegio nacional de San Miguel, 2018. 22, 1–8.

<http://intra.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3871?show=full>

Grace, L. (2015). Modelo dinámico ecológico de desarrollo humano de la deserción escolar en Aymaraes, Apurímac.

<https://doi.org/10.15381/rinvp.v18i2.12087>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Quinta edición. México: McGRAW-HILL. Pp 152 – 154.

<https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>

Ilatoma Idrogo, M. E., & Sandoval Vitón, Y. D. (2016). Agresividad y valores interpersonales en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/3150>

JIMÉNEZ CAMACHO, M. D. P. (2017). Nivel De Agresividad En Estudiantes Del Nivel Secundario De La Institución Educativa San Juan De La Virgen Tumbes, 2017. V.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2813/AGRESIVIDAD_ADOLESCENCIA_JIMENEZ_CAMACHO_MARIA_DEL_PILAR.pdf

Julca Solís De More, J. (2018). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_3c138775c42fb88c99413631b6d065fe

<http://hdl.handle.net/20.500.12840/568>

Magdalena Alonso-Castillo, M. M., Yañez-Lozano, Ángeles, & Armendáriz-García, N. A.

(2017). Funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria. *Health and Addictions/Salud Y Drogas*, 17(1), 87–96.

<https://doi.org/10.21134/haaj.v17i1.286>

Malca Rosales, Y. E., & Vásquez Fernández, E. (2018). Inteligencia Emocional y

Funcionalidad Familiar en Alumnos de Educación Secundaria de un colegio Estatal de Cajamarca. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/725>

Martínez VHM. La familia: una visión interdisciplinaria. *Rev Méd Electrón*. 2015;37(5):523-

534. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=60901>

Mazón Ávila, J. P., Valverde Ortiz, A. C., & Yanza Méndez, R. G. (2018). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del Colegio

Técnico Nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016- 2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3).

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/rep/article/view/61795>

Olson, D. H. (1985). FACES III; Family adaptability and cohesion evaluation scale. *Family*

Social Science. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004

Osorio, H., & Rommel, M. (2018). Funcionalidad familiar en estudiantes de un Centro

Educativo Yungay-2017.

<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4581>

Ramos, C., & Risco, R. (2019). *Clima social familiar* (Doctoral dissertation, Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel, Perú. [upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf)).

<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/916>

Reátegui Arévalo, E. M. Relación del funcionamiento familiar e ideación suicida en los estudiantes del 5to año del colegio IEP Alfredo rebaza acosta, los Olivos, 2019.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15858>

Rios Huerta, S. M. (2020). FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO DE PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20857 SANTA CRUZ-VEGUETA, 2018.

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3768/Tesis%20final%20%20SANDRA%20%202020%20modificado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rivera Talavera, G., Torres Ruiz, M., Urbina Languasco, J., Gutiérrez Villa, G., & Valencia Bustíos, A. (2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar-SíseVe: informe 2013-2018*.

<http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>

Sadurni, M. S., Sánchez, C. R., & Sellabona, E. S. (2008). *El desarrollo de los niños, paso a paso* (Vol. 121). Editorial UOC.

<https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/sadurni-el-desarrollo-de-los-ninos-paso-a-paso-1.pdf>

Sarabia López, F. D. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de

Ciencias de la Salud-Carrera de Psicología Clínica).

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24809>

Tello (2018), Agresividad y conductas delictivas. Unicef 2018.

<https://uni.cf/endviolence-en-escuelas>

Valdés Correa, M., Serrano Guildemaister, T., Rodríguez, J., Roizblatt Scherzer, A.,

Florenzano Urzúa, R., & Labra Jeldres, J. F. (1997). Características del funcionamiento familiar que predicen conductas de riesgo en adolescentes y sus familias. Santiago de Chile.

<https://pesquisa.bvsalud.org/controlecancer/resource/pt/lil-231566>

Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *MediSur*, 6(1), 4- 13.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180020298002>

Vasallo, H. M. M. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria. *Revista médica electronica*, 37(5), 523-534.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000500011

Velezmoro, A, J. S. (2017). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas-San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11215>

Villalobos-Galvis, F. (2009). Ideación suicida en jóvenes: Formulación y validación del modelo integrador explicativo en estudiantes de secundaria y superior. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Granada, España

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=69324>

Apéndice A. Instrumentos de evaluación

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (EFF)

Grado:Sec:Número de orden: Género (M) (F)

Edad.....fecha.....

Esta encuesta es totalmente anónima, por favor responde con toda sinceridad.

Instrucciones:

Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación, presentamos una serie de enunciados, el cual se les suplica contestar de la manera más sincera y espontánea posible. La información que usted nos proporcione será absolutamente confidencial.

Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que vive actualmente.) la agregaremos de antemano su cooperación.

Por favor no deje enunciados sin contestar. La forma de responder es cruzando con una X el número que mejor se adecue a la respuesta, con base en la siguiente escala:

5- totalmente de acuerdo

4- de acuerdo

3- ni de acuerdo ni en desacuerdo

2- en desacuerdo

1- totalmente en desacuerdo

Recuerde que debe responder a todos los ítems.

Gracias.

1	Mi familia me escucha.	1	2	3	4	5
2	Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme.	1	2	3	4	5
3	En mi familia nos ocultamos lo que nos pasa.	1	2	3	4	5
4	En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos.	1	2	3	4	5
5	No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
6	Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	1	2	3	4	5
7	Cuando se me presenta algún problema, me paralizó.	1	2	3	4	5
8	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	1	2	3	4	5
9	Mi familia es flexible en cuanto a las normas.	1	2	3	4	5
10	Mi familia me ayuda desinteresadamente.	1	2	3	4	5
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	1	2	3	4	5
12	Me siento parte de mi familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando me enojo con algún miembro de mi familia, se lo digo.	1	2	3	4	5
14	Mi familia es diferente a mis necesidades afectivas.	1	2	3	4	5
15	Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas.	1	2	3	4	5
16	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	1	2	3	4	5
17	En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa.	1	2	3	4	5
18	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	1	2	3	4	5
19	Me siento apoyado (a) por mi familia.	1	2	3	4	5
20	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	1	2	3	4	5
21	Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia.	1	2	3	4	5
22	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia.	1	2	3	4	5
23	Si falta una decisión, intentamos una alternativa.	1	2	3	4	5
24	En mi familia hablamos con franqueza.	1	2	3	4	5
25	En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta.	1	2	3	4	5
26	Las normas familiares están bien definidas.	1	2	3	4	5
27	Mi familia no expresamos abiertamente los problemas.	1	2	3	4	5
28	En mi familia si una regla no se puede cumplir las modificamos.	1	2	3	4	5
29	Somos una familia cariñosa.	1	2	3	4	5
30	En casa no tenemos un horario para comer.	1	2	3	4	5
31	Cuando se cumple una regla en mi casa sabemos cuáles son las consecuencias.	1	2	3	4	5
32	Mi familia no respeta mi vida privada.	1	2	3	4	5
33	Si estoy enfermo mi familia me atiende.	1	2	3	4	5
34	En mi casa cada quien se guarda sus problemas.	1	2	3	4	5
35	En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	1	2	3	4	5
36	En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	1	2	3	4	5
37	Existe con función acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	1	2	3	4	5
38	En mi familia expresamos la ternura que sentimos.	1	2	3	4	5
39	Me molesta que mi familia me cuente sus problemas.	1	2	3	4	5
40	En mi casa respetamos nuestra regla de conducta.	1	2	3	4	5

Verifica todas tus respuestas y no dejes ninguna sin marcar

INVENTARIO DE BUSS – DURKEE

Instrucciones

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un **"CIERTO"** o con un **"FALSO"** a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. **NO HAY CONTESTACIONES O INCORRECTAS** sino simplemente una medida de la forma como Ud., Se comporta.

Para responder, coloque en los recuadros en blanco "C" (cierto) o "F" (Falso), en la hoja de respuesta según corresponda.

1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente
2. Cuando desapruuebo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.
5. Siento que no consigo lo que merezco.
6. Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
9. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba
10. Soy más irritable de lo que la gente cree
11. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo
12. Cuando me molesto a veces tiro las puertas
13. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.
14. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).
15. Creo que le desagrado a mucha gente.
16. Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.
17. Yo exijo que la gente respete mis derechos
18. Nunca hago bromas pesadas

19. Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea
20. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada
21. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
22. Hay mucha gente que me tiene envidia
23. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras
24. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).
25. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.
26. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.
27. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.
28. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
29. Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.
30. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
31. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero
32. No sé de alguien a quien odie completamente
33. Mi lema es "nunca confiar en extraños"
34. A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"
35. Cuando la gente me grita, les grito también
36. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.
37. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.
38. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.
39. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí
40. A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio
41. Cuando me molesto digo cosas desagradables
42. Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí
43. Peleo tanto como las demás personas
44. A veces siento que la vida me ha tratado mal
45. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)
46. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada
47. No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario
48. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.
49. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago
50. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).
51. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño

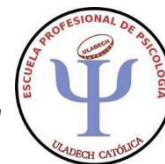
52. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.
53. A menudo hago amenazas que no cumplo.
54. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.
55. Sé de personas que, por molestarme, me han obligado a usar la violencia
56. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor
57. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme
58. Últimamente he estado algo malhumorado
59. Cuando discuto tiendo a elevar la voz
60. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas
61. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe
62. No puedo evitar ser tosco con quienes trato
63. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho
64. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero
65. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás
66. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
67. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo
68. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí
69. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor
70. Tiendo a irritarme cuando soy criticado
71. Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir
72. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan
73. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia
74. Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)
75. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
76. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
77. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo
78. Demuestro mi cólera pateando las cosas
79. La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
80. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco
81. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente
82. A veces me irritan las acciones de algunas personas
83. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan
84. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.

85. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
86. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.
87. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.
88. Se necesita mucho para irritarme.
89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.
91. Se necesita mucho para irritarme.

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Título del estudio: Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de la I.E.E José María Arguedas, Apurímac 2020.

Investigador (a): **Anye Vanessa Malpartida Martínez**

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: **Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de la I.E.E José María Arguedas, Apurímac 2020**. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Como parte del proceso de estudios universitarios es realizar una investigación, en el cual se evaluará el funcionamiento familiar y agresividad de mismo mencionar el análisis de medidas preventivas.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Envió de cuestionarios con sus respectivas instrucciones
2. Responder el cuestionario
3. Por ultimo hacer clic donde dice ENVIAR

Beneficios:

Contribuir con la formación y el desarrollo académico del investigador como futuro profesional de la salud mental. El cual tiene el compromiso de informar de los resultados de su investigación.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 986741004.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo.

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

**Nombres y Apellidos
Participante**

Fecha y Hora

**Nombres y Apellidos
Investigador**

Fecha y Hora

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.50	100	50.00
Fotocopias			
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	100	50.00
Lapiceros			
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			230.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	10.0	2	20.00
Subtotal			
Total, de presupuesto desembolsable			250.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total, de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Nombre: escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

Año: 1985

Traducción: Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia

Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, de manera separada. Siguiere que incluso se puede incorporar a jóvenes de 12 años o más.

Duración: 10 minutos

Dimensiones que mide:

Adaptabilidad familiar

Evalúa la capacidad que posee el sistema de cambiar su estructura de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Indicadores:

Liderazgo (6, 8)

Disciplina (4,10)

Control (2, 12, 8)

Roles y reglas (14,16, 20)

Cohesión familiar

Evalúa el grado en que los miembros de la familia están preparados o conectados con ella; el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Indicadores:

Vinculación emocional (11,19)

Apoyo (1, 17)

Limites familiares (3, 9)

Intereses y recreación (13, 15)

Validez y confiabilidad

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez del instrumento

Olson y Cols, al desarrollar faces III, buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevándolo cerca del cero; del mismo modo reducir la correlación cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r:0.3$). de misma manera los ítems de las dos áreas están correlacionadas con la escala total.

A través de coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0,62 y en la esta total 0,68. Por otro lado, la prueba test retest valorada con el coeficiente de correlación producto- momento de persona obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0,80.

En el peru, el instrumento FACES III fue corregido y aplicado a familias del Cono Norte de Lima por Fanie Malamud (1987); la investigación logro determinar la confiabilidad de la prueba de consistencia interna, con el Alpha de Crombach el cual fue 0,67 para cohesión y 0,75 para adaptabilidad.

FACES III, fue adaptada a la realidad peruana por Rosa María Reusche (1994). Se utilizó el Alpha de Cronbach para las dimensiones de Adaptabilidad y Cohesion, donde se hizo la comparación entre dos muestras obteniendo puntajes que demuestran la consistencia interna. La confiabilidad de Test- retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó como cohesión 0.83, mientras que para adaptabilidad 0.80. (Tueros C. 2004, p. 37, 38).

Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

Calificación

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. Mientras que el puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. A si mismo de ubica cada puntaje en el rango que corresponde a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

INVENTARIO DE BUSS – DURKEE

Nombre: Cuestionario de Agresividad (adaptado por Carlos R. de la versión original Inventario de hostilidad- agresividad de Buss-Durkee 1957)

Autores: Buss Arnold y Durkee Joseph

Adaptación: Carlos Reyes (Lima – 1987)

Institución educativa: CEBA José A. Quiñonez.

Aplicación: Estudiantes de secundaria.

Administración: Puede aplicarse de manera individual o colectiva.

Duración de la aplicación: 25 minutos aproximadamente

Características: Este instrumento es de respuesta dicotómica, elaborado por 91 ítems.

Cada ítem tiene dos alternativas de respuesta: 1) Cierto y 2) falso.

Puntuación: Es por medio de las alternativas de respuesta en la que 1) cierto equivale a un punto y 2) falso, equivale a 0 puntos.

Se obtienen dos maneras de puntuación: Un total que mide la agresividad a nivel general y otro parcial que mide cada escala. Las puntuaciones parciales por sub-test corresponde de 0 a 15(en el caso de irritabilidad son 16), y de 15 a 91 para la puntuación total.

Categoría puntaje total:

15 a 33.5: Nivel bajo

34 a 52.5: Nivel medio bajo

53 a 71.5: Nivel medio alto

72 a 91: Nivel alto

Categoría puntaje por escala.

0 a 4: Nivel bajo

5 a 9: Nivel medio

10 a 15: Nivel alto

Interpretación: Se realiza mediante la sumatoria de los ítems que corresponden que por cada respuesta marcada como cierto corresponde a 1.

Se extrae por cada columna que corresponde a cada sub escala, y de la suma total se mide en relación a la categoría del puntaje propuesto.

Los reactivos se encuentran distribuidos de la siguiente manera correspondiendo de del siguiente modo:

Irritabilidad: 1,7, 13, 19,25, 31, 37, 43, 49,55, 61, 67, 73, 79, 85,91

Agresión verbal: 2, 8, 14, 20, 26,32, 38, 44, 50, 56, 62, 68 ,74, 80 ,86.

Indirecta: 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45 ,51, 57, 63, 69 ,75 ,81 ,87.

Agresión física: 4,10,16, 22, 28, 34, 40, 46, 52, 58, 64, 70, 76, 82, 88.

Resentimiento: 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 53, 59, 65, 71, 77,83, 89.

Sospecha: 6,12,18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84, 90.


Análisis psicométricos

Los autores del cuestionario original determinaron la validez de constructo a través de un análisis factorial y también establecieron su validez de contenido. Asimismo, obtuvieron la confiabilidad por medio del test- retest.


El cuestionario modificado por Reyes (1987) mantiene la validez del contenido, ya que en su versión adaptada se mantuvo el marco teórico referencial del autor original.

Para establecer la validez del instrumento, Reyes (1987) utilizó la validez empírica, para lo cual aplicó el test a una muestra piloto de 54 sujetos universitarios. Posteriormente calculó los cuartiles superior e inferior de las puntuaciones obtenidas por la muestra. En ambos grupos extremos obtuvo estadísticos descriptivos como la media aritmética y la desviación estándar para cada uno de los ítems del instrumento, y procedió a compararlos. De este modo, se demostró la existencia de diferencias significativas entre las puntuaciones medias de ambos grupos extremos, con un nivel de significación de $p < 0,05$; y por consiguiente se comprobó la validez empírica del test.

Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FILIAL LIMA



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Lima, 12 de octubre del 2020

OFICIO N°491-2020 -CG- LIMA – ULADECH Católica.
Sr.
Juan Augurio Palomino Rojas
I.E.E. "José María Arguedas – Uripa"
Provincia de Chincheros - Departamento De Apurímac Lima.
Presente.-


ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS
DE EVALUACIÓN CON FINES ACADÉMICOS

De mi especial consideración:

Por medio de la presente le expreso mi cordial saludo y a la vez manifestarle que nuestra estudiante **MALPARTIDA MARTINEZ ANYE VANESSA** con documento nacional de identidad **DNI N°71908650**, estudiante de la escuela profesional de Psicología de nuestra Universidad Católica "Los Ángeles de Chimbote" Filial Lima, identificada con su código universitario: **3111122084**, solicitamos a usted su autorización para que el estudiante en mención, pueda aplicar un instrumento de evaluación en el servicio Psicopedagógico que está bajo su coordinación con fines académicos, basado en el "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE LA I.E.E "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS"-APURÍMAC, 2020"


Por lo expuesto solicito a usted tenga a bien dar inicio al trámite requerido.

Atentamente,




Lic. GISELCA G. PUJÓN SUAREZ
COORDINADORA
FILIAL - LIMA

I.E.E. "José María Arguedas
URIPA
MESA DE PARTES


EXP. N° 0503
FOLIO: 01
FECHA: 14-10-20 REC: 

BBPS
cc. archivo

Autorizada,



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
CHINCHEROS
I.E.E. JOSÉ MARÍA ARGUEDAS DE URIPA


Mg. Juan Augurio Palomino Rojas
DIRECTOR

Teléfono: 01-4581452
Dirección: Av. Santa Rosa de Lima 1231-SJL
Lima, Perú
www.uladech.edu.pe

Apéndice G. Matriz de consistencia

Enunciado	Variables	Dimensiones	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Técnica e instrumentos
¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E. José María Arguedas, Apurímac 2020?	<p>Funcionalidad familiar</p> <p>Agresividad</p>	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p> <p>Irritabilidad</p> <p>Agresión verbal</p> <p>Agresión indirecta</p> <p>Agresión física</p> <p>Resentimiento</p> <p>Sospecha</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E “José María Arguedas”- Apurímac,2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar los niveles de agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria la I.E.E “José María Arguedas”, Apurímac, 2020</p> <p>Identificar los niveles de funcionalidad familiar en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E “José María Arguedas”- Apurímac, 2020</p> <p>Establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la I.E.E “José María Arguedas”- Apurímac, 2020</p>	<p>Hipótesis alterna</p> <p>Existe relación directa y significativa en el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de la I.E.E “José María Arguedas”- Apurímac,2020</p> <p>Hipótesis nula</p> <p>No existe relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de la I.E.E “José María Arguedas” – Apurímac 2020</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Tipo cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>Descriptivo correlacional.</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental, de corte transversal.</p> <p>Población y muestra</p> <p>70 estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria</p>	<p>Técnica</p> <p>La encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p> <p>Cuestionario de Agresividad de Buss Durkee.</p>

