



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA SAN JUAN – AYACUCHO, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

NÚÑEZ BAUTISTA, JAVIER CLINTON

ORCID: 0000-0002-4720-1307

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autor

Núñez Bautista, Javier Clinton

ORCID: 0000-0002-4720-1307

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, institución que me forma profesionalmente y me brinda la oportunidad de seguir superándome.

Mi reconocimiento al Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos por su incondicional apoyo, comprensión, tiempo y orientación para la realización y culminación de la presente investigación.

Mis agradecimientos también para todas las personas que me brindaron su apoyo, tiempo e información para la consecución de mis objetivos y en la culminación apropiada de esta tesis.

Resumen

En la muestra considerada como estudios se ha evidenciado que la mayoría de estudiantes tienen familias con dificultades, porque los padres se dedican principalmente al trabajo, lo cual puede afectar en la autoestima de los estudiantes, por la inseguridad que tienen de sí mismo, en tal sentido se propuso como objetivo general Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020. En cuanto a la metodología fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. La población fue conformada por todos los estudiantes del nivel secundario. El muestreo fue no probabilístico a criterio del investigador y la muestra fue 71 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Inventario de Autoestima de Rosenberg (EAR), debidamente validado y confiable. En el resultado demostrado en la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Tau_b de Kendall se obtuvo el P valor = 0.277 y esta es mayor a 0.05 tomamos la decisión de que existe la suficiente evidencia para aceptar la H₀ y rechazar la H_a, teniendo como conclusión que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

Palabras clave: autoestima, adaptabilidad, cohesión, funcionamiento familiar.

Abstract

In the sample considered as studies, it has been shown that the majority of students have families with difficulties, because the parents are mainly dedicated to work, which can affect the students' self-esteem, due to the insecurity they have of themselves. The general objective of this sense was to determine the relationship between family functioning and self-esteem in students of the San Juan Public Educational Institution - Ayacucho, 2020. Regarding the methodology, it was quantitative, correlational level and non-experimental design. The population was made up of all students at the secondary level. The sampling was non-probabilistic at the discretion of the researcher and the sample was 71 students. The instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Rosenberg Self-Esteem Inventory (EAR), duly validated and reliable. In the result demonstrated in the hypothesis test using Kendall's Tau_b statistic, the P value = 0.277 was obtained and this is greater than 0.05, we made the decision that there is sufficient evidence to accept H_0 and reject H_a , having as a conclusion that there is no relationship between family functioning and self-esteem in students of the San Juan Public Educational Institution - Ayacucho, 2020.

Keywords: self-esteem, adaptability, cohesion, family functioning.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador de tesis	3
Agradecimiento	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de contenido	7
Índice de tablas	9
Introducción	10
1. Revisión de literatura	13
1.1. Antecedentes	13
1.2. Bases Teóricas de la Investigación	18
1.2.1. Funcionamiento familiar	18
1.2.2. La autoestima	23
2. Hipótesis	25
3. Método	25
3.1. El tipo de investigación	25
3.2. Nivel de investigación	25
3.3. Diseño de investigación	25
3.4. El universo, población y muestra	26
3.4.1. Población.	26
3.4.2. Muestra.	26
3.4.3. Muestreo.	27
3.5. Operacionalización de variables.	27
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27

3.6.1. Técnicas.	27
3.6.2. Instrumentos.	28
3.7. Plan de análisis	28
3.8. Principios éticos	29
4. Resultados	30
5. Discusión	32
6. Conclusiones	34
Referencias	36
Apéndice A. Instrumento de evaluación	40
Apéndice B. Consentimiento informado	42
Apéndice C. Cronograma de actividades	43
Apéndice D. Presupuesto	44
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	45
Apéndice F. Carta de autorización	55
Apéndice G. Matriz de consistencia	56

Índice de tablas

Tabla 1	27
Tabla 2	30
Tabla 3	30
Tabla 4	31
Tabla 5	31

Introducción

En la Institución Educativa Pública San Juan del departamento de Ayacucho, se evidencia que la mayoría de los estudiantes provienen de una situación socioeconómica de media a baja, por lo cual sus padres se dedican en gran tiempo del día a sus labores para poder solventar los gastos económicos, en muchos casos cubrir solamente necesidades básicas como alimentación y algo de vestimenta, a veces dejando de lado la prevención médica. También, se distingue que existen estudiantes que viven solo o con otros familiares que no son sus padres; razones por lo que estos jóvenes y señoritas del nivel secundaria se orienta con actitudes de falta de afecto, repercutiendo en enamoramiento a temprana edad, realizando vida social dentro como fuera del colegio sin límites de tiempo o la falta de control por los apoderados del hogar, lo que conlleva a que los problemas existentes a nivel local de jóvenes se incrementen.

Desde hace muchos años atrás se han hecho intentos para clasificar y tipificar los síntomas que se asocian con la autoestima; al referirse de autoestima es como un modo de organización catastrófica frente a un peligro a veces presente inminente pero a veces ausente e incluso imaginario señala que para su descripción deben tomarse en cuenta fundamentalmente tres aspectos la amplificación peyorativa que se refiere a la exageración de las perspectivas pesimistas ligadas con la desgracia la espera de un futuro e inminente; el funcionamiento familiar ha sido muy estudiada principalmente en los estados. A partir de la premisa se plantea ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020?

En tal sentido se propuso el objetivo Determinar la relación del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020. y los objetivos específicos: Identificar las categorías del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública San Juan –

Ayacucho, 2020. Identificar los tipos de cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020. Identificar los niveles de la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

La tesis se justifica a partir de las bases teóricas debido a que las fuentes son confiables para profundizar sobre la variable de estudio que es el funcionamiento familiar, lo cual favorecerá a toda persona que requiera profundizar con información relevante sobre dicha temática, dando un alcance beneficioso principalmente a especialistas en psicología, ciencias sociales y otras afines.

También esta investigación dará alcance al ámbito social ayacuchano como soporte principalmente en conocer el uso del instrumento utilizado, así como los resultados que orientarán los detalles descritos sobre el funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública San Juan del departamento de Ayacucho, y tomar como referencia para aplicarlos en poblaciones similares a la realidad plasmada en la presente investigación.

Sobre la metodología fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. La población fue conformada por todos los estudiantes del nivel secundario. El muestreo fue no probabilístico a criterio del investigador y la muestra fue 71 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Inventario de Autoestima de Rosenberg (EAR), debidamente validado y confiable.

En el resultado demostrado en la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Tau_b de Kendall se obtuvo el P valor = 0.277 y esta es mayor a 0.05 tomamos la decisión de que existe la suficiente evidencia para aceptar la Ho y rechazar la Ha, teniendo como conclusión de acuerdo al objetivo general que no existe relación significativa entre el

funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública

San Juan – Ayacucho, 2020.

1. Revisión de literatura

1.1. Antecedentes

Sigüenza (2015) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo De Olson”. Objetivo general determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños. Enfoque mixto. Métodos cuantitativos y cualitativos. Tipo de investigación. Esta investigación empleará el método descriptivo de corte transversal. Población, el universo de este estudio estuvo conformado por todos los estudiantes y padres de familia de la sección matutina de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios”, ubicada en el cantón Cuenca de la provincia del Azuay. Muestra estratificada con la ayuda de la psicóloga de la institución, aplicando el instrumento de investigación FACES III a 153 padres de familia y realizando grupos focales con 24 estudiantes indistintamente del primero al séptimo año de básica, con la finalidad de sustentar los resultados obtenidos en las encuestas. Técnica del cuestionario. Instrumento “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)” en español, validada en Argentina por Schmidt en el año 2000 y traducida por Zamponi y Cols, en el año de 1997. Resultados: desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Calle (2019) en su investigación “Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto”. Objetivo General: Determinar el grado de relación existente entre Funcionalidad Familiar y la autoestima de los adolescentes de 14 y 15 años del Centro de Desarrollo Integral BOLIVIA 433 de la zona Villa Bolívar “E” de la ciudad de El Alto, de la gestión 2016. La Investigación es de tipo Correlacional, de diseño no experimental transaccional. La población lo constituyen todos los patrocinados del Centro de Desarrollo Integral Bo- 433 que son un total de 480 niños y adolescentes. se utilizó el muestreo intencional no probabilístico. Esto, debido a que se seleccionó a los adolescentes de 14 y 15 años. Técnicas: análisis de contenidos y encuesta, instrumentos: Test de Autoestima de Coopersmith y Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL De la cuesta, Pérez, Louro (1994). Conclusiones: Se logró cumplir con el objetivo general trazado a lo largo de la investigación, ya que se logró establecer la correlación entre el grado de funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes de 14 y 15 años del Centro de Desarrollo Integral Bo- 433 de la Ciudad de El Alto mediante el coeficiente de correlación de Pearson, que tuvo un resultado de $r = 0,46$ lo que indica que existe una correlación entre una correlación positiva media y una correlación positiva débil, con una tendencia hacia la media. Por otro lado, se rechaza la hipótesis de investigación ya que los niveles de funcionalidad familiar y su relación con los niveles de autoestima en adolescentes no presenta una correlación positiva considerable en la muestra estudiada. El ambiente familiar puede contribuir al desarrollo de la autoestima. Los estilos de vida de los padres influyen en el desarrollo de la autoestima ya que la familia es el motor principal de los hijos donde se forma conductas, valores y pensamientos.

Rodríguez (2017) en la investigación titulada “Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la I.E.P.” Jean Harzic” de Jacobo Hunter, Arequipa

2016”. El objetivo principal fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar con la autoestima en los adolescentes de la I.E.P.” Jean Harzic de Jacobo Hunter, Arequipa 2016. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional de corte transversal, de nivel correlacional simple, diseño no experimental. La población de estudio estuvo conformada por todos los adolescentes de la Institución Educativa Particular Jean Harzic. La muestra fue de tipo censal y estuvo constituida por 110 adolescentes, cuyo predominio fue el sexo masculino en un 53,6%, que proceden principalmente de la ciudad de Arequipa un 57,3% y migrantes de la ciudad Puno un 27,3%. La técnica utilizada fue la psicometría y el instrumento Apgar familiar y escala de autoestima de Rosenberg. Las principales conclusiones fueron las siguientes: se encontró que existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima, donde los adolescentes que presentan una autoestima de nivel medio pertenecen a una familia con disfuncionalidad moderada en un 48,1%, aceptando la hipótesis propuesta por el investigador; también se encontró que los adolescentes pertenecen en a una familia disfuncional moderada en un 54,5%; La autoestima de los adolescentes es en el nivel medio en un 63,6%. Existe relación importante entre la funcionalidad familiar moderada y la autoconfianza de los adolescentes en un 52,6%, la autovaloración de los adolescentes con la funcionalidad familiar moderada en un 52,6%, la autoimagen con una familia funcional media en un 45,4% y finalmente el autoconocimiento se relaciona con familias funcionales moderadas. El enfermero tiene un rol de vital importancia realizando intervenciones oportunas en prevención y promoción de la salud mental, contribuye a mantener un equilibrio psicoafectivo en los adolescentes, detectando precozmente los problemas y a la disminuyendo del impacto negativo que esto genera en la persona, familia y comunidad.

Ramírez (2018) en la tesis titulada “Funcionamiento familiar y situación sociofamiliar del adulto mayor quechua hablante de la asociación Rayitos de Sol Junio –

2017". Objetivo determinar el funcionamiento familiar y situación socio familiar del adulto mayor quechua hablante de la Asociación Rayitos de Sol Nuevo Lurín Lima, Perú, junio 2017. Metodología el estudio fue de tipo cuantitativo. Método descriptivo, transversal. Población de estudio estuvo constituida por 50 adultos mayores quechua hablantes de una Asociación de Adultos Mayores. Muestra mediante muestreo no probabilístico, utilizando criterios de inclusión y exclusión. Por tanto, la muestra quedo constituida por la totalidad de la población. Técnica de recolección de datos, la entrevista. Instrumentos para medir cada una de las variables denominados Funcionamiento Familiar FF- SIL (14 ítems) y la Escala de Gijón (25 ítems), instrumentos que fueron sometidos a prueba de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach. Resultados el funcionamiento familiar de los adultos mayores quechua hablante que pertenecen a la Asociación de Adultos Mayores Rayitos de Sol en su mayoría son disfuncionales con un 30%, severamente disfuncionales 28%, moderadamente funcional 26% y familias funcionales en un 16%. La situación socio familiar de los adultos mayores es de riesgo social con un 48%, se aprecia aceptable situación social 42% y en su menoría problema social con 10%. Conclusiones el funcionamiento familiar del adulto mayor es disfuncional y la situación socio familiar es de riesgo social en el adulto mayor de la Asociación Rayitos de Sol Nuevo Lurín, Lima, Perú, junio 2017, se acepta la hipótesis planteada.

Baca (2019) en su investigación "Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018". El objetivo caracterizar el tipo de funcionamiento familiar actual de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018. El enfoque de investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental, tipo transversal - aplicativo y nivel descriptivo. La población estuvo

conformada por 92 estudiantes de la Institución Educativa Logic School. Y la muestra poblacional fue de 92 estudiantes, a quienes se les aplicó la escala de evaluación FACES III de David Olson. Técnica Psicométrica y el instrumento Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. Lo que permitió concluir como resultado que el 51% de los estudiantes, siendo este el mayor porcentaje demuestran la categoría balanceado indicando ser la más adecuada, ya que se distingue por la habilidad de experimentar y balancear la independencia familiar con libertad; mientras que el porcentaje restante se encuentran entre promedio con un 34% de los estudiantes, es decir una familia con ciertas dificultades ya que se generan conflictos entre los miembros y por último, y en menos porcentaje con un 15% de los estudiantes se encuentra la categoría extrema siendo este, el funcionamiento más inadecuado.

Parián (2018) en su tesis “Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa los Andes Huancasancos, Ayacucho 2018”. Objetivo general: determinar la relación entre el nivel de autoestima y el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de la “Institución Educativa Los Andes” Huanca Sancos, Ayacucho 2018. Donde fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental. La población de la investigación está conformada por 133 adolescentes, entre mujeres y varones de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa Publica Los Andes del distrito de Sancos Ayacucho 2018. Caballero. (2014) y la muestra estuvo conformada por 99 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Autoestima Rosenberg y la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson. La técnica es la psicométrica y tiene como instrumento la Escala de autoestima Rosenberg y la Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III, finalmente obtiene como resultados; del 100% de estudiantes, 41.4% de alumnos con nivel de

autoestima alto, 41.4% de alumnos con nivel de autoestima medio y finalizando 17.2% de alumnos con nivel de autoestima bajo. Así mismo con respecto al funcionamiento familiar el 23.3% de alumnos con familias de rango balanceado, 48.5% de alumnos con familia de rango medio y 19.2% de alumnos con familia de rango extremo. Finalmente, la presente investigación concluye que el nivel de autoestima en adolescentes de cuarto y quinto grado encuentra relación directa muy alta al tipo de funcionamiento familiar. Con ($P=0,00<0.05$); Los adolescentes con autoestima baja poseen un tipo de funcionalidad familiar en rango medio y rango extremo. Existe relación directa muy alta entre el nivel de autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Los Andes Huanca Sancos, con $p_valor = 0.05$, es decir que a mayor autoestima mejor el funcionamiento familiar en adolescentes, debido a esto se asume la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

1.2. Bases Teóricas de la Investigación

1.2.1. Funcionamiento familiar

1.2.1.1. Definición de funcionamiento familiar. Paternina y Pereira (2017)

manifiestan que el funcionamiento familiar es la capacidad que tiene una familia para satisfacer las necesidades de cada miembro de la familia, y con ello poder a adaptarse a situaciones de cambio. Una familia funcional es aquella capaz de realizar un ambiente armónico, para ello se debe mantener en organización, desarrollar los procesos familiares, realizar las actividades de la vida cotidiana y luego mantener un entorno seguro y protector. Por otro lado, el funcionamiento familiar es un concepto de carácter sistémico, que aborda las características relativamente estables, es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad

propia. La dinámica relacional conforma la calidad del ambiente y del entorno en el que se desarrolla la familia.

1.2.1.2. La familia. Valdivia (2008) refiere que la familia es un grupo de personas unidas por un parentesco, es la organización más importante de las que pertenece el hombre, donde esta vinculación puede estar conformada a través de vínculos consanguíneos o por un vínculo constituido y reconocido legal socialmente como podría ser el matrimonio o la adopción. La etimología de “Familia” surge de la palabra *fames*, cuyo significado es “hambre”; otros autores mencionan que la palabra familia se origina de la palabra *famulus*, es decir “sirvientes”. Sin embargo, la familia es la organización más general y la más importante para el hombre, ya que desde tiempos remotos los hombres vivían en grupos de personas, donde en la actualidad a esos grupos de personas unidos de forma consanguínea o política se les denomina familia, ya que es importante en el desarrollo psicológico y social de la persona humana.

1.2.1.3. Funciones de la familia. Martín y Tamayo (2013) afirman que como se sabe la familia es unidad de la sociedad, un grupo o conjunto de personas, por ello tienen respectivas funciones como:

Función económica. Es de mucha importancia ya que se requiere de ello para generar ingresos para sustentar a cada uno de los miembros de la familia.

Función biológica. Es la función que garantiza la procreación, reproducción y/o descendencia de la familia.

Función de cuidado y cooperación. En esta función la familia cuida cada uno de cada uno de sus miembros, de esta función depende la seguridad de la familia, el compromiso que cada uno tiene con cada uno.

Función afectiva. Es el motor de una familia unida, ya busca la unión y cada uno de los miembros son responsables de cumplir con esta función.

Función recreativa. En esta función la familia debe enlazar con mayor fortaleza la relación y el vínculo que los une, es una de las importantes ya que establece y fortalece más la relación.

Función educativa y social. Donde la familia se encarga de la educación de los hijos, donde se les enseñan valores, buscan la convivencia en armonía, donde se ayuda a la identidad y al crecimiento de la persona.

1.2.1.4. Tipos de familia. García (2014) determina que existen varios tipos de familia, tales como:

Familia nuclear. Está conformada por la madre, el padre y los hijos.

Familia extendida. Está conformada por el padre, la madre, los hijos, los tíos, los abuelos, los primos.

Familia monoparental. Está conformada por uno de los padres más sus hijos, esto se da más que nada cuando uno de los padres fallece o se divorcian.

Familia homoparental. Está conformada por una pareja homosexual y sus hijos biológicos y/o adoptados.

Familia ensamblada. Está conformada por uno de los padres ya sea el padre o la madre, más su nueva pareja e hijas de esta.

1.2.1.5. Estudiante. Navarro (2010) menciona que el estudiante es aquella persona que tiene como ocupación su principal actividad de estudiar, lo hace desde el ámbito académico, donde su principal función es aprender siempre cosas nuevas y novedosas sobre distintas situaciones o investigaciones que se realizan a nivel mundial también es aprender siempre cosas nuevas sobre distintas materias o ramas de la ciencia y arte, o cualquier otra área que se pueda poner en estudio. El estudiante es aquella persona, sujeto o niño dentro del ámbito académico que tiene como ocupación la acción de estudiar, donde se dedica a la comprensión profunda de texto o temas que se ponga a leer o investigar.

Comúnmente se llama estudiante a aquella persona que asiste a un centro de educación ya sea en el ámbito de niveles como el inicial, primaria, secundaria y el nivel superior.

1.2.1.6. Conducta de los adolescentes. López et al. (2009) describen que la actitud en adolescentes cambia a lo que se tenía en la etapa de la niñez; considerando en un proceso que va modificándose, siendo una transición donde no existen límites o parámetros establecidos. De lo cual se pueden manifestar en los siguientes comportamientos:

- Actitud menos afectuosa hacia su familia y distante.
- Propenso a modificar normas establecidas.
- Generalmente está meditando.
- Esquiva las responsabilidades que se le brindaron.
- Demuestra actitud negativa a los demás y en variados casos, sobre sí mismo.
- Brinda mayor importancia a las amistades que a la familia.
- Consideran decisiones a su propio criterio sin asumir las consecuencias.
- Poco interés por las actividades académicas.
- Aspecto emocional muy cambiante, que en muchos casos está malhumorado.

1.2.1.7. Teoría de funcionamiento familiar. Otero y Flores (2016) señalan 2 teorías importantes:

Modelo estructural. Por Salvador Minuchin, donde está basado en el concepto normativo de la familia, atribuyéndose una función adecuada, que se debe a la existencia de límites claros que se da entre dos sistemas marital, parental y fraternal, los cuales están distribuyendo los elementos como: las jerarquías, roles, funciones, vinculación de sistemas y subsistemas.

Teoría de los sistemas de familia. Realizada por Murray Bowen (1950) funciona como un sistema emocional en la familia, trabajo y sistemas sociales, donde se realizan

eficaces opiniones para la resolución de conflictos, menciona que los comportamientos de cada uno de los integrantes de la familia los cuales están estrechamente relacionados entre los miembros.

1.2.1.8. Modelo circumplejo de sistema familiar de Olson. David Olson (1979) citado en Camacho, León, y Silva (2009) menciona que el funcionamiento familiar es un intento e integración entre la teoría, la investigación y la práctica clínica en la familia, donde el autor realiza una tipología familiar en base a 3 dimensiones, tales como: cohesión, adaptabilidad y comunicación.

La cohesión familiar. Hace referencia al vínculo o lazo emocionalmente entre los miembros de la familia entre sí, La Cohesión evalúa el grado en que los miembros de la familia están conectados o separados a ella, en donde los niveles extremos señalan disfuncionalidad. Sin embargo, existen 4 tipos de cohesión familiar: desligada, separada, conectada y aglutinada. La cohesión extremadamente baja corresponde a las familias desligadas y la cohesión extremadamente alta corresponde a las familias amalgamadas. Los niveles moderados o intermedios corresponden a las familias separadas y conectadas.

La adaptabilidad familiar. La adaptabilidad familiar se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo, es decir, un balance entre cambio y estabilidad. Los conceptos específicos para medir y diagnosticar la variable adaptabilidad es: poder, asertividad, roles y las reglas. Los niveles moderados o intermedios son los de las familias flexibles y estructuradas. El nivel extremadamente bajo corresponde a las familias rígidas y el nivel extremadamente alto corresponde a las familias caóticas.

Comunicación familiar. La comunicación se trata de una dimensión facilitadora, ya que su papel es fundamental para el movimiento en las otras dos dimensiones, la

comunicación familiar actúa como un medio que permite a las familias a por expresar sus niveles de cohesión y adaptabilidad, esta dimensión permite que cada miembro de la familia establezca relaciones más fortalecidas.

1.2.2. La autoestima

1.2.2.1. Definición de la autoestima. Roa (2013) afirma que la autoestima es una valoración de la imagen de sí mismo, es la opinión emocional que las personas tienen de uno mismo, y de alguna manera supera con sus causas la racionalización y la lógica, la autoestima es un sentimiento valorativo del conjunto de los rasgos corporales, mentales y espirituales los cuales forman la personalidad, en la psicopedagogía la autoestima es muy importante ya que la considera como una de las causas de las actitudes constructivas en las personas. La autoestima es un término muy importante en la psicología ya que es estudiado e importante en el desarrollo del comportamiento y la personalidad de un ser humano. Por otro lado, la autoestima juega un papel muy importante en la vida de las personas, ya que nos brinda confianza, seguridad, respeto, y tiene una relación directa con nuestro bienestar, y en la toma de decisiones frente a alguna situación. La autoeficacia y auto dignidad son las características fundamentales de la autoestima, la falta de cualquiera de ellas la deteriora.

1.2.2.2. Teoría de la autoestima. Según Naranjo (2007) menciona las siguientes teorías:

William James. Es el primero en definir la autoestima en su libro Principios de la Psicología en 1980, es ahí donde la autoestima cobra fuerza, en la década de los 80 donde también comienzan a aparecer estudios científicos a cerca de la autoestima, menciona también que la autoestima es un requisito fundamental para la vida plena de las personas.

Abraham Maslow. Es el impulsor de la psicología humanista donde la autoestima es una teoría sobre la autorrealización, donde afirma que cada uno de nosotros poseemos

una naturaleza interna donde para explicarlo presenta una pirámide, donde en la cima se encuentra la autorrealización, donde la persona ya logro desarrollar sus anhelos, metas y objetivos.

Carl Rogers. Es el fundador de la psicología humanista, donde menciono que a raíz de que muchas personas sienten desprecio y se consideran seres sin valor e indignos de ser amados, sentimientos negativos por sí mismos, menciona que cada persona mantiene un yo positivo, único y bueno, pero el verdadero “yo” permanece oculto y de alguna manera enmascarado sin poder desarrollarse.

1.2.2.3. Componentes de la autoestima. Según Silva y Mejía (2015) manifiesta que los componentes de la autoestima son esenciales en el desarrollo de la personalidad de las personas.

Cognitivo. El componente cognitivo hace referencia a las percepciones, creencias e información que se tienen a cerca de uno mismo. Ya que algunas personas perciben defectuosa autoimagen que viene a ser la percepción de equivocada de uno mismo. Esto se manifiesta con las creencias negativas de sentirse mal, tener defectuosa autoimagen, la incapacidad de discernir a quien confiar, dialogo interno negativo, falta de seguridad en sí mismo y comportamiento compulsivos y adictivos.

Afectivo. Es un componente que se mantienen en la persona que puede ser favorable o desfavorable, lo que siente la persona de sí mismo, esto se aprende de la familia. En la mayoría de los casos las personas sufren de la depresión que es una alteración de las emociones, cambios del sentido de humor. También puede causar el miedo, la ansiedad, la confusión de emociones, ataques de autoestima mal interpretados como ataques de pánico, etc.

Conductual. Hace referencia al comportamiento, lo que se decide que hacer, como las relaciones dramáticas, ya que las personas de baja autoestima se sienten atacados y se

encuentran muy a la defensiva, los desórdenes alimenticios, la falta de asertividad, el perfeccionismo, la falta de comunicación, etc.

2. Hipótesis

Ho. No existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

Ha. Existe relación entre Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

3. Método

3.1. El tipo de investigación

La investigación es de tipo cuantitativo, según Hernández et al. (2014) quienes nombran también el tipo como enfoque cuantitativo porque los datos se obtienen a través de cuestionarios, censos, pruebas estandarizadas, etc. con base en la medición numérica y el análisis estadístico; es decir los resultados se demuestran a través de la ciencia de la estadística.

3.2. Nivel de investigación

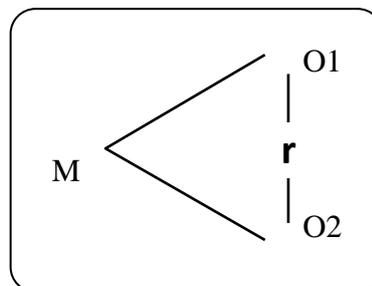
Es de nivel correlacional, según Hernández et al. (2014) refieren que el nivel se determina como alcance correlacional porque “Asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población”.

3.3. Diseño de investigación

Diseño no experimental, debido a que el investigador no manipula alguna (s) variable (s) para alterar los hechos en su propia naturaleza; es decir, no existe intervención por parte del investigador para alterar alguna variable de estudio (Hernández et al., 2014,

p.151). También, define que la investigación es de diseño transversal, porque “recolectan datos en una sola ocasión”.

El diagrama del nivel correlacional se muestra en el siguiente esquema:



Donde:

O1 = Observaciones de la variable 1:
Funcionamiento familiar

M = Muestra

O2 = Observaciones de la variable 2:
Autoestima

r = Relación entre las variables.

3.4. El universo, población y muestra

3.4.1. Población.

De acuerdo a Ríos (2012) afirma que la población “es un conjunto de observaciones que tienen una característica en común, la cual se desea estudiar, (...) representa la totalidad de elementos de un determinado estudio”.

La población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

3.4.2. Muestra.

Según Ríos (2012) plantea que la muestra “es un subconjunto de la población, la muestra debe ser representativa o no segada (sin manipulación, ni adulteración) de la población respectiva”.

La muestra estará conformada por 71 estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

3.4.3. Muestreo.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, considerando los siguientes criterios.

Criterios de inclusión.

- Estudiantes del nivel secundaria matriculadas en el año académico 2020.
- Estudiantes que colaboren con la investigación.
- Estudiantes que asistan regularmente a clases.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asisten a clases.
- Estudiantes con licencia.
- Estudiantes que no desean participar con el test de evaluación.

3.5. Operacionalización de variables.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

Variable de asociación	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Funcionamiento familiar	Cohesión y adaptabilidad	Balanceda Rango medio Extremo	Catagórica Ordinal Politómica
Variable de supervisión	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Autoestima	Unidimensional	Bajo Medio Elevado	Catagórica Ordinal Politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas.

Las técnicas que se utilizarán son la encuesta y la psicometría.

De acuerdo a Oré (2015) describe que la encuesta “es un documento que contiene un conjunto de ítems y otras indicaciones que el investigador administra a los informantes, con la finalidad de recolectar datos con respecto al problema y variable de investigación”.

Kaplan y Saccuzzo (2020) definen que la psicometría como “una disciplina que es dividido en dos secciones, la primera tiene que ver con la creación de escalas de medición de las variables psicológicas, esta misma se encarga de crear pruebas las pruebas o test que permiten cuantificar a la persona y en la segunda se encuentra la sección encargada de la aplicación de dichos Test que fueron creados con anterioridad, dichos test son realizados teniendo como objetivo unas variables o conductas específicas que se requiere que sean cuantificadas”.

3.6.2. Instrumentos.

Para el procedimiento de recolección de datos se dió utilidad a la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) con autoría de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). También, el Inventario de Autoestima de Rosenberg (EAR) con autoría de Morris Rosenberg (1965).

3.7. Plan de análisis

Con relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación y la estadística inferencial para obtener resultados de la hipótesis. Por tanto, la información que se obtuvo a través de las encuestas, y se procesaron por medio de técnicas estadísticas utilizando el software del Excel (hoja de cálculo) los resultados descriptivos para la construcción de tablas de frecuencias y gráficos, a través del programa SPSS se obtendrá resultados inferenciales para la prueba no paramétrica (prueba anormal), contrastación de datos, así como también corroborar las pruebas de hipótesis general y específicos. Sin dejar de lado

las medidas de variabilidad las cuales permiten conocer la extensión en que los puntajes se desvían unos de otros, es decir el grado de homogeneidad de los grupos o dispersión de los calificativos.

3.8. Principios éticos

De acuerdo a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019) determina que, de acuerdo a sus bases legales, establece principios éticos que orientan a la investigación sobre:

Protección a las personas: desde el momento que se dio inicio la investigación se protegió la identidad de los niños y niñas como también la de las docentes de la I.E., y del mismo modo se respetó la diversidad, la privacidad y los derechos de ellos mismos.

Cuidado del medio ambiente y la biodiversidad: este trabajo de investigación no se involucró el medio ambiente, plantas ni animales ni los acontecimientos que suceden.

Libre participación y derecho a estar informado: todos los participantes estuvieron bien informados, conocieron todo el proceso de la investigación y participaron de manera voluntaria con una aceptación anticipada firmando el consentimiento informado (firmó la profesora del aula).

Beneficencia no mal eficiencia: se aseguró todo el bienestar de los participantes, no se causó ningún problema.

Justicia: se trató por igual a todos los niños y de la misma forma sin excluir ni hacer discriminación, se trabajó con equidad y justicia a todos los participantes.

Integridad científica: en la presente investigación se rigió la integridad en todo momento en evaluar y dar resultados según el estudio.

Las buenas prácticas de los investigadores y sanciones sobre el incumplimiento o infracción, que estarán prestos a la orientación y la vigilancia del Comité Institucional de Ética (CIEI).

4. Resultados

Tabla 2

Funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

Categoría de funcionamiento familiar	fi	%
Balanceada	10	14.1%
Rango medio	36	50.7%
Extrema	25	35.2%
Total	71	100.0%

Nota: De la población estudiada el 50.7% presentan en la categoría de funcionamiento familiar de Rango Medio.

Tabla 3

Cohesión familiar y adaptabilidad en estudiantes de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

Tipos	Tipos de funcionamiento familiar				
	Cohesión		Tipos	Adaptabilidad	
	fi	%		fi	%
Desligada	26	36.6%	Rígida	9	12.7%
Separada	18	25.4%	Estructurada	7	9.9%
Conectada	21	29.6%	Flexible	10	14.1%
Amalgamada	6	8.5%	Caótica	45	63.4%
Total	71	100.0%	Total	71	100.0%

Nota. De la población estudiada el 36.6% presentan en cohesión familiar el tipo desligada; por otra parte, el 63.4% presentan en adaptabilidad familiar el tipo caótico.

Tabla 4

Autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

Nivel de autoestima	fi	%
Baja	47	66.2%
Media	21	29.6%
Elevada	3	4.2%
Total	71	100.0%

Nota. De la población estudiada el 66.2% presentan nivel de autoestima baja.

Tabla 5

Relación del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

Correlaciones				
		Funcionamiento		
		familiar	Autoestima	
Tau_b de Kendall	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,122
		Sig. (bilateral)	.	,277
		N	71	71
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,122	1,000
		Sig. (bilateral)	,277	.
		N	71	71

Nota. De acuerdo con la Tabla 5, siendo P valor = 0.277 y esta es mayor a 0.05 tomamos la decisión de que existe la suficiente evidencia para aceptar la H_0 y rechazar la H_a , teniendo como conclusión que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

5. Discusión

Según el objetivo general: en la prueba de hipótesis con el estadígrafo Tau-b de Kendall, se obtuvo $P \text{ valor} = 0.277$ y esta es mayor a 0.05 tomamos la decisión de que existe la suficiente evidencia para aceptar la H_0 y rechazar la H_a , teniendo como conclusión que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima. Demostrándose de esta manera que no afecta que su entorno familiar tenga un regular proceso de cohesión y adaptabilidad con respecto a las dificultades de su autoestima. Resultado que se contradice con Calle (2019) en su investigación “Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto” quien logró cumplir con el objetivo general trazado a lo largo de la investigación, ya que se logró establecer la correlación entre el grado de funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes. Asimismo, Rodríguez (2017) concluye que existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima, donde los adolescentes que presentan una autoestima de nivel medio. Finalmente, Parián (2018) en su tesis “Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa los Andes Huancasancos, Ayacucho 2018” afirma que encuentra relación directa muy alta al tipo de funcionamiento familiar.

Según el objetivo específico 1, sobre la categoría de funcionamiento familiar, el 50.7% equivalente a 36 estudiantes corresponden al rango medio, lo que demuestra que la mayoría tienden a una familiar regular en cuanto a comunicación, confianza y asumir roles. En consecuencia, de la premisa señalada se sostiene la comparación con Ramírez (2018) quien afirma que en su mayoría son disfuncionales con un 30%, severamente disfuncionales 28%, moderadamente funcional 26% y familias funcionales en un 16%.

Según el objetivo específico 2, con respecto al tipo de cohesión familiar, el 36.6% presentan en cohesión familiar el tipo desligado, quienes representan la mayor parte

conviven en una familia con acciones de separación entre los integrantes, principalmente por parte de los padres; por otra parte, con respecto a la adaptabilidad familiar, que el 63.4% equivalente a 45 estudiantes corresponden a categoría caótica, quienes evidencian que existe un ambiente familiar muy desfavorable al buen trato, sino que, están en conflictos concurrentes, lo que desata una serie de enfrentamientos entre cada integrante y en muchos casos los padres imponen sus conductas agresivas hacia los hijos.

Comparándose difiere con Sigüenza (2015) quien obtiene como resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta.

Según el objetivo específico 3, en el nivel de la autoestima, el 66.2% equivalente a 47 estudiantes corresponden al nivel bajo, de esta manera evidencian que en su mayoría de los evaluados son retraídos, sumisos, que no tienen seguridad en sus fortalezas para desenvolverse en su entorno social y académicos, lo cual se demuestra a través de sus actitudes introvertidas. Comparación que se diferencia con Parián (2018) finalmente obtiene como resultados; del 100% de estudiantes, 41.4% de alumnos con nivel de autoestima alto, 41.4% de alumnos con nivel de autoestima medio y finalizando 17.2% de alumnos con nivel de autoestima bajo.

6. Conclusiones

6.1. Conclusiones

- Se determinó que no existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.
- Se identificó que la mayoría con el 50.7% tienen la categoría de rango medio en funcionamiento familiar los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.
- Se encontró que la mayoría con el 36.6% tienen el tipo de familia desligada en cohesión y el 63.4% tipo de familia caótica en adaptabilidad, los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.
- Se halló que el mayor porcentaje de evaluados tienen nivel bajo con 66.2% en autoestima los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.

6.2. Recomendaciones

- Al director de la institución considere como prioridad buscar medios para implementar un área psicopedagógica, por las dificultades evidenciadas en el funcionamiento familiar y autoestima.
- A los tutores realizar actividades de integración familiar, debido a que en los estudiantes existen dificultades emocionales que son notorios, que son como consecuencia de vivir en una familia con complicaciones en la cohesión y adaptabilidad.
- Realizar charlas permanentes a todos los estudiantes para valorar a sus familias para mantener una mejor cohesión y adaptabilidad entre cada integrante de la familia.

- A los profesores realizar seguimiento en la actitud de sus estudiantes, debido que la mayoría tienen niveles bajos de autoestima, lo cual puede generar otros conflictos a partir de ello.

Referencias

Baca Lujan, S. J. (2019). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad de Ayacucho Federico Froebel]. Repositorio institucional Udaff

<http://repositorio.udaff.edu.pe/handle/20.500.11936/142>

Calle Cruz, M. S. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto*. [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andres]. Repositorio institucional Umsa

<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/20629>

Camacho, Palomino. P., León Nakamura, C., y Silva Mathews, I. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes. *rev. enferm herediana*, 80-85.

<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

Cortés Cortés, M. E. y Iglesias León, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. México: Universidad Autónoma del Carmen.

https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

García, García. W. (2014). *El Clima Familiar*.

<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=66179>

Kaplan Robert, M. y Saccuzzo Dennis, P. (2006). *Pruebas psicológicas. Principios, aplicaciones y temas*. Thomson.

<http://libcat.calacademy.org/title/pruebas-psicologicas-principios-aplicaciones-y-temas/oclc/137225508>

López Piedra, J., Martínez Galván, A. i, y López Corral, J. (2009). *La sexualidad en la adolescencia fases, características, conflictos y sus afrontamientos*.

<http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Cap%C3%ADtulo%206-%20La%20Sexualidad%20en%20la%20Adolescencia.pdf>

Martín Cala, M., y Tamayo Megret, M. (2013). *Funciones básicas de la familia*.

Reflexiones para la orientación psicológica educativa. EduSol, vol. 13, núm. 44, 60-71.

<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>

Naranjo Pereira, M. L. (2007). *Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 7, núm. 3.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44770311>

Otero Rejón, M.P., y Flores Galaz, M. M. (2016). *Funcionamiento familiar como predictor de la satisfacción marital en hombres y mujeres*. Enseñanza e Investigación en Psicología, 21 (2), 141-152.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29248181004>

Parián Sumari, J.A. (2018). *Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de Secundaria de la "Institución Educativa los Andes" Huancasancos, Ayacucho 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Angeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/9235>

Paternina Gonzales, D. H., y Pereira Peñate, M. M. (2017). *Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo*. Salud Uninorte, vol. 33, núm. 3, 429-437.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81753881017>

Pía, M. (15 de abril de 2020). *Mente sana para un cuerpo (social) sano*. La República.

<https://www.nypl.org/blog/2020/04/07/novedades-de-abril-2020-mente-sana-y-cuerpo-sano-en-tus-manos>

Ramírez Espinoza, M.R. (2018). *Funcionamiento familiar y situación sociofamiliar del adulto mayor quechua hablante de la asociación Rayitos de Sol Junio – 2017*.

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2321123>

Rodríguez Delgado, S. P. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la I.E.P. " Jean Harzic " de Jacobo Hunter*, Arequipa 2016.

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2482326>

Roa Garcia, A. (2013). *La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia*. EDETANIA 44, 241-257.

<https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/210>

Rojas Soriano, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza y Valdés.

<https://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp->

[%20content/themes/raulrojassoriano/assets/libros/guia-realizar-investigaciones-sociales-%20rojas-soriano.pdf](https://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp-content/themes/raulrojassoriano/assets/libros/guia-realizar-investigaciones-sociales-%20rojas-soriano.pdf)

Silva Escorcía, I., y Mejía Pérez, O. (2015). *Autoestima, adolescencia*. Revista Electrónica Educare, vol. 19, núm. 1, 241-256.

<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194132805013.pdf>

Sigüenza Wilson, R. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo De Olson*. Universidad de Cuenca.

<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878>

Siles, C. (15 de marzo de 2013). *Familia y estado*. IESChile.

<https://www.ieschile.cl/2013/03/familia-estado/>

Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.

<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Tamayo Tomayo, M. (2012). *El proceso de la Investigación científica*. Limusa Noriega.

<https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/874e481a4235e3e6a8e3e4380d7adb1c.pdf>

ULADECH (2019). *Código de ética para la investigación* (versión 002). Chimbote, Perú.

Comité Institucional de Ética en Investigación.

<https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2019/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v002.pdf>

Valdivia Sánchez, C. (2008). *La familia: concepto, cambios, y nuevos modelos*. revue du REDIF, 15-22

<http://www.edumargen.org/docs/2018/curso44/intro/apunte04.pdf>

Apéndice A. Instrumento de evaluación

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Estimado (a) estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto.

I. INDICACIONES:

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Estimado (a) estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto.

I. INDICACIONES:

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una "X" en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

A	B	C	D
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

N°	Describa como es su familia real	A	B	C	D
1	En general, estoy satisfecho conmigo mismo.				
2	A veces pienso que no soy bueno en nada.				
3	Tengo la sensación de que poseo algunas buenas cualidades.				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas.				
5	Siento que no tengo demasiadas cosas de las que sentirme orgulloso.				
6	A veces me siento realmente inútil.				
7	Tengo la sensación de que soy una persona de valía, al menos igual que la mayoría de la gente.				
8	Ojalá me respetara más a mí mismo.				
9	En definitiva, tiendo a pensar que soy un fracasado.				
10	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.				

Gracias por su colaboración

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La finalidad de este protocolo, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación se titula: Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa pública San Juan – Ayacucho, 2020. Dirigido por Javier Clinton Nuñez Bautista, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es relacionar Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa pública San Juan – Ayacucho, 2020.

Para ello, se le invita a participar de una evaluación que le tomará 15 minutos aproximadamente de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted puede solicitar cualquier información escribiendo al d.clintonn@gmail.com. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación: Nombre: Fecha: Firma del participante: Firma del investigador (o encargado de recoger información).

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	3	1.50
Fotocopias	0.10	5	0.50
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.10	10	1.00
Lapiceros	0.50	3	1.50
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			134.00
Gastos de viaje	-	-	-
Pasajes para recolectar información	-	-	-
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			134.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Ficha técnica

- A. **Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. **Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas, Colombia
- D. **Administración:** individual o colectiva
- E. **Duración:** 10 minutos
- F. **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
- II. **Dimensiones:** para la variable tipo de familia será controlada la sub variable cohesión y adaptabilidad.
- A. **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- B. **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

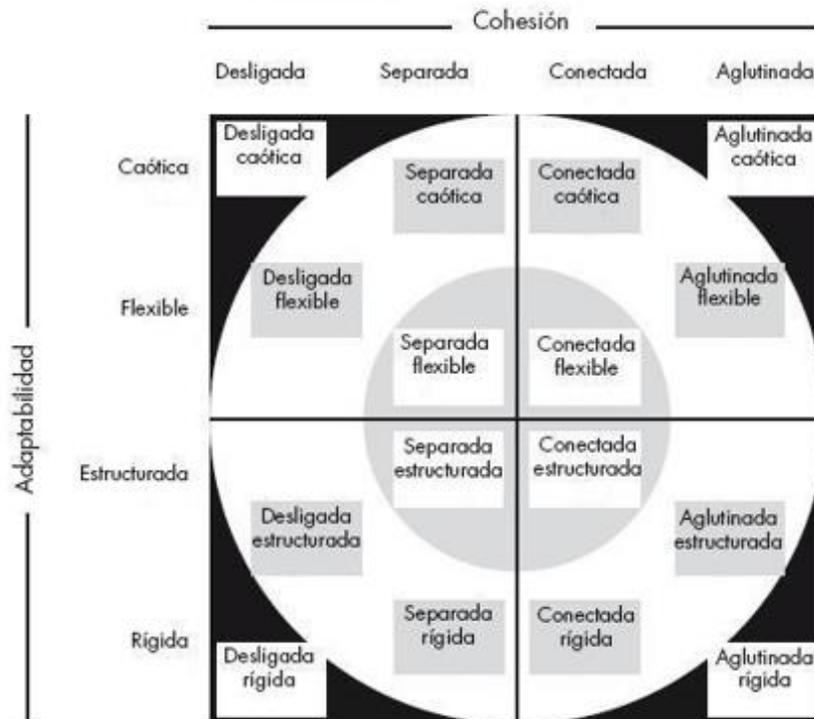
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo Circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familia.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada

- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extreme: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- o Extrema separación emocional.
- o Falta de lealtad familiar
- o Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- o La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- o Falta de cercanía parento-filial
- o Predominan la separación personal
- o Rara vez pasan tiempo juntos
- o Necesidad y preferencia por espacios separados
- o Se toman las decisiones independientemente
- o El interés se focaliza fuera de la familia

- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial

- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones ~~parento~~ filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- El interés conjunto se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental

- La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas

- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto

estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

II. Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

- a. **Nombre original de la ficha:** Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)
- b. **Autor:** Morris Rosenberg (1989)
- c. **Objetivo:** Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.
- d. **Áreas/Factores:** Un solo factor
- e. **Población:** a partir de 13 años
- f. **Tiempo de aplicación:** 5 min. Aprox.
- g. **Tipo de instrumento:** escala.
- h. **Número de ítems:** 10
- i. **Descripción:** La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

II. Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

III. Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Validez y confiabilidad en nuestro contexto: La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver [Blascovich y Tomaka, 1993](#) y [Rosenberg, 1986](#) para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y 22 autodesprecio) como escala unidimensional y ara obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Percentil	Grupo General (Góngora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Góngora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes (Góngora, Fernández y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

Apéndice F. Carta de autorización



ESTUDIO TRABAJO HONOR Y DISCIPLINA



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

San Juan Bautista, 14 de octubre del 2020

OFICIO N° 107 -2020 -ME-GRA-DREA-UGEL-H/IEP" SJ"-D

SEÑOR: Mtro. CARLOS LEÓN CORZO
Coordinador de la Escuela Profesional de Psicología

CIUDAD.-

ASUNTO: Autoriza Desarrollo de estudio con los estudiantes de la Institución Educativa.

REF. : Carta S/N de fecha 13/10/2020.

Es grato dirigirme a Ud, a nombre de la Institución Educativa Pública "San Juan" que me honro en dirigir, con el objetivo de dar atención al documento de la referencia mediante el cual solicita realizar el Estudio de Funcionamiento Familiar y Autoestima con los estudiantes del 5to Grado 2020; por lo que se le AUTORIZA el desarrollo de dicha petición al estudiante: Javier Clinton NUÑEZ BAUTISTA con DNI N° 70685354 de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote.

Ocasión que aprovecho para expresarle mis distinguidas consideraciones y deferencia personal.

Atentamente,

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL AYACUCHO
Lic. Rosell Ocasí Murillo
DIRECTOR REGIONAL DE EDUCACIÓN

Cel. 966048605
c.c.
Archivo. 2020
ROM/Dir.

Apéndice G. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable (s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020?	<p>Objetivo general: Determinar la relación del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.</p> <p>objetivos específicos: -Identificar las categorías del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020. -Identificar los tipos de cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020. -Identificar los niveles de la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.</p>	<p>Hipótesis nula (Ho): No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.</p> <p>Hipótesis alterna (Ha): Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento familiar.</p> <p>Variable 2: Autoestima</p>	<p>Dimensiones: - Cohesión - Adaptabilidad</p> <p>Dimensiones: Unidimensional</p>	<p>Tipo Cuantitativo</p> <p>Nivel Correlacional</p> <p>Diseño - No experimental - Transversal</p> <p>Técnicas: - Encuesta - Psicometría</p> <p>Instrumentos: - Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) - Inventario de Autoestima de Rosenberg (EAR)</p> <p>Universo: Todos los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública San Juan – Ayacucho, 2020.</p> <p>Muestra: 71 estudiantes</p>