



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**FUNCIONAMIENTO, COMUNICACIÓN Y**

**SATISFACCIÓN FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES**

**DE 1° Y 2° AÑO DE SECUNDARIA DE LA**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA INMACULADA -**

**CALLERIA, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OPTAR EL GRADO**

**ACADEMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGIA**

**AUTOR:**

**PISCO MACEDO ANDREA JIMENA**

**ORCID: 0000-0001-7884-0681**

**ASESOR:**

**ERAS VINCES, CARMEN PATRICIA**

**ORCID: 0000-0001-6369-137X**

**PIURA- PERU**

**2021**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Pisco Macedo Andrea Jimena

ORCID: 0000-0001-7884-0681

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de

Psicología,

Piura, Perú.

### **ASESOR**

Eras Vinces, Carmen Patricia

ORCID: 0000-0001-6369-137X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de

la Salud, Escuela Profesional de Psicología.

Piura, Perú

### **JURADO**

Quintanilla Castro, María Cristina (Presidente)

ORCID: 0000-0001-9697-3152

Camero Morales, Marco Antonio (Miembro)

ORCID: 0000-0000-7975-6529

Castillo Sánchez, Julieta Milagros (Miembro)

ORCID: 0000-0002-8156-3862

**FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

Dra. Quintanilla Castro, María Cristina

**Presidente**

Mg. Camero Morales, Marco Antonio

**Miembro**

Dra. Castillo Sánchez, Julieta Milagros

**Miembro**

Mg. Eras Vences, Carmen Patricia

**Asesor**

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los estudiantes de 1° y 2° año de la Institución Educativa La Inmaculada - Calleria, 2019. El carácter metodológico fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo simple con diseño no experimental de corte transversal y se ejecutó con la finalidad de determinar la muestra que está constituida por 30 habitantes de ambos sexos. Para la recolección de datos, se empleó los instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985), Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1982) y Escala de Comunicación Familiar (FCS) de David Olson (2006), para el procedimiento de datos se llegó a utilizar el programa informático Microsoft Excel 2016. Los resultados obtenidos mostraron que respecto al nivel de Funcionamiento familiar, en la dimensión de cohesión se pudo identificar que el 57% de las familias son semirelacionadas y en el de adaptabilidad se identificó que el 50% de familias se encuentran en un nivel rígido, en comunicación familiar se descubrió que el 60% de las familias mantienen un nivel medio, así mismo, en satisfacción se demostró que el 90% se mantienen en un nivel medio. Llegando a la conclusión que según los resultados obtenidos en cuanto a funcionamiento son familias semirelacionadas y rígidas, en tanto en comunicación y satisfacción familiar predomina el nivel medio en los estudiantes de la Institución Educativa La Inmaculada.

**Palabras claves:** Comunicación, estudiantes, funcionamiento, satisfacción

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the level of functioning, communication and family satisfaction of 1st and 2nd year students of La Immaculate Educational Institution, 2019. The methodological character was quantitative, simple descriptive level with non-experimental cross-sectional design. It was executed in order to determine, the sample is constituted by 30 inhabitants of both sexes, for data collection, the instruments were used: Scale of evaluation of cohesion and family adaptability (FACES III) of David Olson, Joyce Portner and Joav Lavee (1985), Family Satisfaction Scale by Olson and Wilson (1982) and Family Communication Scale (FCS) by David Olson (2006), for the data procedure the computer program Microsoft Excel 2016 was used. The results obtained showed that regarding the level of family functioning, in the cohesion dimension it was possible to identify that 57% of the families are semi-related and in the adaptability it was identified that 50% of families are at a rigid level, in family communication it was discovered that 60% of families maintain a medium level, likewise, in satisfaction it was shown that 90% were kept at a medium level. Reaching the conclusion that according to the results obtained in terms of functioning, they are semi-related and rigid families, while in communication and family satisfaction the average level predominates in the students of the La Immaculate Educational Institution.

**Keywords:** Communication, students, performance, satisfaction

## CONTENIDO

	EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
	FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iii
	RESUMEN.....	iv
	ABSTRACT.....	v
	CONTENIDO.....	vi
	INDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....	vii
I	INTRODUCCION.....	1
II	REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	7
III	METODOLOGÍA.....	14
	3.1 Diseño de la investigación.....	14
	3.2 Población y muestra.....	14
	3.3 Definición y operacionalización de variables.....	15
	3.4 Técnicas e instrumentos.....	18
	3.5 Plan de análisis.....	27
	3.6 Matriz de consistencia.....	28
	3.7 Principios éticos.....	29
IV	RESULTADOS.....	30
	4.1 Resultados.....	30
	4.2 Análisis de resultados.....	35
V	CONCLUSIONES.....	38
	ASPECTOS COMPLEMENTARIOS.....	39
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	40
	ANEXOS.....	42

## INDICE DE TABLAS

<b>TABLA I</b>	Funcionamiento familiar de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa La Inmaculada.....	30
<b>TABLA II</b>	Funcionamiento familiar en su dimensión cohesión de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa La Inmaculada.....	31
<b>TABLA III</b>	Funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa La Inmaculada.....	32
<b>TABLA IV</b>	Comunicación familiar de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa La Inmaculada.....	33
<b>TABLA V</b>	Satisfacción familiar de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa La Inmaculada.....	34

## INDICE DE FIGURAS

<b>FIGURA I</b>	Funcionamiento familiar de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa La Inmaculada.....	30
<b>FIGURA II</b>	Funcionamiento familiar en su dimensión cohesión de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa La Inmaculada.....	31
<b>FIGURA III</b>	Funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa La Inmaculada.....	32
<b>FIGURA IV</b>	Comunicación familiar de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa La Inmaculada.....	33
<b>FIGURA V</b>	Satisfacción familiar de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa La Inmaculada.....	34



## **I. INTRODUCCIÓN**

Para Olson (1985), “El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad), al ocurrir un desequilibrio en el sistema familiar, se logra observar una disfuncionalidad que es la disminución de la funcionalidad familiar que puede significar dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambio emocional”.

Olson (1985), Asegura que la “comunicación familiar es un elemento positivo y eficaz entre sus miembros porque facilita la resolución de las transiciones familiares de una manera adaptativa, mientras que una comunicación negativa obstruye el desarrollo familiar, en tal sentido, la comunicación familiar es más que un vehículo de transmisión de mensajes que presumiblemente están impregnados de un clima familiar determinado, en muchas ocasiones la comunicación familiar es tanto el origen como la consecuencia de la incapacidad del sistema familiar para evolucionar de una forma armoniosa, por lo que la comunicación familiar se constituye en un indicador muy fiable en donde el funcionamiento familiar dista de ser el adecuado para el bienestar de sus miembros”.

Así mismo Olson (1985), Alega que “la satisfacción familiar es la existencia de sentimientos y lazos afectivos fuertes, además de una comunicación fluida entre los miembros de la familia son muy necesarios para la estabilidad emocional. Un ambiente familiar conflictivo, donde existen

diariamente discusiones, falta de afecto como ausencia de expresiones de cariño, frialdad y ruptura familiar, puede ocasionar insatisfacción familiar”.

“La familia es considerada como la base fundamental de la sociedad, en donde tiene como función brindar a cada uno de sus miembros vínculos emocionales, ya que se encuentran unidos como pareja, por consanguinidad u otros parentescos. Asimismo, la familia es quien se encarga de otorgar una identidad a quien la conforma desde el momento de su nacimiento, así como, establecer dentro del grupo una cultura de valores y creencia de manera individualizada las cuales son de suma importancia durante su etapa de desarrollo”. “Además desde el nacimiento la familiar, se divide las diversas satisfacciones entre las necesidades básicas, biológicas y psicoactivas de la cual se va proyectando una excelente construcción de la personalidad, sobre todo de la identidad en los miembros que la conforman de tal manera, fortaleciendo su formación con la vivencia del día a día y por ende le permitirá ser realista con todo aquello que lo rodea. Por ello es esencial tener presente que la familia es una joya muy preciada en la actualidad, porque consta de una influencia fructífera con cada uno de sus integrantes.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) “Manifiesta que la familia es el pilar fundamental de la sociedad puesto que, sin ellas, las comunidades y la economía no funcionarían de manera formal, es decir, que cada uno de estos grupos de personas comparten recursos como vivienda, e ingresos económicos que brindan el cuidado de las personas enfermas y vulnerables, sobre todo educan a las futuras generaciones, entonces la familia es un entorno de amor, afecto que da un espacio a quienes la conforman para que desarrollen su personalidad, así como su sentido de pertenencia”. “En otro aspecto, nos da a conocer que no hay un solo tipo

de familia, sino que existe una gran diversidad de estructuras en las relaciones familiares de diferentes regiones, países y a través del tiempo. Si tomamos en cuenta el hogar es la unidad del análisis”.

“La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019), poco más de un tercio de los hogares del planeta el 38% se encuentran formados por parejas con hijos e hijas de cualquier edad, sin embargo, estos hogares distan de ser homogéneos; porque presentan diferencias respecto a términos por ejemplo la edad de los hijos e hijas que viven con ellos en el hogar, dado que, cerca de dos tercios del total adquieren otras formas y alrededor de la tercera parte del 27% están conformados por hogares extensos es decir, la integran los abuelos, tíos. En los hogares monoparentales el 84% a nivel mundial están conformados por madres solas que viven con sus hijos”.

“El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP 2016-2021), como ente rector del fortalecimiento a las familias, de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 28542 –Ley de Fortalecimiento de Familia y por el Decreto Legislativo N° 1098 que aprueba la Ley de organizaciones y funciones del MIMP asume que el término familia son agrupaciones sociales que se encuentran organizadas y constituidas por personas relacionadas por vínculos consanguíneos así como, por adopción o por afinidad asumiendo diversos roles y múltiples funciones los cuales repercuten en cada uno de sus miembros que la conforman”. “Por otro lado, también manifiesta que las familias son un conjunto de individuos creados para dar satisfacción a las necesidades básicas de sus integrantes a través de la constitución de normas subjetivas y objetivas que se irán perpetuando a lo largo de los años, de tal manera que orienten las acciones recíprocas en la sociedad teniendo en cuenta la

satisfacción de las necesidades básicas como alimentación, subsistencia y reproducción. Asimismo, enfatiza que los integrantes de la familia pasan por un proceso de cambio dado que sus miembros no solo van a depender de las coyunturas y contextos sociales, sino que lo van hacer mediante trayectorias particulares de la propia familia y de las decisiones que cada una de ellas las tome de manera individual”.

“El Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2019) en la difusión de su informe estadístico dio a conocer las características de los hogares tanto de madres como de padres que tienen a su cargo hijos cuya edad oscila entre los 18 años informando que 410 mil 834 hogares de madres solas se encargan del cuidado de sus hijos menores de 18 años de edad de los cuales el 56.2% son mujeres adultas, jóvenes entre 30 y 44 años y un 17,4 % cuentan con 18 y 29 años de edad por otra parte, posee información que al menos 61 mil 589 padres son jefes del hogar con hijos menores de edad así como, el 85.5% cuentan con la edad de entre 30 y 59 años y el 8.9 % son personas mayores de 60 años. Por consiguiente, muestra a través de los porcentajes anteriormente expuestos que las madres o padres asumen por propia decisión vivir sin la compañía de una pareja haciéndose cargo de velar por su primogénito menores de 18 años de edad”. “De tal modo, que se construye una nueva estructura familiar en donde el menor crecerá sin un referente paterno o materno que los ayude a consolidar su identidad, así como la percepción por la vida estilos de comportamientos y valores”. “En el Perú el total de madres solas alcanzó un promedio de 645 mil 32 y de padres solos 120 mil 214; que equivalen a un total de 63.7% de madres y 51.2 % de padres quienes tienen a su cuidado hijos que cuentan con una edad menor de 18 años”.

“Dicha problemática no es ajena a la Región de Ucayali, debido a que en esta zona de nuestro país el funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar es insatisfactoria, debido a la desintegración familiar, la escasa comunicación entre sus miembros, lo cual ocasiona una serie de dificultades, eso es precisamente por la constitución compleja de la familias, lo mismo ocurre en la Institución Educativa La Inmaculada, en el cual se realizó la investigación en el que se logró identificar escasa cohesión familiar y una falta de adaptabilidad por la lista de problemas que aquejan a estos alumnos, dado que la comunicación entre sus miembros es muy escasa en la mayoría de los asuntos, ya sea porque los padres son poco comunicativos, trabajan todo el día, por la separación y abandono de la pareja, por la necesidad afectiva de sus hijos o porque en algunos casos llegan a cometer violencia física y psicológica en contra de los menores creando en ellos inseguridad y baja autoestima”, “así como cambios en su comportamiento, llegando al extremo de consumir sustancias psicoactivas, pertenecer a grupos de barras bravas o convertirse en madre a temprana edad, dado que, no hay una comunicación adecuada con sus progenitores afectando de esta manera el buen funcionamiento familiar, por consiguiente, va a generar que no exista la satisfacción familiar en estos alumnos”.

“Ante la problemática detallada se propuso la siguiente pregunta ¿Cuál es el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la Institución Educativa La Inmaculada - Calleria, 2019?, es por ello que se planteó los siguientes objetivos, como el objetivo general que es”: “Determinar los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción

familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la Institución Educativa La Inmaculada - Calleria, 2019, igualmente los objetivos específicos”:

“Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la institución educativa “La Inmaculada” – Calleria, 2019”

“Identificar el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la institución educativa “La Inmaculada” – Calleria, 2019”

“Identificar el nivel de satisfacción familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la institución educativa “La Inmaculada” – Calleria, 2019”

“Por ello la presente investigación fue de tipo cuantitativo de nivel descriptivo con diseño no experimental de corte transversal, teniendo como población 700 y muestra de 30 de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa, 2019, se utilizó la técnica de encuesta, teniendo como instrumento la ficha de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III de Olson, Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1982) y Escala de Comunicación Familiar (FCS) de David Olson (2006)”.

“Esta investigación está justificada porque tuvo como finalidad realizar un estudio acerca del funcionamiento, comunicación y satisfacción en las familias de los diversos estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa, 2019, teniendo como aporte el mejoramiento de la salud familiar, cuyos resultados servirán para que las instituciones públicas del Estado concernientes a las poblaciones y familias vulnerables puedan realizar programas que ayuden a unificar y estimular el buen desarrollo personal e integral de los miembros que la conforman”.

“La estructura de la presente investigación cuenta con un orden, presentándose de la siguiente manera. En el capítulo I contiene la introducción;

donde se conceptualiza el planteamiento del problema, el objetivo general y los objetivos específicos y por último la justificación”. “Así mismo en el capítulo II comprende la revisión de la literatura, donde se incluye los antecedentes y las bases teóricas. Mientras que en el capítulo III, se encuentra la metodología de la investigación. Del mismo modo en el capítulo IV, comprende los resultados y análisis de resultados. Concluyendo en el capítulo V, con las conclusiones”

## **II. REVISION DE LA LITERATURA**

### **2.1. Antecedentes.**

Pérez, L. (2018) El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativa, Nuevo Chimbote, 2017. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituido por estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas siendo un total de 195. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron en las instituciones educativas. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio es que el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017 es de tipo estructuralmente conectada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es Nuclear.

Rosales, S. (2018). Realizo una investigación sobre dimensiones de la comunicación familiar en los estudiantes de 4° año de secundaria de la I.E N° 80892 “Los Pinos Trujillo - 2017, en la universidad nacional de Trujillo, cuya metodología es descriptiva de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal, su población está compuesta por 73 estudiantes de secundaria y según los resultados muestra que el 75% de las familias de los estudiantes no suelen poner en prácticas las dimensiones y según los datos arrojados son poca interacción que realiza la familia de las cuales no intercambian pensamientos y sentimientos en conclusión, la comunicación de los alumnos que conforman la población estudiantil de la I.E. los pinos se ve reflejada a los patrones que se viene dando desde sus hogares, puesto a que son adolescentes que no suelen tener la confianza necesaria para poder expresar sus opiniones o ideales tal y cual ellos lo creen.

Rodríguez, L. (2017). “La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario, para lo cual se realizó un estudio de tipo básico, descriptivo y simple de diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 47 estudiantes varones y mujeres entre los 16 y 17 años y se estableció a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencionado. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento aplicado fue la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III, elaborada por Olson, Portner y Lavee (1985). Los resultados reportaron que el 44.7% de



estudiantes presenta un nivel alto de satisfacción familiar en cohesión y según sexo en esta misma dimensión, el 21.3% de los varones presenta un nivel medio, mientras que las mujeres un nivel alto con 25.5%. En cuanto a la satisfacción familiar en adaptabilidad, se encontró que el 51.1% presenta un nivel medio y en cuanto al sexo en esta dimensión, el 21.3% de los varones y el 29.8% de las mujeres presentan un nivel medio”.

Delgado, A. (2018) Realizo una investigación comunicación familiar prevalente en estudiantes del instituto tecnológico público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, tesis para optar el título profesional de licenciada, el estudio fue de tipo observacional, de un nivel descriptivo y el diseño fue epidemiológico, cuyo objetivo fue describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, se trabajó con una muestra que está constituida por 265 estudiantes de ambos sexos, se utilizó como instrumento la escala de Comunicación Familiar (FCS), cuyo resultado fue que la comunicación familiar en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón es estructuralmente de nivel medio. Concluyendo que la mayoría de la población se encuentra en un nivel medio, es decir los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.

## **2.2. Bases teóricas de la Investigación**

### **2.2.1. Funcionamiento familiar.**

Olson, (citado por Aguilar, 2017), “El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad), al ocurrir un desequilibrio en el sistema familiar, se logra observar una disfuncionalidad que es la disminución de la funcionalidad familiar que puede significar dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambio emocional”.

Según (Herrera y Avilés, 2000), “El funcionamiento familiar es relevante en el desarrollo del adolescente, actuando como el soporte necesario para su desempeño familiar e individual; así se entiende, que este funcionamiento es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante las dimensiones de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad; que son importantes para las relaciones interpersonales entre ellos y favorecen el mantenimiento de la salud”.

Según (Alfonso, Valladares, Rodríguez y Selin, 2014), “El funcionamiento familiar depende de la cohesión familiar, es una de

las dimensiones centrales de la dinámica familiar, entendida como los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía personal que experimentan, medidos en términos de relaciones más frecuentes y estrechas entre ellos, y que se expresa generalmente en actitudes de apoyo mutuo, realización de actividades juntos y afecto recíproco”.

### **2.2.2. Componentes de funcionamiento familiar**

De protección. “Siguiendo con los aportes de la epidemiología social, redescubrieron también la existencia de factores, que sirven como escudos para favorecer el desarrollo de los seres humanos, los factores protectores, es decir que las actuales tendencias en prevención, van orientadas hacia la promoción de factores de protección, no quedándose en sólo la identificación de los factores de riesgo, sino que se actúa en la construcción de resistencias, hacia procesos protectores que incidan en la reducción de conflictos de comportamiento”

De Prevención. “Conocer los Factores de Riesgo es fundamental, ya que permite el establecimiento de prioridades para la atención del problema de acuerdo a cómo se relacionan, creando los factores de protección consiguen equilibrar o amortiguarlos y reforzando las estrategias y habilidades para afrontar los problemas, incrementar soportes, ayudas y apoyos personales y sociales o mejorar las habilidades y capacidades interpersonales, desde los ámbitos de mayor influencia, cercanía y accesibilidad al

individuo”.

De riesgo. “Es más improbable que se dé una situación crítica; por el contrario, son los factores de riesgo los que predominan y los factores de protección no los compensan, es más probable que surjan las conductas problemáticas”.

### **2.2.3. Cohesión y adaptabilidad familiar**

“En esta dimensión está referida al vínculo emocional que poseen los integrantes de la familia, aquel concepto específico puede ser utilizado para medir cierta cohesión familiar, entre ellos están el lazo sentimental, acabamiento, oportunidades, periodos, amistades, toma de firmezas, intereses, coaliciones y recreaciones” (Cruz R. G., 2018).

“Además tal cohesión, como por ejemplo tiene el objetivo del lazo emocional que une a los integrantes de la familia, las cuales incluye proximidad e interacción entre ellos, tiempo compartido y compromiso familiar, las cuales postula cuatro niveles las cuales se ven extremadamente bajo, moderada y extremadamente alta”. (Huamán. M, 2018).

### **2.2.4. Comunicación familiar**

Sigüenza, Buñay y Guamán, (2017), define “la comunicación familiar es el conjunto de habilidades donde se refleja la empatía, escucha reflexiva, comentarios de apoyo que hacen posible para que sus miembros compartan sus necesidades y preferencias, en tanto se promueva la cohesión y adaptabilidad”.

Según Roméu, (2003), “la comunicación constituye la forma esencial de la actividad humana, ostentada a través de la interacción social con el empleo de diferentes lenguajes, valiéndose de códigos, verbales y no verbales para recopilar los mensajes y comunicar por diferentes canales”.

Fernández y Buena, (2002). “Cuando la comunicación familiar es eficaz, se presta atención entre la pareja y entre hijos e hijas y en todo momento, se brinda información, explicaciones, afectos y sentimientos; cuando un padre o madre se dirige a sus hijos e hijas, las palabras o gestos deben ir acompañados de una sonrisa o de un gesto dulce, crear un clima de comunicación en la familia no es una tarea fácil, son los padres y madres quienes han de introducir desde que son niños(as), espacios y mecanismos que faciliten la comunicación y una convivencia armoniosa, para cuando se llegue a la adolescencia gozar del espacio formado y conquistado a través de un proceso de enseñanza- aprendizaje de ensayo y error”.

#### **2.2.5. Satisfacción familiar**

Según (Girbau, 2002), “La satisfacción familiar es el resultado o la consecuencia de todo un proceso de aprendizajes previos en el contexto familiar, donde cada uno de los miembros va aprendiendo a integrarse y cohesionarse como grupo familiar, de tal forma que no exista incoherencias o desacuerdos entre lo que dice y lo que se espera de él”.

Barraca y López, (1997). “La satisfacción familiar es una respuesta subjetiva, es un proceso fenomenológico que los miembros de una familia la perciben y valoran en función de los niveles comunicacionales entre padres e hijos; el grado de cohesión que existen entre los miembros de la familia y el nivel de adaptabilidad familiar de los miembros entre sí y con su entorno”

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Diseño de investigación**

Asimismo el nivel de investigación fue descriptivo simple, ya que se hallaron los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en los estudiantes de dicha institución, por lo tanto las circunstancias geográficas y temporales fueron delimitadas. Por ende pertenece al tipo cuantitativo, porque los resultados obtenidos fueron procesados mediante el uso de la escala numérica. (Hernández; Fernández y Baptista 2014)

#### **3.2. Población y muestra**

La población está constituida por 700 estudiantes de la Institución Educativa La Inmaculada que se encuentra en el departamento de Ucayali, Provincia de Coronel Portillo, Distrito de Calleria - Centro poblado de Pucallpa. La Institución de Educación secundaria, está orientada a la formación integral de los estudiantes, por el cual ofrece una educación innovadora con tecnología moderna, para que de dicho modo se abarque en el desarrollo cognitivo - productivo con un clima institucional favorable para el trabajo pedagógico, con promotores de un estilo de vida saludable,

con práctica de valores y cultura ambiental, de la cual se extrajo una muestra de 30 estudiantes entre hombres y mujeres, algunos de ellos cuentan con casa propia, otros viven en casas alquiladas o incluso compartidas, por lo que se podría decir que estos estudiantes en su mayoría provienen de lugares alejados y de los alrededores de la ciudad, muchos de ellos son parte de familias constituidas, pero la mayoría son de hogares disfuncionales.

### 3.3. Definición y operacionalización de las variables.

Variable	Conceptos	Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Funcionamiento, comunicación, satisfacción familiar	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Conjunto de atributos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas que opera, evalúa o se comporta (Mc Cubbin y Thompson, 1987)</p>	Respuesta a la escala de funcionamiento familiar	<p>Cohesión Familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p>	<p>No relacionada</p> <p>Semirelacionada</p> <p>Relacionada</p> <p>Aglutinada</p> <p>Caótica</p> <p>Flexible</p> <p>Estructurada</p> <p>Rígida</p>	Catagórica ordinal, politómica
	<p>Satisfacción familiar</p> <p>Grado en que los miembros de la familia se sienten felices y satisfechos con los demás (Sainz, 2008)</p>	Respuesta a la escala de satisfacción familiar	Satisfacción familiar	<p>Extremadamente insatisfecho</p> <p>Generalmente insatisfecho</p> <p>Indeciso</p> <p>Extremadamente satisfecho</p> <p>Generalmente satisfecho</p>	Catagórica, ordinal, politómica
	<p>Comunicación familiar</p> <p>Es el acto de información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar. (Olson et al. 2006)</p>	Respuesta a la escala de comunicación familiar	Comunicación familiar	<p>Casi nunca</p> <p>Una que otra vez</p> <p>A veces</p> <p>Con frecuencia</p> <p>Casi siempre</p>	Catagórica, ordinal, politómica



### BAREMOS

Definición Operacional	Todos los estadios (adultos)		Estadios 4 y 5 (familias con adolescentes)		Estadio I (parejas jóvenes)	
	(n: 2453)		(n: 1315)		(N: 242)	
	X	DS	X	DS	X	DS
Cohesión	39.8	5.4	37.1	6	41.1	4.7
Adaptabilidad	24.1	4.7	24.3	4.9	26.1	4.2
	Rango	%	rango	%	Rango	%
COHESION						
Desligada	10 – 34	16.3	10 – 31	18.0	10 – 35	14.9

Separada	35 – 40	33.8	32 – 37	30.0	37 – 42	37.2
Conectada	41 – 45	36.3	38 – 43	36.4	43 – 46	34.9
Amalgamada	46 – 50	13.6	44 – 50	14.7	47 – 50	13.0
ADAPTABILIDAD						
Rígida	10 – 19	16.3	10 – 19	15.9	10 – 21	13.2
Estructurada	20 – 24	38.3	20 – 24	37.3	22 – 26	38.8
Flexible	25 – 28	29.4	25 – 29	32.9	27 – 30	32.0
Caótica	29 – 50	16.0	30 – 50	13.9	31 – 50	16.0

### BAREMOS

	Escala de satisfacción familiar		Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD			
Alto	99	50	Alto	99	50
Los familiares están muy satisfechos y realmente disfrutan la mayoría de los aspectos de su familia.	95	50	Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.	95	50
	90	49		90	49
	85	48		85	48
	80	47		80	47

Medio	75	45	Medio	75	45
Los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia.	70	44	Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.	70	44
	65	43		65	43
	60	42		60	42
	55	40		55	40
	50	40		50	40
	45	39		45	39
	40	38		40	38
	35	37		35	37

	30	36		30	36
	25	36		25	36
Bajo	20	32	Bajo	20	32
Los familiares están muy insatisfechos y están preocupados por su familia.	15	30	Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.	15	30
	10	28		10	28
	5	24		5	24
	1	17		1	17

Fuente: Olson D.81985). Valle-Salvatierra, W. & Cabrera-Alva, M. (2020). Valores normativos de las escalas de satisfacción y comunicación familiar: Un estudio preliminar. Teoría y Práctica: Revista Peruana De Psicología CPsP-CDR-I, 2(1), e23.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- a** La técnica que se utilizó fue la encuesta, según Hernández Sampieri, (2014), la encuesta sirve para la recolección de datos, a través del uso de cuestionarios, donde consiste de un conjunto de preguntas de las variables que se van a medir, estos cuestionarios se utilizan en todo tipo de encuestas y se aplican a grupos modelos, estas encuestas tienen que ser congruente con el planteamiento del problema de investigación.

## **b. Instrumento**

### **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD**

#### **FAMILIAR (FASES III)**

#### **FICHA TÉCNICA**

**Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

**Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

**Traducción:** Angela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia

**Administración:** individual o colectiva

**Duración:** 10 minutos

**Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.

#### **a. DIMENSIONES:**

**Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre.

**Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos

que le toca vivir.

**b. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

**Validez de constructo:**

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

**Normas de estandarización.**

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

**Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje

de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

**Interpretación y diagnóstico:**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

**Clasificación:**

Así la familia se clasifica en:

- a. Balanceada
- b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.
- c. Extreme: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

**Niveles:**

Niveles de cohesión familiar.

Desligada, Separada, Conectada, Amalgamada, Niveles de adaptabilidad familiar, Rígida, Estructurada, Flexible, Caótica:

Administración y procedimiento de puntuación.

**Administración:**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por

correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

### **Procedimiento de puntuación.**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

### **Normas y puntuación de corte:**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapa de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

## ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

### FICHA TÉCNICA

**Nombre Original:** Family Communication Scale – FCS

**Autores:** D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

**Objetivos:** Evaluar de manera global la comunicación familiar.

**Administración:** Individual o grupal. Adolescentes a partir de 12 años de edad.

**Duración:** Aproximadamente 15 minutos.

**Características:** La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ( $n = 2465$ ) representa a la población estadounidense ( $M = 36.2, DE = 9.0, \alpha = .90$ )

**Análisis de confiabilidad:**

Los valores de los errores de los ítems del modelo fluctúan entre .041 y .082, lo que equivaldría al 8% de la varianza no explicada. Se indica así que las puntuaciones tienen poca distorsión por lo que las estimaciones

de las puntuaciones obtenidas tienen una adecuada precisión.

Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n = 491) el índice de consistencia interna alfa de Crombach  $\alpha = .887$ , que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de  $\alpha = .908$  y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Finalmente, la confiabilidad de GLB o Greatest Lower Bound  $\alpha = .938$  se encuentra en un alto nivel de consistencia interna (Berge y Socan, 2004).

### **ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR (OLSON Y WILSON, 1982)**

**Ficha técnica** (Tomado de Flores, Hinostroza y Quiroz, 2014)

**Nombre Original:** Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

**Autores:** D. Olson & M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) reporta índices aceptables de consistencia interna y de estabilidad.

**Objetivos:** Evaluar de manera global la satisfacción familiar.

Evaluar de manera específica los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.

**Administración:** Individual o grupal, Adolescentes a partir de 12 años de edad.

**Duración:** Aproximadamente 15 minutos.



### **Características:**

Consta de 14 ítems totales

Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5 Insatisfecho... 1

Algo insatisfecho... ..... 2

En general insatisfecho ..... 3

Muy satisfechos... ..... 4

Extremadamente satisfecho.5

### **Confiabilidad**

La Confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente del Alpha de Crombach, alcanzándose un índice Alpha de 0,8516 y una estandarización ítem Alpha de 0,8813 para la escala general, tal como se podrá observar en la siguiente tabla:

### **Validez**

En el estudio de validación de Bueno (1996; Véase en Araujo, 2005), realizado en Lima con estudiantes universitarios, se halló una correlación ítem-test significativa. Los índices de consistencia interna y la correlación test-retest fueron también significativos ( $p < .001$ ). Posteriormente, se realizó un estudio con este instrumento en escolares de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima obteniendo datos de validez y confiabilidad (la mayoría a nivel de  $p < .001$ ). Los coeficientes de consistencia interna para las sub-escalas de Cohesión, Adaptación y la Escala total fueron, respectivamente, de, 7944 ,6190 y 8123. La confiabilidad de test-retest (intervalo de cuatro semanas) fue de .6896  $p < ,001$ .

### **3.5. Plan de análisis**

El procesamiento de los datos se realizó utilizando el programa informático Microsoft Excel 2016. Para el análisis de los datos se utilizará la estadística descriptiva, como tablas de distribución de frecuencia y porcentuales. (En primera instancia asistí al colegio para solicitar el permiso correspondiente al director, para que de dicho modo mi persona tenga todas las facilidades para desarrollar el proyecto. Luego se aplicó las encuestas de forma virtual a cada uno de los estudiantes de los diversos grados. Por consiguiente se plasmó los resultados en la tabla de puntuación, se formó los gráficos y por último se elaboró el análisis del resultado).

### 3.6. Matriz de consistencia

Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la institución educativa La Inmaculada – Calleria, 2019

Enunciado	Objetivo	Variables	Metodología
¿Cuál es el nivel de Funcionamiento, Comunicación y satisfacción familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la institución educativa “La Inmaculada”– Calleria, 2019?	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la institución educativa “La Inmaculada” – Calleria, 2019</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la institución educativa “La Inmaculada” – Calleria, 2019</p> <p>Identificar el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la institución educativa “La Inmaculada” – Calleria, 2019</p> <p>Identificar el nivel de satisfacción familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la institución educativa “La Inmaculada” – Calleria, 2019</p>	Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar	<p>Tipo de investigación: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: Estudiantes de la I.E. La Inmaculada-Callería, 2019</p> <p>Muestra: 30 estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS) Escala de Comunicación Familiar (FCS)</p> <p>Métodos de análisis de datos: Tablas de frecuencias y gráficos.</p>

### **3.7. Principios éticos**

Cuando se trata de la investigación y se trabaja con las personas, tiene que haber el respeto humano, la confiabilidad, y privacidad. El cual estos principios no solo se tratan de trabajar con las personas vinculadas en la investigación, sino que también involucren a personas voluntariamente, brindando informaciones que ayuden a comprender los derechos fundamentales, si de alguna manera las personas se encuentran vulnerables.

**Beneficencia no maleficencia.** Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

**Justicia.** El investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurar que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas. Se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas que participan en la investigación derecho a acceder a sus resultados. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados

**TABLA I**

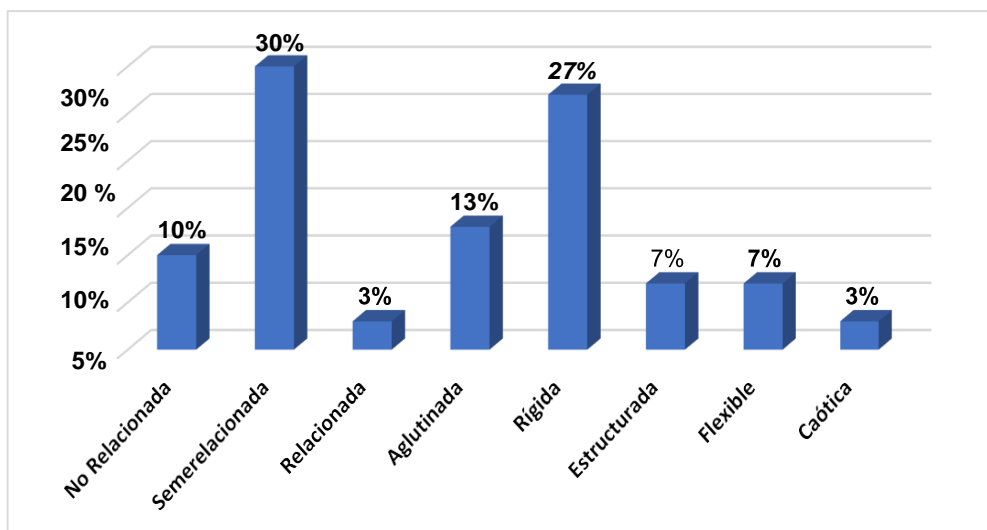
Nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa “La Inmaculada”, 2019

Clasificación	f	%
No Relacionada	3	10%
Semerrelacionada	9	30%
Relacionada	1	3%
Aglutinada	4	13%
Rígida	8	27%
Estructurada	2	7%
Flexible	2	7%
Caótica	1	3%

*Fuente:* escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III)

**FIGURA 1**

Nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa “La Inmaculada”, 2019



*Fuente:* escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III)

En la tabla 1 y grafico 1, se percibe que los estudiantes de 1° y 2° de secundaria de la “La Inmaculada” el funcionamiento familiar de mencionada Institución es la siguiente: el 10% pertenece a la familia no relacionadas; 30% corresponde a las familias semirelacionadas; el 3% pertenece a la familia relacionada; 13% aglutinada; el 27% pertenece a la familia rígida; el 7% pertenece a la familia estructurada/flexible y 3% pertenece a las familias caóticas.

**TABLA II**

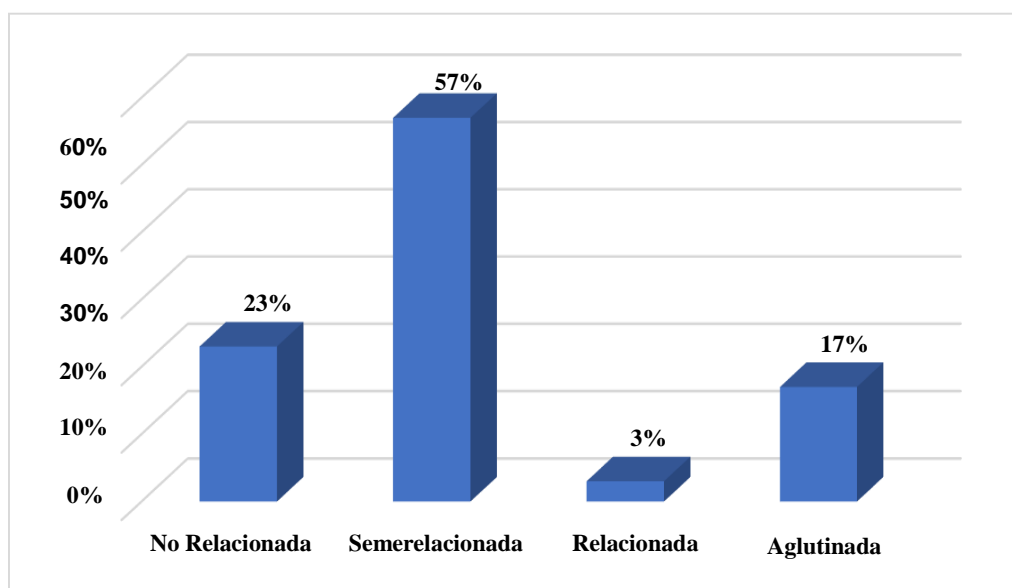
Nivel de funcionamiento familiar en su dimensión Cohesión de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa “La Inmaculada”, 2019

Niveles	<i>f</i>	%
No Relacionada	7	23
Semerrelacionada	17	57
Relacionada	1	3
Aglutinada	5	17

*Fuente:* Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III)

**FIGURA 2**

Nivel de funcionamiento familiar en su dimensión Cohesión de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa “La Inmaculada”, 2019



*Fuente:* Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III)

En la tabla 2 y figura 2, dice que el 57% de estudiantes de 1° y 2° año de secundaria se encuentran semerelacionados, así mismo el 23% no relacionada, en tanto el 17% se muestran aglutinadas y el 3% relacionada en cuanto a funcionamiento familiar en la dimensión de la cohesión.

**TABLA III**

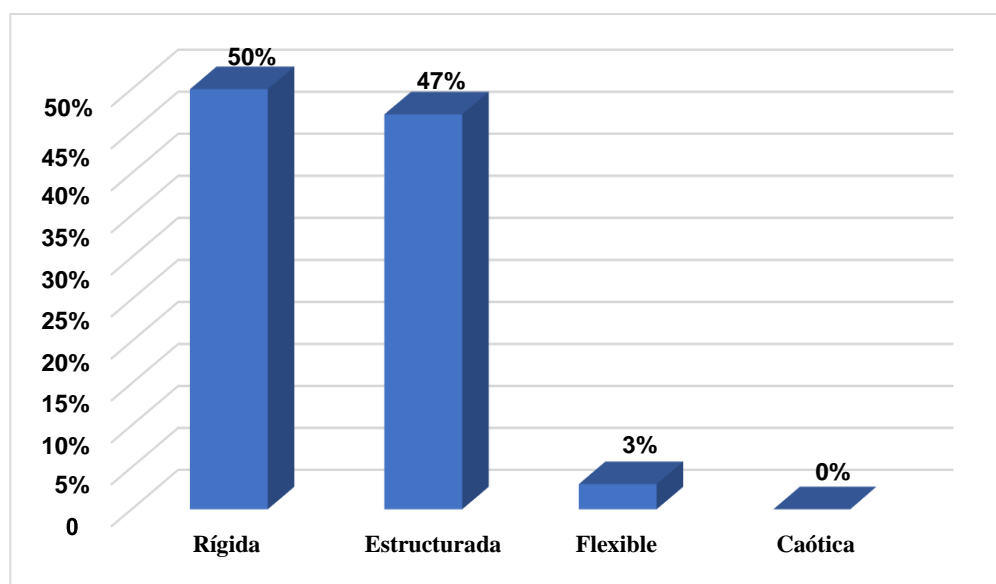
Nivel de funcionamiento familiar en su dimensión Adaptabilidad de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa “La Inmaculada”, 2019

Niveles	<i>f</i>	%
Rígida	15	50
Estructurada	14	47
Flexible	1	3
Caótica	0	0

*Fuente:* Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III)

**FIGURA 3**

Nivel de funcionamiento familiar en su dimensión Adaptabilidad de los estudiantes de 1° y 2° de la Institución Educativa “La Inmaculada”, 2019



*Fuente:* Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III)

En la tabla 3 y figura 3 que es el 50% de los estudiantes de 1° y 2 año de secundaria, se encuentra rígida, así mismo el 47% estructurada y el 3% flexible en cuanto a funcionamiento familiar en la dimensión de la adaptabilidad.

**TABLA IV**

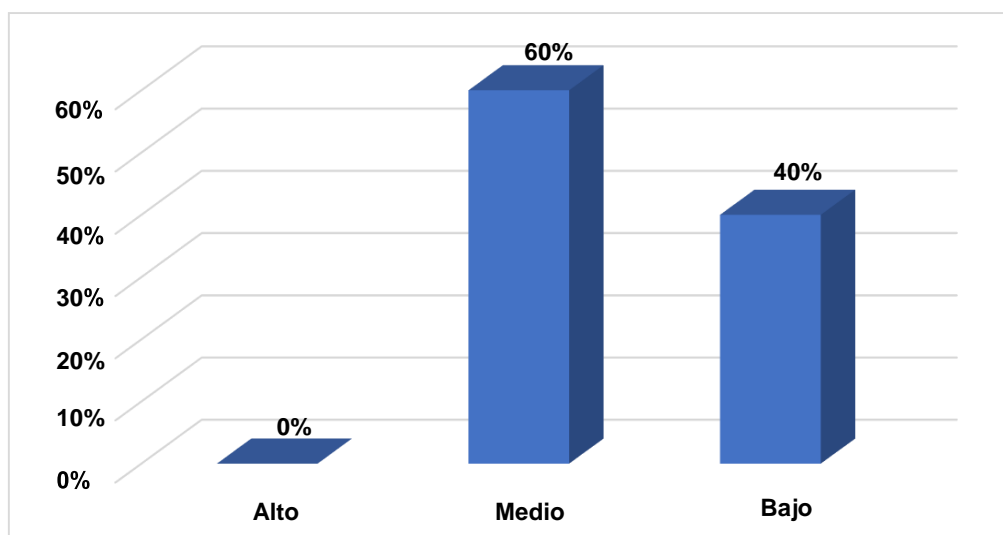
Nivel de comunicación familiar de los estudiantes de la Institución Educativa “La Inmaculada”, 2019.

Niveles	<i>f</i>	%
Alto	0	0
Medio	18	60
Bajo	12	40

*Fuente: Escala de comunicación familiar de David Olson (FACES III)*

**FIGURA 4**

Nivel de comunicación familiar de los estudiantes de la institución educativa “La Inmaculada”, 2019



*Fuente: Escala de comunicación familiar de David Olson (FACES III)*

En la tabla 4 y figura 4 se muestra que, el 60% de los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, están con nivel medio y el 40% en nivel bajo en cuanto a comunicación familiar.



**TABLA V**

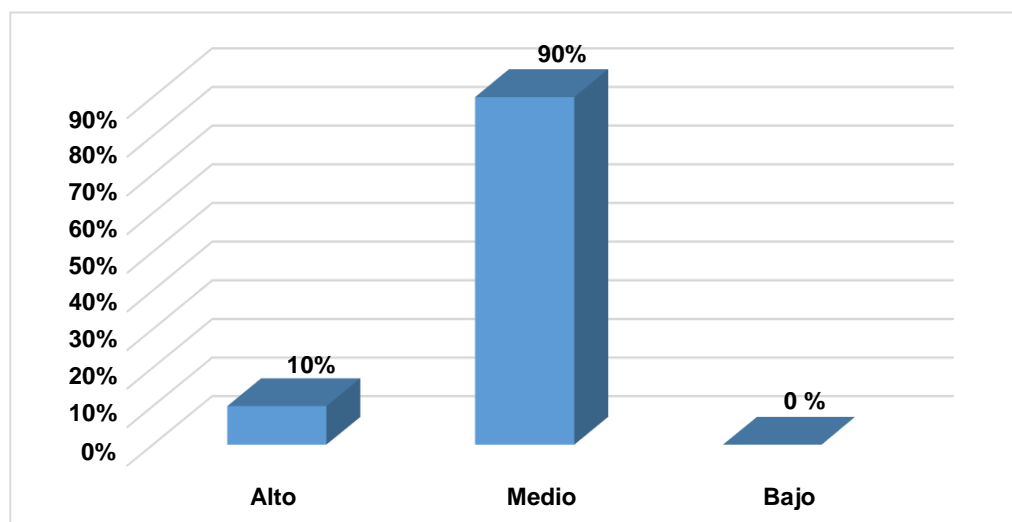
Nivel de Satisfacción familiar de los estudiantes de la Institución Educativa “La Inmaculada”

Niveles	<i>f</i>	%
Alto	3	10
Medio	27	90
Bajo	0	0

*Fuente:* Escala de satisfacción familiar de David Olson (FACES III).

**FIGURA 5**

Nivel de Satisfacción familiar de los estudiantes de la institución educativa “La Inmaculada”



*Fuente:* Escala de satisfacción familiar de David Olson (FACES III).

En la tabla 5 y figura 5 se muestra que, el 90% de alumnos del 1° y 2° año de secundaria, cuentan con nivel medio y el 10% en nivel alto en cuanto a satisfacción familiar.

## 4.2. Análisis de resultado

“El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la Institución Educativa La Inmaculada – Callería, 2019, en la cual la mayoría de los estudiantes se encuentran en nivel no relacionado y rígido según el funcionamiento, mientras que en comunicación y satisfacción, prevalece el nivel medio”.

“Con respecto a funcionamiento familiar cuenta con dos dimensiones en cohesión se percibe un 57% de estudiantes se encuentran semerelacionados, Mientras que un 50% se encuentra en nivel rígido de la adaptabilidad”, “estos resultados nos indican que en cuanto al funcionamiento familiar existen cierto grado de preocupación, ya que los estudiantes de 1° y 2°, no están relacionados en tu totalidad probablemente esto se deba a la rigidez con que actúan estas familias, dicho esto se sustenta con Herrera y Avilés”, (2000), “el funcionamiento familiar es relevante en el desarrollo del adolescente, actuando como el soporte necesario para su desempeño familiar e individual”, se relaciona con “Pérez, (2018), en su investigación sobre describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativa. Concluye que es de tipo estructuralmente conectada, asimismo que el sexo de los estudiantes está dividido mitad por mitad y el tipo de familia viene a ser nuclear”.

“En relación a comunicación familiar prevalece el 60% de los estudiantes con nivel medio, estos resultados nos estarían indicando que en estos estudiantes si se da la escucha activa, haciendo llegar sus ideas y opiniones buscando ciertas alternativas en la búsqueda de solución a sus problemas”, Sigüenza, Buñay y Guamán, (2017), en donde definen “la comunicación familiar es el conjunto de habilidades donde se refleja la empatía, escucha reflexiva, comentarios de apoyo que hacen posible para que sus miembros compartan sus necesidades y preferencias, en tanto se promueva la cohesión y adaptabilidad”, tal como la relación con, Rosales, (2018) donde indica “dimensiones de la comunicación familiar en los estudiantes de 4° año de secundaria de la I.E. Los Pinos Trujillo, quien concluye que la comunicación de los alumnos se ven reflejada a los patrones que se viene dando desde sus hogares, puesto, que son adolescentes que no suelen tener la confianza necesaria para poder expresar sus opiniones o ideales tal y cual ellos lo creen”.

“Con respecto a satisfacción familiar el 90% de estudiantes cuentan con nivel medio”. “Estos resultados nos indican que la mayoría de los estudiantes de 1° y 2° de secundaria están satisfechos con el ambiente familiar en que viven, probablemente, no le den mucha importancia a los problemas del hogar debido a que pasan más tiempo ocupados en sus tareas y los compañeros en el grupo de WhatsApp, ya que sus padres se dedican a realizar sus propias actividades dejándoles que ellos solos puedan cumplir con sus actividades como estudiantes”, “cabe señalar que es simultaneo al trabajo de Rodríguez, (2017), en su investigación respecto

a satisfacción familiar en estudiantes del nivel secundario, concluye que los estudiantes presentan un nivel alto de satisfacción familiar en cohesión. En cuanto a la satisfacción familiar en adaptabilidad, presenta un nivel medio.

## V. CONCLUSIONES

- “Los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la Institución Educativa La Inmaculada, 2019 mostraron que respecto al nivel de funcionamiento familiar, en la dimensión de cohesión se pudo identificar que el 57% de las familias son semirelacionadas y en el de adaptabilidad se identificó que el 50% de familias se encuentran en un nivel rígido, en comunicación familiar se descubrió que el 60% de las familias mantienen un nivel medio, así mismo, en satisfacción se demostró que el 90% se mantienen en un nivel medio.
- “Respecto al nivel de Funcionamiento familiar, en la dimensión de cohesión se pudo identificar que el 57% de las familias son semirelacionadas y en el de adaptabilidad se identificó que el 50% de familias se encuentran en un nivel rígido”.
- “En comunicación familiar se pudo identificar que los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la Institución Educativa La Inmaculada, 2019 presentan un nivel medio con un 60%”.
- “En satisfacción familiar se pudo identificar que los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la Institución Educativa La Inmaculada, 2019 prevalecen en nivel medio con un 90%.

## **ASPECTOS COMPLEMENTARIOS**

### **Recomendaciones**

- Dar a conocer los resultados a los directivos de la Institución Educativa La Inmaculada con la finalidad de crear espacios recreativos donde exista la interacción entre padres e hijos. Para que de dicho modo se fortalezcan los lazos entre ellos generando una buena comunicación y satisfacción familiar.
- En el ámbito de la cohesión realizar actividades, premiando cada esfuerzo y lo primordial ser partícipe de la escucha activa y en adaptabilidad familiar promover situaciones de desarrollo en donde se generen reglas, roles para un buen desarrollo a corto, mediano y largo plazo.
- Impulsar actividades para padres de familia, como talleres, charlas, consejería Psicológica para mejorar los vínculos afectivos entre estudiantes, promoviendo la comunicación familiar.
- Aplicar estrategias para fortalecer a las familias a partir de la promoción de estilos de vida saludables y el fortalecimiento de redes de apoyo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar, C. (2017), *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*, tesis de licenciatura. Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Alfonso, C., Valladares, A., Rodríguez, L. y Selin, M. (2014), *Comunicación, cohesión y satisfacción familiar*, Cuba.
- Barraca, J. y López, L. (1997). *Escala de Satisfacción Familiar*. TEA Barcelona
- Cruz, R. G. (2018). *Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Charat, Chimbote*: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Delgado, A. (2018) *Comunicación Familiar Prevalente en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón*, tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Huaraz.
- Fernández, J., y Buela, G. (2002). *Padres desesperados con hijos adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Girbau, M. (2002). *Psicología de la comunicación*. Ariel. Barcelona.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México (4ta Ed.) México: Mc. Graw-Hill. S.A.
- Herrera S.; Avilés B.; (2000). *Factores familiares de riesgo en el intento suicida*. Rev. Cubana Med. Gen.Integr.
- Huamán, M. V. (2018). *Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, Chimbote*: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Características de los hogares*

*de madres y padres solos con hijos/as menores de 18 años de edad.* Perú:  
INEI.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016-2021). *Plan de fortalecimiento a las familias. MIMP.* Perú.

Olson, D. Rusell, C. y Sprenkle, D. (1979). *Modelo Circumplex de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar.* Nueva York: Oxford University Press.

Organización de las Naciones Unidas Mujeres (2019). *Familias en un mundo cambiante.* Estados Unidos: ONU Mujeres.

Organización Mundial de la Salud (2019). Buena comunicación con los padres permitiría enfrentar riesgos.

Pérez, L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote,* tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Roméu, A. (2003). La comunicación desde el enfoque cognitivo comunicativo y sociocultural, Guantánamo Cuba.

Rodríguez, L. (2017). *Satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa “Pedro Nolasco”,* Nuevo Chimbote, tesis de licenciatura, Universidad San Pedro.

Rosales, S. (2018). *Dimensiones de la comunicación familiar en los estudiantes de 4º año de secundaria de la I.E. N°80892 los pinos Trujillo,* tesis de licenciada, Universidad Nacional de Trujillo.

Sigüenza, W.; Buñay, R.; Guamán, M.; (2017). *Funcionamiento familiar y comunicación según el modelo Circumplejo de Olson,* Cuenca Ecuador.



## **ANEXOS**

• **PREGUNTAS DEL TEST – FACES III**

**Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) Versión real David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985**

**Instrucciones**

A continuación, encontrara una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

Nº	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =Tipo:						

### Escala de Comunicación Familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					

### Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Que tan cerca se siente de la familia					
2	Su propia facilidad para expresar en su familia lo que usted quiere					
3	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas					
4	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia					
5	Que tanto los padres se disgustan entre ellos					
6	Que tan justas son las críticas en su familia					
7	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia					
8	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares					
9	Su libertad para estar solo cuando así lo desea					
10	Que tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar					
11	La aceptación de sus amigos por parte de su familia					
12	Que tan claro es lo que su familia espera de usted					
13	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente					
14	La cantidad de diversión que tienen en su familia					

• **CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

<b>CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES</b>																	
N°	Actividades	Año 2019				Año 2020								Año 2021			
		Semestre II				Semestre I				Semestre II				Semestre I			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X														
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X												
5	Mejora del marco teórico y metodológico.					X	X										
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de información.							X									
7	Elaboración del consentimiento informado								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de los resultados										X						
10	Análisis e interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el jurado de investigación.													X			
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación														X	X	X
15	Redacción de artículo científico														X	X	X
16	Sustentación del informe final														X	X	X

• **PRESUPUESTO**

<b>PRESUPUESTO DESEMBOLESABLE (ESTUDIANTE)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% o Número</b>	<b>Total (S/.)</b>
<b>Suministros (*)</b>			
• Impresiones	5.00	6.00	30.00
• Fotocopias	0.20	200	20.00
• Empastado			15.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	14.00	1	14.00
• Lapiceros	0.50	10	5.00
<b>Servicios</b>			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
<b>Sub total</b>			184.00
<b>Gastos de viaje</b>			
• Pasajes para recolectar información			40.00
<b>Sub total</b>			224.00
<b>Total de presupuesto desembolsable</b>			
<b>Presupuesto no desembolsable (Universidad)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% ó Número</b>	<b>Total (S/.)</b>
<b>Servicios</b>			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
<b>Sub total</b>			400.00
<b>Recurso humano</b>			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
<b>Sub total</b>			252.00
<b>Total de presupuesto no desembolsable</b>			652.00
<b>Total (S/.)</b>			904.00

• SOLICITUD A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

**Escuela Profesional de Psicología**  
**"Año de la lucha contra la Corrupción e Impunidad"**

**Oficio N°01-2019-C-PC-ULADECH**

**A** : Director de la I.E "La Inmaculada"

**DE** : Pisco Macedo Andrea Jimena  
Estudiante de psicología

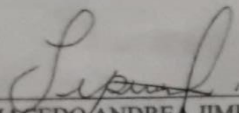
**ASUNTO** : Solicito permiso para realizar mi proyecto de taller de investigación  
De la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

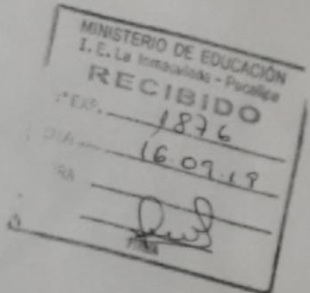
**FECHA** : Pucallpa, 16 de Setiembre del 2019.

Por medio del presente tengo a bien dirigirme a usted para expresar mi más cordial saludo y al mismo tiempo, solicitar el permiso y las facilidades para la realización de mi proyecto de taller de investigación I que tiene como tema : **"Funcionamiento, Comunicación y Satisfacción familiar en estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la I.E La Inmaculada"**.



Cuyo objetivo principal es fortalecer el ámbito familiar de los estudiantes mediante la ejecución de una serie de procesos que incluye la intervención en la I.E. "La Inmaculada" cuya duración es de 2 años , que estará a cargo de mi persona **"Pisco Macedo Andrea Jimena"** estudiante profesional de psicología – V Ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Espero su gentil aceptación a adscrito profesional en formación, mi persona estará eternamente agradecida.

  
PISCO MACEDO ANDREA JIMENA  
D.N.I 73006819



- **AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE UCAYALI  
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE CORONEL PORTILLO  
I.E. "LA INMACULADA"  
R.D.Z.Nº 285 /25-03-64

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD"

## AUTORIZACIÓN



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LA INMACULADA DE LA CIUDAD DE PUCALLPA, QUE SUSCRIBE;

**AUTORIZA:**

A LA SEÑORITA: **ANDREA JIMENA PISCO MACEDO**, ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA "LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE", REALIZAR SU PROYECTO TALLER DE INVESTIGACIÓN TITULADO "FUNCIONAMIENTO, COMUNICACIÓN Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE 1º Y 2º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. "LA INMACULADA" DESDE EL 16 DE SETIEMBRE DEL PRESENTE AÑO HASTA SETIEMBRE DEL AÑO 2021.

SE EXPIDE LA PRESENTE PARA LOS FINES PERTINENTES

PUCALLPA, 20 DE SETIEMBRE DEL 2019.



Fredy A. Quispe Mendoza  
C.M. N° 1000185167  
DIRECTOR - I.E.L.I.



• **CONSENTIMIENTO INFORMADO**




UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo \_\_\_\_\_ de años de edad, declaro haber sido informado(a) del propósito de la investigación que tiene por finalidad funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en los estudiantes de 1° y 2° año de secundaria de la institución educativa la inmaculada - Calleria, 2019. Mi participación en ella será responder las preguntas de las encuestas con el fin de conocer el funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de la población ya mencionada, por ello debo responder con la verdad. Acepto voluntariamente participar en esta encuesta ya que los resultados revelaran datos para poder realizar dicha investigación. Por lo cual se firma en señal de aceptación.

Firma: \_\_\_\_\_ DNI: \_\_\_\_\_ Pucallpa,.....de....Del 2019

- **LISTA DE COTEJO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACION DEL INFORME FINAL.**

 UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE <b>LISTA DE COTEJOS PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL</b>			
Alumna: Pisco Macedo Andrea Jimena			
ITEMS A EVALUAR	SI	NO	OBSERVACIONES
Carátula según las normas de ULADECH Católica.	X		
Índice de contenidos con la numeración requerida que incluye	X		
Títulos y subtítulos de acuerdo a normas APA/VANCOUVER, según corresponda al programa de estudio.	X		
Índice de gráficos, tablas y cuadros	X		
<b>Título de la tesis</b>	X		
El título es conciso e informativo	X		
En el título se entiende claramente el objetivo de la tesis	X		
El título especifica el lugar y tiempo donde se realiza la investigación	X		
<b>Del resumen y abstract:</b>			
Se muestran claramente el planteamiento del problema con objetivos y alcances del estudio.	X		
Metodología	X		
Resultados (descubrimientos)	X		
Conclusiones.	X		
Se han ubicado las palabras claves del estudio.	X		
No excede de 250 palabras redactadas en un solo párrafo y	X		
traducidas al inglés	X		
Incluye un máximo de 6 palabras claves ordenadas alfabéticamente y traducidas al inglés	X		
<b>Introducción</b>			
Describe en síntesis el problema, la justificación, la metodología utilizada en la investigación, los principales resultados y las conclusiones.	X		
Citas bibliográficas en caso corresponda	X		
<b>Revisión de literatura/marco teórico</b>			
Incluye antecedentes y marco teórico conceptual que sustentan la investigación.	X		

En los antecedentes incluye título de la fuente, objetivos, metodología, conclusiones y cita referencias locales, nacionales e internacionales.	X		
En el marco teórico considera teorías y conceptos que fundamenten las variables de estudio.	X		
El marco teórico presenta citas bibliográficas suficientes de la(s) variable(s) de estudio.	X		
Usa normas APA/Vancouver para las citas bibliográficas; de acuerdo a lo establecido en cada programa.	X		
<b>Hipótesis (según corresponda)</b>			
Indica lo que supone va a encontrarse en la investigación.	X		
Da respuesta tentativa a la pregunta de investigación.	X		
Está en correlación con los objetivos específicos.	X		
<b>Metodología</b>			
Explica el diseño de investigación escogido y lo justifica.	X		
Elije adecuadamente la población y la muestra.	X		
Define y operacionaliza adecuadamente las variables e indicadores.	X		
Describe las técnicas e instrumentos, validadas en la línea de investigación, a utilizar en la recolección de datos.	X		
Explica el plan de análisis que corresponda a la línea de investigación.	X		
Presenta matriz de consistencia.	X		
Precisa los principios éticos en los que se basa su investigación procedente del Código de Ética de la Universidad.	X		
<b>Resultados</b>			
Los cuadros y gráficos estadísticos tienen título y fuente y están debidamente numerados.	X		
Redacción adecuada del análisis de cuadros y/o gráficos estadísticos.	X		
Redacción adecuada de la interpretación de cuadros y/o gráficos estadísticos culminando con una propuesta de conclusión.	X		
Los resultados se enfocan en todos los aspectos considerados en los objetivos de la investigación.	X		
Los resultados presentados se describen y se centran en la contratación de las hipótesis, en caso corresponda.	X		
Describe objetivamente los hallazgos de la investigación, de acuerdo al orden planteado en los objetivos específicos y metodología.	X		
Explica los resultados obtenidos teniendo en cuenta el marco empírico y teórico.	X		
<b>Conclusiones</b>			

Se redactan para dar respuesta a los objetivos planteados.	X		
Incluye aportes del investigador.	X		
Incluye valor agregado al usuario final.	X		
<b>Aspectos complementarios</b>			
En caso que se requiera se plantearán las recomendaciones.	X		
<b>Referencias bibliográficas</b>			

Utiliza la norma APA/VANCOUVER según corresponda.	X		
Considera fuentes primarias y secundarias.	X		
El número de citas bibliográficas coincide con el número de referencias bibliográficas	X		
<b>Presentación del trabajo</b>			
Utiliza una correcta ortografía y redacción.	X		
Redacción clara, congruente y fluida.	X		
Aplica el formato establecido en el Manual de Metodología de la Investigación (MIMI).	X		

- **REVISION DEL TURNITIN**

## INFORME FINAL PISCO MACEDO ANDREA JIMENA

---

### INFORME DE ORIGINALIDAD

---

**0**%

INDICE DE SIMILITUD

**0**%

FUENTES DE INTERNET

**0**%

PUBLICACIONES

**0**%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

### FUENTES PRIMARIAS

---

Excluir citas  Activo

Excluir bibliografía  Activo

Excluir coincidencias  < 4%