



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 2
AÑOS DE EDAD EN EL PRONOEI DEL ENTORNO
COMUNITARIO DEL CICLO I “RAYITOS DE LUNA”
EN CASMA, 2019.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN**

AUTORA:

JARA LEON, IVONNE YANETH

ORCID: 0000-0001- 9776-3212

ASESORA:

PEREZ MORAN, GRACIELA

ORCID: 0000-0002-8497-5686

CHIMBOTE – PERÚ

2021

2. EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Jara Leon, Ivonne Yaneth

ORCID: 0000-0001-9776-3212

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Chimbote, Perú

ASESORA:

Pérez Morán, Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación

y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO:

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

3. FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgtr. Andrés Teodoro Zavaleta Rodríguez

Presidente

Mgtr. Sofía Susana Carhuanina Calahuala

Miembro

Mgtr. Luis Alberto Muñoz Pacheco

Miembro

Dra. Graciela Pérez Moran

Asesora

4. AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a mi divino creador por mantenerme en pie y haberme permitido llegar hacia esta etapa de vida profesional.

A mis profesores de quienes guardo gratos recuerdos y quedarán plasmados en mi mente y servirán como ejemplo para seguir por el buen camino en esta hermosa carrera la cual escogí por vocación.

A mi hijo Hugo Eduardo Collpa Jara, por su apoyo moral y afectivo en todo momento.

Al Mg. Gaudencio Rómulo Camones Barreto, por el apoyo desinteresado durante estos años de estudio, por estar siempre pendiente sé que sin su apoyo no hubiese sido posible llegar a la meta.

DEDICATORIA

A los niños, niñas y padres de familia del PRONOEI Rayitos de Luna de mi querida ciudad de Casma, y hacer realidad esta investigación, por haberme permitido conocer la realidad de cada uno de ellos ya que ello servirá como aporte para un futuro trabajo y superar las debilidades de las Promotoras Educativas Comunitarias y docentes coordinadoras de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial en bien de la niñez.

Resumen

El desarrollo psicomotor ocurre en los primeros años después del nacimiento del niño, por lo que es importante evaluarlo de manera regularidad, es así que esta investigación tuvo como objetivo determinar el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I “Rayitos de Luna” en Casma 2019. El tipo de enfoque de la investigación fue cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, así mismo se utilizó el muestreo por cuotas y la muestra fue de 12 niños menores de dos años (6 varones y 6 mujeres). Para la recolección de la información se utilizó la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en preescolar (EPP), que posee una aplicación individual con una duración variable entre 20 y 30 minutos. Los datos se procesaron en el sistema Excel, los cuales fueron presentados en la tabla con frecuencias y porcentajes. Como resultados se encontró que un 75% de niños de 2 años se ubicaron en la categoría bajo en el nivel de desarrollo del equilibrio; también un 58.3% del total obtuvieron la categoría bajo con respecto al nivel de coordinación de piernas, luego al identificar el nivel de coordinación motora en niños de 2 años se ubican en una categoría buena, y por último correspondiente a la variable desarrollo psicomotor un 83.3% se ubicó en un nivel normal. Como conclusión, la mayoría de niños de 2 años lograron un nivel normal en su desarrollo psicomotor.

Palabras claves: Coordinación, desarrollo, equilibrio, psicomotor, niveles.

Abstract

Psychomotor development occurs in the first years after the birth of the child, so it is important to evaluate it regularly, this is why this research aimed to determine the psychomotor development in students under 2 years of PRONOEI from the community environment of cycle I “Rayitos de Luna” in Casma 2019. The type of research approach was quantitative, descriptive level, non-experimental design, likewise quota sampling was used and the sample consisted of 12 children under two years of age (6 boys and 6 boys). women). To collect the information, the Preschool Psychomotor Assessment Scale (EPP) was used, which has an individual application with a variable duration between 20 and 30 minutes. The data were processed in the Excel system, which were presented in the table with frequencies and percentages. As results, we found that 75% of infants under 2 years of age were located in the low category in the level of development of balance; Also, 58.3% of the total obtained the low category with respect to the level of leg coordination, then when identifying the level of motor coordination, children under 2 years old are in a good category, and lastly, 83.3 corresponding to the psychomotor development variable % was at a normal level. In conclusion, most 2-year-olds achieved a normal level of development.

Keywords: balance, Coordination, development, levels, psychomotor.

6. CONTENIDO

1. TÍTULO DE LA TESIS	i
2. EQUIPO DE TRABAJO	ii
3. FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	iii
4. AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA	iv
5. RESUMEN Y ABSTRACT	v
6. CONTENIDO	viii
7. ÍNDICE DE TABLAS, CUADROS Y GRÁFICOS	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	4
2.1. Antecedentes	4
2.1.1. Internacionales	4
2.1.2. Nacionales	5
2.1.3. Locales	7
2.2. Bases teóricas	9
2.2.1. Desarrollo Psicomotor.....	9
2.2.2. Teorías Explicativas del Desarrollo Motor	11
2.2.3. El Desarrollo Emocional.....	18
2.2.4. Desarrollo Psicomotor.....	20

2.2.4.6. Estimulación Temprana	23
2.2.5. Desarrollo Motor En La Primera Infancia	23
2.2.6. Elementos del desarrollo motriz.....	24
III. HIPÓTESIS.....	26
IV. METODOLOGÍA.....	26
4.1. Diseño de la investigación	26
4.1.1. El tipo de investigación.....	26
4.1.2. Nivel de investigación.....	26
4.1.3. Diseño de la investigación	27
4.2 Población y muestra	28
4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores.....	29
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
4.5 Plan de análisis.....	32
4.6 Matriz de consistencia.....	34
4.7 Principios éticos	35
5. RESULTADOS.....	37
5.2. Análisis de resultados.....	41
VI. CONCLUSIONES	46
6.1. Conclusiones.....	46

6.2. Recomendaciones.....	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	48
ANEXOS	54
Anexos 1: Instrumento De Evaluación	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de desarrollo de equilibrio en niños de 2 años	37
Tabla 2	Nivel de coordinación de piernas en niños de 2 años.	38
Tabla 3	Nivel de coordinación de piernas en niños de 2 años.	39
Tabla 4	Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 2 años	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel de desarrollo de equilibrio en niños de 2 años	37
Figura 2	Nivel de coordinación de piernas en niños de 2 años.	38
Figura 3	Nivel de coordinación de piernas en niños de 2 años.	39
Figura 4	Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 2 años	40

I. INTRODUCCIÓN

Muy poca atención y demanda se le al desarrollo psicomotor hoy en día, sabiendo que según investigaciones es fundamental para que el niño y la niña pueda descubrir habilidades motrices, y a su vez esta mejora el crecimiento de capacidades, madurativas y adaptación al medio que lo rodea.

Mateo y Cruz (2015) la maduración psicomotriz es el crecimiento del aprendizaje, creando programas en los cuales se imparta una buena atención y estos a su vez, se encuentren encaminados en la detección y prevención, para luego brindar solución en los retrasos psicomotores.

La concentración visible de los retardos en el desarrollo psicomotor durante el periodo temprano radica en que al progresar o crecer muchos de los niños van alterando su desarrollo, estos pueden ser baja estatura y no concuerda con la edad, pero esto es solo una leve señal que presentara externamente y se hace notorio. Sin embargo, existen varias consecuencias y muy graves. Estos pueden ser leves a complejos, también sino son tratados a tiempo traerán grandes consecuencias y dificultades (UNICEF, 2015).

Pastor (2016) menciona que lo primero que se debe evidenciar en el crecimiento del menor es el desarrollo psicomotor o la motricidad ya que esta forma parte del movimiento y razonamiento, a través de la actividad se genera el pensamiento del ser humano y se crea la conciencia real, concreta, intelectual, estética y las emociones todas ellas vinculadas.

En nuestro país hay poca o nula información sobre el desarrollo psicomotor que se da a los padres y maestros de inicial, esto no es una manera de mejora ya que, al estimular

los primeros años, ayudará y mejorará en el desarrollo cognitivo, social, y emocional del menor. Y es que para Vásquez (2018), la psicomotricidad es una serie de técnicas que ayudan a los estudiantes a tener un dominio complejo del movimiento corporal, proporcionando así una mejoría en sus relaciones interpersonales, comunicación y estrechez con el medio que lo rodea, la psicomotricidad también para esta autora va a favorecer a la salud mental y física del niño.

Respecto a la realidad problemática en el PRONOEI Rayitos de Luna, que se desarrolló esta investigación se observó una serie de limitaciones constantes para el desarrollo psicomotor en niños de 2 años, también se logró observar niños con poca coordinación corporal, así como un pobre manejo de sus extremidades superiores e inferiores, niños que no desarrollan su autonomía motriz y que no mantienen una coordinación motora propio de su edad; también se observó que existe un apoyo bastante limitado por parte de los padres para un buen desarrollo psicomotor

Por lo expuesto, se presentó la investigación y cuyo problema se enunció como ¿Cuál es el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de edad en el PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I “Rayitos de Luna” en Casma, 2019? Por consiguiente, el objetivo general fue, determinar el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de edad en el PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I “Rayitos de Luna” en Casma, 2019. Y los objetivos específicos fueron: a) Identificar el nivel del desarrollo de equilibrio corporal en niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2019. b) Identificar el nivel de coordinación de piernas en niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2019. c) Observar la coordinación motora en niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2019.

A nivel teórico esta investigación utilizó la teoría constructivista de J. Piaget; a nivel social, ya que brindó información aplicada a los padres y docentes de aula; desde el sentido metodológico esta investigación aportó recursos a trabajos nuevos, a nivel práctico esta investigación satisfizo la necesidad del docente, padre de familia e investigador, de identificar el nivel de psicomotricidad del menor de 2 años.

El tipo de investigación según la metodología de este trabajo fue cuantitativo, y por nivel de investigación descriptivo. Y por último para la ejecución del presente estudio se consideró el diseño No experimental – transaccional – descriptivo.

Como resultados hallamos que un 75% de estudiantes menores de 2 años se ubicaron en la categoría bajo en el nivel de desarrollo del equilibrio; también un 58.3% del total de la muestra obtuvieron la categoría bajo con respecto al nivel de coordinación de piernas, luego al identificar el nivel de coordinación motora los menores de 2 años se ubican en una categoría buena y por último correspondiente a la variable desarrollo psicomotor un 83.3% se ubicó en un nivel normal.

Como conclusión se llegó a que la mayoría de niños de 2 años de la muestra lograron un nivel normal en su desarrollo psicomotor, es decir poseen integración de sus movimientos orientados al entorno en el que se encuentran

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

En Ecuador, Brito y Mosquera (2018) realizaron un estudio denominado: Nivel psicomotor en preescolares de la unidad educativa Kennedy mediante la “escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar”. Cuenca 2017; cuyo objetivo general determinar el nivel Psicomotriz en preescolares de la Unidad Educativa Kennedy mediante la “Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar”. Cuenca 2017. La metodología que utilizó fue Estudio descriptivo, transversal, prospectivo; realizado a 100, los datos fueron obtenidos mediante la aplicación de la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en preescolar “EPP”, previa firma de consentimiento informado. Los resultados fueron predominios en las áreas de locomoción con un 89%, posiciones 90%; equilibrio 87%; coordinación de piernas 83%; coordinación de brazos 93%, coordinación de manos 93%; esquema corporal en otros 86%. Únicamente esquema corporal en sí mismo tienen 47% bueno, un elevado porcentaje de normalidad (41%) y el mayor porcentaje de calificación baja (12%). Como conclusión se determinó que casi todas las áreas presentan predominio del nivel bueno con excepción del área esquema corporal en sí, en donde hay un elevado porcentaje de normalidad.

Roberto (2018) en su trabajo titulado: El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná, tuvo como objetivo Determinar el desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la ciudad de Paraná. A nivel metodológico fue una investigación descriptiva, no experimental

transversal con una muestra no probabilística intencional conformada por 47 niños de 5 años. Como resultados se obtuvo los resultados obtenidos fueron en el puntaje total de los niños evaluados el 4,8% presenta retraso en la coordinación, el 9,5% presenta riesgo y el 85,7% restante presenta un desarrollo normal en dicha área.

Yépez, Ortiz, Padilla, & Charchabal (2019). En el país de Ecuador titularon su trabajo: “Síndrome de Down y el desarrollo psicomotor en la infancia.” Esta investigación tuvo como objetivo principal identificar los aspectos relevantes en el proceso del desarrollo psicomotor en niños que presenten SD. El método fue del tipo descriptivo. Como conclusiones de la investigación es que presenta evidencia artículos en estos últimos años, que permiten confirmar datos para para comparar la relación entre el desarrollo psicomotor y el SD. Así pues, se han evidenciado las comparaciones físicas entre un niño con sd y un niño con características típicas.

2.1.2. Nacionales

Romero (2017) en su tesis titulada desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicia N°224 San José y n°207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno. Tuvo como objetivo principal determinar el nivel del desarrollo psicomotor en niños de 5 años. La metodología responde al diseño transeccional o transversal de tipo descriptivo, la población y muestra estuvo compuesta por 134 niños. La conclusión a que llegó fue: en equilibrio corporal obtuvieron un nivel I con 37.3% esto significa que los niños pisan fuera de la

viga. y el 3% de los niños realiza el equilibrio sin salir de la viga, sin deslizar los pies y mirando al frente logrando así un nivel V.

Flores (2018). Con su trabajo titulado El desarrollo psicomotor de los niños y niñas de cinco años de la institución educativa de educación inicial N° 199 de Cañarí del distrito y provincia de Pomabamba, año 2018, tuvo como objetivo Determinar el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de cinco años de la institución educativa de educación inicial N° 199 de Cañarí del distrito y provincia de Pomabamba, año 2018, Con respecto a la metodología de investigación corresponde al tipo de investigación descriptiva, nivel cuantitativo y se optó por un diseño no experimental. La muestra de estudio fue conformada por 22 estudiantes de 5 años a quienes se les aplicó un cuestionario de tipo test para medir el perfil psicomotor, la coordinación, lenguaje y motricidad, entre los resultados más importantes se obtiene en cada una de las variables en donde los resultado obtenidos en el perfil psicomotor de los niños y niñas, se encuentran en un nivel medio; es decir un nivel aceptable, así mismo con respecto a la dimensión de coordinación y motricidad alcanzo un porcentaje de 45% (nivel medio), en la dimensión del lenguaje el alto porcentaje fue 50%; es decir nivel medio en l motricidad fina el alto porcentaje fue 41% ubicándose en un nivel medio de la mima manera la motricidad gruesa también alcanzo un porcentaje de 55% ubicándose en un nivel medio.

Huayhua (2020). En su trabajo titulado Nivel del desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel inicial Villa María del Triunfo, tuvo como objetivo conocer el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 4 años de una

institución educativa en Villa María del Triunfo. La metodología responde a un enfoque cuantitativo, tipo simple y diseño descriptivo; una población de 277 del nivel inicial, una muestra de 80 estudiantes de 4 años. Como resultados, e concluye que la mayoría de los estudiantes se encuentran en la categoría normal, desarrollando actividades acordes a su edad, con ello se plantea que el estudio puede ser tomado en cuenta por las Instituciones Educativas con la finalidad de lograr un buen desarrollo motor.

2.1.3. Locales

Salvador (2019) en su trabajo titulado: Aplicación de juegos motrices para la mejora del desarrollo Psicomotor de los niños de tres años de la Institución Educativa Privada Isabel de Aragón distrito de Chimbote, 2019. Como objetivo general. demostrar si la aplicación de juegos motrices, basados en el enfoque constructivista, utilizando material concreto pueda mejorar el desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Isabel de Aragón de Chimbote 2017. A nivel metodológico este estudio se realizó a través de una investigación pre- experimental, la cual se realizó con 21 estudiantes. El instrumento y la técnica empleada para la recolección de los datos fueron la lista de cotejo y la observación respectivamente. Para el procesamiento de análisis de datos se utilizó la estadística no paramétrica la prueba de Wilcoxon, dado que las variables de la hipótesis son de naturaleza ordinal y se pretende estimar la diferencia significativa entre los promedios del pre test y pos test. Como resultados a través de cuadros y gráficos; se obtuvieron una totalidad de un 100%.de resultado y dando relación en las dimensiones de juegos motrices para el buen desarrollo psicomotor.

Gil (2016), en su investigación titulada: Factores socioculturales maternos relacionados con el desarrollo psicomotor en niños pre escolares I.E. Inicial N° 89013 San Isidro, Chimbote 2015; tuvo como objetivo general determinar los factores socioculturales maternos relacionados con el desarrollo psicomotor en niños preescolares. I.E Inicial N° 89013 San Isidro, a nivel metodológico es de tipo descriptivo - correlacional de corte transversal, como resultados los factores sociales, la edad de las madres presentaron 60.0% tienen de 20 a 35 años; la tenencia de pareja 90.0% se encuentran con pareja; el grado de instrucción el 43.3% tienen secundaria incompleta; la ocupación el 80.0% son ama de casa; la procedencia el 93.3% viven en la costa y el número de hijos el 70.0% tiene de 1 a 2 hijos. Por otro lado, los factores culturales maternos el 53.3% tienen unas creencias adecuadas y el 46.7% tiene unas creencias inadecuadas. Los preescolares presentaron el 73.3% un desarrollo psicomotor normal, el 20% tienen un desarrollo psicomotor de riesgo y el 6.7 tienen un desarrollo psicomotor de retraso.

Bravo (2018). El presente trabajo se titula: “Efectividad del programa educativo sobre desarrollo psicomotor en el nivel de conocimientos del cuidador familiar y el desarrollo del niño menor de cinco años. P. J. El Porvenir B - Chimbote, 2007” tuvo como objetivo determinar la efectividad del programa educativo sobre desarrollo psicomotor en el nivel de conocimientos del cuidador familiar y el desarrollo psicomotor del niño menor de cinco años en el pueblo joven El Porvenir B. A nivel metodológico fue una investigación de tipo pre – experimental. Como resultados se obtuvo que La mayoría de cuidadoras familiares antes de la aplicación del programa educativo sobre

desarrollo psicomotor presentaron un nivel bajo de conocimientos; después del programa educativo la mayoría presentó un nivel alto de conocimientos. La mayoría de niños menores de cinco años antes del programa educativo sobre desarrollo psicomotor presentaron un nivel de desarrollo normal, un porcentaje considerable en riesgo y un mínimo porcentaje con retraso; luego del programa educativo el nivel normal de desarrollo se elevó a la gran mayoría de los niños, una mínima parte presentaron riesgo y el nivel retraso se mantuvo igual, sin variación. Finalmente, el programa educativo es efectivo para mejorar el nivel de conocimientos en los cuidadores familiares y el desarrollo psicomotor del niño menor de 5 años en el P. J. El Porvenir B.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Desarrollo Psicomotor

Al referirnos del desarrollo psicomotor hablamos del buen desenvolvimiento y/o de la maduración de los músculos en general. Por ello es necesario e imprescindible el logro del desarrollo del cerebro, de los músculos finos, gruesos y por ende todo el esquema corporal, esto se logrará en los primeros años del infante.

Herrera (2016). El autor hace referencia en la transformación del ser humano y su desarrollo psicomotor definiendo para ello un modelo determinado en el cual involucra lo afectivo, emocional, dimensiones psíquicas – sensorial, refiriéndose a que la especie humana necesariamente sigue un modelo durante su formación desde los primeros años de vida y lo logra de manera individual dependiendo a

la motivación que haya recibido en sus primeros años de vida sus gestos, posturas, etc. Dependiendo la maduración en el aprendizaje.

Montero (2019) citado en Europa Press Es la adquisición de habilidades que tiene relación a la maduración de la estructura nerviosa en el cerebro, nervios, músculos, medulas, etc. como el aprendizaje que él bebe y luego el niño van descubriendo hacia el mundo que los rodea. El desarrollo psicomotor empieza desde el primer momento que el niño es un embrión y empieza a formarse su sistema nervioso, todo este proceso sigue desarrollándose durante toda su infancia y parte en su edad adulta.

María Asunción García Pérez (2016) El desarrollo psicomotor es un proceso constante que va de la fecundación a la madurez con un seguimiento hacia todos los niños, pero con ritmo. En este proceso el niño y la niña van obteniendo habilidades de diferentes áreas: motora, social, manipulativa y lenguaje, que les permite una independencia sucesiva y una adaptación al medio.

El desarrollo psicomotor es la obtención sucesiva de habilidades muy útiles para los niños, un reflejo del desarrollo de las estructuras del sistema nervioso. Es necesario que cada pediatra tenga conocimiento de las evoluciones normales de dicho desarrollo.

Según León y Gonzales (2018) Educación psicomotriz, según Pierre permite lograr en el niño:

A. Desarrollo corporal (motriz), es relacionado en base al control de sus movimientos.

B. Desarrollo mental (cognitivo), al tener un buen control motor este permite obtener un buen desarrollo de las nociones básicas.

C. Desarrollo emocional (social y afectivo), un niño al tener un buen desarrollo le permite moverse, descubrir el mundo que nos rodea es un niño muy bien adaptado y feliz.

Maganto y Cruz (2018) El desarrollo motor de los niños y niñas depende principalmente en base a la maduración global física, del desarrollo neuromuscular y esquelético.

El desarrollo motor grueso se refiere al control de acciones musculares, como andar, levantarse, gatear. Las

Habilidades motoras finas se refiere a los músculos más pequeños del cuerpo utilizados para aplaudir, garabatear, abrir, entre otros.

Por ello las habilidades motoras finas son coordinaciones de músculos pequeños y entre ojo y mano.

2.2.2. Teorías Explicativas del Desarrollo Motor

2.2.2.1. Teoría de Jean Piaget

El autor de esta teoría llegó a la conclusión después de tantos estudios realizados en cuanto al desarrollo psicomotor, en tal estudio e investigaciones visualizo que el desarrollo psicomotor es de suma importancia y esto se logra a través de los movimientos de los niño, ellos descubren y por tal forman parte del desarrollo cognitivo, a través del desarrollo psicomotor el niño va descubriendo y formando su desarrollo psíquico, emocional e intelectual, se vuelve autónomo y seguro de sí

mismo, entonces Jean Piaget dejó de interesarse de lleno en el desarrollo de la inteligencia por el desarrollo psicomotor.

Pero ello, no significa que no sea importante el desarrollo intelectual, sino por el contrario primero se tiene que desarrollar la motricidad, ya que a través de un buen desarrollo en la motricidad se lograra la excelencia en el desarrollo intelectual. Ambos van de la mano uno tras otro.

2.2.2.2. Teoría Constructivista

La Teoría Constructivista sugiere que el conocimiento se logra no copiando una realidad establecida, sino como la suma de varios conocimientos previos del sujeto. Según diversos autores, esta construcción se va produciendo de a pocos y se conforma como resultado del funcionamiento de la cognición, conductas, y comportamiento.

Este aprendizaje se va a generar a partir de tres hipótesis. (Loayza, 2015, p. 65)

“La experiencia física, que implica la construcción de conceptos por inducción.

La experiencia afectiva, la cual impulsa el aprendizaje a partir de la realidad previa

Los conceptos, los cuales originan un planteamiento deductivo de aprendizaje.”

Para Meinel y Schnabel (1988) la coordinación motora está relacionada con las siguientes perspectivas: a) pedagógica, se refiere a la ordenación de las fases del movimiento o acciones parciales y aprendizaje de nuevas habilidades; b) fisiológica, relacionada con la regulación de los procesos de contracción muscular; c) biomecánica, relacionada con la ordenación de los impulsos de fuerzas en las acciones motoras y con la ordenación de acontecimientos en relación a dos o tres ejes perpendiculares.

Gil y Contreras (2015). Los autores hacen referencia que el desarrollo psicomotor de los estudiantes son capacidades que no se pueden condicionar, los estudiantes con el pasar del tiempo y durante su crecimiento irán descubriendo y procesando por iniciativa propia sin ser forzados hasta llegar a desarrollar su sistema motor para dominar su cuerpo y tener control de ello, con una serie de características únicas e inigualables. Este desarrollo se pone en conocimiento a través del ejercicio motriz, y este a su vez integra los movimientos orientados o relacionados con el entorno en el que se encuentra rodeado y es ese contexto del que se encuentra rodeado el que juega un papel primordial en el progreso de los estudiantes en todos los aspectos, siendo ellos progresos, perfeccionamientos de sus movimientos y reflejos, siendo estos mecanismos el control para la postura.

La motricidad refleja todos los movimientos del ser humanos, estos movimientos determinan el comportamiento motor de los niños (as) de 1 a 6 años que se manifiesta por medio de habilidades motrices básicas, que

expresan a su vez los movimientos naturales del hombre. (Catalina G., 1998).

a. El Equilibrio

Es la habilidad para asumir y mantener cualquier posición corporal control la fuerza de gravedad y es una de las adquisiciones más importantes, puesto que es la base de la postura a través de la cual actuamos. El equilibrio se encuentra relacionado con el tono a través de los músculos, que son los agentes realizadores del equilibrio, el cual depende directamente del sistema laberintico de a visión y los reflejos plantares, siendo el cerebro el principal coordinador de esta información. Una persona alcanza el equilibrio cuando puede mantener y controlar su postura. Finalmente, la evolución de la postura depende de la maduración nerviosa de los procesos tónicos del equilibrio corporal y emocional favorable y de las características psicomotrices del individuo, la postura se refiere a la posibilidad de adaptarse distintas posiciones a la forma en la cual se relaciona los distintos segmentos del cuerpo para lograr un cambio, realizar una acción o mantener un mismo estado control de cuerpo cuando el niño nace, su psicomotricidad es impulsiva, involuntaria y carente de control, poco apoco va conociendo su cuerpo y dominando su musculatura, sus movimientos y sus actos. El control del cuerpo permite al niño realizar las acciones que desea

adecuadamente. Pensemos en el niño de un año y medio que quiere tomar una jarra de agua y servir un vaso, pero, sin embargo, falla en el intento. Para lograr esta acción tan cotidiana es necesario que controle su cuerpo, mantenga el equilibrio y que utilice la fuerza necesaria para tomar la jarra y sostenerla, de igual manera, requiere de una integración del espacio que le permita calcular la distancia para tomar la jarra y después servir el agua, así como también necesita coordinar el movimiento de su brazo y mano, mientras mantiene el tronco erguido y la postura adecuada.

Según Álvarez del Villar (1987), el equilibrio es la habilidad de mantener el cuerpo en la posición erguida gracias a los movimientos compensatorios que implican la motricidad global y la motricidad fina, que es cuando el individuo está quieto (equilibrio estático) o desplazándose (equilibrio dinámico).

b. Etapa Sensoriomotora

Esta etapa, está limitada desde los cero meses hasta los 24 meses de edad, tiempo en donde los niños empiezan a percibir la información que les rodea acorde a sus sentidos y capacidad limitada de interactuar con su ambiente. En esta edad los niños aprenden y pueden a manipular objetos sin embargo “no pueden entender la permanencia de estos sino están al alcance de sus sentidos”, es decir que mientras el niño pueda ver o tocar, para él existe.

ESTADIOS	MESES
“Estadio de los mecanismos reflejo congénitos”	0 – 1 mes
“Estadio de las reacciones circulares primarias”	1 – 4 meses
“Estadio de las reacciones circulares secundarias”	4 – 8 meses
“Estadio de la coordinación de los esquemas de conducta previos”	8 – 12 meses
“Estadio de los nuevos descubrimientos por experimentación”	12 – 18 meses
“Estadio de las nuevas representaciones mentales”	12 – 24 meses

Fuente: elaboración propia

c. Etapa Preoperacional

Esta etapa está limitada desde los dos hasta los 7 años, e inicia exactamente cuando el sujeto ha podido comprender la “permanencia del objeto.”

Para Loyza (2015, p 67) con respecto a la etapa pre operacional:

“Durante esta etapa, los niños aprenden a interactuar con su ambiente mediante el uso de palabras y de imágenes mentales. Esta etapa está caracterizada por el egocentrismo, se sienten el centro del mundo, es decir, que todas las personas ven el mundo de la misma manera que él o ella. En esta etapa también tienen

la creencia de que los objetos inanimados tienen las mismas percepciones que ellos, y pueden ver, sentir, escuchar, etc.”

El segundo factor, en esta etapa es la conservación, “que es la capacidad” que posee el niño para comprender que “la cantidad no cambia cuando la forma cambia”. Se da porque el niño aún no adquiere la habilidad de entender “la reversibilidad”, y solo se fijan en un solo “aspecto del estímulo, por ejemplo, la altura sin tener en cuenta otros aspectos como el ancho”.

ESTADIO	AÑOS
“Estadio preconceptual”	2 – 4 años
“Estadio intuitivo”	4 – 7 años

Fuente: elaboración propia.

d. Etapa de las operaciones concretas

Aquí está comprendida desde los 7 a 12 años, y se observa aquí el cambio y disminución paulatina del pensamiento egocéntrico y “por la capacidad de centrarse en más de un aspecto del estímulo.”

Aquí el niño comprende los conceptos de agrupar, pero su aplicación solo es a objetos no táctiles, es decir a los que sus sentidos pueden percibir e interpretar. En esta etapa, el pensamiento abstracto aún se está desarrollando.

e. Etapa de las operaciones formales

Este nivel final dentro del desarrollo cognitivo va desde los doce años en adelante, aquí los adolescentes comienzan a describir y a observar

una visión más genérica del mundo, es decir, más abstracta de todo lo que sus sentidos puedan desarrollar. En esta etapa una de las características principales es la formulación de hipótesis, en donde el adolescente se desafía así mismo en darle una solución propia a su problema. Otra característica es que esta etapa los adolescentes buscan respuestas y contradicen siempre a las personas adultas, ya que están explorando su lógica y ellos creen tener razón siempre en las hipótesis que formulan.

Es importante entender que no todas las personas van a desarrollar este tipo de pensamiento, llegar a la adolescencia no garantizará que el ser humano pueda llegar a una “madurez cognitiva”, ya que “este tipo de pensamiento implica una lógica deductiva, es decir, la capacidad de imaginar una variedad de posibilidades al momento de plantear y resolver problemas intelectuales”. (Loayza, 2015)

2.2.3. El Desarrollo Emocional

Para lograr el desarrollo de las emociones, es necesario conocerla para autorregularlas y esto necesariamente tiene que ocurrir desde muy pequeños, cada ser humano reacciona de acuerdo a sus sentimientos y emociones y eso hará que actúe de acuerdo a sus impulsos.

Alastrué (2015). El autor menciona que: Las emociones comienzan en las salas de estimulación temprana, SET, cunas etc. Educando las emociones, se dice inclusive desde que están en el vientre de la madre, los bebés son como esponjitas que van absorbiendo todas las emociones y sentimientos,

cuando él bebe nace se muestra indefenso ya que necesitará los cuidados básicos, solo dependerá de las personas que lo rodean para cubrir sus necesidades. Para ello encontramos una serie de medidas a tener en cuenta

Proteger de los peligros ante la salud.

El debido cuidado y por ende la alimentación brindada.

El afecto y amor.

El juego.

La exploración.

El bebé ira expresando su personalidad desde los primeros días. El temperamento lo va adquirir de sus familiares, es una forma particular de percibir y responder el medio que lo rodea. La reiteración y la premura con que se obtiene respuesta a sus señales de inestabilidad, tanto corporal como sensible, comunicando del mundo que les rodea.

“Se determinó la existencia de una relación significativa entre el nivel de conocimientos de las madres sobre estimulación social y el desarrollo psicomotor de sus menores de 2 años en el distrito”
(Berrocal & Duran, 2016, p.11).

Todo esto lo anima a practicar sus nuevas habilidades hasta que logre dominarlas por completo. Pero también vas a ser testigo de sus expresiones negativas a medida que se muestre obstinado y terco: demanda atención exclusiva y lanza con violencia los objetos que tenga a mano cuando está rabioso.

De León (2016), el autor hace hincapié a las emociones e inclinación a replicas que se adapten al acompañamiento de algunas manifestaciones fisiológicas en las cuales resaltan las expresiones, también intercambios de expresiones y gestos de sus mismos estados emocionales por los que atraviesen los niños.

2.2.4. Desarrollo Psicomotor

Motricidad Gruesa y Fina:

Citado por Maganto y Cruz (2018) el autor nos da a entender que el desarrollo motor de los niños va a depender principalmente de la maduración de su sistema nervioso de los niños, cuando estos estén lo suficientemente preparados para tal o cual desarrollo o habilidades en su sistema óseo, estos irán adquiriendo de acuerdo al dominio de sus cuerpos e irán fortaleciendo con el entrenamiento continuo.

Respecto a su cuerpo, músculos y sistema neuronal Los resultados motrices que los estudiantes van ejecutando son muy esenciales en el desarrollo ya que, las continuas habilidades motoras que se van a adquirir logran la realización posible una buena postura de sus cuerpos.

2.2.4.1. Aspectos del Desarrollo Psicomotor

García y Martínez (2015), la psicomotricidad guarda muchísima relación con las funciones neuromotrices y por ende las psíquicas en el ser humano he aquí en donde se manifiestan una serie de técnicas que se van formando de manera total iniciando de la educación de los movimientos, gestos ello

hará posible que se logre alcanzar ciertas funciones como son los gestos y movimientos que son la base del desarrollo psicomotor.

2.2.4.2. Esquema Corporal

Ballesteros (2015). El autor define como función que se tiene respecto a nuestro cuerpo por ello de las partes posibles de movimiento y acción, también aquellas limitaciones que se presentan en los niños y niñas. Todo aquello es el proceso entrelazado en el desarrollo cognitivo, perceptivo y praxico que se da a partir del nacimiento y tiene su fin en la pubertad, cuando ya ha logrado la maduración neurológica y con ella también el desarrollo del lenguaje.

2.2.4.3. La Evaluación Psicomotor en la Primera Infancia

(Maganto, 2018). Citado por Maganto y Cruz (2018) el autor nos da a entender que el desarrollo motor de los niños va a depender principalmente de la maduración del sistema nervioso de los niños, cuando estos estén lo suficientemente preparados para tal o cual desarrollo o habilidades en su sistema óseo, estos irán adquiriendo de acuerdo al dominio de sus cuerpos e irán fortaleciendo con el entrenamiento continuo.

Díaz (2016). Define a:

La ciencia del Desarrollo Infantil Temprana.

El rápido desarrollo y la buena intervención en niños de escasos recursos económicos que ingresan a las instituciones públicas son de gran ayuda ya que si les brindamos un adecuado servicio y cuidado logran desarrollar

capacidades neuronales eficientes, para ello implicara la lactancia materna, la buena salud, nutrición y el ambiente donde se encuentra, logrando aptitudes y destrezas para lo largo de su vida.

2.2.4.4. Autonomía y Curiosidad

Giordan y de Vecchi, citado por Menuari (2018).

Cuando la curiosidad está ausente en los niños no logran desarrollar por completo la experimentación, ya que a través de ella van aprendiendo y construyendo su aprendizaje continuo. Con la curiosidad vas experimentando y conociendo todo aquello que necesitas saber para la vida. No es recomendable ser pasivos y encontrarse todo el tiempo sin mover sus cuerpos. El niño aprende tocando, viendo, jugando experimentando etc. Por lo tal el maestro o cuidador debe propiciar el espacio necesario para despertar la curiosidad de los estudiantes y a través de ello un excelente aprendizaje para lo largo de sus vidas.

2.2.4.5. Cómo Transformar El Asombro En Curiosidad.

Giordan y de Vecchi, citado por Menuari (2018).

En el momento en el que se logra despertar en los estudiantes la curiosidad y el asombro por las cosas nuevas, creativas ellos echan a volar su imaginación y a través de ello se va formando las inteligencias múltiples ya que serán niños asertivos, críticos y resolutivos. Entonces decimos que todo niño curioso siempre se va a guiar por el asombro cada vez que logre realizar alguna actividad novedosa para él.

2.2.4.6. Estimulación Temprana

Martínez (2016). Si se habla de estimular a temprana edad pues se despierta un excelente potencial en niños y niñas, claro está realizando para ello una buena atención de calidad, formativa y dejar al niño libre y espontáneo en sus actividades cotidianas. Es por ello que se decidió impartir estos cuidados que propicien situaciones para la adquisición del desarrollo considerando importancia y el conocimiento del individuo desde edades tempranas.

2.2.5. Desarrollo Motor En La Primera Infancia

Este desarrollo comprende todas aquellas estructuras de nuestro esquema corporal, y se desarrolla desde los primeros días de nacido, conforme va pasando el tiempo. El ser humano nace y es innato motor y lo va desarrollando conforme va pasando el tiempo, los días, los meses y los años.

2.2.5.1. Autonomía Motriz

Jean Piaget (1969) citado por Semino, (2016)

“El desarrollo del niño se da inicio en diferentes etapas a los que denomina estadios de desarrollo y según a las diferentes edades corresponde al desarrollo preoperacional, desarrollo de las operaciones concretas y desarrollo sensoriomotor.”

“La actividad motriz es el inicio para el desarrollo de la inteligencia y los dos primeros años de vida son muy importantes porque se va formando en base a la inteligencia sensorio motriz y se va adquiriendo

al estar en contacto con los objetos, los niños al estar en contacto con el espacio y los objetos van desarrollando su inteligencia práctica. “

2.2.6. Elementos del desarrollo motriz

2.2.6.1. Coordinación Óculo Manual

Chávez y Valdivia (2015) la coordinación óculo manual es referido a los movimientos de las manos u distintas partes del cuerpo realizando en base a la coordinación con los ojos, esta coordinación es considerada un paso intermedio hacia la motricidad fina. Sin embargo, en ello intervienen diversos factores motores y psicológicos, como un acontecimiento de gestos hacia un objeto que se mueve en el espacio.

Chávez y Valdivia (2015) En los niños de 4 a 8 años las coordinaciones son aún muy difíciles. El niño y la niña puede recibir un objeto con una postura estática.

Durivage (S/F) Citado por Chávez y Valdivia (2015) la coordinación visomotriz es la acción de las capacidades en el movimiento del cuerpo coordinada con los ojos.

Frostig (1980) Citado por Chávez y Valdivia (2015), la coordinación visomotora es la capacidad de desarrollar la visión con respectivos movimientos del cuerpo y partes del cuerpo.

Condemarín (1986) Citado por Chávez y Valdivia (2015) considera que la percepción visual es la función que se va agrupando con capacidades para

reconocer, interpretar y discriminar en base a sujetos a través de la vía visual.

Hidalgo (2016) la coordinación óculo-manual, aspecto, ya que da una mayor importancia a los ejercicios más comunes como punzar, recortar, pintar, rasgar, entre otros en el cual cada ejercicio básico les será de gran ayuda a los niños.

2.2.6.2. Coordinación Óculo Pedal

Arenas y Arteaga (2015) la coordinación óculo Pedal es la Capacidad neuromuscular para así lograr elaborar una acción motora de manera precisa, armónica y ordenada con el pie.

Por ejemplo: Saltar, correr.

Vicente (1989), citado por Arenas y Arteaga (2015)

Los Movimientos posees objetivos específicos en base al cuerpo humano ya que toda persona necesita correr, saltar, desplazarse, trepar, girar, lanzar objetos, etc. Estos movimientos aplicados en algún deporte son denominas como técnicas para ello se requiere que el movimiento posea: velocidad, fuerza, resistencia, ritmo. A todos estos requerimientos se le denomina coordinación motora.

III. HIPÓTESIS

Según Hernández, Fernández y Baptista (2015), el uso de hipótesis solo es necesario cuando se va a pronosticar un hecho o un dato, es decir para el tipo de descriptivo con una variable que utilizamos en esta investigación, su uso, no es imprescindible

IV. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de la investigación

4.1.1. El tipo de investigación

El tipo de la investigación fue descriptivo, ya que se pretendió explicar el nivel del desarrollo de la psicomotricidad que poseen en una muestra en niños de 2 años de edad. Hernández, Fernández y Baptista (2015) aclaran que una investigación descriptiva, precisa las características, acumulando información de manera independiente o en equipos sobre los aspectos o cualidades de personas, comunidades o grupos. En donde no tiene como propósito señalar la relación de estas dimensiones.

4.1.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue cuantitativo, pretendiendo dar una explicación a una realidad social tomada de una perspectiva intrínseca e imparcial. En este tipo de investigación se establecen objetivos específicos, como medir el nivel de del

desarrollo psicomotor en niños de 2 años de edad, que serán satisfechas con la recolección y análisis de datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2015).

4.1.3. Diseño de la investigación

Para la ejecución del presente estudio se consideró el diseño No experimental - transeccional – descriptivo.

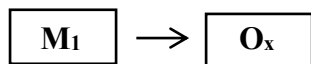
Según la naturaleza de los objetivos y el nivel de conocimientos, este estudio perteneció al diseño no experimental. Según Fraticelli, González, Uribe, Moreno, & Orengo, (2018, p. 101), “para este diseño el investigador recolectará datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes que estudia y analiza mediante procedimiento estadísticos.”

Estos autores también indican que este tipo de diseño no experimental se realiza sin una “manipulación” libre de las variables, y que “se logra a través de una observación de los fenómenos tal y como ocurren en su contexto natural para que después sean analizados.”

Hernández, Fernández & Baptista (2015) señala que este diseño estuvo centrado en el análisis del nivel o estados de la variable o relación entre un grupo de variables, y la recolección de datos se da en un tiempo específico.

Respecto al diseño transeccional descriptivo estos diseños tienen como objetivo el estudio de los valores que son perceptibles en la variable, sus estudios miden un grupo de personas u objeto para otorgar la explicación de ellos. (Hernández, Fernández & Baptista, 2015)

El esquema que adoptó este diseño tiene la siguiente forma: Andía (2015)



Donde:

M₁: Figura a los estudiantes de 2 años de edad

O_x: Representa la observación y medición de la variable desarrollo psicomotor.

4.2 Población y muestra

Para López-Roldán & Fachelli (2017) Una muestra del tipo estadístico es una proporción de unidades que representan un conjunto denominado población o también universo, que han sido seleccionadas de forma fortuita y que se someterán a una observación de rigor científico con el único objetivo de conseguir resultados propios del universo total investigado.

En ciclo I “Rayitos de Luna” ubicado en el Distrito de Casma, provincia de Casma, región Ancash. La población total es de 125 alumnos. Sin embargo, la muestra fue de 12 estudiantes; Asimismo, tenemos que es de categoría No escolarizado, es mixto, tiene como turno continuo las mañanas. Pertenece al tipo pública de gestión directa. La Promotora Educativa Comunitaria a cargo es Ivonne Yaneth Jara León

En lo que respecta a las aulas tenemos que es de 2 años, hay una sola aula. En el Ciclo I “Rayitos de Luna” el nivel socioeconómico de las familias pertenece al nivel bajo.

Tabla 1.

Distribución de la población muestral de los niños de 2 años en el ciclo I “Rayitos De Luz”.

NIVEL	GRADO/SECCIÓN	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
-------	---------------	---------	---------	-------

Inicial	0 a 2 años	6	6	12
TOTAL		6	6	12

Fuente: Nómina de matrícula, 2020

Se utilizó un muestreo no probabilístico, ya que se va a elegir en base a la valoración del investigador en función de objetivos metódicos propios y caracterizadores, por consiguiente, la selección de la muestra se realizará en una sola etapa, directamente y sin reemplazamientos. Se aplica fundamentalmente en investigaciones sobre poblaciones pequeñas y plenamente identificables. (López-Roldán & Fachelli, 2017)

4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

Variable: Desarrollo psicomotor

“Es la capacidad para integrar las acciones de distintas partes del cuerpo con el fin de generar movimientos armónicos y ganadores.” (Rivas de la cruz, 2018, p.25)

Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Desarrollo Psicomotor	“Es la capacidad para integrar las acciones de distintas partes del cuerpo con el fin de generar movimientos armónicos y ganadores.” (Rivas de la cruz, 2018, p.25)	Desarrollo del equilibrio corporal	Realiza acciones de manera autónoma	11,12,13,14,15, 16.
		Coordinación de piernas	Utiliza herramientas según sus necesidades, intereses y posibilidades	17, 18, 19, 20, 21, 22.
		Coordinación Motora	Realiza acciones y movimientos.	28, 29, 30, 31, 32

Fuente: Elaboración del autor.

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnica:

La observación

Como técnica principal se aplicó la observación pues se utilizó programas virtuales para lograr ejecutar el instrumento como el zoom o WhatsApp y donde esta técnica fue muy importante pues ayudó a darle una mayor relevancia a la hora de obtener los puntajes y calificar al alumno, correspondiente a la observación Peña (2015) nos indica que la observación es una técnica esencial en donde el investigador utiliza todos sus sentidos para extraer la información que desea analizar y datos que sirvieron para un proceso de investigación, siendo un soporte valioso para el investigador al momento de entender los fenómenos y obtener resultados.

Instrumento

Para este estudio se utilizó la Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar (EPP) de las autoras Victoria De La Cruz y Carmen Mazaira, la prueba mide aspectos de la motricidad como: locomoción, equilibrio, coordinación, y conocimiento del esquema corporal; posee confiabilidad y validez de 0.69 en su alfa de Cronbach, lo que correspondería a un nivel aceptable (De la Cruz & Mazaira, 1998). Con respecto al procedimiento en su aplicación, la primera etapa se elaboró una solicitud para entregarle a la institución educativa en donde se realizó el proyecto.

Segunda etapa, una vez aceptada la solicitud se informó a los padres de los niños que ingresaron en la muestra de qué trata la investigación y cuáles son sus

principales objetivos, todo esto fue coordinado por videollamada y por el aplicativo de WhatsApp, que sirvió para entregar la información del instrumento y del estudio.

Como tercera etapa se aplicó a cada alumno de manera individual vía virtual por el aplicativo de zoom el instrumento que se utilizó para esta investigación, la cual se demoró en la aplicación un aproximado de 20 y 30 minutos por alumnos, evaluando las dimensiones y cada uno de los ítems

En referencia a la valoración del instrumento, la puntuación obtenida en cada ítem independiente puede servir de primera indicación para una posterior intervención educativa, si bien resulta escasamente significativa la existencia de una sola realización defectuosa (puntuación 1).

Se debe de prestar más atención a la puntuación total obtenida en cada una de las áreas, que se obtuvo sumando los valores de todas las casillas, anotando el TOTAL, y asignando el nivel correspondiendo (A =BUENO, B=NORMAL, C=BAJO) en el recuerdo inferior una vez consultada la tabla que a continuación se va a mostrar. La comparación con el promedio de la clase o grupo es una referencia útil.

4.5 Plan de análisis

Para el plan de análisis según el tipo de investigación y la muestra se realizó el siguiente procedimiento.

Se recolectó los puntajes obtenidos y se pasaron a una base de datos tipo matriz para el tratamiento de datos, se utilizó el programa ofimático Microsoft Excel en donde se

hizo la sumatoria de puntos por dimensiones y variable para luego asignarle una categoría correspondiente la cual fue representada por tablas y gráficos para su mejor comprensión.

4.6 Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	METODOLOGÍA
Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 2 años de edad en el PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I “Rayitos de Luna” en Casma 2019.	¿Cuál es el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de edad en el PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I “Rayitos de Luna” en Casma 2019?	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el desarrollo psicomotor en niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I “Rayitos de Luna” en Casma, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel del desarrollo de equilibrio corporal en niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2019. • Identificar el nivel de coordinación de piernas en niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2019. • Observar la coordinación motora en los estudiantes de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2019. 	<p>Tipo de investigación: Descriptiva</p> <p>Nivel: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No Experimental – Transeccional – Descriptivo.</p> <p>Esquema: M → O</p> <p>Población: niños de 2 años de edad en el PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I “Rayitos de Luna” en Casma.</p> <p>Instrumento: EPP: Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar (EPP).</p>

Fuente: Elaboración del autor.

4.7 Principios éticos

Se consideraron los siguientes principios éticos asumidos por las normas de investigación establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote según el código de ética para la investigación versión 002, aprobado por consejo universitario con resolución N° 0973-2019-CU-ULADECH, con fecha 16 de agosto del 2019.

- a) Protección a las personas, en este estudio se respetó la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad, para esta investigación no se utilizaron fotografías ni datos que comprometan a la población muestral.
- b) Libre participación y derecho a estar informado, se informó a las personas evaluadas sobre la investigación y cuáles son los objetivos que se está estudiando, así mismo se tomará en cuenta si deciden participar de este estudio sin presión y por voluntad propia. A través de una reunión se indicó cuáles eran los objetivos y método de aplicación para la evaluación de la investigación llevada, así mismo se brindó una carta de consentimiento para que puedan tomar la libertad de aceptar o no ser parte de la muestra.
- c) Beneficencia no maleficencia, se aseguró la tranquilidad y el bienestar de las personas que participaron de esta investigación.
- d) Justicia, en esta investigación se trató de manera equitativa a todos los participantes, en las evaluaciones, así como en el procesamiento de datos, sin tener favoritismo por algún sujeto de la muestra.

- e) Integridad científica, el estudio que se desarrolló tuvo resultados claros sin alteración alguna para asegurar la dignidad e integridad de las personas evaluadas, se utilizaron los datos de manera plena sin modificar a conveniencia por el investigador.

5. RESULTADOS

5.1. Resultados

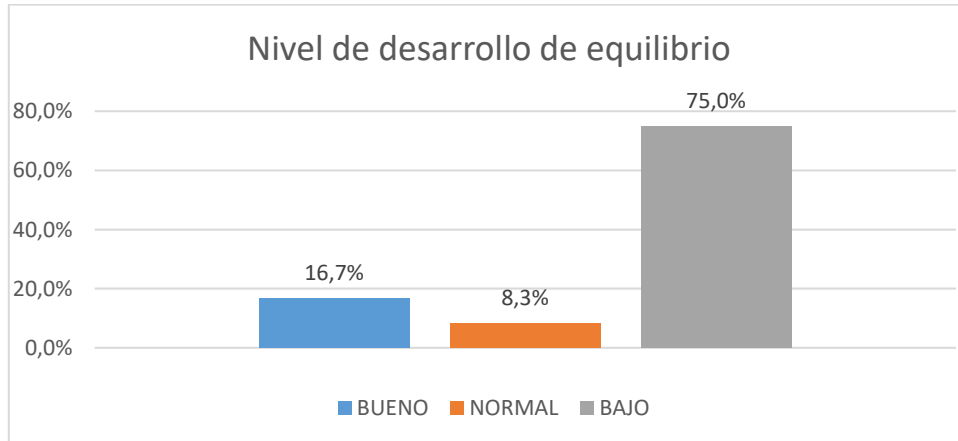
5.1.1. Identificar el nivel del desarrollo de equilibrio corporal en niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2019.

Tabla 1: Nivel de desarrollo de equilibrio en niños de 2 años.

Nivel	N° de estudiantes	Porcentaje
BUENO	2	16.7%
NORMAL	1	8.3%
BAJO	9	75.0%
Total	12	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad, junio 2020

Figura N° 1: Nivel de desarrollo de equilibrio en niños de 2 años.



Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad, junio 2020

En la tabla y figura N°1 se observa de la muestra analizada que un 75% de niños de 2 años se encuentran en un nivel de desarrollo del equilibrio bajo, también observamos que un 16.7% del total de evaluados se categorizaron en el nivel de bueno, y por último un 8.3% se encuentran dentro de la normal

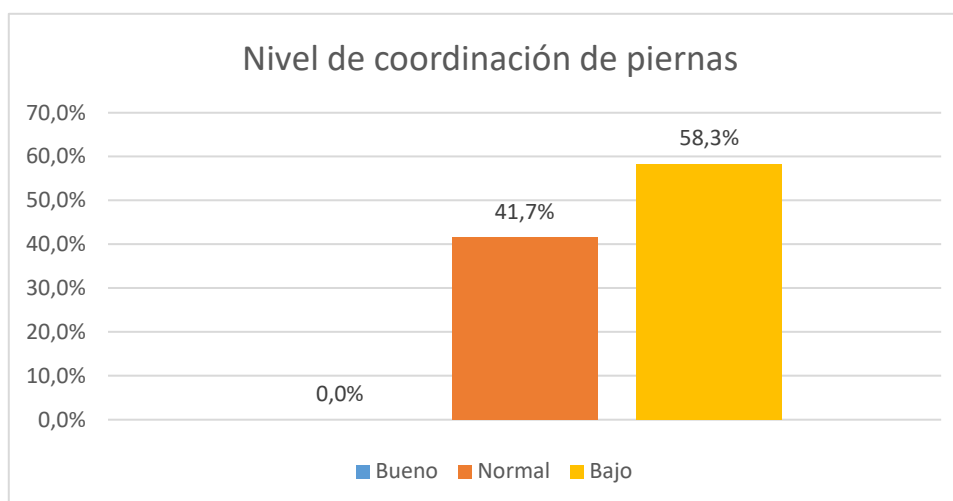
5.1.2. Identificar el nivel de coordinación de piernas en niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2019.

Tabla 2: Nivel de coordinación de piernas en niños de 2 años.

Nivel	N° de Estudiantes	Porcentaje
Bueno	0	0.0%
Normal	5	41.7%
Bajo	7	58.3%
Total	12	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad, junio 2020.

Figura N° 2: Nivel de coordinación de piernas en niños de 2 años.



Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad, junio 2020.

En la tabla y figura N°2 se muestran un 58.3% del total de la muestra que obtuvo la categoría de bajo con respecto al nivel de coordinación de piernas, y un 41.7% se ubicó en la escala de normal en cuanto al nivel de coordinación de piernas.

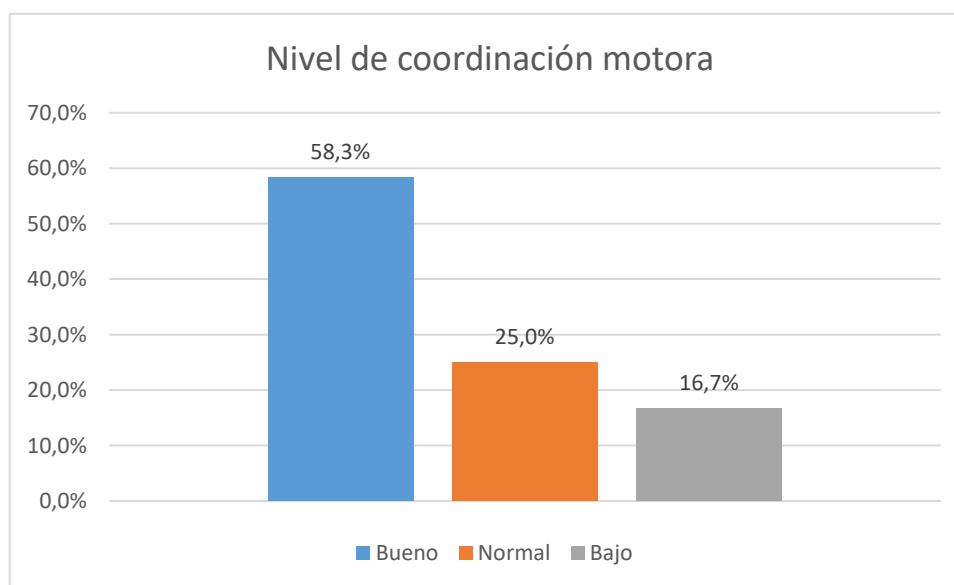
5.1.3. Observar la coordinación motora en los niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2019.

Tabla 3: Nivel de coordinación motora en niños de 2 años.

Nivel	N° de Estudiantes	Porcentaje
Bueno	7	58.3%
Normal	3	25.0%
Bajo	2	16.7%
Total	12	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad, junio 2020

Figura N° 3: Nivel de coordinación motora en niños de 2 años.



Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad, junio 2020

La tabla y figura N° 3 se halló que un 58.3% de la muestra total posee un nivel de coordinación motora buena, así como el 25% se ubicó en una categoría normal y por último un 16.7% de estudiantes evaluados menores de 2 años se ubicaron en un nivel bajo con relación a la coordinación motora.

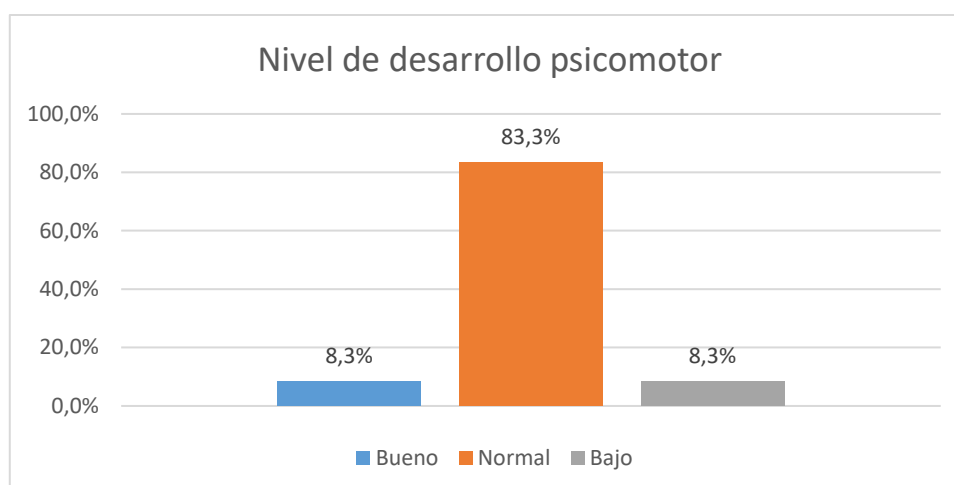
5.1.4. Determinar el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de edad en el PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I “Rayitos de Luna” en Casma, 2019.

Tabla 4: Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 2 años.

Nivel	N° de Estudiantes	Porcentaje
Bueno	1	8.3%
Normal	10	83.3%
Bajo	1	8.3%
Total	12	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad, junio 2020

Figura N°4: Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 2 años.



Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad, junio 2020.

En la tabla y figura N°4 según el análisis de la muestra un 83.3% se ubica en la categoría de normal con respecto al nivel de desarrollo psicomotor, también se muestra que un 8.3% se sitúa en la categoría bueno, y solo el 8.3% se ubicó en el bajo.

5.2. Análisis de resultados

5.2.1. Identificar el nivel del desarrollo de equilibrio corporal en niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2019.

Que el resultado obtenido en la dimensión de equilibrio el 75% del total de niños de 2 años se ubicaron en un nivel bajo, es decir el niño posee dificultades mantenerse sobre alguna de sus extremidades inferiores o caminar sobre una tabla alternando pasos; según el teórico Alvarado (2018), manifiesta que, el equilibrio es la habilidad que presenta el infante al perdurar o sostener su cuerpo en posición recta, ello gracias a los movimientos compensatorios en relación con la motricidad fina, que viene a ser cuando el individuo está quieto(estático) o desplazándose ósea en equilibrio (dinámico). Acorde con el texto consultado, hay diferentes causas que involucran la evolución normal o progreso de dicha capacidad, por tal motivo es más frecuente en el grupo etario de dos a los cinco años, lo que abarca la edad valorada en este e estudio de investigación entonces interpreta, también, que el trastorno de retraso en la maduración de la mencionada capacidad se presenta en niños que aún niños muy dependientes de las personas que los cuidan así también de sus padres respecto a la ejecución de ciertos movimientos, niños con una constantes disposiciones infantiles entornos y lenguaje pobre, aún con el progreso de su edad y el contexto en el que se desenvuelve.

Estudios comparados en Ecuador por Brito y Mosquera (2018) sobre evaluación del desarrollo de equilibrio corporal a 100 niños, se observa que el 87 % de la muestra tuvo un nivel bueno, lo que no concuerda con nuestro estudio realizado a

12 niños, donde observamos que el 75 % se encuentran en un nivel bajo; en cambio, nuestro hallazgo si presenta una afinidad con el estudio realizado en Puno por Romero (2017) en una muestra de 134 niños que alcanzaron un 37.3 % ubicados en el nivel I, frente al 25 % encontrado en nuestro estudio, lo que nos indica que la mayoría pisan fuera de la viga de equilibrio. Por otro lado, Portuguez (2019) en una muestra de 104 niños alcanzaron el 64.4 % en desarrollo de equilibrio, un poco más del doble de lo hallado en nuestra investigación.

5.2.2. Identificar el nivel de coordinación de piernas en niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2020.

El resultado obtenido en la muestra un 58.3 % de niños de 2 años se encuentran en un nivel de coordinación de piernas bajo y un 41.7% está en el nivel normal. Se considera que la mayoría de estudiantes después de aplicar los instrumentos y realizado su evaluación de psicomotricidad, no han logrado las capacidades de acorde a su edad de saltar una altura de 40 cm., realizar salto largo, saltar una cuerda, saltar hacia atrás 5 veces o más; es decir el nivel de eficacia y coordinación para realizar saltos continuos en diferentes direcciones, distancias y altura no es alto; teóricos como Arenas y Arteaga (2015) mencionan que la coordinación óculo Pedal es la Capacidad neuromuscular para así lograr elaborar una acción motora de manera precisa, armónica y ordenada con la pierna y el pie.

Con relación al objetivo dos, los estudios realizados por Brito y Mosquera (2018) en Ecuador arrojaron de una muestra de 100 niños el 83 % alcanzaron el nivel de bueno en coordinación de piernas, nivel más alto del 58.3 % encontrado en los

resultados de nuestra investigación. Por otro lado, en la ciudad Portuguez en el año 2019 realizo una investigación en una muestra de 104 niños, cuyo hallazgo fue de 91.3 % en coordinación de piernas, superior a nuestros resultados.

5.2.3. Observar la coordinación motora en niños de 2 años del PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I Rayitos de Luna en Casma, 2020.

En el presente objetivo dio como resultados que el 58.3 % de la muestra en estudio se encuentran en el nivel bueno; es decir, el niño reconoce y nombra segmentos corporales en el propio cuerpo y en los demás; como lo manifiesta Meinel y Schnabel (1988) la coordinación motora está ligada con las siguientes perspectivas: a) pedagógica, se refiere al orden por ciclos o fases secuenciadas del movimiento o acciones parciales y aprendizaje de nuevas habilidades; b) fisiológica, ligada con la organización de los procesos de contracción muscular; c) biomecánica, ligada al orden de la iniciativa de fuerzas en las acciones motoras y con acontecimientos en relación a dos o tres ejes perpendiculares. Así mismo concuerda con María Asunción García Pérez (2016) que, expresa que el desarrollo psicomotor es un proceso constante que va de la fecundación a la madurez con un seguimiento hacia todos los niños, pero con ritmo. En este proceso el niño y la niña van obteniendo habilidades de diferentes áreas: motora, social, manipulativa y lenguaje, que les permite una independencia sucesiva y una adaptación al medio. También estudios concordantes con lo sostenido por el teórico Jean Piaget (1969) puntualiza que la actividad motriz es el inicio para el desarrollo de la inteligencia y los dos primeros años de vida son cruciales ya que se adquiere al estar en constante contacto con el espacio que lo rodea e interactuar con objetos ello va

pues ayudando a desarrollar su inteligencia práctica en base a la inteligencia sensorio motriz.

Es así que estudios comparativos encontramos con Romero (2017) que realizó un estudio en una muestra de 134 niños en la ciudad de Puno cuyos hallazgos al respecto concluye que el 35 % de ellos muestran dificultades en su desarrollo motor, de igual manera otro estudio realizado por Choque (2016), es su tesis nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años de la Institución Educativa inicial 302 Cruzani del Distrito de Llave, Provincia del Collao, región Puno, año 2016. Finaliza en que su mayor parte de niños se encuentran en un 78.13 % dentro del nivel motor normal.

5.2.4. Determinar el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de edad en el PRONOEI del entorno comunitario del ciclo I “Rayitos de Luna” en Casma, 2019.

Con respecto a la variable desarrollo psicomotor en estudiantes menores de 2 años, un 83,3% de la muestra se ubicó en el nivel normal, es decir los estudiantes se encuentran en un nivel normal en su desarrollo de equilibrio coordinación de brazos, locomoción, coordinación de piernas y coordinación motora; Pequelia (2018), menciona que el desarrollo psicomotor da inicio desde el vientre de su madre, es la adquisición de habilidades que los niños y niñas van adquiriendo y aumentando desde bebés y durante su infancia. El desarrollo se va manifestando con la maduración del sistema nervioso ya que ello le permitirá relacionarse con su entorno, por otra parte, Gil y Contreras (2015) hacen referencia que el desarrollo motor de los estudiantes son capacidades que no se pueden condicionar, los

estudiantes con el pasar del tiempo y durante su crecimiento irán descubriendo y procesando por iniciativa propia sin ser forzados hasta llegar a desarrollar su sistema motor para dominar su cuerpo y tener control de ello, con una serie de características únicas e inigualables. Este desarrollo se pone en conocimiento a través del ejercicio motriz, y este a su vez integra los movimientos orientados o relacionados con el entorno en el que se encuentra rodeado y es ese contexto del que se encuentra rodeado el que juega un papel primordial en el progreso de los estudiantes en todos los aspectos, siendo ellos progresos, perfeccionamientos de sus movimientos y reflejos, siendo estos mecanismos el control para la postura.

Es así que investigaciones como la de Castillo y Guazhambo (2015), con niños entre 12 y 60 meses de edad un 36% se ubicaron en un desarrollo psicomotor normal, también Choque (2016), en su investigación con niños y niñas un 78,13% de la muestra lograron un nivel de motricidad normal, también Cueva (2018) en su estudio con niños observó que la mayoría de niños se encuentran en un nivel normal en el desarrollo de la motricidad.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones

Más de la mitad de menores de 2 años se ubican en nivel de desarrollo del equilibrio bajo, esto indicaría que poseen dificultades para mantenerse en un pie o caminar sin tambalearse.

Más de la mitad de niños de 2 años mostró un nivel de coordinación de piernas bajo, indicando tener dificultades para coordinar sus movimientos.

Más de la mitad de la muestra de niños posee un nivel de coordinación motora buena, esto indicaría que, a pesar de no mantener un equilibrio y coordinación adecuado, el niño mantiene un control de su cuerpo y puede manejarlo con pequeñas dificultades.

Se determinó un nivel de desarrollo psicomotor normal, es decir la mayoría de niños evaluados están logrado controlar su motricidad acorde a su edad.

Es importante implementar un aula de psicomotricidad en donde se pueda desarrollar el área psicomotriz de manera adecuada.

6.2. Recomendaciones

De manera específica, a los docentes del nivel inicial del PRONOEI “Rayitos de Luna” de Casma, se les sugiere implementar en su planificación curricular sesiones de clase donde el niño desarrolle ejercicios para perfeccionar sus movimientos psicomotores.

A los directores de los centros educativos de la localidad de Casma debe coordinar con los profesores para considerar dentro de plan del centro educativo incluir talleres de desarrollo Psicomotor donde los niños realicen actividades con los dedos, manos, pies.

A los padres, involucrarse en las nuevas disposiciones del centro y estimular en desarrollo psicomotor acorde a las orientaciones del centro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Alastrué C. (2015). La educación emocional en la etapa de infantil. Recuperado de <https://zagan.unizar.es/record/16738/files/TAZ-TFG-2014-1988.pdf>.
- Alvarado L. (2018). “Programa de juegos lúdicos para mejorar el desarrollo de la motricidad fina, en niños de 4 años de la Institución Educativa Particular Metáforas del Distrito de la Esperanza 2018”. (Tesis para optar título de licenciada en Educación Inicial) Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4864/JUEGOS%20LUDICO_ALVARADO_MONTALVO_LEDY_RAQUEL.pdf?sequence=1
- Andía L. (2015). Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en la Institución Educativa Inicial 192 de la ciudad de Puno, provincia Puno, región Puno. 2015, (Tesis para optar el título de Licenciada en Educación Inicial). Recuperado de file:///C:/Users/LENOVO/AppData/Local/Temp/ANDIA_ESPEZUA_LIDIA_PSIKOMOTRICIDAD_NINOS_TRES_Y_CUATRO_ANOS.pdf
- Ballesteros (2014), percepción Corporal y espacial http://ocw.uniovi.es/pluginfile.php/5876/mod_resource/content/1/esquema%20corporal%20y%20estructuracio%CC%81n%20espacial.pdf
- Bravo, J. (2017). *Factores socioculturales maternos relacionados con el desarrollo psicomotor en niños Preescolares I.E.. Inicial N° 89013 San Isidro, Chimbote 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica los ángeles de Chimbote, Perú <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/3044>

Brito, C. E. y Mosquero, C. M. (2018) Nivel psicomotriz en preescolares de la unidad educativa Kennedy mediante la “escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar”. Cuenca 2017. Facultad de Ciencias Médicas. Universidad de Cuenca. Ecuador.

Cueva, F (2018). Nivel de desarrollo de la psicomotricidad en los niños de 4 años de la I.E. N°81025-José Antonio Encinas, Víctor Larco Herrera, 2017. Tesis de bachiller. Universidad Pedro Ruiz Gallo. Trujillo, Perú. Recuperado el 30 de octubre del 2019, desde <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/3003>.

Choque (2016) Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años de la Institución Educativa inicial 302 Cruzani del Distrito de Ilave, Provincia del Collao, región Puno, año 2016. Tesis pregrado. Facultad de Educación y Humanidades. Universidad Católica Los Ángeles. Perú

Díaz M. (2016) Contenido, integralidad y coherencia en las políticas de primera infancia: aportes desde el currículo. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/5084/Contenido%20C%20integralidad%20y%20coherencia%20en%20las%20pol%3%ADticas%20de%20primera%20infancia%20aportes%20desde%20el%20curr%3%ADculo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Flores, Y. (2018). *El desarrollo psicomotor de los niños y niñas de cinco años de la institución educativa de educación inicial N° 199 de Cañarí del distrito y provincia de Pomabamba, año 2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica los ángeles de Chimbote, Perú. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/6211>

- Fraticelli, F., González, R., Uribe, A., Moreno, I., & Orengo, J. (2018). Investigación: Diseño, construcción y validación de una escala para medir los factores psicosociales y la sintomatología orgánica en el área laboral. *Informes Psicológicos*, 18(1), pp. 95-112 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v18n1a05>
- García y Martínez (2014). La Psicomotriz y educación Psicomotriz Recuperado de. <https://es.slideshare.net/okjamu/la-psicomotricidad-y-educacin-psicomotriz-en-la-educacin-preescolar>
- Gil P. y Contreras O. (2014), *Revista Iberoamericana*. El desarrollo motor del niño. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie47a04.htm>
- Gil, Y. (2016). *Factores socioculturales maternos relacionados con el desarrollo psicomotor en niños pre escolares I.E. Inicial N° 89013 San Isidro, Chimbote 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad San Pedro, Chimbote. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/3044>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2015). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). México DF, McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Herrera L. 2016). Nivel de Psicomotricidad en los niños de tres, cuatro y cinco años de edad de la institución educativa privada Isaac Newton de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016. (Tesis para optar el título de Licenciada en Educación Inicial). Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1445/PSICOMOTRICIDAD_COORDINACION_HERRERA_RIVERA_LADY_AIDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

- Huayhua, L. (2020). *Nivel del desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel inicial Villa María del Triunfo*. (tesis de licenciatura). Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Perú. <http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/ipnm/1789>
- León L. y Gonzales C. (2018) Teorías del desarrollo Motor. Recuperado de <http://aprendizajedesarrollomotoref.blogspot.com/>.
- Loayza, M. (2015). Influencia de la motivación en el desarrollo cognitivo de los estudiantes en la asignatura de matemáticas en el instituto de formación bancaria-Certus. Tesis de maestría. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- López-Roldán, P. & Fachelli, S. (2017). El diseño de la muestra. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra. Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona, 4(4), extraído de <https://ddd.uab.cat/record/185163>
- Maganto y Cruz (2018), *Desarrollo Físico y Psicomotor en la Etapa Infantil*. Recuperado de http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/38c.pdf.
- Martínez (2016) Ponencia la Estimulación Temprana: enfoques, problemáticas y proyecciones. Recuperado de [file:///C:/Users/USER/Downloads/enfoques_estimulacion_temprana%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/enfoques_estimulacion_temprana%20(2).pdf).
- Menuari. Autonomía y curiosidad. Recuperado de <https://menuari.com/es/blog/metodo-montessori-refuerzo-de-la-autonomia-la-curiosidad-y-el-aprendizaje-auto-dirigido/>.
- Peña, A. (2015) *La observación como herramienta científica*. (1^{era} ed.) Madrid: ACCI

Pérez M. y Peñaloza R. (2014) Revista Fuentes. El Estudio Del Desarrollo Motor: Entre la Tradición y el Futuro. Recuperado de http://institucional.us.es/revistas/fuente/8/art_16.pdf.

Portuguez, Y. R. (2019) El perfil de intereses de juego y su relación con la psicomotricidad en niños en dos instituciones educativas - Lima- 2018. Tesis pregrado. Facultad de Medicina. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú.

Rivas de la Cruz, R. (2018). Coordinación motora gruesa y actividad física en alumnas del quinto grado del nivel primaria de la Institución Educativa Emblemática Juana Alarco de Dammert de Miraflores año 2015. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. Recuperado el 31 de octubre del 2019 de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2627>

Roberto, M (2018). *El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica de Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/575/1/doc.pdf>

Román (2016) Pensamiento Crítico. Recuperado de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/129382/jr11de1.pdf?sequence=1>.

Romero, Y.Y. (2017) en su tesis titulada desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicia N°224 San José y n°207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno. Tesis de pregrado. Universidad Nacional del Altiplano. Puno

Salvador Soto, K. P. (2019). *Aplicación de juegos motrices para la mejora del desarrollo Psicomotor de los niños de tres años de la Institución Educativa Privada Isabel de Aragón distrito de Chimbote, 2019.* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica los ángeles de Chimbote, Perú.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15234>

ANEXOS

Anexos 1: Instrumento De Evaluación

EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Institución Educativa:

1.2. Estudiante:

1.3. Datos del aplicador:

1.4. Sección:

Fecha:

1.5. Tema:

Edad:

II. INSTRUCCIONES

Marca con un aspa (x) de acuerdo a la resolución del niño o niña según cada ítem.

Puntuación	
Lo hace bien	– 2
Lo hace con dificultad	– 1
Dificultades	– 0

	ITEM	PUNTUACIÓN		
		2	1	0
LOCOMOCIÓN	1. Camina sin dificultad.			
	2. Camina hacia atrás.			
	3. Camina de lado.			
	4. Camina de puntillas.			
	5. Camina en línea recta sobre una cinta.			
	6. Corre alternando movimiento de piernas-brazo.			
	7. Sube escaleras alternando los pies.			
	TOTAL, DE LOCOMOCIÓN			

	NIVEL			
POSICIONES	8. Se mantiene en cuclillas.			
	9. Se mantiene en rodillas.			
	10. Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas.			
	TOTAL, POSICIONES			
	NIVEL			
EQUILIBRIO	11. Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda.			
	12. Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda.			
	13. Se mantiene con los dos pies sobre la tabla.			
	14. Anda sobre la tabla alternando los pasos.			
	15. Anda sobre la tabla hacia delante, hacia atrás y de lado.			
	16. Se mantiene en un pie (ojos cerrados) 10 segundos o más.			
	TOTAL, EQUILIBRIO			
	NIVEL			
COORDINACIÓN DE PIERNAS	17. Salta desde una altura de 40 cm.			
	18. Salta una longitud.			
	19. Salta una cuerda a 25cm de altura.			
	20. Salta más de 10 veces con ritmo.			
	21. Salta avanzando 10 veces o más.			
	22. Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer.			
	TOTAL, COORDINACIÓN DE PIERNAS.			
	NIVEL			
COORDINACIÓN DE BRAZOS	23. Lanza la pelota con las dos manos a 1m.			
	24. Coge la pelota cuando se le lanza con las dos manos.			
	25. Bota la pelota dos veces y la recoge.			
	26. Bota la pelota más de cuatro veces controlándola.			
	27. Coge la bolsita de semillas con una mano.			
	TOTAL, COORDINACIÓN DE BRAZOS			

	NIVEL			
COORDINACIÓN VISO-MANUAL	28. Cortar papel con tijeras.			
	29. Cortar papel siguiendo una recta.			
	30. Corta papel con la mano.			
	31. Puede Atornillar una tuerca (Rosca).			
	32. Con los dedos doblados los toca uno a uno con el pulgar.			
	TOTAL, COORDINACIÓN DE MANOS			
	NIVEL			
ESQUEMA CORPORAL EN SÍ MISMO	33. Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos.			
	34. Muestra su mano derecha cuando se le pide.			
	35. Muestra su mano izquierda.			
	36. Toca su pierna derecha con su mano derecha.			
	37. Toca su rodilla derecha con su mano izquierda.			
	TOTAL, ESQUEMA CORPORAL EN SÍ MISMO			
	NIVEL			
ESQUEMA CORPORAL EN OTROS	38. Señale el codo.			
	39. Señala la mano derecha.			
	40. Señala el pie izquierdo.			
	TOTAL, ESQUEMA CORPORAL EN OTROS			
	NIVEL			

Anexo 2: Validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS

EPP ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR

AUTOR: VICTORIA DE LA CRUZ Y CARMEN MAZAIIRA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
I.	DIMENSION: LOCOMOCIÓN							
1	Camina sin dificultad	✓		✓		✓		
2	Camina hacia atrás	✓		✓		✓		
3	Camina de lado	✓		✓		✓		
4	Camina de puntillas	✓		✓		✓		
5	Camina en línea recta sobre una cinta	✓		✓		✓		
6	Corre alternando movimiento de piernas-brazos	✓		✓		✓		
7	Sube escaleras alternando los pies.	✓		✓		✓		
	TOTAL LOCOMOCIÓN							
	NIVEL							
II.	DIMENSION: POSICIONES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Se mantiene en cuclillas	✓		✓		✓		
9	Se mantiene de rodillas	✓		✓		✓		
10	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas	✓		✓		✓		
	TOTAL POSICIONES							
	NIVEL							

VIII DIMENSION: ESQUEMA CORPORAL EN OTROS		SI	NO	SI	NO	SI	NO
38	Señala el codo	✓		✓		✓	
39	Señala la mano derecha	✓		✓		✓	
40	Señala el pie izquierdo	✓		✓		✓	
TOTAL ESQUEMA CORPORAL EN SÍ MISMO							
NIVEL							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: *SANCÓN... FLORES, Bertha*..... DNI: *31024567*....

Especialidad del evaluador: *Mg. en Psicopedagogía de la Infancia*.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir.



CEL. 982965277

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS

EPP ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR

AUTOR: VICTORIA DE LA CRUZ Y CARMEN MAZAIIRA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
I.	DIMENSION: LOCOMOCIÓN							
1	Camina sin dificultad	✓		✓		✓		
2	Camina hacia atrás	✓		✓		✓		
3	Camina de lado	✓		✓		✓		
4	Camina de puntillas	✓		✓		✓		
5	Camina en línea recta sobre una cinta	✓		✓		✓		
6	Corre alternando movimiento de piernas-brazos	✓		✓		✓		
7	Sube escaleras alternando los pies.	✓		✓		✓		
	TOTAL LOCOMOCIÓN							
	NIVEL							
II.	DIMENSION: POSICIONES							
8	Se mantiene en cuclillas	✓		✓		✓		
9	Se mantiene de rodillas	✓		✓		✓		
10	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas	✓		✓		✓		
	TOTAL POSICIONES							
	NIVEL							

III.	DIMENSION: EQUILIBRIO								
11	Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda	✓		✓					
12	Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda	✓		✓					
13	Se mantiene sobre los dos pies sobre la tabla	✓		✓					
14	Anda sobre la tabla alternando los pasos	✓		✓					
15	Anda sobre la tabla hacia adelante, hacia atrás y de lado.	✓		✓					
16	Se mantiene en un pie (ojos cerrados)	✓		✓					
	TOTAL EQUILIBRIO								
	NIVEL								
IV	DIMENSION: COORDINACIÓN DE PIERNAS								
17	Salta desde una altura de 40 cm.	✓		✓					
18	Salta una longitud de 35 a 60 cm.	✓		✓					
19	Salta una cuerda a 25 cm. De altura	✓		✓					
20	Salta más de 10 veces con ritmo	✓		✓					
21	Salta avanzando 10 veces o más	✓		✓					
22	Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer	✓		✓					
	TOTAL DE COORDINACIÓN DE PIERNAS								
	NIVEL								
V.	DIMENSION: COORDINACIÓN DE BRAZOS								
23	Lanza la pelota con dos manos a 1 m.	✓		✓					
24	Coge la pelota cuando se le lanza con las dos manos	✓		✓					
25	Bota la pelota dos veces y la recoge	✓		✓					
26	Bota la pelota más de cuatro veces	✓		✓					

VIII	DIMENSION: ESQUEMA CORPORAL EN OTROS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
38	Señala el codo	✓		✓		✓	
39	Señala la mano derecha	✓		✓		✓	
40	Señala el pie izquierdo	✓		✓		✓	
	TOTAL ESQUEMA CORPORAL EN SI MISMO						
	NIVEL						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: COTRINA RIVERO Teodoro F. P. FANLO DNI: 32117480

Especialidad del evaluador: Medición y Evaluación de la Salud Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir.

C. F. R. F. I.

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS

EPP ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR

AUTOR: VICTORIA DE LA CRUZ Y CARMEN MAZAIRA

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
I.	DIMENSION: LOCOMOCIÓN							
1	Camina sin dificultad	✓		✓		✓		
2	Camina hacia atrás	✓		✓		✓		
3	Camina de lado	✓		✓		✓		
4	Camina de puntillas	✓		✓		✓		
5	Camina en línea recta sobre una cinta	✓		✓		✓		
6	Corre alternando movimiento de piernas- brazos	✓		✓		✓		
7	Sube escaleras alternando los pies.	✓		✓		✓		
	TOTAL LOCOMOCIÓN							
	NIVEL							
II.	DIMENSION: POSICIONES							
8	Se mantiene en cuclillas	✓		✓		✓		
9	Se mantiene de rodillas	✓		✓		✓		
10	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas	✓		✓		✓		
	TOTAL POSICIONES							
	NIVEL							

VIII DIMENSION: ESQUEMA CORPORAL EN OTROS		SI	NO	SI	NO	SI	NO
38	Señala el codo	✓		✓			
39	Señala la mano derecha	✓		✓			
40	Señala el pie izquierdo	✓		✓			
TOTAL ESQUEMA CORPORAL EN SÍ MISMO							
NIVEL							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador: CASHUACHI DEL AGUILA CARLOS ARTURO DNI: 05321431

Especialidad del evaluador: Dr. en EDUCACION

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir.

Dr. CARLOS CASHUACHI DEL AGUILA
cel 9555605637

Anexo 3: Constancia de aplicación de instrumento



PRONOEI "RAYITOS DE LUNA" DEL ENTORNO COMUNITARIO CICLO I – EDUCACIÓN INICIAL

“Año de la Universalización de la salud”

CONSTANCIA

La Docente Coordinadora del PRONOEI “Rayitos de Luna” del ciclo I de Educación Inicial de la ciudad de Casma hace constar:

Que, la Sra. Ivonne Yaneth Jara León, identificada con DNI N° 40606362, Estudiante de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote de la Facultad de Educación y Humanidades de la Escuela Profesional de Educación Inicial, quien actualmente cursa el VII ciclo, ha realizado su evaluación y muestra a los estudiantes del PRONOEI “Rayitos de Luna” para el desarrollo de su proyecto de investigación para optar el grado de bachiller en educación cuyo proyecto titulado es **EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 2 AÑOS DE EDAD EN EL PRONOEI DEL ENTORNO COMUNITARIO DEL CICLO I “RAYITO DE LUNA” EN CASMA, 2020.** Para ello le brinde las facilidades pertinentes.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Casma, diciembre del 2020.


Amarilis P. Durand Montalvan
COORD. PRONEI
UGEL - CASMA

Anexo 4: consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

ESCUELA DE EDUCACION

Consentimiento informado

Formulario: de autorización de padres

Estimado padre de familia, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos del estudio de investigación titulado **“EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 2 AÑOS DE EDAD EN EL PRONOEI EN EL ENTORNO COMUNITARIO DEL CICLO I “RAYITOS DE LUNA” EN CASMA, 2019”**. El mismo que no será identificado con el nombre ya que es anónimo. Participarán todos los niños de 0 a 2 años y que los padres acepten libremente firmar el consentimiento informado.

Toda la información que proporcione en el cuestionario será confidencial y sólo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable porque se utilizará un código numérico en la base de datos. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....,
padre de familia delcon
DNI..... acepto que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada **“EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 2 AÑOS DE EDAD EN EL PRONOEI EN EL ENTORNO COMUNITARIO DEL CICLO I “RAYITOS DE LUNA” EN CASMA, 2019”**. Realizado por la estudiante Jara León Ivonne Yaneth, del VI Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial

He leído el procedimiento descrito arriba y estoy completamente informado del objetivo del estudio. El (la) investigador(a) me ha explicado el estudio y ha absuelto mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en esta investigación.

Nombre del participante

Firma del participante

Nombre de la persona que
obtiene el consentimiento

Firma de la persona que

Fecha: ____/____/____