



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS**  
**ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA TEODORO ZEGARRA**  
**RIVERA JORAS-AYABACA -PIURA, 2019.**  
**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL**  
**GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN**  
**PSICOLOGÍA**

AUTOR

**TOMAPASCA AGUILERA, LEIDY**

**ORCID: 0000-0002-8833-8588**

ASESOR

**ERAS VINCES, CARMEN PATRICIA**

**ORCID: 0000-0001-6369-137X**

**PIURA – PERÚ**

**2020**

## **1. EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Tomapasca Aguilera, Leidy

ORCID: 0000-0002-8833-8588

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Piura, Perú

### **ASESOR**

Eras Vinces, Carmen Patricia

ORCID:0000-0001-6369-137X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de  
la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Piura, Perú

### **JURADO**

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Camero Morales, Marco Antonio

ORCID: 0000-0001-7975-6529

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

**FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

Dra. Quintanilla Castro, María Cristina

**Presidente**

Mgtr. Camero Morales, Marco Antonio

**Miembro**

Dra. Castillo Sánchez, Julieta Milagros

**Miembro**

Mgtr. Eras Vines Carmen Patricia

**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

A dios a quien pongo mi fe, amor y esperanza,  
por darme el aliento y la fuerza para hacer  
realidad este sueño.

A mis padres y hermanos por haberme  
apoyado en todo momento, por sus  
consejos y valores, por la motivación  
constante que me ha permitido ser una  
persona de bien.

Al colegio nacional y al director: Leyner  
Wilson Rivera Salinas, y todos los  
docentes que labora en dicha Institución  
Educativa “Teodoro Zegarra Rivera”, por  
facilitarme su apoyo y poder hacer la  
ejecución del presente trabajo de  
investigación.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar el funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019. El siguiente estudio fue de tipo cuantitativo de nivel descriptivo con diseño no experimental de corte trasversal. Es por ello que se empleó el instrumento de la Ficha Técnica Escala de Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad familiar FACES III de David Olson, la población muestral estuvo conformada por 70 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019, obteniendo los resultados tabulados y análisis estadístico descriptivo, como son las tablas de distribución de frecuencias y porcentual, por medio el programa Microsoft Excel y presentados mediante tablas y figuras. Donde se concluye que el funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019 prevalece el tipo de familia caótica-desligada, con un porcentaje de 12.86%, en su dimensión de cohesión prevalece en el nivel desligada, con el porcentaje de 35.71%, y en su dimensión de adaptabilidad prevalece en el nivel caótica con el porcentaje de 47.14%.

**Palabras clave:** Funcionamiento familiar, Cohesión, Adaptabilidad

## **ABSTRACT**

The present investigation aimed to know the family functioning in secondary school students from the Teodoro Zegarra Rivera Educational Institution, Joras-Ayabaca-Piura, 2019. The following study was of a quantitative descriptive level with a non-experimental cross-sectional design. That is why the instrument of the Cohesion Assessment Scale and Family Adaptability FACES III Technical Sheet by David Olson was used, the sample population was made up of 70 secondary school students from the Teodoro Zegarra Rivera Educational Institution, Joras-Ayabaca -Piura, 2019, obtaining the tabulated results and descriptive statistical analysis, such as the frequency and percentage distribution tables, through the Microsoft Excel program and presented through tables and figures. Where it is concluded that the family functioning in secondary education students of the Teodoro Zegarra Rivera Educational Institution, Joras-Ayabaca-Piura, 2019 prevails the type of chaotic-disconnected family, with a percentage of 12.86%, in its dimension of cohesion prevails at the detached level, with the percentage of 35.71%, and in its dimension of adaptability it prevails at the chaotic level with the percentage of 47.14%.

**Keywords:** Family functioning, Cohesion, Adaptability

## INDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRAT.....	vi
CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	7
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1 Diseño de la investigación.....	22
3.2 Población y muestra.....	22
3.3 Definición y Operacionalización de la variable.....	22
3.4 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos.....	25
3.5 Plan de análisis.....	27
3.6 Matriz de consistencia.....	28
3.7 Principios éticos.....	29
IV. RESULTADOS.....	30
4.1 Resultados.....	30
4.2 Análisis de resultados.....	33
V. CONCLUSIONES.....	36
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS.....	37
RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	38
ANEXOS.....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA I. Funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.....30

TABLA II. Nivel de cohesión familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.....31

TABLA III. Nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.....32



## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 01. Funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.....	30
FIGURA 02. Nivel de cohesión familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.....	31
FIGURA 03. Nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.....	32

## **I. INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo de investigación se desarrolló sobre el tema de funcionamiento familiar debido a que, es bastante conocido a nivel mundial, en cambio este término es poco utilizado en el sector de educación y no se han realizado muchas investigaciones a nivel local en esta población. Para Olson (2006) “Considera que el funcionamiento familiar es una mezcla dada entre todos los miembros de la familia independientemente de los nexos existentes, ayudándose entre sí para cubrir las funciones básicas del núcleo familiar, aprendiendo cual es el nivel de vínculos emocionales vistos por los integrantes de la familia; la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles, reglas y la capacidad del sistema para interactuar de manera positiva”.

“Asimismo es aquella situación donde cada miembro de las familias cumple un rol importante y diferente dentro de aquella a lo largo del tiempo, para lograr el funcionamiento apropiado de la familia cada miembro de las familias deberá de cumplir las funciones de manera adecuada”.

Según la (Organización Mundial de la Salud, 2017) “La adolescencia es un periodo de crecimiento y desarrollo que se produce entre los 10 y 19 años, caracterizado por diversos cambios biológicos y psicológicos, siendo la pubertad el comienzo de la adolescencia y el final de la niñez”.

(Kaplan & Sadock, 2015) “La adolescencia es principalmente un momento para la exploración y la toma de decisiones, un proceso gradual en el que se trabaja en dirección a un concepto integrado del yo”.

De acuerdo a los resultados del Censo Nacional que brinda el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) “Los niños, niñas y adolescentes son víctimas de violencia dentro de sus familias, instituciones y la sociedad en general cuando no se les reconoce como sujetos de derechos que necesitan ser protegidos y atendidos; sino que son cosificados para cubrir necesidades de las personas adultas. Se suma a ello, el inadecuado ejercicio de la paternidad y maternidad que puede ir acompañado de embarazos no deseados”.

(Kaplan & Sadock, 2015) “Nos da conocer que muchos niños viven en hogares en los que ha tenido lugar un divorcio, del 30% al 50% de los niños de estados unidos viven en hogares en los que uno de los progenitores (normalmente, la madre) es el único cabeza de familia presente, y el 61% de todos los niños nacidos en un año cualquiera vivirá solo con uno de sus padres antes de llegar a los 18 años”, asimismo después de producirse la separación, aumentan los trastorno conductuales y emocionales en todos los grupos de edad, los niños mayores, en especial los adolescentes, entienden la situación y pueden creer que podrían haberla evitado si hubieran intervenido de alguna manera, pero se sienten heridos, enfadados y críticos ante la conducta de sus padres.

(Aramburú,2017) Menciona que a nivel del Perú se dan cambios en la estructura familiar, crecen las familias encabezadas por mujeres; 26% del total, 28% en las ciudades y 20% en el campo, predominan las familias nucleares (53%) pero las familias extensas son el 26% en ciudades, la convivencia en la población de 15 años o más ha crecido del 12% (1981) al 36.1% (2015),en la selva casi el 52% de las uniones son informales, una nueva forma de unión, además la separación y el divorcio también han crecido; del 6.6% al 11.3% ya que significa mayor

vulnerabilidad e inestabilidad de la familia peruana. Asimismo, hay mujeres más convivientes que casadas: 36% vrs 22%. (2015), un nuevo patrón de unión; entre las jóvenes (25-29) el 50% convive y solo el 14% está casada; entre las de (30-34) el 48% es conviviente y el 27% casada, las convivientes triplican o duplican a las casadas en la Amazonía.

Durante los últimos años las provincias de la región Piura se han visto afectadas por el accionar de diversos agentes del delito quienes integrando bandas delincuenciales provistos de armas de fuego de corto y largo alcance atentan contra el patrimonio público, social y privado poniendo en serio riesgo la vida de los ciudadanos. En este aspecto, y tomando como referente el Ranking Ciudad Nuestra 2012, la ciudad con mayor temor siguió siendo Piura (81,7%). Por consiguiente, en la provincia de Ayabaca se puede determinar que los principales problemas que afectan al distrito son el incremento de actividades delictivas, violencia familiar, consumo de alcohol y drogas, desorden ocasionado por el tránsito, comercio, funcionamiento de bares y cantinas sin licencia, acceso limitado a los servicios básicos y ello se ahonda con la pobreza existente marcada por la desnutrición, analfabetismo y falta de fuentes de trabajo, además en delincuencia común comparte el tercer lugar con la provincia de Piura, mientras que en pandillaje ocupa el séptimo lugar y en drogadicción el séptimo lugar.

A nivel local se puede mencionar que el lugar del trabajo de investigación, se encuentra ubicado en la provincia y distrito Ayabaca en la localidad de la comunidad campesina de joras, donde se pudo evidenciar que los estudiantes no son ajenos a la deserción escolar que afecta al

desarrollo de la sociedad, y se da principalmente por falta de recursos económicos y por una desintegración familiar es un problema educativo, que afecta el desarrollo del individuo que está ajeno de asistir a la escuela y también de la sociedad en la que aquél, está conviviendo. Es por ello, que se da debido a las causas como la falta de recursos para seguir estudiando, la necesidad de ayudar económicamente a la familia, mediante una activa colaboración en las labores domésticas, tanto en el hogar como en el campo, los embarazos en niñas y jóvenes constituyen la segunda causa de deserción escolar. La falta de afecto en el núcleo familiar es un factor desencadenante en más de un 50% de los casos del fracaso escolar, los niños son como esponjas y todo lo que ven les llama la atención y más en el caso de sus padres, que son ejemplos a seguir, por eso es muy común que ante acontecimientos familiares tan desagradables como un divorcio o la desaparición de alguno de los cabeza de familia, el niño vea desintegrado su ambiente y empiece a sentirse desprotegido, abandonándose. Sin embargo, la violencia familiar se da por la falta de cultura de los padres, en una falsa cultura del machismo, y la falta de comunicación entre padres e hijos, especialmente en los adolescentes, también se puede evidenciar poca participación de los padres de familia en la educación de sus hijos.

Es por ello, que este trabajo de investigación es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo con diseño no experimental de corte transversal, teniendo como población y muestra a los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019, utilizando, la técnica de la encuesta, teniendo como instrumento la Ficha Técnica Escala de Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad familiar FACES III de David Olson.

Por lo tanto, surge la necesidad de conocer el funcionamiento familiar de los estudiantes. Debido a la situación descrita anteriormente, se plantea la siguiente pregunta ¿Cuál es el funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019? Dando respuestas se formuló los siguientes objetivos:

Identificar el funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras- Ayabaca-Piura, 2019.

Describir el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras- Ayabaca-Piura, 2019.

Describir el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.

La presente investigación es importante, ya que nos permite ampliar conocimientos sobre el funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019. Asimismo, el trabajo de investigación va a favorecer a los futuros investigadores, ya que les servirá como precedente de sustentación y fuente clara de información. Incluso, beneficiara a los futuros estudiantes de la carrera de psicología de la facultad ciencias de la salud para comprobar datos y realizar un análisis comparativo más realista de la situación de la población más vulnerable.

La estructura de la presente investigación mantiene un orden y se presenta de la siguiente manera. El capítulo I contiene; la introducción, el planteamiento del problema, objetivo general y específicos y la justificación. Mientras que, el capítulo II, comprende la revisión de la literatura, incluyendo los antecedentes y bases teóricas. Asimismo, el capítulo III, contiene la metodología de la investigación. Del mismo modo, el capítulo IV, comprende los resultados y análisis de resultado. Finalmente, el capítulo V, contiene las conclusiones.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

### **2.1. Antecedentes**

#### **Antecedentes Internacionales**

Aguilar C. (2017) Desarrolla su estudio titulado Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos, un estudio descriptivo y aplicado en una muestra de 288 adolescentes. Los instrumentos empleados para este fin fueron: la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, denominada (FACES III) de Olson. Los resultados obtenidos manifestaron referente al funcionamiento familiar que 27,8% es de tipo de familias extremas, 55,2% familia de categoría media y 17% familias de tipo balanceado. Referente a la dimensión Cohesión 36,1% bajo la cual refiere a la familia desligada. Asimismo, la dimensión adaptabilidad muestra que el 50,3% obtiene un nivel alto y corresponde a la familia caótica.

Contreras, Blanco y Iglesias (2018) publicaron un trabajo cuantitativo sobre la adaptabilidad y cohesión familiar en estudiantes de educación secundaria en España, mediante un muestreo intencional se estableció una muestra de 296 estudiantes, para medir la variable de estudio administraron el instrumento de adaptabilidad y cohesión familiar FACES II. Los resultados indican nacionalidad mayoritaria española (83,2%); por continentes, el 9,3% son de América Latina, el 5,2% de otros países de Europa, el 1,7% de África y el 0,7% de Asia. En cuanto a su contexto familiar, el 61,8% vive en una familia biparental clásica (constituida por un hombre, una mujer y los hijos de ambos), el 20,1% en una monoparental, el 11,2% en una familia reconstituida y el 6,9%



restante indica otras opciones, en cuanto a las variables de estudios muestran indicadores positivos valores generales positivos en adaptabilidad y cohesión familiar, aunque con necesidades de mejora en aspectos como la disciplina y la participación de los hijos. Conclusión: Los adolescentes presentan una adecuada cohesión y adaptabilidad familiar.

Sigüenza W. (2015) La familia se ha convertido en objeto de estudio de los enfoques más diversos de la psicología actual, ya sea por su complejidad de entendimiento o por su influencia a nivel social. En este sentido, ésta investigación tuvo como propósito u objetivo general: “Determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños”, empleando una metodología cuanti-cualitativa en un estudio descriptivo de corte transversal, pues hace un acercamiento riguroso en cuanto a describir características objetivas del funcionamiento familiar en niños de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador. La población de estudio fue de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. El análisis de los datos fue descriptivo, mediante el programa estadístico SPSS versión 21 y la generación de los gráficos estadísticos se elaboró con el programa Microsoft Office Excel 2010.

## **Antecedentes Nacionales**

Ríos G. (2019) El presente estudio tuvo como objetivo describir el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa. 2018. El estudio fue de tipo observacional, debido a que no se realizó ninguna manipulación de las variables; prospectivo, porque los datos tienen la finalidad de responder el propósito del estudio por ende fue un estudio primario; es transversal, por sus características de una única medición en una única población; y descriptiva, por el tipo de análisis estadístico que se consideró, el mismo fue univariado. En cuanto al nivel de investigación, este fue descriptivo. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo conformado por estudiantes de educación secundaria. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de educación de secundaria de la institución educativa Mariano Melgar Valdivieso de la ciudad de Arequipa, 2018, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Que hizo un total de N=447 estudiantes, como no fue posible contar con el permiso de todos los docentes, la técnica de muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que la nuestra estuvo constituida por N=122 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento de evaluación. Se halló que en lo que se refiere al funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Mariano Melgar Valdivieso, de la ciudad de Arequipa, 2018, se halló que de la población estudiada según el modelo circumplejo de Olson la mayoría tiene un tipo de familia caóticamente desligadas.

Valderrama Y. (2019) El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, santa, 2018. Fue de tipo observacional porque no se modificó la variable de estudio, prospectivo, transversal y descriptivo ya que la recolección de datos servirá para el análisis estadístico del estudio. El nivel de investigación fue descriptivo porque va permitir conocer el funcionamiento familiar de la población con circunstancias temporales y geográficas delimitadas, el diseño que se utilizó fue epidemiológico. El universo fue centrado en estudiantes de nivel secundario, con una población que estuvo conformada por 215 estudiantes de la Institución educativa Santiago Antúnez De Mayolo, El muestreo fue probabilístico, de tipo por conveniencia porque se evaluó solo a los alumnos matriculados en el año lectivo. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, santa, 2018 pertenece al tipo Caóticamente Desligada, de nuestra población hallamos que la mayoría del estudio son del sexo femenino, con una edad de 14 años, teniendo un tipo de familia nuclear.

Alba Y. (2016) El estudio tuvo como objetivo determinar el nivel del funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Caraz, 2016, a través de los dominios de cohesión familiar y adaptabilidad familiar. Es una investigación básica, cuantitativa y descriptiva con diseño no Experimental-transversal, la muestra estuvo conformada por 33 adolescentes. Para obtener la información se utilizó el inventario de cohesión y adaptabilidad

de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee 1985, (fases III) adaptada en el Perú por Ruiz, (1992). Se concluye que el funcionamiento familiar que predomina en los adolescentes es el nivel extremo (45.4%); en el tipo de cohesión familiar es el disgregado (39,3%); en el nivel de cohesión familiar es el bajo (63.6%); según el tipo de adaptabilidad familiares es la rígida (33.3%) y en relación al nivel de adaptabilidad familiar alcanzan el nivel bajo (54.5%).

### **Antecedentes Locales**

No se encontraron antecedentes locales, siendo esta una de las primeras investigaciones con la presente variable.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1 funcionamiento familiar**

Para (Olson, 1979), “La definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia “cohesión” y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares” “adaptabilidad”.

(Ferrer et al., 2013), “Hacen referencia al funcionamiento familiar. Aquella situación donde cada miembro de las familias cumple un rol importante y diferente dentro de aquella a lo largo del tiempo, para lograr el funcionamiento apropiado de la familia cada miembro de las familias deberá de cumplir las funciones de manera adecuada”.

Según (Olson ,2006), “Refiere que el funcionamiento familiar es una mezcla dada entre todos los miembros de la familia independientemente de los nexos existentes, ayudándose entre sí para cubrir las funciones básicas del núcleo familiar, aprendiendo cual es el nivel de vínculos emocionales vistos por los

integrantes de la familia; la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles, reglas y la capacidad del Sistema para interactuar de manera positiva”.

Se encontró Ortiz (Citado por Sigüenza, 2015, p.24), “El funcionamiento familiar es: la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles”, considerando que el funcionamiento familiar contempla algunos elementos, tales como: el tabú del incesto, la comunicación y la afectividad, los valores y mitos, así como los rituales”.

### **2.2.2 Principales modelos teóricos de la funcionalidad familiar**

Teniendo en cuenta a Gutiérrez (Citado por Alba, 2016 p.11), Señala algunos modelos teóricos que a continuación se mencionan:

**El modelo general de sistemas:** “La familia es un sistema que tiene características de totalidad y finalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos. Por lo cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa”.

**La Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar:** “Se postulan que la familia como sistema, tiene una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes”.

Así, Minuchín (Citado por Alba, 2016 p.11) “Define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia”.

**La Teoría del Desarrollo Evolutivo:** “Postula que el ciclo de la vida familiar está íntimamente ligado a las consideraciones de la familia como un todo que genera sus propias dinámicas relacionales, que cambian es su forma y función a

lo largo de su ciclo vital y que transita a lo largo del tiempo en secuencias relativamente ordenadas, universales y predecibles” Falicov (Citado por Alba, 2016 p.11).

### **Modelo circunflejo de olson**

(Olson, 1979) A fines de los años setenta en la Universidad de Minnesota los estudios sobre el funcionamiento familiar cobraron especial importancia, surgiendo de esta investigación el Modelo Circumplejo del funcionamiento familiar desarrollado, el cual se refiere de un modelo circular que dispone tipos de familias, identificando tres dimensiones de la dinámica familiar manifestando en las variables: Cohesión, Adaptabilidad y comunicación familiar, a partir de este modelo algunos autores proponen una escala para evaluar la percepción del funcionamiento familiar en las variables de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III).

### **La Funcionalidad en la familia**

Según (Olson, 1985) Es uno que ha desarrollado normas y límites, pues pueden desarrollarse asociaciones satisfactorias en diferentes marcos de la condición que permiten una interacción particular entre los individuos y los individuos de exterior, que expresan sus emociones y preocupaciones sin temor, en este sentido, apoyando la unión de la familia, en esta familia se tiene un límite alto con respecto al pensamiento crítico, ya que hay un interés constante de sus individuos en la búsqueda de solución de problemas y, por lo tanto, recurre a ayudar a sus miembros de apoyo que le permiten disminuir el riesgo de su solidez familiar.

## **La familia con disfuncionalidad**

Según (Olson, 1985) Se establecen normas extremadamente libres lo cual permite que desarrollo de componentes que generan inestabilidad familiar, además no existe una adecuada cooperación y comunicación con diferentes familias, además aquí los familiares son excepcionalmente problemáticos en su familia y fuera, pues la comunicación tiene déficit de ser satisfactoria, no existe la unión familiar y tiene un pobre nivel de pensamiento crítico y solución de problemas, en este sentido, creando una desigualdad familiar.

### **a) Cohesión familiar**

Según, (Olson, 1999) “La cohesión la define como la unión emocional que los miembros tienen hacia otros, dentro del modelo circunplejo, varios aspectos que pueden ser usados para medir la cohesión familiar como son, la vinculación emocional, tiempo, espacio, interés y recreación etc”.

### **b) Adaptabilidad familiar**

Según (Olson, 1999) “Menciona que la adaptabilidad familiar se refiere como la dimensión de cambios de roles, tareas, normas, reglas y liderazgo dentro de la estructura familiar”.

### **c) Dimensión de comunicación**

Según (Olson, 1979) “Es considerada como una dimensión facilitadora de los movimientos familiares en las dimensiones de comunicación y adaptabilidad. La comunicación positiva (el escuchar reflexivo, la empatía y los compromisos de apoyo), permite a las familias y parejas compartir sus necesidades de cambio en las otras dos dimensiones. La comunicación

negativa (mensajes dobles, doble vínculo y crítica), reduce la habilidad de la pareja o la familia para compartir sus sentimientos y restringe sus movimientos en las otras dimensiones”.

### **2.2.3 Tipos familiares**

#### **2.2.3.1 Tipos familiares de la dimensión de cohesión**

**a) Disgregado:** “Se refiere al extremo de baja cohesión, sus características de funcionamiento son de gran autonomía individual y menos unión familiar” (Olson, 1979).

**b) Separada:** “Se refiere a las características moderadamente independientes de los miembros de la familia, existe un equilibrio de estar solo y en familia y sus decisiones son individuales” (Olson, 1979).

**c) Conectada:** “Se refiere a las características que son moderada dependencia de la familia, las decisiones importantes son hechas en familia” (Olson,1979).

**d) Amalgamada:** “Se refiere al extremo de alta cohesión familiar, sus características son alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual, todas las decisiones son tomadas en familia” (Olson, 1979).

#### **2..2.3.2 Tipos de familia de la dimensión de adaptabilidad**

**a) Rígida:** “Se manifiesta al extremo de baja adaptabilidad y sus características son de liderazgo de estilo agresivo o pasivo, tienen un control autoritario y una disciplina autocrática la vez roles, reglas rígidas y una comunicación negativa y positiva” (Olson, 1979).



**b) Estructurada:** “Se manifiesta moderadamente baja y sus características son de liderazgo, a la vez tienen un control democrático y estable además tienen una capacidad de negociación estructurada, algunos roles de participación y son las pocas veces que cambian las reglas, además tienen una comunicación más negativa que positiva” (Olson, 1979).

**c) Flexible:** (Olson, 1979) “Se manifiesta como moderadamente alta y sus características son de liderazgo generalmente asertivo, tienen control en todos los miembros de la familia, sin embargo, hay una comunicación más positiva que negativa”.

**d) Caótica:** “Ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiados cambios”.

## **2.2.4 Niveles de funcionamiento familiar**

### **2.2.4.1 Tipos Extremos**

Las familias son extremas tanto en la dimensión cohesión como de adaptabilidad. Abarca a las familias caóticas disgregadas, amalgamadas, amalgamadas y disgregadas. Se le considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, sin embargo. Olson “menciona estas familias son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa; así mismo pasan por momentos especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros, por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el

nacimiento de un hijo”.

#### **2.2.4.2 Tipos Balanceados**

"Las familias son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo, es decir, de las familias flexible- separada, flexible-conectada, estructurada- separada y estructurada -conectada. Tienen la libertad de estar solos o conectados al integrante de la familia que elija. Asimismo, el funcionamiento es dinámico por lo que pueden cambiar y es considerado como funcionamiento más adecuado”.

#### **2.2.4.3 Tipo de Rango Medio**

Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión. Hablamos de las familias caóticas-separada, caótico-conectado, flexible-amalgamada, estructurada amalgamado, rígida-conectada, rígido-separada, estructurada-disgregada, y flexible-disgregado. El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades.

#### **2.2.5 Familia**

Según (Martínez, 2015) “Define a la familia según el código de familia cubano como: La familia constituye una entidad en que están presentes e íntimamente entrelazados el interés social y el interés personal puesto que, en tanto es la célula elemental de la sociedad contribuye a su desarrollo y cumple importantes funciones en la formación de nuevas generaciones”.

Según (Valdés, 2007) Define como “familia a todas aquellas personas que tengan, lazos consanguíneos, ya sea que vivan o no en la misma casa” por otro lado también están las intervenciones en terapia familiar que conceptualizan que la familia ha sido criticada por dejar fuera a padres e hijos adoptivos, a

las parejas de los padres que vuelven a casarse e incluso a la familia política de uno de los miembros del matrimonio”.

(Organización Mundial de la Salud, 2002) “Los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial”.

La familia constituye el espacio de desarrollo social, físico y psicológico, de todos quienes la componen. “El sistema familiar, se torna habitual que entre sus miembros consideren que los otros no cumplen con sus roles y/u obligaciones, generando en la mayoría de las situaciones conflictos familiares expresados en triangulaciones, coaliciones y deficiente comunicación familiar” (Siguenza, 2015).

(Restrepo, 2017) Considera a la familia como cualquier grupo que puede asumir “responsabilidades familiares” sean estas personas o no del mismo sexo, parientes o no, con hijos e hijas biológicos o adoptivos entre otras.

### **Teoría sobre la familia**

El estudio sistemático de la familia se desarrolla en el siglo XX, a partir de la década 50, cuando florece la investigación teórica y empírica desde diferentes disciplinas, incluyendo la ciencia misma de familia. La idea era estudiar la familia para comprender su comportamiento en términos de las relaciones entre sus integrantes, más que de las características intrínsecas de las personas (Restrepo, 2017).

## **Tipos de familia**

Según Ortiz (Citado por Espinoza 2018, p.18) Se puede describir los sucesivos tipos de familia.

**a) Familia nuclear:** “La que se encuentra conformada por dos adultos junto a sus hijos, que son la procreación de estos, esta categoría es una de la más común de nuestra sociedad”.

**b) Familia extensa:** “Están conformadas por la pareja e hijos, pero también algún pariente cercano ya sea consanguíneos o políticos pero que vivan con ellos”.

**c) Familia monoparental:** “Es donde uno de los miembros de las familias ya sean la madre o el padre abandonen los hogares por cualquier motivo y sea uno de ellos quien se encargue de los hijos o hijas”.

**d) Familias de tres generaciones:** “Cuando las familias viven los integrantes de tercera generación como los abuelos ambos. Este tipo de familias pueden ayudar a los abuelos al sentido a su vida, ya que mantienen en actividad permitiendo ayudarlos en las cosas de la casa, también al velar por su bienestar e integridad”.

**e) Familia reconstituida:** “Cuando una pareja se separa y vuelve a formar una nueva familia con otra pareja, ya sea que tenga hijos o no de su antigua relación”.

## **Funciones de la familia**

Se encontró Arés (Citado por Yáñez, 2018, p.23) “Menciona tres funciones básicas, la función biológica, función cultural- espiritual y la función económica, dando como resultado la función educativa con la realización de

las funciones mencionadas”.

**Funciones de crianza:** “Comprende el cuidado óptimo que garantice la sobrevivencia del niño con aportes afectivos, no haciendo referencia solo a la alimentación y cuidados físicos”.

**Función de socialización y culturalización:** “Siendo la socialización un elemento importante en el ciclo de vida que transcurre desde la infancia hasta su adultez cumpliendo el objetivo de protección y continuación de la crianza, la inclusión de valores éticos y morales”.

**Función de apoyo y protección:** “Es una de las principales finalidades de la familia ejerciendo un efecto protector frente a trastornos mentales, facilitando la adaptación de los miembros que la conforman”

#### **2.2.6 Adolescencia**

(Kaplan & Sadock, 2015) “La adolescencia es principalmente un momento para la exploración y la toma de decisiones, un proceso gradual en el que se trabaja en dirección a un concepto integrado del yo”. Asimismo, los adolescentes se describen mejor como una obra en curso o en desarrollo, y se caracterizan por un mayor dominio de los retos complejos de las tareas académicas, interpersonales y emocionales, a la vez que se buscan nuevos intereses, talentos e identidades sociales.

##### **Etapas de la adolescencia**

**Inicio de la adolescencia:** “El comienzo de la adolescencia, entre los 12 y los 14 años de edad, es el periodo en el que se observan los cambios iniciales más llamativos: físicos, actitudinales y conductuales. Además, los picos de crecimiento a menudo empiezan durante estos años en los varones, mientras

que las chicas pueden haber pasado ya la etapa de crecimiento rápido 1 o 2 años antes”.

**Plena adolescencia:** “Durante la fase media de la adolescencia (aproximadamente entre los 14 y 16 años), los estilos de vida de los adolescentes pueden reflejar sus esfuerzos por buscar sus propios objetivos de independencia. Asimismo, en esta etapa de desarrollo se ponen a prueba las habilidades para combinar el razonamiento abstracto con la toma de decisiones realistas y la aplicación del criterio social”.

**Final de la adolescencia:** “El final de la adolescencia (entre los 17 y los 19 años) es una época en la que continua la exploración de los logros académicos, musicales y artísticos, la participación en actividades deportivas y las relaciones sociales, lo que lleva al adolescente a una mejor definición del yo y aun sentido de pertenecía a algunos grupos o subcultura dentro de la sociedad principal”.

(UNICEF, 2011) “Señala que la adolescencia tardía comprende entre los 15 y 19 años de edad, en los cuales se ha tenido los cambios físicos más importantes, “aunque el cuerpo sigue desarrollándose, así como su cerebro y la capacidad de pensamiento”.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Diseño de la Investigación**

Se empleará un diseño no experimental, de corte transversal. Sampieri (2003) refiere que el diseño no experimental se divide tomando en cuenta el tiempo durante se recolectan los datos, estos son: transversal, donde se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único su propósito es describir variables y su coincidencia de interrelación en un momento dado.

#### **3.2 Población y Muestra.**

La población muestral estuvo conformada por 70 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zagarra Rivera, Joras Ayabaca-Piura, 2019.

#### **3.3 Definición y Operacionalización de la variable**

##### **a) Definición Conceptual**

Olson (Citado en chempen, 2017, p.29) “Refiere que el funcionamiento familiar es una mezcla dada entre todos ayudándose los miembros de la familia independientemente de los nexos existentes, entre sí para la cubrir las funciones básicas del núcleo familiar, aprendiendo cual es el nivel de vínculos emocionales vistos por los integrantes de la familia; la calidad y expresión de liderazgo, organización, roles, reglas y la capacidad del Sistema para interactuar de manera positiva”.

## Definición Operacional

### a) Escala de cohesión familiar

1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19 = 10 ítems

### b) Escala de adaptabilidad familiar

2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20 = 10 ítems

## CLASIFICACIÓN

BALANCEADO	MEDIO	EXTREMO
-Flexible-Separada	-Flexiblemente-separada	-Caóticamente-Desligada
-Flexiblemente conectada	-Flexiblemente-Amalgamada	-Caóticamente-Amalgamada
-Estructuralmente-Conectada	-Caóticamente-Separada	-Rígidamente-Desligada
	-Caóticamente-Conectada	-Rígidamente-Amalgamada
	-Estructuralmente-Desligada	
	-Estructuralmente-Amalgamada	
	-Rígidamente-Separada	
	-Rígidamente-Conectada	

*Fuente: Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III David Olson (1985).*



## BAREMOS

### NORMAS Y PUNTOS DE CORTE PARA EL FACES

	Todos los estadios (adultos)		Estadios 4 y 5 (familias con adolescentes)		Estadio I (parejas jóvenes)	
	(n:2453)		(n:1315)		(N:242)	
	X	DS	X	DS	X	DS
Cohesión	39.8	5.4	37.1	6	41.1	4.7
Adaptabilidad	24.1	4.7	24.3	4.9	26.1	4.2
	<b>Rango</b>	<b>%</b>	<b>Rango</b>	<b>%</b>	<b>Rango</b>	<b>%</b>
<b>COHESIÓN</b>						
Desligada	10 - 34	16.3	10 - 31	18.0	10 - 35	14.9
Separada	35 - 40	33.8	32 - 37	30.0	37 - 42	37.2
Conectada	41 - 45	36.3	38 - 43	36.4	43 - 46	34.9
Amalgamada	46 - 50	13.6	44 - 50	14.7	47 - 50	13.0
<b>ADAPTABILIDAD</b>						
Rígida	10 - 19	16.3	10 - 19	15.9	10 - 21	13.2
Estructurada	20 - 24	38.3	20 - 24	37.3	22 - 26	38.8
Flexible	25 - 28	29.4	25 - 29	32.9	27 - 30	32.0
Caótica	29 - 50	16.4	30 - 50	13.9	31 - 50	16.0

### **3.4 Técnicas e Instrumentos de la recolección de datos**

#### **a) Técnica**

La técnica a utilizar será la encuesta. Pobeá M (2014) refiere que la encuesta es una técnica de recogida de datos mediante la aplicación del cuestionario a una muestra de individuos. A través de las encuestas se pueden conocer las opiniones, las aptitudes y los comportamientos de los ciudadanos.

#### **b) Instrumento**

##### **Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III)**

##### **I: FICHA TÉCNICA**

**Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

**Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

**Traducción:** Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomás. Colombia.

**Administración:** Individual o colectiva.

**Duración:** 10 minutos.

**Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**Descripción:** Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos Dimensiones:

## **Dimensiones**

**1. Cohesión:** Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella, es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

**a. Examina:** Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y a amigos, intereses y recreación.

**b. Niveles:** Desligada, separada, conectada y amalgamada.

**2. Adaptabilidad:** Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

**a. Examina:** Liderazgo, control, disciplina, Roles y Reglas.

**b. Niveles:** Rígida, Estructurada, Flexible, Caótica.

## **Validez y confiabilidad.**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

## **Validez de constructo**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba

test retest calculada con el coeficiente de correlación producto momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Melamud, F (1976). Adaptó a nuestra realidad el Faces II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82 la confiabilidad Test - Retest fue de 0.84.

### **3.5 Plan de Análisis.**

De acuerdo a la investigación los procedimientos de los datos recolectados serán tabulados en una matriz utilizando el programa informático Microsoft Excel 2016. Para los procesos en el análisis de los datos se utilizará las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son las tablas de distribución de frecuencias y porcentual.

### 3.6 Matriz de Consistencia

PROBLEMA	VARIABLE	INDICADORES	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	TECNICA E INSTRUMENTO
<p>Cuál es el funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019?</p>	<p style="text-align: center;"><b>F U N C I O N A M I E N T O  F A M I L I A R</b></p>	<p>Dimensión de Cohesión familiar.</p> <p>Dimensión de Adaptabilidad familiar</p>	<p>Objetivo General Identificar el funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Describir el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.</p> <p>Describir el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.</p>	<p><b>Tipo de la investigación</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Nivel de la investigación</b></p> <p>Descriptivo</p> <p><b>Diseño de la investigación</b></p> <p>no experimental, de corte Transversal.</p> <p><b>Población y muestra</b></p> <p>La población muestral estuvo conformada por 70 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras- Ayabaca-Piura, 2019?</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III) David Olson Joice Portner y Yoav Lavee (1985)</p>

### **3.7 Principios éticos.**

Primero, se realizó la visita formal al director de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, con el propósito de entregarle el documento formal, que fue entregado por la investigadora, para ser firmado y proceder así con las coordinaciones correspondientes para el desarrollo de la investigación, además se le brindó información precisa y detallada sobre en qué consistía la investigación.

Luego se realizó las coordinaciones necesarias con los profesores tutores de cada grado. Posteriormente, se estableció el día de la aplicación de la encuesta, procediendo así, con la ejecución de la encuesta donde se les brindó la siguiente aclaración.

-Para su participación dentro de la investigación, tendrán que firmar un consentimiento informado donde se les pidió completar con sus nombres y apellidos y su número del DNI.

-Su identidad será salvaguardada, manteniéndose en el anonimato, siendo los resultados utilizados con fines de investigación.

-Su participación es libre y voluntaria, y si en algún momento desiste de continuar pueden informar, sin ningún inconveniente, dado que ello no traerá consecuencias nocivas o alguna represalia sobre ellos.

-Las actividades realizadas por el investigador, se basaron el código de ética para la investigación de la Universidad católica Los Ángeles de Chimbote, cabe mencionar la asesoría durante todo el proceso de la investigación estuvo a cargo del docente tutor de investigación.

## IV.RESULTADOS

### 4.1. Resultados

**Tabla I**

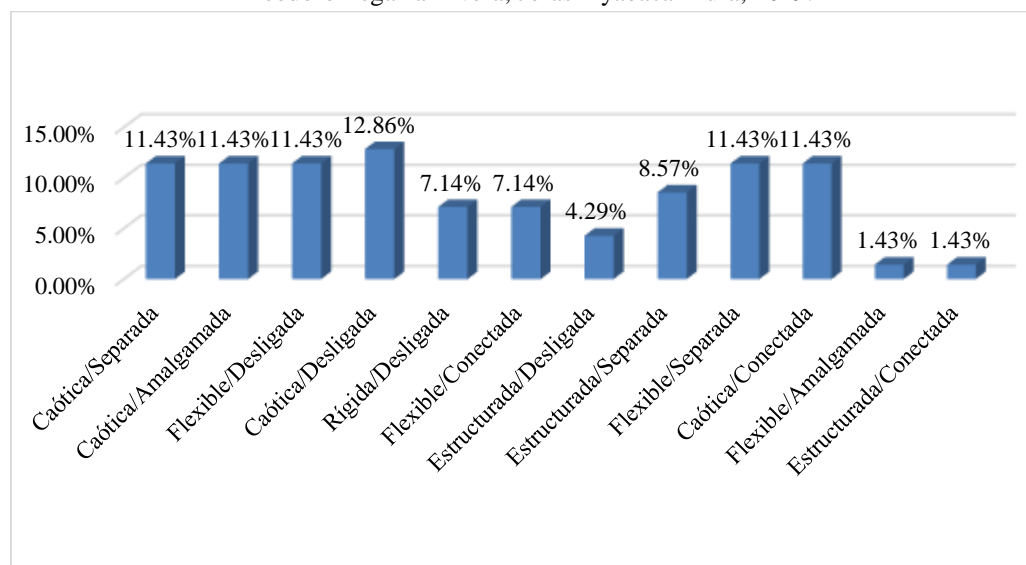
Funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.

CLASIFICACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Caótica/Separada	8	11.43%
Caótica/Amalgamada	8	11.43%
Flexible/Desligada	8	11.43%
Caótica/Desligada	9	12.86%
Rígida/Desligada	5	7.14%
Flexible/Conectada	5	7.14%
Estructurada/Desligada	3	4.29%
Estructurada/Separada	6	8.57%
Flexible/Separada	8	11.43%
Caótica/Conectada	8	11.43%
Flexible/Amalgamada	1	1.43%
Estructurada/Conectada	1	1.43%
<b>TOTAL</b>	<b>70</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III David Olson (1985)

**Figura 01**

Funcionamiento familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.



Fuente: Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III David Olson (1985)

**Descripción:** En la Tabla I y Figura 01 se observa que los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019, en el funcionamiento familiar el 12.86 % se ubica en el nivel de rango extremo del tipo de familia caótica/desligada, el 11.43% el tipo de familia caótica/separada y el 1.43% el tipo de familia estructurada/conectada.

**Tabla II**

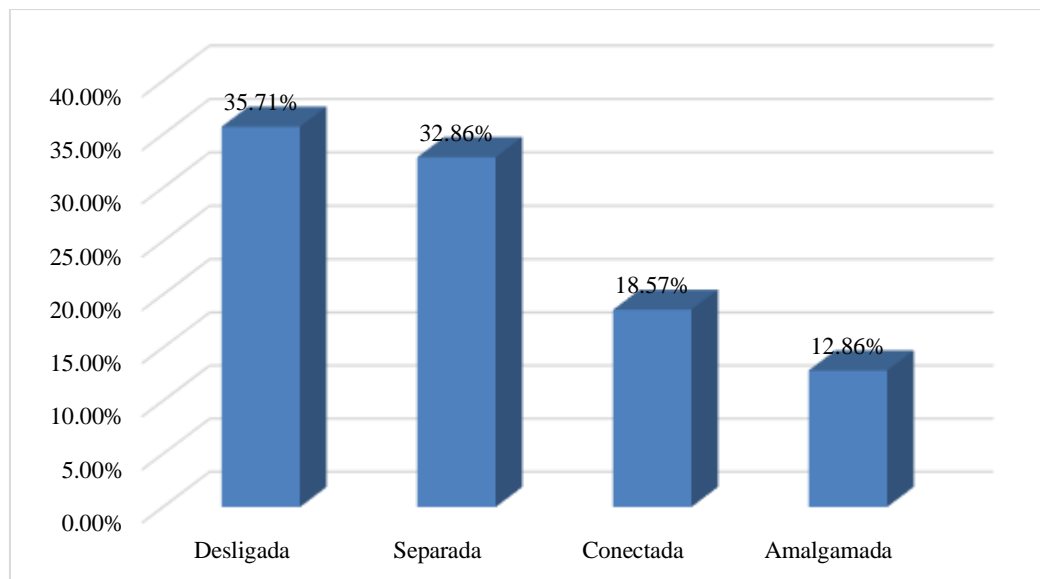
Nivel de cohesión familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Desligada</b>	25	35,71%
<b>Separada</b>	23	32,86%
<b>Conectada</b>	13	18,57%
<b>Amalgamada</b>	9	12,86%
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III David Olson (1985)

**Figura 02**

Nivel de cohesión familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.



Fuente: Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III David Olson (1985)

**Descripción:** En la Tabla II y Figura 02 se observa que los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019, en la dimensión de cohesión el 35.71% se ubica en el nivel de familia desligada, el 32.86% el nivel de familia separada y el 12.86% el nivel de familia amalgamada.



**Tabla III**

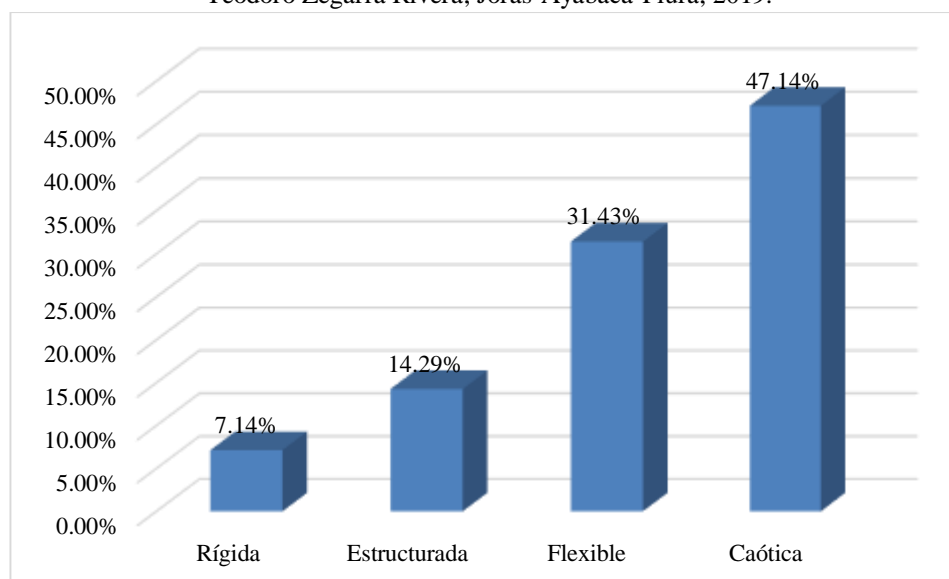
Nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Rígida	5	7.14%
Estructurada	10	14.29%
Flexible	22	31.43%
Caótica	33	47.14%
<b>TOTAL</b>	<b>70</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III David Olson (1985)

**Figura 03**

Nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019.



Fuente: Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III David Olson (1985)

**Descripción:** En la Tabla III y Figura 03 se observa que los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca-Piura, 2019, en la dimensión de adaptabilidad el 47.14 % se ubica en el nivel de familia caótica, el 31.43% el nivel de familia flexible y el 7.14% el nivel de familia rígida.

## 4.2 Análisis de Resultados

Mediante los resultados obtenidos, se halló que el funcionamiento familiar de los evaluados se encuentra en el nivel de rango extremo del tipo de familia caótica desligada, con un porcentaje de 12.86%, ya que nos indica que son personas que se caracterizan por ser exageradas más que el rango medio debido a que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad, cualitativa como cuantitativa. Asimismo (Olson et al.,1979) Refiere que son “las personas que pasan por momentos especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros, por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el nacimiento de un hijo”. Tal como lo manifiesta (Ferrer et al., 2013) Hace referencia que el funcionamiento familiar es aquella situación donde cada miembro de las familias cumple un rol importante y diferente dentro de aquella a lo largo del tiempo, para lograr el funcionamiento apropiado de la familia cada miembro de las familias deberá de cumplir las funciones de manera adecuada.

Además, este resultado es apoyado por, Valderrama Y. (2019) quien afirma en su investigación denominada “funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, Santa, 2018”, que los evaluados se encuentran en un nivel de rango extremo del tipo de familia caóticamente/desligada, con un porcentaje de 61.23%, ya que resulta que estas personas pertenecen a las familias extremas con tendencia a tener el funcionamiento familiar el menos adecuado dependiendo en las situaciones que se encuentren.

Referente al nivel de cohesión familiar, los alumnos de la Institución Educativa “Teodoro Zegarra Rivera”, que el 35.71% de la población encuestada se ubica en el nivel de familia desligada, lo cual indica que existe gran autonomía individual, la recreación se lleva a cabo individualmente, rara vez pasan tiempos juntos y menos unión familiar.

Esto concuerda con lo que menciona (Olson, 1999) “la cohesión la define como la unión emocional que los miembros tienen hacia otros, existen varios aspectos que pueden ser usados para medir la cohesión familiar como son, la vinculación emocional, tiempo, espacio, interés y recreación etc Asimismo tenemos Aguilar C. (2017) quien afirma en su investigación denominada “Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos” que el 36.1 % de la población encuestada se ubican en la dimensión de cohesión el tipo de familia desligada, quien deduce que son personas que mantienen poca unión familiar y las actividades desarrollan de manera individual. Por otro lado (Martínez, 2015) “Define que la familia constituye una entidad en que están presentes e íntimamente entrelazados el interés social y el interés personal puesto que, es la célula elemental de la sociedad que contribuye a su desarrollo y cumple importantes funciones en la formación de nuevas generaciones”.

En relación a la dimensión de adaptabilidad, tenemos que los alumnos con un porcentaje de 47.14%, de la población encuestada se ubica en el nivel de familia caótica, lo cual indica ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiados cambios. Como señala (Olson, 1999) “menciona que la adaptabilidad familiar se refiere como la dimensión de cambios de roles, tareas, normas, reglas y liderazgo dentro de la estructura familiar”. Los resultados de esta dimensión de adaptabilidad coinciden con los resultados encontrados en la investigación de Ríos G. (2019) Titulada “Funcionamiento familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Arequipa, 2018.” Quien señala que el 59.8% de los encuestados tiene un funcionamiento familiar en su dimensión de adaptabilidad de tipo caótica, tal como lo manifiesta (Restrepo, 2017) La idea es estudiar la familia para comprender su comportamiento en términos de las relaciones entre sus integrantes, más que de las características intrínsecas de las personas.

## V. CONCLUSIONES

- ✓ El funcionamiento familiar de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca- Piura, 2019.Prevalece en el tipo de familia, caótica- desligada.
  
- ✓ El nivel de cohesión familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras-Ayabaca- Piura, 2019.Prevalece en el nivel desligada.
  
- ✓ El nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Teodoro Zegarra Rivera, Joras- Ayabaca-Piura, 2019.Prevalece en el nivel caótica.

## **ASPECTOS COMPLEMENTARIOS**

### **Recomendaciones**

- ✓ La Comunidad Educativa debe implementar más programas de escuela para padres sobre temas de cohesión y adaptabilidad familiar, que son las dimensiones básicas para generar una adecuada estructura familiar funcional, con el objetivo de informar, concientizar y sensibilizar la importancia del rol, como educadores, dentro del hogar que tienen cada uno de los padres de familia, con sus hijos que se encuentran en una etapa llena de diversos cambios.
  
- ✓ Crear espacios, o algún tipo de evento, ya sea deportivo, cultural, religioso, etc., en donde se pueda evidenciar una vinculación conjunta entre padres de familia, estudiante y autoridades de la institución, con el único fin de fortalecer las relaciones entre toda la comunidad educativa.
  
- ✓ Gestionar apoyo de profesionales en Psicología del puesto de salud de Ayabaca para que brinden Seminarios, talleres de información y orientación, a los grupos familiares que involucren a los estudiantes, en los temas como: Funcionamiento familiar, valores, control de emociones, y sobre todo el liderazgo, ya que son temas de mucha importancia en nuestra población.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alba, Y. (2016). *Tipos de funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Rural de Caraz*. Tesis de pregrado. Caraz- Perú.
- Ares, P.(2011). *Psicología de la familia*. La Habana.
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. Tesis de pregrado. Universidad de Cuenca- Ecuador.
- Aramburú, C. (2017). *Hogares y familias en el Perú*: Pontificia Universidad Católica.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales* Recuperado [https://educacionparatodalavida.files.wordpress.com/2015/10/cazau\\_pablo\\_-\\_introduccion\\_a\\_la\\_investigacion.pdf](https://educacionparatodalavida.files.wordpress.com/2015/10/cazau_pablo_-_introduccion_a_la_investigacion.pdf)
- Chempén, E.(2017). *Funcionamiento familiar y valores interpersonales en los estudiantes de 3ro y 4to nivel secundaria de una Institución Educativa particular, Chiclayo*. Tesis de pregrado. Universidad señor de sipán: Pimentel-Perú.
- Contrearras, A., Blanco, L., & Iglesias, M., (2018). *Adaptabilidad y cohesión familiar en estudiantes de educación secundaria obligatoria*. *Aula Abierta*. 47(2), 237-244. Doi: <https://doi.org/10.17811/rifie.47.2.2018.237-244>.

- Espinoza, H.(2018). *Funcinamiento familiar prevalente en usuarios del Centro del adulto mayor Essalud, Huaraz 2018*. Tesis de pregrado.Universidad los Angeles de Chimbote,Perú
- Ferrer,P.,Miscan,A.,Pino,J.,& Pérez (2013). *Funcionamineto familiar segun el modelo de circumplejo olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. Perú:Emfermeria Herediana.
- Kaplan & Sadock. (2015). *Sinopsis de Psiquiatría Ciencias del comportamiento/Psiquiatría clínica*. España: Decimoprimer Edición
- Mendoza, R. (2006) *Investigación cualitativa y cuantitativa- diferencias y Limitaciones* .Recuperado de: [https://proyectointegrado11.files.wordpress.com/2015/05/investigacion\\_n-cualitativa-y-cuantitativa.pdf](https://proyectointegrado11.files.wordpress.com/2015/05/investigacion_n-cualitativa-y-cuantitativa.pdf)
- Martinez, V. (2015). *La familia:Una vision interdisciplinaria.Revista electronica*.Recuperado.[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242015000500011&lng=es&tln=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000500011&lng=es&tln=es).
- Olson. (1979). *Familia adaptabilidad cohesión evaluacion escala (FACES III)*. Minestosa: Ed.Familia Social. Olson, D. (1999) .Circumplex modelo de sistemas matrimoniales familiares:Enfoques empíricos para la evaluación familiar. El Jorunal de Terapia familiar, 22 (2) 144–167.



- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar.Faces III*.Recuperado de. <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D. (1999) .Circumplex modelo de sistemas matrimoniales familiares: Enfoques empíricos para la evaluación familiar. *El Jorunal de Terapia familiar*, 22 (2) 144–167.
- Olson, D. (2006). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces IV*.
- OMS. (2002). *Definición de familia segun la Organización Mundial de la salud*.  
<http://cbtis149ctsv3lc2.blogspot.pe/2009/10/definicion-de-familia-segun-la-oms.html>.
- OMS, (2017). Organizacion Mundial de la Salud. Obtenido. *De salud de la madre,el recién nacido,del niño y del adolescente*,  
[http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/) dev/es/
- Restrepo, R. D. (2017). *Familia,teoría y desarrollo familiar:Una antología*. Universidad de Celdas.Páginas 324.
- Rios, G. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de educación seundaria de una Institución Educativa,Arequipa,2018.Tesis de pregrado* Univrsidad Católica los Ángeles de Chimbote.Chimbote-Perú.
- Sampieri, R. (2003) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. De C.V.
- Siguenza, W. (2015). *Funcionamineto familiar según el modelo circunplejo de olson.Tesis de pregrado*.Universidad de Cuenca- Ecuador.
- UNICEF. (2011). Estado mundial de la infancia -Resumen Ejecutivo: La adolescencia.

Valdés, Á. (2007). *Familia y desarrollo: Intervenciones en terapia Familiar*. México: El Manual Moderno.

Valderrama, Y. (2019). *Funcionamiento familiar Prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Santiago Antunez de Mayolo, Santa, 2018. Tesis de pregrado. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote-Perú.*

Yanez, L.(2018). *Funcionamiento familiar y su relacion con la autoestima de adolescentes*. Tesis de pregrado. Universidad tecnica de Ambato- Ecuador.

## **ANEXOS**

## ANEXO 01: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2019								Año 2020							
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto																
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación																
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación																
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación																
5	Mejora del marco teórico y metodológico																
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de información.																
7	Elaboración del consentimiento informado (*)																
8	Recolección de datos																
9	Presentación de Resultados																
10	Análisis e interpretación de los resultados																
11	Redacción del informe preliminar																
12	Revisión del informe final de la tesis por el jurado de investigación																
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación																
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																
15	Redacción de artículo científico																

## ANEXO 02: ESQUEMA DE PRESUPUESTO

<b>Presupuesto desembolsable (Estudiante)</b>			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
<b>Suministros (*)</b>			
• Impresiones	0.3	60	18.00
• Fotocopias	0.1	240	24.00
• Empastado	-	-	-
• Papel bond A-4 (500 hojas)	10.00	2	20.00
• Lapiceros	0.3	80	24.00
<b>Servicios</b>			
• Uso de Turnitin	50.00	4	200.00
<b>Sub total</b>			286.00
<b>Gastos de viaje</b>			
• Pasajes para recolectar información	80.00	4	320.00
<b>Sub total</b>			286.00
<b>Total de presupuesto desembolsable</b>			606.00
<b>Presupuesto no desembolsable (Universidad)</b>			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
<b>Servicios</b>			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	8	240.00
• Búsqueda de información en base de datos	40.00	4	160.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	8	320.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
<b>Sub total</b>			770.00
<b>Recurso humano</b>			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	70.00	4	280.00
<b>Sub total</b>			770.00
<b>Total de presupuesto no desembolsable</b>			1050.00
<b>Total (S/.)</b>			

## ANEXO 03: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### FACES III - VERSIÓN REAL

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

#### I. DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos:.....Edad:.....  
 Sexo.....Grado de instrucción:.....Fecha:.....

#### II. INSTRUCCIONES.

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN 2. Una Que Otra Vez = UQOV 3. A Veces = AV	4. Con Frecuencia = CF 5. Casi Siempre = CS
---	--

Nº	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	CN	UQOV	AV	CF	CS
1.	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2.	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4.	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5.	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.					
6.	Diferentes personas de la familia actúan en ella cómo líderes.					
7.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9.	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10.	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12.	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13.	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14.	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15.	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17.	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18.	Es difícil identificar quién es, o quienes son los líderes.					
19.	La unión familiar es muy importante.					
20.	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					
COHESION (Puntajes impares) =						
Tipo:						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =						
Tipo:						

**ANEXO :04**

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

Yo-----,con DNI-----certifico que la estudiante **Tomapasca Aguilera Leidy** me ha invitado a participar; que actuó consecuente, libre y voluntariamente como colaborador, contribuyendo a este proceso de forma activa. Soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme al ejercicio académico, cuando lo estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna, que no me harán devolución escrita y que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico.

Que se respetara la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información por mi suministrada, lo mismo que mi seguridad física y psicológica.

Estudiante de Psicología: Tomapasca Aguilera Leidy

Documento de identidad 71069540

Evaluado:-----

Documento de identidad-----

Persona responsable(en caso de que el evaluado se a menor d edad):

-----

Documento de identidad-----

Piura, \_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2019

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
CHIMBOTE

Fecha: Miércoles 13 de noviembre del 2019.

Yo LEYNER WILSON RIVERA SALINAS, con DNI 03133305 certifico que he sido informado(a) con la claridad y veracidad debida respecto al ejercicio académico que la estudiante Tomapasca Aguilera Leidy me ha invitado a participar; que actúo consecuente, libre y voluntariamente como colaborador, contribuyendo a éste proceso de forma activa. Soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme al ejercicio académico, cuando lo estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna, que no me harán devolución escrita y que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico.

Que se respetara la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información por mí suministrada, lo mismo que mi seguridad física y psicológica.

Estudiante de Psicología: Tomapasca Aguilera Leidy

Documento de identidad: 71069540

Evaluable: \_\_\_\_\_

Documento de identidad 03133305

Persona responsable (en caso de que el evaluado sea menor de edad):

\_\_\_\_\_

Documento de identidad \_\_\_\_\_

  
LEYNER WILSON RIVERA SALINAS  
DIRECTOR DE INVESTIGACIONES  
Y EVALUACIONES  
LEYNER WILSON RIVERA SALINAS  
DIRECTOR DE INVESTIGACIONES  
Y EVALUACIONES



**ANEXO:05 SOLICITUD DE PERMISO**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"**

Piura, 20 de septiembre del 2019

**Profesor. RIVERA SALINAS LEYNER WILSON**

**DIRECTOR. DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TEODORO ZEGARRA RIVERA "JORAS"- AYABACA-  
PIURA.**

**Asunto: SOLICITA APLICACIÓN DE  
INSTRUMENTOS  
PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN.**

De mi consideración

Yo TOMAPASCA AGUILERA LEIDY Identificada con DNI 71069540 estudiante de psicología de la universidad católica los ángeles de Chimbote con código 0823171172

Me presento ante usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez hacer llegar a su Despacho, la presente con la finalidad de solicitarle el permiso para la aplicación de instrumentos psicométricos a los alumnos del colegio TEODORO ZEGARRA RIVERA "joras" con motivo de desarrollar mi investigación científica de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Uladech Piura.

Deseando poder desarrollar dicha investigación que será muy importante para el crecimiento de la Institución Educativa.

Sin otro particular me despido de usted, reiterándole mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**LEIDY TOMAPASCA AGUILERA**



**RIVERA SALINAS LEYNER  
WILSON**

RECIBIDO 20-09-19  
HORA: 10:40 am.

# TOMAPASCA AGUILERA LEIDY

---

## INFORME DE ORIGINALIDAD

---

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE  
INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

## FUENTES PRIMARIAS

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 4%

Excluir bibliografía

Activo