

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

NIVEL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN
JUAN DE LA VIRGEN TUMBES, 2017

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Bachiller. MARÍA DEL PILAR JIMÉNEZ CAMACHO

ASESOR:

Mgtr. SERGIO ENRIQUE VALLE RÍOS

PIURA – PERÚ

2017

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.

Mgr. Kelly Yanet Munárriz Ramos
Presidente

Mgr. Susana Carolina Velásquez Temoche
Miembro

Mgr. Carmen Patricia Eras Vines
Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos
Asesor

AGRADECIMIENTO

A Dios:

Al todo poderoso, por estar siempre conmigo, guiándome en todo momento y dándome la fortaleza para continuar.

Institución Educativa

Un agradecimiento al Sr. Director y a la plana docente de la Institución Educativa de San Juan de la Virgen, que siempre me mostraron afecto y gran apoyo para realizar mi estudio

A la ULADECH Católica:

Por ser nuestra alma mater y albergarme en sus aulas hasta alcanzar mis grandes metas en la vida y convertirme en profesional y estar al servicio de nuestra sociedad y en especial al, asesor de esta investigación, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continúa de la misma, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido a lo largo del desarrollo de mi tesis.

DEDICATORIA

A mis padres:

*En memoria a mis amados
padres, que desde el cielo,
velan, me guían y orientan,
en tomar mis decisiones
para ser una persona de
bien ante la sociedad.*

A mi familia:

*A mi esposo por su
amor, cariño y
comprensión a quien le
adeudo mi dedicación y
tiempo y por brindarme
su apoyo incondicional.*

A la ULADECH Católica:

*Por ser nuestra alma mater y albergarme
en sus aulas hasta alcanzar mis grandes
metas en la vida y convertirme
en profesional y estar al servicio de
nuestra sociedad y en especial al , asesor
de esta investigación, por la orientación,
el seguimiento y la supervisión continúa
de la misma, pero sobre todo por la
motivación y el apoyo recibido a lo largo
del desarrollo de mi tesis.*

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad determinar el nivel de Agresividad en los Estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Juan de la Virgen Tumbes, 2017. Para su ejecución se contó con una muestra de 136 estudiantes; seleccionados bajo el criterio no probabilístico por conveniencia cuya base fueron los criterios de inclusión y exclusión, de sexo femenino y masculino, con un diseño Descriptivo, No experimental de corte transversal. Al grupo se le aplicó para la descripción de los datos: se aplicó la encuesta de agresividad de Buss Dunkee, encontrando que el 64% de los evaluados presentan un nivel de agresividad promedio, asimismo a lo que respecta a las sub escalas de agresividad de ataque, agresividad directa, irritabilidad, negativismo, resentimiento, agresividad verbal, y culpa presentan in nivel de agresividad Nivel Medio que fluctúan entre 57%, 66%, 52%, 51%, 63%, 50%, 70% y 64% respectivamente a cada una de las sub escalas en estudio

Palabras Claves: Agresividad, Adolescencia.

ABSTRACT

The present investigation aims to determine the level of Aggressiveness in Secondary Students of the Educational Institution San Juan de la Virgen Tumbes, 2017. For its execution was counted on a sample of 136 students; selected according to the non-probabilistic criteria for convenience based on inclusion and exclusion criteria, female and male, with a descriptive, non-experimental cross-sectional design. The group was applied for the description of the data: the Buss Dunkee aggression survey was applied, finding that 64% of the evaluated ones present an average level of aggressiveness, also with respect to the scales of attack aggressiveness, aggressiveness, irritability, negativity, resentment, verbal aggression, and guilt present in the level of aggressiveness. The average level ranges from 57%, 66%, 52%, 51%, 63%, 50%, 70% and 64%, respectively. Each of the sub scales under study.

Keywords: Aggressiveness, Adolescence.

CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	6
III. METODOLOGÍA	31
3.1. Tipo y Nivel de la Investigación.....	31
3.2. Diseño de la Investigación.....	31
3.3. Población y Muestra.....	31
3.4. Definición y Operacionalización de la Variables e indicadores.....	32
3.5. Técnica e Instrumento	32
3.6. Plan de Análisis.....	35
3.7. Matriz de consistencia.....	38
3.8. Principios Éticos.....	39
IV. RESULTADOS	40
4.1 Resultados.....	41
4.2. Análisis de los Resultados.....	41
4.3 Contrastación de hipótesis.....	59
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
REFERENCIAS	67
ANEXOS	70
	75

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla I Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	41
Tabla II Nivel de agresividad en la sub escala ataque en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	43
Tabla III Nivel de agresividad en la sub escala agresividad directa en estudiantes del Nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	45
Tabla IV Nivel de agresividad en la sub escala irritabilidad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	47
Tabla V Nivel de agresividad en la sub escala negativismo en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	49
Tabla VI Nivel de agresividad en la sub escala resentimiento en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	51
Tabla VII Nivel de agresividad en la sub escala sospecha en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	53
Tabla VIII Nivel de agresividad en la sub escala agresividad verbal en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017...	55
Tabla IX Nivel de agresividad en la sub escala culpa en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	57

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 01 Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	42
Gráfico 02 Nivel de agresividad en la sub escala ataque en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	44
Gráfico 03 Nivel de agresividad en la sub escala agresividad directa en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	46
Gráfico 04 Nivel de agresividad en la sub escala irritabilidad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	48
Gráfico 05 Nivel de agresividad en la sub escala negativismo en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	50
Gráfico 06 Nivel de agresividad en la sub escala resentimiento en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	52
Gráfico 07 Nivel de agresividad en la sub escala sospecha en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	54
Gráfico 08 Nivel de agresividad en la sub escala agresividad verbal en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017....	56
Gráfico 09 Nivel de agresividad en la sub escala culpa en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.....	58

I. INTRODUCCIÓN.

La Agresividad, es una variable de naturaleza cognitiva que sugiere la idea de anticipación y cuya inclusión en los análisis psicológicos resulta de fundamental importancia a los fines de explicar y predecir un comportamiento dinámico social y hasta el motivo de nuestros estados de ánimos.

El cerebro durante la adolescencia está en un momento muy sensible a la influencia de su entorno, a la baja autoestima y a la ansiedad. La adolescencia es un duro camino para el que lo vive repleto de cambios y confusiones que no hacen otra cosa que incrementar el malestar que ya de por sí viven los adolescentes. Es por ello que los adolescentes sean más propensos en esta etapa a conductas agresivas.

La conducta agresiva es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos. Su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno "multidimensional" (Huntington y Turner, 1987; Mos y Oliver, 1988). Las teorías explicativas generales sobre el origen de la conducta agresiva/violenta en el ser humano, pueden aplicarse para tratar de entender el comportamiento violento del adolescente en la escuela. Todos estos acercamientos se agrupan en dos grandes líneas teóricas: las teorías activas o innatistas y teorías reactivas o ambientales. Las teorías activas o innatistas consideran que la agresividad es un componente orgánico o innato del individuo, elemental para su proceso de adaptación; desde esta perspectiva se considera que la agresión tiene una función positiva y que la labor de la educación consiste fundamentalmente en canalizar su expresión hacia conductas socialmente aceptables. Por otro lado, las teorías reactivas o ambientales resaltan el papel del medio ambiente y la importancia de los procesos de aprendizaje en la conducta violenta del ser humano.

La agresividad, la violencia y las adicciones son un problema social, con raíces económicas, estructurales, culturales y psicológicas que generan un alto costo para la población. La inseguridad pública es una expresión de desigualdad, exclusión,

marginación, inequidad y discriminación que impacta en las condiciones de vida de la población y la hace más vulnerable (Kliksberg, 2003).

Para mayor entendimiento de la investigación, ésta se ha estructurado en capítulos como se indican a continuación:

El Capítulo I: Se ha considerado toda la información referente a la revisión de la introducción, seguido por el planteamiento del problema y enunciado del problema, comprendiendo así también los objetivos, tanto general como específicos culminando con la justificación.

El Capítulo II: En este apartado se refiere a la revisión de literatura el cual está conformado por los antecedentes internacionales, nacionales y locales; continuando con las bases teóricas en las cuales se considera un conjunto de información valiosa que permite comprender la evolución en el tiempo del propósito de estudio, las teorías que lo sustentan y las hipótesis; lo cual contribuye a dar mayor solidez a la investigación.

El Capítulo III: Explica la metodología empleada para llevar a cabo el estudio que comprende el tipo y nivel de la investigación, en este caso de Campo y descriptiva, la población, las diferentes técnicas empleadas para recolectar la información proporcionada y la forma como fue utilizada para comparar y demostrar la misma

El Capítulo IV: Interpreta los resultados, análisis de resultados y la verificación de hipótesis y de toda la información recolectada durante el proceso de la investigación.

El Capítulo V: vislumbra las conclusiones y recomendaciones como resultado del análisis de la variable de estudio.

Se finaliza la investigación con referencias bibliográficas y anexo.

Teniendo en consideración lo antes mencionado, la conducta agresiva es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos. Su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno "multidimensional" (Huntington y Turner, 1987; Mos y Oliver, 1988). Las teorías explicativas generales sobre el origen de la conducta agresiva/violenta en el ser humano, pueden aplicarse para tratar de entender el comportamiento violento del adolescente en la escuela.

La adolescencia es una etapa de desarrollo del ser humano, el cual se caracteriza por grandes cambios tanto en su estructura biológica y psicológica, se observan la aparición de los caracteres sexuales secundarios y el adolescente deja de ser niño, y entra a una etapa de profundos cambios en sus cuerpos y mente y empieza su curiosidad por el sexo opuesto. La adolescencia comienza con la pubertad, y es el paso de la infancia a la vida adulta. En general se acepta que el inicio de la adolescencia está señalado por los cambios anatómicos y fisiológicos que se producen en el organismo y que suelen ser progresivos, Sin embargo y aunque no se le preste mucha importancia real y solo teórica también es aquí donde los cambios psicológicos y emocionales se hacen presentes, “pudiendo asumir en ocasiones, conductas de riesgo” (Iglesias, 2013)

la adicción al internet y agresividad en estudiantes de secundaria en el Perú
Los resultados demuestran que existe una relación positiva entre agresividad y adicción a la Internet, así como entre todos los componentes de ambas variables, a nivel comparativo se apreció que los varones tienden a ser más agresivos física y verbalmente, y las mujeres presentan más ira y hostilidad, los factores de riesgo para desarrollar una adicción a la Internet serían el género masculino, vivir en la costa del Perú, por el fácil acceso sin

supervisión, tener entre 15 y 16 años y presentar una alta agresividad, estos factores pueden ayudar a adquirir, desarrollar y mantener una adicción al Internet.(Matalinares, M. 2013).

Es por ende que nuestra región Tumbes no escapa de esta problemática como la agresividad que se pueda presentar en las Instituciones Educativas en los escolares tal preocupación para las autoridades de la Institución de San Juan de la Virgen en el cual voy a determinar los diferentes tipos de agresividad que se estén presentando en estudiantes de la Institución en mención y poder brindar las posibles medidas de prevención ante la conducta de agresividad en todas sus sub escalas y niveles.

Por lo antes considerado se planteó la siguiente interrogante

¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017?

Teniendo en cuenta el problema se detalló el objetivo general en determinar el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017.

En consecuencia se obtuvo los siguientes objetivos específicos

- a. Determinar el nivel en la sub escala ataque de la variable de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017.
- b. Determinar el nivel en la sub escala agresividad directa de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017.

- c. Determinar el nivel en la sub escala irritabilidad de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017
- d. Determinar el nivel en la sub escala negativismo de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017
- e. Determinar el nivel en la sub escala resentimiento de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017
- f. Determinar el nivel en la sub escala sospecha de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017
- g. Determinar el nivel en la sub escala agresividad verbal de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen”-Tumbes, 2017.
- h. Determinar el nivel en la sub escala culpa de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017.

En tal sentido nuestro estudio se justifica porque, complementa los propósitos de la línea de investigación de la carrera profesional de Psicología: en cuanto a la segunda línea de investigación. La misma que es de suma importancia para determinar el nivel de agresividad en todas sus sub escalas de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución Educativa San Juan de Virgen, 2017, asimismo será de gran valía para las futuras investigaciones acerca de la agresividad y la toma de decisiones dentro de la Institución Educativas en cuanto a la presencia de alumnos agresivos y las formas como abordar los diferentes problema que aquejan a nuestros adolescentes.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.

2.1. Antecedentes.

a) Antecedentes internacionales.

Penado, M. (2012), en su investigación titulada agresividad reactiva y proactiva en adolescentes efectos de los factores individuales y sociales conductuales en la ciudad de Madrid España en cuanto a sus conclusiones encontró que Los índices de bondad de ajuste fueron satisfactorios en todos los modelos elaborados para la agresión mixta en la muestra de hombres y de mujeres, así como para cada uno de los grupos de edad. El factor individual estadísticamente significativo fue para la agresión mixta en la muestra de hombres la conducta antisocial; mientras que dentro de los factores del grupo de iguales fueron significativos la asertividad y la conformidad. La conducta antisocial presentó una alta contribución en la agresión mixta, al igual que los factores del grupo de iguales. El factor individual estadísticamente significativo en la muestra de mujeres fue la conducta antisocial; mientras que dentro de los factores del grupo de iguales fueron significativos la asertividad y la conformidad. La conducta antisocial presentó una alta contribución en la agresión mixta, mientras que la contribución de los factores del grupo de iguales fue menor. El factor individual estadísticamente significativo fue en el grupo de 12-14 años la conducta antisocial; mientras que dentro de los factores del grupo de iguales fueron significativos la asertividad y la conformidad. La conducta antisocial presentó una alta contribución en la agresión mixta, al igual que los factores del grupo de iguales; aunque ligeramente inferior. El factor individual estadísticamente

significativo en el grupo de 15-17 años fue la conducta antisocial; mientras que dentro de los factores del grupo de iguales fueron significativos la asertividad y la conformidad. La conducta antisocial presentó una alta contribución en la agresión mixta, al igual que los factores del grupo de iguales aunque ligeramente menor.

Benites, M. (2013), realizó un estudio denominado "Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres" Paraguay en donde concluyo que si existe conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución. Las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. Existen alumnos con una tendencia agresiva marcada por lo tanto el nivel de cohesión es bajo y en cuando a la sociabilidad, aparecen los alumnos caracterizados por ser los más aceptados. En cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas en primer lugar, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del colegio y en cuarto lugar otras zonas, como las calles; en cuanto a la frecuencia han respondido que las agresiones se presentan rara vez en un 39,53%, una o dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% considera que el grado de seguridad percibida en el colegio es regular.

Méndez, A. (2013), realizó una investigación denominada “El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Quito”. Tuvo una muestra que estuvo constituida por 40 adolescentes de 15 a 17 años de ambos sexos, perteneciente a los primeros de bachillerato unificado del Colegio Juan Montalvo de la ciudad de Quito. Se evaluó a la muestra con el Test de Autoestima de Rosenberg y el Test de agresividad de Buss y Perry versión Medellín, tuvo como objetivo principal determinar que si existe relación entre la autoestima y la agresividad en adolescentes de 15 a 17 años de edad. En el cual, Se determinó que si existe relación entre la autoestima y la agresividad en adolescentes de 15 a 17 años de edad, siendo así que mientras los niveles de autoestima son más bajos la presencia de agresividad es mayor esto conlleva a que en los adolescentes, exista variaciones en la percepción y valoración de sí mismos y esto hace que en ellos se produzca una inestabilidad. Mediante la presente investigación y con la aplicación de la prueba estadística Chi cuadrado teórico se llegó a la conclusión de que con un nivel de significancia $p= 0,05$ y un Chi cuadrado teórico = 12,6 se obtuvo un valor de 1,93 se confirmó la aceptación de la hipótesis la misma que expresa que mientras los niveles de autoestima en los adolescentes sean más bajos la presencia de agresividad será mayor. Se identificó que el nivel de autoestima en el que prevalece la agresividad es en el nivel medio de acuerdo a esto se puede manifestar que en los adolescentes existen ciertas distorsiones en la percepción de sí mismos, y esto causa que en ellos causa frustración, que trae consigo un comportamiento inadecuado y hostil. La frecuencia en que se muestra

la agresividad es mayor en el género masculino ya que de un total de 100% el 62.5 % que corresponden al género masculino presentan mayor nivel de agresividad, y del 100 % el 37.5% corresponden al género femenino y presentan menores niveles de agresividad. Con respecto a la autoestima se puede manifestar que en los dos géneros existe una autoestima media. El tipo de agresividad que se presenta con mayor frecuencia en los adolescentes es la hostilidad la cual es expresada mediante actos y expresiones verbales que buscan importunar o intimidar a la persona hasta llegar a causar un daño ya sea físico o emocional.

b. Antecedentes Nacionales.

Gálvez, M. (2012), en la tesis denominada “Relación del Clima Social Familiar y la Agresividad en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Pacasmayo”, La Libertad, seleccionó una muestra de 101 estudiantes de ambos sexos, empleando el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple. La técnica utilizada fue la evaluación y como instrumento de recolección de datos se aplicó la Escala de Clima social familiar de Moos y el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss Durkee. Dentro de sus principales conclusiones encontraron que el 83% de los estudiantes presenta un nivel de agresividad medio y solo el 5% alto y el 21% bajo; asimismo el 95% de los estudiantes presenta un nivel de clima social familiar medio y sólo el 2% alto y el 3% bajo.

Pérez y Villegas. (2012), realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional, donde se evaluó el nivel de agresividad en 120 alumnos de secundaria de ambos sexos; de una institución educativa nacional de Ferreñafe. Para lo cual se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durke. Encontrándose que el 54 % de los alumnos se encuentran en un nivel medio. En lo que respecta a las escalas de agresividad presentan un nivel medio en la escala de agresividad física, verbal, hostilidad e Ira; con un 58%, 75%, 84% y 60% respectivamente.

Matalinares et.al. (2012), realizaron una investigación, en 237 estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de diversas instituciones educativas nacionales de Lima. Se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durkee. Hallaron que los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad. Sin embargo, respecto al sexo, los hombres presenten un nivel alto y las mujeres un nivel medio de agresividad. Por otro lado, con respecto a las dimensiones los hombres presentan un nivel alto en agresividad física y las mujeres un nivel medio.

Matalinares, M. (2013), la adicción al internet y agresividad en estudiantes de secundaria en el Perú. Los resultados demuestran que existe una relación positiva entre agresividad y adicción a la Internet, así como entre todos los componentes de ambas variables, a nivel comparativo se apreció que los varones tienden a ser más agresivos física y verbalmente, y las mujeres presentan más ira y hostilidad, los factores de riesgo para desarrollar una adicción a la Internet serían el género masculino, vivir en la costa del Perú, por el fácil acceso sin supervisión, tener entre 15 y 16 años y presentar una alta agresividad, estos factores pueden ayudar a adquirir, desarrollar y mantener una adicción al Internet.

Quijano, S. Ríos, M. (2015), realizó un estudio con respecto a la agresividad en adolescentes de educación secundaria de una I.E Nacional la Victoria Ciudad de Chiclayo que tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo 2014. El grupo de trabajo estuvo conformado por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. La investigación fue de tipo aplicada – no experimental y se utilizó el diseño descriptivo. Se aplicó el instrumento cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Ruiz y Torres (2013) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria; consta de 29 ítems. Para efectos de la investigación se obtuvo una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.88, en una población similar a la estudiada

Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2° grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio.

Castro, V. (2017), realizó un estudio titulada depresión y agresividad en escolares de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chimbote en donde concluye que a mayor depresión que presenten los adolescentes, mayor será la agresividad. Además, se obtuvieron los niveles de agresividad donde el 32,8 % de adolescentes presentan un alto nivel de agresividad, mientras que el 8,1 de dichos adolescentes presentan un nivel muy bajo en cuanto a conductas agresivas.

Antecedentes locales.

Aguirre, Melgar, Dalyn & Jerson. (2015), realizo una investigación titulada “Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” Tumbes, 2015”. Y el objetivo general de nuestro estudio fue que determinar si existe relación significativa entre el clima social familiar y agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” – Tumbes, 2015. En cuanto al nivel de agresividad en los estudiantes se concluye que el 77.12% se ubican en un nivel medio de agresividad, Por último se analizó la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes, encontrando que en la dimensión estabilidad no existe relación significativa con la agresividad, pero si existe relación en las dimensiones de relaciones y desarrollo.

Reyes, Y. (2017), en su investigación titulada autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación Tumbes 2017. La presente investigación de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental transversal El muestreo fue no probabilístico del tipo intencional en base a un conocimiento previo, de la población muestral la misma que estuvo conformada por 140 los estudiantes los instrumentos utilizados para la recolección de datos es la Escala de Autoestima de Coopersmith y el Inventario de Hostilidad de Buss Durkee. Para el contraste de la hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Tau c de Kendall

obteniéndose los siguientes resultados: el 63% de los estudiantes se ubican en el nivel medio de autoestima y el 80% de los estudiantes en el nivel bajo de agresividad. Se concluye no existe relación significativa entre autoestima y agresividad en los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes, 2016.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Definición de Agresividad según Buss.

En lo referente a la agresividad, en esta investigación está enfocado en la teoría comportamental de (Buss, 1989), agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante. La agresividad es el hábito de atacar. Un hábito o un sistema de hábitos, Buss los agrupa de acuerdo a las características y estilos como físico verbal, activo pasivo, directo indirecto, siendo estas las formas como se puede expresar la agresión (Buss, 1989). Para el autor la agresión no es una forma general sino que representa la particularidad del individuo. Este posee diversas formas de utilizar la agresión. Esta forma de expresión varía de acuerdo, con el momento o circunstancia. Cuando el individuo contraria esta situación y adopta un estilo perdurable y característico entonces es posible denominarla como variable de personalidad. (Buss, 1989), muestra diversos ejemplos de las subclases de agresión, por ejemplo, en la dicotomía físico verbal, el sujeto que se caracteriza por ser tranquilo y no verbalmente agresivo, puede atacar y quizá llegue a asesinar. Por el contrario se encuentra con más frecuencia aquel individuo que critica, regaña y quizá amenaza, pero no ataca

físicamente (tal vez, ya que socialmente la agresión física es más perniciosa).

2.2.2 Factores que influyen en la agresividad

a. Influencia de la familia.

Wolf (1997, citado en Serrano, 2011), quien estudio las investigaciones sobre la agresividad y comportamiento antisocial infantil e hizo constar que los siguientes factores familiares que estaban asociados a este problema de conducta: ausencia del padre y/o madre, pérdida de uno de los padres, más debido al divorcio que a su fallecimiento, madre depresiva, padre o madre irritable, discordias matrimoniales, desventajas socioeconómicas, y/o familia muy numerosa.

Según Rutter (2001, citado en Serrano, 2011), cada uno de estos factores podría ser el resultado de un niño agresivo, sostiene que por ejemplo, tener un niño agresivo y difícil sería suficiente para volver irritable a cualquiera, pero por otro lado es fácil observar como los padres irritables y hostiles pueden hacer que cualquier niño acabe volviéndose agresivo. Normalmente lo que sucede es que se crea un círculo vicioso en el que el padre e hijos se van haciendo mutuamente más agresivos. El efecto inmediato de estas influencias es más causado en niños que en niñas, pero pruebas de que las niñas pueden sufrir más efectos nocivos a largo plazo.

Bandura (2012), nos dice que, dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos, es responsable de la conducta agresiva el tipo de disciplina a que se le someta. Se ha demostrado que tanto un padre poco exigente como uno con actitudes hostiles que desapruueba constantemente al niño fomentan el comportamiento agresivo de los niños. Así también otro factor familiar influyente en la agresividad de los niños en los hijos es la incongruencia en el comportamiento de los padres. Incongruencia se da cuando los padres desapruueban la agresión castigándola con su propia

agresión física o amenazante hacia el niño. Asimismo se da incongruencia cuando una misma conducta unas veces es castigada y otras ignoradas, o bien, cuando el padre regala al niño pero la madre no lo hace. Las relaciones deterioradas entre los propios padres provocan tensiones que puedan inducir al niño a comportarse de forma agresiva.

b. Influencia Sociocultural.

Bandura (2012), sostiene que dentro del factor sociocultural influirá tanto el tipo de barrio donde se viva como expresiones que fomenten la agresividad “no seas Cobarde. Finalmente cabe mencionar el déficit en habilidades sociales necesarias para afrontar aquellas situaciones que nos resultan frustrantes. Parece que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión.

Asimismo Bandura refiere que la influencia del medio social en la conducta hay que considerarla a través del proceso de socialización, considerando a este como un proceso global, interactivo y constante entre un organismo hipotéticamente sano y un ambiente específico homogéneo.

2.2.3 Causas y consecuencias de la agresividad.

a. Causas de la agresividad.

Según Serrano (2011), uno de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva es el factor sociocultural del individuo, que sería el responsable de los modelos al que haya sido expuesto, así como de los procesos de reforzamiento a que haya sido sometido. Este factor sociocultural estaría formado por la familia y otros elementos:

La Familia es, durante la infancia, uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño, las prácticas de crianza de los padres son un factor fundamental para el desarrollo de la agresividad. Las interacciones entre padres e hijos van moldeando la conducta agresiva

mediante las consecuencias reforzantes inherentes a su conducta. Muchos estudios demuestran que los padres fríos y rechazantes, que utilizan la afirmación del poder como técnica para disciplinar-incluyendo agresión física tienden a criar niños agresivos.

La agresión física, como técnica para disciplinar no es la más adecuada, no solo porque causa daño físico y humillación, sino porque el niño cada vez se hace más resistente a ello y en algunas ocasiones, puede devolver violencia con violencia. Por otro lado, es una contradicción flagrante enseñar autocontrol que es lo que ocurre casi siempre que pegamos y damos buenos modales a cachetadas. En efecto, si agredimos a un niño por ser agresivo el mensaje que estamos produciendo es que agredir cuando uno está molesto, cuando no nos hacen caso, es correcto. La agresión genera un círculo vicioso que, en lugar de corregir, dañas más y trae consigo peores consecuencias.

Conductas individuales, el temperamento del niño también es un factor que interviene en el desarrollo de conductas agresivas. Los niños muy activos, impulsivos, toscos, fácilmente pueden agredir a otros niños quienes al responder establecen una cadena de golpes, patadas y arañazos interminable. Por otro lado, los padres de estos niños tienden perder el control fácilmente, recurriendo a la técnica más rápida para parar las malas conductas: la agresión.

Medios de comunicación, un tema importante en el estudio de la conducta agresiva son los medios de comunicación, especialmente la televisión. Muchas investigaciones se han llevado a cabo para determinar si los programas que los niños ven y que están cargados de agresividad, pueden ocasionar conductas agresivas. No se ha llegado a una conclusión definitiva. Algunos estudios sostienen que una fuerte dieta de violencia televisiva puede instigar conductas agresivas en los niños, sobre todo en

los más agresivos y favorecer el desarrollo de hábitos agresivos y antisociales. Existe una mayor probabilidad de que se imiten las conductas agresivas de dibujos animados, de películas o del video juego, cuando el héroe de la historia despliega una gran gama de conductas agresivas para hacer justicia o para lograr lo que quiere.

Estados de mala nutrición o problemas de salud específicos, pueden originar en el niño una menor tolerancia a la frustración por no conseguir pequeñas metas y por tanto pueden incrementarse las conductas agresivas.

Factores orgánicos en el comportamiento agresivo. En este sentido factores hormonales y mecanismos cerebrales influyen en la conducta agresiva. Estos mecanismos son activados y producen los cambios corporales cuando el individuo experimenta emociones como rabia, excitación, miedo. Por tanto, factores físicos tales como una lesión cerebral o una disfunción también pueden provocar comportamientos agresivos.

b. Consecuencias de la agresividad.

Según Serrano (2011), nos dice que el tener un comportamiento agresivo hace que el niño tenga complicaciones y dificultades en las relaciones sociales además impide a una correcta integración en cualquier ambiente. Normalmente, cuando un niño sostiene una conducta agresiva es porque reacciona ante un conflicto. Por ejemplo, problemas de relación social con otros niños o con los mayores por no conseguir satisfacer sus propios deseos; problemas con los mayores por no querer seguir las ordenes que estos le impiden; y problemas con adultos cuando castigan por no haberse comportado bien o con otro niño cuando este le ataca. Con estos conflictos, los niños se sienten frustrados y construyen una emoción negativa a la cual reaccionara de una forma agresiva o no, dependiendo de sus experiencias y modelos.

La agresividad puede presentarse en niveles tan graves que puede generar comportamientos delictivos, o por lo menos obligar a que se remita a quien padece este tipo de conductas a un centro psiquiátrico. La agresividad patológica puede ser autodestructiva, no resuelve problemas, no es realista y es consecuencia de problemas emocionales no resueltos y también problemas sociales diversos. La agresividad es, como la ansiedad, un comportamiento o conducta que, a cierto nivel, se considera normal, funcional y necesaria para la supervivencia y la vida cotidiana pero que, a ciertos otros niveles, se considera anormal, disfuncional y generadora de muchos otros problemas de salud. La agresividad puede llegar a ser devastadora contra los que no rodean o contra nosotros mismos. Cuando no somos capaces de resolver un problema, nos desesperamos y, para salir de la desesperación, generamos una rabia terrible, que si no es canalizada, puede ser destructiva.

Aparte de causar daño físico a las víctimas, puede servir para coaccionar e influir en la conducta de otras personas, para demostrar el poder que se tiene entre los subordinados y para conseguir una reputación e imagen de líder. Una de las formas de manejar nuestra ansiedad es por medio del poder, y la agresividad genera miedo en los demás. Y el miedo genera una sensación de poder.

Las personas que suelen ser muy agresivas necesitan ayuda por parte de profesionales de la salud mental (psicólogos, psiquiatras, trabajadores sociales, neurólogos, incluso etólogos). Entre otras muchas consideraciones, las frustraciones generan agresividad porque no es posible conseguir aquello que se desea. La agresividad se puede dirigir hacia lo que genera la frustración, ya sea mediante agresión física o verbal o indirecta, desplazando la agresión hacia una tercera persona o hacia un objeto.

Una persona agresiva intenta imponer su punto de vista, definición del problema, sus derechos o la satisfacción de sus necesidades, empleando estrategias que generan miedo, culpa o vergüenza. Esto lo hace mediante violencia física o violencia verbal. Es una estrategia muy efectiva, pero si es demasiado explícita puede verse seriamente castigada por la sociedad.

2.2.4. Sub escalas de agresividad.

- Irritabilidad: Disposición a estallar a la menor provocación: Esto incluye temperamento irascible, refunfuños, exasperación y grosería. Existe una amplia clase de estímulos adversos que pueden llamarse irritantes (brillantes de luz, olor, desagradable, ruido, etc.).
 - Agresión Verbal: Es una acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, gritos y alaridos; el contenido tiene que ver con amenazas, insultos y la crítica es demasiado. Esta dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones, desprecios, insultos y amenazas.
 - La agresión verbal también es definida como una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo. Estos estímulos descargados en la agresión física son el dolor y el daño, los estímulos nocivos descargados en la agresión verbal son el repudio y la amenaza. Aunado a ello el repudio es una respuesta de repudio clasifica a la víctima antipática, mala e indeseable. El repudio puede ser no verbal (huir de un individuo evitando su presencia o escapando de él; haciendo gestos de disgusto; echando a la fuerza del grupo); pero en la mayoría de los casos es verbal.
- Asimismo la amenaza verbal es una respuesta que se anticipa al ataque posterior. La amenaza requiere sus connotaciones agresivas asociándose con reacciones de por si agresivas.

- **Agresión Indirecta:** El comportamiento indirecto como la murmuración maliciosa o las bromas prácticas es indirecta en el sentido de que la persona odiada no es atacada directamente sino por medios desviados. La agresión no dirigida tal como el pataleo y el dar portazos, consiste en una descarga de acción negativa contra nadie en particular. Desde el punto de vista de la superioridad del agresor, la mejor forma de agresión es la que evita el contra ataque. La agresión indirecta resuelve el problema tornado difícil de identificación del agresor. La agresión indirecta puede ser verbal (divulgar chismes detestables) o físico (un hombre prende fuego a la casa de su vecino).
- **La agresión física:** Puede definirse como un ataque contra un organismo dirigido a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes) o por ejemplo de armas (cuchillo, revolver).
- **El ataque puede acarrear dos consecuencias:** La primera de ella incluye el vencer o remover una barrera y la eliminación del origen del estímulo nocivo. La definición de agresión determina que la víctima debe ser un organismo, lo que significa que la barrera o el origen del estímulo adverso debe ser (directa o indirectamente) otro organismo. Si la barrera es inanimada, el eliminarla por medio de la fuerza no es un acto agresivo por ejemplo, el romper una ventana para entrar en su propia casa.
- **Resentimiento:** Son los celos y el odio hacia otros. Esto se refiere a un sentimiento de cólera hacia el mundo por un maltrato real o imaginario. Son aquellas conductas en las que se vuelven a experimentar sentimientos, como es el caso del rencor, frecuentemente inconscientemente, de envidia u odio imponente, que se manifiesta en críticas, comentario o insinuaciones que desprestigian a las personas.
- **Sospecha:** Es la proyección de hostilidad hacia otros esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y cauto hasta creer que otros son derogatorios o que planean hacer daños. Son aquellos pensamientos

en los que el individuo presenta ideas permanentes de que se pueden aprovechar de él o que lo están manejando para alcanzar un objetivo que lo considera poco claro, por otro lado piensa que lo está dando toda la información mal intencionada.

- Ira: Según Buss & Perry (1996), la ira implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Se diría que es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañados.
- Hostilidad: Buss & Perry (1996), mencionan que la hostilidad se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo.

2.2.5 Ambiente social.

La sociedad y su estructura social favorecen contextos sociales en los cuales es más propicio un ambiente de agresividad y conductas antisociales (Fernández, 1998).

Entre los factores de riesgo en el contexto social del adolescente, cabe señalar los más relevantes para nuestro estudio: permisividad social hacia la violencia transmitida a través de modelos en los medios de comunicación (Calvo y Ballester, 2007; Del Barrio, 2010; Fernández (1998) así como el uso de las nuevas tecnologías (teléfono móvil, internet, etc.) como medio para intimidar o desprestigiar a la víctima (Sanmartín y otros, 2010).

2.2.6 Teoría Social Cognitiva de Bandura (1973; 1986)

Constituye uno de los principales modelos explicativos de referencia de la agresión humana. Desde esta teoría Bandura defiende el origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana. La conducta está recíprocamente determinada por la interacción de factores ambientales,

personales y conductuales. Entre los factores cognitivos, juegan un papel central los procesos vicarios, la autorregulación y la autorreflexión. En su explicación de la conducta agresiva, Bandura (1975) asume en gran medida las aportaciones procedentes de la aproximación conductual pero introduce los elementos mencionados como aportaciones novedosas. Desde su análisis del aprendizaje social de la agresión, diferencia tres tipos de mecanismos, los cuales se describen a continuación: a) Mecanismos que originan la agresión Entre estos mecanismos destacan el aprendizaje por observación y el aprendizaje por experiencia directa. Las influencias de modelos familiares y sociales que muestren conductas agresivas y otorguen a éstas una valoración positiva serán, junto con los modelos procedentes de los medios de comunicación o los modelos simbólicos transmitidos gráfica o verbalmente, los responsables de que la agresión se moldee y propague. El modelo será más eficaz si están presentes otras condiciones que lleven al observador a imitarlo, tales como que el observador esté predispuesto a actuar de forma agresiva y que el modelo sea reconocido como figura importante y significativa. La experiencia directa del sujeto proporcionará determinadas consecuencias en su ambiente (recompensas y castigos) que podrán instaurar estas conductas. Ambos tipos de aprendizaje, para Bandura, actúan conjuntamente en la vida diaria, las conductas agresivas se aprenden en gran parte por observación, y posteriormente, se perfeccionan a través de la práctica reforzada. b) Mecanismos instigadores de la agresión Además de la mera exposición a los modelos agresivos, que tienen en sí mismo un efecto instigador, intervienen otros procesos tales como la asociación del modelado con consecuencias reforzantes (función discriminativa), la justificación de la agresión por el modelo como socialmente legítima (función desinhibitoria), la aparición de activación emocional y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar un daño (Ej: Uso de armas). La experiencia de un acontecimiento aversivo,

tales y como una frustración, una situación de estrés, un ataque físico, amenaza o insulto, una pérdida de reforzadores o el impedimento de una meta. Las expectativas de reforzamiento o las recompensas esperadas si la conducta agresiva es emitida.

El control instruccional mediante órdenes que obliguen o manden a agredir. El control ilusorio provocado por creencias ilusorias, alucinaciones o mandato divino. c) Mecanismos mantenedores de la agresión Estos mecanismos se refieren al reforzamiento externo directo (Ej: recompensas materiales o sociales, disminución de una estimulación aversiva), el reforzamiento vicario y el autorreforzamiento. Bandura destaca también un conjunto de mecanismos de carácter cognitivo que denomina neutralizadores de la autocondenación por agresión, que actúan como mantenedores, entre los que recoge: la atenuación de la agresión mediante comparaciones con agresiones de mayor gravedad, justificación de la agresión por principios religiosos, desplazamiento de la responsabilidad (otros ordenan realizar la agresión), difusión de la responsabilidad (responsabilidad compartida), deshumanización de las víctimas, atribución de culpa a las víctimas, falseamiento de las consecuencias y desensibilización graduada (por exposición graduada repetida a situaciones violentas). En estudios posteriores Bandura encuentra que estos mecanismos de disuasión moral no promueven directamente la agresión sino que la facilitan disminuyendo la culpa, la conducta prosocial y la ideación de emoción arousal (Bandura, Barbaranelli, Caprara y Pastorelli, 1996). La propuesta de Bandura ha sido en gran medida utilizada para explicar los efectos de la exposición a la violencia, bien en el seno de una familia agresiva (hipótesis de la transmisión intergeneracional) bien a través del visionado de imágenes violentas procedentes de los medios audiovisuales, que además de ofrecer un modelado (aprendizaje vicario) ejerce una desensibilización a la violencia (hipótesis de la desensibilización). Aunque el aprendizaje

vicario es hoy ampliamente aceptado, la exposición a la violencia es discutida desde una perspectiva intergeneracional (Jonson-Reid, 1998; Stith, Rosen y Middleton, 2000). Aunque crecer en una familia violenta es un riesgo para el desarrollo de la violencia posterior, la probabilidad de que esta circunstancia acontezca es pequeña, y se ve amortiguada por otras variables como la presencia de una figura de apoyo en la infancia, la participación en alguna actividad terapéutica, la estabilidad y el apoyo emocional, ser mujer, no tener antecedentes clínicos y haber sido sólo testigo de la violencia en lugar de víctima.

2.2.7 Modelo de Huesmann

Propone la Hipótesis del Guión (Huesmann, 1988; Huesmann y Miller, 1994), para explicar la influencia de las imágenes violentas procedentes de la televisión sobre la conducta agresiva. Los guiones (scripts) son interiorizados desde la infancia temprana a modo de programas cognitivos que regulan y organizan las respuestas del sujeto ante determinadas situaciones. Al principio de su instauración, estos guiones son procesos controlados conscientemente, y posteriormente, se automatizan a medida que el niño madura, tornándose cada vez más resistentes. Los mecanismos de adquisición e interiorización de estos guiones son tanto el aprendizaje por observación como por experiencia, permitiendo la conexión con otros elementos de los esquemas cognitivos del niño. Para que un guión se constituya son necesarias las siguientes condiciones: 1) Que los eventos ocurran en el ambiente 2) Que las personas puedan comportarse en respuesta a esos eventos 3) Que la emisión de las respuestas resulten con la probabilidad esperada y deseada. Para Huesmann (1986) la televisión proporciona personajes violentos con los que el niño se identifica y de quienes aprende estrategias agresivas para la solución de conflictos. Estas estrategias son ensayadas en su imaginación en forma de fantasías, lo que permite una mejor

incorporación a su memoria y el correspondiente recuerdo de las mismas. En situaciones reales de conflicto estas conductas agresivas son fácilmente recordadas, puestas en práctica y reforzadas por el ambiente, lo que permite la instauración de las mismas. Los efectos negativos de la conducta agresiva a largo plazo (pobre rendimiento académico, déficit en habilidades sociales y rechazo de los iguales) producirán elevados niveles de frustración que retroalimentará la agresión. Se trata pues de un modelo circular en el que tanto las cogniciones como el reforzamiento de la conducta contribuyen a explicar las manifestaciones agresivas. Los estudios previos a los años noventa, que investigaron la influencia de los medios de comunicación y la conducta agresiva, procedentes tanto de los trabajos de Bandura, como de los estudios de laboratorio y de otros tantos realizados en contextos naturales (Baron y Richardson, 1994; Kirsh, 2003), generaron controvertidos resultados. Si bien parecía que la observación de escenas violentas se asociaba claramente con un aumento de la conducta agresiva, la magnitud de su influencia quedaba por precisar. Recientes trabajos relacionados con la violencia en los videojuegos han mostrado que aumentan la conducta agresiva (Anderson y Bushman, 2001; Sherry, 2001), pero su efecto es reducido y parece depender del contenido del mismo (mayores efectos para escenas de violencia humana y fantasía) y el tiempo empleado en el juego (mayores efectos en juegos breves) (Sherry, 2001). Browne y Hamilton Giachritsis (2005), encuentran, en su revisión sobre esta materia, que la violencia en los medios incrementa la agresividad y el miedo en los niños; sin embargo, los resultados no son consistentes en algunas muestras (niños de más edad, adolescentes y chicas) cuando los efectos de la violencia observada son evaluados a largo plazo.

2.2.8 Conceptualización de adolescencia.

Mann (2007), describe la etapa de la adolescencia como un período crítico de grandes cambios y confusión. El adolescente es visto como rebelde, intransigente, impulsivo, impredecible, entre otras cosas.

Por otro lado Papalia (2012), considera que la adolescencia empieza con la pubertad, proceso que conduce a la madurez sexual o fertilidad. La adolescencia dura aproximadamente de los 11 ó 12 años de edad a los 19 ó 21 años, y entraña cambios importantes interrelacionados en todos los ámbitos del desarrollo.

Asimismo Papalia, Wendkos, y Duskin (2009), refieren que la adolescencia está llena de oportunidades de crecimiento físico, cognitivo y psicosocial, pero también de riesgos para el desarrollo sano. De este modo la adolescencia dura entre los 11 o 12 años y los 18 a 20 años.

Además Hurlock (2013), refiere que la palabra adolescencia deviene del verbo en latín *adoleceré*, que significa “crecer”. Hurlock entiende la adolescencia como una transición y sostiene que, como tal se caracteriza por un ir y venir del comportamiento anterior al actual y de actitudes viejas a nuevas que es resultado de la falta de madurez propia del momento. Es decir, el adolescente no se limita a sufrir en silencio todos los cambios que le sobrevienen. Se expresa a través de actitudes y comportamientos que, por lo general, no son comprendidos por los adultos: rebeldía, sensibilidad, timidez, etc.

2.2.9 Características de la adolescencia.

Según Hurlock. (2013), las características de la adolescencia están agrupadas en los siguientes aspectos:

Desarrollo psicosocial en la adolescencia: En esta etapa de la vida nos presenta retos y dificultades para el desarrollo que requiere de nuevas habilidades y respuestas. La mayoría de los psicólogos concuerdan en que

los adolescentes deben enfrentar dos situaciones principales: Lograr un grado de autonomía e independencia de los padres; y formar una identidad mediante la reacción de un Yo integrado. Tradicionalmente se ha visto a la adolescencia como un periodo de dramáticas situaciones emocionales y de estrés, donde los conflictos y la rebeldía de los adolescentes son su principal forma de lograr la autonomía y la independencia de sus padres.

Búsqueda de identidad: La alternativa de estados de ánimo es propia del adolescente. Una de las cualidades distintivas de la adolescencia es la debilidad de carácter que sufre con las presiones madurativas del inconsciente. Parece decir ella como si los adolescentes estuvieran en duelo permanente, habiendo perdido a su gran amor y necesitados de ayuda, buscando a alguien más que los consuele. Los cambios físicos se agregan a este sentimiento de inadecuación, de que nada está en el lugar apropiado, de que el mundo infantil tan simétrico, tan estructurado se perdió en el horizonte para no volver.

2.2.10 Factores que influyen en el desarrollo moral del adolescente.

Según Ugarriza (2001), los factores ambientales que más influyen en las reacciones morales de los individuos son de los siguientes apartados:

- Influencia del hogar: La influencia del hogar es muy importante y ocupa el primer lugar de influencias ambientales, ya que las experiencias que la persona tenga en su hogar van a ser decisivas para su desarrollo moral, el distinto comportamiento de los padres respecto a los hijos pautará a éstos desde la más temprana infancia en sentido diferenciado según sean niños o niñas. El sujeto recibe la influencia de sus padres y de toda la familia, a los que va a tomar como modelo de conducta. Debe ir aprendiendo a través de su aprobación lo que está bien y mal. Y de esta relación con la familia el individuo se sentirá motivado o no para obrar correcta o incorrectamente. Estos modelos de conducta son ciertamente bien

distintos según sea varón o mujer. Las expectativas de sus padres sobre su hijo o hija son bien distintas. De la niña se espera más afectuosidad, más cariño, más agradecimiento, permanecen más en casa, ayudan en las tareas domésticas, son más sumisas, etc. y sus códigos de valores pronto se diferencian del de los niños. El primer elemento diferenciador es, pues, de valor simbólico.

De esta forma cuando un individuo mantiene relaciones de efecto con sus padres los convierte en sus guías y orientadores, tanto por el ejemplo que le dan como por las enseñanzas que le predica. Si la disciplina es razonable y no arbitraria, el sujeto desarrollará una conducta moral que le conducirá a su propio autocontrol y autodirección.

- Influencia de las compañías: Junto con la familia, el grupo de amigos ejerce una gran influencia sobre el comportamiento del adolescente. Estos amigos le permiten ir abandonando la creencia absoluta en los valores de sus padres, para poder ver la gran gama de valores que le ofrece la sociedad.

Estas influencias de los compañeros le llevan a un sentimiento de respeto mutuo y reciprocidad, donde las normas y autoridad del grupo se van haciendo cada vez más influyentes.

2.2.11 Pautas emocionales comunes en la adolescencia.

Hurlock. (2013), plantea que en la adolescencia hay cambios notables en los estímulos que provocan emociones, así como también hay cambios en la forma de la respuesta emocional. Sin embargo, hay una similitud entre las emociones de la infancia y las de la adolescencia tanto en uno como en otro periodo las emociones dominantes tienden a ser desagradables, principalmente el temor de la ira en sus diversas formas, el pensar, los celos y la envidia. Las emociones placenteras alegría, afecto, felicidad o curiosidad son menos frecuentes y menos intensas, en particular en los primeros años de la adolescencia.

En lo que respecta a la ira los factores que le estimulan con más fuerza son sociales, o sea, que tienen que ver con la gente. Los objetos y situaciones son mucho menos importantes, como estimulantes del enojo, tanto en cantidad como en intensidad. Las causas más comunes entre estudiantes de la enseñanza secundaria son: burlas, trato injusto, que un hermano se apodere de sus cosas o les imponga su voluntad, que se les mienta, que se les mande, que se les dirijan observaciones sarcásticas o que sus asuntos no anden bien.

En todo el transcurso de la adolescencia, el número y la gravedad de las manifestaciones coléricas dependen no tanto de la edad y del sexo del individuo como del ambiente en el cual vive y se desenvuelve. A mayor índice de frustración ambiental corresponden mayores y más frecuentes accesos de ira.

2.3 Hipótesis

La presente investigación tiene como hipótesis General como a continuación se detalla:

2.3.1 Hipótesis general.

El nivel de agresividad de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto.

2.3.2 Hipótesis específica.

El nivel en la sub escala ataque de la variable de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto.

El nivel en la sub escala agresividad directa de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto.

El nivel en la sub escala irritabilidad de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto.

El nivel en la sub escala negativismo de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto

El nivel en la sub escala resentimiento de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto

El nivel en la sub escala sospecha de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto

El nivel en la sub escala agresividad verbal de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen”-Tumbes, 2017. Es alto.

El nivel en la sub escala culpa de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es bajo.

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo y nivel de la investigación.

Es de tipo Cuantitativo, con un nivel Descriptivo: Cuantitativo porque permite examinar los datos de una manera numérica especialmente en el campo de la estadística. Descriptivo, porque permite medir y describir la variable del estudio y sus componentes: Agresividad en todos sus sub escalas.

3.2. Diseño de la Investigación

Transversal; no experimental porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente, la variable, transversal porque se recolectaran los datos de un solo momento y es un tiempo único.

3.2.1. Esquema del diseño no experimental de la investigación.

El esquema de este diseño es el siguiente:

P —————> O

Dónde:

P: Representa la población con quien se realizó el estudio

O: Representa la información relevante que se recogió de la población

3.3. Población y muestra.

3.3.1 Población.

Está conformada por 209 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la Virgen”-San Juan de la Virgen Tumbes 2017.

3.3.2 Muestra.

Seleccionando una muestra aleatoria simple, se obtuvo una muestra de 136 estudiantes del nivel secundario. Estas unidades de análisis serán seleccionadas aleatoriamente para que de esta manera la muestra sea lo más representativa posible.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes que aceptaron participar en el estudio.
- Estudiantes matriculados en el presente año.
- Estudiantes que evidencian facultades físicas y mentales para brindar información.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no hayan contestado a la totalidad de los ítems de las escalas.
- Estudiantes que estando matriculados no asistan el día de la prueba.
- Estudiantes con habilidades diferentes.

3.4 Definición y Operacionalización de la Variables e indicadores.

AGRESIVIDAD.

3.4.1. Agresividad conceptual (DC), agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante. La agresividad es el hábito de atacar. Un hábito o un sistema de hábitos, Buss los agrupa de acuerdo a las características y estilos como físico verbal, activo pasivo, directo indirecto, siendo estas las formas como se puede expresar la agresión (Buss, 1989).

3.4.2 Definición operacional (D.O), la agresividad fue evaluada a través de un inventario que tiene como consideración evaluar las siguientes sub escalas.

- Irritabilidad.
- Agresión verbal.
- Agresión indirecta.
- Agresión física.
- Resentimiento.
- Sospecha.

Cuadro de operacionalización de las variables.

Variable Dependiente	Dimensión	Subcomponentes	Ítems	Instrumento
Agresividad	Irritabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Conducta Irritante. • Comportamiento malhumorado. • Conducta de Ofuscamiento. • Baja tolerancia. 	1,7,13,19,22,23,28, 31,37,43,55,58,60,6 1,67,73,79,85,91	Cuestionario de agresividad Buss-Dunkee
	Agresión Verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Manifestación de insultos. • Proliferación de burlas. • Expresión de adjetivos despectivos. • Manifestación de gritos. 	2,8,20,32,38,44,56, 62,74,88	

<p>Agresión Indirecta</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Propagación de Rumores. • Manifestaciones mal intencionadas. • Acusaciones sin fundamento. 	<p>3,9,10,21,25,26,33,39,50,57,63,68,69,75,80,81,86,87.</p>	
<p>Agresión Física</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comportamiento violento mediante los golpes. • Sometimiento físico. • Involucramiento en pleitos. • Acciones vandálicas. 	<p>4,14,15,17,34,40,45,46,49,52,64,65,70,76,82.</p>	
<p>Resentimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comportamiento Emocional de Envidia. • Antipatía frente al accionar de los otros. • Respuesta de una acción ofensiva. 	<p>5, 11, 47, 53, 59, 71, 77, 83,89.</p>	

Sospecha	<ul style="list-style-type: none"> Comportamiento Cognitivo de Desconfianza. Conducta suspicaz frente a las intenciones de otros. Comportamiento de recelo frente al accionar de las personas que rodean. 	6,12,18,24,30,35,36,41,42,48,54,66,72,78,84,90.
----------	--	---

3.5. Técnica e Instrumento de recolección de datos.

3.5.1. Técnica Se empleó la encuesta para la variable en estudio.

3.5.2. Instrumentos. El Instrumento utilizado fue Buss – Durkee.

3.5.3. Variable: Agresividad

Ficha técnica de agresividad según Buss - Durkee

Nombre Original : Inventario de Hostilidad de Buss – Durke.

Nombre modificado : Cuestionario de agresividad de BUSS - DURKEE

Autores : Buss Arnold y Durkee Joshep

Adaptación : Carlos Reyes (Lima – 1987)

Año : 1987

Propósito: Mide agresividad total y en sus diferentes áreas.

Ámbito de aplicación : 30 minutos aproximadamente

Administración: Individual y/o colectiva.

Los reactivos están distribuidos en el siguiente orden: irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, volviéndose a repetir la secuencia en cada bloque de 6 reactivos. Los ítems pertenecientes a cada escala son:

Irritabilidad: 1,7,13, 19,22,23,28,31,37,43,55,58,60,61,67,73,79,85, 91.

Agresión verbal: 2, 8, 20, 32, 38, 44, 56, 62, 74, 88.

Indirecta: 3, 9, 10, 21, 25, 26, 33, 39, 50, 51,57,63,68,69,75,80,81,86,87.

Agresión física: 4,14,15,17,34,40,45,46,49,52,64,65,70,76,82.

Resentimiento: 5, 11, 47, 53, 59, 71, 77, 83,89.

Sospecha: 6,12,18,24,30,35,36,41,42,48,54,66,72,78,84,90.

Confiabilidad: El inventario original de BUSS-DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando a cada subescala reactivo impar con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de Correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada sub-escala. Son los siguientes: Escala de Irritabilidad igual a 0.76, escala de Agresión Verbal igual 0.58, escala de Agresión Indirecta igual 0.64, escala de Agresión Física igual a 0.78, escala de Resentimiento igual 0.62 y escala de Sospecha igual 0.41.

Se verificó a través del análisis factorial su validez y por test-retest su fiabilidad (Buss-Durkee.1957.Buss 1969).El cuestionario modificado mantienen los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión – hostilidad sostenidos por Buss.

Validez y Fiabilidad: Requería de algunas tentativas piloto con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permiten eliminar y confirmar algunos reactivos. Así mismo el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total) y aplicando la técnica de Edward y Killpatrick, realizó cálculos estadísticos que lo permitió seleccionar los reactivos más

discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario. La muestra piloto fueron 54 sujetos universitarios, que determinaron el 25% de puntajes altos y el 25 % de puntajes bajos; quedando en ambos extremos 13 y 15 sujetos respectivamente.

Una vez establecidas los grupos extremos se calculó la media aritmética, la desviación estándar y la varianza de cada grupo de sujetos, de cada grupo para cada reactivo con el estadístico “t” de Student, para establecer diferencias significativas. Se rechaza la hipótesis de no- existencia de diferencias significativas entre los medios de ambos grupos extremos al 0.5 G.L. 26; 2,0561.

Corrección y Puntuación: Originalmente los reactivos estuvieron planteados dicotómicamente (Cierto Falso) de elección forzada, en la que puntualiza positivamente (1 pts.) la respuesta en la dirección de comportamiento hostil- agresivo se decidió utilizar este criterio de calificación.

Del Cuestionario elaborado se pueden obtener dos formas de puntuación: uno parcial (escala por escala) y otro total. Los puntajes (de cada escala) darán una idea de la modalidad agresiva predominante en el sujeto, y el puntaje total la intensidad del comportamiento hostil- agresivo.

Los sujetos son tipificados por la intensidad del comportamiento al tope del puntaje en algunas sub-escalas, indicaría la intensidad de tal comportamiento, en cambio si obtuviera una puntuación inferior al 40% del puntaje total en alguna sub-escala, indicaría un nivel bajo en la intensidad del comportamiento.

Las puntuaciones parciales por sub-test oscila entre 0 a 15 (16 para irritabilidad), y de 15 a 91 la puntuación total.

El criterio para la clasificación de los sujetos ha sido establecido de la siguiente manera:

Nivel Bajo (0 a 4)

Nivel Medio (5 a 9)

Nivel Alto (10 a 15)

En lo que se refiere a las formas de expresión de la agresividad (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha), se han dividido en los siguientes puntajes:

00-04 nivel bajo

05-09 nivel medio

10-+ nivel alto

3.6. Plan de Análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, SPSS 20 como son el uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos.

3.7. Matriz de consistencia.

Problema	Variable	Indicadores	Objetivos	Metodología	Técnicas.
¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017?	Agresividad	0 a 4 “Nivel Bajo” 5 a 9 “Nivel Medio” 10 a 15 “Nivel Alto”	Objetivo general. Determinar el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Objetivos específicos Determinar el nivel en la sub escala ataque de la variable de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Determinar el nivel en la sub escala agresividad directa de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Determinar el nivel en la sub escala irritabilidad de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017 Determinar el nivel en la sub escala negativismo de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017 Determinar el nivel en la sub escala resentimiento de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017 Determinar el nivel en la sub escala sospecha de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la	nivel Tipo cuantitativa, del nivel descriptivo correlacional. diseño No experimental, transversal; descriptivo correlacional.	Encuesta Instrumento Cuestionario de agresividad de BUSS - DURKEE

			<p>Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017</p> <p>Determinar el nivel en la sub escala agresividad verbal de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen”- Tumbes, 2017.</p> <p>Determinar el nivel en la sub escala culpa de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017.</p>	
--	--	--	---	--

3.8. Principios Éticos

El estudio cumple con los principios básicos de la ética en investigación como el principio de beneficencia, de respeto a la dignidad humana ya que se brindó información a los estudiantes para que con conocimiento decidieran su participación voluntaria en la investigación, la que fue refrendada a través del consentimiento informado; principio de justicia y de derecho a la intimidad porque su información privada no fue compartida con otras personas sino manejada únicamente por la investigadora tal como consta en el consentimiento informado.

IV RESULTADOS.

4.1. Resultados.

Tabla I

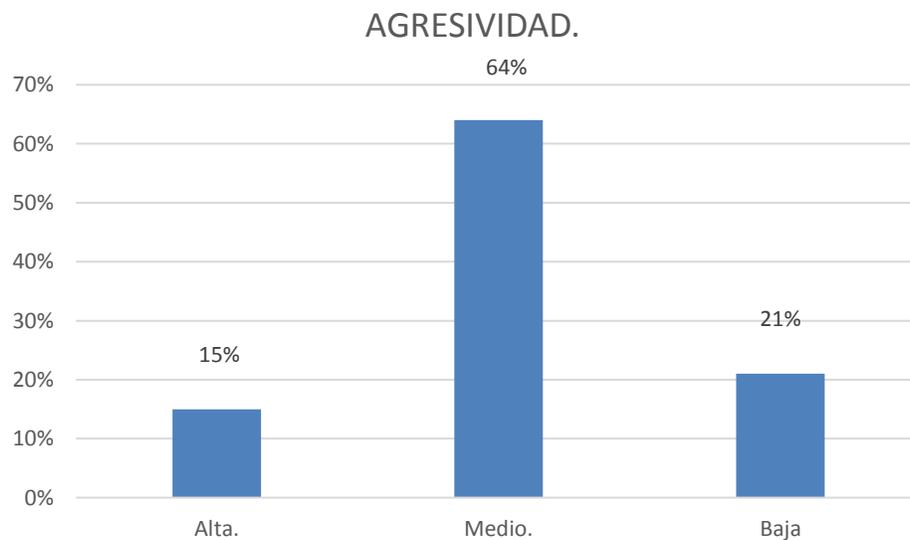
Nivel de agresividad de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa "San Juan de la Virgen" Tumbes, 2017.

Variable	AGRESIVIDAD.	
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto.	20	15%
Medio	87	64%
Bajo	29	21%
Total	136	100%

Fuente: cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Gráfico 01

Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen” Tumbes, 2017.



Fuente cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Descripción:

Tabla I y gráfico 01 Se observa en los estudiantes de secundaria un nivel medio de agresividad del 64%, el 21% de los evaluados ubica en un nivel bajo y el 15% de estudiantes presenta un nivel alto de agresividad

Tabla II

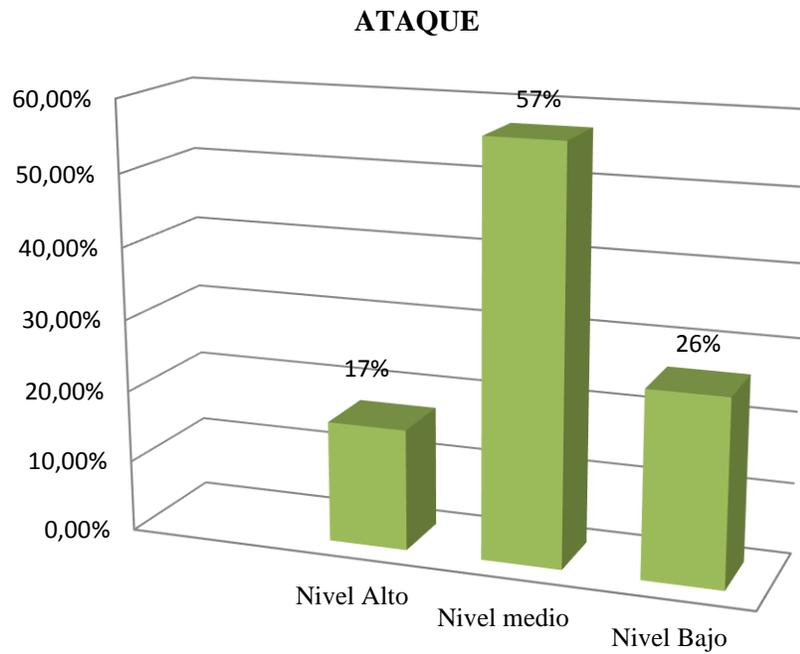
Nivel de agresividad en la sub escala de ataque en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.

Variable	ASALTO O ATAQUE	
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto.	23	17%
Medio	77	57%
Bajo	36	26%
Total	136	100%

Fuente: cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Grafico 02

Nivel de agresividad en la sub escala de asalto o ataque en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.



Cuestionario de agresividad de Buss- Durke

Descripción: Tabla II y gráfico 02

Se observa que 57% en estudiante de secundaria presentan un nivel medio en la sub escala de ataque, el 17% de los evaluados se ubican en un nivel alto, 21% se ubica en el nivel bajo.

Tabla III

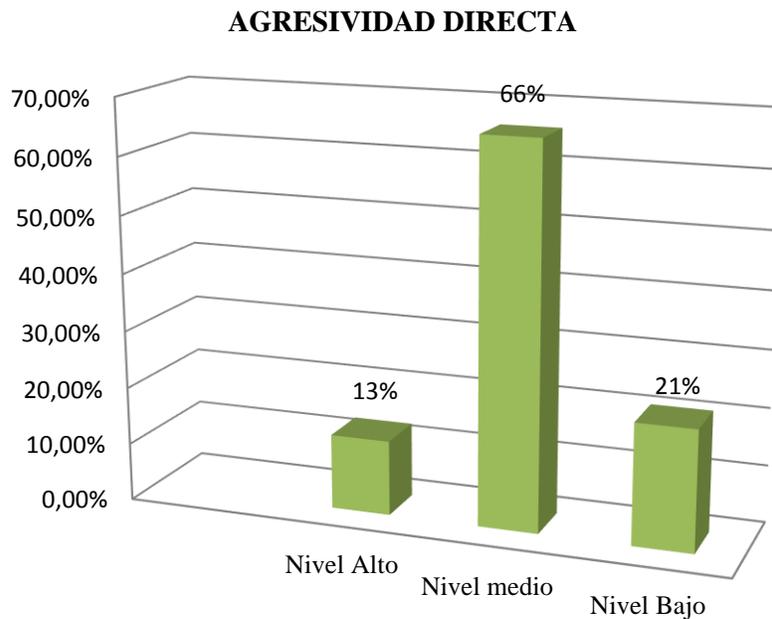
Nivel de la sub escala de agresividad directa en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.

Variable	AGRESIVIDAD DIRECTA.	
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	18	13%
Medio	90	66%
Bajo	28	21%
Total	136	100%

Fuente: cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Gráfico 03

Nivel de agresividad en la sub escala de agresividad directa en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.



Fuente: cuestionario de agresividad de Buss- Durkee.

Descripción: Tabla III y gráficos 03

Se observa que 66% en estudiante de secundaria presentan un nivel medio en la sub escala de agresividad directa, el 21% de ellos se ubican en un nivel de agresividad Bajo, 13% de los evaluados se ubica en el nivel Alto.

Tabla IV

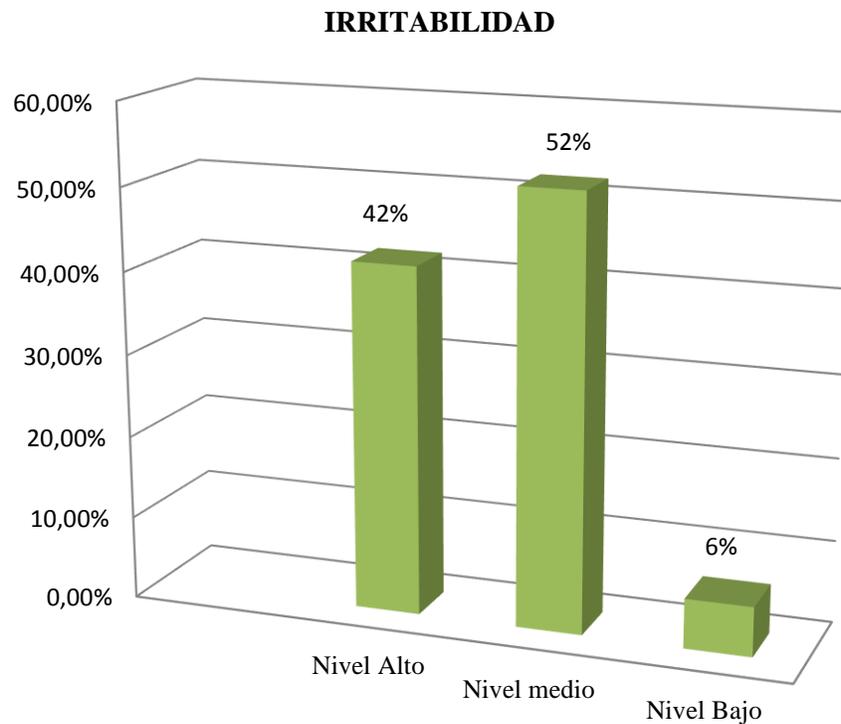
Nivel de agresividad en la sub escala de Irritabilidad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa " San Juan de la Virgen" Tumbes, 2017.

Variable	IRITABILIDAD	
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto.	57	42%
Medio	71	52%
Bajo	8	6%
Total	136	100%

Fuente: Fuente: cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Gráfico 04

Nivel de agresividad en la sub escala de Irritabilidad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa " San Juan de la Virgen"-Tumbes, 2017.



Fuente: Fuente: cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Descripción: Tabla IV y gráficos 04

En la presente tabla se observa que el 52% en estudiante de secundaria se ubica en un nivel medio en la sub escala de Irritabilidad de la variable agresividad, 42% de los estudiantes se ubican en un nivel alto y el 6% de ellos se ubican en el nivel bajo.

Tabla V

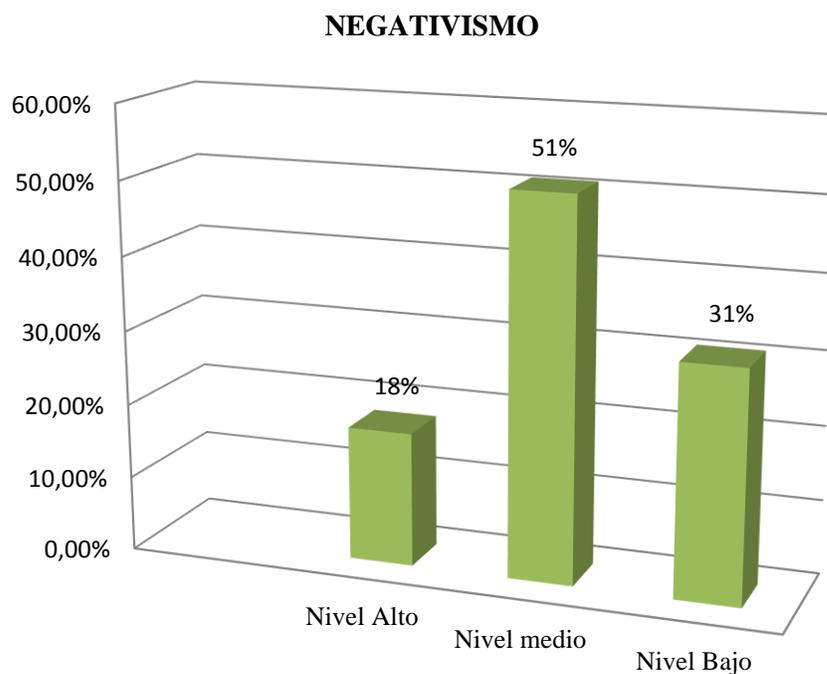
Nivel de agresividad en de sub escala negativismo en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen” Tumbes, 2017.

Variable	NEGATIVISMO	
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto.	24	18%
Medio	69	51%
Bajo	43	31%
Total	136	100%

Fuente: cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Gráfico 05

Nivel de agresividad en la sub escala negativismo en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.



Fuente: Cuestionario de agresividad de Buss- Durkee.

Descripción: Tabla V y gráfico 05

En la presente tabla se observa que el 51% en estudiante de secundaria se ubica en un nivel medio de la sub escala negativismo de la variable agresividad, 31% de los evaluados se ubican en un nivel bajo y el 18% se ubican en el nivel alto.

Tabla VI

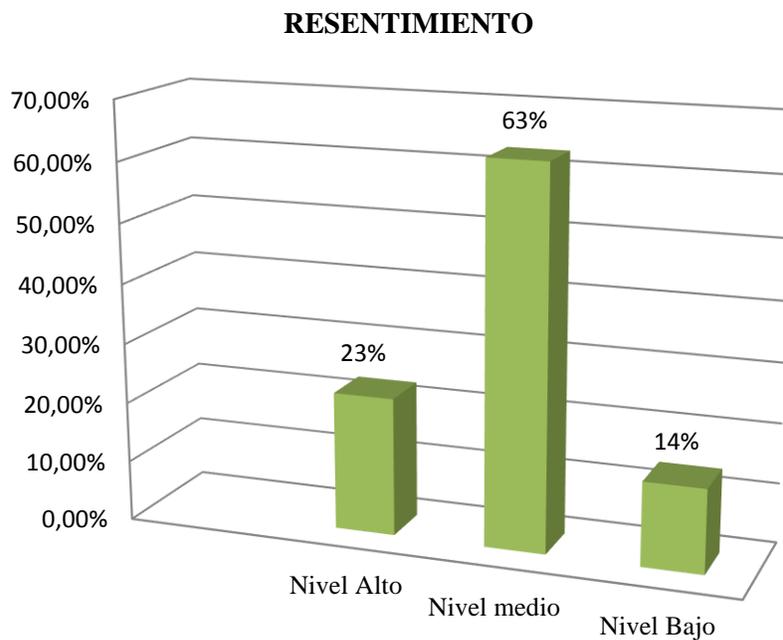
Nivel de agresividad en la sub escala resentimiento en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen” Tumbes, 2017.

Variable	RESENTIMIENTO	
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	31	23%
Medio	86	63%
Bajo	19	14%
Total	136	100%

Fuente: Cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Gráfico 06

Nivel de agresividad en la sub escala resentimiento en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa " San Juan de la Virgen" Tumbes, 2017.



Fuente: Cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Descripción Tabla VI y gráfico 06

En la presente tabla se observa que el 63% en estudiantes de secundaria presentan un nivel medio de la sub escala resentimiento de la variable agresividad, asimismo un 23% de ellos se ubican en un nivel alto, 14% de ellos un nivel bajo.

Tabla VII

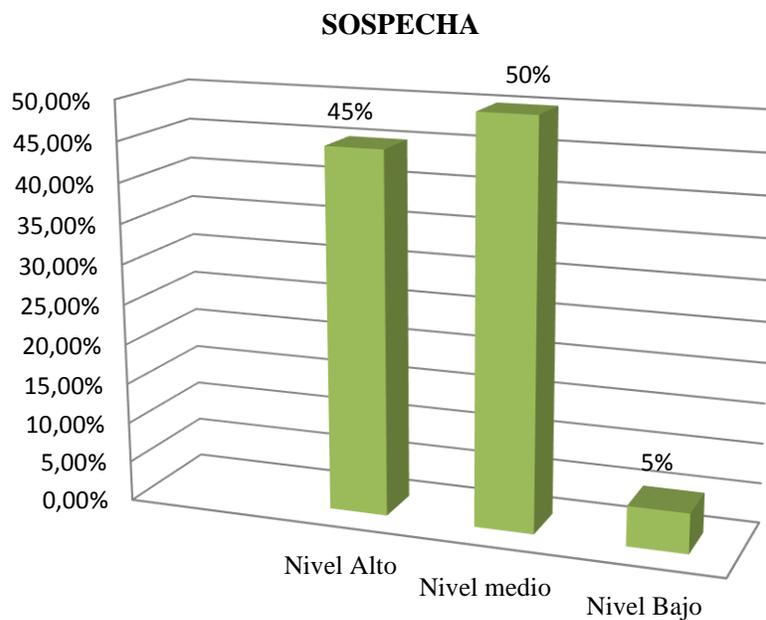
Nivel de agresividad en la sub escala sospecha en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa " San Juan de la Virgen"-Tumbes, 2017.

Variable	SOSPECHA	
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto.	61	45%
Medio	68	50%
Bajo	7	5%
Total	136	100%

Fuente: Cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Gráfico 07

Nivel de agresividad en la sub escala sospecha en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa " San Juan de la Virgen"-Tumbes, 2017.



Fuente: Cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Descripción Tabla VII y gráfico 07

Se observa que el 50% en estudiantes de secundaria se ubican en un nivel medio en la sub escala de sospecha de la variable agresividad, el 45% en estudiantes presentan un nivel alto, 5% de los evaluados presenta un nivel bajo.

Tabla VIII

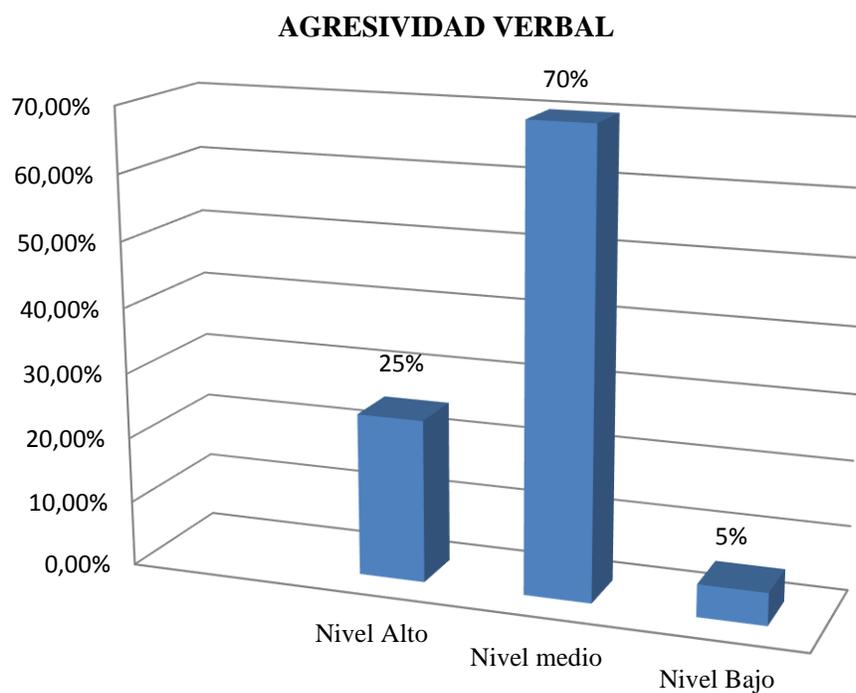
Nivel de la sub escala agresividad verbal de la variable de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.

Variable	AGRESIVIDAD VERBAL	
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	34	25%
Medio	95	70%
Bajo	7	5%
Total	136	100%

Fuente: Cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Gráfico 08

Nivel de la sub escala agresividad verbal de la variable de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen”-Tumbes, 2017.



Fuente: Cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Descripción Tabla VIII y gráfico 08

En la presente tabla se observa que el 70% en estudiantes de secundaria presentan un nivel en la sub escala agresividad verbal medio, el 25% de los evaluados se encuentran en un nivel alto, 5% de ellos un nivel bajo.

Tabla IX

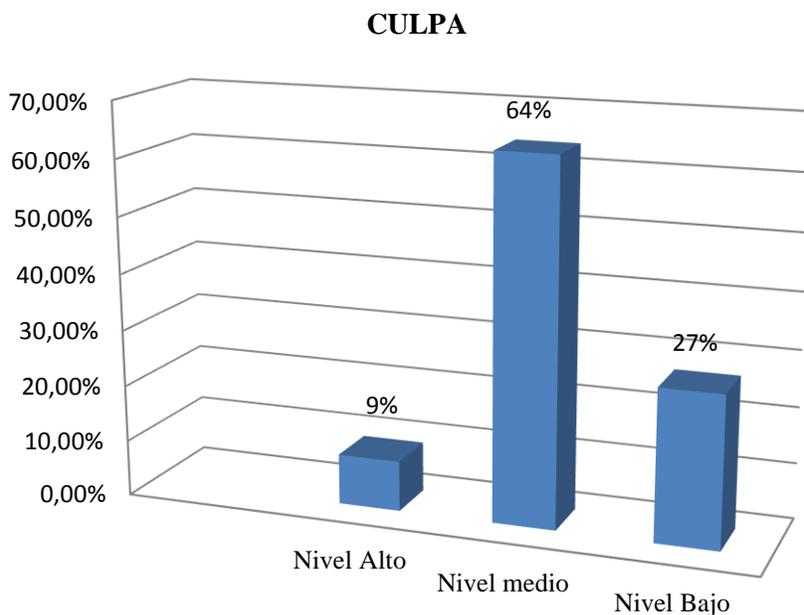
Nivel de agresividad en la sub escala de culpa en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa” San Juan de la Virgen” Tumbes, 2017.

Variable	CULPA	
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	12	9%
Medio	87	64%
Bajo	37	27%
Total	136	100%

Fuente: Cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Gráfico 09

Nivel de agresividad en la sub escala de culpa en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa " San Juan de la Virgen" Tumbes, 2017.



Fuente: Cuestionario de agresividad de Buss- Durkee

Descripción Tabla IX y gráfico 09

En la presente tabla se observa que el 64% en estudiante de secundaria se ubica en un nivel medio de la sub escala de la variable agresividad, 27% de los estudiantes se ubican en un nivel bajo, 9% presenta un nivel bajo de la escala en mención.

4.2. Análisis de los Resultados

A partir de los resultados encontrados en la presente investigación, se procederá presentar el análisis de resultados pertinente de la presente; en este sentido se han destacado los resultados de mayor relevancia y significación que nos permitirán esclarecer los objetivos que orientaron la presente con respecto a nuestro primer objetivo fue describir el nivel de agresividad en estudiantes de la I.E San Juan de la Virgen Tumbes 2017 encontrándose:

- a) Que la mayoría de estudiantes evaluados se encuentran en un nivel medio de agresividad, siendo este el 64% del total de los evaluados. Un estudio similar realizado por Méndez, A. (2013), realizó una investigación denominada “El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Quito”. En donde concluye que la agresividad es mayor en el género masculino ya que de un total de 100% el 62.5 % que corresponden al género masculino presentan mayor nivel de agresividad medio, y del 100 % el 37.5% corresponden al género femenino y presentan menores niveles de agresividad. Con respecto a la autoestima se puede manifestar que en los dos géneros existe una autoestima media. El tipo de agresividad que se presenta con mayor frecuencia en los adolescentes es la hostilidad la cual es expresada mediante actos y expresiones verbales que buscan importunar o intimidar a la persona hasta llegar a causar un daño ya sea físico o emocional. Por otro lado Quijano Signori, S Ríos Fernández, M. (2015) estudio con respecto a la agresividad en adolescentes de educación secundaria de una I.E Nacional la Victoria Ciudad de Chiclayo que tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria Chiclayo 2014. Donde concluye que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres. Por consiguiente Matalinares et.al. (2012) realizaron una investigación, en 237 estudiantes de 3ero a 5to de secundaria

de diversas instituciones educativas nacionales de Lima. Se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durkee. Hallaron que los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad. Sin embargo, respecto al sexo, los hombres presentan un nivel alto y las mujeres un nivel medio de agresividad. Por otro lado, con respecto a las dimensiones los hombres presentan un nivel alto en agresividad física y las mujeres un nivel medio. Asimismo Aguirre, Melgar, Dalyn & Jerson (2015) realizó una investigación titulada “Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” – Tumbes, 2015”. Y el objetivo general de nuestro estudio fue que determinar si existe relación significativa entre el clima social familiar y agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” – Tumbes, 2015. En cuanto al nivel de agresividad en los estudiantes se concluye que el 77.12% se ubican en un nivel medio de agresividad, Por último se analizó la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes, encontrando que en la dimensión estabilidad no existe relación significativa con la agresividad, pero si existe relación en las dimensiones de relaciones y desarrollo.

- b) En cuanto al nivel de agresividad en el sub escala de ataque se encontró que los estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Juan de la Virgen presentan un nivel medio, siendo el 57% del total de los evaluados. Estudio realizado por Benítez, M. (2013) realizó una investigación denominada Conducta agresiva en adolescentes del colegio nacional Londres de la ciudad de Nueva Londres Paraguay en donde concluye que las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. Existen alumnos con una tendencia agresiva marcada por lo tanto el nivel de cohesión es bajo y en cuando a la sociabilidad, aparecen los

alumnos caracterizados por ser los más aceptados. En cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas en primer lugar, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del colegio. . Por otro lado estudio realizado por Quijano, S. Ríos, M. (2015) realizó un estudio con respecto a la agresividad en adolescentes de educación secundaria de una I.E Nacional la Victoria Ciudad de Chiclayo en donde concluyo que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres. Asimismo Pérez y Villegas (2012) realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional, donde se evaluó el nivel de agresividad en 120 alumnos de secundaria de ambos sexos; de una institución educativa nacional de Ferreñafe. Para lo cual se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durke. Encontrándose que el 54 % de los alumnos se encuentran en un nivel medio. En lo que respecta a las escalas de agresividad presentan un nivel medio en la escala de agresividad física, verbal, hostilidad e Ira; con un 58%, 75%, 84% y 60% respectivamente.

- c) En cuanto al nivel de agresividad en el sub escala de agresividad directa se encontró que los estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Juan de la Virgen presentan un nivel medio, siendo el 66% del total de los evaluados. Estudio realizado por Benítez Cubilla. M. (2013) realizó una investigación denominada Conducta agresiva en adolescentes del colegio nacional Londres de la ciudad de Nueva Londres- Paraguay en donde concluye que las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. Existen alumnos con una tendencia agresiva marcada por lo tanto el nivel de cohesión es bajo y en cuanto a la sociabilidad, aparecen los alumnos caracterizados por ser los más aceptados. En cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas en primer lugar, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el

aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del colegio. . Por otro lado estudio realizado por Quijano Signori, S. Ríos Fernández, M. (2015) realizó un estudio con respecto a la agresividad en adolescentes de educación secundaria de una I.E Nacional la Victoria- Ciudad de Chiclayo en donde concluyo que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres. Asimismo Pérez y Villegas (2012) realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional, donde se evaluó el nivel de agresividad en 120 alumnos de secundaria de ambos sexos; de una institución educativa nacional de Ferreñafe. Para lo cual se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durke. Encontrándose que el 54 % de los alumnos se encuentran en un nivel medio. En lo que respecta a las escalas de agresividad presentan un nivel medio en la escala de agresividad física, verbal, hostilidad e Ira; con un 58%, 75%, 84% y 60% respectivamente.

- d) En cuanto al nivel de agresividad en el sub escala de irritabilidad se encontró que los estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Juan de la Virgen presentan un nivel medio, siendo el 52% del total de los evaluados. Estudio realizado por Matalinares et.al. (2012) realizaron una investigación, en 237 estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de diversas instituciones educativas nacionales de Lima. Se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durkee. Hallaron que los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad. Sin embargo, respecto al sexo, los hombres presenten un nivel alto y las mujeres un nivel medio de agresividad. Por otro lado, con respecto a las dimensiones los hombres presentan un nivel alto en agresividad física y las mujeres un nivel medio.

- e) En cuanto al nivel de agresividad en el sub escala de negativismo se encontró que los estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Juan de la Virgen presentan un nivel medio, siendo el 51% del total de los evaluados.
- f) En cuanto al nivel de agresividad en el sub escala de resentimiento se encontró que los estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Juan de la Virgen presentan un nivel medio, siendo el 63% del total de los evaluados.
- g) En cuanto al nivel de agresividad en el sub escala sospecha se encontró que los estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Juan de la Virgen presentan un nivel medio, siendo el 50% del total de los evaluados.
- h) En cuanto al nivel de agresividad en el sub escala de agresión verbal se encontró que los estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Juan de la Virgen presentan un nivel medio, siendo el 70% del total de los evaluados. Estudio realizado por Benítez Cubilla. M. (2013) realizó una investigación denominada Conducta agresiva en adolescentes del colegio nacional Londres de la ciudad de Nueva Londres Paraguay en donde concluye que las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. Existen alumnos con una tendencia agresiva marcada por lo tanto el nivel de cohesión es bajo y en cuando a la sociabilidad, aparecen los alumnos caracterizados por ser los más aceptados. En cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas en primer lugar, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del colegio. Por otro lado estudio realizado por Quijano, S. Ríos, M. (2015) realizó un estudio con respecto a la agresividad en adolescentes de educación secundaria de una I.E Nacional la Victoria- Ciudad de Chiclayo en donde concluyo que existe un

nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, asimismo Pérez y Villegas (2012) realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional, donde se evaluó el nivel de agresividad en 120 alumnos de secundaria de ambos sexos; de una institución educativa nacional de Ferreñafe. Para lo cual se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durke. Encontrándose que el 54 % de los alumnos se encuentran en un nivel medio. En lo que respecta a las escalas de agresividad presentan un nivel medio en la escala de agresividad física, verbal, hostilidad e Ira; con un 58%, 75%, 84% y 60% respectivamente.

- i) En cuanto al nivel de agresividad en el sub escala de culpa se encontró que los estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Juan de la Virgen presentan un nivel medio, siendo el 64% del total de los evaluados. Un estudio con características a esta sub escala lo realizaron

4.3 Contrastación de Hipótesis:

Se rechazan las hipótesis que postularon:

El nivel de agresividad de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto.

El nivel en la sub escala ataque de la variable de agresividad en estudiantes del nivel secundario, de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto.

El nivel en la sub escala agresividad directa de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto.

El nivel en la sub escala irritabilidad de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto.

El nivel en la sub escala negativismo de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto

El nivel en la sub escala resentimiento de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto

El nivel en la sub escala sospecha de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es alto

El nivel en la sub escala agresividad verbal de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen”-Tumbes, 2017. Es alto.

El nivel en la sub escala culpa de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es bajo.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1 Conclusiones.

El nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es media.

El nivel en la sub escala ataque de la variable de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es media

El nivel en la sub escala agresividad directa de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es media.

El nivel en la sub escala irritabilidad de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es media.

El nivel en la sub escala negativismo de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es media.

El nivel en la sub escala resentimiento de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es media.

El nivel en la sub escala sospecha de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es media.

El nivel en la sub escala agresividad verbal de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen”-Tumbes, 2017. Es media.

El nivel en la sub escala culpa de la variable agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Juan de la virgen” Tumbes, 2017. Es media.

5.2. Recomendaciones.

A la Institución Educativa:

- Dar a conocer al Director de la Institución Educativa los resultados obtenidos para que tome las mejores decisiones en beneficio de los estudiantes del nivel secundario.
- Promover la amistad y relaciones interpersonales en ellos mismos.
- Fortalecer habilidades para las relaciones sociales e interpersonales.
- Orientación integral, permanente y a largo plazo a los estudiantes con la finalidad de mantener un buen equilibrio emocional.
- Desarrollar técnicas adecuadas en comunicación asertiva y adoptar actitudes de reflexión, cooperación y participación.
- Promover proyectos interinstitucionales e ingresar al plan curricular de la Institución para implementar estrategias innovadoras en la búsqueda constante de mejorar la calidad de vida en los estudiantes.
- Capacitar a los docentes en técnicas y estrategias en resolución de conflictos.
- Involucrar a los padres de familia en los procesos de reflexión y acción que ayuden a prevenir conflictos emocionales (expectativas negativas) en bien de sus hijos.

REFERENCIAS.

- Aguirre, Melgar, Dalyn & Jerson. (2015), realizo una investigación titulada “Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” Tumbes, 2015”.
- Abramovay, M. (2005) Victimización en las escuelas. Ambiente escolar, robos y agresiones físicas. *Revista mexicana de Investigación Educativa*, 10 (26), 833-864 Extraído el 21 de abril del 2012 desde: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14002611.pdf>
- Avellosa Caro, I. y Avellosa Peña, B. (2003). Los actores de la violencia escolar. *Revista de Estudios de Juventud. Aspectos psicosociales de la violencia juvenil* (62), 57-62. Extraído el 6 de mayo de 2009 desde: <http://www.injuve.migualdad.es/injuve/contenidos.downloadatt.action?id=1846804914>
- Bandura (2012), nos dice que, dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos, factor socio cultural.
- Benites, M. (2013) realizó un estudio denominado Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres” Paraguay.
- Benítez, J.L. y Justicia, F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*. 4 (2), (9), 151-170.Extraído el 7 de mayo del 2012 desde:http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_114.pdf
- Buss. (1989), Agresividad, escalas de la agresividad
- Cabezas, H. y Monge, I. (2007). Maltrato entre iguales en la escuela costarricense. *Revista de Educación*, 31 (1), 135-144. Extraído el 21 de abril del 2012 desde:<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/440/44031109.pdf>

- Castro, V. (2017), realizó un estudio titulada depresión y agresividad en escolares de nivel secundario de la Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chimbote.
- Cerezo, F. (2001b). Variables de personalidad asociadas a la dinámica *bullying* (agresores versus víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años. *Anales de Psicología*, 17(1), 37-44.
- Cerezo, F. (2006). Violencia y victimización entre escolares. El *bullying*: estrategias de
- Cerezo, F. (2008a). Agresores y Víctimas del *Bullying*. Desigualdades de sexo en la
- Cerezo, F. y Ato, M. (2010). Social status, gender, classroom climate and *bullying* among adolescents pupils. *Anales de Psicología*, 26 (1), 137-144.
- Cerezo, F. y Méndez, I. (2009). Adolescentes, agresividad y conductas de riesgo de salud: análisis de variables relacionadas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 217-226.
- Cerezo, F. y Méndez, I. (2012). Conductas de riesgo social y de salud en adolescentes. Chimbote.
- Cowie, H y Fernández, F. (2006). Ayuda entre iguales en las escuelas: desarrollo y retos. Desde la escuela. *Psicothema* 17, (4), 549-558.
- Díaz-Aguado, M.J. (2005): La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención
- Echeburúa, E. (2010). Las raíces psicológicas de la violencia. En J. Sanmartín, R. Gutiérrez, J. Martínez, y J.L. Vera, *Reflexiones sobre la violencia*. (34-43). México: Siglo XXI: Centro Reina Sofía.
- Felipe i Jacas, N. (2007). El acoso escolar. Análisis y contraste de algunas investigaciones. En J.J Gázquez, M.C. Pérez, A.J. Cangas y N. Yuste (Coord). *Situación actual y características de la violencia escolar* (pp. 15-18). Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Gálvez, M. (2012) en la tesis denominada “Relación del Clima Social Familiar y la Agresividad en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Pacasmayo”, La Libertad.
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J.A. (2008a). Estudios epidemiológicos sobre la incidencia del acoso escolar e implicaciones educativas. *Información*

Psicológica.(94)1435.Extraídoel4demarzode2012desde:<http://www.informaciopsicologica.info/uploads/revistas/IP94.pdf>

Identificación y elementos para la intervención a través del Test Bull-S. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*. 4(2) (9), 333-352. Extraídoel24defebrerode2009desdehttp://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_115.pdf.

Keyes, C. L, Michalec, B., Kobau, R. & Zahran, H. (2005).Social support and health-related quality of life among older adults - Missouri. *Morbidity and Mortality Report*, 54(17), 433-437.

Matalinares et.al. (2012) realizaron una investigación, en 237 estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de diversas instituciones educativas nacionales de Lima.

Matalinares, M. (2013). La adicción al internet y agresividad en estudiantes de secundaria en el Perú.

Méndez, A. (2013), realizó una investigación denominada “El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Quito.”

Musso, M. (2010) Funciones ejecutivas: un estudio de los efectos de la pobreza sobre el desempeño ejecutivo. *Interdisciplinaria*, vol. 27, núm. 1, 2010, pp. 95- 110. Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines Argentina. Disponible en:<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18014748007>nivel secundario de la Institución Educativa Nacional dela ciudad de

Ortega, R. (2005). Violencia escolar en Nicaragua. Un estudio descriptivo en escuelas de primaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10 (26), 787-804. Extraídoel21deabrilde2012desde:<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14002609.pdf>

Palomar, J, y Cienfuegos, Y. (2007) Pobreza y Apoyo Social: Un Estudio Comparativo en Tres Niveles Socioeconómicos. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology* - 2007, Vol. 41, Num. 2 pp. 177-188.

- Palomar, J. y Lanzagorta, P. (2005) Pobreza, recursos psicológicos y movilidad social. *Revista Latinoamericana de Psicología*, año/vol. 37, número 001. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia. pp. 9-45.
- Penado, M. (2012), en su investigación titulada agresividad reactiva y proactiva en adolescentes efectos de los factores individuales y sociales conductuales en la ciudad de Madrid España.
- Pérez y Villegas (2012), realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional, donde se evaluó el nivel de agresividad en 120 alumnos de secundaria de ambos sexos; de una institución educativa nacional de Ferreñafe.
- Prieto, M^a. T., Carrillo, J. y Jiménez, J. (2005). La violencia escolar un estudio en el nivel medio superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10 (27), 1027-1045. Extraído el 8 de mayo del 2012 desde: <http://www.comie.org.mx/v1/revista/visualizador.php?articulo=ART00025&criterio=http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v10/n27/pdf/rmie/v10/n27/scB02n03es.pdf>
Propuesta de intervención contextualizada para un caso de *bullying*. *Anales de Psicología*, 28 (3), 705-719.
- Quijano, S. Ríos, M. (2015), realizó un estudio con respecto a la agresividad en adolescentes de educación secundaria de una I.E Nacional la Victoria Ciudad de Chiclayo. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 4 (2) (9), 291. Extraído el 17 de mayo del 2012 desde: <http://www.investigaciopsicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo.php?116>
- Reyes, Y. (2017), en su investigación titulada autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación Tumbes 2017.
- Sánchez, C. y Cerezo, F. (2011). Estatus Social de los sujetos implicados en *Bullying*. Elementos para la mejora de la convivencia en el aula. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP)*, 22 (2), 137-149.
- Sanmartín, J., Guitierrez, R., Martínez, J. y Vera, J.L. (2010). *Reflexiones sobre la violencia*. México: Siglo XXI: Centro Reina Sofía.

- Serrano (2011), uno de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva es el factor sociocultural del individuo, causas y consecuencias de la agresividad.
- Ugarriza (2001). Factores que influyen en el desarrollo moral del adolescente.
- Vera, N. J. y Cervantes, N. (2000). Locus de control en una muestra de residentes del Noroeste de México. *Revista de Psicología y Salud*, 10(2), 237– 247.
- Violencia entre escolares. *Informació Psicológica*, (94) 49-59. Extraído el 4demarzode2012desde:<http://www.informaciopsicologica.info/uploads/revistas/IP94.pdf>
- Wolf (1997, citado en Serrano, 2011), Factores que influyen en la agresividad.

ANEXOS

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD – SEGÚN BUSS-DURKEE

1. Pierdo la paciencia fácilmente pero la recobro rápidamente.
2. Cuando no me gusta la conducta de mis amigos se los hago saber.
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
4. De vez en cuando no puedo controlar la necesidad de golpear a otros.
5. Siento que no consigo lo que merezco.
6. Se de personas que hablan de mi a mis espaldas.
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.
11. Otra gente parece que lo obtiene todo.
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.
13. Soy más irritable de lo que la gente cree.
14. No puedo entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.
15. Cuando me molesto a veces tiro las puertas.
16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.
17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido no puedo evitar sentirme resentido.
18. Creo que le desagrado a mucha gente.
19. Me hierva la sangre cada vez que la gente se burla de mí.
20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.
21. Nunca hago bromas pesadas.
22. Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.
23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.
24. Hay mucha gente que me tiene envidia.
25. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
26. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.

27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado.
28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.
29. Aunque no lo demuestre a veces siento envidia.
30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.
31. A veces me molesta la presencia de la gente.
32. Si alguien me molesta estoy dispuesto a decirle lo que pienso.
33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
34. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.
35. No ayudo a alguien a quien odie completamente.
36. Mi lema es “nunca confiar en ningún extraño”
37. A menudo me siento como pólvora a punto de estallar.
38. Cuando la gente me grita, le grito también.
39. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien
41. Si permito que los demás me vean como soy seré considerado difícil de llevar.
42. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno para mí.
43. A veces me siento acalorado y de mal genio.
44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.
45. Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encuentre a mano y lo rompí.
46. Peleo tanto como las demás personas.
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.
48. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado.
49. No puedo evitar ser rudo con la gente que no me agrada.
50. No puedo poner a alguien en su lugar, aun si se lo merece.
51. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.
52. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos lo hago.
53. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho conmigo mismo.
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.

55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.
56. A menudo hago amenazas que no cumplo.
57. Cada vez que estoy molesto dejo de hacer las tareas de mi casa.
58. Se de personas que por molestarme me han obligado a usar la violencia.
59. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.
60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.
61. Últimamente he estado malhumorado.
62. Cuando discuto, tiendo a elevar mi voz.
63. Me desquito de una ofensa negándome a realizar algunas actividades.
64. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.
65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.
66. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.
67. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.
69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
70. Quien se burla de mis amigos se enfrentará a golpes conmigo.
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.
72. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.
73. Tiendo a irritarme cuando soy criticado.
74. Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.
75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.
76. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.
77. Siento que los continuos fracasos en la vida me han vuelto rencoroso.
78. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
79. Soy de las personas que se exaltan ante la menor provocación.
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.
82. La mejor solución para colocar a alguien en su lugar es enfrentándolo a golpes.
83. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.
84. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.

85. A veces me irrita las acciones de algunas personas.
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.
87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.
88. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.
90. Pienso que las personas que aparentan a amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.
91. Se necesita mucho para irritarme.

HOJA DE RESPUESTA

Nombre:..... Edad:..... Sexo: (F) (M)

Grado de instrucción:..... N° de hermanos:.....

Coloque V (verdadero o F (falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar.

1		2		3		4		5		6	
7		8		9		10		11		12	
13		14		15		16		17		18	
19		20		21		22		23		24	
25		26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35		36	
37		38		39		40		41		42	
43		44		45		46		47		48	
49		50		51		52		53		54	
55		56		57		58		59		60	
61		62		63		64		65		66	
67		68		69		70		71		72	
73		74		75		76		77		78	
79		80		81		82		83		84	
85		86		87		88		89		90	
91											

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se me ha comunicado que el título de esta investigación entre las variables psicológicas: Locus de control y Agresividad de los estudiantes del 1ero A-B; 2do A-B; 3ero A-B; 4to A-B; y 5to A-B de la Institución Educativa San Juan de la Virgen del distrito de San Juan de la Virgen-Tumbes, 2015”.

La participación es de los estudiantes voluntarios, habiendo sido informados sus padres de los objetivos, metodología y beneficios de la investigación.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Nombre _____ del
Participante _____

Huella dactilar del participante



Firma del Participante _____

Fecha _____

Día/mes/año

“AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO
DE LA EDUCACIÓN”

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"SAN JUAN DE LA VIRGEN"
Fecha 15-05-17
N° Reg 0167 Folios 01
Hora 3:00pm Firma

SOLICITA: PERMISO PARA OBTENCIÓN DE DATOS PARA UN
PROYECTO DE TESIS

SEÑOR: Santos tito Ocampos Prado
I.E. NACIONAL SAN JUAN DE LA VIRGEN

Me es grato dirigirme a Usted para saludarlo y a la vez solicitarle que me brinde facilidades para poder obtener datos de los estudiantes para dicho proyecto a realizar, así mismo espero contar con el apoyo de usted y del resto de docentes para que me brinde la información de los alumnos por aula.

Es todo en cuanto tengo que solicitar esperando contar con lo pedido.

Atentamente


Pilar Jimenez Camacho
Cec. Enf.
N° 00484

MARIA DEL PILAR JIMENEZ CAMACHO
DNI N° 02732471
Estudiante de Psicología
ULADECH-TUMBES