



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO JESUS
NAZARENO, AYACUCHO, 2020.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

VILCAPOMA PEREZ, GREGORIO

ORCID: 0000-0001-9821-4119

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS

ORCID ID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Vilcapoma Pérez, Gregorio

ORCID: 0000-0001-9821-4119

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Ayacucho, Perú

ASESOR

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID ID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de

La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú **JURADOS**

Rodríguez Falla José Rafael

ORCID: 0000-0002- 6383-3857

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Monja Ondar María Norma

ORCID: 0000- 0002- 0854- 2846

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgtr. Karen Inés Escarcena Mendoza

Secretaria

Mgtr. Monja Odar María Norma

Vocal

Mgtr. Rodríguez Falla José Rafael

Presidente

Mgtr. Flores Poves, Jaime Luis

Asesor

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, institución que me forma profesionalmente y me brinda la oportunidad de seguir superándome.

Mi reconocimiento al Ms. Flores Poves, Jaime Luis por su incondicional apoyo, comprensión, tiempo y orientación para la realización y culminación de la presente investigación.

Mis agradecimientos también para todas las personas que me brindaron su apoyo, tiempo e información para la consecución de mis objetivos y en la culminación apropiada de esta tesis.

DEDICATORIA

va dedicado para mis padres abnegados
y amistades que cada día nos brindan su
apoyo incondicional durante el ciclo
universitario tanto en el ámbito
económico y social

RESUMEN

En la presente investigación se ha planteado el objetivo general: Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020 Sobre la metodología de la investigación fue: tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. La población estuvo constituida por 35 estudiantes del nivel secundario. El muestreo fue no probabilístico, por conveniencia del investigador y la muestra fueron 32 estudiantes de 5to grado. El instrumento utilizado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985) y traducido por Angela Hernández Cordiva. Obteniendo los resultados del 3.1% equivalente a 1 estudiante corresponden al nivel balanceado, el 43.8% equivalente a 14 estudiantes corresponden al nivel rango medio, mientras que el 53.1% equivalente a 17 estudiantes corresponden al nivel extremo. Llegando a la conclusión que, la mayoría de estudiantes tienen familias extremas en funcionamiento familiar, quienes conviven en cierto riesgo de insatisfacción, con carencias afectivo - emocionales, así como también aspectos materiales que afectan en sus perspectivas de cubrir necesidades que en cierta forma causan sensaciones de insatisfacción.

Palabras clave: cohesión, adaptabilidad, funcionamiento familiar, estudiantes.

ABSTRACT

In this research, the general objective has been set: Describe the levels of family functioning in secondary level students of a public educational institution of the Jesús Nazareno district, Ayacucho, 2020 On the research methodology was: quantitative type, descriptive level and design not experimental. The population consisted of 35 students at the secondary level. The sampling was non-probabilistic, for the convenience of the researcher and the sample was 32 5th grade students. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by David Olson, Joyce Portener and Joav Lavee (1985) and translated by Angela Hernández Cordiva. Obtaining the results of 3.1% equivalent to 1 student correspond to the balanced level, 43.8% equivalent to 14 students correspond to the mid-range level, while 53.1% equivalent to 17 students correspond to the extreme level. Reaching the conclusion that most students have extreme families in family functioning, who live at a certain risk of dissatisfaction, with affective-emotional deficiencies, as well as material aspects that affect their prospects of meeting needs that in a certain way cause sensation. dissatisfaction.

Keywords: cohesion, adaptability, family functioning, students.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iii
CONTENIDO	viii
INTRODUCCIÓN	12
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	16
III. Hipótesis.....	28
IV. Metodología	29
4.1. Diseño de la investigación	29
4.2. Población y muestra	30
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores	32
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
4.5. Plan de análisis.....	35
4.6. Matriz de consistencia.....	36
4.7. Principios éticos	37
V. Resultados	38
5.1. Resultados	38
5.2. Análisis de resultados.....	41
VI. Conclusiones	43
Referencias bibliográficas.....	45

ANEXOS 49

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1.</i> Matriz de operacionalización: Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020.	32
<i>Tabla 2.</i> Matriz de consistencia: Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020.	36
<i>Tabla 3.</i> Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020.	38
<i>Tabla 4.</i> Categoría de Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020.	39
<i>Tabla 5.</i> Categoría de Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020.	40

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 1.....	51
Figura 2. Categoría de cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 2.....	52
Figura 3. Categoría de adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 3.....	53

I. INTRODUCCIÓN

En nuestra sociedad actual globalizada que surgió a raíz de que en las últimas décadas tuvo mayor auge el avance de la ciencia y la tecnología, lo que generó diversos cambios sociales, como también culturales, justamente la familia como pilar fundamental de la sociedad tiene repercusión directa en cambios que son notorios de los que se plasmaba como interacción entre los miembros de la familia hace unos 50 años atrás y los que ahora se puede distinguir (Rosales, 2017).

De acuerdo a la revista de Psicología de Niños y Adolescentes en España, hace referencia que en un estudio abordado por la OMS publica que en el año 2014 refiere como un reto actual es la prevalencia de suicidio en los adolescentes y jóvenes de todo el mundo lo que abarca en un rango de edad entre 15 y 29 años. Siendo uno de los principales factores que devienen sobre la presencia de trastorno mental como también considerado el trastorno de personalidad, ello se debe al mayor factor de inestabilidad emocional que evidencian las víctimas que la padecen, siendo también la falta de manejo de sus emociones, teniendo como partida no aprenden a regular sus emociones, asimismo de acuerdo al postulado de Linehan, una estrategia fundamental que se debe considerar para reducir los riesgos señalados con respecto al suicidio en la etapa de adolescentes, prima la influencia que compete sobre el medio que lo rodea, es decir la gran magnitud de responsabilidad reposa en la familia (Sánchez et al., 2019).

Pía (2020) en Perú, hace referencia que, ante el cambio repentino y radical en nuestra manera de vivir, es preciso tener en cuenta las situaciones de riesgo que atraviesan muchas familias para las cuales la casa no es necesariamente un lugar seguro. La Sociedad Peruana de Psicoanálisis ha puesto una línea de soporte emocional gratuita, esfuerzo replicado por otras instituciones públicas y privadas. La mayoría de

llamadas revelan problemas emocionales preexistentes, que no han sido atendidos en su momento. La demanda de espacios terapéuticos se hace sentir con fuerza, así como la carencia de servicios para responder a esta enorme necesidad. El problema más espinoso es la violencia familiar, consecuencia de un modelo de dominación del hombre sobre la mujer y del adulto sobre el niño que se conjuga con niveles altos de frustración hacia el menor que se encuentra en formación. Al no encontrarse una vía de elaboración, deriva en maltrato a la persona más cercana y más débil. Otro asunto de cuidado es tener algún miembro de la familia con patología severa. En ambos casos, la convivencia se hace difícil en muchos hogares. Sin embargo, los psicólogos y las personas que puedan ayudar en salud mental están presentes para poderlos apoyar.

Baca (2019) afirma que en una institución educativa de Ayacucho el 51% de los estudiantes demuestran en su familia la categoría balanceada, mientras que el porcentaje restante se encuentran entre promedio con un 34% de los estudiantes, en menor porcentaje con un 15% de los estudiantes se encuentra la categoría extrema siendo este, el funcionamiento más inadecuado. En tanto también se puede reafirmar nuestra sociedad actual globalizada que surgió a raíz de que en las últimas décadas tuvo mayor auge el avance de la ciencia y la tecnología, lo que generó diversos cambios sociales, como también culturales, justamente la familia como pilar fundamental de la sociedad tiene repercusión directa en cambios que son notorios de los que se plasmaba como interacción entre los miembros de la familia hace unas pocas décadas atrás, asimismo puede generar repercusión en gran magnitud en la inteligencia emocional porque la nueva generación de jóvenes manifiestan conductas insólitas y en muchos casos descontrolados, ello se reafirma con los problemas en que se involucran los estudiantes del nivel secundario de la población de estudio, porque en muchos

casos se sumergen al alcoholismo, drogadicción, pandillaje, afectando sus actividades académicas como también el ambiente familiar en el que viven.

Es por ello que se plantea la siguiente interrogante ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020?

Para dar respuesta en el proceso de investigación se ha planteado el siguiente objetivo general: Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020, asimismo, denotando los objetivos específicos: Identificar las categorías de cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020. Identificar las categorías de adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020.

La tesis se fundamenta desde el aspecto teórico con respaldo de fuentes confiables como la teoría del sistema familiar por Sigüenza, conductas de la familia por Rosales y factores de la familia por Retamozo (2018), debido a que se ha podido considerar artículos, revistas, informes, libros y otros materiales científicos y actualizados de acuerdo a los parámetros de investigación, con el fin de abordar información relevante para un mejor fundamento teórico conceptual, lo que permitirá a toda persona interesada, principalmente a especialistas de la materia de psicología que puedan considerar el material para profundizar temáticas de funcionamiento familiar.

Se considera también, desde la perspectiva social, que cumple el aporte de brindar resultados de tendencia de comportamientos a nivel de familia en estudiantes del nivel secundaria de una institución pública en el departamento de Ayacucho, provincia de Huamanga, lo cual se podrá considerar para tomar como referente en otras

investigaciones de contextos similares, que plasmen el nivel de prevalencia de funcionamiento familiar, también organizados por características de la población, como es el tipo de familia, todo ello aportará a tener un panorama para establecer prevenciones desde un enfoque psicológico a fin de reducir problemas que pueden llegar hasta en aspectos de suicidios en adolescentes y jóvenes, tal como lo señala la OMS que actualmente existe vulnerabilidad en este sentido.

De acuerdo al fundamento metodológico según Hernández, Fernández y Baptista (2014) fue de tipo o enfoque: cuantitativo. Nivel o alcance: descriptivo. Diseño: No experimental. En la muestra se consideró 32 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985) y traducido por Angela Hernández Cordiva.

Obteniendo los resultados del 3.1% equivalente a 1 estudiante corresponden al nivel balanceado, el 43.8% equivalente a 14 estudiantes corresponden al nivel rango medio, mientras que el 53.1% equivalente a 17 estudiantes corresponden al nivel extremo. Llegando a la conclusión que, la mayoría de estudiantes tienen familias extremas en funcionamiento familiar, quienes conviven en cierto riesgo de insatisfacción, con carencias afectivo - emocionales, así como también aspectos materiales que afectan en sus perspectivas de cubrir necesidades que en cierta forma causan sensaciones de insatisfacción.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional.

Sigüenza (2015) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo De Olson”. Objetivo general determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad. Enfoque mixto. Métodos cuantitativos y cualitativos. Tipo de investigación. Esta investigación empleará el método descriptivo de corte transversal. Población, el universo de este estudio estuvo conformado por todos los estudiantes de la Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios, ubicada en el cantón Cuenca de la provincia del Azuay. Muestra estratificada con la ayuda de la psicóloga de la institución, aplicando el instrumento de investigación FACES III a 153 padres de familia y realizando grupos focales con 24 estudiantes indistintamente del primero al séptimo año de básica, con la finalidad de sustentar los resultados obtenidos en las encuestas. Técnica del cuestionario. Instrumento “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)” en español, validada en Argentina por Schmidt en el año 2000 y traducida por Zamponi y Cols, en el año de 1997. Resultados: desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo

las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Alatriste (2017) realizó un estudio titulado “Funcionamiento Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en adolescentes”. Tesis de posgrado en psicología educativa en la Universidad de Montemorelos. Tuvo como objetivo principal el determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes. Asimismo, la metodología de la investigación fue cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional. La población estudiada estuvo constituida por 200 adolescentes de 15 a 18 años. Las técnicas utilizadas fueron la psicometría: La Escala de Funcionamiento Familiar (EFF), adaptada en México por Atri y Zetune (2006) y la Trait Meta Mood Scale-24 (TMMS-24), creada por Salovey et al. (1995). Por consiguiente, como resultados se comprobó que sí existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional en adolescentes.

2.1.2. Nacional.

Pérez (2018) en su tesis “Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017”. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Chimbote. Esta investigación tuvo como objetivo principal describir los funcionamientos familiares prevalentes en los alumnos de secundaria de la Instituciones

Educativa de “Nuevo Chimbote”, 2017. La metodología empleada fue una investigación de tipo aplicada básica, observacional, transversal, de nivel descriptivo y de un diseño no experimental. Para su desarrollo se tomó muestra a 195 alumnos de la institución. Las técnicas empleadas fueron las encuestas y los instrumentos fueron los cuestionarios de las Escalas de evaluaciones de cohesiones y adaptabilidades familiares (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). Concluye que los funcionamientos familiares prevalentes de los alumnos de educación secundaria de Institución Educativa “Nuevo Chimbote” son de tipos estructuralmente conectadas, los géneros de los alumnos son proporcionales y los tipos de familias de los alumnos son Nucleares.

Cruz (2019) realizó el estudio “Funcionamiento familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva Tacna, 2019”. La investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los estudiantes. la metodología que se utilizó de tipo observacional, transversal y prospectivo, de nivel descriptivo, diseño epidemiológico, la población estuvo constituida por 219 estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia de 114 estudiantes. Los escolares fueron evaluados con Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavees, 1985 Como resultados se halló que el 21.9 % de la población estudiada se ubica en el tipo de funcionamiento familiar caóticamente desligada. Seguidamente se observa en la dimensión de cohesión el tipo que destaca con el 42.1 % es de tipo desligada y para terminar el 39.5 % de la dimensión de adaptabilidad se ubica en la tipología flexible.

Trujillo (2017) realiza una investigación titulada “Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de Quinto del nivel secundario de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017”. Tesis para obtener el grado académico de Maestría en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo general el determinar la relación entre Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria. La metodología de tipo descriptivo, no probabilístico. La población fue conformada por 108 alumnos pertenecientes al quinto año de educación secundaria y la muestra seleccionada fue de 60 alumnos. La técnica utilizada fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III y el Tests de Inteligencia Emocional de Bar- On ICE. Los resultados determinan que el nivel de Funcionamiento familiar en la dimensión Cohesión tiene relación con el nivel de Inteligencia Emocional, caso contrario sucede en el nivel de Funcionamiento Familiar en la dimensión Adaptabilidad, $P = ,147 > 0,05$, donde el valor de Chi Cuadrada es 9,501 con seis grados de libertad; por lo tanto, se concluye que no existe relación entre ambos.

2.1.3. Regional.

Baca (2019) en su investigación “Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018”. El objetivo caracterizar el tipo de funcionamiento familiar actual de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho

2018. El enfoque de investigación fue cuantitativo, de diseño no experimental, tipo transversal - aplicativo y nivel descriptivo. La población estuvo conformada por 92 estudiantes de la Institución Educativa Logic School. Y la muestra poblacional fue de 92 estudiantes, a quienes se les aplicó la escala de evaluación FACES III de David Olson. Técnica Psicométrica y el instrumento Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. “Lo que permitió concluir como resultado que el 51% de los estudiantes, siendo este el mayor porcentaje demuestran la categoría balanceado indicando ser la más adecuada, ya que se distingue por la habilidad de experimentar y balancear la independencia familiar con libertad; mientras que el porcentaje restante se encuentran entre promedio con un 34% de los estudiantes, es decir una familia con ciertas dificultades ya que se generan conflictos entre los miembros y por último, y en menos porcentaje con un 15% de los estudiantes se encuentra la categoría extrema siendo este, el funcionamiento más inadecuado”.

Parián (2018) en su tesis “Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa los Andes Huancasancos, Ayacucho 2018”. Objetivo general: determinar la relación entre el nivel de autoestima y el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de la “Institución Educativa Los Andes” Huanca Sancos, Ayacucho 2018. Donde fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental. La población de la investigación está conformada por 133 adolescentes, entre mujeres y varones de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa Publica Los Andes del distrito de Sancos Ayacucho

2018. Caballero. (2014) y la muestra estuvo conformada por 99 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Autoestima Rosenberg y la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson. La técnica es la psicométrica y tiene como instrumento la Escala de autoestima Rosenberg y la Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III, finalmente obtiene como resultados; del 100% de estudiantes, 41.4% de alumnos con nivel de autoestima alto, 41.4% de alumnos con nivel de autoestima medio y finalizando 17.2% de alumnos con nivel de autoestima bajo. Así mismo con respecto al funcionamiento familiar el 23.3% de alumnos con familias de rango balanceado, 48.5% de alumnos con familia de rango medio y 19.2% de alumnos con familia de rango extremo. Finalmente, la presente investigación concluye que el nivel de autoestima en adolescentes de cuarto y quinto grado encuentra relación directa muy alta al tipo de funcionamiento familiar. Con ($P=0,00<0.05$); Los adolescentes con autoestima baja poseen un tipo de funcionalidad familiar en rango medio y rango extremo. Existe relación directa muy alta entre el nivel de autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Los Andes Huanca Sancos, con $P_valor = 0.05$, es decir que a mayor autoestima mejor el funcionamiento familiar en adolescentes, debido a esto se asume la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

2.2. Bases Teóricas de la Investigación

2.2.1. La familia.

De acuerdo a Rosales (2016) considera a la familia no solo como una organización tanto de padres e hijos, si no como un régimen. Se toma en cuenta que los conflictos generados en diferentes pares de la familia, como padre, madre, progenitor e hijo, se descubre que los conflictos que originaban eran de los pares de la familia esto favorecía

Teoría del sistema familiar.

De acuerdo a Rosales (2016) considera a la familia no solo como una organización tanto de padres e hijos, si no como un régimen. Se toma en cuenta que los conflictos generados en diferentes pares de la familia, como padre, madre, progenitor e hijo, se descubre que los conflictos que originaban eran de los pares de la familia esto favorecía sumamente a incrementar la violencia así los compañeros de la escuela.

2.2.2. La conducta de la familia.

Rosales (2016) manifiesta que la conducta de un miembro afecta a todos los integrantes de la familia una de las medidas de conductas son caracteres que indican al niño o niña lo que debe hacer y no hacer. La adaptación, las personas necesitan adaptarse es decir es la aceptación de como criar a los hijos. Cuando hablamos de conducta familiar también nos referimos a los roles familiares en las cuales las familias realizan diferentes labores para sobrevivir, entre ellas esta, la reproducción, el mantenimiento físico, renta económica, cuidado emocional y por último la socialización de las familias y labores.

2.2.3. La familia como sistema.

Sigüenza (2015) plantea que la Familia como sistema es una organización sociocultural y está estructurada por procesos interpersonales que lo habitan para mantener su capacidad y estabilidad de adaptación en un tiempo y espacio por ello se considera como un sistema abierto para lograr , alcanzar la importancia de la familia ya que somos parte de ella y gracias a ella hemos ido aprendiendo a forjarnos en nuestra personalidad compartiendo nuestros actividades, afectos, cariño, amor... etc. que nos otorgan nuestra familia, constituida como elementos que identifican e influyen a las personas dentro de una familia la cual es importante y necesaria para nuestra comprensión de la realidad del ser humano ya que se trata de considerar a cada individuo aislado de su entorno y las interacciones que mantiene con los demás integrantes del grupo familiar a su vez mantiene interacción personal.

2.2.4. Organización familiar.

Rosales (2016) consideran a las siguientes como organización familiar:

2.2.4.1.Familia extensa.

La familia extensa está compuesta por parientes que pertenecen a distintas generaciones. Este tipo de estructuras parentales incluye a los padres, hijos, hermanos, incluye a los miembros de generaciones ascendentes como abuelos, tíos bisabuelos. También puede incluir parientes no consanguíneos, como medios hermanos, hijos adoptivos.

2.2.4.2.Familia nuclear.

La familia nuclear es el centro de la sociedad que se genera por medio de este tipo. El concepto de la familia nuclear fue desarrollado en el occidente

para designar a los grupos familiares que está conformado por progenitores biológicos como madre, padre, e hijo. El origen del término de la familia fue en el año 1947, es muy antigua, que viene desde miles de años. La familia nuclear se llega a conformar desde la industria como los salario, los padres comienzan construir sus propios lugares.

2.2.4.3.Familia monoparental.

Según Rosales (2016) plantea que este tipo de familia está conformado por un miembro del pariente progenitor sea varón o mujer. Durante este transcurso los hijos pierden el contacto de los padres, Este tipo de familia surge por dos razones son; la separación de los padres o por la muerte de algún miembro, los más afectados son los hijos, este es el tipo de familia de mayor crecimiento en los estados unidos así como en los países del mundo, un numero sin precedentes de divorcios, abandono de hogar, separaciones, nacimientos ilegítimos ha tenido profundas consecuencias de millones de padres e hijos y como consecuencia de fenómeno un numero de creciente de niños pasara una buena parte de su infancia y adolescencia en lugares donde existe un solo padre o una sola madre. Según las estadísticas, de los estados unidos en el año 2018, casi diecisiete millones de escolares son criados por padres solos o madres solas. En otras palabras, va a carecer una de las figuras, también se dice que 2.6 millones de niños en edad escolar viven solo con el padre, mientras que 2.8 millones no tienen padre ni madre en la casa donde viven en otras palabras comparten con los tíos, abuelos o con algún familiar, pero no con sus padres y estos son altos alarmantes que tenemos que poner en atención posible van a carecer con más crecimiento.

2.2.5. Factores que favorecen el desarrollo de los sistemas familiares.

Retamozo (2018) considera los siguientes como factores en el desarrollo de los sistemas familiares:

2.2.5.1. Control.

Es el modo de conservar el orden o asignar una disciplina (orden, puntualidad, limpieza), se puede conseguir de carácter democrático o autoritario. Cada familia establece sus reglas de convivencia para el control de su grupo.

2.2.5.2. Roles.

Cada integrante de la familia tiene funciones que cumplir y deberes, según las circunstancias. Los roles instrumentales aportan a la repartición de funciones, tareas, por ejemplo, el padre de es el trabajo productivo, la madre es el rol afectivo. Todos los integrantes de la familia asumen diferentes roles.

2.2.5.3. Conflictos.

En todo transcurso grupal, el conflicto puede generar por diferentes cualidades o actitudes, en cuanto a los valores y reglas. Es muy importante que las familias sepan resolver los conflictos de manera pacífica ya que una actitud buena genera un buen ejemplo para los hijos.

2.2.5.4. Desarrollo personal.

Cada integrante de la familia necesita que se le proporcione los medios para mejorarse personalmente, de modo que el individuo a futuro puede generar una nueva familia. Las experiencias vividas en el origen de la familia, sirven al individuo como modelos para su formación.

2.2.6. Funcionamiento familiar.

Lucía (2017) manifiestan que el funcionamiento familiar es la interacción de los vínculos afectivos entre los miembros de la familia la cohesión y que pueda ser competente de cambiar su organización con el fin de mejorar las adversidades paulatinas familiares sobre su adaptabilidad. También se cree que se puede evaluar el funcionamiento familiar teniendo en cuenta las tres dimensiones: cohesión adaptación y comunicación.

2.2.6.1. Dimensión de la cohesión.

Quenta (2019) hace referencia que la definición de cohesión familiar es usada en este modelo, tiene dos componentes que es el vínculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomía individual y de grado autónomo individual.

2.2.6.2. Dimensión de la adaptación.

Quenta (2019) se centra en la práctica para cambiar sus estructuras, roles y normas en respuestas de pretensión que se trazan comprende los siguientes: liderazgo familiar, control, disciplina, estilo de negociación, relación de roles, reglas de relación

Quenta (2019) plantea que en la terapia familiar se debe hacer más flexible liderazgo y reforzar el acuerdo sobre los roles y reglas familiares. El liderazgo es la esencia de las dimensiones.

2.2.6.3. Dimensión de la comunicación.

Define como un grado de calidad en la que las familias profesen un clima en la que todos los miembros de la familia participen en la interacción sobre otros temas. La comunicación es un conjunto de interacción de expresar

los sentimientos emociones. La comunicación positiva es el dominio de atender, la empatía y los deberes de apoyo, permite a las familias y parejas cooperar sus necesidades de cambio. La comunicación negativa, disminuye la habilidad de pareja o la familia para compartir sus sentimientos y limitar sus movimientos en las otras dimensiones (Rosales, 2017).

III. Hipótesis

La investigación no tiene hipótesis por ser de tipo de investigación descriptiva de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes refieren que “únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas” (p.92).

IV. Metodología

4.1. Diseño de la investigación

4.1.1. Tipo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes nombran el tipo como enfoque cuantitativo porque los datos se obtienen a través de cuestionarios, censos, pruebas estandarizadas, etc. con base en la medición numérica y el análisis estadístico; es decir los resultados se demuestran a través de la ciencia de la estadística.

4.1.2. Nivel.

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que el nivel se determina como alcance exploratorio es “Cuando se pretende profundizar más acerca de un tema poco conocido o desconocido totalmente”, además descriptivo porque “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (p.92)

4.1.3. Diseño.

Es de diseño No Experimental, debido a que el investigador no manipula ninguna variable y sólo describe los hechos en su propia naturaleza; es decir, sin la intervención en lo absoluto para alterar alguna variable de estudio. También es de corte transversal debido a que se recolectó datos en una sola ocasión a cada elemento de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población.

De acuerdo a Ríos (2012) afirma que la población “es un conjunto de observaciones que tienen una característica en común, la cual se desea estudiar, [...] representa la totalidad de elementos de un determinado estudio”. (p. 35)

Para el presente estudio la población estuvo conformada por todos los estudiantes del nivel secundario, siendo un total de 35 de una Institución Educativa Pública, distrito Nazarenas, provincia Huamanga, departamento Ayacucho, año académico 2020.

Va en muestreo El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, considerando los siguientes criterios:

4.2.1.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes del nivel secundaria matriculadas en el año académico 2019.
- Estudiantes que colaboraron con la investigación.
- Estudiantes que asistieron regularmente a clases.

4.2.1.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asistieron a clases.
- Estudiantes con licencia.
- Estudiantes que no desearon participar con el test de evaluación.

4.2.2. Muestra.

Según Ríos (2012) plantea que la muestra “es un subconjunto de la población, la muestra debe ser representativa o no segada (sin manipulación, ni adulteración) de la población respectiva”.

La muestra estuvo constituida por 32 estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública, distrito Nazarenas, provincia Huamanga, departamento Ayacucho, año académico 2020.

4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Título: Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020.

Variable	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES (ÍTEMS)	VALORES	Escala
Funcionamiento familiar	Es la interacción de los vínculos afectivos entre los miembros de la familia la cohesión y que pueda ser competente de	La respuesta será medida a través de la escala de FACES III de David Olson, Joyce	Cohesión familiar	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	- Desligada (10-31), Separada (32-37), Conectada (38-43), Amalgamada (44-50)	Nominal
	cambiar su organización con el fin de mejorar las adversidades paulatinas familiares sobre su adaptabilidad. (Gómez & Villa, 2014)	Portener y Joav Lavee (1985) y traducido por Angela Hernández Cordiva, la misma que está constituida de 20 ítems	Adaptabilidad Familiar	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	Rígida (10-19), Estructurada (20-24), Flexible (25-29), Caótica (30-50)	

Fuente: Elaboración propia.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas

La técnica que se utilizará es el cuestionario, de acuerdo a Oré (2015), describe que “es un documento que contiene un conjunto de ítems y otras indicaciones que el investigador administra a los informantes, con la finalidad de recolectar datos con respecto al problema y variable de investigación”.

Quiroga (2018) definen que la psicometría como “una disciplina que es dividido en dos secciones, la primera tiene que ver con la creación de escalas de medición de las variables psicológicas, esta misma se encarga de crear pruebas las pruebas o test que permiten cuantificar a la persona y en la segunda se encuentra la sección encargada de la aplicación de dichos Test que fueron creados con anterioridad, dichos test son realizados teniendo como objetivo unas variables o conductas específicas que se requiere que sean cuantificadas”.

4.4.2. Instrumento

Para el procedimiento de recolección de datos se dará utilidad un instrumento por cada variable, los que se detallan a continuación:

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Traducción: en el 2005 Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia. Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más. Duración: 10 minutos. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la

familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones: Dimensiones: Cohesión y adaptabilidad. Validez y confiabilidad: 0.77 el grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. Validez de constructo: Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84. Calificación para familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar. Cohesión: 10-31 Desligada. 32-37 Separada. 38-43 Conectada. 44-

50 Amalgamada. Adaptabilidad: 10-19 Rígida. 20-24 Estructurada. 25-29 Flexible. 30-50.

4.5. Plan de análisis

La información que se obtuvo a través de las técnicas e instrumentos indicados, y se procesarán por medio de técnicas estadísticas utilizando los softwares del Microsoft Excel para la elaboración de resultados descriptivos de tablas y gráficos, asimismo, el SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) para obtener los resultados inferenciales como la fiabilidad con Alfa de Cronbach.

4.6. Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020?</p>	<p>Objetivo general Describir los niveles de Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020.</p> <p>Objetivos específicos -Identificar las categorías de cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020. -Identificar las categorías de adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020.</p>	<p>No tiene hipótesis por ser de tipo de investigación descriptiva.</p>	<p>VARIABLE: Funcionamiento familiar. Dimensiones: -Cohesión familiar. -Adaptabilidad familiar.</p>	<p>Tipo de investigación: - Cuantitativo Nivel de investigación: - Descriptivo Diseño de investigación - No experimental</p> <p>Población Todos los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020. Muestreo No probabilístico, por conveniencia del investigador Muestra 32 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020. Instrumentos: - Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>

Fuente: Elaboración propia.

4.7. Principios éticos

La Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019) determina que, de acuerdo a sus bases legales, establece principios éticos que orientan a la investigación sobre: “protección a las personas, cuidado del medio ambiente y la biodiversidad, libre participación y derecho a estar informado, beneficencia no maleficencia, justicia, integridad científica”. También considera las buenas prácticas de los investigadores y sanciones sobre el incumplimiento o infracción, que estarán prestos a las orientación y vigilancia del Comité Institucional de Ética (CIEI). Lo cual se llevó a cabo, partiendo del consentimiento informado para la autorización de participantes, incluyendo a todos para lograr la justicia, asimismo protegiendo su identidad, finalmente la integridad científica porque se realizaron las citas correspondientes a las Normas APA V. 7.

V. Resultados

5.1. Resultados

Tabla 1. Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús Nazareno, Ayacucho, 2020.

Nivel de funcionamiento familiar	fi	%
Balanceada	1	3.1%
Rango medio	14	43.8%
Extrema	17	53.1%
Total	32	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

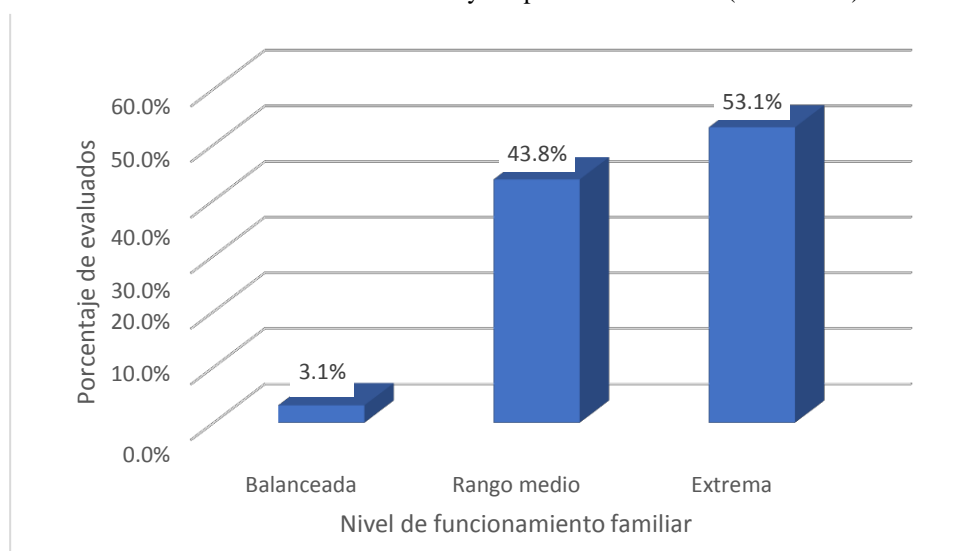


Figura 1. Nivel funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 1.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 1 y el Gráfico 1, de 32 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre funcionamiento familiar, el 3.1% equivalente a 1 estudiante corresponden al nivel balanceado, el 43.8% equivalente a 14 estudiantes corresponden al nivel rango medio, mientras que el 53.1% equivalente a 17 estudiantes corresponden al nivel extremo, Ayacucho 2020.

Tabla 2. categoría de cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020

Categoría de cohesión familiar	fi	%
Desligada	20	62.5%
Separada	11	34.4%
Conectada	1	3.1%
Amalgamada	0	0.0%
Total	32	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

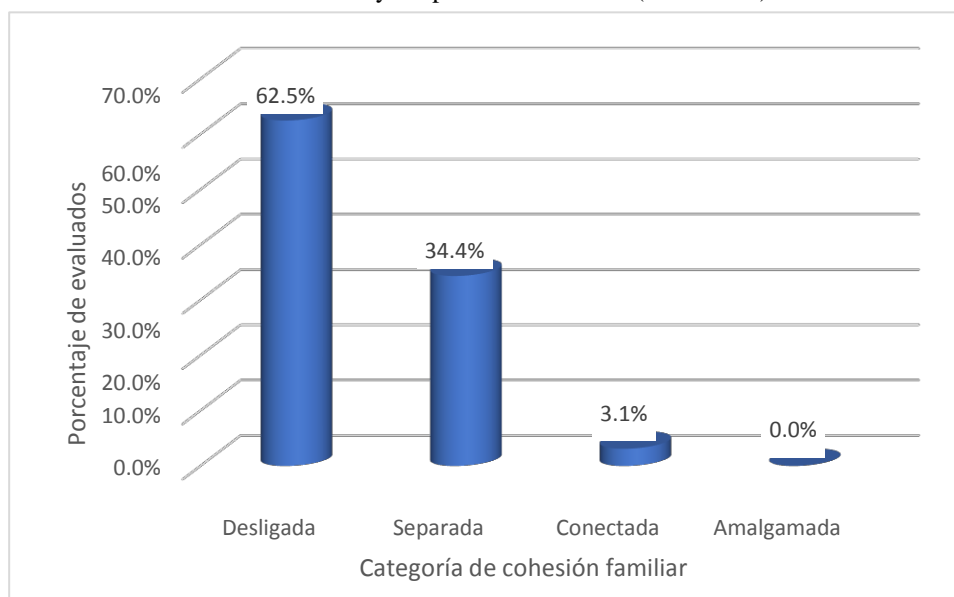


figura 2. Categoría de cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 2.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 2 y el Gráfico 2, de 32 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre cohesión familiar, el 62.5% equivalente a 20 estudiantes corresponden a la categoría desligada, el 34.4% equivalente a 11 estudiantes corresponden a la categoría separada, el 3.1% equivalente a 1 estudiante corresponde a la categoría conectada, mientras que el 0.0% equivalente a 0 estudiantes corresponden a la categoría amalgamada, Ayacucho 2020.

Tabla 3. Categoría de adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020.

Categoría de adaptabilidad familiar	fi	%
Rígida	1	3.1%
Estructurada	3	9.4%
Flexible	1	3.1%
Caótica	27	84.4%
Total	32	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

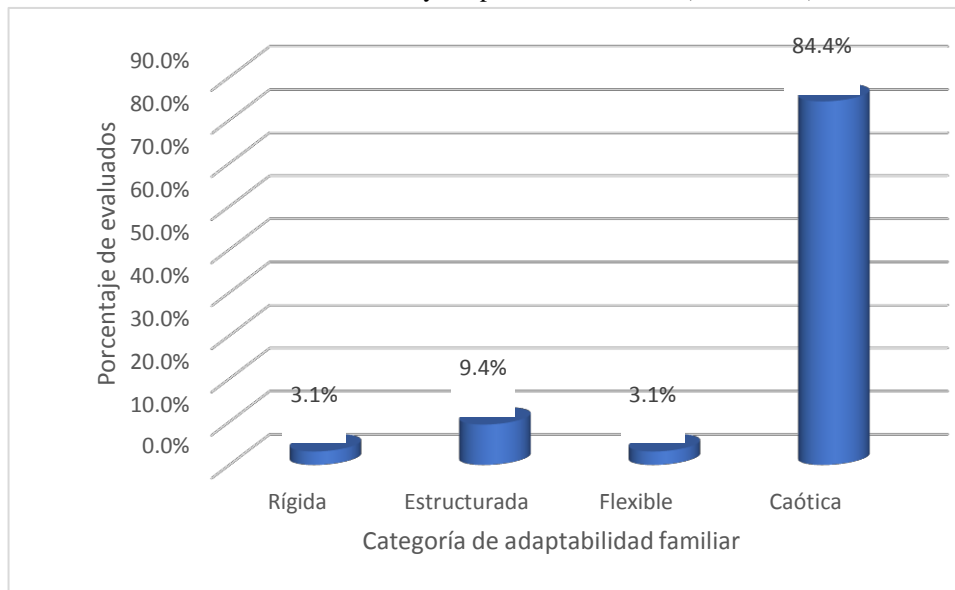


figura 3. Categoría de adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Jesús nazareno, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 3.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 3 y el Gráfico 3, de 32 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre adaptabilidad familiar, el 3.1% equivalente a 1 estudiante corresponden a la categoría rígida, el 9.4% equivalente a 3 estudiantes corresponden a la categoría estructurada, el 3.1% equivalente a 1 estudiante corresponde a la categoría flexible, mientras que el 84.4% equivalente a 27 estudiantes corresponden a la categoría caótica, Ayacucho 2020.

5.2. Análisis de resultados

Los resultados que se han logrado obtener en la presente investigación surgen a través de la evaluación mediante el instrumento de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985) y traducido por Angela Hernández Cordiva, del cual mediante el procesamiento de datos psicométricos con el soporte estadístico se describe las siguientes afirmaciones:

Con respecto a la variable funcionamiento familiar, el 43.8% equivalente a 14 estudiantes corresponden al nivel rango medio, mientras que el 53.1% equivalente a 17 estudiantes corresponden al nivel extremo estos resultados se respaldan con Ramírez (2018) obtuvo el resultado que en su mayoría son disfuncionales con un 30% y severamente disfuncionales 28%, Difieren con Baca (2019) que obtuvo el 51% categoría balanceada, el 34% categoría promedio y 15% categoría extrema. Esta contrastación de similitudes y diferencias se puede deber al contexto de la población, porque provienen de familias en una condición socioeconómica baja en su mayoría, quienes conviven en cierto riesgo de insatisfacción, con carencias afectivo – emocionales, así como también aspectos materiales que afectan en sus perspectivas de cubrir necesidades que en cierta forma causan sensaciones de insatisfacción.

En base a la dimensión cohesión familiar, el 62.5% equivalente a 20 estudiantes corresponden a la categoría desligada, el 34.4% equivalente a 11 estudiantes corresponden a la categoría separada. Resultado de cohesión familiar se difieren con Sigüenza (2015) quien establece que el 40.5% de familias tienen un nivel medio, lo que es considerado como familias unidas. Se puede inferir debido a que la población estudiada está conformada por familias con padres asumieron dichos roles prematuramente, por lo que no asumen la madurez de responsabilidad familiar y evidencian que hay ruptura en los lazos emocionales que los

miembros tienen unos con otros, lo cual repercute en la falta de confianza y respeto entre los integrantes de la familia.

Sobre la dimensión de adaptabilidad familiar, el 9.4% equivalente a 3 estudiantes corresponden a la categoría estructurada, mientras que el 84.4% equivalente a 27 estudiantes corresponden a la categoría caótica. Resultados que se aproximan a la tesis de Yupanqui (2018) quien establece en sus resultados el 28% tiene adaptabilidad estructurada, 9% es rígida, 32% es flexible y el 31% tiene adaptabilidad caótica. Por lo tanto, se entiende estos niveles debido al origen de problema sobre el factor económico que, al no poder resolver adecuadamente, incrementan sus problemas dentro del entorno familiar, por ello muestran que en su vida cotidiana en el entorno familiar viven en pleitos, donde cada uno quiere tomar acciones a su conveniencia, en muchos casos con acciones impulsivas y no llegan a tomar acuerdos en común beneficio.

VI. Conclusiones

6.1. Conclusiones

- Se afirmó que la mayoría de estudiantes tienen familias extremas en funcionamiento familiar, quienes conviven en cierto riesgo de insatisfacción, con carencias afectivo - emocionales, así como también aspectos materiales que afectan en sus perspectivas de cubrir necesidades que en cierta forma causan sensaciones de insatisfacción.
- Se identificó que la mayoría de estudiantes tienen familias desligadas en cohesión familiar, quienes evidencian que hay ruptura en los lazos emocionales que los miembros tienen unos con otros, lo cual repercute en la falta de confianza y respeto entre los integrantes de la familia.
- Se corroboró que la mayoría de estudiantes tienen familias caóticas en adaptabilidad familiar, quienes muestran que en su vida cotidiana en el entorno familiar viven en pleitos, donde cada uno quiere tomar acciones a su conveniencia, en muchos casos con acciones impulsivas y no llegan a tomar acuerdos en común beneficio.

6.2. Recomendaciones

- A los directivos y profesores de la institución evalúen la situación familiar de los estudiantes y la medida que repercute en la formación académica de ellos, para proponer alternativas que reviertan la dificultad familiar que conllevan, debido a que están inmersos en el nivel extremo, lo cual existen propensos a riesgos emocionales.
- Al director que desarrolle un plan de contingencia que involucre a la familia, porque ellos siendo parte fundamental de conocer la realidad en la que se presenta sus hijos sobre la cohesión y adaptabilidad, es decir familias con ruptura de lazos emocionales, también, desintegración entre los miembros respectivamente, deben conocer a profundidad las consecuencias que pueden traer sobre sus menores hijos, y proyectarse a las actividades que emanen en el respectivo plan de trabajo.

Referencias bibliográficas

- Baca, S. (2019). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018*. Universidad de Ayacucho Federico Froebel. Ayacucho, Perú.
- Cruz, D. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva, Tacna, 2019*. [Tesis de pregrado. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote del Perú].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10693/ADAPTABILIDAD_COHESION_CRUZ_QUENTA_MIGUELINA_DELIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Calle, M. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto*. Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia.
- Domínguez, J. (2019). *Manual de investigación (MIMI) (tercera edición 2019)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú. Editora Gráfica Real S.A.C.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V
- Kaplan, R. & Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas psicológicas. Principios, aplicaciones y temas*. México: Thomson.
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*.
<https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Oliva Gómez, E., & Villa Guardiola, V. J. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. Justicia Juris, 10(1), 11. <https://doi.org/10.15665/rj.v10i1.295>

- Oré, E. (2015). *El ABC de la tesis con contrastación de hipótesis*. Ayacucho, Perú: Multiservicios Publigráf.
- Palomino C., Nakamura, L. & Mathews, S. (2009). *Artículo original Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Family functioning according to the Olson Circumplex Model of Adolescent. *Rev Enferm Herediana*, 2(2), 80–85. Retrieved from <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Parián, J. (2018). *Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de Secundaria de la “Institución Educativa los Andes” Huancasancos, Ayacucho 2018*. Universidad católica los ángeles de Chimbote. Ayacucho, Perú.
- Pérez , L. L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017*. Tesis de pregrado, Chimbote – Perú. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3225/FUNCIONAMIENTO%20FAMILIAR_INSTITUCION%20EDUCATIVA_PEREZ_%20CHAUCA_LEYLA_LUCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lucia, C. L. (22 de abril de 2017). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017*. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3225>
- Ramírez (2018). *Funcionamiento familiar y situación sociofamiliar del adulto mayor quechua hablante de la asociación Rayitos de Sol Junio – 2017*. Universidad Privada San Juan Bautista. Lima, Perú.
- Ríos, C. (2012). *Estadística y diseño de experimentos*. Lima, Perú: Editorial universitaria de la Universidad Nacional de Ingeniería.

- Rodríguez, S. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la I.E.P. "Jean Harzic" de Jacobo Hunter, Arequipa 2016*. Universidad Alas Peruanas. Arequipa, Perú.
- Retamozo, I. (2018). *Funcionabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de 5° de secundaria de la Institución Educativa Pública "Mariscal Cáceres". Ayacucho, 2018*. Universidad César Vallejo. Retrieved from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26598/retamozo_ri.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosales, M. (2016). *Facultad de trabajo social*. Retrieved from http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/807/TTS_58.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosales. (2017). *"Dimencion en la comunicacion familiar en los adolecentes de 4° de secundaria de la I.E.N° 8089 "Los pinos" Trujillo -2017"*. Tesis . Trujillo , 2017. <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11961/ROSALES%20LLACZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Sánchez, S., Aragón, M., Agudo, F., Díaz, L., Lacosta, C., Felipe, A., & Torres, G. (2019, August 17). *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 1–6. [moz-extension://0618fcc8-6f02-433e-bb16-680e0e403b2f/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Fwww.revistapcna.com%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F1749.pdf](https://doi.org/10.18004/revista.de.psicologia.clinica.con.ninos.y.adolescentes.2019.17.1-6)
- Siguenza Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento Familiar segun el modelo circunplejo de Olson* (Tesis para optar el titulo de magister en psicoterapia del niño y familia). Cuenca - Ecuador:

Universidad de Cuenca; 2015. 64. Retrieved from

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Silva, Y. O. (2013). *Estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales*. Universidad Del BIO BIO, 1–135. Retrieved from http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/330/1/Ojeda_Silva_Yoselyn.pdf

Suárez, E., Vania, S., & Santiago, M. N. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. 125. Retrieved from http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130104/TESIS_FINAL.pdf

Sigüenza, R. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo De Olson*. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.

ULADECH (2019). *Código de ética para la investigación (versión 002)*. Chimbote, Perú. Comité Institucional de Ética en Investigación.

ULADECH (2019). *Reglamento de investigación (versión 014)*. Chimbote, Perú. Coordinación de planificación y programa presupuestal.

ANEXOS

Anexo 01: Consentimiento informado e Instrumento de recolección de datos.



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

N°:

Estimado participante:

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario, y para ello se requiere que conteste al presente instrumento. Así mismo le comunicamos que la evaluación será anónima.

Muy agradecidos, investigador.

Firma

Anexo 2: instrumento de evaluación

(FACES III)

N°:

I. Ficha sociodemográfica

Religión: Sección:

Procedencia: Edad:

II. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					

Gracias por su colaboración

Cuestionario llenado

(1\4tl~III)

N" j]

1. t 1 d III ~ willlh'III, l ~, fk

tü. " ~ "" " " " " L,,
l'r ' ,.1.11, 10 A:, ,1 u. l Jt'

"u. ~ in .0/'
l dml k,,, ' ..

11. t ~n, lu 1lt* "" ulund, n th* olh' ii, n) utluptuhili1llul í.rn,iliur (r' A('S II II

l ,,put, k le r d111Jad,h.1111e'f11t' 't11a c1111n,11d,, 11111r111c: cnn una :), " en el recu dr.> que:

í ,,n,111~1 ~, J * a, uer.lo ü :a~t.l 111111. 11hh,

	I	J	5
1.1 nunca	ln	qu	tr. l ,a
	A veces		un frecuencia
	si siempre		

	1	1	J	5
1 Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.				
2 En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos				
3 o j Duérenes pt'r>Cinil, de l1 fanuhn actuan en ell como 11 fere .				
4 " Lo, rruernbros de la t:lmili.l e sienten mas erra entre í que a personas				
5 evternas a l,l fanulia.				
6 8 l'n nuestra famlu hacemos r rubio en la form de eje utar lo>				
7 qucha eres.				
8 9 A lo miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.				
9 10 Padre e hijo a1 uten las an iones.				
10 11 Lo miembros de la familia se ieren muy eer a uno de otros				
11 12 Lo hijo rom n la de isiones en la f milia.				
12 13 Cu ndo en nuestra familia compartimos n ti idade , todo e tamó				
13 pre ente .				
14 14 U reglas e mbinn en nue tra familia.				
15 15 F ilmente e no o urren o as que podemos hacer en familia.				
16 16 No rurnamo l s respon abilidades de la casa				
17 17 Lo miembro de la familia e consultan entre si las decisiones.				
18 18 C difl il idctif ar quien es, o quié son lo lideres.				
19 19 La unión familia es muy importante				
20 20 Ls drfclil de ir quien e encarga de cuáles labores del hogar.				

Gro ra por u col boraci3n

I. Fldw ~11do,h'1110J.!n\Or11 Sección: ...) |<\1
 Ri-li~lnll: Cld.<l |,i <Q .. Edad: ..)?. ..
 IT\X'\d'IIci r ,,,{IY,(! (.t:'J(i'*****'

II. Fs,~11il ,k ,, ,nluudbn de ,ohrs " " ll'd'pl:lbid:ld familiar (FACES 111)
 ion . enunclndo, marque con una "X" en et recuadro que
 , da
 tk,p116 le leer culdml'~:llllcnll ca '

considere de acuerdo a cada enunciado.

	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.		/			
En la solución de problemas siguen las sugerencias de los hijos.				X	
Los miembros aprueban los amigos que cada uno tiene.			/		
Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.			y		
Los hijos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.			{		
Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.			y		

Ext rrus J ll f:umlil

Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas...					
En nuestra familia ha habido cambios en la forma de ejecutar los...			/		
A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					

15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	X
16	Nos turnamos las responsabilidades de hacer...	X
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.	X
18	En nuestra familia compartimos actividades todos estamos...	X
19	La familia es muy importante.	X
24	Las reglas cambian en nuestra familia.	X

Gracias por su colaboración

~
'&

Ficha sociodemográfica

Sección

Rtlt-k>0 t 'L,,, °;~c. (\ .. . " .

ldtd ..l(- - -

f'I'~J(t-II ~ "" L t j -

r,aIa,j, .-.i - -o «~""',l'dapc2bilidacl (amlllar (FACI"S 111)

0.-f"" dc I= <"U~.-:r c.lJ, enun.:l,ld,,. m,rque tlln unl -;,- en el rcclllJl> que

cMsoJtttJea-utnl->•...i.enun.:iJJ.>

lugur,scn""

Casi <iemprt

Casi nunca	A veces	Frecuencia		
			4'5	
	D<c-nl,a - n .. balha mi			
	f. 1.-.....j,,, d< la G; ; ; ; ; . rJnl a' ..i. III<di a DC\ 'S		tr	
	Ln II i.,i..don Jt pr..tikm.» se ;'gU(n b> ,usmn.:w de los hy,-s.		X	
	""ICrM opr..tllrmM l.Js a,fl,,_-u c;a.l., \lO<Ixn<			
	--j-' ; ; ; ; ; n j,m.,a • ~ a.'UUIX WJ.,c,j!l...a.			
	No ñllll ha.:tr e~; ; ; , e""nU(IIIc.,,llll inmedi>			
	-;-'' 0; ; ; ; -en, Dprt>Ollli Jt ll tllJllha a..lU3n en ella com< hdttrs		{	
	L.-' I c; ; a~ Jt la t.,,I,;!s(S.... tfl ..U. mtJ illl< \$l que I pm.Ill3>		(
	tumLil. la C-...			
	S In nua>h' familia b.eibo, ombiol ut b fl)ffll de e;ecutll los			
	quit~			
	A b ... de ll b:; ; ; ; ts ~ sa ~ l,l,a			
	• 10 P>:lts e f:j ,s ~ 11j SA'JOIU .			(
	11 los miemllros de b bmili> se siau<u mu~ cc.n unos de otros			'(
	11 I es h.;o, lo IIIUW W dech~ c-n la familia.			, j
	IJ (-> (l llJ<11TI il."llllll CMlpIIUllIOS 11<11\~ Iodos tmmOI			×
	~			
	Las rt~ can,bw, (11 IIIltS:R úmilia.			;./.
	15 Facilmen< se nos OCIII"cn cosu que podemos hacer en &miha		X	
	16 ~OS tutM:nOs bs rnj,ons.tbtltclades de b casa		X	
	1. ' /A ~ de b fni lll se ronsllttt:I~ si bs densi~		X	
	11 ' qmaaa a. o qaimcuoa los ltdem..		X	
	19 U wtócl úmilu es mil) ~			(

f 20 Es difícil **dtir** $q_{11}Q$ se $\langle IIQI \rangle$ de cuáles $bb \langle m \rangle$ **dtl** **hopr**
G!CII\$ fil c_0

1;...1

Anexo 3: resultados Excel

A) sabana de datos

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR																			
Cohesión										Adaptabilidad									
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
3	5	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	1	1	1	1
4	3	4	4	3	4	3	1	3	4	3	3	4	4	3	1	3	4	3	3
5	2	1	1	2	2	1	2	1	3	1	1	1	4	3	1	1	2	3	3
3	5	5	3	4	1	3	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4
3	5	3	3	5	3	2	2	5	1	5	3	5	5	5	3	4	5	5	5
5	3	3	4	3	2	2	2	4	2	4	2	3	5	2	5	2	2	4	2
3	3	4	3	3	4	2	4	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3
3	4	4	4	3	5	2	3	2	1	3	3	3	5	4	3	4	3	3	2
5	5	5	5	5	5	3	2	5	2	5	5	4	5	5	5	5	2	5	1
3	3	3	2	2	1	1	2	4	1	4	1	3	4	4	4	4	3	5	2
2	3	2	1	4	4	1	3	2	1	4	2	3	5	3	3	4	4	3	2
4	5	3	2	4	5	3	2	5	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3
2	4	5	4	3	2	1	3	4	2	4	3	4	5	5	4	3	2	2	2
2	3	4	1	1	1	1	3	4	3	2	4	2	4	4	3	2	2	4	3
4	3	3	3	5	2	2	3	3	1	2	1	4	4	4	4	3	5	4	2
5	3	4	3	4	3	3	2	5	3	5	3	1	5	4	4	4	3	4	2
4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	3	3	2	5	2	1
2	3	3	3	2	2	1	1	2	1	3	4	5	5	4	3	3	4	2	2
5	2	4	3	2	4	1	1	2	3	3	5	3	5	4	4	3	1	2	3
5	3	3	3	3	2	1	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	4	3
5	5	4	3	5	5	3	2	4	1	4	3	3	4	5	4	4	5	4	1
5	3	4	2	4	2	1	5	3	2	4	3	5	5	3	4	5	5	3	3
3	3	4	2	4	3	3	3	5	2	3	1	3	3	3	3	5	3	3	2
5	2	1	5	5	3	3	3	5	1	3	3	2	5	5	4	3	3	5	1
3	3	4	3	3	4	1	3	4	1	2	1	4	5	4	4	5	4	4	2
3	3	4	5	3	1	3	1	2	3	5	2	3	3	3	2	5	3	3	1
3	4	5	2	3	3	1	2	4	1	4	4	4	5	4	4	5	4	3	1
5	3	5	1	5	2	1	2	5	2	2	1	5	5	5	5	5	2	4	2
2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	2	4	3	5	4	4	4	3	4	2
4	4	3	4	4	4	4	1	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
1	1	1	1	2	1	1	2	2	4	2	1	2	3	3	2	2	2	1	4
2	3	3	3	5	2	2	3	3	1	2	1	4	5	4	4	3	5	4	2

Anexo 4: Resultados spss (fiabilidad)

Variable Funcionamiento Familiar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	32	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	20

Interpretación: De acuerdo al estadígrafo Alfa de Cronbach el resultado es 0,832, lo que significa que el instrumento aplicado a la población de estudio tiene un nivel muy alto de fiabilidad en la variable funcionamiento familiar.