



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES
DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA-AYACUCHO, 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

CORONADO BONILLA, NORMA
ORCID: 0000-0002-1779-7605

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS
ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Coronado Bonilla, Norma

ORCID: 0000-0002-1779-7605

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Ayacucho, Perú

ASESOR

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de

La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADOS

Rodríguez Falla, José Rafael

ORCID: 0000-0002-6383-3854

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Monja Odar, María Norma

ORCID: 0000-0002-0854-2846

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgr. Karen Inés Escarcena Mendoza

Miembro

Mgr. María Norma Monja Odar

Miembro

Mgr. José Rafael Rodríguez Falla

Presidente

Mgr. Jaime Luis Flores Poves

Asesor

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por ser mi casa de estudios y darme la oportunidad de seguir superándome.

Un agradecimiento especial a mi asesor por su guía, orientación y paciencia durante el desarrollo de este presente trabajo de investigación.

A todos mis docentes de Psicología por sus orientaciones, sugerencias y consejos en torno a aprendizajes de nuestros conocimientos y formación profesional.

Mis agradecimientos a mi familia, por su tiempo, por su apoyo, participes en este proceso que creyeron en la realización y culminación de este trabajo.

DEDICATORIA

A Dios, por concederme la fortaleza
y la oportunidad de ver concluida mis
objetivos en mi Carrera Profesional.

A mis padres:

Roberto e Indalicia quienes desde
El cielo guían mi camino, por ser
artífices de mi vida entera, por
siempre brindarme sus
enseñanzas y su amor
incondicional.

A mis hijos, mis motores de vida,
porque llenan de alegría cada día de
mi vida, agradecer por su apoyo y
por hacer de este momento algo tan
especial para que perdure en mi
recuerdo.

A mi familia, por su apoyo, quienes
contribuyeron en mí de manera
desinteresada para hacer realidad
este sueño.

A mi esposo Adrián “El camino a
seguir no ha sido nada fácil, y tu
apoyo ha sido invaluable, gracias
por ser mi gran compañero”.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020. En cuanto a la metodología fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. La población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel secundario. El muestreo fue no probabilístico, muestra 31 estudiantes. El instrumento utilizado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Obteniendo los resultados del 3.2% equivalente a 1 estudiante corresponde al nivel balanceado, el 41.9% equivalente a 13 estudiantes corresponden al nivel rango medio, mientras que el 54.8% equivalente a 17 estudiantes corresponden al nivel extremo. Se consolidó que la mayor cantidad de evaluados tienen familias de extremas en funcionamiento familiar, donde evidencian conflictos entre los integrantes que componen los grupos familiares, además están en tendencia de una posible disfunción familiar como consecuencias de adversidades que no han podido superarlo y que mantienen como parte de su costumbre vivencial que al paso del tiempo va afectando emocionalmente.

Palabras clave: funcionamiento familiar, cohesión y adaptabilidad.

ABSTRACT

The present research has the general objective of describing the levels of family functioning in students of a Private Educational Institution, Ayacucho, 2020. As for the methodology, it was quantitative, descriptive level and non-experimental design. The population was made up of all students at the secondary level. The sampling was non-probabilistic, it shows 31 students. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). Obtaining the results of 3.2% equivalent to 1 student corresponds to the balanced level, 41.9% equivalent to 13 students correspond to the midrange level, while 54.8% equivalent to 17 students correspond to the extreme level. It was consolidated that the largest number of evaluated have extreme families in family functioning, where they show conflicts between the members that make up the family groups, they are also in a tendency of possible family dysfunction as consequences of adversities that they have not been able to overcome and that they maintain as part of his experiential habit that affects emotionally over time.

Keywords: family functioning, cohesion and adaptability.

INDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Diseño de la investigación	14
3.2. Población y muestra	15
3.3. Definición y operacionalización de variables	17
3.4. Técnicas e instrumentos	18
3.5. Plan de análisis	20
3.6. Matriz de consistencia	21
3.7. Principios éticos	22
IV. RESULTADOS	23
4.1. Resultados	23

4.2. Análisis de resultados	26
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	28
5.1. Conclusiones:.....	28
5.2. Recomendaciones:	29
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	30
ANEXOS.....	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020.....	23
Tabla 2. Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020.....	24
Tabla 3. Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020.....	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1. Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 1	23
Gráfico 2. Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 2.....	24
Gráfico 3. Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 3	25

INTRODUCCIÓN

Las circunstancias en que vivimos es cada vez de mayores retos, entre ellos las actividades laborales, donde no solo el varón es el que asume ese rol como antiguamente se hacía, sino que también la mujer ingresa a este ámbito de labor, debido a que la necesidad económica se hizo por el consumismo de la población, el predominio en la sociedad o llamado como una forma de estatus viene a ser tener por lo menos una profesión lo cual pueda respaldar en una vida más cómoda, que pueda cubrir gastos de alimentación, salud, satisfacción y desarrollo, sin embargo, al correr del tiempo demanda muchas exigencias, que repercute y disminuido el tiempo y la calidad de las relaciones familiares, por lo que se requiere un proceso de equilibrio y adaptación (Urrieta, et. al, 2015). Partiendo de esta premisa se ha definido como tema de investigación “Funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020”

Desde el concepto la familia está considerada como el núcleo esencial dentro de la sociedad, en el cual está vinculado a aspectos de su estabilidad y balance social, ya que es relevante para el desarrollo de los estudiantes como miembros de la familia. En el Perú, existen tres regiones en donde se dividen múltiples culturas, sin embargo, esta diversidad proporciona riqueza y a la vez desigualdad desde un ángulo familiar, personal y educativo.

Considerando otro aspecto importante es la falta de educación a nivel de mundo; según estadísticas reflejan que una de cada cinco adolescentes se excluye de la clase. Por tanto, los jóvenes estudiantes están en riesgo de dejar los estudios o no tener oportunidad de continuar pese a sus deseos de hacerlo. Todo ello nace desde la raíz familiar, como efecto de la economía negativa que se lleva o también los

conflictos en el hogar que articula con las generaciones venideras, principalmente de ese mismo entorno familiar, y se distingue que abuelos, padres e hijos coinciden en destinos que ya se pronostican. Es por ello que se plantea la siguiente interrogante ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020?

El objetivo general planteado fue: Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020.

Objetivos específicos: Identificar los niveles de cohesión familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020. Identificar los niveles de adaptabilidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020.

El presente trabajo de investigación elaborado trata de conocer la relación entre la funcionalidad familiar de los estudiantes de una institución educativa, puesto que el buen o mal funcionamiento de la familia es un factor determinante en la formación y desarrollo integral de los hijos. Con base en que la familia cumpla o deje de cumplir eficazmente sus funciones, se habla de familia funcional o disfuncional. En este tema los estudiantes se beneficiarán con este trabajo de investigación ya que los padres e hijos se vincularán de una manera afectiva y por tanto tendrán una adecuada comunicación, ya que la familia está considerada como el núcleo esencial dentro de la sociedad, ya que esto es relevante para el desarrollo de los estudiantes y cada uno de los miembros de su familia.

Obteniendo los resultados del 3.2% equivalente a 1 estudiante corresponde al nivel balanceado, el 41.9% equivalente a 13 estudiantes corresponden al nivel rango medio, mientras que el 54.8% equivalente a 17 estudiantes corresponden al nivel

extremo. Se consolidó que la mayor cantidad de evaluados tienen familias de extremas en funcionamiento familiar, donde evidencian conflictos entre los integrantes que componen los grupos familiares, además están en tendencia de una posible disfunción familiar como consecuencias de adversidades que no han podido superarlo y que mantienen como parte de su costumbre vivencial que al paso del tiempo va afectando emocionalmente.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes:

2.1.1. Internacional:

Apolo (2017), “Funcionalidad familiar y su relación con conductas de riesgo en los estudiantes del Colegio Ciudad de Portovelo”. Universidad Nacional De Loja. Ecuador. Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar las relaciones entre los grados de las funcionalidades familiares y los tipos de las familias. La metodología empleada fue una investigación de tipo aplicada básica, de nivel descriptivo correlacional y de un diseño no experimental. Para su desarrollo se tomó muestra a 195 estudiantes. Las técnicas empleadas fueron las encuestas y los instrumentos fueron los cuestionarios. En los resultados el 56,9% de adolescentes presentan familias funcionales, el tipo de familia predominante es la nuclear (51,8%). Respecto a las conductas de riesgo, el 51,3 % ha consumido alcohol, el 27,2% tabaco y el 9,2 % drogas ilegales; el 33,3% presenta riesgo de trastornos de la conducta alimentaria; el 24,5% ha tenido relaciones sexuales; el 67,2 % no ha participado en violencia extra personal, el 18,5% ha practicado violencia autoinfligida y el 7,7% han portado un arma. Concluye que los tipos de familias predominantes son las familias nucleares, no existen relaciones entre los grados de las funcionalidades familiares y los tipos de las familias.

Morán (2016), “Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán”. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Esta investigación tuvo como objetivo principal indagar las correlaciones entre la

funcionalidad familiar y los usos de las redes sociales. La metodología empleada fue una investigación de tipo aplicada básica, de nivel descriptivo correlacional y de un diseño no experimental. Para su desarrollo se tomó muestra a 198 adolescentes del bachillerato. Las técnicas empleadas fueron las encuestas y los instrumentos fueron los cuestionarios, concluye que las funcionalidades familiares dependen de varios factores que suman a los desarrollos de los seres humanos, para que tengan unos buenos desenvolvimientos en la vida social, unos factores importantes son las comunicaciones porque son los medios por los cuales se pueden expresar abiertamente los sentimientos y las ideas como los conocimientos de las necesidades y los problemas que se presentan a los miembros.

2.1.2. Nacional:

Alarcón (2018), “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los Alumnos de 6to de Primaria I.E. N° 20983 Julio C. Tello - Hualmay 2014”. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho. Esta investigación tuvo como objetivo principal conocer las relaciones entre los funcionamientos familiares y los rendimientos académicos de los estudiantes. La metodología empleada fue una investigación de tipo aplicada básica, de nivel descriptivo correlacional y de un diseño no experimental. Para su desarrollo se tomó muestra a 46 alumnos. Las técnicas empleadas fueron las encuestas y los instrumentos fueron los cuestionarios Test de Funcionamientos Familiares FF-SILS de Caridad (1999). Se obtuvo por resultado de: Al determinar estadísticamente la relación entre el funcionamiento familiar se relaciona con el rendimiento académico en

alumnos del 6to grado de primaria. Concluye que existen las relaciones entre los funcionamientos familiares se relacionan con los rendimientos académicos ya que el p-value fue equivalente a 0.0000 y menor al nivel de significancia de 0.05. Granados (2016), “Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de la institución educativa Dos de Mayo Caraz, 2016”. Universidad de San Pedro. Chimbote. Esta investigación tuvo como objetivo principal describir los tipos de funcionamientos familiares de los adolescentes de la institución educativa Dos de Mayo. La metodología empleada fue una investigación de tipo aplicada básica, de nivel descriptivo correlacional y de un diseño no experimental. Para su desarrollo se tomó muestra a alumnos de ambos géneros. Las técnicas empleadas fueron las encuestas y los instrumentos fueron los cuestionarios de Cohesiones y adaptabilidades familiares de Olson, Portner y Lavee (1985) Faces III. Se encontró que el 48.20% de los alumnos tienen unos rangos medios, el 43.10% de los alumnos en los balanceados y un 8.60% de los alumnos en los niveles extremos. Como conclusión se tiene que: El funcionamiento familiar en los adolescentes de la institución educativa investigada, según la encuesta aplicada a los adolescentes evaluados es de 48.2%, rango medio lo que significa que la funcionalidad familiar es intermedia entre lo equilibrado y extremo o problemático lo que pueden ser originadas en un momento de estrés.

Pérez (2018), “Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017”. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Chimbote. Esta investigación tuvo como objetivo principal describir los funcionamientos familiares

prevalentes en los alumnos de secundaria de la Instituciones Educativa de “Nuevo Chimbote”, 2017. La metodología empleada fue una investigación de tipo aplicada básica, observacional, transversal, de nivel descriptivo y de un diseño no experimental. Para su desarrollo se tomó muestra a 195 alumnos de la institución. Las técnicas empleadas fueron las encuestas y los instrumentos fueron los cuestionarios de las Escalas de evaluaciones de cohesiones y adaptabilidades familiares (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1985). Concluye que los funcionamientos familiares prevalentes de los alumnos de educación secundaria de Institución Educativa “Nuevo Chimbote” son de tipos estructuralmente conectadas, los géneros de los alumnos son proporcionales y los tipos de familias de los alumnos son Nucleares.

2.1.3. Regional:

De la Cruz y Huamaní (2014), “Cohesión y adaptabilidad familiar relacionados al inicio de la actividad sexual en adolescentes de la I. E. Walter Peñaloza Ramella del distrito de San Francisco, provincia de La Mar, Ayacucho – 2013”. Universidad Nacional San Cristóbal de huamanga. Ayacucho. Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar las relaciones entre las cohesiones y adaptabilidades familiares con los inicios de las actividades sexuales en adolescentes escolares. La metodología empleada fue una investigación de tipo aplicada básica, de nivel descriptivo correlacional y de un diseño no experimental. Para su desarrollo se tomó muestra a 176 estudiantes. Las técnicas empleadas fueron las encuestas y los instrumentos fueron los cuestionarios. Concluye que los niveles de adaptaciones y cohesiones familiares, no tienen relaciones significativas con

los inicios de las relaciones sexuales de los escolares ($P\text{-value}>0.05$), ya que los mayores porcentajes (57.40%), expresan unos niveles de adaptaciones y cohesiones moderadas, con los entornos familiares.

Retamozo (2018), “Funcionabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de 5° de secundaria de la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres. Ayacucho, 2018”. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Esta investigación tuvo como objetivo principal correlacionar las variables de las funcionalidades familiares y habilidades sociales en los alumnos del quinto de secundaria de la “Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres”. La metodología empleada fue una investigación de tipo aplicada básica, de corte transversal, de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y de un diseño no experimental. Para su desarrollo se tomó muestra a 69 alumnos de quinto de las secciones “Ñ” y “O”. Las técnicas empleadas fueron las encuestas y los instrumentos fueron los cuestionarios. Como resultados se encuentra que el 52,2% (36) de estudiantes muestran y desarrollan regularmente las habilidades sociales; el 59,4% (41) de padres de familia perciben una funcionabilidad familiar de escala regular (media) en sus hogares, por tanto, más del 50% de los estudiantes investigados egresan con pocas habilidades sociales para la vida. Concluye que existen relaciones significativas entre las funcionalidades familiares y habilidades sociales en los alumnos ya que el valor de $p\text{-value}$ fue equivalente a 0.0000 y menor a 0.05 y el coeficiente de correlación fue de 0.860.

2.2. Bases Teóricas de la Investigación

2.1.1. La familia.

Según la Real Academia Española, s.f. (como citó Zavala, 2018) en la actualidad la definición de familia ha cambiado, la familia nuclear ya ha dejado de ser la más habitual, según las diferentes culturas en el que vivimos, además la familia va adaptándose a los cambios de la sociedad, a pesar de que no haya un parámetro establecido de familia, sabemos que esta constituidos por un grupo de personas con parentesco consanguíneo o emparentadas entre sí. En cuanto a la definición de familia encontramos distintos conceptos, tales como: Entendemos por familia al conjunto de personas que se vinculan a través de un lazo consanguíneo, un lazo de unión marital, afectivos, culturales o simplemente de convivir en un mismo hogar, con la finalidad de satisfacer las necesidades básicas y que puedan cumplir roles, y funciones establecidas a través de los ancestros para el buen desarrollo del individuo. La familia es un sistema en la que las satisfacción de necesidades básicas ya sean primarias como alimentación, afectivas y/o espirituales tienden a ser mutuas además la familia cumple el rol importante de la conservación de la especie, así como también de la cultura, las tradiciones y las costumbres, de la comunidad en la que habita, por tal razón la convivencia entre el grupo familiar debe ser el adecuado en la que todos los individuos tengan la satisfacción plena de crear un vínculo afectivo con el hogar. (Clavijo, 2011).

2.1.2. Familia peruana.

Según Huarcaya (2011), actualmente la familia peruana no es ajena a la problemática mundial y se está viendo afectada por todos los cambios uno

de las problemáticas que ha generado mayor preocupación es el número descendiente de matrimonios entre personas del sexo opuesto, incrementándose así la convivencia de parejas jóvenes, o padres con un bebe en camino, también se observa el crecimiento de familias monoparentales. En el 2011 Perú ocupó el vigésimo octavo lugar en matrimonios celebrados. Según las encuestas realizadas por la INEI hasta el 2018 se registraban una tasa creciente de matrimonios concretados, pero a partir del 2009 este porcentaje fue disminuyendo hasta la actualidad.

2.1.3. Funciones de la familia.

Las familias establecen reglas y normas que se deben efectuar, por lo general cuando se habla de funciones hace referencia a que estas funciones que se establecen en la familia se debe de efectuar de forma necesaria y obligatoria para asegurar la supervivencia de los integrantes, fortificando así la alianza en la familia, y además formando cierta autonomía en cada de sus miembros.

2.1.4. Tipos de familia.

Las familias más frecuentes son, menciona (Valdés, 2007):

2.1.4.1. Familias nucleares.

Estas familias están compuestas por los padres e hijos.

2.1.4.2. Familias monoparentales.

Son aquellas familias que lo constituyen uno de los padres en compañía de sus hijos, es el caso frecuente de padres o madres solteras o un caso de enviudes.

2.1.4.3. Familias reconstituidas.

Las familias reconstituidas son aquellos padres separados o viudos, forman una nueva familia con sus hijos y la nueva pareja, además sus hijos si es que lo tuviera.

2.1.4.4. Familias extensas.

Estas familias están compuestas por padres e hijos o familias nucleares incluidos los tíos, hermanos, primos, sobrinos, etc. Generalmente estas familias se generan las zonas rurales debido a ciertas costumbres que todavía se mantienen y/o por carencias económicas.

2.1.5. La familia como sistema.

La familia está compuesta por diversas unidades vinculadas entre sí, lo cual hace la referencia de que la familia funciona como un sistema, algo general, donde cualquier contexto adversaria puede desequilibrar a la familia causando conflictos dentro dela misma, un sistema está compuesto por diversas partes, siendo así las partes cada uno de los componentes, donde la suma de cada uno de ellos hace un sistema esto está constituido por las costumbres, creencias, la cultura, los valores, los roles establecidos, dicho sistema debe sostener a base de una comunicación asertiva y desarrollando la capacidad de escucha y la forma de expresarse (Espinal 2016).

2.1.6. Características de la familia.

Se caracterizan por asumir cada vez más responsabilidades que incluyen de manera activa al padre y madre en las rutinas y cuidados del hogar. Los miembros del hogar asumen sus responsabilidades para establecer consensos que les permitan tener una buena relación con cada integrante de la

familia. La variedad ya que se enfrentan a cambios sociales como la migración, etc. Es imprescindible que en las familias exista una buena relación para que puedan ser educados en un ambiente idóneo para su formación como personas. Los límites para el comportamiento son claros. La comunicación es clara, sencilla y directa.

2.1.7. Funciones de la familia.

Gervilla (2010), hace mención la relevancia de las funciones familiares establecidas de forma individual como colectivas: Necesidad de amor y seguridad emocional. Necesidad de regular el comportamiento sexual. Necesidad de producir nuevas generaciones. Necesidad de proteger a los jóvenes y a las personas con discapacidad. Necesidad de «situar» a las personas en un orden social.

3. HIPÓTESIS

La investigación no tiene hipótesis por ser de tipo de investigación descriptiva de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes refieren que “únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas” (p.92).

III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

3.1.1. Tipo.

La investigación fue de tipo cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que los datos se obtienen a través de cuestionarios, censos, pruebas estandarizadas, etc. con base en la medición numérica y el análisis estadístico; es decir los resultados se demuestran a través de la ciencia de la estadística.

3.1.2. Nivel.

Fue de nivel descriptivo, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) plantean como alcance porque “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (p.92).

3.1.3. Diseño.

El diseño correspondió al No Experimental, debido a que el investigador no manipula ninguna variable y sólo describe los hechos en su propia naturaleza; es decir, sin la intervención en lo absoluto para alterar alguna variable de estudio. También es de corte transversal debido a que se recolectó datos en una sola ocasión a cada elemento de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población.

Para Supo (2014) la población es la agrupación de todas las unidades de estudio cuya característica observable o reacción puede expresar interés por ser estudiada.

Para el presente estudio de población estuvo conformada por todos los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada.

Ayacucho, año académico 2020

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, considerando los siguientes criterios:

3.2.1.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes del nivel secundario matriculados en el año académico 2019.
- Padres que firmaron el consentimiento informado para la participación de sus hijos en la investigación.
- Estudiantes que asistieron regularmente a clases.

3.2.1.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asistieron a clases.
- Estudiantes con licencia por salud u otros casos.
- Estudiantes que no desearon participar con la investigación.

3.2.2. Muestra.

La muestra es una estrategia metodológica y estadística que se utiliza luego de realizar el análisis de factibilidad, una muestra es representativa si cumple dos condiciones: el cálculo del tamaño de la muestra y la técnica de muestreo (Supo, 2014).

La muestra estuvo constituida por 31 estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Privada, Ayacucho, año académico 2020.

3.3. Definición y operacionalización de variables

Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2020.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES (ÍTEMS)	INSTRUMENTO, MEDIDA, VALORES, CATEGORÍA, NIVELES
Funcionamiento familiar	Es la interacción de los vínculos afectivos entre los miembros de la familia la cohesión y que pueda ser competente de cambiar su organización con el fin de mejorar las adversidades paulatinas familiares sobre su adaptabilidad. (Gómez & Villa, 2014)	La respuesta será medida a través de la escala de FACES III de OLSON. La misma que está constituida de 20 ítems	Cohesión familiar	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Medida: Ordinal. Valores: Escala de Likert - 1= Casi nunca. - 2= Una que otra vez - 3= A veces. - 4= Con frecuencia. - 5= Casi siempre. Categoría: - Desligada (10-31), Separada (32-37), Conectada (38-43), Amalgamada (44-50) - Rígida (10-19), Estructurada (20-24), Flexible (25-29), Caótica (30-50) Niveles: - Balanceada - Medio - Extremo
			Adaptabilidad Familiar	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Técnicas e instrumentos

3.4.1. Técnicas

De acuerdo con Oré (2015) describe que la encuesta “es un documento que contiene un conjunto de ítems y otras indicaciones que el investigador administra a los informantes, con la finalidad de recolectar datos con respecto al problema y variable de investigación”.

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.4.2. Instrumento

3.4.2.1. *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). **Traducción:** Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia. **Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más. **Duración:** 10 minutos. **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David

Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar. **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones: **Dimensiones:** Cohesión y adaptabilidad. **Validez y confiabilidad:** El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. **Validez de constructo:** Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84. Calificación para **familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar. **Cohesión:** 10-31 Desligada. 32-37 Separada. 38-43 Conectada. 44-50 Amalgamada.

Adaptabilidad: 10-19 Rígida. 20-24 Estructurada. 25-29 Flexible. 30-50
Caótica.

3.5. Plan de análisis

De acuerdo con la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizará el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través del software Microsoft Excel 2019 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 25.

3.6. Matriz de consistencia

Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020?</p>	<p>Objetivo general Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020.</p> <p>Objetivos específicos -Identificar las categorías de cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020. -Identificar las categorías de adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020. -Identificar los niveles de funcionamiento familiar según sexo, edad, tipo de familia en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020.</p>	<p>No tiene hipótesis por ser de tipo de investigación descriptiva.</p>	<p>VARIABLE: Funcionamiento familiar.</p> <p>Dimensiones: -Cohesión familiar. -Adaptabilidad familiar.</p>	<p>Tipo de investigación: - Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación: - Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación - No experimental</p> <p>Población Todos los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, departamento Ayacucho, año académico 2020.</p> <p>Muestreo No probabilístico, por conveniencia del investigador</p> <p>Muestra 31 estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Privada, departamento Ayacucho, año académico 2020.</p> <p>Instrumentos: - Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>

Fuente: Elaboración propia.

3.7. Principios éticos

De acuerdo con la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019) determina que, de acuerdo con sus bases legales, establece principios éticos que orientan a la investigación sobre: “protección a las personas, cuidado del medio ambiente y la biodiversidad, libre participación y derecho a estar informado, beneficencia no maleficencia, justicia, integridad científica”. También considera las buenas prácticas de los investigadores y sanciones sobre el incumplimiento o infracción, que estarán prestos a la orientación y la vigilancia del Comité Institucional de Ética (CIEI).

IV. RESULTADOS

4.1.Resultados

Tabla 1. Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020.

Nivel de funcionamiento familiar	fi	%
Balanceada	1	3.2%
Rango medio	13	41.9%
Extrema	17	54.8%
Total	31	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

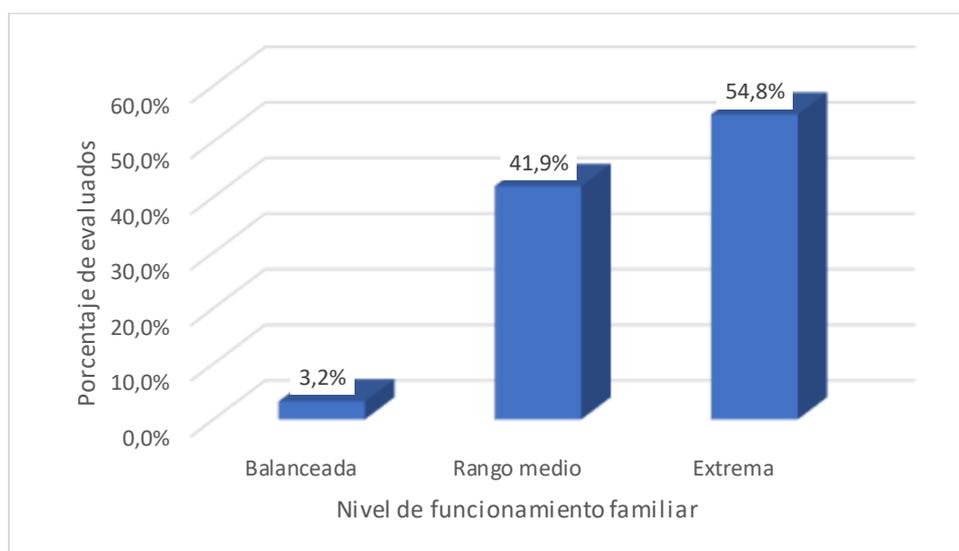


Gráfico 1. Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 1.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 1 y el Gráfico 1, de 31 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada, quienes representan el 100% y evaluados sobre funcionamiento familiar, el 3.2% equivalente a 1 estudiante corresponde al nivel balanceado, el 41.9% equivalente a 13 estudiantes corresponden al nivel rango medio, mientras que el 54.8% equivalente a 17 estudiantes corresponden al nivel extremo, Ayacucho 2020.

Tabla 2. Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020.

Categoría de cohesión familiar	fi	%
Desligada	9	29.0%
Separada	8	25.8%
Conectada	8	25.8%
Amalgamada	6	19.4%
Total	31	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

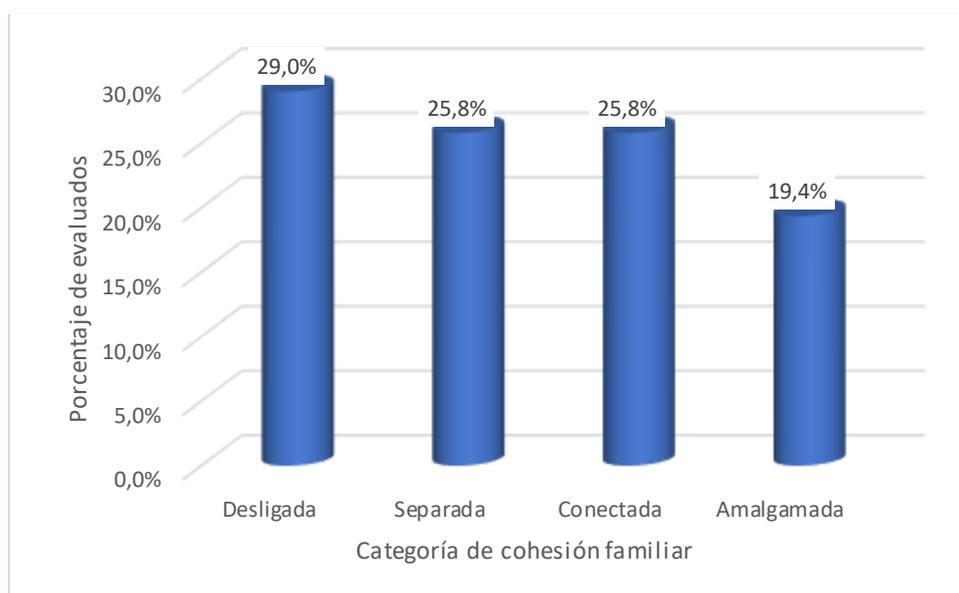


Gráfico 2. Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 2.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 2 y el Gráfico 2, de 31 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada, quienes representan el 100% y evaluados sobre cohesión familiar, el 29.0% equivalente a 9 estudiantes corresponden a la categoría desligada, el 25.8% equivalente a 8 estudiantes corresponden a la categoría separada, el 25.8% equivalente a 8 estudiantes corresponden a la categoría conectada, mientras que el 19.4% equivalente a 6 estudiantes corresponden a la categoría amalgamada, Ayacucho 2020.

Tabla 3. Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020.

Categoría de adaptabilidad familiar	fi	%
Rígida	1	3.2%
Estructurada	8	25.8%
Flexible	12	38.7%
Caótica	10	32.3%
Total	31	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

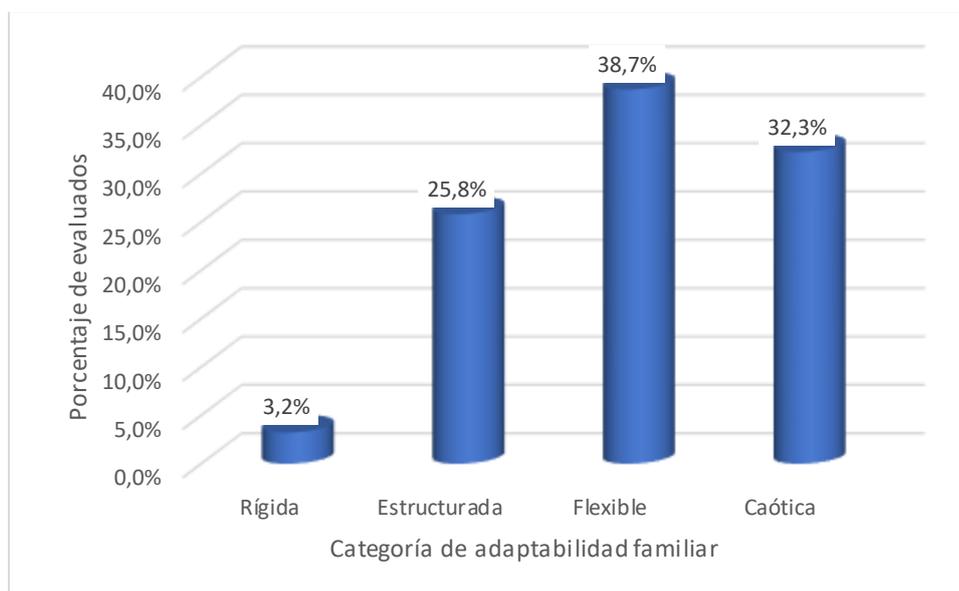


Gráfico 3. Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 3.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 3 y el Gráfico 3, de 31 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada, quienes representan el 100% y evaluados sobre adaptabilidad familiar, el 3.2% equivalente a 1 estudiante corresponden a la categoría rígida, el 25.8% equivalente a 8 estudiantes corresponden a la categoría estructurada, el 38.7% equivalente a 12 estudiantes corresponden a la categoría flexible, mientras que el 32.3% equivalente a 10 estudiantes corresponden a la categoría caótica, Ayacucho 2020.

4.2. Análisis de resultados

León, & Silva (2009) mencionan que la cohesión familiar hace referencia al vínculo o lazo emocionalmente entre los miembros de la familia entre sí, considerando esta premisa se tiene como resultado de mayor porcentaje el 29% que responde a la categoría desligada, estableciéndose diferencia con Ramírez (2018) que de 50 familias evaluadas ha logrado obtener el 30% tienen familias conectadas. Diferencias que se sostienen por el contexto familiar en el nivel económico, porque consideran como prioridad antes de tener lazos de confianza, razón porque tienen complicaciones de límites internos muy rígidos de forma que cada integrante representa un subsistema, donde no establecen caracteres en común de los que se pueda fortalecer, sino, por el contrario, al no reafirmar equilibrio de empatía entre cada uno, buscan hechos que dañen el respeto y la cordialidad, por tanto, se encuentran en riesgo de alejamientos.

De la misma manera con León, & Silva (2009) refieren que la adaptabilidad familiar se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo, es así que los mayores porcentajes fueron el 38.7% en la categoría flexible. Resultado que tiene parecido a Valdivia (2008) porque tiene también en el mayor porcentaje el 31.3% a familias que demuestran la categoría flexible. Esta aproximación se puede establecer debido a que la población estudiada está constituida por adolescentes que realizan su vida social y los problemas del hogar lo superan con cierta facilidad y realizan su vida social externamente al hogar por eso existe la posibilidad de expresarse y adaptarse a los cambios que

se generen, pero no mantienen estabilidad entre lo que dicen y hacen, generando tendencia de algunas complicaciones entre cada individuo.

Paternina & Pereira (2017) manifiestan que el funcionamiento familiar es la capacidad que tiene una familia para satisfacer las necesidades de cada miembro de la familia, y con ello poder a adaptarse a situaciones de cambio, considerando lo referido anteriormente se presenta el resultado del 54.8% tienen el nivel extremo. Lo que difiere con la investigación de Calle (2019) porque evidencia en su resultado general el 46.0% en el nivel extremo sobre el funcionamiento familiar, debido a que considera inestabilidad familiar. Estas diferencias suceden porque en la población está constituida en un ambiente socioeconómico de regular-alto, y los padres dedican el mayor tiempo a su vida personal satisfaciendo solamente necesidades materiales, dejando de lado depositar mayor tiempo en el rol de acompañamiento a sus hijos, por lo que no tiene mayores compromisos considerar como prioridad el desarrollo de sus integrantes donde puedan enfrentar regularmente sus problemas relacionales y crisis entre los que componen la familia.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones:

- Se consolidó que la mayor cantidad de evaluados tienen familias de extremas en funcionamiento familiar, donde evidencian conflictos entre los integrantes que componen los grupos familiares, además están en tendencia de una posible disfunción familiar como consecuencias de adversidades que no han podido superarlo y que mantienen como parte de su costumbre vivencial que al paso del tiempo va afectando emocionalmente.
- Se afirmó que la mayor cantidad de evaluados tienen familias desligadas en cohesión familiar, quienes se demuestran que viven en entorno familiar con complicaciones de límites internos muy rígidos de forma que cada integrante representa un subsistema, donde no establecen caracteres en común de los que se pueda fortalecer, sino, por el contrario, al no reafirmar equilibrio de empatía entre cada uno, buscan hechos que dañen el respeto y la cordialidad, por tanto, se encuentran en riesgo de alejamientos.
- Se identificó que la mayor cantidad de evaluados tienen familias flexibles en adaptabilidad familiar, demuestran que existe un orden predecible en las acciones que manifiestan en la familia, en el cual existe la posibilidad de expresarse y adaptarse a los cambios que se generen, pero no mantienen estabilidad entre lo que dicen y hacen, por lo cual genera tendencia de algunas complicaciones entre cada individuo.

5.2. Recomendaciones:

- A la plana jerárquica de la institución solicite a las instancias respectivas para la implementación de la oficina de bienestar estudiantil, porque debe existir un seguimiento sobre la salud emocional de los estudiantes y no solo centrarse en lo académico; debido a que actualmente existe un protagonismo de atención prioritaria sobre el funcionamiento familiar, ya que se encuentra en el nivel extremo.
- A director y profesores que cuentan con la permanencia de un especialista en psicología, porque a la par debe existir un acompañamiento en el estado emocional de los estudiantes, porque puede implicar riesgos posteriores si no se trata anticipadamente a las consecuencias que surjan, esto se afirma porque existe niveles inadecuados en la cohesión y adaptabilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo de Olson. Retrieved from [http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo de Titulación.pdf](http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo_de_Titulación.pdf)
- Alonso Varea, J. M., & Castellanos Delgado, J. L. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Intervención Psicosocial*, 15(3) Alonso Varea, J. M., Castellanos
- Corpas, R. (2008). Área de psicología social Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares. 26–379
- Delgado, J. L. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Intervención Psicosocial*, 15(3). <https://doi.org/10.4321/s1132-05592006000300002>. <https://doi.org/10.4321/s1132-05592006000300002> Kaplan, R. & Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas psicológicas. Principios, aplicaciones y temas*. México: Thomson.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V
- Juan, Riofrio y Milusca, V. (2014). Adaptabilidad cohesión familiar y agresividad en la convivencia escolar en adolescentes _Chiclayo, 2014. 2014, 6(1), 1–5. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>

- Limíñana Gras, R., & Patró Hernández, R. (2005). Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Anales de Psicología*, 21(1), 11–17. Retrieved from https://www.um.es/analesps/v21/v21_1/02-21_1.pdf
- Minuchin, S., & Fishman, H. C. (2004). Técnicas de terapia familiar. In PAIDOS.
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Oré, E. (2015). *El ABC de la tesis con contrastación de hipótesis*. Ayacucho, Perú: Multiservicios Publigráf.
- Raya Trenas, A., Pino Osuna, M., & Herruzo Cabrera, J. (2012). La interacción entre padres e hijos y su relación con los problemas de conducta externalizante. *Análisis y Modificación de Conducta*, 38(157), 59–69. <https://doi.org/10.33776/amc.v38i157-158.2085>
- Revista, R.-, Luna, M., & Velasco, L. (2009). asociativos complejos: Problemas y mecanismos de. 17.
- Ruiz, E. P., Gonzalo, J. J. A., & Ramírez, F. C. (2013). Contexto familiar y conductas de agresión y victimización entre escolares de educación secundaria. *Bordón*, 65(3), 109–129. <https://doi.org/10.13042/23167>
- Ríos, C. (2012). *Estadística y diseño de experimentos*. Lima, Perú: Editorial universitaria de la Universidad Nacional de Ingeniería.
- ULADECH (2019). *Código de ética para la investigación (versión 002)*. Chimbote, Perú. Comité Institucional de Ética en Investigación.

ULADECH (2019). *Reglamento de investigación (versión 014)*. Chicbote, Perú.

Coordinación de planificación y programa presupuestal.

Zevallos, J. Q., Reusche, M., & Ella, L. (2013). Una profesional singular: Rosa

María Reusche Lari (Vol. 21). Retrieved from

[http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/2_quezada.p](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/2_quezada.pdf)

[df](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/2_quezada.pdf)

ANEXOS

Anexo 01: Solicitud escaneada

Constancia de aplicación de instrumentos de recolección de datos.

The document is a request for authorization to conduct research. It features a circular logo for ULADECH (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote) at the top center. To the left is a rectangular stamp from the 'RECEPCIÓN' (Reception) department, dated '02 JUL 2020'. The main text is addressed to the 'COORDINACIÓN PSICOLOGÍA FILIAL AYACUCHO' and is dated 'Ayacucho, 01 de julio de 2020'. The request is for 'SEÑOR(A). COORDINADOR (A) de la Escuela de Psicología de la Universidad ULADECH, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.' The requester is 'PS. Mg. CARLOS ALONSO LEON CORZO', identified as the coordinator of the Psychology School. The text describes the need for research in the field of psychology, specifically focusing on family functioning in the context of COVID-19. It mentions the student 'NORMA CORONADO BONILLA' and the instrument to be used, 'Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar - FACES III'. The document concludes with a request for the coordinator's assistance and a signature line for 'Norma Coronado Bonilla'.

RECEPCIÓN
Expediente N°:
Per. N°: 0-2 JUL 2020
N° folios:
ma:

ULADECH
CATEDRÁTICO

**COORDINACIÓN PSICOLOGÍA
FILIAL AYACUCHO**

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

COORDINACION PSICOLOGÍA

Ayacucho, 01 de julio de 2020
SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

**SEÑOR(A). COORDINADOR (A) de la Escuela de Psicología de la Universidad
ULADECH, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.**
Solicito: Autorización para la investigación

PS. Mg. CARLOS ALONSO LEON CORZO en mí
Calidad de coordinador de la escuela Profesional
de psicología ULADECH - UCT Ayacucho me
presento y expongo.

Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas,
presento a la estudiante NORMA CORONADO BONILLA CON N° DNI 41870029, de la
Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología de la Universidad
Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio sobre
Funcionamiento Familiar en el nivel de Secundaria de la I.E.P: "Apóstol Pablo" durante el
estado de emergencia en tiempos de Covid – 19, Ayacucho 2020; con el objetivo de identificar
el funcionamiento familiar en los estudiantes del colegio antes mencionado.

El instrumento que se ha de aplicar es el cuestionario de Escala de Evaluación de
Adaptabilidad y Cohesión Familiar – FACES III, la aplicación a realizar será de forma
colectiva por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:
Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago
propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración. Atentamente:

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE
FILIAL AYACUCHO**
Mtro. Carlos León Corzo
COORDINADOR DE PSICOLOGÍA

Norma Coronado Bonilla
Estudiante de Psicología
D.N.I. 41870029

Jr. Tumbes N°247 Centro comercial financiero Chimbote – Perú
Teléfono: (043)343444
Web Site: www.uladech.edu.pe

Anexo 02: Consentimiento informado (plantilla Google drive)

Link:

<https://forms.gle/Nof43UB6aJAmBTbv8>

1	Marca temporal	Manifieste su aceptación
2	28/06/2020 13:31:45	Acepto participar
3	13/07/2020 21:37:26	Acepto participar
4	13/07/2020 21:43:23	Acepto participar
5	13/07/2020 21:43:58	Acepto participar
6	13/07/2020 21:49:03	Acepto participar
7	13/07/2020 21:52:40	Acepto participar
8	13/07/2020 21:55:02	Acepto participar
9	13/07/2020 21:57:07	Acepto participar
10	13/07/2020 21:57:42	Acepto participar
11	13/07/2020 21:58:24	Acepto participar
12	13/07/2020 22:01:18	Acepto participar
13	13/07/2020 22:04:09	Acepto participar
14	13/07/2020 22:08:38	Acepto participar
15	13/07/2020 22:12:17	Acepto participar
16	13/07/2020 22:52:42	Acepto participar
17	13/07/2020 22:57:40	Acepto participar
18	13/07/2020 22:58:37	Acepto participar
19	14/07/2020 4:21:53	Acepto participar
20	14/07/2020 7:14:11	Acepto participar
21	14/07/2020 7:30:28	Acepto participar
22	16/07/2020 18:57:45	Acepto participar
23	16/07/2020 19:01:05	Acepto participar
24	16/07/2020 20:00:54	Acepto participar
25	16/07/2020 20:04:44	Acepto participar
26	16/07/2020 20:11:21	Acepto participar
27	16/07/2020 20:14:09	Acepto participar
28	16/07/2020 20:14:53	Acepto participar
29	16/07/2020 20:23:33	Acepto participar
30	16/07/2020 20:50:28	Acepto participar
31	16/07/2020 20:57:06	Acepto participar
32	16/07/2020 20:57:36	Acepto participar

Anexo 03: Instrumento

A. Ficha técnica.

Título: Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2021.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES (ÍTEMS)	INSTRUMENTO, MEDIDA, VALORES, CATEGORÍA, NIVELES
Funcionamiento familiar	es la interacción de los vínculos afectivos entre los miembros de la familia la cohesión y que pueda ser competente de cambiar su organización con el fin de mejorar las adversidades paulatinas familiares sobre su adaptabilidad. (Gómez & Villa, 2014)	La respuesta será medida a través de la escala de FACES III de OLSON. La misma que está constituida de 20 ítems	Cohesión familiar	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Medida: Ordinal. Valores: Escala de Likert - 1= Casi nunca. - 2= Una que otra vez - 3= A veces. - 4= Con frecuencia. - 5= Casi siempre. Categoría: Cohesión - Desligada (10-31), Separada (32-37), Conectada (38-43), Amalgamada (44-50) Adaptabilidad - Rígida (10-19), Estructurada (20-24), Flexible (25-29), Caótica (30-50)
			Adaptabilidad Familiar	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	

Fuente: Elaboración propia

B. Cuestionario

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

1	2	3	4
Muy pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4
1	Me siento triste y decaído.				
2	Por las mañanas me siento mejor				
3	Tengo ganas de llorar y a veces lloro.				
4	Me cuesta mucho dormir por las noches				
5	Como igual que antes				
6	A un tengo deseos sexuales.				
7	Noto que estoy adelgazando				
8	Estoy estreñado.				
9	El corazón me late más rápido que antes				
10	Me canso sin motivo.				
11	Mi mente esta tan despejada como siempre				
12	Hago las cosas con la misma facilidad que antes.				
13	Me siento intranquilo y no puedo mantenerme quieto				
14	Tengo confianza en el futuro.				
15	Estoy más irritable que antes.				
16	Encuentro fácil tomar las decisiones.				
17	Siento que soy útil y necesario				
18	Encuentro agradable vivir				
19	Creo que sería mejor para los demás si estuviera muerto				
20	Me gustan las mismas cosas que antes.				

Gracias por su colaboración

C. Cuestionario llenado escaneado

	C	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Nombre y Apellido	1. Los miembros de nues	2. En nuestra familia se t	3. Aceptamos las amistad	4. Los hijos pueden opin	5. Nos gusta convivir soli	6. Cualquier miembro de	7. Nos sentimos mas un	8. Nuestra familia cambi	9. Nos gusta pa
2	Renato Montero	Casi siempre o Siempre	De vez en cuando	De vez en cuando	Muchas Veces	Casi siempre o Siempre	De vez en cuando	Casi siempre o siempre	Muchas veces	Muchas veces
3	Heber Uribe	De vez en cuando	Casi siempre o Siempre	Muchas Veces	Muchas Veces	Muchas Veces	A veces	Muchas veces	Muchas veces	Muchas veces
4	Ruther Conde Machaca	Casi siempre o Siempre	A veces	Muchas Veces	A veces	De vez en cuando	De vez en cuando	Casi siempre o siempre	A veces	A veces
5	Elena	Casi siempre o Siempre	A veces	A veces	A veces	De vez en cuando	De vez en cuando	De vez en cuando	Casi Nuca o Nunca	Casi Nuca o Nu
6	Estefani yauri	Muchas Veces	A veces	Muchas Veces	A veces	A veces	Casi Nunca o Nunca	Casi siempre o siempre	Muchas veces	Muchas veces
7	Patricia Flores	Casi siempre o Siempre	Muchas Veces	Casi siempre o Siempre	A veces	Muchas Veces	De vez en cuando	Muchas veces	De vez en cuando	Casi siempre o :
8	Martin Mamani Ortega	Casi Nunca o Nunca	Casi Nunca o Nunca	Casi Nunca o Nunca	Casi Nunca o Nunca	Casi siempre o Siempre	Casi Nunca o Nunca	Muchas veces	De vez en cuando	A veces
9	Karen Laines	De vez en cuando	De vez en cuando	De vez en cuando	A veces	Casi siempre o Siempre	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	Casi Nuca o Nunca	Muchas veces
10	Cynthia godoy	Muchas Veces	A veces	Muchas Veces	A veces	De vez en cuando	A veces	A veces	A veces	Muchas veces
11	Naomy Uribe	De vez en cuando	De vez en cuando	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	De vez en cuando	A veces	De vez en cuando	De vez en cuan
12	Julia Buleje	Muchas Veces	A veces	Casi siempre o Siempre	De vez en cuando	Casi siempre o Siempre	De vez en cuando	Casi siempre o siempre	Casi siempre o siempre	Muchas veces
13	Brithany Nicole Bautista	Muchas Veces	A veces	Muchas Veces	A veces	A veces	De vez en cuando	A veces	A veces	Muchas veces
14	Kelly moreno osorio	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	A veces	Casi siempre o Siempre	De vez en cuando	Muchas veces	A veces	Casi Nuca o Nu
15	Leydi chirinos	Casi siempre o Siempre	A veces	A veces	Casi Nunca o Nunca	A veces	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas veces
16	Djali Castro Bazán	Casi siempre o Siempre	Casi siempre o Siempre	Muchas Veces	A veces	Muchas Veces	De vez en cuando	Muchas veces	A veces	A veces
17	Karina Pizarro	A veces	Muchas Veces	A veces	De vez en cuando	A veces	Casi Nunca o Nunca	A veces	A veces	Muchas veces
18	Williams Relamozo	Casi siempre o Siempre	Muchas Veces	Casi siempre o Siempre	Muchas Veces	Muchas Veces	Casi Nunca o Nunca	Casi siempre o siempre	A veces	Muchas veces
19	Cristhia Neyra	Casi siempre o Siempre	Casi siempre o Siempre	A veces	Casi Nunca o Nunca	Casi siempre o Siempre	Casi Nunca o Nunca	Casi siempre o siempre	De vez en cuando	Casi Nuca o Nu
20	Ana lucía	Muchas Veces	Muchas Veces	A veces	A veces	Muchas Veces	De vez en cuando	Casi Nuca o Nunca	De vez en cuando	De vez en cuan
21	Sheila Lara	Muchas Veces	A veces	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Muchas veces	Muchas veces	A veces	A veces
22	Carmen elizabeth Palom	Casi siempre o Siempre	A veces	Casi siempre o Siempre	Casi siempre o Siempre	Muchas Veces	De vez en cuando	Casi siempre o siempre	A veces	Casi siempre o :
23	Axel Gutierrez	Casi siempre o Siempre	Casi siempre o Siempre	Muchas Veces	Casi siempre o Siempre	Muchas Veces	Casi Nunca o Nunca	Casi Nuca o Nunca	Muchas veces	Casi siempre o :
24	Susan Arones	Muchas Veces	Muchas Veces	A veces	Casi Nunca o Nunca	A veces	Casi Nunca o Nunca	Casi siempre o siempre	Casi siempre o siempre	Casi siempre o
25	Liliana delgado Miñano	Casi siempre o Siempre	A veces	A veces	A veces	De vez en cuando	A veces	A veces	A veces	Muchas veces
26	Guiller Lozano	Casi siempre o Siempre	Muchas Veces	A veces	De vez en cuando	Casi siempre o Siempre	Casi Nunca o Nunca	Casi siempre o siempre	De vez en cuando	Casi siempre o
27	Gloria laura reymundez	De vez en cuando	Muchas Veces	Casi siempre o Siempre	Muchas Veces	De vez en cuando	Casi Nunca o Nunca	Casi Nuca o Nunca	Muchas veces	Muchas veces
28	Antonio Espinoza	Muchas Veces	Muchas Veces	A veces	A veces	Muchas Veces	Muchas veces	Casi siempre o siempre	Muchas veces	A veces
29	Nn	Casi siempre o Siempre	Muchas Veces	Muchas Veces	Casi siempre o Siempre	Casi siempre o Siempre	Muchas veces	Casi siempre o siempre	Muchas veces	Casi siempre o
30	Rosario Castillo Quispe	Muchas Veces	Casi siempre o Siempre	A veces	Casi siempre o Siempre	Si y también con amigos	A veces	A veces	A veces	Muchas veces
31	Katy Conde Galindo	Casi siempre o Siempre	A veces	Casi siempre o Siempre	A veces	Casi siempre o Siempre	Casi siempre o siempre	Casi siempre o siempre	A veces	Casi siempre o
32	Fiorella godoy	Muchas Veces	De vez en cuando	Casi siempre o Siempre	De vez en cuando	Muchas Veces	Casi Nunca o Nunca	Muchas veces	De vez en cuando	Muchas veces

Anexo 04: Resultados Excel:

A. Sabana de Datos.

Sujetos	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR																			
	Cohesión										Adaptabilidad									
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
1	5	2	5	5	4	4	2	4	4	5	2	4	2	4	4	4	2	4	2	2
2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	1	4	4	4	4	2
3	5	4	2	5	3	5	2	2	4	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3
4	5	3	2	2	1	3	4	1	2	2	3	3	2	1	1	1	2	3	3	3
5	4	4	3	5	4	5	3	4	3	4	3	3	1	4	3	4	2	4	1	2
6	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	2	2	3	4	2	4	1	1
7	1	1	5	4	3	4	2	3	2	5	1	1	1	2	2	4	3	4	1	1
8	2	2	5	2	4	3	1	1	2	5	2	3	1	1	3	4	2	2	2	4
9	4	4	2	3	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
10	2	2	4	3	2	3	3	2	2	4	2	3	2	2	2	2	4	3	2	2
11	4	5	5	5	4	4	1	4	4	4	3	2	2	5	1	4	2	4	2	1
12	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	2	3	1	4	2	2	1	1
13	2	4	5	4	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	2	2	3
14	5	3	3	2	4	4	3	4	1	4	3	1	1	3	3	3	2	2	1	1
15	5	4	4	4	3	4	3	3	2	5	5	3	2	3	4	3	1	4	1	1
16	3	3	3	3	4	4	2	3	2	4	4	2	1	3	4	3	3	4	1	2
17	5	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	1	3	1	5	1	4	1	1
18	5	3	5	5	1	3	1	1	2	5	5	1	1	2	1	1	1	2	1	1
19	4	3	4	1	2	4	2	2	3	5	4	3	2	2	3	4	2	3	1	1
20	4	2	4	4	3	4	3	3	4	5	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3
21	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	3	5	2	3	5	4	3	4	1	1
22	5	4	4	1	5	5	4	5	5	5	5	5	1	4	5	5	3	4	1	1
23	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	5	3	4	1	5	1	1
24	5	3	2	3	4	4	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3
25	5	3	5	5	5	5	1	2	4	5	4	2	1	2	1	2	3	4	1	2
26	2	5	2	1	4	2	4	4	2	5	4	4	1	4	2	3	2	3	2	1
27	4	3	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	1
28	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	3	3
29	4	3	5	3	4	4	5	3	4	5	5	5	3	3	5	5	3	3	1	1
30	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	3	3	5	3	4	3	3
31	4	5	4	4	4	4	3	3	5	4	2	2	1	2	1	2	3	4	1	3

B. Cuadros – gráficos

Nivel de funcionamiento familiar	fi	%
Balanceada	1	3.2%
Rango medio	13	41.9%
Extrema	17	54.8%
Total	31	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

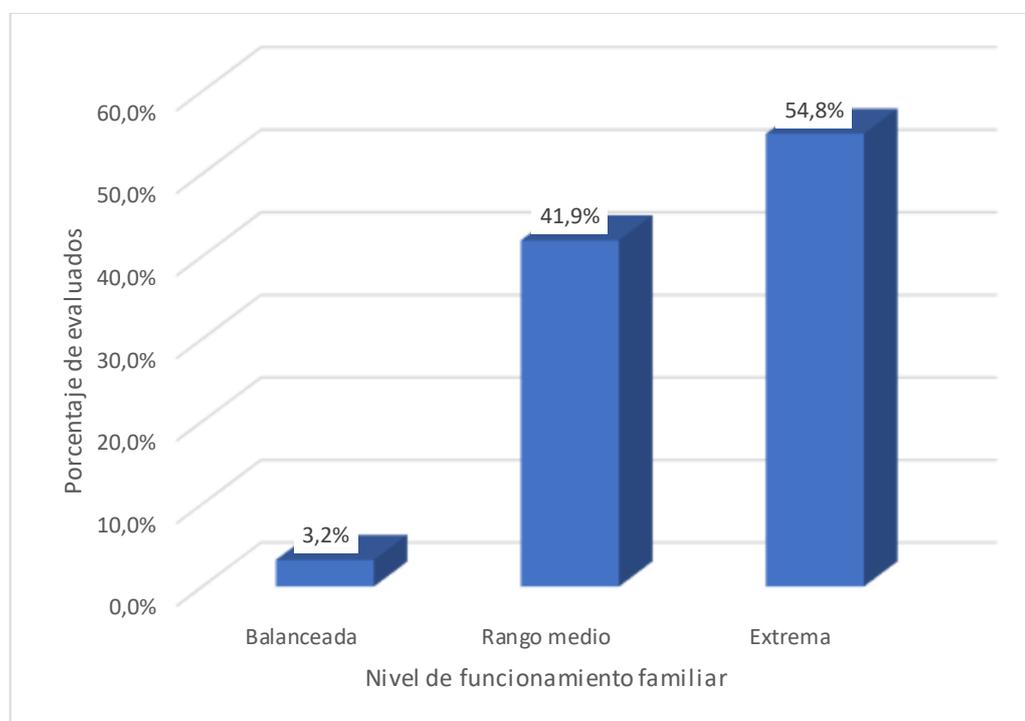


Gráfico 1: Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada- Ayacucho-2020

Categoría de cohesión familiar	fi	%
Desligada	9	29.0%
Separada	8	25.8%
Conectada	8	25.8%
Amalgamada	6	19.4%
Total	31	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

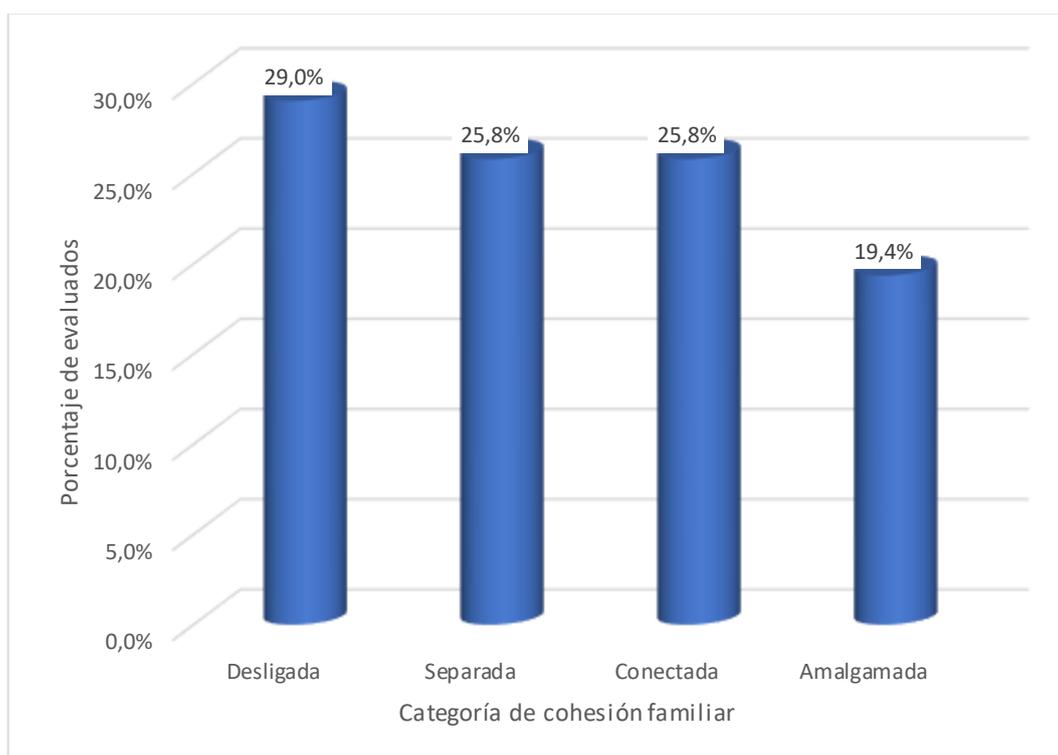
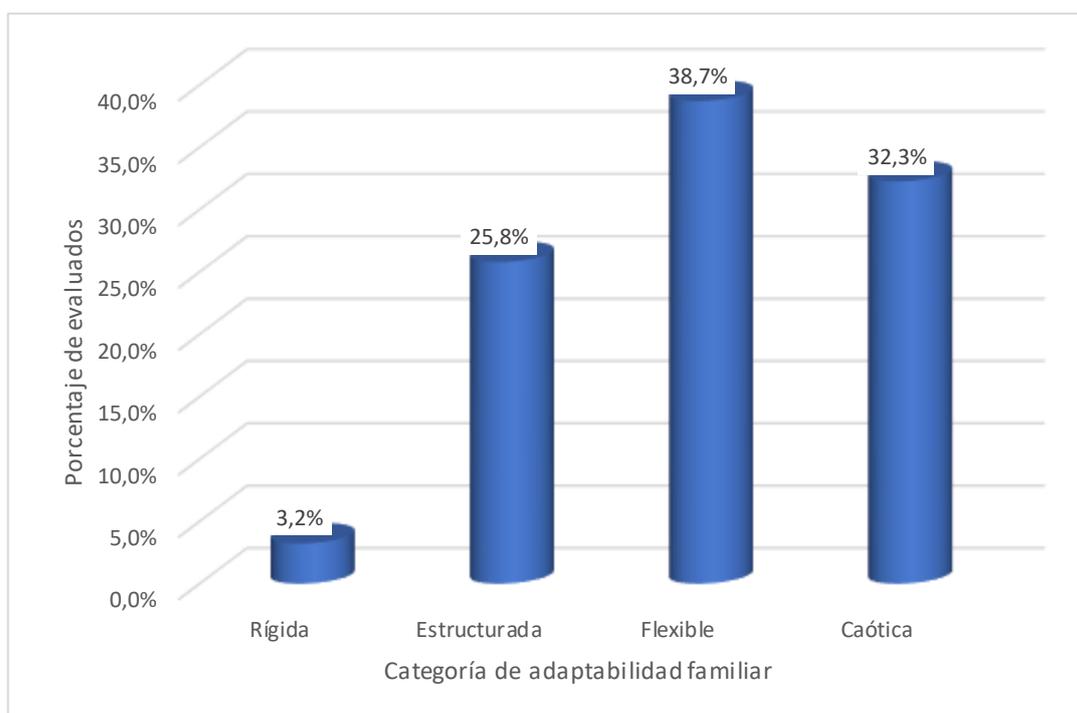


Gráfico 2. Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020

Categoría de adaptabilidad familiar	fi	%
Rígida	1	3.2%
Estructurada	8	25.8%
Flexible	12	38.7%
Caótica	10	32.3%
Total	31	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).



Grafica 3. Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Ayacucho, 2020

Anexo 05: Resultados SPSS

Fiabilidad del instrumento

Variable Funcionamiento Familiar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	31	96,9
	Excluido ^a	1	3,1
	Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	20

Interpretación: De acuerdo con el estadígrafo Alfa de Cronbach el resultado es 0,820, lo que significa que el instrumento aplicado a la población de estudio tiene un nivel muy alto de fiabilidad en la variable funcionamiento familiar.

Anexo 6: Evidencias fotográficas:

INSTITUCION EDUCATIVA EVANGELICA: “APOSTOL PABLO”

