



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**NIVEL DE COORDINACIÓN MOTORA EN
ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DEL NIVEL INICIAL EN
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1596 DEL DISTRITO
COMANDANTE NOEL, 2019.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN**

AUTORA

GARCIA ZAMBRANO, KAREN PAMELA

ORCID: 0000-0003-3561-7468

TUTORA:

PÉREZ MORAN, GRACIELA

ORCID: 0000-0002-8497-5686

CHIMBOTE – PERÚ

2021

2. EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

García Zambrano Karen Pamela

ORCID: 0000-0003-3561-7468

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Pérez Morán, Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

3. FIRMA DE JURADO Y ASESOR

Mgtr. Andrés Teodoro Zavaleta Rodríguez
Presidente

Mgtr. Luis Alberto Muñoz Pacheco
Miembro

Mgtr. Sofía Susana Carhuanina Calahuala
Miembro

Dra. Graciela Pérez Moran
Asesora

4. AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA

Dedicatoria

A Dios, por brindarme la oportunidad de estar con mi familia, por estar en cada paso que doy, también por hacer posible el sueño de mis estudios y la concretización con este trabajo de investigación y aquellas personas que han sido mi fortaleza para salir adelante.

A mis padres, a quienes les debo gran parte de su paciencia y su amor por su apoyo moral e incondicional que hicieron posible este logro, pero sobre todo dedicado a Dios.

Dedicatoria

Con mucho cariño a mis padres
Luis y Nelly quienes me brindaron
todo su apoyo incondicional para
lograr mis metas dispuestas.

Dedico a mi esposo e hijos que son mi
motivación para poder seguir adelante
y por el esfuerzo de estar a mi lado y
darme todo su apoyo incondicional.

Resumen

La coordinación motora es considerada como la destreza que el infante logra de manera armoniosa en los músculos de todo su cuerpo para que adquiera fuerza, agilidad, coordinación, velocidad de reacción y de movimiento, este proceso no es igual en todos los infantes y puede avanzar o disminuir cuando el niño no recibe las atenciones necesario, esto a su vez existen factores como la madurez del sistema nervioso o su carga genética que harán la maduración sea pronta o lenta; por ello surge la presente investigación que tuvo como objetivo determinar el nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años de la I.E.I. N° 1596 Puerto Casma “Niños de Boniffatti”. La metodología para este estudio fue del tipo cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, con una población de 13 estudiantes; como técnicas se aplicó la observación e instrumento una ficha de observación para nivel inicial validada por Villagaray (2018). Los resultados de esta investigación fueron que un 46.2% de la muestra se ubica en la categoría regular, un 92.3% se encuentran en un nivel regular al medir el nivel de coordinación visomanual, un 38.5% de la muestra total se situó en el nivel inicio con respecto a la coordinación gestual. Como conclusión, más de la mitad de estudiantes de 4 años se ubicaron en un nivel de coordinación motora regular.

Palabra clave: Coordinación, desarrollo, esquema, psicomotricidad.

Abstract

Motor skills is considered as the skill that the child harmoniously acquires in the muscles of his body, in addition to acquiring agility, strength, coordination and speed in his movements, this development changes from one infant to another, and there are factors such as the maturity of the child. nervous system or its genetic load that will make maturation be prompt or slow. This work was developed at the I.E.I. N ° 1596 Puerto Casma “Niños de Boniffatti” in 4-year-old children with the objective of determining the level of motor coordination in infants. Regarding the methodology, the study was of the quantitative type, descriptive level, non-experimental design, with a population of 13 students; Observation was applied as techniques and an observation sheet for initial level validated by Villagaray (2018) was used as an instrument. As results of this research in relation to the specific objectives, 46.2% of the sample is located in the regular category, 92.3% are at a regular level when measuring the level of visual-manual coordination, 38.5% of the total sample is placed at the beginning level with respect to gestural coordination. In conclusion, more than half of the 4-year-old students were located at a level of regular motor coordination.

Key word: coordination. development, scheme, psychomotor skills.

6. CONTENIDO

1. TÍTULO DEL PROYECTO	i
2. EQUIPO DE TRABAJO	ii
3. FIRMA DE JURADO Y ASESOR	iii
4. AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA	iv
5. RESUMEN Y ABSTRACT.....	vi
6. CONTENIDO	viii
7. INDICE DE TABLAS, CUADROS Y GRÁFICOS	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	3
2.1. Antecedentes	4
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	4
2.1.2. Antecedentes nacionales	5
2.1.3. antecedentes locales	7
2.2. Bases teóricas	9
2.2.1. Definición de Coordinación, motricidad y desarrollo motor	9
2.2.2. La coordinación motora y su relación con la psicomotricidad	11
2.2.3. Teorías del Desarrollo Psicomotriz.....	12
2.2.4. Teoría Constructivista.....	13
2.2.5. La coordinación motora como disciplina.....	15
2.2.6. Dimensiones de la variable	16
2.2.7. Autonomía Motriz.....	17
III. HIPÓTESIS	20
IV. METODOLOGÍA	21
4.1. Diseño de la investigación	21
4.1.1. Tipo de la investigación.....	21

4.1.2. Nivel de investigación	21
4.1.3. Diseño de la investigación	21
4.2. Población y muestra	22
4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores.....	23
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
4.4.1. Técnica:.....	25
4.4.2. Instrumento	25
4.5. Plan de análisis	26
4.6 Matriz de consistencia.....	27
4.7 Principios éticos	28
V. RESULTADOS	30
5.1 Resultados	30
5.2 Análisis de resultados.....	34
VI. CONCLUSIONES	37
6.1. Conclusiones	38
6.2. Recomendaciones.....	39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
ANEXOS:	48

7. **ÍNDICE DE TABLAS, CUADROS Y GRÁFICOS**

Índice de tablas

Tabla 1	Nivel de coordinación manual en estudiantes de 4 años del nivel inicial.	38
Tabla 2	Nivel de coordinación viso-manual en estudiantes de 4 años del nivel.	39
Tabla 3	Nivel de coordinación gestual en estudiantes de 4 años del nivel inicial.	40
Tabla 4	Nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años del nivel inicial.	41

Índice De Figuras

Figura 1	Nivel de coordinación manual en estudiantes de 4 años del nivel inicial	38
Figura 2	Nivel de coordinación viso-manual en estudiantes de 4 años del nivel	39
Figura 3	Nivel de coordinación gestual en estudiantes de 4 años del nivel inicial	40
Figura 4	Nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años del nivel inicial.	41

I. INTRODUCCIÓN

Se considera a la motricidad como una habilidad que el niño logra a partir de la independencia armoniosa de los músculos de su cuerpo, en donde logra coordinación, velocidad, agilidad y fuerza; este desarrollo si bien es cierto no es igual en todos los niños, se ve mucho más desarrollado en los que reciben una estimulación acorde a su edad, es decir, factores externos logran un mejor desarrollo en la madurez del sistema nervioso y muscular (León y Gonzales, 2018).

Unicef (2017) indica que la motricidad está relacionada con la capacidad que el niño tiene a la hora de interpretar nuevos conocimientos de su entorno y adquirir nuevos conocimientos, sin embargo, más de 200 millones de niños en el mundo no logran desarrollar motricidad por factores como la pobreza, mal trato y abandono

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) menciona sobre el desarrollo en la primera infancia del niño: “Nos dice que el 43% de infantes de 5 años, es decir 249 millones de infantes corren el peligro de no lograr las etapas más significativas del desarrollo, entre otras razones estos niños carecen de la estimulación necesaria para desarrollarse en la primera infancia” (p.19)

Es así que Blesedell, Willard, Spackman, Cohn y Boyt (2017) menciona que en la infancia “el desarrollo motor que se deben potenciar las posibilidades motrices del niño a partir del reconocimiento de su propio cuerpo, centrándose en su interés y actividad en su movimiento y en sus actos de coordinación”; así también Coello (2015) menciona que existe una relación entre la motricidad y las funciones mentales superiores, en donde el cuerpo de la persona se convierte en una fuente de conocimiento y aprendizaje.

Como realidad problemática en la I.E.I. N° 1596 Puerto Casma “Niños de Boniffatti”, la realidad existente de los niños de las edades de 3, 4 y 5 años de edad; carecen el desarrollo de las habilidades motora fina y gruesa, no logran realizar en clases movimientos de corte, coger las crayolas, correr adecuadamente, problemas de equilibrio, de reconocimiento de esquema corporal, estas dificultades pueden tener diversas causas como la poca estimulación motora.

Ante lo expuesto, se ha formulado la siguiente problemática: ¿Cuál es el nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del distrito comandante Noel, 2019?

Esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del distrito Comandante Noel, 2019; también se tuvo los siguientes objetivos específicos: identificar el nivel de coordinación manual en estudiantes de 4 años; identificar el nivel de coordinación viso-manual en estudiantes de 4 años y por último identificar el nivel de coordinación gestual en estudiantes de 4 años.

Este estudio también pretende ser utilizado de manera diagnóstica para revelar, conductas, malos hábitos motores o un bajo nivel del desarrollo motor en los niños evaluados, y utilizar la información como herramienta para diseñar material que ayude a una mejora en su expresión corporal.

Este estudio se justificó de manera metodológica porque permitió confirmar la validez y confiabilidad del instrumento construido por Villagaray (2018), esta investigación brinda aportes para futuros trabajos de campo con el mismo diseño de nuestro estudio.

Así mismo se justificó ya que se va a trabajó con niños de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del distrito Comandante Noel, 2019.

Desde el sentido práctico, esta investigación se realizó porque existe una necesidad de identificar el nivel de desarrollo motor en niños de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del distrito Comandante Noel, 2019.

Y por último desde el criterio teórico, este trabajo se basa en la teoría de Henri Wallon quien considera al desarrollo motor como la unión entre la mente y lo motriz, pues el niño se va construyendo a sí mismo en base a movimientos y respuestas del pensamiento; esta teoría, también aportará información a futuras investigaciones de la misma línea de investigación, así como su utilización para demandas teóricas y de antecedentes. Así mismo esta investigación se realizó con el propósito de observar el desarrollo de la coordinación motora en niños y niñas estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del distrito Comandante Noel, 2019.

A nivel metodológico este estudio fue del tipo cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, con una población de 23 estudiantes, también se aplicó un instrumento tipo lista de cotejo

Como resultados de esta investigación un 46.2% de la muestra se ubica en la categoría regular, un 92.3% se encuentran en un nivel regular al medir el nivel de coordinación viso-manual, un 38.5% de la muestra total se situó en el nivel inicio con respecto a la coordinación gestual.

Como conclusión, más de la mitad de estudiantes de 4 años se ubicaron en un nivel de coordinación motora regular, indicando una normalidad en las capacidades motrices del niño a través de la exploración se su cuerpo en relación con su entorno.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Rivera, Chavarría & Meza (2017) en su investigación titulada: Metodologías que favorecen el desarrollo de la Psicomotricidad en los niños y niñas de Infantes II, en el Centro Social SOS Herman Gmeiner Estelí este, durante el primer semestre del año lectivo 2016. El objetivo general fue analizar las metodologías que van a mejorar el desarrollo de la psicomotricidad en el proceso de la enseñanza-aprendizaje en los niños y niñas, en cuanto a su metodología el estudio de la investigación fue del tipo cualitativo y de corte transversal con un enfoque de investigación aplicada; la población total fue de 120 niñas y niños, 14 docentes y 4 auxiliares. Como conclusiones se obtuvo que el trabajo con metodologías exactas, mejora de manera significativa el aprendizaje en los infantes, así mismo se llegó a que los educadores no poseen capacitación de estrategias que mejoren la estimulación para el desarrollo psicomotriz, también que la participación activa de padres y madres no se da y eso no contribuye a la estimulación del desarrollo psicomotriz.

Yépez, Ortiz, Padilla, & Charchabal (2019), en el país de Ecuador titularon su trabajo: Síndrome de Down y el desarrollo psicomotor en la infancia. Esta investigación tuvo como objetivo principal identificar los aspectos relevantes en el proceso del desarrollo psicomotor en niños que presenten SD. A nivel metodológico esta investigación fue del tipo descriptivo. Como conclusiones de la investigación es que presenta evidencia artículos en estos últimos años, que permiten confirmar datos para para comparar la relación entre el desarrollo

psicomotor y el SD. Así pues, se han evidenciado las comparaciones físicas entre un niño con SD y un niño con características típicas.

Claros y Loreto (2015) Esta investigación titulada: Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años en una institución educativa de la Virginia (Risaralda- Colombia). Tuvo como objetivo determinar las relaciones existentes entre el desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) y el rendimiento académico en niños de 4 y 5 años de la institución educativa Liceo Gabriela Mistral del municipio de La Virginia (Risaralda, Colombia). A nivel metodológico fue una investigación abordada en la perspectiva cuantitativa en los estudios descriptivos con una fase comparativa. Participaron en el estudio 87 niños en edades de 4 y 5 años, de preescolar, a partir de un muestreo no probabilístico. Se utilizó el test de desarrollo psicomotor (TEPSI). Como resultados: se encontraron asociaciones estadísticamente significativas entre el rendimiento académico de los niños y la coordinación y el lenguaje ($p = 0,045$ y $0,013$, respectivamente). Conclusiones: se evidenció que los niveles de motricidad, coordinación y lenguaje de los niños participantes en el estudio se encuentran en un nivel de normalidad con un desempeño de 96,6%, que representa 83 de los 87 niños en la calificación obtenida en el test de desarrollo psicomotor.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Huamán, A. (2016), en su trabajo titulado: “La danza folklórica como recursos didácticos para desarrollar la coordinación motora gruesa en los estudiantes de 4to grado de primaria de la institución educativa N° 5042 del distrito del Callao.” Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Perú, tiene por objetivo general

“desarrollar la coordinación motora gruesa en los estudiantes y utilizando la danza como una herramienta didáctica para ese fin. Esta investigación a nivel metodológico es de tipo aplicativo; como conclusiones de esta investigación se extrae que la danza folklórica tiene un valor enorme para el aprendizaje y desarrollo de la coordinación motora en los niños.

Ángeles, R. (2017), en su trabajo titulado: “Modelo Integrador Vida Activa en el Desarrollo de Coordinación Motora Gruesa en Alumnos del Nivel Inicial del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln – Lima.”; tiene como objetivo general “desarrollar la coordinación motora gruesa en alumnos del nivel de inicial a través del modelo integrador vida activa.” ; para la metodología utilizada, esta investigación fue del tipo aplicada, con un nivel de hipótesis causal que utiliza el método descriptivo en un diseño cuasi experimental. Como conclusiones se detalla que: “se demostró que un porcentaje menor presentó carencias de coordinación motora gruesa en los alumnos”, “bajo porcentaje en la participación de los padres de familia”.

Cueva (2018), en su investigación titulada “Nivel de desarrollo de la psicomotricidad en los niños de 4 años de la I.E. N°81025-José Antonio Encinas, Víctor Larco Herrera, 2017”. Tuvo como objetivo general: “determinar los niveles de desarrollo de la psicomotricidad en los niños niñas de 4 años”; a nivel metodológico el tipo de estudio fue cuantitativo – descriptivo., dentro de las conclusiones del trabajo fue: “se logró determinar que el nivel de desarrollo de la dimensión motricidad fina fueron altos” también de acuerdo al nivel de motricidad gruesa fue de nivel medio y el último nivel de psicomotricidad fina los alumnos lograron avances sobresalientes.

Vásquez (2018). Titula su trabajo como: “Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la IEP inicial “Villa Bolivariana de Tarapoto, 2015” Este estudio hecho en Tarapoto, Perú, tuvo como objetivo genera el determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 5 años de la institución en estudio. A nivel metodológico el diseño de investigación fue del tipo descriptivo simple y tuvo una población total de 40 niños del nivel inicial. Como conclusiones, se encuentra que 13 niños en promedio que representa el 33% se encuentra en un nivel de desarrollo de inicio, así también en el nivel de proceso encontró al 50% y 7 niños que representan el 17% presenta el nivel del logro.

2.1.3. antecedentes locales

Sanchez (2021) en su trabajo titulado: El nivel de Psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la institución educativa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018; tuvo como objetivo general determinar el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la Institución Educativa San Luis, del distrito de Nuevo Chimbote, 2018. En la metodología, se empleó una investigación cuantitativa de nivel descriptivo y diseño no experimental. La técnica utilizada fue la observación y el instrumento para recolectar los datos fue el test TEPSI y se aplicó a la muestra seleccionada de 20 niños y niñas de 05 años de inicial. En el plan análisis, para procesar los datos se utilizó el programa Excel 2010 y para analizar los resultados se empleó el programa SPSS. En los resultados, se determinó que el 45% de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad en riesgo, seguido del 35% en retraso y solo el 20% en normal. De esta manera, se llegó a la conclusión que la psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de

la Institución Educativa San Luis de Nuevo Chimbote, se encuentra en un nivel de riesgo.

Rímac (2019) en su investigación denominado: Programa de psicomotricidad para mejorar niveles de coordinación motora gruesa en niños de 5 años: I.E. 313 – Miraflores Bajo - Chimbote – 2018; tuvo como objetivo demostrar que el programa de psicomotricidad mejora los niveles de la coordinación motora gruesa de los niños de 5 años; su metodología fue del tipo experimental con un diseño cuasiexperimental, su población estuvo conformado por 100 estudiantes de 5 años. Sus conclusiones fueron que los niveles de coordinación motora de los estudiantes de la institución educativa 313 Miraflores bajo de Chimbote en el año 2015 están en relación a la escala vigesimal, en consecuencia, en el pre test alcanza el nivel malo y regular mientras que en el post es la situación se modifica y se alcanza el nivel bueno y excelente.

Zavaleta, & Gamboa, (2018), trabajo titulado “Programa de coordinación motora fina para la mejora de la lectoescritura de los niños de primer grado de la I.E. N° 81751 “Dios es Amor”- La Esperanza, 2017”; estudio que tuvo por objetivo el determinar si el programa de coordinación motora fina mejora la lectoescritura de los niños de primer grado de educación primaria. A nivel metodológico, esta investigación fue del tipo aplicada y el diseño es cuasiexperimental. Como conclusiones del trabajo se halló que el nivel antes del programa fue que un 44% de estudiantes se encuentran en un nivel regular de lectoescritura, un 40% tiene bajo nivel de lectoescritura y solo el 16 % presenta un nivel alto; que “después de la aplicación del programa de coordinación motora fina los estudiantes del grupo

experimental según el postest, obtuvieron en la evaluación de la lectoescritura un puntaje promedio de 42, 9%.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición de Coordinación, motricidad y desarrollo motor

2.2.1.1. Motricidad

Motricidad se define según Gallo (2017) como:

“Una práctica corporal de expresión del cuerpo es una transición de noción de técnica del cuerpo a otra como práctica corporal, haciendo uso de manera intencional, individual y colectivamente de sus diferentes manifestaciones corporales dando lugar a una performance corporal.” (p. 14)

2.2.1.2. Coordinación

Granja, Sánchez y Ortega (2018) mencionan a la coordinación “como la capacidad de acción combinada armonizando las acciones del sistema nervioso central con la musculatura enfocada al progreso de movimientos globales planificados y específicos en relación con el medio”

2.2.1.3. Desarrollo motor

Blesedell, Willard, Spackman, Cohn y Boyt (2017), menciona que en la infancia “el desarrollo motor que se deben potenciar las posibilidades motrices del niño a partir del reconocimiento de su propio cuerpo, centrándose en su interés y actividad en su movimiento y en sus actos de coordinación”

También Unicef (2017) indica su importancia como, mencionando:

“La coordinación motora fina juega un papel fundamental que favorece la relación con el entorno incurriendo básicamente en el movimiento muscular de los dedos en coordinación con los ojos. No obstante, en el mundo alrededor de 200 millones de niños no desarrollan todo su potencial, por esas razones carecen de las condiciones necesarias básicas para mejorar y potenciar su aprendizaje.” (p. 7)

Lucas (2018) en su informe de trascendencia mundial indica:

“El desarrollo psicomotor del niño se ve afectado cuando esta presenta dificultades, las consultas a nivel mundial aumentan por problemas de desarrollo motor asociado a las habilidades motrices tantas gruesas como finas, 1 a 2 de cada 10 niños presentan algún tipo de problema del desarrollo.” (p.1)

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017) menciona sobre el desarrollo en la primera infancia del niño: “Nos dice que el 43% de infantes de 5 años, es decir 249 millones de infantes corren el peligro de no lograr las etapas más significativas del desarrollo, entre otras razones estos niños carecen de la estimulación necesaria para desarrollarse en la primera infancia” (p. 19)

En una investigación realizada en España, López (2015) en donde se realizó un trabajo en el estudio del desarrollo psicomotor “el 5% de la población infantil del mundo presenta trastornos en el desarrollo de la coordinación” (p. 9)

Al respecto Aguilar, Ruiz y González (2016) señalaron “para alcanzar la habilidad de lectoescritura se requiere la maduración cognitiva y perceptivo-motriz. Esta maduración de las habilidades de coordinación motora fina

favorece una reproducción gráfica y oportuna de los sonidos del lenguaje.” (p. 1)

En el Perú, un estudio realizado por Valdez y Cotrina (2017) concluyeron que:

“La coordinación motora fina se relaciona con la grafomotricidad, sin embargo, los resultados muestran una realidad poco favorable de nivel bajo en un 34% y 41% recomendándose que la escuela desarrolle un mejor trabajo psicomotriz fina con una mejor práctica de ejercicios de grafomotricidad, ayudándolos de esa forma a una correcta direccionalidad y trazado de letras.” (p. 76)

2.2.2. La coordinación motora y su relación con la psicomotricidad

El movimiento, se define como una necesidad primaria para el niño puesto que a través de este desarrolla la psicomotricidad, se relaciona, se comunica con el entorno a través del movimiento (Cueva, 2018). “Epistemológicamente reconoce al ser humano como un ser individual, autónomo y social, (...), valora tanto los aspectos evolutivos del niño en el ámbito ontogénico de la personalidad como en distintas fases del proceso de maduración de la persona.” (p.12)

2.2.2.1. Los principios de la psicomotricidad y la coordinación motora

“Investigar, analizar, reflexionar, ajustar, definir como grupo y ejercitar en la intervención un conjunto de actitudes y procedimientos de observación que lleven a potenciar las capacidades e iniciativas infantiles que permiten caminar hacia esa pedagogía de la escucha global, el descubrimiento, el respeto y la respuesta ajustada a las necesidades infantiles.”

Manejar recursos y herramientas que ofrece la psicomotricidad para mejorar relaciones interpersonales, comunicación y acato.

Aplicación de métodos psicomotores con la intención de acrecentar el trabajo grupal y la confrontación de conflictos y contrastes entre alumnos.

Con una psicomotricidad utilizada en todo momento el niño integra sus sentidos para descubrir sus habilidades y potencias en su cuerpo, así también estimulamos su expresividad, y se respeta la manera como ellos de comunican con los demás.

Integra diversidad cultural, ya que al movilizarse y expresar las diferentes capacidades de comunicación y expresión que el menor necesita, así utiliza habilidades y mejora, sensorios motores, tónico-emocionales, perceptivo motorice y representaciones simbólicas.

2.2.3. Teorías del Desarrollo Psicomotriz

Según León y Gonzales (2018), menciona las siguientes teorías:

Teoría de Henri Wallon: conexión

Considera a la Psicomotricidad como la unión entre la mente y en lo motriz, esto afirma que el niño y la niña se va construyendo a si mismo empezando por los movimientos y en base al desarrollo va de la acción hacia el pensamiento.

Teoría de Jean Piaget Mediante el desarrollo de ejercicios los niños y niñas crean, piensan, actúan, aprenden para mantener una actitud positiva ante un problema y afirma que en base a su desarrollo de su inteligencia de los niños y niñas depende de sus movimientos que va realizando en los primeros años de vida, además todo

su aprendizaje y conocimiento se centra en base a la actitud del niño con lo que nos rodea

Teoría de David Gallue y Carl Gabbar El desarrollo perceptivo-motor empieza desde el inicio de cada movimiento que el ser humano va desarrollando a partir desde el primer momento en que abre los ojos. En el desarrollo biológico incluye el cambio de estatura, físico y peso y así como también en los cambios psicológicos donde se desarrolla la conducta del niño conforme va creciendo.

Pierre (2015), La psicomotricidad permite un desarrollo integral del niño y la niña a través de las acciones del cuerpo con todo aquello que nos rodea, de esta manera los movimientos y la persona se relacionan para lograr un buen desarrollo total del niño en sus dimensiones: motriz, social, Efectiva, cognitiva ya que esto busca lograr desarrollar las capacidades motrices del niño a través de la exploración de su cuerpo y la acción con el entorno social

Así se entiende que la psicomotricidad educativa es un recurso que utiliza la recreación como instrumento principal para el desarrollo completo del niño.

2.2.4. Teoría Constructivista

Esta teoría indica que el conocimiento se adquiere a través de varias experiencias que el sujeto adquiere durante su vida, esta construcción es la conformación de experiencias previas.

Este aprendizaje se va a generar a partir de tres hipótesis. (Loayza, 2015, p. 65)

“La experiencia física, que implica la construcción de conceptos por inducción.

La experiencia afectiva, la cual impulsa el aprendizaje a partir de la realidad previa

Los conceptos, los cuales originan un planteamiento deductivo de aprendizaje.”

“Piaget considera que la inteligencia se desarrolla a través de etapas evolutivas, en las que, sucesivamente, el individuo pasa por distintas formas de conocer, cada vez más adecuadas, al reorganizar sus estructuras mentales”. (Loayza, 2015, p.66)

Para Piaget el niño se desarrolla y crece en habilidades conforme evoluciona o pasa etapas cognitivas, es decir conforme interpreta el mundo que le rodea, este autor considera que la inteligencia posee etapas propias de la edad de cada sujeto.

2.2.4.1. Etapa Sensoriomotora

Esta etapa, está limitada desde los cero meses hasta los 24 meses de edad, tiempo en donde los niños empiezan a percibir la información que les rodea acorde a sus sentidos y capacidad limitada de interactuar con su ambiente. En esta edad los niños aprenden y pueden a manipular objetos sin embargo “no pueden entender la permanencia de estos si no están al alcance de sus sentidos”, es decir que mientras el niño pueda ver o tocar, para él existe.

2.2.4.2. Etapa preoperacional

Esta etapa se conforma desde los 2 años hasta los 7 años y se inicia cuando el niño comprende la permanencia del objeto.

El factor numero dos en esta etapa es la conservación, es decir el niño puede entender que la cantidad no cambia cuando se invierte la forma; se da porque el niño aún no adquiere la habilidad de entender “la reversibilidad”, y solo se fijan en un solo “aspecto del estímulo, por ejemplo, la altura sin tener encuentra otros aspectos como el ancho”.

2.2.5. La coordinación motora como disciplina

2.2.5.1. Coordinación motora educativa

El desarrollo de la coordinación motora se ayuda por medio del movimiento corporal y un contexto lúdico, el aprendizaje, así como el favorecimiento del desarrollo, afectividad, sociabilidad y desarrollo cognitivo del niño.

Mendiara (2008), citado en Henríquez & Mascaró (2018, p.22) define de la siguiente manera a la coordinación motora: “Una forma de entender la educación, basada en la psicología evolutiva y la pedagogía activa, que pretende alcanzar la globalidad del niño y facilitar sus relaciones con el mundo exterior.”

Así se entiende que la coordinación motora educativa es un recurso que utiliza la recreación como instrumento principal para el desarrollo completo del niño.

2.2.5.2. Coordinación motora reeducativa

El objetivo principal de esta disciplina es volver a enseñar al niño que, por consecuencia de alguna alteración en su desarrollo motriz, “necesitan volver a un punto de equilibrio que les permita continuar con su evolución”. Aquí los alumnos pueden presentar dificultades en: el movimiento, psicoafectivas emocionales, o sociales, trastornos de sueño, alimentación, dificultad de aprendizaje, etc.

2.2.5.3. Coordinación motora terapéutica

Este tipo de disciplina motriz, tiene como base el movimiento corporal del niño, niña y adulto, y su primer objetivo es que, a través del juego acompañado y la exploración, la persona adquiera “estrategias necesarias para desarrollar progresivamente su identidad, autonomía, capacidad de comunicación.”

Esta disciplina está destinada, tanto como a personas sanas y personas que padecen a algún tipo de trastorno o limitación.

2.2.6. Dimensiones de la variable

Según Villagaray (2018) las dimensiones de la coordinación motora son: “Coordinación manual, coordinación visomanual, coordinación gestual”

2.2.6.1. Coordinación manual

Rigal (2009), citado por Villagaray (2018, p.20) señala “es la capacidad de coordinación sobre la actividad manual con el objeto o elemento que se ve”.

Según Villagaray (2018) “esta nos permite ajustar con precisión el movimiento corporal a través de la manipulación de materiales y objetos y la ejercitación de estos hasta lograr habilidades de mayor complejidad.”

2.2.6.2. Coordinación visomanual

Rigal (2009), citado por Villagaray (2018) señala: “la visión guía a la mano, para ello se necesita la identificación, la aproximación de brazo y la mano y su recogida, su utilización y los dos mapas el primero es el visual y el propioceptivo.”

Este tipo de coordinación es una habilidad en donde el niño va a obtener el control de la mano, interviniendo, muñeca, antebrazo y el brazo, en donde estos van a responder a “estímulos visuales”. El desarrollo de esta habilidad se sitúa en los cinco primeros años de la vida, exactamente en el nivel inicial, a través de la manipulación y la práctica, desarrolla habilidades mucho más complicadas.

2.2.6.3. Coordinación gestual

Rigal (2009), citado por Villagaray (2018) señala: “es la capacidad del niño de dominar los músculos de la cara para expresar sus sentimientos y emociones, el aprendizaje y desarrollo”

Esta habilidad hace que el niño posea el control absoluto de movimientos musculares del rostro, de manera consciente e inconsciente; esta habilidad le permite comunicarse con su espacio y el medio que le rodea.

2.2.7. Autonomía Motriz

Jean Piaget (1969) citado por semino, (2016)

Las etapas del desarrollo del niño se dan en diferentes fases denominados estadios y están conformados según las edades que el niño pasa: tenemos el desarrollo preoperacional, desarrollo de las operaciones concretas y desarrollo sensoriomotor.

Gallahue (1982) citado por Semino, (2016), La Teoría del desarrollo motriz Infantil En la teoría del desarrollo motriz infantil, se establece en la realidad de fases que va atravesando cada persona durante el desarrollo motriz, y así expresarse en momentos precisos de la vida se considera un periodo de

movimientos de reflejos en lo cual se integra desde la etapa prenatal hasta su primer año de vida, manifestando a fase de procesamiento y capacitación de información. Se destaca la fase de los movimientos rudimentarios en el cual se integra desde el nacimiento de bebe hasta sus dos primeros años, en base a ello se destaca la fase de las habilidades motrices básicas.

Para Bolaños (2006), citado por Semino, (2016) La psicomotricidad es el estudio de procesos mentales que permiten desarrollar el movimiento ya que en base a ello influye en el desarrollo mental. La psicomotricidad integra en las interacciones emociones,

Hidalgo (2016) La educación motriz en la etapa infantil es muy esencial ya que tiene un papel muy importante y es necesario que llevemos a cabo actividades muy bien diseñadas a las características y a las necesidades de los estudiantes con el fin de reforzar en el desarrollo motriz.

Ugaz (2002), citado por Semino, (2016) Es evidente que en cada actividad educativa de la infancia influye principalmente en la educación de movimientos, ya que es de mucha ayuda porque va aportando para el desarrollo del niño, principalmente en la adquisición de alegría y entusiasmo en base a su edad al adquirir favorablemente las habilidades de movimiento en base a su equilibrio emocional y su autoestima.

Hahn (1988), citado por Hidalgo (2016) durante la etapa de 2 a 4 años, se extiende una colección de habilidades motrices. En este estado es útil ofrecer al niño una adecuada educación para el niño ya que es un periodo en el cual se desarrollan gran parte de perturbaciones coordinativas. Entre los 4 a 7 años de

edad se desarrolla una capacidad muy importante en base a la curiosidad propias a estas edades, y es ahí desde los 7 años de edad en donde empiezan las coordinaciones. Durante las etapas de 2 a 4 años se extiende un conjunto de habilidades motrices ya que en esta fase es conveniente satisfacer al niño y muy buena educación adecuada ya que en este periodo es en donde se produce muchas perturbaciones coordinativas.

Chávez y Valdivia (2015) La conducta motriz estudia la conducta ya que se encarga de la actividad cerebral, la capacidad motriz del niño, ya que es el punto de partida en el desarrollo de su proceso de madurez, la conducta motriz está compuesta por los movimientos corporales: Al sentarse, al pararse, gateo, en las reacciones posturales, mantenimiento de la cabeza entre otros.

III. HIPÓTESIS

La presente investigación es del tipo descriptivo, lo cual no hace necesario una relación entre las variables y la base de datos, es por ello no hace imprescindible el uso de hipótesis (Parreño, 2016).

IV. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de la investigación

4.1.1. Tipo de la investigación

En cuanto al tipo de la investigación fue cuantitativo, ya que se pretendió explicar el nivel de coordinación motora que poseen en una muestra de alumnos de inicial 5 años según Hernández, Fernández y Baptista (2015) aclaran que una investigación descriptiva, precisa las características, acumulando información de manera independiente o en equipos sobre los aspectos o cualidades de personas, comunidades o grupos. En donde no tiene como propósito señalar la relación de estas dimensiones.

4.1.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue descriptivo, pretendiendo dar una explicación a una realidad social tomada de una perspectiva intrínseca e imparcial. En este tipo de investigación se establecen objetivos específicos, como medir el nivel de del desarrollo psicomotor en estudiantes menores de 2 años de edad, que serán satisfechas con la recolección y análisis de datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2015).

4.1.3. Diseño de la investigación

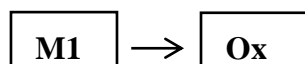
Para la ejecución del presente estudio se consideró el diseño No experimental - transeccional – descriptivo.

Según la naturaleza de los objetivos y el nivel de conocimientos, este estudio perteneció al diseño no experimental. Según Fraticelli, González, Uribe, Moreno, & Orenge, (2018, p. 101), “para este diseño el investigador recolectará datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes que estudia y analiza mediante procedimiento estadísticos.” Estos autores también indican que este tipo de diseño no

experimental se realiza sin una “manipulación” libre de las variables, y que “se logra a través de una observación de los fenómenos tal y como ocurren en su contexto natural para que después sean analizados.”

Hernández, Fernández & Baptista (2015) señala que este diseño estuvo centrado en el análisis del nivel o estados de la variable o relación entre un grupo de variables, y la recolección de datos se da en un tiempo específico. Respecto al diseño transeccional descriptivo estos diseños tienen como objetivo el estudio de los valores que son perceptibles en la variable, sus estudios miden un grupo de personas u objeto para otorgar la explicación de ellos. (Hernández, Fernández & Baptista, 2015)

El esquema que adoptó este diseño tiene la siguiente forma: Andía (2015)



Donde:

M1: Figura a estudiantes de 4 años nivel inicial de la Institución Educativa n°1596 del distrito Comandante Noel, 2019

Ox: Representa la observación y medición del nivel de la variable: Coordinación motora

4.2. Población y muestra

Para López-Roldán & Fachelli (2017) Una muestra del tipo estadístico es una proporción de unidades que representan un conjunto denominado población o también universo, que han sido seleccionadas de forma fortuita y que se someterán a una observación de rigor científico con el único objetivo de conseguir resultados propios del universo total investigado.

La población total del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 cuenta con 3 profesoras del nivel inicial y dos auxiliares respectivamente. Cuenta con un aula para 3 años, 4 años y 5 años siendo una población total de 103 estudiantes.

La población muestral está conformada por 13 estudiantes del nivel 4 años nivel inicial, siendo 7 varones y 6 mujeres en su totalidad.

Tabla 1.

Distribución de la población muestral de los estudiantes de 4 años de educación inicial.

NIVEL	GRADO/SECCIÓN	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Inicial	4 AÑOS	7	6	13
TOTAL		7	6	13

Fuente: Nómina de matrícula, Institución Educativa n°1596, 2019

Se utilizó un muestreo no probabilístico, ya que se va a elegir en base a la valoración del investigador en función de objetivos metódicos propios y caracterizadores, por consiguiente, la selección de la muestra se realizará en una sola etapa, directamente y sin reemplazamientos. Se aplica fundamentalmente en investigaciones sobre poblaciones pequeñas y plenamente identificables. (López-Roldán & Fachelli, 2017)

4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

Variable: Coordinación motora

“Es la capacidad para integrar las acciones de distintas partes del cuerpo con el fin de generar movimientos armónicos y ganadores.” (Rivas de la cruz, 2018, p.25)

Operacionalización de la variable.

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
COORDINACIÓN MOTORA	<p>“Es la capacidad para integrar las acciones de distintas partes del cuerpo con el fin de generar movimientos armónicos y ganadores.” (Rivas de la cruz, 2018)</p>	Coordinación manual	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza ejercicios con las manos en actividades de coordinación. • Traza en forma coordinada • Ejecuta ejercicios en forma rítmica y espontánea. 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,13, 14, 15.
		Coordinación Viso-manual	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza ejercicios óculo manual • Realiza ejercicios óculo manual en forma secuencial. 	16, 17, 18, 19, 20, 21.
		Coordinación Gestual	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza ejercicios con su mano y con la ayuda de la otra mano. • Domina en forma armónica su mano apoyándose en cada una de sus partes 	23, 24, 25, 26, 27.

Fuente: elaboración propia

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnica:

La observación

En esta investigación se aplicó la técnica de la observación, primero, al distinguir la realidad problemática de la población investigada, segundo, en conjunto con el instrumento pues para responder de manera objetiva cada ítem esta técnica es muy valiosa para la recolección de datos.

4.4.2. Instrumento

El instrumento a utilizar en esta investigación fue una ficha de observación diseñada por Georgy Villagaray Tineo, en donde el objetivo de la prueba fue el “determinar el nivel de coordinación motora en estudiantes de preescolar”; respecto a la confiabilidad se muestra un alfa de Cronbach de 0,877 es decir la prueba fue válida y confiable para su aplicación (Villagaray, 2018).

Con respecto al procedimiento en su aplicación, la primera etapa se elaboró una solicitud para entregarle a la institución en donde se aplicará la investigación.

En una segunda etapa se pasó a explicar a los padres de familia de la muestra, los objetivos principales y general de la investigación por medio del aplicativo WhatsApp

Como tercera etapa se aplicó el instrumento a cada alumno la cual tuvo una duración de aproximadamente 30 minutos, la aplicación fue personal, no grupal, todo esto se hizo por medio del aplicativo Zoom.

4.5. Plan de análisis

Se obtuvo los datos y se hizo el vaciado en la matriz de datos, luego se procedió a utilizar el programa ofimático Microsoft Excel 2016, para tratar los datos, del cual se obtuvo los puntajes de cada dimensión y de la variable general para luego convertir en categorías, por último, se representó en tablas y figuras para un mayor entendimiento.

Este instrumento ha sido validado en un grupo piloto por 15 niños del nivel inicial por Villagaray (2018), obteniendo una confiabilidad de 0,955 según el estadístico alfa de Cronbach y una fiabilidad de 0,981.

4.6 Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	METODOLOGÍA
Nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del distrito Comandante Noel, 2019	¿Cuál es el nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del distrito Comandante Noel, 2019.?	<p>Objetivo General Determinar el nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del distrito Comandante Noel, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de coordinación manual en estudiantes de 4 años del nivel inicial. • Identificar el nivel de coordinación viso-manual en estudiantes de 4 años del nivel inicial. • Identificar el nivel de coordinación gestual en estudiantes de 4 años del nivel inicial. 	<p>Tipo de investigación: Descriptiva</p> <p>Nivel: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No Experimental – Transeccional – Descriptivo.</p> <p>Esquema: M → O</p> <p>Población: Institución Educativa n°1596</p> <p>Población muestral: 23 estudiantes del nivel inicial de 4 años.</p> <p>Instrumento: Ficha de observación nivel inicial (Villagaray, 2018)</p>

Fuente: elaboración propia.

4.7 Principios éticos

Se consideraron los siguientes principios éticos asumidos por las normas de investigación, establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote según el código de ética para la investigación versión 002, aprobado por consejo universitario con resolución N° 0973-2019-CU-ULADECH, con fecha 16 de agosto del 2019.

- a) Protección a las personas, en este estudio se respetó la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad, para esta investigación no se utilizaron fotografías ni datos de los evaluados.
- b) Libre participación y derecho a estar informado, se informó a las personas evaluadas sobre la investigación y cuáles son los objetivos que se está estudiando, así mismo se tomará en cuenta si deciden participar de este estudio sin presión y por voluntad propia. A través de una reunión se indicó cuáles eran los objetivos y método de aplicación para la evaluación de la investigación llevada, así mismo se brindó una carta de consentimiento para que puedan tomar la libertad de aceptar o no ser parte de la muestra.
- c) Beneficencia no maleficencia, se aseguró la tranquilidad y el bienestar de las personas que participaron de esta investigación.
- d) Justicia, en esta investigación se trató de manera equitativa a todos los participantes, en las evaluaciones, así como en el procesamiento de datos, sin tener favoritismo por algún sujeto de la muestra.
- e) Integridad científica, el estudio que se desarrolló tuvo resultados claros sin alteración alguna para asegurar la dignidad e integridad de las personas

evaluadas, se utilizaron los datos de manera plena sin modificar a conveniencia por el investigador.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

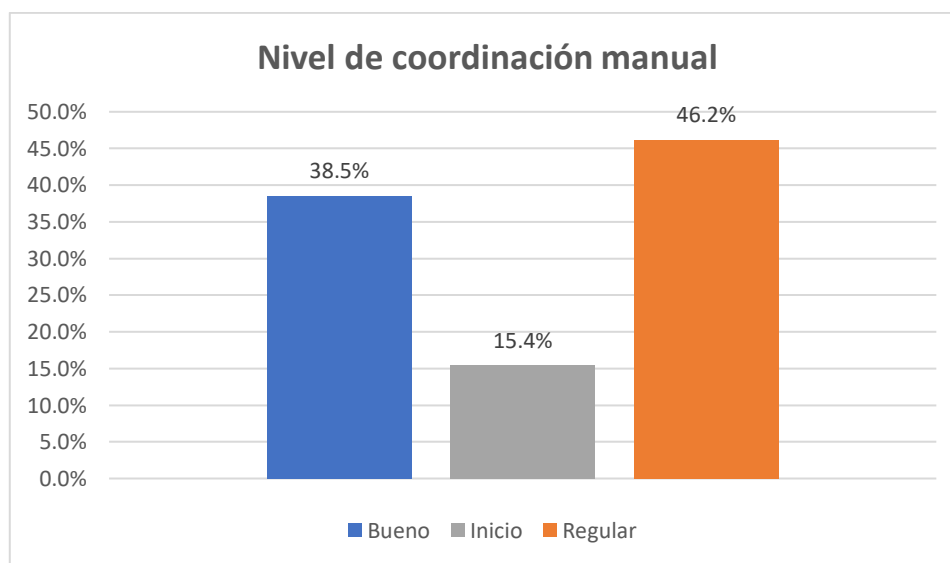
5.1.1 Identificar el nivel de coordinación manual en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del Distrito Comandante Noel, 2019.

Tabla 1: Nivel de coordinación manual en estudiantes de 4 años del nivel inicial.

Nivel	N° de estudiantes	Porcentaje
Bueno	5	38.5%
Regular	6	46.2%
Inicio	2	15.4%
Total	13	100.0%

Fuente: Escala de observación en la coordinación motora, junio 2020

Figura N° 1: Nivel de coordinación manual en estudiantes de 4 años.



Fuente: Escala de observación en la coordinación motora, junio 2020

Interpretación: En la tabla y figura N°1 según la muestra analizada, un 46.2% se ubica en la categoría regular con respecto al nivel de coordinación manual, también observamos un 38.5% de estudiantes evaluados con un logro significativo, ubicándose

en el nivel bueno; solo un 15,4% no logró un nivel de coordinación manual adecuado a su edad.

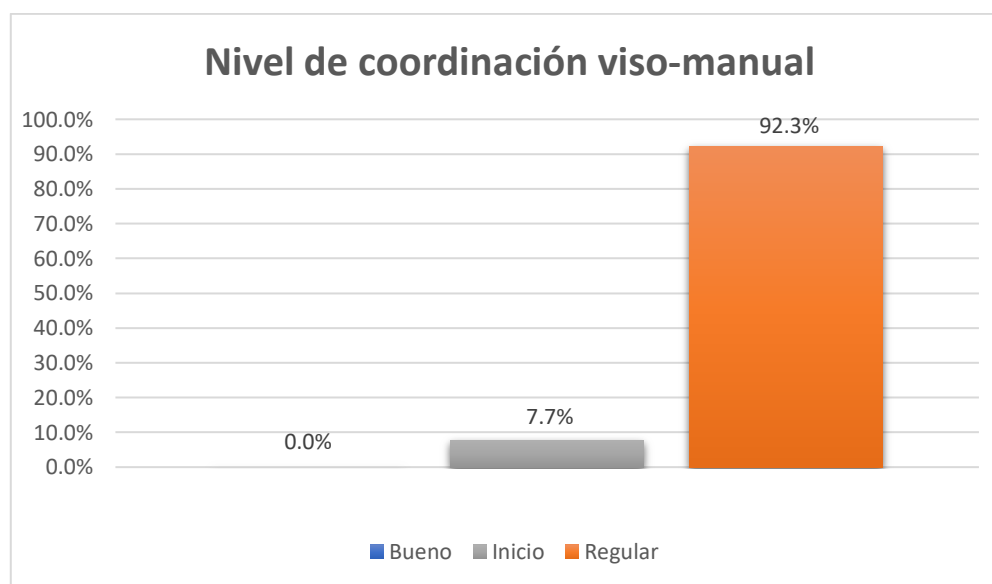
5.1.2. Identificar el nivel de coordinación viso-manual en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del Distrito Comandante Noel, 2019.

Tabla 2: Nivel de coordinación viso-manual en estudiantes de 4 años del nivel inicial.

Nivel	N° de estudiantes	Porcentaje
Bueno	0	0.0%
Regular	12	92.3%
Inicio	1	7.7%
Total	13	100.0%

Fuente: Escala de observación en la coordinación motora, junio 2020

Figura N° 2: Nivel de coordinación viso - manual en estudiantes de 4 años.



Fuente: Escala de observación en la coordinación motora, junio 2020

Interpretación: En la tabla y figura N° 2 un 92.3% del total de la muestra se ubicó en el nivel regular con respecto a la coordinación viso-manual regular, y el 7.7% de estudiantes no lograron desarrollar acorde a su edad la coordinación viso-manual, ubicándose en la categoría inicio.

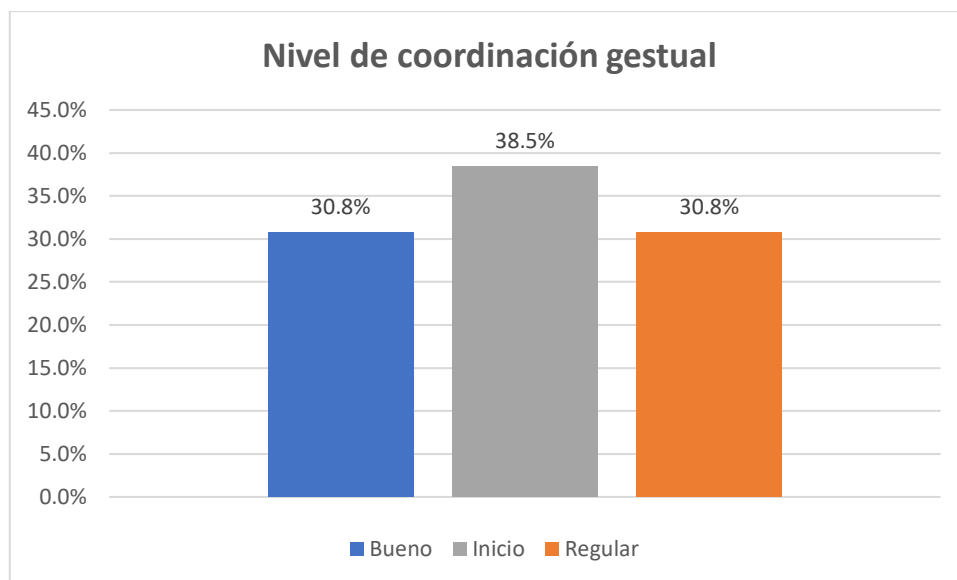
5.1.3. Identificar el nivel de coordinación gestual en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del Distrito Comandante Noel, 2019.

Tabla 3: Nivel de coordinación gestual en estudiantes de 4 años del nivel inicial.

Nivel	N° de estudiantes	Porcentaje
Bueno	4	30.8%
Regular	4	30.8%
Inicio	5	38.5%
Total	13	100.0%

Fuente: Escala de observación en la coordinación motora, junio 2020

Figura N° 3: Nivel de coordinación gestual en estudiantes de 4 años.



Fuente: Escala de observación en la coordinación motora, junio 2020

Interpretación: en la tabla y figura N°3, según la muestra analizada el 38.5% alcanzó una categoría inicio, mostrando pobre nivel de coordinación gestual, mientras un 30.8% de estudiantes lograron ubicarse en una categoría buena y regular, manifestando un logro en cuanto a la coordinación gestual.

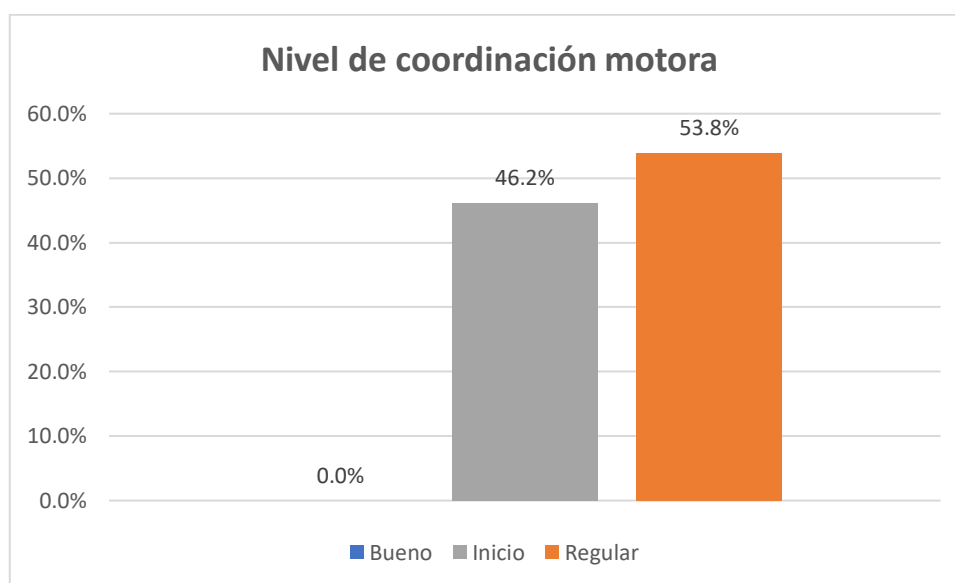
5.1.4. Determinar el nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del Distrito Comandante Noel, 2019.

Tabla 4: Nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años del nivel inicial.

Nivel	N° de estudiantes	Porcentaje
Bueno	0	0.0%
Regular	7	53.8%
Inicio	6	46.2%
Total	13	100.0%

Fuente: Escala de observación del nivel en la coordinación motora, junio 2020

Figura N°4: Nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años.



Fuente: Escala de observación en la coordinación motora, junio 2020

Interpretación: En la tabla y figura N°4 según los datos analizados de la muestra, un 53.8% logró ubicarse en una categoría regular, mostrando un avance con respecto al nivel de coordinación motora; asimismo un 46.2% de la muestra solo alcanzó el nivel inicio, mostrando pobre coordinación motora para su grupo etario.

5.2 Análisis de resultados

Según los objetivos planteados del trabajo de investigación nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa N°1596 del distrito comandante Noel, 2019 – Casma, y de acuerdo con los resultados que se obtuvieron en el apartado anterior para cada objetivo y al realizarse el cotejo, se puede apreciar lo siguiente:

5.2.1 Identificar el nivel de coordinación manual en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del Distrito Comandante Noel, 2019.

En primer lugar, con relación al nivel de coordinación manual en el presente estudio se encontró que 46.2 % están ubicados en la categoría regular, de los niños, coincidiendo con los resultados hallados por Riveros en el 2018 en la ciudad de Puno en la institución educativa inicial “Virgen de Fátima” N° 241 – Calca. Lo positivo de estos hallazgos de las investigaciones es que los niños muestreados la gran mayoría ha desarrollado la coordinación manual en el manejo, control y manipulación de figuras geométricas al realizar trazos, movimientos finos, garabatear con Lápiz, crear figuras de arcillas utilizando los dedos, es decir a logrado el control de las manos. En cambio, existiendo en nuestro estudio un porcentaje negativo (15.4%) que no han logrado desarrollar las capacidades mencionadas, pero en los estudios de Riveros no se halló ninguna deficiencia en los niños en estudio ya que todos sin excepción lograron las capacidades de la coordinación manual.

5.2.2. Identificar el nivel de coordinación viso-manual en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del Distrito Comandante Noel, 2019.

Lo relacionado con el nivel de coordinación viso-manual en nuestro estudio se encontró que la gran mayoría de niños (92.3%) se ubican en nivel regular es decir muestran algunas dificultades en las capacidades visual y manual y su relación viso-manual, no obstante, un bajo porcentaje de alumnos del estudio (7.7%) muestran acciones negativas para alcanzar las capacidades viso-manual como son. recortar con los dedos una figura dibujada en una lámina, observar siluetas, dibujar en el papel la silueta de sus dedos, ejecutar trazos con lápices delgados y gruesos, abrocharse la camisa. En cambio, en el estudio realizado por Huayama (2016), sobre la aplicación de un programa para el desarrollo viso-manual el resultado hallado al inicio en su pretest fue del 50% de los niños se ubicaron en nivel de logro bueno después del post test llegaron al 100% todos los alumnos muestreados, lo que indica que el programa tuvo resultados positivo, es decir todos los niños del estudio lograron las capacidades viso-manual. También coincidiendo con lo encontrado en Lima por Ángeles (2017) que también halló en su investigación que un porcentaje alto se encuentran en el nivel bueno y solo un porcentaje bajo de niños de su muestra demostraron dificultades en la coordinación motora; estos hallazgos de nivel bajo nos indica que el niño no tiene control de la mano o el brazo, echo que nos demuestra Blesedell, Willard, Spackman, Cohn y Boyt (2017) indicando que en la infancia “el desarrollo motor que se deben potenciar las posibilidades motrices del niño a partir del reconocimiento de su propio cuerpo, centrándose en su interés y actividad en su movimiento y en sus actos de coordinación”

Identificar el nivel de coordinación gestual en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del Distrito Comandante Noel, 2019.

En la identificación del nivel de coordinación gestual en los niños de 4 años podemos expresar lo siguiente de acuerdo a los hallazgos los niños de la muestra estudiada se encuentran en las categorías de buena y regular (30.8 % c/u). Resultados que ponen en manifiesto que más de la mitad (61.6 %) expresan una coordinación gestual, lo cual es positivo, expresada con gestos y apoyo con la otra mano mientras realiza una actividad, también muestra coordinación entre una y la otra mano para realizar una actividad, traza dibujos dominando la mano, pinta en una hoja apoyándose en su antebrazo y es armónico con sus gestos cuando se encuentra realizando una actividad de trazos. Un poco más alto son los resultados encontrados por Riveros (2018) en Calca-Puno, se puede apreciar que la mayoría (87 %) de los estudiantes muestreados alcanzaron el nivel de logro previsto, indicando que la institución de Calca en Puno tiene un nivel más alto que la institución de Chimbote respecto a la coordinación gestual. Las acciones realizadas por los docentes de las diversas ciudades se fundamentan en lo expresado por Cueva (2018) indicando que el crecimiento, desarrollo, aprendizaje, maduración y adaptación se consigue a través de la psicomotricidad.

5.2.4. Determinar el nivel de coordinación motora en estudiantes de 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa n°1596 del Distrito Comandante Noel, 2019.

Según los datos analizados de la muestra, un 53.8% logró ubicarse en una categoría regular, mostrando un avance con respecto al nivel de coordinación motora; asimismo un 46.2% de la muestra solo alcanzó el nivel inicio, mostrando pobre coordinación motora para su grupo etario, estudios como el de Rivero (2018) en su trabajo con niños de 4 años logró que un 35% de estudiantes logró un nivel medio en cuánto a la coordinación motora, También Montes (2018), en su investigación con niños de 4 años

un 40% de niños logró un nivel medio en la coordinación motora, por su parte Huayama (2016) en su trabajo el 50% de niños muestreados se encontraron en el nivel medio del desarrollo motor.

Es así que Pierre (2015), La psicomotricidad permite un desarrollo integral del niño y la niña a través de las acciones del cuerpo con todo aquello que nos rodea, de esta manera los movimientos y la persona se relacionan para lograr un buen desarrollo total del niño en sus dimensiones: motriz, social, Efectiva, cognitiva ya que esto busca lograr desarrollar las capacidades motrices del niño a través de la exploración de su cuerpo en relación con su entorno social.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones

Casi la mitad de los estudiantes se ubican en un nivel de coordinación manual regular, indicando que pueden manipular materiales y objetos con la mano hasta lograr mayor complejidad.

La mayor parte de la muestra alcanzó el nivel de coordinación viso manual regular en lo que significaría que puede manipular su mano a través de estímulos visuales.

Más de la mitad de la muestra se ubica en un nivel de coordinación gestual inicial, esto nos daría indicadores que los niños aún están en proceso de maduración de sus músculos de la cara.

Más de la mitad de estudiantes de 4 años se ubicaron en un nivel de coordinación motora regular, indicando una normalidad en las capacidades motrices del niño a través de la exploración de su cuerpo en relación con su entorno.

Es importante establecer nuevas estrategias como talleres y juegos motrices que ayuden al niño a fortalecer su coordinación motora.

6.2. Recomendaciones

A la educadora, efectuar actividades con niños para incitar la coordinación motora, así mismo, iniciar actividades que desarrollen habilidades, destrezas manuales y visomanuales.

A la directora, involucrarse en la confección de nuevos métodos que favorezcan el desarrollo de la coordinación motora; también el incorporar “círculos pedagógicos” con el fin de profundizar conocimientos teóricos sobre la importancia del desarrollo de la motricidad.

A los padres y madres de familia el poder implicarse en aspectos educativos que realice la profesora y la institución para la mejora de aspectos motrices en sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, M; Ruiz, D; y González, A. (2016). Relación entre ejecuciones deficientes de motricidad fina con dificultades de escritura: Análisis de un caso. Universidad Michoacana de San Nicolás. México.
- Alarcón, D., & Padilla, V. (2017). Uso del test KTK como instrumento de evaluación de la coordinación motora gruesa entre los 6 y 11 años de edad en hombres y mujeres. *Ciencias De La Actividad Física UCM*, 18(1), 43-52. Recuperado a partir de <http://revistacaf.ucm.cl/article/view/107>
- Andía L. (2015). Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en la Institución Educativa Inicial 192 de la ciudad de Puno, provincia Puno, región Puno. 2015. Tesis para optar el título de Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú. Consultado el 19 de octubre y recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/245/ANDIA_ESPEZUA_LIDIA_PSICOMOTRICIDAD_NINOS_TRES_Y_CUATRO_ANOS.pdf?sequence=4
- Ángeles, R. (2017). Modelo Integrador Vida Activa en el Desarrollo de Coordinación Motora Gruesa en Alumnos del Nivel Inicial del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln – Lima. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú. Recuperado el 31 de octubre del 2019 de <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/1156>
- Blesedell, E; Willard, C; Spackman, E; Cohn, O y Boyt, B. (2017). *Terapia ocupacional*. España: Editorial Médica Panamericana.

- Claros, J. A. V., & Lotero, C. I. O. (2015). Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años de una institución educativa de la Virginia (Risaralda, Colombia). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 11(2), 190-204.
- Cueva, F (2018). Nivel de desarrollo de la psicomotricidad en los niños de 4 años de la I.E. N°81025-José Antonio Encinas, Víctor Larco Herrera, 2017. Tesis de bachiller. Universidad Pedro Ruiz Gallo. Trujillo, Perú. Recuperado el 30 de octubre del 2019, desde <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/3003>
- Díaz, A., Flores, O. y Moreno, Z. (2015). “Estrategias lúdicas para fortalecer la motricidad gruesa en los niños de preescolar de la Institución Educativa Bajo Grande (Trabajo de grado). Fundación Universitaria los Libertadores, Sahagún, Córdoba
- Fratricelli, F., González, R., Uribe, A., Moreno, I., & Orengo, J. (2018). Investigación: Diseño, construcción y validación de una escala para medir los factores psicosociales y la sintomatología orgánica en el área laboral. *Informes Psicológicos*, 18(1), pp. 95-112 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v18n1a05>
- Gallo, D. (2017). Motricidad, educación y experiencia. Recuperado de: <http://www.ufscar.br/defmh/spqmh/pdf/2012/elena2012.pdf>.
- Granja, F; Sánchez, A y Ortega, S. (2018). La coordinación. Recuperado de: <https://blogdejosefranciscolauracordoba.files.wordpress.com//gtb06-coordinacionsegmentaria-power-point.pdf>

- Henríquez, A. & Mascaro, J. (2018). Acompañamiento desde la teoría y la práctica psicomotriz a profesores de educación física. Tesis de Licenciatura. Universidad Finis Terrae, Santiago, Chile. Recuperado el 30 de octubre del 2019, desde: <http://hdl.handle.net/20.500.12254/1158>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2015). Metodología de la Investigación (5ta ed.). México DF, McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Hidalgo I. (2016). Coordinación óculo-manual en alumnos de 3 a 5 años en Educación Infantil. Recuperado de http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/3604/842_Trabajo%20Fin%20de%20Grado.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Huamán, A. (2016). La danza folklórica como recursos didácticos para desarrollar la coordinación motora gruesa en los estudiantes de 4to grado de primaria de la institución educativa N° 5042 del distrito del Callao. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Perú. Consultado el 31 de octubre del 2019 de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18301>
- Huayama, Y. del C. (2016) “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-cusco – 2014. Tesis de pregrado. Facultad de Ciencias Humanas y Educación. Universidad Peruana Unión.
- Idrogo, V. (2017). Nivel de coordinación motora gruesa en los alumnos 1° y 2° grado de la I.E.P. N° 82734 moran pata Hualgayoc, Cajamarca, 2017. Tesis de

licenciatura. Universidad César Vallejo, Cajamarca, Perú. Recuperado el 31 de octubre de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26512>

Ket, K. (2018). Lo que necesita saber. Recuperado de: <https://www.Understood.org/esmx/learning-attention-issues/child-learning-disabilities/movement-coordinationissues/all-about-fine-motor-skills.pdf>

León L. y Gonzales C. (2018), Teorías del Desarrollo Motor. Recuperado de [file:///C:/Users/USER/Downloads/DialnetTeoriaBasicaDeLaEducacionPsicomotriz-5420537%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/DialnetTeoriaBasicaDeLaEducacionPsicomotriz-5420537%20(1).pdf)

Loayza, M. (2015). Influencia de la motivación en el desarrollo cognitivo de los estudiantes en la asignatura de matemáticas en el instituto de formación bancaria-Certus. Tesis de maestría. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

López, A. (2015). Programa de prevención del trastorno de coordinación motora de educación infantil. (Tesis de maestría). Universidad de la Rioja, España.

López-Roldán, P. & Fachelli, S. (2017). El diseño de la muestra. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra. Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona, 4(4), extraído de <https://ddd.uab.cat/record/185163>

Lucas, A. (2018). El desarrollo psicomotor del niño. Recuperado de: https://www.prensa.com/opinion/desarrollo-psicomotor-nino_05065743442.html.pdf.

Medina, J y Gil P. (2017). La psicomotricidad. Evolución y tendencias actuales. España: Wanceulen.

- Montes, S. (2018) Nivel de coordinación motora gruesa de los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 1127 de Yucay 2018. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. Recuperado el 31 de octubre del 2019 de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10452>
- Peña, A. (2015) La observación como herramienta científica. (1^{era} ed.) Madrid: ACCI
- Pierre V. (2015), Matrogimnasia y Psicomotricidad en Montessori. Recuperado de <https://educacionmontessori.wordpress.com/tag/psicomotricidad/>
- Rímac, M. (2019). *Programa de psicomotricidad para mejorar niveles de coordinación motora gruesa en niños de 5 años: I.E. 313 – Miraflores Bajo - Chimbote – 2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Santa, Chimbote. <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/3390>
- Rivas de la Cruz, R. (2018). Coordinación motora gruesa y actividad física en alumnas del quinto grado del nivel primaria de la Institución Educativa Emblemática Juana Alarco de Dammert de Miraflores año 2015. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. Recuperado el 31 de octubre del 2019 de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2627>
- Rivera Cruz, Junith Jatzuara; Chavarría Herrera, Merarys Ezer y Meza Hernández, Eveling Rebeca (2017) Metodologías que favorecen el desarrollo de la Psicomotricidad en los niños y niñas de Infantes II, en el Centro Social SOS Herman Gmeiner Estelí este, durante el primer semestre del año lectivo 2016. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de

Nicaragua, Managua. Recuperado el 08 de octubre del 2019, desde <http://repositorio.unan.edu.ni/7491/>

Riveros, J. (2018). Nivel de motricidad fina en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial “Virgen de Fátima” N° 241 – Calca. Tesis de pregrado. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad nacional del Altiplano. Puno-Perú.

Sanchez, M. (2021). *El nivel de Psicomotricidad de los niños y niñas de 05 años de la institución educativa San Luis del distrito de Nuevo Chimbote, año 2018.* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/21877>

Semino G. (2016). *Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla-Piura.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Piura, 2016.

Solís, A.; Prieto, J.A.; Nistal, P.; Vázquez, M. (2017). Percepción y aplicación de la psicomotricidad por parte del profesorado de la etapa Infantil. *Sportis Sci J*, 3 (1), 141-160. Extraído de DOI: <http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1794>

Trelles, S. (2017). Las técnicas grafo plásticas como estrategias para desarrollar la coordinación motora fina de los alumnos de 5 años de la I.E. N° 050 La Laguna – Lalaquí -Huancabamba – Piura – 2014. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú. Recuperado el 31 de octubre del 2019 de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1733>

- Unicef. (2014). Desarrollo emocional. Clave para la primera infancia. Argentina: Kaleidos.
- Valdez, A. y Cotrina, A. (2017). El taller de grafomotricidad en la estimulación de los niveles d escritura no convencional en niños de 4 años de la I.E N° 224 Indoamérica – Víctor Larco, 2016. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Perú
- Vásquez, L. (2018). Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la IEP inicial “Villa Bolivariana” de Tarapoto, 2015. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú. Recuperado el 30 de octubre del 2019, desde <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26325>
- Villagaray, G. (2018). Coordinación motora fina y la grafomotricidad en niños de 4 años de la institución educativa Santa Rosita de Lima N°0072, El Rímac, 2018. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado el 31 de octubre de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24235>
- Yépez, E., Ortiz, P., Padilla, G., & Charchabal, D. (2019). Síndrome de Down y el desarrollo psi4comotor en la infancia. Correo CientíFico MÉDico, 23(3). Recuperado de <http://revcocmed.sld.cu/index.php/cocmed/article/view/3331/1443>
- Zavaleta, J. & Gamboa, A. (2017). Programa de coordinación motora fina para la mejora de la lectoescritura de los niños de primer grado de la I.E. N° 81751 “Dios es Amor”- La Esperanza, 2017. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Recuperado el 31 de octubre del 2019 de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/10875>

ANEXOS:

Anexo 1: Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS FICHA DE OBSERVACIÓN NIVEL INICIAL (Villagaray, 2018)

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres

1.2. Institución educativa:

1.3. Docente:

1.4. Grado:

II. FINALIDAD: La presente tiene por finalidad recoger datos verdaderos y necesarios respecto a la coordinación motora en el nivel inicial, el cual servirá para el Proyecto de Investigación “Nivel de la coordinación motora”.

III. INSTRUCCIONES: Marca con una x en los casilleros la respuesta que creas conveniente sabiendo que:

ESCALA VALORATIVA

NUNCA (0)	A VECES (1)	SIEMPRE (2)
Nunca: Los estudiantes tienen bajo nivel de coordinación motora	A veces: Los estudiantes tienen regular coordinación motora	Siempre: Los estudiantes tienen alto nivel de coordinación motora

N°	DIMENSIONES/ITEMS	N	A	S
		0	1	2
COORDINACION MANUAL		0	1	2
1	Manipula figuras geométricas al momento de trazar.			
2	Manipula la plastilina con sus manos mediante movimientos finos y específicos.			
3	Agarra el lápiz presionando al momento de garabatear.			
4	Crea una figura con arcilla utilizando sus dedos.			
5	Separa diferentes tipos de papel grueso y delgado para dibujar.			
6	Arruga el papel hasta hacer un bolillo pequeño.			

7	Coge adecuadamente el lápiz.			
8	Guarda y saca sus juguetes con cuidado.			
9	Tapa las témperas de forma correcta asegurando que este bien cerrado.			
10	Realiza el trazo con buena presión.			
11	Coge correctamente el lápiz para dibujar.			
12	Presiona el lápiz en algún momento del trazado para un mejor dibujo.			
13	Realiza un movimiento manual de acorde a lo señalado por el estímulo.			
14	El movimiento de su mano corresponde al movimiento de su cuerpo.			
15	Abrocha su ropa en forma ordenada.			
COORDINACION VISO-MANUAL		0	1	2
16	Fija su mirada al dibujar por los puntillos del dibujo.			
17	Observa con atención las siluetas de los dibujos mostrados en clase.			
18	Presiona los lápices de colores según el color del dibujo.			
19	Dibuja en el papel la silueta de sus dedos.			
20	Realiza trazos ante la indicación con lápices delgados y gruesos.			
21	Ensaya con su profesor abrocharse la camisa en forma secuencial.			
COORDINACION GESTUAL		0	1	2
22	Cuando realiza trazos lo expresa con gestos y se apoya con la otra mano según la actividad que realice.			
23	Entre una mano y otra se evidencia coordinación cuando realiza una actividad.			
24	Traza un dibujo con su mano de dominio utilizando cada parte de sus dedos.			
25	Moldea con su mano apoyándose en su codo.			
26	Pinta en una hoja apoyándose en su antebrazo.			
27	Es armónico sus gestos con la actividad de trazo.			

Anexo 2: Validación del instrumento

22	Cuando realiza trazos lo expresa con gestos y se apoya con la otra mano según la actividad que realice.	X			X		
23	Entre una mano y otra se evidencia coordinación cuando realiza una actividad.	X			X		
24	Traza un dibujo con su mano de dominio utilizando cada parte de sus dedos.	X			X		
25	Moldea con su mano apoyándose en su codo.	X			X		
26	Pinta en una hoja apoyándose en su antebrazo.	X			X		
27	Es armónico sus gestos con la actividad de trazo.	X			X		

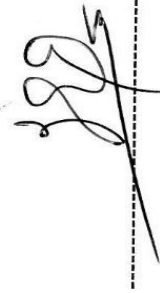
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: Carlos Ayma Fernández DNI: 25733764

Especialidad del validador: Doctor en Psicología Educativa y Tutorial

07 de 06 del 2018



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22	Cuando realiza trazos lo expresa con gestos y se apoya con la otra mano según la actividad que realice.	✓	✓	✓	✓
23	Entre una mano y otra se evidencia coordinación cuando realiza una actividad.	✓	✓	✓	✓
24	Traza un dibujo con su mano de dominio utilizando cada parte de sus dedos.	✓	✓	✓	✓
25	Moldea con su mano apoyándose en su codo.	✓	✓	✓	✓
26	Pinta en una hoja apoyándose en su antebrazo.	✓	✓	✓	✓
27	Es armónico sus gestos con la actividad de trazo.	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Pascual Reginaldo Ramos DNI: 04976163

Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de 6 del 2013



Firma del Experto Informante.

22	Cuando realiza trazos lo expresa con gestos y se apoya con la otra mano según la actividad que realice.	✓		✓		✓
23	Entre una mano y otra se evidencia coordinación cuando realiza una actividad.	✓		✓		✓
24	Traza un dibujo con su mano de dominio utilizando cada parte de sus dedos.	✓		✓		✓
25	Moldea con su mano apoyándose en su codo.	✓		✓		✓
26	Pinta en una hoja apoyándose en su antebrazo.	✓		✓		✓
27	Es armónico sus gestos con la actividad de trazo.	✓		✓		✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Concepción Brana Blázquez Colada DNI: 08499090

Especialidad del validador: Educación Social

.....del 2012

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.



Anexo 3: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACION

Consentimiento informado

Formulario: de autorización de padres

Estimado padre de familia, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos del estudio de investigación titulado **“NIVEL DE COORDINACIÓN MOTORA EN ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DEL NIVEL INICIAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1596 DEL DISTRITO COMANDANTE NOEL, 2019.”**. El mismo que no será identificado con el nombre ya que es anónimo. Participarán todos los niños de 4 años y que los padres acepten libremente firmar el consentimiento informado.

Toda la información que proporcione en el cuestionario será confidencial y sólo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable porque se utilizará un código numérico en la base de datos. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo....., padre de familia delcon DNI..... acepto que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada **“NIVEL DE COORDINACIÓN MOTORA EN ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DEL NIVEL INICIAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1596 DEL DISTRITO COMANDANTE NOEL, 2019.”**. Realizado por la estudiante García Zambrano Karen Pamela, del VII Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial

He leído el procedimiento descrito arriba y estoy completamente informado del objetivo del estudio. El (la) investigador(a) me ha explicado el estudio y ha absuelto mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en esta investigación.

Nombre del participante

Firma del participante

Nombre de la persona que obtiene el consentimiento

Firma de la persona que

Fecha: ____/____/____