



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
COMUNICACIÓN FAMILIAR EN POBLADORES DE UN
ASENTAMIENTO HUMANO, PUCALLPA, 2020**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

CHAVEZ RENGIFO, LUCIA MARIELA

ORCID: 0000-0002-6463-3873

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autora

Chávez Rengifo, Lucia Mariela

ORCID: 0000-0002-6463-3873

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú.

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Érica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Dra. Millones Alba, Érica Lucy

Presidente

Mgr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgr. Abad Núñez, Celia Margarita

Miembro

Mgr. Valle Ríos, Sergio Enrique

Asesor

Agradecimiento

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por brindarme esta gran oportunidad, a nuestros docentes por sus valiosas ilustraciones para nuestro desarrollo profesional; a los asesores por su aplicación de conocimientos científicos, entrega y paciencia, para la realización de esta labor de investigación; a mi hija, compañeros y a los pobladores, por su valiosa participación.

Dedicatoria

Agradecer a nuestro creador por darnos vida, salud, bendiciones, sabiduría y conducirnos a lo largo de esta existencia, y a nuestros progenitores por darnos la vida.

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el Funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020. Por ello el estudio pertenece al tipo cuantitativo, de nivel descriptivo - correlacional, con un diseño trasversal correlacional, dado que la población estuvo constituida por 30 pobladores, para la recolección de datos, se utilizaron los instrumentos de medición, como la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FASE III) de David Olson, y la escala de comunicación familiar (FCS). A su vez los resultados, análisis de resultados y el procesamiento de los datos, se realizaron mediante el programa de SPSS, con el cual se realizaron tablas, gráficos y perceptuales, para obtener los siguientes resultados, en cuanto al valor de $P=0,222$ es decir se obtuvo una correlación baja, según el valor estándar de significancia $\alpha=0,05$ por lo que refiere que no existe relación entre el Funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020.

Palabras clave: Comunicación familiar, funcionamiento, población

Abstract

The present investigation had as general objective to determine the relationship between the Family functioning and family communication in residents of a human settlement, Pucallpa, 2020. For this reason, the study belongs to the quantitative type, with a descriptive correlational level, with a cross-correlational design, since the population consisted of 30 residents, for the collection For data collection, measurement instruments were used, such as David Olson's Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (PHASE III), and the Family Communication Scale (FCS). In turn, the results, analysis of results and data processing were carried out using the SPSS program, with which tables, graphs and perceptuals were made, to obtain the following results, in terms of the value $P = 0.222$ that is, a low correlation was obtained, according to the standard value of significance $\alpha = 0.05$, which means that there is no relationship between family functioning and family communication in residents of a human settlement, Pucallpa, 2020.

Keywords: Family communication, functioning, population

Índice de Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	16
1.1. Antecedentes	16
1.2. Bases teóricas de la investigación	21
1.2.1. Familia	21
1.2.2. Funcionamiento familiar	27
1.2.3. Comunicación Familiar	30
1.2.4. Enfoque sistémico	34
1.2.5. Modelo Circumplejo de Olson	34
1.2.6. Universitario	36
2. Hipótesis	36
3. Método	36
3.1. El tipo de investigación	36
3.2. Nivel de investigación	36

3.3. Diseño de la investigación	36
3.4. El universo, población y muestra	36
3.5. Operacionalización de variables	38
3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos	39
3.6.1. Técnicas	39
3.6.2. Instrumentos	39
3.7. Plan de análisis	39
3.8. Principios éticos	39
4. Resultados	41
5. Discusión	43
6. Conclusiones	46
Referencias	47
Apéndice A. Instrumentos de evaluación	54
Apéndice B. Consentimiento informado	56
Apéndice C. Cronograma de actividades	57
Apéndice D. Presupuesto	58
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	59
Apéndice F. Carta de autorización	65
Apéndice G. Matriz de consistencia	66

Índice de Tablas

Tabla 1	38
Tabla 2	41
Tabla 3	41
Tabla 4	42
Tabla 5	42

Introducción

La presente investigación, tuvo como contenido general la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa. 2020. En ese sentido hablar de la familia, como un sistema humano que se caracteriza por relaciones consanguíneas y de afectividad que permite el desarrollo de sus miembros. Por ello, cuando mencionamos de comunicación familiar, se comenta del buen funcionamiento del núcleo familiar, en donde se relacionan y consiguen el bienestar común, en tanto se analiza el entorno donde se encuentran las familias, teniendo que ver la interacción del funcionamiento y comunicación en las escuelas, el trabajo y en la sociedad, si no se llegase a cumplir la interacción, el funcionamiento y comunicación, conduciría a conflictos y por consiguiente, ocasionaría estrés, ansiedad, disfuncionamiento familiar. Por tanto, la familia es la base fundamental, para el soporte emocional, ante cualquier circunstancia que puedan presentarse en la vida diaria, ya que trasmite pensamientos, sentimientos y emociones, encontrándose allí comprensión, comunicación, valores, normas y principios, que puedan ser transmitidos a futuras generaciones.

A su vez, la (Declaración Universal Derechos Humanos [ONU], 2015) considera a la familia, como un elemento natural, universal de la sociedad, con el privilegio de la obtención de derecho a la protección de la sociedad y del estado. En tanto, la familia busca su bienestar familiar y lograr niveles adecuado de vida, de acuerdo a las perspectivas, de los miembros, para el desarrollo y satisfacción familiar y personal.

Por otro lado, en el Perú el sistema familiar a sufrido cambios trascendentales a través de la historia. Actualmente se visualiza en las familias con un número de creciente de matrimonios y de divorcios con violencia y el feminicidio en aumento. Todo esto da como consecuencia que cada vez más niños nazcan y se crían fuera del matrimonio, en ese sentido, se dan los hogares monoparentales o en convivencia. En el 2030 las familias extendidas que

se caracterizaron representará a un modelo de extinción, de este modo se incrementará los divorcios, las viviendas unipersonales, parejas sin hijos. (León y Tello, 2016).

Es fundamental mencionar el concepto de la familia, como un organismo de transformación, que se desarrolla en la sociedad y su ambiente familiar, donde interactúan sus miembros, teniendo en cuenta que hoy en día las familias atraviesan por diversos problemas a causa de una inadecuada comunicación familiar. En esta oportunidad mencionaremos a la pandemia del coronavirus (COVID19), que ha afectado a numerosas de familias a nivel mundial, nacional y local, teniendo que resolver sus propios problemas económicos, que causa discusión en los hogares, dicho problema afecta al grupo familiar, ya que muchas familias tienen un ingreso diario o son trabajadores independientes. Además, la pandemia nos conlleva al aislamiento social y familiar, afectado así a nuestras actividades diarias. Por ello la salud física y mental se vio mucho más afectado, dado el nivel de estrés, ansiedad y miedo al contagio, ya que el grupo familiar tuvo restricciones, preocupaciones y distanciamiento físico. Por cual, las familias tuvieron un impacto psicológico, de cambios intempestivos que llegaron con el coronavirus, como también aumento el riesgo suicida, se cree que es debido al duelo que sufrieron las familias, por las pérdidas significativas de sus familiares. Por ende, se tomó conciencia, a las consecuencias psicológicas que pueden ser reconocidas y tratadas oportunamente, por profesionales de la salud mental.

Según, el Fondo para las Naciones Unidas para la Infancia y la Organización Internacional para el trabajo, donde menciona la Dra. Pía Rebello Britto, jefa de Desarrollo en la Primera Infancia, de dicha organización, que es fundamental ayudar a las familias que trabajan, ya que esta pandemia ha generado pérdidas de trabajo, el cierre de escuelas y la falta de personas que cuiden a los niños significa que las familias, especialmente las de bajos ingresos, necesitan apoyo adicional. En consecuencia, las repercusiones de la pandemia han

traído, pérdida de trabajo, estrés prolongado y deterioro de la salud mental, que afectarán a las familias durante años (UNICEF, 2020) y (OIT, 2020)

En tanto, la Organización Mundial de la Salud (OSM), efectuó un estudio, donde la buena comunicación con los padres, permitiría a los hijos enfrentar riesgos. Por lo que los resultados de estudios confirmarían los efectos positivos, de mantener una comunicación fluida de los padres para con sus hijos. De esta manera se realizó la investigación a cuarenta estados del continente europeo, con respecto a la comunicación familiar a infantes y adolescentes de once, trece, hasta quince años. A su vez los menores tienden a observarse su singular figura corporal, aparentemente conformes, con relación a contradicciones corporales o psíquicas. Dado a los cambios de conductas agresivas, que serán controlados, con la probabilidad de tendencia a consumir menos contenidos psicoactivos y bebidas alcohólicas. En cuanto al estudio, indica que comunicación entre padres e hijos, es más accesible con la madre, en tanto que el diálogo con la figura paterna, tiende a ser menos reservada, ya que, el padre es representado como una figura autoritaria. (Emol, 2020)

Cabe indicar que, en el Perú, se ha venido examinando, que la comunicación familiar pasa por múltiples obstáculos, causada por problemas psicosociales debido a los resultados obtenido por la sede de investigación y formación, en cuanto a la prevención del abuso de droga (CEDRO), informan que el consumo de alcohol en el Perú, la edad promedio es de trece años y medio. Es decir, obtuvieron como resultado que cerca de un millón de peruanos tiene problemas graves de alcoholismo, así mismo el informe indica que los jóvenes universitarios son los mayores consumidores de alcohol, como también de cada diez personas, seis son consumidores frecuentes, causando preocupación, puesto que el público femenino es el mayor consumidor, dado que la mayoría que consumen alcohol, provienen de familias disfuncionales (La Republica, 2020)

Así mismo, es conveniente señalar los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2019), donde publica el informe técnico de las Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. Indican que el tercer trimestre de ese año, de cada cien hogares, el noventa y cuatro por ciento, tiene acceso al menos a una tecnología de información y comunicación, esto es de acuerdo al nivel de educación que tiene cada jefe de familia, cuyos padres cuentan con estudio superiores o universitarios, presentando una cobertura casi en su totalidad, obtuvieron el (99,4%), %, mientras que se ha observado, la reducción en las familias, donde los jefes, que tienen un nivel superior no universitario, han reducido al (99,2%), mientras que en los hogares donde los padres cuentan con estudios secundarios, alcanzaron el (98,0%), de esta manera los hogares, cuyos jefes de familia cuentan con un nivel de estudios primarios o menor nivel de educación, alcanzaron el (84,6%). Cabe señalar que las familias han sufrido una transformación, en comparación a los años anteriores, debido a los a las dificultades que presentan al momento de comunicarse, entre los miembros de la familia, lo más complicado que se ha generado, es la comunicación de padres a hijos, creada por muchas razones, en la cual el VI barómetro de la familia “the family watch” indica que la tecnología han alterado la comunicación entre las personas y la situación familiar, siendo el cambio negativo ya que el 62.5% de los españoles opinan que ahora las familias se comunican menos, entre los miembros de la familia, que en los años anteriores. (Minaya, 2018)

Por ello, el (Ministerio de Inclusión Económica y Social [MIES], 2018, p. 17) refiere que la escucha activa y la empatía en la comunicación familiar, es importante y conlleva a la consolidación de valores, al igual que el respeto mutuo. De esta manera todos los integrantes de la familia deben saber que la comunicación es necesario que concluya en buenos entendimientos, el cómo, cuándo y dónde debe hablarse, es decir como el tono

apropiado para construir en el núcleo familiar una buena comunicación sólida y positiva. Por ende, cuando la comunicación familiar entre las integrantes de la familia no en buenas, es necesario poner a discusión los motivos que está conllevando a dichos conflictos, que originan graves disgustos. Lo más importante es mantener la escucha activa y la empatía, por ello es importante tener la disposición de escuchar, lo cual implica prestar atención y saber entender sus pensamientos y sentimientos, como también valorar y respetar a la otra persona.

Es importante señalar que, en la ciudad de Pucallpa, se promueve la sana convivencia entre las familias, en las diversas actividades a través de talleres que buscan el fortalecimiento familiar en los centros poblados, iniciado por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin droga, ya que en dichos talleres buscan fortalecer la integración familiar, lazos de unión y la comunicación familiar constante, que pueda garantizar una convivencia sana, basada en valores y principios (DEVIDA, 2017).

En tal sentido, nuestro estudio nos conllevó a realizar la investigación, ya que se desconocía si en las familias existía un adecuado funcionamiento familiar y comunicación familiar, por tal motivo se planteó las siguientes preguntas ¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020?, así mismo el objetivo general fue:

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020.

Así mismo, mencionaremos los objetivos específicos, que fueron:

Identificar la relación del funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020.

Identificar la relación de la comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020.

De todo lo dicho, el presente estudio de investigación, se justifica, porque nos permitió conocer el contexto, en cuanto al funcionamiento familiar y comunicación familiar, con el propósito de explicar, aspectos fundamentales, que aquejan a las familias, y que dificultan el normal funcionamiento familiar y comunicación familiar, en la población de un asentamiento humano, en la ciudad de Pucallpa, desde los aspectos psicológico, social y familiar, de esta manera se pudo ver los factores positivos y negativos que estaban influenciando, en la salud mental de las familias.

Por ello, el material y métodos de la investigación fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional, diseño trasversal correlacional, teniendo un total de población de 2,200, y la muestra estuvo constituida por de 30 pobladores. A su vez utilizamos el programa SPSS, que nos permitió obtener resultados, análisis de resultados y el procesamiento de los datos, así como también se elaboró tablas, gráficos y perceptuales. De esta manera se logró obtener los siguientes resultados de la investigación. Acerca de la escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad, el valor de $P=0,222$, es decir se obtuvo una correlación baja, según el valor estándar de significancia $\alpha=0,05$, así mismo el nivel del funcionamiento familiar, se obtuvo el nivel medio (80%), en comunicación familiar, se logró obtener el nivel medio (73.3%). Por lo tanto, llegamos a la conclusión en el presente estudio, que No existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020.

1. Revisión de la Literatura

1.1. Antecedentes

En la investigación elaborado por Álvarez y Salazar (2018) la investigación tuvo como objetivo general determinar si existe relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar psicológico. De allí que la investigación se centró en un tipo de estudio correlacional. Desde un enfoque cuantitativo, ya que la investigación

fue de un diseño no experimental. Así mismo se utilizaron instrumentos como la encuesta sociodemográfica, las escalas del APGAR familiar para adolescentes y la escala de bienestar psicológico para adolescentes de María Martina Casullo el BIEPS. De esta manera se obtuvo los resultados en la investigación, que permitieron conocer la realidad en que viven muchas de las familias que sufren de alguna condición de vulnerabilidad, y como se estructura su dinámica en relación a los lazos que se establecen entre cada uno de sus miembros.

En este estudio de investigación realizado por Gamonales (2017) tuvo como objetivo el de relacionar la satisfacción familiar con la distribución del tiempo en la familia en docentes de educación superior de la ciudad de Concepción. Al mismo tiempo el estudio de Investigación fue cuantitativa, así como el diseño de investigación fue observacional correlacional y la temporalidad transversal. De esta manera la población objeto de estudio fueron docentes de educación superior, pertenecientes a universidades con sede en Concepción. Por lo que el tipo de muestreo fue, no probabilístico por conveniencia, es así que se utilizaron dos cuestionarios confeccionados y validados para esta investigación, como el Método de coeficiente de correlación de Pearson y prueba ANOVA. Cabe mencionar los resultados de la investigación respecto al nivel de satisfacción familiar en los docentes, estas fueron, que la mayoría posee una alta satisfacción familiar, además presentaron una distribución equilibrada del tiempo en la familia.

Sobre este estudio realizado por Yáñez (2018) el objetivo fue, determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años. De este modo se utilizó la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith. Obteniendo como resultado que tanto en el funcionamiento familiar y la

autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja.

Acerca del estudio realizado por Chávez (2018) donde el objetivo fue describir la comunicación familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Pública N 60747 Divino Maestro Iquitos. En la cual se desarrolló un estudio observacional, prospectivo, transversal y nivel descriptivo, así mismo el diseño de la investigación fue epidemiológico. En la cual, fueron asignados los estudiantes de la Institución educativa Pública N 60747 Divino Maestro Iquitos. Además, se utilizaron las técnicas de valoración, como la encuesta, la técnica psicométrica y el instrumento que es la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Teniendo como resultado del estudio sobre la comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018, donde se obtuvo una comunicación familiar de nivel bajo.

En cuanto a este estudio realizado por Gamarra (2018) el objetivo fue especificar el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de secundaria del colegio la Libertad, Huaraz. De este modo el estudio fue de tipo observacional, prospectivo, trasversal y descriptivo. Teniendo como nivel descriptivo y diseño de investigación epidemiológico. De manera que el muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, es así que se obtuvo una muestra de N=292.

Teniendo como, instrumento la escala de evaluación de comunicación familiar (FCS) de D. Olson, De esta manera se llegó a la conclusión que un 43,4% de estudiantes pertenecen al tipo de comunicación familiar medio, y provienen de familias nucleares.

Otro estudio realizado por Paniagua (2019) tuvo como objetivo describir el nivel de comunicación familiar de los adolescentes en la asociación Pueblo Libre Yarada, Tacna. A su vez, el estudio fue observacional y prospectivo, nivel descriptivo y el diseño de investigación epidemiológico. Puesto que el muestreo fue, no probabilístico, además fue de tipo por

conveniencia, por lo que la muestra estuvo conformada por 118 adolescentes. En relación, al instrumento se manejó la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Se concluyó, que la mayoría de los púberes participes, se encuentran en la comunicación familiar, de nivel bajo.

Con respecto, al estudio realizado por Pinedo (2018) que tuvo como objetivo general describir la comunicación familiar prevalente a los estudiantes de la Institución Educativa N° 86301 Virgen Purísima, Tauripampa, Carhuaz. Así mismo, la investigación fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, en cuanto al nivel del estudio, fue descriptivo y diseño epidemiológico. Acorde con el estudio, fueron aplicados, como muestreo a los estudiantes de la Institución Educativa N° 86301 Virgen Purísima. Por otro lado, la población estuvo conformada por $n= 33$ estudiantes de nivel secundario, donde se aplicó la Escala de evaluación de Comunicación Familiar (FCS). En conclusión, se determinó que un 48 % de estudiantes, se encuentran en un nivel medio de comunicación familiar, por ende, se evidencia que los estudiantes no mantienen una comunicación fluida con los miembros de su familia, esto puede ser debido a conflictos familiares, hogares disfuncionales.

El siguiente estudio realizado por Gamonales (2017) tuvo como objetivo relacionar la satisfacción familiar con la distribución en la familia, en docentes de educación superior de la ciudad de Concepción. Así mismo, el estudio de investigación fue cuantitativo, tanto el diseño de investigación fue observacional correlacional y la temporalidad transversal. De esta manera la población objeto de estudio fueron docentes de educación superior, pertenecientes a universidades con sede en Concepción. Por lo que el tipo de muestreo fue, no probabilístico por conveniencia, es así que se utilizaron dos cuestionarios confeccionados y validados para esta investigación, como el Método de coeficiente de correlación de Pearson y prueba ANOVA. Cabe mencionar los resultados de la investigación respecto al nivel de satisfacción familiar en los docentes, estas fueron, que la mayoría posee una alta satisfacción familiar, además presentaron una distribución equilibrada del tiempo en familia.

En relación al estudio realizado por Yáñez (2018) que tuvo como objetivo, determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años. De este modo se utilizó la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith. Obteniendo como resultado que tanto en el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja.

Briceño y Paredes (2019) el presente estudio de investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y rendimiento académico en las áreas de personal social y comunicación en estudiantes. Dado que la investigación fue descriptiva, prospectiva, transversal y el Método cuantitativo y diseño no experimental correlacional. Para determinar el funcionamiento familiar se utilizó como instrumento la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) de Olson DH, Porther J y Lavee E. y para identificar el rendimiento académico se hizo uso del registro de evaluación académica. En conclusión, con un error $p = 0,261$ no existe relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de personal social y comunicación de los estudiantes.

Con respecto al estudio realizado por Guerra (2019) sostiene que la investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Nuevo Jordán, Pucallpa, 2019, en la cual la investigación fue de tipo cuantitativa y un diseño descriptivo simple, a quienes se les aplicó cuestionarios para la recolección de datos, basados con los instrumentos, como la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar, escala de satisfacción familiar y escala de comunicación familiar. Por lo que llego a las siguientes conclusiones, respecto al funcionamiento familiar, que las familias y sus miembros se encuentran inestables de manera

emocional, psicológico y espiritual, en donde los padres son autoritarios, se niegan a la ayuda mutua, en relación a las amistades de sus hijos no son aceptados, a su vez son guiados por otras familias, en cuanto a sus labores son rutinarias, además los castigos son drásticas, por lo que se incumplen las normas, por ello no existe la unión familiar. Por otro lado, la comunicación familiar en estas familias es deficiente, no se practican la escucha activa, es decir carecen de afecto, empatía, en donde los hijos no expresan sus ideas, sentimientos y están dejando de lado la práctica de valores, creencias y costumbres, ubicándose la satisfacción familiar en nivel bajo.

1.2. Bases teóricas de la Investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. La familia, es considerada como el núcleo fundamental y primordial pilar de la sociedad, en la cual, integran personas donde nacen, se forman, educan y desarrollan, así mismo están unidos por sentimientos recíprocos de afectos, que comparten ideas, pensamientos y sentimientos. Por ello es importante transmitir y establecer en el entorno familiar, virtudes, valores y principios de convivencia.

Es decir, la familia es la unidad esencial de la humanidad, una organización existente, basadas en su origen, tradición y proceso, que van dejando historias, a través del tiempo y generaciones, así mismo señala, que están unificados por vínculos consanguíneos, conformado por progenitores e hijos, como también conjunto de amistades, o comunidad, y que demás conviven físicamente, compartiendo metas, propósitos y beneficios mutuos, de esta manera, se entrelazan demostrándose afectos, en una convivencia diaria. (Montoya 2017).

Por su parte Suárez y Vélez (2018) mencionan que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad y como núcleo, permite a los miembros de su familia desarrollarse de forma

adecuada para que sea parte del desarrollo familiar y social. Es fundamental señalar que es la unidad funcional que construye cada día el destino de una sociedad.

Benítez (2017) precisa que la familia es un grupo integrado por un hombre, una mujer y sus hijos socialmente reconocidos, lo cual se sustentaba en que todas las sociedades humanas tendrían que ofrecer las condiciones para la reproducción biológica y social. Según él, la familia no es nunca estacionaria, sino que pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad se desarrolla como consecuencia de los avances de la técnica y la economía.

Zaldívar (2002) menciona que la familia es una institución que cumple una importantísima función social como transmisora de valores éticos-culturales e, igualmente, juega un decisivo papel en el desarrollo psico-social de sus integrantes. En referencia al papel de esta institución en la sociedad se ha planteado que la familia es la que proporciona los aportes afectivos y sobre todo materiales necesarios para el desarrollo y bienestar de sus miembros. Ella desempeña un rol decisivo en la educación formal e informal, es en su espacio donde son absorbidos los valores éticos y humanísticos, y donde se profundizan los lazos de solidaridad.

1.2.1.2. Historia de la familia. Bel (2016) sostiene que durante los últimos tiempos la historia de la familia viene ocupando un lugar único entre las líneas de investigación más renovadoras. De modo que sus vías han sido creadas desde el inicio por la historia demográfica. Y que a través de la historia de la humanidad la familia ha estado limitada e intervenida por las leyes sociales y económicas, y los patrones culturales de cada región, país y clase social. Ya que se parte principalmente, que la familia es importante como célula básica de la sociedad y por su posesión difícil en la actualidad. En cierto modo precisa al contexto real, ante todo, a comenzar a proyectar el tema claramente sobre el núcleo de la propia familia, el matrimonio, y tratando de investigar si es un problema o es

más bien una objeción, sin embargo, no es lo mismo averiguar, por el matrimonio que preguntarse por la manera de comunicación sexual extremada para la familia.

1.2.1.3. Funciones de la familia. Romero (2019) indica que las funciones de la familia son diversas. En ella se crean las bases de una futura relación con otros grupos. Además, son las personas más cercanas que te acompañan en tus vivencias y dan significado a tu vida.

Principales funciones de la familia

Cabe mencionar que el debilitamiento en la estructura y roles de la familia han afectado considerablemente en la sociedad, ya que las familias son las responsables de difundir cultura y valores, cuyos miembros deberán cumplir una serie de roles, para el fortalecimiento del hogar. Además de su función biológica y socializadora, la familia es la responsable de cuidar y criar a sus integrantes, pues está obligada a satisfacer las necesidades básicas de protección, compañía, alimento y cuidado de la salud de sus miembros.

1.2.1.4. Importancia de la familia. Según, Morales (2015) manifiesta que la importancia de la familia, es y ha sido el primordial pilar de la sociedad, entonces podemos decir que es el sitio en donde nacen los integrantes de la familia, es ahí que se forman, desarrollan, comparten, se comunican, y viven sus propias experiencias, de forma afectiva, ya que se imparten y se forman una estructura en la mente humana, de valores, virtudes, así como también los principios de convivencia. Es decir, es el principio del ciclo del ser humano, debido a que se imparte protección, cariño, cuidado, reglas de comportamiento, alimentos sanos, emociones, expresiones y saber discernir lo malo y bueno, todo esto se adquiere con la convivencia, experiencia y aprendizaje, dentro núcleo familiar.

1.2.1.4. Tipos de Familias

La clasificación de las familias, según Navarrete (2010):

Familia nuclear. Esta familia se encuentra formada por sus progenitores (padre, madre e hijos), teniendo en cuenta los niveles de clase social, en donde sus integrantes cohabitan en una sola vivienda, donde desarrollan su económica y educación. Dicha familia está constituida, por padre y madre, ya que, están unidos por una comunicación sexual, lo cual está permitido ante la sociedad, De la misma forma están constituido por hijos, como también pueden ser adoptivos, teniendo en cuenta a los mayores que convivan en el mismo espacio. En particular se podría decir que este tipo de familia, es un modelo en la sociedad, ya que los integrantes se forman y perciben una imagen diferente a los otros tipos de familias.

Familia monoparental. En este caso la familia, está integrada, bien con el padre o la madre, de acuerdo a los convenios existen entre los progenitores, ya que, los hijos están sujeto a los acuerdos de sus padres, que se encargaran de la crianza y bienestar de sus hijos. (Rodríguez, 2003).

Familia Adoptiva. Con respecto a esta familia se hace referencia a los padres que adoptan a un niño. A pesar que no son los padres biológicos, por lo que pueden cumplir un rol adecuado como educadores, del mismo modo pueden sustituir a los padres biológicos en todos los sentidos.

Familia sin hijos. La familia sin hijos, se caracterizan por no tener descendientes. Por lo que, a estos padres, no tienen la posibilidad de procrear, conllevándolos a éstos a adoptar a un hijo. Cual fuera el caso, podemos perfectamente imaginar una unidad familiar en la que, por un motivo u otro, no se haya querido o podido tener hijos. Sin embargo, lo que define a una familia no es la presencia o ausencia de hijos.

Familia de padres separados. En cuanto a este tipo de familia de padres separados, se relaciona con los progenitores separados tras sufrir un desenlace en su relación. Sabiendo que dichos padres se nieguen a vivir juntos, de esta manera deben seguir desempeñándose con sus deberes como progenitores, de manera que podemos diferenciar de los padres

monoparentales, en los que uno de los padres lleva toda la responsabilidad de la crianza de sus hijos, en los cuales los progenitores separados comparten roles, sin tener en cuenta que la madre sea, en muchos casos de acuerdo a las circunstancias, en la que viva con los hijos.

Familia compuesta. La conforman varias familias nucleares, en la cual los padres se separan, para formar otras familias, con sus respectivas parejas, formando así una nueva relación, en la cual, los hijos se integran a los nuevos grupos familiares, en donde tendrán que convivir con hermanastros (Lara, 2015).

Familia Homoparental. Estas familias están conformadas Son aquellas familias por gays, lesbianas e individuos transgeneros, que pueden ser progenitores de uno o varios niños. Por consiguiente, se puede obtener de forma biológica o no- biológica, dando lugar a una adopción, a nivel nacional e internacional, como también es permitido a este tipo de adopción, los individuos que estén en condiciones de la crianza de niños, así mismo, se pueden admitir, dicha adopción a familias que tengan descendientes, (transexuales). (Lara, 2015).

Extensa o familia compleja. En cuanto a esta familia, está constituida por parentales, que integran a varias descendencias, Igualmente puede incluir a personas sin ningún parentesco sanguíneo, como medios hermanos, hijos adoptivos o putativos. Murdock (1960), señala que esta familia, se incluye, a varias familias nucleares anexadas, más aún, con la estrecha relación, entre padre e hijo, que la relación de esposos. Cabe indicar, que cuando se menciona de familia extensa, nos referimos a su integración y no a su extensión. Del mismo modo, cuando nos referimos a familia extensa, en donde cohabitan integrantes de la primera y de la tercera generación, por lo que no se tiene en cuenta a la segunda generación, puesto que, los abuelos/as asumen la responsabilidad de la crianza de sus nietos, ante la ausencia eventual o determinante de los padres, (Navarrete, 2010).

1.2.1.5. Características de las Familias Modernas. Cauñago (2020) se refiere que las características que prevalecen en las familias modernas es la adaptabilidad a las circunstancias. Al mismo tiempo menciona que las familias modernas, tienen roles confusos, pero realizables al mismo tiempo, por lo que tratan de armonizar para un bien común, ya que los lazos sanguíneos, perseveran en gran importancia, por esta misma razón, muchas de las familias modernas, cuentan con miembros, que no necesariamente tienen que corresponder la consanguinidad, que son tan duraderas y funcionales, como cualquier grupo familiar. Cabe resaltar la importancia en el ámbito afectivo y al modo de relacionarse entre sus miembros, como también señala la importancia, por la realización personal de cada miembro, dada su libertad e independencia

Por su parte, señala Morandé (1999) que la persona se forma de acuerdo a su identidad personal, el desarrollo de sus potenciales vínculos socio afectivo entre sus miembros.

Así mismo, Razeto (2016) menciona que la formación de las personas es a lo largo de toda la vida, y que además potencia su desarrollo integral, también, existen otras características de las familias modernas como:

La tolerancia y flexibilidad. Es decir que cada miembro, tratan de progresar, de acuerdo a sus intereses, tratando de encajar en los moldes de diseños de padres a hijos.

De manera que, estas familias infringen reglas y normas, teniendo en cuenta la identidad de cada miembro no resulte afectado, por el deber impuesto en la sociedad.

Comprende lo siguiente:

La diversidad. es la más resaltante dentro de las características de las familias modernas, ya que los lazos sanguíneos, pasan a un segundo plano, con relación a los lazos afectivos.

Además, que, gracias a la diversidad, las familias están constituidas, por una pareja, del mismo sexo o diferente, cuyos hijos adoptados o de hijos de otras relaciones anteriores, tratan de

mantener una comunicación agradable y saludable, con relación a sus ex convivientes, por lo cual se puede observar, que las familias monoparentales, son familias conformadas, por un padre, una madre, y sus respectivos hijos.

Impresión en los roles. las familias modernas cumplen roles indeterminados, como se mencionó anteriormente, la tolerancia, la diversidad y la democracia, permite a las familias crear sus propias dinámicas de aprobación y convenio. Es por esto que las familias modernas, toman decisiones en grupo, ya que contemplan, que las tareas en equipo, son mucho más beneficioso, que los impuestos por medidas jerárquicas, como ya sabes que los progenitores, son los que tienen la última palabra, por lo que prima el dialogo

La alta conexión tecnológica. otra de las características de las familias modernas es la práctica de aparatos electrónicos e internet, dado que el uso de estos dispositivos, no son malos, en sí, el mal empleo de la tecnología, puede generar incomunicación. Por todo aquello es recomendable e imprescindible, mantener los lazos interpersonales, para que así todos los miembros mantengan una participación activa diaria en el seno familiar. Para concluir, diéremos que no existe una exclusividad de ser en familia, ni una mejor guía que otro. Por consiguiente, las familias modernas pueden ser de distintas formas y modelos, pero lo más importante, es que no se pierda el respeto, amor, y sobre todo la unión.

1.2.2. Funcionamiento familiar

1.2.2.1. Definición. Para Galán (2019) el funcionamiento familiar son las actividades que realiza cada miembro, de acuerdo al papel que desempeña dentro de ella, con la finalidad, de lograr un desarrollo integral entre sí, para poder alcanzar sus proyectos trazados como organización, dentro de estos propósitos tenemos las culturales, educativos, económicos y psicobiológico, en tal sentido se sientan satisfechos en el cumplimiento de sus funciones.

1.2.2.2. Funcionamiento familiar saludable. Donde Zaldívar (2002) refiere que el funcionamiento familiar saludable, es todo aquello que facilita a la familia a efectuar

actividades con objetivos y ocupaciones, que le conlleven al éxito, ya que por historia están establecidos en la sociedad. Además, el funcionamiento familiar saludable envuelve en el proceso de una dinámica apropiada en la familia. Por eso se menciona que la dinámica familiar, está estrechamente ligada a la sociedad con formales modelos de interrelación entre los integrantes del conjunto familiar, dado que se encuentran relacionadas por expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros de la familia, que se entrelazan entre sí, dando lugar a una dinámica y funcionamiento familiar saludable. Es así que, entre los indicadores más manejados para su valoración de la dinámica familiar, podemos mencionar los siguientes: la adaptabilidad o flexibilidad, la cohesión, el clima emocional y la comunicación.

1.2.2.3. La Tipología familiar en base a tres dimensiones. Para Gómez (2013) en un intento de integración entre la teoría, el estudio y que además la práctica clínica en la familia, tiene como funcionamiento desarrollar una tipología familiar en base a tres dimensiones:

La adaptabilidad familiar. presenta principalmente a la flexibilidad o dimensión de la familia para amparar o intercambiar medidas o patrones de funcionamiento, relaciones, etc., ante tal necesidad la familia se enfrenta a cambios, conflictos, compromisos o problemas, que pasan en algún momento. Por ello la no disposición de la flexibilidad imposibilita a la familia a realizar un conveniente uso de sus recursos, ya que incitaría a sujetar ideas, patrones, relaciones, conductas, que puedan reflejar poco funcionales y obstaculicen a dar una solución posible.

La cohesión. es una de las dimensiones y el eje central de la dinámica familiar, ya que evalúa el grado en que las familias estén separados o vinculados entre sí, y puedan apoyarse unos a otros, de manera que juega un papel importante en el sostenimiento emocional y la unión familiar, que puedan establecerse entre los miembros, En efecto la cohesión es el indicado a

complementar, los aspectos físicos y emocionales, que consolidan dichos sentimientos, en tanto la familia se sienta muy cerca del núcleo familiar.

Comunicación familiar. muestra los esquemas, dando lugar a la interacción familiar, en donde los miembros de la familia se relacionan, mediante mensajes con contenidos afectuosos, anunciados y formales. Sin embargo, la adecuación o inadecuación de los modelos de comunicación familiar tiene una relación primordial en la funcionalidad o disfuncionalidad de la misma. Cabe mencionar que la funcionalidad o no de la comunicación familiar, viene a hacer todo aquello que los miembros de familia, han podido experimentar, y expresar sentimiento entre sí, y de acuerdo a que la familia ha desarrollado y elaborado sus metas, tanto grupales e individuales. Es decir, las familias funcionales y saludables influyen en los modelos de comunicación, en forma franca y tolerante. En tanto sus integrantes insisten en expresar de manera directa sus emociones positivas y negativas, de forma abierta, expresando libremente sus verdaderos sentimientos, sin restricciones.

1.2.2.4. Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. Según, Alarcón (2014) manifiesta que las relaciones entre bienestar y funcionamiento familiar, se encuentran establecidas con las tres escalas derivadas del análisis psicométrico de FACES III y el EFL y los elementos que lo componen, así también encontramos que cohesión y bienestar, están relacionados entre sí, de manera que, entre los cuatro elementos de la EFL y cohesión, las correlaciones son verdaderas y propias, a una probabilidad de .01 y .05. Con la probabilidad de que pueda entender, que la cohesión familiar crea felicidad. Además, el funcionamiento familiar democrático favorece la felicidad familiar. Inversamente, entre el funcionamiento caótico y la felicidad, las correlaciones son en algunos casos negativas, bajas y carecen de significancia.

1.2.2.5. La Funcionalidad y la disfuncionalidad Familiar. En donde, Castellón y Romero (2014) indica que cuando se habla de funcionalidad o disfuncionalidad familiar, lo

que define a la familia funcional es, el afrontamiento de la crisis familiar unificados, por lo que cada miembro asume una responsabilidad, para afrontar e identificar las dificultades que se puedan presentar, defiriendo su independencia, dentro del núcleo familiar, donde cada miembro asume su rol. Ya que, en el ambiente familiar se incita a la creatividad y al cambio prospero, respetando a cada individuo y la diversidad. Por ello es importante contar con la participación de cada miembro, para que cumple con la misión social encomendada, sin perturbar absolutamente el proceso de interacción. Así mismo las características de la relación, en las familias disfuncionales, donde emiten afectos negativos, no identifican los problemas, no son capaces de afrontar las dificultades, no se comunican fluidamente, usan mensajes confusos, interfieren el avance personal, existe desunión familiar y desordenes de roles.

1.2.3. Comunicación familiar

1.2.3.1. Definición. Así mismo, gallego (2006) define que la comunicación familiar viene hacer la interacción verbal que sostienen los miembros de una familia para expresar sus ideas, creencias y para establecer la comunicación con los integrantes de la familia, de esta manera se comunica nuestros pensamientos y sentimientos. Por muy diferentes que sean los integrantes esperan ser apreciados y tomados en cuenta. Por lo tanto, la verdadera comunicación es la única en mantener una relación familiar en armonía y un adecuado entendimiento entre sus integrantes, ya que enseñanza a los hijos a escuchar e interactuar, ya que esto favorece para mantener la autoconfianza. Por ello es importante mantener una comunicación apropiada, sin agravios, y practicando la escucha activa. De manera que, la comunicación se satisfactoria, para mantener las relaciones familiares placenteras.

Mientras tanto Franco (2005) considera que la buena comunicación en el entorno familiar, se debe practicar la escucha activa y aprenda a expresarse adecuadamente, entre los miembros de la familia; sin embargo, no sucede, dado el ambiente de convivencia, donde

cada día, se afirma que la comunicación es una habilidad complicada; que no solo es una forma de expresión, si no, que además es una necesidad primordial para el individuo. De igual forma, la comunicación es un saber, que se desenvuelve paulatinamente, con habilidad; es así, quien se comunica tiende a ser negado o admitido. Esto puede suceder al comunicar algún suceso ocurrente, que va más allá de ofrecer información, es verse tranquilo y seguro. En tanto, que los miembros de la familia dan a conocer sus ideas y sentimientos, donde puedan transmitir equidad y estén en condiciones de tomar decisiones adecuadas, en favor de la unión y bienestar familiar.

En el mismo contexto, Antolinez (1991) refiere que la comunicación familiar, se realiza mediante intervención progresiva, y la exploración del sistema familiar, que analiza la disfunción y la comunicación, por lo que conlleva a la existencia de la deficiencia en el emisor, y transmisor. Luego viene la exploración del sistema familiar que aclara las reglas que mantienen los procesos individuales. Por ello, los ejercicios son un medio facilitador para romper barreras y buscar una comunicación funcional consigo mismo, con la familia y la sociedad.

1.2.3.2. Niveles de comunicación:

Los niveles de comunicación, según Copez, Villareal y Paz (2017):

Alto. donde se señalan que los miembros de la familia se perciben muy positivos, en cuanto a la disposición e integridad, de su comunicación familiar.

Medio. en cuanto a este nivel la comunicación es continuamente accesible, sin embargo, tienen algunas preocupaciones.

Bajo. en tanto las familias se plantean, en cuanto a la eficacia de comunicación necesaria. Por lo que cada familia trata de mantener una comunicación adecuada.

Es fundamental señalar que la comunicación familiar involucra al ser humano, como un ser sociable. Por lo que tiene la necesidad de interactuar por lo menos con 15

sujetos más, puede ser con la familia y la sociedad. Esto significa que la comunicación es un medio proveedor, donde se tiene que desarrollar la empatía, la escucha reflexiva, y la observación de favorecer, la comunicación familiar, tanto en parejas y familias, que comparten necesidades y preferencias. Según (Olson, Russell y Sprenkin, 1979).

Determinan que cuando en la familia no practica la empatía, la escucha reflexiva, hace que debilite la facultad de comunicarse de los cónyuges y de los miembros de la familia, o si no también se cohiben de relacionar sus pensamientos.

A su vez, el Ministerio de Educación El Salvador (2007) indica, que la comunicación familiar admita a sus miembros a crecer, desenvolverse y madurar, al mismo tiempo aprenden a sobre llevar sus problemas, para ello la familia debe difundir valores desde la niñez, y que con solo conociendo cómo comunicarse, estaremos dando confianza y sabiendo escuchar, por lo que la familia estará consolidada y buscaran su independencia.

Mientras tanto, Cava (2003) sostiene que la comunicación familiar es como un escenario fundamental y preciso, donde se impartirán roles que accedan a la transformación en las relaciones familiares y que se ajuste a la realidad del entorno familiar, A fin que los miembros de la familia se enmarquen dentro de la aprobación y comunicación.

1.2.3.3. Teorías de la comunicación familiar. Por otro lado, Tapia (2008) precisa que desarrollaron un patrón único, es decir que determine las disposiciones en las familias a ilustrar, indispensablemente en la organización de la comunican familiar, en la teoría cognitiva orientadora. Puesto que la teoría exhaustiva de la comunicación familiar, se basa en el nivel de relación cognitiva y en el nivel de la conducta interpersonal.

Para Fairlie y Frisancho (1998) existen dos estilos: La de la moderación u homeostasis y la del desarrollo o diferenciación que están definidas y asociadas entre sí, en igual aserción y carencia. En la cual están relacionadas la comunicación y la interacción, para el proceso e identificación medir, si un proceso se detiene, y cesa de desarrollar,

tiende a desorientarse, por lo que pierde seguridad. Por ello, en el ambiente presente a este desarrollo, se cambian en valores, contra valores, y en normas para mantener la identificación de la familia y de contra reglas que permitan su transformación y evolución en su ambiente.

1.2.3.4. Modelo de la Comunicación Familiar. Donde Muñoz (2015) refiere a la convivencia social del individuo, que se desarrolla esencialmente en el núcleo familiar, es así, que está relacionada únicamente con el vínculo afectivo, de manera que, se forme el inicio de los conocimientos de la comunicación, de esta forma se someterá a la voluntad de la disconformidad entre los miembros de la familia. Es importante señalar que la comunicación familiar es decisiva en el desarrollo de interacción, en el nucleó familiar.

Los modelos de comunicación familiar:

Modelo Pasivo. Es la forma en que los progenitores carecen de autoridad, por lo que optan por encubrir y permitir la intimidación de sus hijos, estos padres no imponen normas, que puedan perjudicar a sus hijos por miedo al rechazo, probablemente, porque son temerosos al momento de dar a conocer sus ideas y pensamientos o de lo contrario no opinan, en consecuencia, la comunicación entre los miembros, sufriría una frustración, autoestima baja, en tanto que, los padres son los autores, de dicha dificultad.

Modelo Agresivo. Se califica a aquellos padres autoritarios, que aplican normas, sin tener en cuenta lo que piensen sus hijos, considerándose a estos padres egoístas, igualmente no les interesa la opinión y afectos. Todo ello, puede causar inseguridad, ansiedad, desconfianza, mas no respeto a la figura autoritaria. Por lo que, prefieren sancionar y no premiar.

Modelo Asertivo. En cuanto a este modelo, se construye el sostenimiento, donde tienden a obedecer las órdenes instauradas por parte de los progenitores e hijos, más aún los padres puedan comprender, escuchar y respetar sus opiniones de sus hijos, suelen castigar, pero dando a conocer el motivo.

1.2.4 Enfoque sistémico

Aunque existen autores sistémicos, que reconocen a la familia, como el medio existente para la interacción de sus componentes, basados en el trabajo en conjunto para dar cuenta en el sostenimiento estructural dentro de núcleo familiar. De acuerdo con el enfoque sistémico, los estudios de familia se fundamentan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus integrantes, como particularidad permanente, es decir se refiere al conocimiento de la familia, como un conjunto con una identidad propia, entrelazadas entre sí (Espinal, Gimeno y Gonzales, 1999).

Los enfoques sistemáticos, se basan principalmente en entender que los sistemas tienen propiedades distintas a la simple suma de sus componentes. El modelo sistémico pasa del estudio del individuo aislado al estudio del sistema y las relaciones entre sus componentes que lo integran. Un sistema es un todo organizado compuesto de elementos que interaccionan de una manera determinada (Ánimatea, cat, 2015).

1.2.5. Modelo Circumplejo de Olson

En la teoría de Olson (citado en Sigüenza, 2015) la familia se encuentra sistematizada, de acuerdo a su funcionalidad, ya son consideradas como: caótica, flexible, estructurada, rígida, desligada, separada, unida y aglutinada.

Por lo que, se refiere a este modelo Circumplejo, están compuestas por dos niveles que son: Cohesión y Adaptabilidad. En el caso de la cohesión, se define, como la unión de lazos afectivos entre los integrantes de una familia y la adaptabilidad se determina, como la destreza que suele tener la familia, para conseguir innovar su disposición y nivel, la cual se apoya en los roles y las reglas implantadas. Definitivamente, una familia que no alcanza la adaptabilidad, se complica y se ve afectada, en la realización a cambios de normas y reglas, es decir, que, ante cualesquier circunstancias estresantes, no puedan ser solucionados.

Por otro lado, Camacho, León y Silva (2009) coinciden y dan significancia al modelo Circumplejo de Olson, Sprenkle y Russell, sirviendo de soporte el marco teórico, donde se desarrolla el instrumento FACES, en 1980. El FACES III, es la tercera exposición de cuatro de ellas, que está constituido por tres dimensiones, cohesión, adaptabilidad y comunicación, aunque, la comunicación está relacionada, como una dimensión facilitadora, así lo señala Sigüenza (2015) quien difiere a la comunicación, como tercera dimensión que puede restablecer la tendencia con las dos anteriores, por ello aun es supuesto para el modelo.

Clasificación:

Rígida: Se refiere al tipo de familia, en donde se les dificulta o niega a los cambios, toma de decisiones, tienden hacer autoritarios, de quien lleva el liderazgo, ya que, no admite cambio de roles.

Estructurada: Son aquellas familias que permiten y seden, ante los cambios, y están dispuestos a conllevar el liderazgo y rol.

Flexible: Es un nivel saludable, que permite a los miembros a desarrollarse, mediante la responsabilidad y se comparten los roles encomendados.

Caótica: Se refiere al tipo de familia, que presentan cambios constantes, por lo que, no permite favorecer la información, debido a la falta de liderazgo.

En cohesión, se presenta el grado por el cual los integrantes de una familia están conectados o separados. Esta dimensión se define por los vínculos emocionales que cada miembro tiene con el otro (Sigüenza, 2015)

Desligada: Son aquellas familias separadas, carente de afectividad y unión familiar, ya que cada miembro es independiente al tomar decisiones.

Separada: En este caso las familias, tienden a la independencia, es así que, al momento de tomar decisiones, se ven forzadamente a realizarlo. Debido al vínculo moderado de unión.

Unida: En donde las familias, se vinculan emocionalmente, con cierto grado de independencia y libertad, para la toma de decisiones y contar con el apoyo familiar.

Aglutinada: Son aquellas familias, con tendencia a la unión afectiva máxima, y están sujetas a los demás miembros, con alto grado de dependencia.

1.2.6. Universitario

Un estudiante universitario implica además de estar inscrito, contar con habilidades, actitudes, valores y competencias que te permitan aprender de manera eficiente y eficaz para obtener los resultados esperados al iniciar el curso. En esta etapa el universitario, tiende a establecerse en un entorno social, donde interactúa, realiza tareas, asume responsabilidades y está sujeto a continuas evaluaciones, durante este periodo universitario (Suárez, 2017).

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020.

Hi: Existe relación del funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020

3. Métodos

3.1. El tipo de investigación

El estudio pertenece al tipo cuantitativo, y que los resultados obtenidos se procesaron haciendo uso de la escala numérica, donde se obtuvo los resultados y predecir la hipótesis, de dos variables en una población determinada.

3.2. Nivel de investigación

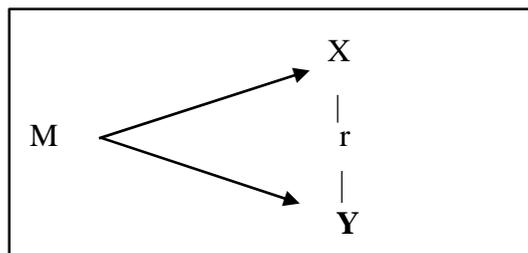
El nivel de la investigación es Descriptivo – Correlacional, por que describe los datos y características de la población y correlacional, porque tiene la finalidad de establecer la relación o uniformidad.

3.3. Diseño de investigación

El diseño trasversal correlacional se constituye, porque, esta correspondida en la determinación del grado de relación que existe entre dos a mas variables en una misma muestra de sujetos o el grado de relación que existe entre fenómenos o eventos observados.

Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2010).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño.



Donde:

M: Muestra comprendida en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa.

X: Funcionamiento Familiar

r: Grado de relación entre variables

3.4. El universo, población y muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) refieren que son el conjunto de características que describen a un cierto grupo y que coinciden con sus cualidades.

El universo de la investigación, está constituido por todos los pobladores de un asentamiento humano del distrito de Manantay, provincia Coronel Portillo, departamento Ucayali.

Muestra. Por lo que la población se realizó con un total de 2,200 pobladores, se consideró una muestra de 30 pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, entre varones y mujeres las que han sido seleccionadas por conveniencia, debiendo tener en cuenta las características propias del trabajo.

Crterios de Inclusión

- Pobladores de un asentamiento humano. Pucallpa, 2020.

- Pobladores de un asentamiento humano. Pucallpa, 2020.
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores que respondan a todos los ítems aplicados.

Criterios de Exclusión

- Pobladores con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.
- Aquellos que no aceptan en participar en la ejecución del instrumento.
- Que no respondan en su totalidad el instrumento.
- Pobladores menores de 12 años, con problemas de comprensión de instrumentos
- De modalidad presencial.

La población estuvo conformada por un total de N= 2,200 y la muestra un total de n=30 pobladores. Se tuvo en cuenta el permiso del presidente de dicho asentamiento humano para evaluar a los pobladores, en ciudad de Pucallpa, así mismo, se consideró a los que accedían a participar del estudio, y se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por conveniencia.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

<u>Variable de interés</u>	<u>Dimensiones / Indicadores</u>	<u>Valores finales</u>	<u>Tipos de variable</u>
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar:	Desligada Separada Conectada Amalgamada	Categoría, Politómica Nominal
	Adaptabilidad familiar:	Rígida Estructurada Flexible Caótica	
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categoría, Politómica Ordinal

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

Se usó para la evaluación de la variable de estudio la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica de los instrumentos.

3.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) de Olson et al. (1982).

También el instrumento de la Escala de Escala de Comunicación Familiar (FCS) D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016).

3.7. Plan de análisis

Se consideró, que nuestro estudio fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño transversal correlacional, por lo que se desarrolló mediante, las variables categóricas numeral, siendo politómica, de esta manera se usó la prueba estadística, de variable independiente, con un nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$.

El procesamiento de los datos se realizó utilizando el programa informático Statistical Package for the Social Stiences (SSPP). Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva, como tablas de distribución de frecuencia y porcentuales.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a la Universidad ULADECH católica, asimismo el documento de consentimiento informado firmado por la población que participo en el estudio.

Se consideró los siguientes principios éticos:

Protección a las personas. Es donde se trabaja con personas, por ende, se deba respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad.

En el presente estudio realizado se tiene en cuenta que las personas que son sujetos de investigación participan voluntariamente y disponen de información adecuada, además se tiene en cuenta el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado. Referimos a la información que se brinda a las personas participantes referentes a los propósitos y fines de la investigación que se está llevando a cabo, también tenemos en cuenta que son libres de participar sin obligación.

Para la investigación se toma la manifestación de aceptación de la persona que participa, brindándonos de esta manera su consentimiento para tomar la información para los fines correspondientes.

Beneficencia no maleficencia. Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

En la presente investigación los sujetos investigados no presentan ningún tipo de riesgo en su integridad física o mental.

Justicia. Se tiene en cuenta ante todo la justicia y el bien común, es decir no debemos poner los intereses personales, la investigación se debe desarrollar de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas.

Integridad científica. El investigador responsable tiene que mantener su integridad al momento de realizar un estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultados.

4. Resultados

Tabla 2

Correlaciones de funcionamiento familiar y comunicación familiar en Pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020

		Funcionamiento Familiar	Comunicación Familiar
	Correlación de Pearson	1	,222
Funcionamiento Familiar	Sig. (bilateral)		,239
	N	30	30
	Correlación de Pearson	,222	1
Comunicación Familiar	Sig. (bilateral)	,239	
	N	30	30

Nota: De la población estudiada la mayoría obtiene una correlación baja, es decir no existe relación entre funcionamiento y comunicación familiar.

Tabla 3

Nivel de funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válidos	Alto	4	13,3	13,3	13,
	Medio	24	80,0	80,0	93,3
	Bajo	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: De la población estudiada la mayoría (80%) se ubica en el nivel medio, el (13,3%) ubicándose en el nivel alto y el (6,7%) se ubica en el nivel bajo de funcionamiento familiar.

Tabla 4

Nivel de Comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	1	3,3	3,3	3,3
Medio	22	73,3	73,3	76,7
Bajo	7	23,3	23,3	100,0
Válidos Total	30	100,0	100,0	

Nota: De la población estudiada la mayoría (73,3%) se ubica en el nivel medio, el (23,3%) ubicándose en el nivel bajo y el (3,3%) se ubica en el nivel alto de comunicación familiar.

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020

Hi: Existe relación del funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de pruebas

Alpha de Crombach

Valor en P = 0.82 = 8%

Lectura del p-valor

Con la probabilidad de error del 8% existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar media en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020

Toma de decisiones

No existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar media en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020.

Nota. En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó el coeficiente Alpha de Crombach, obteniendo como p valor 8% que está por encima del valor de significancia del 5%, lo cual permitió la medida de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020.

5. Discusión

El presente estudio se realizó con la finalidad de identificar el nivel de funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020, en donde se trabajó con las familias en el desarrollo de las actividades, es por ello que se observa en la tabla 2, que, de acuerdo a los resultados obtenidos de la evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar, en donde no existe relación entre las dos variables de funcionamiento familiar y comunicación familiar. Respecto al tema dicho por Gómez (2013) explica que la cohesión es una de las dimensiones y el eje central de la dinámica familiar, ya que evalúa el grado en que las familias estén separados o vinculados entre sí, y puedan apoyarse unos a otros, de manera que juega un papel importante en el sostenimiento emocional y la unión familiar, que puedan establecerse entre los miembros, En efecto la cohesión es el indicado a complementar, los aspectos físicos y emocionales, que consolidan dichos sentimientos, en tanto la familia se sientan muy cerca del núcleo familiar. Por lo que refiere a la adaptabilidad familiar presentan principalmente a la flexibilidad o dimensión de la familia para amparar o intercambiar medidas o patrones de funcionamiento, relaciones, etc., ante tal necesidad la familia se enfrenta a cambios, conflictos, compromisos o problemas, que

pasan en algún momento. Por ello la no disposición de la flexibilidad imposibilita a la familia a realizar un beneficioso uso de sus recursos, ya que incitaría a sujetar ideas, patrones, relaciones, conductas, que puedan reflejar poco funcionales y obstaculicen a dar una solución viable. En cuanto al nivel de funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020, prevalece el nivel medio, en donde se corrobora con los resultados de la tabla 3. En relación con el nivel de comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020, prevalece el nivel medio, que se verifican con los resultados obtenidos de la escala de comunicación familiar en la tabla 4.

A su vez estos resultados coinciden con la investigación, realizada por Briceño y Paredes (2019) donde la investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y rendimiento académico en las áreas de personal social y comunicación en estudiantes. Dado que la investigación fue descriptiva, prospectiva, transversal y el método cuantitativo y diseño no experimental correlacional. Para determinar el funcionamiento familiar se utilizó como instrumento la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) de Olson DH, Porthier J y Lavee E. y para identificar el rendimiento académico se hizo uso del registro de evaluación académica. En conclusión, con un error $p = 0,261$ no existe relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de personal social y comunicación de los estudiantes.

Al mismo tiempo los resultados concuerdan con la investigación, realizada por Pinedo (2018) en la que, la investigación, tuvo como objetivo general describir la comunicación familiar prevalente a los estudiantes de la Institución Educativa N 86301 Virgen Purísima, Tauripampa, Carhuaz. Así mismos el estudio fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, el nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico.

Concluyendo que un 48 % de estudiantes pertenecen a un tipo de comunicación de nivel medio, en donde se puede evidenciar que los estudiantes no mantienen una comunicación fluida con los miembros de su familia, puede ser debido a conflictos familiares y hogares disfuncionales.

6. Conclusiones

No existe relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020.

El nivel de funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020, prevalece el nivel medio.

El nivel de comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020, prevalece el nivel de comunicación medio.

Referencias

- Alarcón, R. (2014). *Funcionamiento Familiar y su Relación con la Felicidad*. Universidad Ricardo Palma.
- <http://psicologiapositivaperu.org/docs/descarga/30>
- Álvarez Vargas, S.E. y Salazar Rizo, E.C. (2018). *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en adolescente de una comunidad Vulnerable*. Tesis de Magister, Universidad Cooperativa de Colombia.
- <https://1library.co/document/z1dv3oez-funcionamiento-familiar-bienestar-psicologico-adolescentes-comunidad-vulnerable.html>
- Ánimatea [Equipo Ánimatea TEA] (11 de junio del 2015)). *El Modelo Sistemático*.
- http://www.animatea.cat/Blog_El_Modelo_Sistemico.html
- Antolínez Cáceres, B.R. (1991). Comunicación familiar. *Avances en enfermería*, Vol. IX, N° 2 (Año 1991).
- <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/30530>
- Benítez Pérez, M.E. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en Población*, Vol. 13.n. 26.
- http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200005
- Bel Bravo, M.A. (2001). *La familia en la historia*. Editorial Redalyc.
- <https://www.redalyc.org/pdf/355/35501062.pdf>
- Bouché Peris, J.H. y Hidalgo Mena, F. (2006). *Mediación y orientación familiar*. Editorial Dikynson.
- <https://www.iberlibro.com/products/isbn/9788497728065>
- Camacho Palomino, P. León Nakamura. C.L. y Silva Mathews, I. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo circuplejo de Olson en Adolescentes. *Rev enferm Herediana*, 2(2):80-85.

<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

Castellón Castillo, S.M. y Romero Silva, L. (2014). *Funcionamiento familiar, vivencias y estrés psicológico en la Psoriasis infantil*. Tesis de Licenciatura, Universidad de Sancti Espíritus de Cuba.

<https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html#:~:text=Capacidad empática>

Cava Caballero, M.J. (2003). *Comunicación Familiar y bienestar Psicosocial en Adolescentes*. *Encuentros en psicología social*, Vol1, pp. 23-27.

<https://www.uv.es/lisis/mjesus/9cava.pdf>

Copez Lonzo, A.J.E. Villareal Zegarra, D. y Paz Jesús, A. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Costarricense de psicología*, vol.35 Num.1.

<http://www.rcps-cr.org/openjournal/index.php/RCPs/article/view/73>

Chapi Mori, J.L. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima* [Tesis de Titulación, Universidad Mayor de San Marcos].

<https://fdocuments.ec/document/satisfaccion-familiar-ansiedad-y-colera-hostilidad-en-sugerencias.html>

Chávez Pérez, P.J (2018). *Comunicación familiar en estudiantes de la institución educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos*. [Tesis de licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4843>

Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. McGraw—Hill.

<https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/>

Del Campo, S. (2005). *Nuevas Formas de Estructura Familiar*. Porrúa.

<http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/21889/>

Devida [Devidagod.pe] (23 de octubre del 2017). *Promueve sana convivencia entre familias de Padre Abad. Alrededor de 160 familias, participaron de los talleres de fortalecimiento familiar*. Página web.

<https://www.devida.gob.pe/-/ucayali-devida-promueve-sana-convivencia-entrefamilias-de-padre-abad>

Declaración universal de los Derechos Humanos. (26 de octubre del 2015). *La Familia es el Elemento Natural y Fundamental de la Sociedad* [Resolución /29/22]. ONU.

<https://www.google.com/search?q=la+Declaraci%C3%B3n+Universal+Derechos+Humanos%2C>

El Fondo para las Naciones Unidas y La Organización para el Trabajo [gthompson@unicef.org] (30 de marzo del 2020). *Al agravarse cada vez más la situación por COVID-19*. Twitter y Facebook.

[https://www.google.com/search?q=El+Fondo+para+las+Naciones+Unidas+y+La+Organizaci%C3%B3n+para+el+Trabajo+\(2020\)](https://www.google.com/search?q=El+Fondo+para+las+Naciones+Unidas+y+La+Organizaci%C3%B3n+para+el+Trabajo+(2020)).

Emol Social [emol.com] (01 de mayo del 2012). *Buena Comunicación de los padres permite a los hijos enfrentar riesgos*. Facebook, Twitter y correo.

<https://www.emol.com/noticias/tecnologia/2012/05/01/538335/estudio-de-la-oms-buena-comunicacion-con-padres-permitiria-a-hijos-enfrentar-riesgos.html>

Espinal Delgado, I. Gimeno Callado, A. y Gonzales Sala, F. (2004). *El Enfoque Sistemático En Los Estudios sobre la familia*. *Evolutiva*, 5-6.

<https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Fairlie Altez, A. y Frisancho Vera, D. (1998). *Teorías de las Interacciones Familiares*. *IPSI* Vol. 1, p. 41-74.

https://www.academia.edu/12690492/Teoria_de_las_interacciones_familiares

Franco Cuartas, G.E. (2005). *La comunicación en la familia*. Palabra, S.A.

https://books.google.com.co/books?s_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false

Galán, E. (2019). Funcionamiento familiar y estilos de vida promotores de salud en

Las familias de pacientes con cáncer de colon y recto. [Tesis de pregrado. Universidad

de Zaragoza].

<https://zaguan.unizar.es/record/78876/files/TESIS-2019-076.pdf>

Gallego Uribe, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y*

relacionales. Universidad de Caldas. <https://books.google.com.pe/>

Gamarra Gamarra, A. C. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de*

psicología de Secundaria de colegio la Libertad, Huaraz, 2018. Tesis de Licenciatura.

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5022>

Gamonales Gonzales, V. A. (2017). Relación entre satisfacción familiar y distribución del

tiempo en docentes de Universidades de Concepción. Tesis Magister. Universidad de Chile.

<http://repositoriodigital.ucsc.cl/>

Gómez Dama, D. (2013). *Teorías de Funcionalidad Familiar*. Baixardoc.

<https://baixardoc.com/documents/teorias-de-funcionalidad-familiar-5ce9a5f590dda>

Guerra Sinti, R.I. (2019). Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en los

pobladores del asentamiento humano Nuevo Jordán, Pucallpa, 1990. Título de licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

[Uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14414/](http://uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14414/)

Muñoz Campos, C. (2015). *Estilos de la Comunicación en la familia*.

viviendolasalud.com/familia/estilos-comunicación-familiar

Morales Gómez, S.M. (2015). La Importancia de La Familia y su Evolución. *Perfiles CS*, año 3, Núm. 5.

<http://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/2557/1/1038-907-A.pdf>

Lara Temble, V. (2015). Cuáles son los tipos de familias que existen. Hipertextual.

<https://hipertextual.com/2015/12/>

La Republica (04 de enero del 2020). *Cedro advierte que cerca de un millón y medio de peruanos tiene Problemas de alcoholismo*. Sociedad LR.

<https://larepublica.pe/sociedad/>

León Montoya, G.B. y Tello Pompa. (2016). Metamorfosis de la Familia Peruana. *In Crescendo. Institucional*, 7(1): 149-156.

<File:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-MetamorfosisDeLaFamiliaPeruana->

Minaya Pacco, V.J. (2018). *Comunicación Familiar en trabajadores Administrativos de la Red de Salud, Huaylas Norte Caraz*. Tesis de Titulo. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5042>

Ministerio de Educación de El Salvador. (01 de marzo del 2007). *Comunicación familiar*. Plan El Salvador.

https://www.academia.edu/36421733/Comunicacion_familiar_El_Salvador

Ministerio de Inclusión Economía y Social (2018). *Mejorando nuestra convivencia en la familia*. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/58127.pdf>

Montoya López, E. (2017). *La Familia como base de la Sociedad*. Unam.

<http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/>

Morandé Court, P- (1999). *Identidad de la Personalidad*. Universidad Alberto Hurtado.

<https://books.google.com.pe/>

Organización Mundial de la Salud OMS (2020). *Buena comunicación con padres permitiría a los hijos afrontar riesgos*. Emol.

<https://www.emol.com/noticias/tecnologia/>

Sigüenza Campoverde, W.G. (2015). *Modelo circunflejo: Cohesión y Adaptabilidad*. Tesis de Magister, Universidad de Cuenca.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20>

Paniagua Velásquez, A. (2019). *Comunicación familiar en adolescentes de la asociación Pueblo Libre de Yarada, Tacna, 2019*. Tesis de Licenciatura. Universidad católica Los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10692>

Pezutti, F. (2017). *Comunicación, roles y estructura familiar en el desarrollo de Habilidades sociales en estudiantes de secundaria*. Tesis de Doctorado. Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5331>

Pinedo. T. (2018). *Comunicación familiar prevalente a los estudiantes de la Institución N 86301 Virgen Purísima, Tauripampa, Carhuaz*. Tesis de Titulación de Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5046>

Ramírez Terán, I. (09 de abril del 2016). *Características de las familias modernas*.

<https://eresmama.com/caracteristicas-las-familias-modernas/>

Razeto Pávez. A. (2016). *El involucramiento de familias en la Educación de los niños*. *Páginas de Educación*, vol.9 no.2.

<http://scielo.edu.uy/scielo.php>

Sevillano Franco, K.S. (2018). *La comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa 80002 "Antonio Torres Araujo", Trujillo*. Tesis de Licenciatura.

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5808>

Suárez Palacios, P.A. y Vélez Múnera, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño. *Psicoespacios*, Vol. 12, N. 20, Pág. 173- 198.

<https://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/view/1046>

Yáñez Trávez, L.E (2018). *Funcionamiento Familiar y su Relación con el Autoestima de los Adolescentes*. Tesis de Titulación. Universidad Técnica de Ambato.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5808>

Tapia Montesinos, M. (2008). *La comunicación Familiar: Definición, Teorías y Esquemas*.

https://www.academia.edu/21236962/La_Comunicaci%C3%B3n_Familiar_Definic

Tito Briceño, I. y Paredes Zarate, W.L. (2019). *Funcionamiento y comunicación familiar en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa N° 65012 "William Dyer Ampudia", Pucallpa -2018*. Tesis de Bachiller. Universidad Nacional de Ucayali.

<http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4205>

Zaldívar Pérez, D.F (2002). *Funcionamiento Familiar Saludable*. Cortez, pp. 11-15.

https://www.academia.edu/5130887/Funcionamiento_familiar_saludable

Apéndice A. Instrumentos de Evaluación

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

Nº	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

Escala de Comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en acuerdo	Generalmente indeciso en acuerdo	Generalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	
N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Apéndice B. Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estudiante

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020 de la Escuela Profesional de Psicología, por ello pedimos evaluarlo con la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES III). Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea más información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular:

961522330 o el correo: lucimar142018@gmail.com.

Muy agradecido, investigador

Apéndice C. Cronograma de Actividades

Actividades	2020				2020				2021				2021			
	2020- 01				2020- 02				2021 - 01				2021 - 02			
	Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaboración del Proyecto	X	X	X													
Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
Exposición del proyecto al Jurado de Investigación					X											
Mejora del marco teórico y metodológico						X										
Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos							X									
Elaboración del consentimiento informado								X								
Recolección de datos									X							
Presentación de resultados										X						
Análisis e Interpretación de los resultados											X					
Redacción del informe preliminar												X				
Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
Redacción de artículo científico																X

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)	50.00	4	200.00
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.10	200	20.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.10	300	30.00
Lapiceros	1.50	6	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	4	200.00
Sub total			519.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	5.00	3	15.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			534.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	50.00	2	100.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	50.00	4	200.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	60.00	4	240.00
Subtotal			240.00
Total de presupuesto no desembolsable			710.00
Total (S/.)			1244.00

Apéndice E. Ficha Técnica de Instrumentos de Evaluación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

A. Nombre original de la Escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia

D. Administración: individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES III que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.

II. Dimensiones: para la variable de tipo de familia será controlada la sub variable cohesión y adaptabilidad.

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a). Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b). Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo

Olson y cols, al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el

tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo, donde se ubican los 16 tipos de familias.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones

Flexiblemente separada

Flexiblemente con sentada

Estructuralmente separada

Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

-Flexible desligada

-Flexible amalgamada

-Poéticamente separada

-Caóticamente conectada

-Estructuralmente desligada

-Estructuralmente amalgamada

-Rápidamente separada

-Rápidamente con sentada

c. Extreme: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

-Caóticamente desligada

-Caóticamente amalgamada

-Rígidamente desligada

-Rígidamente amalgamada

VIII. Niveles

Niveles de cohesión familiar

Desligada

Separada.

Conectada.

Amalgamada.

Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

Estructurada

Flexible

Caótica:

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre:

1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapa de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

II. Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha técnica

- a). Nombre Original de la ficha.** Family Communication Scale – FCS
- b). Autores:** D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.
- c). Objetivos:** Evaluar de manera global la comunicación familiar.
- d). Administración:**
-Individual o grupal.
- e). Población.** Adolescentes a partir de 12 años de edad.
- f). Tipo de instrumento:** Escala
- g). Duración:** Aproximadamente 15 minutos.

h). Numero de ítems: 10

I. Descripción: La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10.

II. Análisis de confiabilidad

Los valores de los errores de los ítems del modelo fluctúan entre .041 y .082, lo que equivaldría al 8% de la varianza no explicada. Se indica así que las puntuaciones tienen poca distorsión por lo que las estimaciones de las puntuaciones obtenidas tienen una adecuada precisión.

Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n = 491) el índice de consistencia interna alfa de Cronbach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Finalmente, la confiabilidad de GLB o Greatest Lower Bound $\alpha = .938$ se encuentra en un alto nivel de consistencia interna (Berge y Socan, 2004).

Apéndice F. Carta de Autorización

Escuela Profesional de Psicología "Año de la lucha contra la Corrupción e Impunidad"

Oficio N°OI-2019-C-PC-ULADECH

Al : Presidente

Sr Roger Dionisio Aspajo, del asentamiento humano San Juan de

Miraflores del distrito de Manantay

DE : Lucia Mariela Chávez Rengifo, alumna de psicología del VI_ ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote,

ASUNTO : Solicito permiso para la realización de estudios de investigación de la Escuela Profesional de Psicología VI ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chirnbote,

FECRA : Pucallpa, 03 de Octubre del 2019

Por medio del presente, me es grato dirigirme a usted para expresar mi más cordial saludo y al mismo tiempo, solicitar el permiso y las facilidades para la realización de mi trabajo de investigación, para mis prácticas pre profesional, que tiene como tema La familia, cuyo objetivo principal es <lar una mejor información, modos y formas de comunicación, la cual se realizara en varias intervenciones, en donde iniciaremos con un cuestionario, y la participación consentida de la población, que estará a cargo de mi persona, estudiante de psicología del VI_ciclo de la universidad católica los Ángeles de Chimbote,

Esperando su gentil aceptación a esta petición, por ser necesario para mi formación profesional, y agradeciéndole de antemano.


ROGER DIONISIO ASPAJO


LUCIA CHÁVEZ RENGIFO

Apéndice G. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivo	Variable	Metodología
¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020?	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>-Identificar el nivel de funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020</p> <p>-Identificar el nivel de comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Pucallpa, 2020</p>	<p>Variables</p> <p>Funcionamiento familiar y Comunicación familiar</p>	<p>Enfoque de investigación</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>Descriptivo-Correlacional</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Trasversal- Correlacional</p> <p>Población: 2,200 pobladores</p> <p>Muestra: 30 pobladores</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)</p> <p>Escala de Comunicación Familiar (FCS)</p> <p>Métodos de análisis de datos. Tablas de frecuencias y gráficos.</p>