

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN UNIVERSITARIOS DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA, CHIMBOTE, 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

RICARDO CARRETERO BARDALES

ASESOR:

PS. WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE - PERU

2018

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Ms. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Ms. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Secretaria

Ms. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

DEDICATORIA

A Dios, por sus bendiciones, amor y fidelidad; dándome la fortaleza y sabiduría necesaria para poder continuar a pesar de todas las dificultades que se me presentaron en mi trayecto de vida; cuando parecía desolado, solo EL me reconstruyo.

A mis padres, quienes me apoyan y respaldan en todo momento, sobre todo en los momentos más difíciles que me tocaron vivir, los cuales saben perfectamente cuanto me costó haber llegado hasta aquí y me siguen ayudado con el objetivo de lograr las metas que me he trazado en mi formación personal y profesional.

A Abigail, mi bebé, por ser mi inspiración y fundamento de vida, infinitamente agradecido por tan hermoso regalo de parte de Dios, con su solo existir transformo mi ser y hoy con su sola sonrisa y balbuceo de palabras bendice mi vida.

A Willy Valle, mi tutor, quien contribuyo en gran manera para poder hoy estar aquí, instruyéndome con paciencia, dedicación y disciplina, brindándome los conocimientos necesarios y oportunos para poder culminar esta investigación.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. De ahí que nos planteamos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017. El universo fueron estudiantes de enfermería de una universidad. La población estuvo conformada por universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería de la ULADECH de Chimbote la cual estuvo constituida por $N = 623$, seleccionando una muestra de $n = 238$. El muestreo fue no probabilístico de tipo por cuotas, pues se evaluó a los universitarios que se encontraron en el momento hasta completar el tamaño de la muestra. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017 es estructuralmente conectada.

Palabras clave

Funcionamiento familiar, Sistema familiar, Universitarios.

ABSTRACT

The present study aimed to describe the family functioning in university students of the Professional Nursing School, Chimbote, 2017. The research was observational, prospective, transversal and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. Hence we set the following objectives, in a general way is to describe the family functioning in university students of the Professional School of Nursing, Chimbote, 2017. The universe were nursing students of a university. The population was made up of university students from the Professional School of Nursing of the ULADECH of Chimbote, which was constituted by $N = 623$, selecting a sample of $n = 238$. The sampling was non-probabilistic of the fee type, since the university students were evaluated. that were found at the time until the sample size was completed. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The result of the study was that the family functioning in university students of the Vocational School of Nursing, Chimbote, 2017 is structurally connected.

Keywords

Family functioning, Family system, University students.

CONTENIDO

| | |
|---|-----|
| DEDICATORIA..... | iii |
| RESUMEN | iv |
| ABSTRACT | v |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA | 7 |
| 2.1 Antecedentes | 8 |
| 2.2 Bases teóricas de la investigación | 10 |
| 2.2.1 Familia | 10 |
| 2.2.1.1 Definición..... | 10 |
| 2.2.1.2 Estructura | 13 |
| 2.2.1.2.1 Jerarquía y poder en la familia..... | 14 |
| 2.2.2 Sistema familiar | 15 |
| 2.2.2.1 Definición..... | 15 |
| 2.2.3 Funcionamiento familiar | 20 |
| 2.2.4 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)..... | 21 |
| 2.2.5 Universitarios | 23 |
| 2.2.5.1 Importancia de la familia en los universitarios. | 23 |
| III. METODOLOGÍA..... | 25 |
| 3.1 Tipo de la investigación..... | 26 |
| 3.2 Nivel de la investigación..... | 26 |
| 3.3 Diseño de la investigación..... | 26 |
| 3.4 Universo y muestra. | 26 |
| 3.5 Definición y operacionalización de variables e indicadores..... | 28 |
| 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 29 |

| | | |
|-------|----------------------------------|----|
| 3.6.1 | Técnicas | 29 |
| 3.6.2 | Instrumentos | 29 |
| 3.7 | Plan de análisis | 39 |
| 3.8 | Matriz de consistencia..... | 40 |
| 3.9 | Principios éticos..... | 42 |
| IV. | RESULTADOS | 43 |
| 4.1 | Resultados | 44 |
| 4.2 | Análisis de Resultados..... | 50 |
| V. | CONCLUSIONES | 54 |
| 5.1 | Conclusiones..... | 55 |
| 5.2 | Recomendaciones | 56 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 57 |
| | ANEXOS..... | 61 |

Índice de tablas

| | |
|--------------|----|
| Tabla 1..... | 44 |
| Tabla 2..... | 45 |
| Tabla 3..... | 46 |
| Tabla 4..... | 47 |
| Tabla 5..... | 48 |
| Tabla 6..... | 49 |

Índice de gráficos

| | |
|--|----|
| <i>Figura 1.</i> Gráfico de columnas del funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017 | 44 |
| <i>Figura 2.</i> Gráfico circular de la adaptabilidad en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017 | 45 |
| <i>Figura 3.</i> Gráfico circular de la cohesión en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017 | 46 |
| <i>Figura 4.</i> Gráfico circular del sexo de los universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017 | 47 |
| <i>Figura 5.</i> Gráfico circular del estado civil de los universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017 | 48 |

INTRODUCCIÓN

Deseo empezar este trabajo de investigación afirmando que la familia es la célula y base primordial de la sociedad; dicha mención pregonara una realidad de suma importancia, debido a que es la familia el lugar en donde los hijos nacen, aprenden, se educan y desarrollan, debiendo ser esta la responsable de integrar a los hijos a la sociedad y de procurar inculcar mediante la enseñanza de valores, prácticas, reglas y pautas de convivencia a adaptarse y desenvolverse óptimamente a las necesidades de la sociedad; asimismo, es el refugio en donde se ven complacidas las necesidades básicas de toda persona, por lo que en la vida de un ser humano el primer vínculo notable que tiene es la relación con su propia familia, en donde debe existir una comunicación saludable, clara y abierta, la cual permita la exposición de ideas, opiniones y sentimientos que nos lleven a la solución de sucesos que puedan afectar la armonía y paz en el hogar; en ese sentido, la familia se convierte es el espejo en el que todos nosotros nos contemplamos para discernir quiénes somos en realidad, mientras vamos confeccionando con el tiempo nuestro propio espejo (Barros, 2012, Satir, 1991; Minuchin y Fishman, 1984; Oyarzún, 2017).

Según estadísticas de casos de violencia en Alemania registrados por la policía más de 104.000 mujeres fueron agredidas por sus parejas o exparejas en el año 2015. La policía contabilizó en ese año más de 65.800 casos de lesiones físicas leves y más de 11.400 casos de lesiones graves; asimismo, más de 16.200 casos de amenazas y más de 7.900 situaciones de acoso, además de 331 que fueron víctimas mortales. (Diario ABC, 11 de marzo del 2017).

En Uruguay, según la Primera Encuesta Nacional de Prevalencia de Violencia basada en Género y Generaciones realizada en el 2013, casi 7 de cada 10 mujeres han vivido violencia en algún momento de sus vidas. La violencia afecta en mayor medida a las mujeres que tienen entre 19 y 29 años y es mayor en las mujeres que declaran ser afrodescendientes. Asimismo, casi 1 de cada 2 mujeres (45,4%) mencionan haber sido

víctima alguna vez de violencia por parte de su pareja o ex pareja. Además, las mujeres que han sufrido situaciones de violencia en la pareja han declarado como consecuencias las siguientes secuelas emocionales: el 55% sintió miedo, depresión y/o angustia; casi un 40% sufrió alteraciones del sueño; un tercio declaró mal humor y agresividad y más de un quinto (21,6%) sintió deseos de morir o de suicidarse.

Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el 2016, a nivel nacional, el 68,2% de las mujeres alguna vez unidas padecieron algún tipo de violencia por parte del cónyuge o pareja. Entre las formas de violencia, predomina la violencia psicológica y/o verbal (64,2%), que es la agresión efectuada vía oral con la finalidad de resquebrajar la autoestima de la pareja, tales como insultos, humillaciones, amenazas, etc; la violencia física (31,7%), que es la agresión ejercida mediante actos que afectan la parte física de la persona, tales como bofetadas, patadas, golpes, entre otras y la violencia sexual (6,6%) que es el acto de persuadir a alguien a fin de que realice actos sexuales sin consentimiento.

En nuestra región Áncash, según Diario Correo (27 de octubre del 2017) las cifras alcanzadas por violencia familiar son alarmantes. Además de las 304 denuncias específicamente por violación sexual en el año 2017, según el Observatorio del Ministerio Público, en el Distrito Fiscal del Santa se han registrado 2,727 casos de violencia familiar en general; de estos, 1,908 denuncias por lesiones leves, 256 por violencia contra la mujer y su entorno familiar. Por su parte, Según cifras del Centro de Emergencia Mujer (CEM), de enero a agosto del 2017 se han registrado en Áncash cinco casos de feminicidio y seis de tentativa. Asimismo, según el CEM, las denuncias que se recibieron en ese año mayormente están referidas a agresiones psicológicas (51.6%). Le siguen las agresiones físicas (38.5%) y la violencia sexual (9.4%). También se han presentado casos de violencia patrimonial o económica (0.5%).

Nuestra sociedad actual, más en específico nuestras familias, no son ajenas a lo que se observa en el mundo, ya que podemos observar diversos sucesos de carácter conflictivos que se perciben dentro de las familias, y por consiguiente, producto de su influencia directa, en la sociedad. Violencia de tipo psicológico, físico y sexual sobre nuestra propia sangre o en contra del entorno que nos rodea, feminicidios, suicidios, delincuencia, asesinatos por razones ínfimas e insólitas, explotación infantil, abortos, racismo, embarazos no deseados, entre otros, son solo por mencionar algunos de los problemas sociales actuales que padece y flagela nuestra sociedad, nuestras familias; situaciones que lo único que demuestran es nuestra incapacidad como seres humanos de convivir armónicamente con el prójimo. Lo lamentable y preocupante de todas estas situaciones aberrantes es que supuestamente la formación de toda persona tiene su inicio en su familia, por lo que deberíamos empezar a meditar en el modo de crianza que se emplea dentro de los hogares; es por ello que se estimula nuestro interés por conocer acerca de un tema que debido a las problemáticas descritas anteriormente ha ido tomado relevancia, el funcionamiento familiar. Es de ese modo que en esta investigación nos cuestionaremos el funcionamiento familiar de universitarios de la escuela Profesional de Enfermería de la ULADECH, ubicada en la ciudad de Chiclaya; población que se está formando en una de las carreras que tiene mucho contacto con los pacientes y con los familiares de estos; por lo que en varias de las oportunidades depende del estado en el que se encuentren las familias de las enfermeras, que es el entorno en el que viven, se desarrollan, aprenden y adoptan comportamientos, para saber la clase de comunicación, interacción y forma de tratar que tendrán con los pacientes, puesto que lo aprendido en casa es lo que proyectamos a la sociedad, es por ello que esta investigación cobra relevancia. Por lo que nuestro interés se centra en responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017?

Partiendo de ello, el objetivo principal de la investigación es describir el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017. Seguido de los siguientes objetivos específicos:

- Describir la adaptabilidad en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017.
- Describir la cohesión en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017.
- Determinar el sexo de los universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017.
- Describir el estado civil de los universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017.
- Describir la edad de los universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017.

Ahora bien, la investigación se justifica a nivel teórico por que permitirá conocer características del funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería de la ULADECH de Chimbote; asimismo se lleva a cabo con el propósito de contribuir al cuerpo de conocimientos que posee la Psicología acerca de temas relacionados con la familia, abriendo nuevos horizontes de estudio e investigación, notándose que la familia influye relevantemente en la sociedad, requiriendo por lo tanto la mayor atención en cuanto a temas con este grado de relevancia.

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicativo, la información y conclusiones obtenidas a raíz de esta investigación podrían ser utilizado para el desarrollo

de eventos psicológicos, tales como: talleres, foros comunitarios, charlas, preparación de material de difusión, como son: trípticos, dípticos, volantes informativos, folletos, entre otros; en donde se brinde información relevante educando sobre temas que tengan como eje principal a la familia.

En tal sentido se ha considerado estructurar el presente informe de investigación de la siguiente manera:

Introducción, el cual comprende la caracterización del problema en la que se presentan las características principales del problema, en donde utilizando información racional y empírica se contextualiza y delimita el problema; asimismo, el enunciado, que debe estar acorde y ser coherente con los objetivos, los mismos que deben ser lo suficientemente claros para orientar la investigación; además, la justificación, en la cual se otorgan los argumentos necesarios para la realización del estudio y cuáles son sus beneficios.

Revisión de la literatura, donde se brinda el sustento teórico necesario, el cual comprende oportunamente las bases conceptuales de la información que se tratara en esta investigación; asimismo, las investigaciones que se han realizado con anterioridad; es decir, los antecedentes.

Metodología, en donde se valoran puntos relevantes, tales como el tipo, nivel y diseño de la investigación; es decir, el trayecto que se deberá seguir para dar respuesta a la problemática planteada; también se describe el universo, la operacionalización de las variables y los principios éticos.

Resultados y análisis de los resultados, en donde se presentan los resultados obtenidos de la investigación y se analizan con ayuda de los antecedentes y el marco teórico dicha información obtenida.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Guadarrama, Márquez, Veytia, y León (2011) realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar de los estudiantes universitarios de seis diferentes licenciaturas (Zootécnica, Informática, Administración, Psicología, Contaduría y Derecho) de la Universidad Autónoma del Estado de México. El estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo. La población hacia un total de 1062, seleccionando mediante un muestreo probabilístico aleatorio y estratificado a 291 sujetos. El instrumento que se utilizo fue el cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar elaborado por Atri y Zetune en 1987. El instrumento es de tipo Likert, constituido por 42 ítems con cinco opciones de respuesta agrupados en seis factores: Involucramiento Afectivo Funcional (IAF), Involucramiento Afectivo Disfuncional (IAF), Patrones de Comunicación Disfuncionales (PCD), Patrones de comunicación Funcional (PCF), Resolución de Problemas (RP) y Patrones de Control de Conducta. Dicho instrumento evalúa tanto aspectos de funcionalidad como disfuncionalidad. Los resultados permitieron observar que un número considerable 73% de alumnos perciben a su familia como funcional, seguido del 27% que la percibe como disfuncional.

Díaz (2013) realizo un estudio cuyo objetivo fue determinar la Percepción de la funcionalidad familiar en estudiantes adolescentes de enfermería de la ciudad de Cartagena, el estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo, cuya población estuvo conformada por todos los estudiantes adolescentes de enfermería de la ciudad de Cartagena, los cuales hacían un total de 380, seleccionando mediante un muestreo aleatorio a 192 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó la ficha sociodemográfica y para determinar la percepción de la funcionalidad familiar se utilizó el APGAR, el cual se compone de cinco ítems que evalúan la percepción de

la persona sobre cinco dimensiones del funcionamiento familiar, los cuales son: Adaptación, participación, crecimiento, afecto y resolución de problemas. La medición se realiza mediante una escala tipo Likert de tres opciones de respuestas (casi nunca, a veces y casi siempre), codificándose con los siguientes valores: casi nunca (0), a veces (1) y casi siempre (2). La suma total de estos puntos se interpretan de la siguiente manera: 0-3 disfuncionalidad familiar severa, 4-6 disfuncionalidad familiar moderada, 7-10 buena funcionalidad familiar; este instrumento va dirigido a personas mayores de 11 años. Se obtuvieron los siguientes resultados: 81.2% de los estudiantes de enfermería de la ciudad de Cartagena perciben a su familia con buen funcionamiento, el 15.1% manifestó percibirla moderadamente disfuncional y el 3.6 %, reportó percibirla disfuncionalmente severa.

Ruiz (2015) realizó una investigación titulada “Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios” de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú. El estudio fue de diseño transeccional, correlacional - causal, tipo no experimental. Los participantes fueron 234 estudiantes de la carrera profesional de Psicología (174 mujeres, 60 varones), seleccionados probabilísticamente, a los cuales se les aplicaron dos instrumentos: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III) y el Inventario de Respuestas de Afrontamiento (CRI-Y), evaluaciones que permitieron registrar los niveles de funcionamiento familiar y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes universitarios. Los resultados nos indican que el 18.8% presenta el nivel balanceado, seguido del 60.7% ubicado en el nivel medio y finalmente un 20.5% perteneciente al nivel extremo. Respecto a la cohesión familiar de los participantes, el 38% se ubican en el tipo desligada, un 35.9% se ubican en el tipo separada, un 21.4% se ubican en el tipo conectada y

finalmente un 4.7% se ubican en el tipo amalgamada; en cuanto a adaptabilidad familiar, se aprecia que el 52.1% se ubica en el tipo caótico, el 25.2% se ubica en el tipo flexible, el 15% se ubica en el tipo estructurado y el 7.7% se ubican en el tipo rígido.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia

2.2.1.1 Definición

Para la Psicología se podría definir a la familia como la unión de individuos que comparten un propósito esencial de existencia colectiva que se supone perdurable, en el que se producen fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo; asimismo, entre sus miembros existe un compromiso individual en donde se establecen fuertes lazos de familiaridad, reciprocidad y dependencia entre los mismos (Malde, 2012).

Para la sociología, la Familia se constituye por una comunidad de personas conformadas al menos por tres individuos, por lo que menciona que es un grupo de personas que se encuentran fusionados por vínculos parentales. Estos vínculos pueden ser de dos maneras: vínculos por afinidad, el casamiento y de consanguinidad como ser la relación de parentesco natural entre padres e hijos” (Definición ABC, 2017).

Alberdi (1999) sugiere como definición que la familia es la que está constituida por dos o más personas vinculadas por el amor, el lazo del casamiento o la afiliación, las cuales comparten sus ingresos económicos para consumirlos en

común cubriendo necesidades básicas de los que conforman la familia; de igual manera, comparten patrimonio a lo largo de su vida diaria.

Minuchin y Fishman (1984) refieren que la familia es el conjunto natural que elabora normas de interacción entre sus miembros y que continuamente se innova. Es la célula de la sociedad, una entidad que se mantiene viva a lo largo de la historia, que siempre ha compartido funciones como la crianza de los hijos, la supervivencia y el vínculo de los miembros de ésta. No es una entidad inmóvil, sino que todo lo contrario está en transformación continua igual que la sociedad.

La Real Academia Española (RAE, 2017) define a la familia como un conjunto de personas que contraen parentesco por vía de casamiento entre ellas y que viven en una misma casa.

Para Levi-Strauss (1969), desde una concepción tradicional, refiere una teoría restringente, puesto que le asigna tres características: a) Su inicio en el casamiento; b) Su estructura: Esposo, esposa e hijos nacidos dentro del matrimonio, aunque se pudiera incluir antecesores y parientes. C) y unos lazos: derechos, legales y responsabilidades de orden económico y religioso. Derechos y restricciones sexuales, y lazos emocionales: el aprecio, el amor, el respeto, etc.

Según De Pina Vara (2005, p. 287) la familia es el grupo de individuos entre los cuales hay un parentesco de consanguinidad por distante que este fuere; es decir, al referirse a consanguinidad (word reference, 2017) se refiere al parentesco natural o unión familiar que tienen entre si las personas que descienden de una misma raíz o los mismos antepasados.

Febvre (1961, p. 145) define a la familia como el grupo de personas que residen alrededor de un mismo lugar, definición que tiene una connotación espacial un tanto irreal, puesto que no se ajusta a la sociedad actual, en donde la

globalización y sus características migratorias desencadena en la movilidad de sus integrantes por distintos motivos, tales como: trabajo, estudio, entre otros.

Para Engels (2008, p.9) la definición de familia seguirá cambiando, pues es un elemento activo que pasa de un estado ínfimo a un estado superior en el grado que la sociedad evoluciona de un rango bajo a otro más alto. Por ello, no puede ser investigada como una institución invariable y tradicional, se requiere que de manera permanente se reconsidere su estructura y definiciones bajo las nuevas dinámicas.

La Familia no puede estudiarse permanentemente como una concepción ideal a la luz del principio idealista, porque esto es opuesto a su esencia. Por ello, en opinión de Engels (2011, p.34);, la evolución de la familia en la historia primitiva radica en reducir perennemente el círculo en el cuál gobierna la comunidad conyugal entre ambos sexos y que en su inicio abarca la tribu entera; dicho concepto ya no se adecua a la dinámica real del proceso en cuestión.

La familia en su manera evolutiva se ha presentado incorporada a la institución del matrimonio que adjudica solidez social y legal al grupo formado como resultado del emparejamiento de ambos sexos; además, podemos inferir que la familia se innova y se seguirá innovando, pero persistirá, ya que es la unidad humana más apropiada en la sociedad; es por ello que la familia es la base de la identidad de sus miembros y de la inclusión de los mismos en la sociedad. (Camacho, León y Silva, 2009).

Por otro lado, según Zambrano (2009) las personas vivimos y nos organizamos de distintas maneras, esto de acuerdo a la realidad en la que nos desenvolvemos; debido a que la familia, su desarrollo, estilos de crianza, creencias, hábitos, costumbres y progreso responden a las necesidades de cada sociedad, país y región que existen alrededor del mundo, esto a raíz de las diferentes culturas que

habitan nuestro planeta, puesto que cada una de ellas posee características únicas, que hacen que su población sea “única”, lo cual influye considerablemente en la familia; además responden a los cambios económicos, educativos, políticos y sociales que se presentan dentro de cada país a través del tiempo; siendo distinta según las condiciones, los lugares y las épocas en las que se ubica.

2.2.1.2 Estructura

La teoría estructural del funcionamiento familiar tiene como principal exponente a Minuchin (1986), el cual refiere que la familia posee una estructura dada por los miembros que la integran y las normas para relacionarse óptimamente entre sí. Asimismo, esta estructura es parcialmente estable que contribuye con la familia en el cumplimiento de las labores, la protege del exterior y le otorga sentido de pertenencia a sus miembros. No obstante, debe tener la capacidad de adecuarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las diferentes necesidades de la vida, lo cual facilite el desarrollo individual y familiar de sus miembros.

Otra área vital de la estructura familiar según Minuchin son las normas que guían a la familia; las cuales contemplan reglas explícitas e implícitas. Con las reglas explícitas nos referimos a las normas, los acuerdos pactados lucidamente, por ejemplo: horarios de llegada a la casa. Caso contrario son las reglas implícitas, las cuales hablan del accionar independiente de cada persona, para comunicarse e interactuar y el tipo de relaciones que mantienen, por ejemplo: todos saben que deben ser honestos dentro y fuera de casa.

Otro aspecto fundamental tiene que ver con los roles, estos básicamente tiene que ver con las tareas que cada miembro debe cumplir dentro de la organización familiar, normalmente están reguladas dependiendo el sexo y la edad

de cada integrante de la familia. La asignación de roles consiste esencialmente en la asignación de tareas específicas a cada miembro de la familia, en los cuales cada uno se pueda desenvolver satisfactoriamente. La función principal de los roles es mantener la estabilidad de la familia.

2.2.1.2.1 Jerarquía y poder en la familia.

Minuchin (1986) pese al deseo de igualdad y conformidad perseguida en la familia, es inevitable la existencia de una jerarquía y de un poder dentro de ella, la cual es ejercida por uno o más miembros del grupo con características singulares de cada conjunto familiar; esto se observa incluso en la división de las tareas domésticas, las cuales pueden o no regirse por normas universales; por lo que parece normal la asignación de tareas según el sexo y la edad, aunque no es una norma general, claro está que existen varias excepciones a la regla.

Según sexo: Hace referencia a los roles respecto a las tareas que realizan el varón y la mujer. Esto es que en muchas sociedades es el hombre el encargado de realizar las llamadas labores más “arduas” y de aproximar a la familia hacia la sociedad, mientras que la mujer la encargada de las tareas más “livianas” y ocuparse del interior de la casa, pero claro está que existen varias excepciones a la regla, no es una regla absoluta.

Según edad: Hace referencia a la diferencia de poderes, jerarquía y ciertos privilegios que se tendrán dentro de la familia, se aduce que mientras más edad más privilegios, claro está, no es una regla absoluta.

La jerarquía se observara en la manera en la que se distribuye el poder y la autoridad entre los miembros de la familia; en ese sentido, para que una estructura familiar sea funcional se debe de organizar por jerarquías. El poder es la influencia

y dominio que tiene una persona para controlar el accionar de otra persona; es por ello que el poder debe estar en manos de un miembro que ejerza autoridad dentro de la familia, con la finalidad de que se trate con justicia e imparcialidad a todos los miembros de esta; asimismo, son los padres los que por lo general desempeñan el papel de autoridad en la familia, ya que son los que poseen mayor autoridad que los hijos, situándose sobre ellos en la jerarquía familiar. No obstante, esto no es una regla definitiva, ya que puede ocurrir que un integrante de la familia tenga el poder y no la autoridad, un ejemplo de ello sería un hijo parentalizado, que es básicamente la asignación del rol parental a uno o más hijos de un sistema familiar, provocando que los hijos hagan de padres de sus hermanos, o incluso de padre de un padre mismo. (Oyarzún, 2017).

2.2.2 Sistema familiar

2.2.2.1 Definición

La familia desde un enfoque sistémico es un grupo organizado e independiente de personas unidas entre ellas mismas por reglas de conductas y por funciones dinámicas, las cuales están en constante relación entre sí y en intercambio permanente con la sociedad. En ese sentido, el sistema familiar se distingue y funciona mediante subsistemas. Las personas son subsistemas dentro de una familia. Los enlaces, como los que pueden ser esposo-esposa, madre-hijo o hermano-hermana, pueden ser considerados rotundamente subsistemas. Todas las personas forman parte de distintos subsistemas en los que posee distintos rangos de poder y en los que asimilan habilidades diferenciadas. (Minuchin, 1986).

A continuación, describamos los tres subsistemas que fueron mencionados por Minuchin (1986) anteriormente:

- a. El subsistema conyugal (Esposo-esposa):** Hace referencia cuando dos personas adultas de sexos distintos se juntan con la finalidad de formar una familia. La pareja formada tiene la responsabilidad de instaurar normas, ejemplos, prototipos, convenios en los que cada uno de ellos como pareja de esposos define el comportamiento de la pareja en diversas áreas, los cuales en varias oportunidades deberán dejar de pensar como unidad para poder llegar a un consenso.
- b. El subsistema parental (Padres-hijos):** Esto sucede con el nacimiento de los hijos. El adecuado funcionamiento de este subsistema necesita que tanto los padres e hijos interpreten de una manera correcta y precisa el uso de la autoridad entre ellos; por lo que se convierte en la primera escuela de formación social para los hijos, los cuales necesitan aprender cómo afrontar circunstancias de vida en las que se observen poderes desiguales.
- c. El subsistema fraterno (hermanos):** Es la primera escuela de interacción social en la cual los niños se relacionan con sus iguales. Es en esta interacción fraterna en donde los hijos adoptarán y aprenderán rasgos y características primordiales que les servirán para la satisfactoria relación con el entorno que los rodea.

Ahora bien, algunos de los elementos vitales a tener en consideración según Minuchin (1986) para estudiar el sistema familiar son: los límites, las reglas y los mitos familiares, de cada uno de los subsistemas mencionados anteriormente:

A. Límites de los subsistemas:

En este punto entendemos que los límites están conformados por las normas y criterios que definen quiénes son los que participan y en qué forma de

estos subsistemas, siendo la función de los límites cuidar las diferencias del sistema y aquellas incompatibilidades que surjan dentro del mismo.

Un ejemplo de lo descrito anteriormente podría ser cuando la madre (M) habla con su hijo mayor (H) diciéndole: “No eres el padre de tu hermano; si rompió su juguete, solo dímelo y yo conversare con él, pero no vuelvas a regañarle”; en este caso queda definido de forma clara y precisa el límite del subsistema parental; es decir, es la madre la encargada de corregir al niño: “yo conversare con él).

El ejemplo anterior nos describe de forma clara y precisa que dentro de la familia los subsistemas están separados por límites, lo cual significa que hay tareas, temas y funciones que son propias de los padres, en lo cual no intervienen los hijos.

Los límites de los subsistemas deben estar marcados precisamente, alejados de cualquier tipo de confusión, solo de esta manera no ocurrirán problemas en el funcionamiento familiar y lo que resulta beneficioso, este será el adecuado; en ello radica también la importancia de la precisión de los límites dentro de una familia, ya que será de utilidad para la evaluación de su funcionamiento y de su actividad diaria. Asimismo, definir los límites de los subsistemas con exactitud permitirá a los miembros de la familia el desarrollo adecuado de sus funciones sin interrupciones innecesarias; no obstante, también se debe admitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros. Minuchin (1986).

B. Reglas familiares:

Como definición de Reglas tenemos que son suposiciones elaboradas por un espectador para esclarecer la conducta observable de la familia.

En una familia que recién se forma no existen reglas establecidas, cada integrante de la misma contribuirá con sus propias experiencias y sus propios prototipos de interacción según los esquemas aprendidos o adquiridos en el sistema familiar del cual provienen; aunque ello no suplirá todo lo que de ahora en adelante irán construyendo colectivamente como familia.

Ahora bien, este conjunto de normas que el sistema familiar ira formando durante la vida, debe tener los debidos e ineludibles ajustes por tanteo y error; en ese sentido, en la familia se puede percibir dicho funcionamiento en términos del aquí y ahora; por lo que las normas del sistema familiar necesitan una amplia y cuidadosa observación por parte de los miembros de la misma.

Podemos nombrar tres categorías de reglas según Minuchin (1986):

- a. Reglas reconocidas (rr):** son normas establecidas con exactitud, de manera clara, precisa y directa, que incluyen acuerdos en distintos ámbitos, los cuales son por ejemplo: normas de convivencia, asignación de tareas y responsabilidades, horarios de salida y llegada, comunicar las necesidades personales, etc.
- b. Reglas implícitas (ri):** Son las reglas que se sobreentienden o deducen que se deben ejecutar, las cuales se observan en la dinámica de la familia, por lo que la familia no tiene necesidad de dialogar sobre ello explícitamente.
- c. Reglas secretas (rs):** Quizá sean las más complicadas de descubrir al observar una familia. Son maneras de actuar con las que un miembro de la familia bloquea las acciones de otro miembro, desencadenando acciones deseadas por quien bloquea en un principio. Por ejemplo: en una familia, la regla secreta refiere que una acción de libertinaje del hijo, vaya seguida de un

reclamo emitido por la madre lo cual acarree una mayor intervención de la imagen paternal en casa.

C. Mitos familiares:

Los mitos familiares son una serie de creencias y de esperanzas irreales compartidas por los miembros de la familia referidos a sus roles recíprocos y a la naturaleza de la relación que los unen. (Ferreira, como se citó en Van der Hart, 1992, p. 1).

Ahora bien, existen diversas clasificaciones de mitos, por lo que creemos adecuado describir las que trabajo Stirlin (como se citó en Van der Hart, 1992,):

- a. Mitos de armonía:** Son las que nos muestran un panorama fantástico de la vida antigua y presente de la familia, buscando hacer creer a los demás que son familias dichosas.
- b. Mitos de perdón:** Se refiere a los mitos en los que uno o más individuos, estén vivos o muertos, son los únicos culpables de la situación en la que se encuentra la familia.
- c. Mitos de rescate:** Este mito tiene como base el creer que con la intervención de una persona todopoderosa, el dolor, angustia, así como todo tipo de injusticia que afecte la vida individual y familiar pueda ser suprimido y apartado por esta. Además, se tiene la expectativa de que esta persona logre conseguir los objetivos y metas que sus antecesores no pudieron obtener.

Ferreira y Stirlin parecen emplear la palabra "mito" como una semejanza de creencia errada, falsa; la cual nos presenta una realidad familiar deformada. Debido a ello, esas creencias falsas deben ser aclaradas.

2.2.3 Funcionamiento familiar

Para Satir (1991) el funcionamiento familiar se describe como la libertad que tienen los miembros de esta para desenvolverse y comunicarse satisfactoriamente de forma clara y directa dentro de ella, de tal forma que puedan tener la capacidad de resolver o plantear alternativas de solución para los inconvenientes que sucedan en el día a día.

Entender al ser humano, su funcionamiento y su desarrollo solo es posible con un entendimiento de la familia. El funcionamiento familiar es importante en el desarrollo de cada integrante de la familia, independientemente de la edad o sexo, ya que funciona como el soporte fundamental para el adecuado desempeño familiar e individual de cada miembro de esta; en ese sentido, este funcionamiento es la dinámica de interacción y sistémica que se presenta entre los miembros de una familia; asimismo, evalúa el nivel de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, a través de las dimensiones de cohesión, rol, permeabilidad, armonía, participación y adaptabilidad; que son relevantes para las relaciones interpersonales entre ellos y benefician la conservación de la salud. (Camacho, León y Silva, 2009).

Para nosotros poder comprender el funcionamiento familiar es importante estudiar su estructura, los procesos e interacción tanto interna como externamente; de igual manera, el conjunto de valores, conceptos y prototipos respecto de lo que debe ser la familia en realidad, es decir, los paradigmas familiares. (Oyarzún, 2017).

Ahora, prosigue Oyarzún, con relación a los procesos y la interacción tanto interna como externamente que sucede dentro de la familia, el punto central es la comunicación, la cual resulta de vital importancia observándola desde una perspectiva relacional entre los miembros de la familia, unido al adecuado

desarrollo familiar e individual, al aprendizaje de resolución de conflictos, las pautas de como vincularse afectivamente y los mecanismos de adaptación de los miembros de esta.

Por otro lado, como se ha mencionado con anterioridad debemos tomar en cuenta los paradigmas familiares, los cuales son compartidos por los miembros de la familia. Los paradigmas son la esencia de sentirse propio a la familia, determinan lo aceptable en la familia; establecen las normas y reglas dentro de la familia, no siendo estos claros ni consientes; asimismo, moldean la interacción de la familia con el entorno que los rodea.

Existen diferentes autores que han desarrollado teorías y enfoques que explican y ahondan en distintas áreas del funcionamiento familiar, lo cual evidencia que no existe una teoría unitaria sobre la familia, ya que todas y cada una de ellas aporta ideas, conceptos y hablan referente a las características de las familias funcionales con relación a su estructura, procesos y paradigmas familiares. Es por ello que resulta poco apropiado y preciso presentar un modelo de familia normal y patológica, pues la definición de normalidad es muy relativo y nos dirige más a desconciertos que a orientaciones convenientes. En la actualidad se habla más bien de familias funcionales y disfuncionales, refiriéndose a cuáles son las estructuras, procesos y paradigmas que permiten el completo desarrollo de sus miembros en las diferentes etapas del ciclo evolutivo familiar e individual y que benefician la interacción. (Hidalgo y Carrasco, 1999).

2.2.4 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

En su versión original esta escala llevaba por nombre FaCes ii: Family adaptability and cohesion evaluation scales, la cual se dio a conocer a través de la

Family social science de la Universidad de Minnesota., elaborada en su versión original por David Olson, Richard Bell, y Joyce Portener en 1978.

La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III; de Olson, Portner y Lavee, 1985; Olson, 1992) es la tercera versión de la serie de escalas FACES y ha sido desarrollada para evaluar dos de las principales dimensiones del Modelo Circumplejo: la cohesión y la flexibilidad familiar. Se ha adaptado a una diversidad de contextos culturales y se calcula que existen más de 700 estudios que utilizan FACES en sus distintas versiones (Kouneski, 2001; citado en Schmidt, V., Barreyro, J., Maglio, A., 2010, p. 31).

La escala Faces III está compuesta por dos dimensiones, definidas según Olson (1985) de la siguiente manera:

- a. Cohesión familiar:** se define como el vínculo emocional que une a los miembros de la familia, lo cual incluye proximidad e interacción entre ellos, compromiso familiar y tiempo compartido. Esta dimensión postula cuatro niveles de cohesión, las cuales van desde extremadamente bajo (familia desligada), moderada (separada, conectada) y extremadamente alto (familia amalgamada).
- b. Adaptabilidad familiar:** se refiere a la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, roles, normas y reglas familiares en función a las situaciones que se puedan presentar durante el desarrollo de la vida o las demandas que se presenten. En esta dimensión se identifican cuatro niveles de adaptabilidad, los cuales son: caótica, flexible, estructurada y rígida.

Las dimensiones cohesión y adaptabilidad, cada una conformada por cuatro niveles, al fusionarlas nos da como resultado dieciséis combinaciones posibles de cohesión y adaptabilidad, las cuales son: Flexiblemente separada, flexiblemente

conectada, estructuralmente separada, estructuralmente conectada, flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada, rígidamente conectada, caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada y rígidamente amalgamada.

Un funcionamiento óptimo se da en las familias que alcanzan niveles moderados en ambas dimensiones, mientras que las que presentan niveles extremos, altos o bajos, presentarían disfuncionalidad familiar.

2.2.5 Universitarios

Son personas que cursan o han cursado estudios en una institución de enseñanza superior; los cuales viven una etapa de sus vidas de suma importancia, ya que la experiencia de ser universitario no solo está vinculado al plano profesional, sino también al ámbito personal: una mayor autonomía respecto de los padres, toma de decisiones adultas, una mayor responsabilidad, el conocer e interactuar con nuevos amigos y también, vivencia de nuevos amores. (Definición ABC, 2017).

2.2.5.1 Importancia de la familia en los universitarios.

El rol que desempeña la familia en la etapa universitaria es vital, ya que el ingreso a la universidad llega con la necesidad de autonomía y libertad, en ocasiones sensaciones abrumadoras, que resultan en inadecuada toma de decisiones. Encontrar el equilibrio para que la familia sea una red de soporte y fuente de bienestar es vital para continuar con ésta etapa. El contexto familiar que brinda espacios de diálogo abierto, sincero y respetuoso, acompañan a sus hijos en una revisión de sus cualidades, habilidades y dificultades, favorece la toma de

decisiones y permite que el estudiante asuma la responsabilidad de su decisión y haga una elección clara y pertinente de la vinculación con su Universidad.

Asimismo, todo proyecto de vida tiene como último el alcance de la felicidad, satisfacción e identidad personal, la familia que favorece y apoya los intereses de los hijos, brinda un contexto protector y de seguridad ante posibles dificultades.

Recuerde que ningún proyecto de vida llega a feliz término cuando es impuesto.

(Universidad Agustiniana, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de la investigación.

La presente investigación fue de tipo observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos necesarios para el estudio se recogieron a propósito de la investigación (primarios); transversal, porque la variable fue medida en una sola ocasión a la población; y descriptivo, porque el análisis estadístico fue univariado; es decir, el análisis está basado en una sola variable. (Supo, 2015a).

3.2 Nivel de la investigación.

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó conocer el funcionamiento familiar en una población en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2015b).

3.3 Diseño de la investigación.

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque perteneciente a las ciencias de la salud, se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar de universitarios de la ciudad de Chimbote de manera observacional, prospectivo, transversal, y descriptivo. (Supo, 2015c).

3.4 Universo y muestra.

El universo fueron estudiantes de enfermería de una universidad. La población estuvo conformada por universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería de la ULADECH de Chimbote que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión descritas a continuación:

Criterios de inclusión.

- Universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería de I a X ciclo de la ULADECH de Chimbote.

- Universitarios de ambos sexos.
- Universitarios que comprendan los ítems del instrumento a aplicar y respondan satisfactoriamente a ellos.

Criterios de exclusión.

- Universitarios con dificultades para comprender el instrumento a aplicar, lo cual conlleve a que no puedan desarrollarlo satisfactoriamente.
- Universitarios que no firmen el consentimiento informado o no deseen participar de la investigación.
- Universitarios que no estuvieron presentes en el momento de la aplicación del instrumento.

Descrito lo anterior, la población estuvo constituida por $N = 623$

Teniendo en cuenta que la población con la que se trabajaría era demasiado grande, se optó por trabajar con una muestra, la cual se calculó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Obteniendo una muestra de $n = 238$

Posteriormente se seleccionó a los universitarios que participaron de las unidades de estudio mediante un muestreo no probabilístico de tipo por cuotas, pues se evaluó a los universitarios que se encontraron en el momento hasta completar el tamaño de la muestra; evaluando en su gran mayoría a universitarios de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° ciclo académico de la Escuela Profesional de Enfermería de la ULADECH de Chimbote.

3.5 Definición y operacionalización de variables e indicadores.

| VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN | DIMENSIONES / INDICADORES | VALORES FINALES | TIPO DE VARIABLE |
|-------------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------------|
| Sexo | Autodeterminación | Masculino Femenino | Categoría, nominal, dicotómica |
| Edad | Autodeterminación | Años | Numeral, continua, razón |
| Estado civil | Autodeterminación | Soltero Conviviente Casado Divorciado Viudo | Categoría, nominal, politómica |
| VARIABLES DE INTERÉS | DIMENSIONES / INDICADORES | VALORES FINALES | TIPO DE VARIABLE |
| Funcionamiento familiar | Cohesión familiar | Flexiblemente separada | Categoría, nominal, politómica |
| | Adaptabilidad familiar | Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada | |

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas

En el presente trabajo de investigación para evaluar las variables de caracterización se utilizó la técnica de la encuesta; que consiste en la recopilación de información mediante una ficha de recojo de información en la que se utilizó los datos recogidos de una manera directa. Por el contrario, para la medición de la variable de interés se utilizó la técnica de la psicometría, ya que el instrumento utilizado garantiza sus propiedades métricas, por lo cual se siguió las indicaciones descritas en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2 Instrumentos

3.6.2.1 Instrumento de recojo de información.

SEXO: M – F

EDAD.

ESTADO CIVIL: Soltero () Conviviente () Casado () Divorciado ()

Viudo ()

3.6.2.2 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.

a. Administración: Individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

D. Duración: 10 minutos.

E. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones.

A. Cohesión: Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: Desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: Rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad.

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) realizaron un estudio con una población de 910 estudiantes para la *escala real*.

3.1. Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test - retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización.

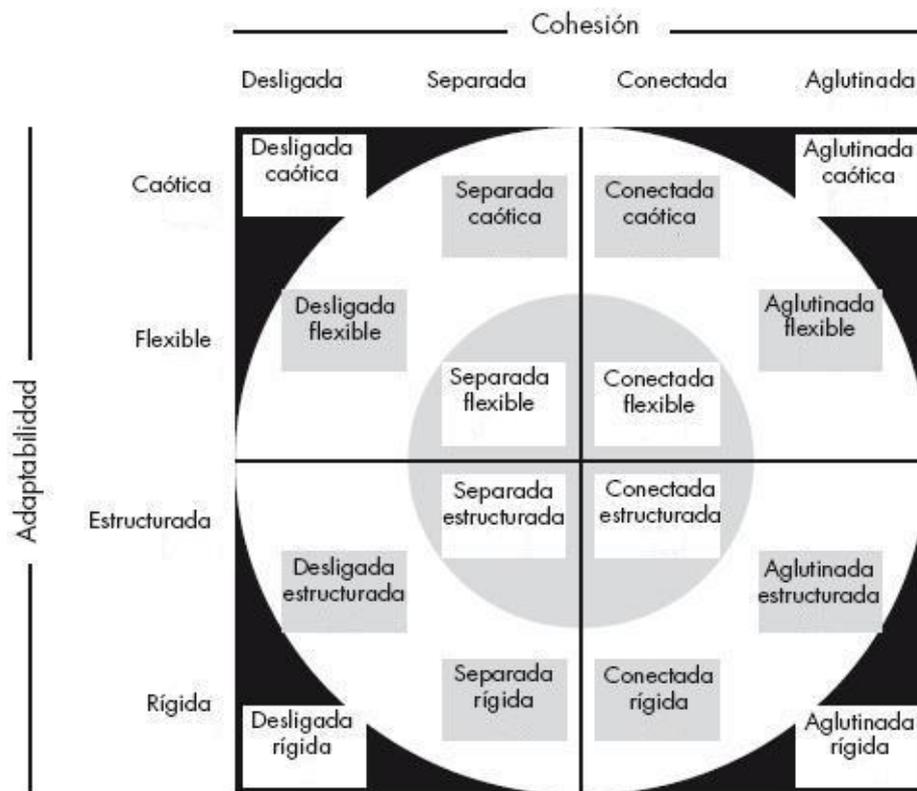
Se incluye los baremos originales.

V. Calificación.

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico.

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación.

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada.
- Flexiblemente conectada.
- Estructuralmente separada.
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada.
- Flexiblemente amalgamada.
- Caóticamente separada.
- Caóticamente conectada.
- Estructuralmente desligada.
- Estructuralmente amalgamada.
- Rígidamente separada.
- Rígidamente conectada.

c. Extremo, en ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada.
- Caóticamente amalgamada.
- Rígidamente desligada.
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles.

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.
- Falta de cercanía parento-filial.
- Predomina la separación personal.
- Rara vez pasan tiempo juntos.
- Necesidad y preferencia por espacios separados.

- Se toman las decisiones independientemente.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales son vistos a solas.
- Existen intereses desiguales.
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional.
- La lealtad familiar es ocasional.
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos.
- Se alienta cierta separación personal.
- El tiempo individual es importante, pero se pasa parte del tiempo juntos.
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos.
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada.

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada.
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal.

- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial.
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Los amigos individuales se comparten con la familia.
- Se prefiere los interés comunes.
- Se prefiere la recreación compartida que la individual.

Amalgamada.

- Cercanía emocional extrema.
- Demanda de lealtad a la familia.
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial.
- Falta de límites generacionales.
- Falta de separación personal.
- La mayor parte del tiempo se pasa juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2. Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida.

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa.
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones.
- Los roles están estrictamente definidos.
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada.

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara vez es severa, siendo predecible sus consecuencias.
- Es un tanto democrática.
- Los padres toman las decisiones.
- Los roles son estables pero pueden compartirse.
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

Flexible.

- El liderazgo es igualitario y permite cambios.
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias.
- Usualmente es democrática.
- Hay acuerdo en las decisiones.
- Se comparten los roles.
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica.

- Liderazgo limitado y/o ineficaz.

- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos.
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: Estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

| COHESIÓN | | | |
|-----------------|------------------|-------------|------------|
| 10-34 | 35-40 | 41-45 | 46-50 |
| No relacionada | Semi relacionada | Relacionada | Aglutinada |

| ADAPTABILIDAD | | | |
|----------------------|--------------|----------|---------|
| 10-19 | 20-24 | 25-28 | 29-50 |
| Rígida | Estructurada | Flexible | Caótica |

Familias con adolescentes: Estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

| COHESIÓN | | | |
|-----------------|------------------|-------------|------------|
| 10-31 | 32-37 | 38-43 | 44-50 |
| No relacionada | Semi relacionada | Relacionada | Aglutinada |

| ADAPTABILIDAD | | | |
|----------------------|--------------|----------|---------|
| 10-19 | 20-24 | 25-29 | 30-50 |
| Rígida | Estructurada | Flexible | Caótica |

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

| COHESIÓN | | | |
|-----------------|------------------|-------------|------------|
| 10-36 | 37-42 | 43-46 | 47-50 |
| No relacionada | Semi relacionada | Relacionada | Aglutinada |

| ADAPTABILIDAD | | | |
|----------------------|--------------|----------|---------|
| 10-21 | 22-26 | 27-30 | 31-50 |
| Rígida | Estructurada | Flexible | Caótica |

3.7 Plan de análisis

Conforme a la naturaleza de la investigación de nivel descriptivo se empleó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficas.

El procesamiento de los datos será realizado mediante los software Microsoft Excel 2013 y Public Sector Purchase Programme (PSPP).

3.8 Matriz de consistencia

| Enunciado | Objetivos | Variable(s) | Dimensiones/ Indicadores | Metodología |
|---|--|--------------------------------|---|--|
| <p>¿Cuál es el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017?</p> | <p>Describir el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017.</p> | <p>Funcionamiento familiar</p> | <p>Cohesión familiar. Adaptabilidad familiar.</p> | <p>Tipo de la investigación: La presente investigación fue de tipo observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos necesarios para el estudio fueron recogidos a propósito de la investigación (primarios); transversal, porque la variable fue medida en una sola ocasión a la población; y descriptivo, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p> |
| | <p>Específicos: Describir el sexo, edad y estado civil de universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería.</p> | | | <p>Nivel de la investigación: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó conocer el funcionamiento familiar en una población en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).</p> |
| | | | | <p>Diseño de la investigación: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque perteneciente a las ciencias de la salud, se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar de universitarios de la ciudad de Chimbote de manera descriptiva, transversal, observacional y prospectivo. (Supo, 2014).</p> |
| | | | | <p>Universo y muestra: El universo fueron estudiantes de enfermería de una universidad. La población estuvo conformada por universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería de la ULADECH de Chimbote que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión; dicha población estuvo constituida por N = 623</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Teniendo en cuenta que la población con la que se trabajaría era demasiado grande, se optó por trabajar con una muestra, la cual se calculó mediante una fórmula; obteniendo una muestra de n = 238</p> <p>Posteriormente se seleccionó a los universitarios que participaron de las unidades de estudio mediante un muestreo no probabilístico de tipo por cuotas, pues se evaluó a los universitarios que se encontraron en el momento hasta completar el tamaño de la muestra.</p> |
| | | | <p>Técnicas: Para evaluar las variables de caracterización se utilizó la técnica de la encuesta, mientras que para la medición de la variable de interés se utilizó la técnica de la psicometría.</p> |
| | | | <p>Instrumentos: Para evaluar las variables de caracterización se utilizó un instrumento de recojo de información y para medir la variable de interés se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p> |

3.9 Principios éticos

La presente investigación contempló los principios éticos requeridos para su ejecución, propuestos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, certificándose mediante documentos tales como: consentimiento informado firmado por los universitarios que participarán del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1. *Funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017*

| Funcionamiento familiar | f | % |
|----------------------------|-----|-------|
| Estructuralmente conectada | 53 | 22.27 |
| Flexiblemente conectada | 36 | 15.13 |
| Estructuralmente separada | 33 | 13.87 |
| Rígidamente conectada | 19 | 7.98 |
| Rígidamente desligada | 17 | 7.14 |
| Caóticamente amalgamada | 16 | 6.72 |
| Flexiblemente amalgamada | 16 | 6.72 |
| Flexiblemente separada | 16 | 6.72 |
| Otros | 32 | 13.45 |
| Total | 238 | 100 |

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

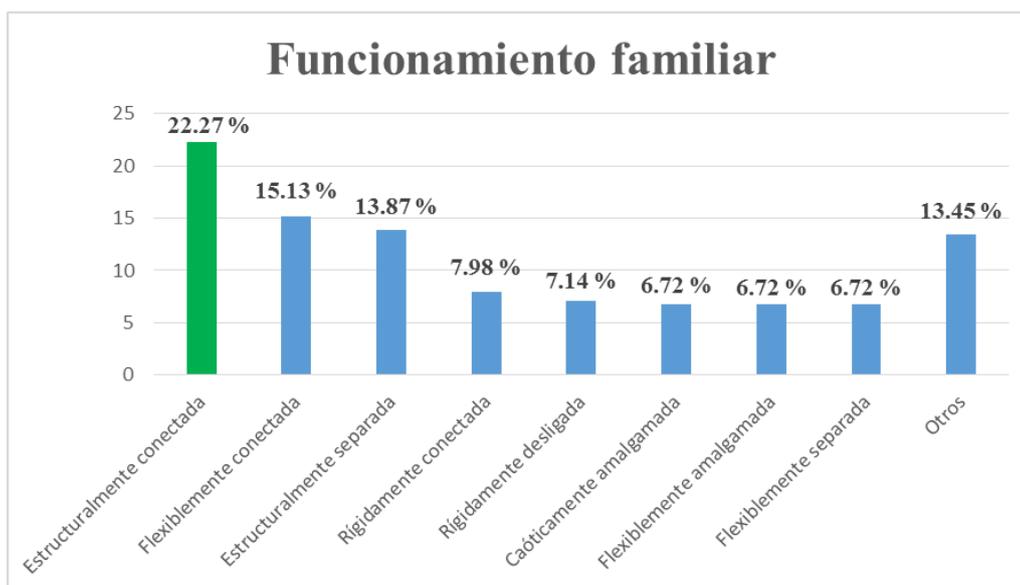


Figura 1. Gráfico de columnas del funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un tipo de familia estructuralmente conectada.

Tabla 2. *Adaptabilidad en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017*

| Adaptabilidad | f | % |
|---------------|-----|-------|
| Estructurada | 96 | 40.34 |
| Flexible | 69 | 28.99 |
| Rígida | 49 | 20.59 |
| Caótica | 24 | 10.08 |
| Total | 238 | 100 |

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*

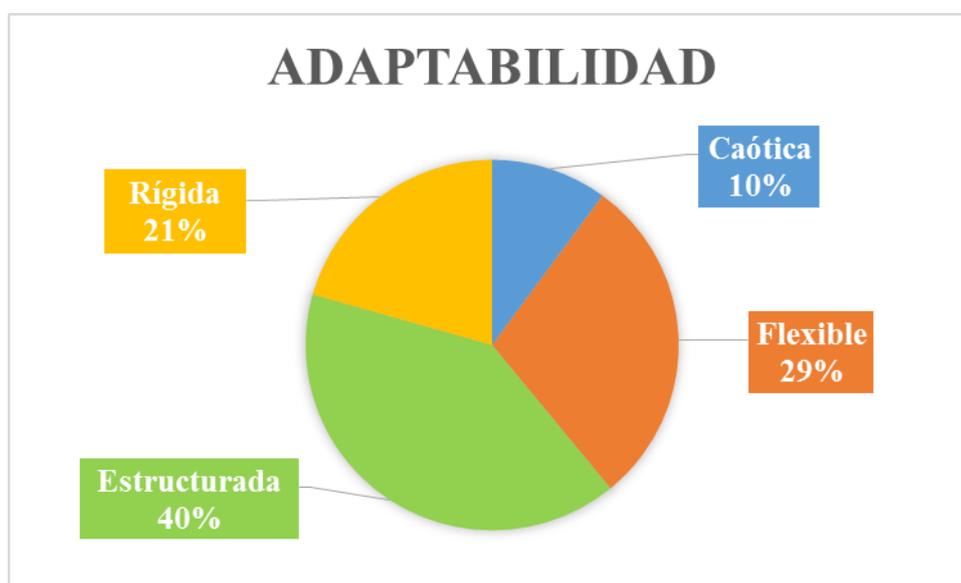


Figura 2. Gráfico circular de la adaptabilidad en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017.

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta adaptabilidad estructurada.

Tabla 3. *Cohesión en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017*

| Cohesión | f | % |
|------------|-----|-------|
| Conectada | 102 | 42.86 |
| Separada | 55 | 23.11 |
| Amalgamada | 53 | 22.27 |
| Desligada | 28 | 11.76 |
| Total | 238 | 100 |

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

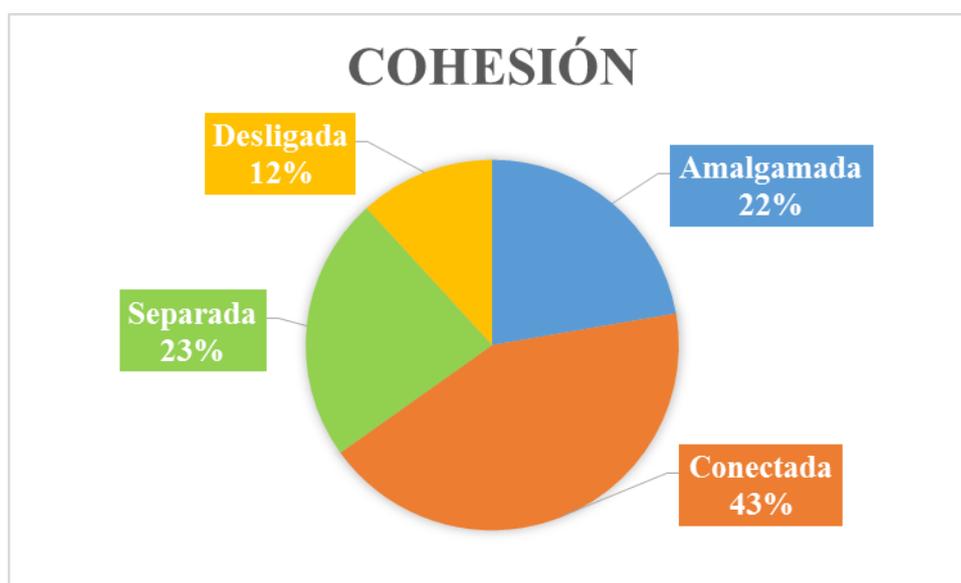


Figura 3. Gráfico circular de la cohesión en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta cohesión conectada.

Tabla 4. *Sexo de los universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017*

| Sexo | f | % |
|-----------|-----|-------|
| Femenino | 200 | 84.03 |
| Masculino | 38 | 15.97 |
| Total | 238 | 100 |

Fuente: Instrumento de recojo de información

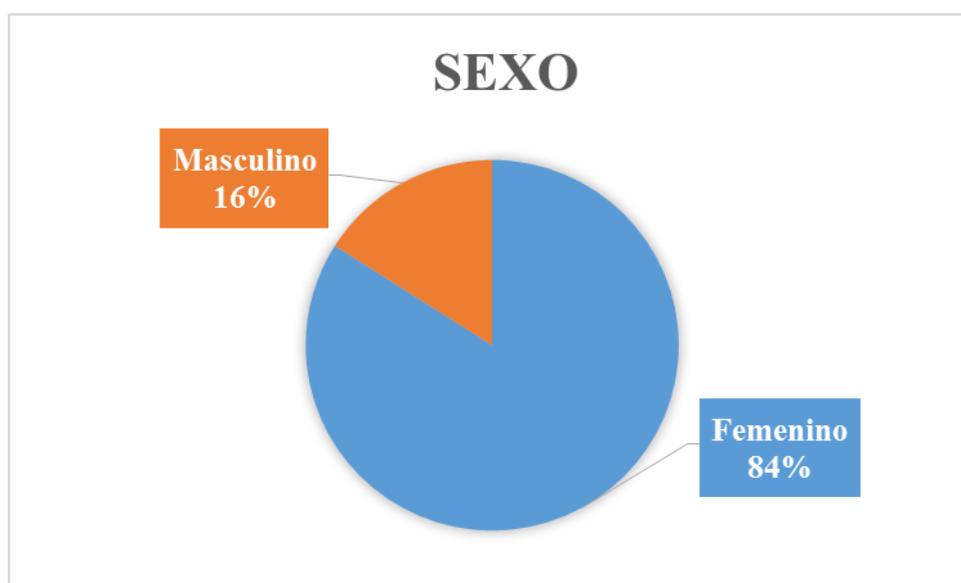


Figura 4. Gráfico circular del sexo de los universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017.

Fuente: Instrumento de recojo de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría son de sexo femenino.

Tabla 5. Estado civil de los universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017

| Estado civil | f | % |
|--------------|-----|-------|
| Soltero | 219 | 92.02 |
| Conviviente | 13 | 5.46 |
| Casado | 6 | 2.52 |
| Total | 238 | 100 |

Fuente: Instrumento de recojo de información

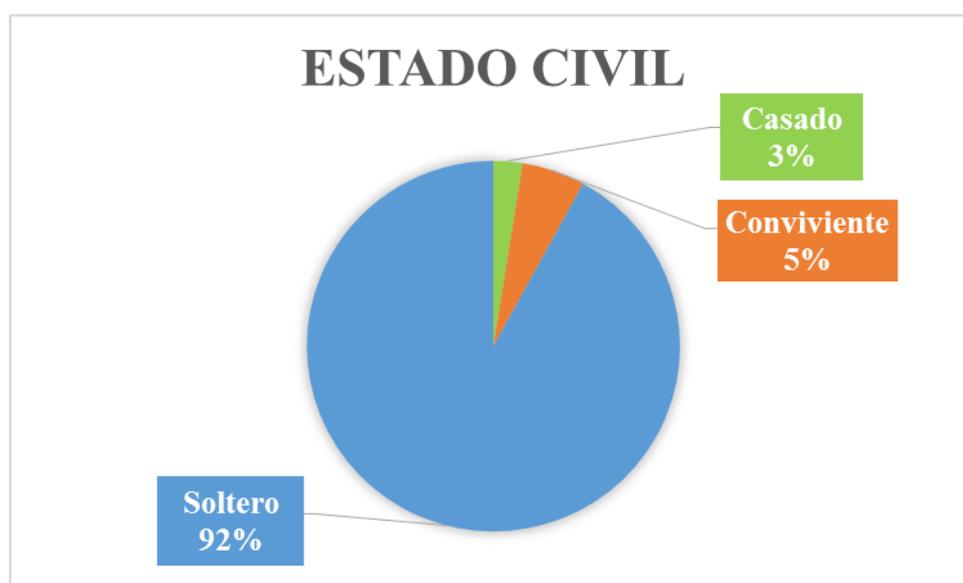


Figura 5. Gráfico circular del estado civil de los universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017.

Fuente: Instrumento de recojo de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría son solteros.

Tabla 6. *Edad de los universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017*

| Variable | Media |
|----------|-------|
| Edad | 21.21 |

Fuente: Instrumento de recojo de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 21 años de edad.

4.2 Análisis de Resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar e en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017, en el que se hayo que de la población estudiada la mayoría presenta un tipo de familia estructuralmente conectada, y a pesar de que la muestra no representa a la población por ser no probabilístico de tipo por cuotas, ya que se evaluó a los universitarios que se encontraron en el momento hasta completar el tamaño de la muestra, podríamos decir que el liderazgo dentro de estas familias en cierta manera es autoritaria, aunque en algunas oportunidades se torna igualitaria, por lo que la disciplina en raras oportunidades es severa, siendo familias un tanto democráticas, aunque son los padres los que toman las decisiones; no obstante, los roles son estables pero pueden compartirse entre los miembros y las reglas se hacen cumplir firmemente, siendo pocas las que varían. Asimismo, se observa cercanía emocional y lealtad familiar; priorizándose el involucramiento y las interacciones afectivas, aunque se permite la distancia personal entre los integrantes, ya que el espacio privado es respetado; de igual manera, los límites entre los subsistemas son claros, existiendo cercanía parento filial, por lo que el tiempo que se pasa juntos es importante y valorado, prefiriéndose tomar las decisiones en conjunto, así como los intereses comunes, de igual forma se prefiere la recreación compartida antes que la individual, lo que evidencia que el interés se focaliza dentro de la familia, hasta llegar al punto de compartir los amigos individuales con la familia (Olson et al, 1985). Estos resultados coinciden con las investigaciones realizadas por (Guadarrama et al., 2011) y Díaz (2013), aunque las poblaciones tienen distintos lugares de residencia, puesto que son de diferentes países, lo cual puede significar realidades distintas, de acuerdo a Zambrano (2009), quien refiere que las personas vivimos y nos organizamos de acuerdo a la realidad en la que nos desenvolvemos; debido a que la familia, su desarrollo, estilos de crianza, creencias,

hábitos, costumbres y progreso responden a las necesidades de cada sociedad y país, a raíz de las diferentes culturas que existen en el mundo, puesto que cada una de ellas posee características únicas, que hacen que su población sea “única”, influyendo considerablemente en la familia y respondiendo a los cambios económicos, educativos, políticos y sociales que se presentan dentro de cada país a través del tiempo. De igual forma, los instrumentos de evaluación fueron diferentes. En otra investigación, la cual no coincide con los resultados de este estudio, realizado por Ruiz (2015), se hallaron familias caóticamente desligadas, siendo la población similar en cuanto son universitarios. Los resultados de nuestra investigación podrían explicarse en base a que son las familias el lugar en donde los hijos aprenden y se desarrollan inculcándoles valores, reglas y pautas de convivencia, siendo el refugio en donde se satisfacen las necesidades básicas de todos los miembros de esta en un ambiente saludable donde exista una comunicación clara y directa, la cual permite la exposición de ideas y sentimientos que nos llevan a la solución de problemas en el hogar (Barros, 2012; Satir, 1991; Minuchin y Fishman, 1984; Oyarzún, 2017); estableciendo de esa manera fuertes lazos de familiaridad, reciprocidad y dependencia entre los miembros de la familia (Malde, 2012); lazos que van desde los emocionales, como son el aprecio, el amor, el respeto, etc; hasta los lazos de orden religioso y económico (Levi-Strauss, 1969). De igual manera, la jerarquía se observa en la distribución del poder y la autoridad entre los miembros de la familia, siendo los padres los que desempeñan el papel de autoridad en la familia, ya que son los que poseen mayor autoridad que los hijos (Satir 1991), lo cual se ve reflejado en la división de las tareas domésticas; aunque no siempre es equitativamente, en algunas oportunidades depende del sexo y la edad de cada uno de los miembros. Lo descrito anteriormente nos indica lo marcado que deben estar los límites de los subsistemas, lo cual permitirá el correcto desarrollo de los miembros de la familia (Minuchin, 1986).

En lo que se refiere a sus dimensiones, se propuso describir la adaptabilidad en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017, en el que se hayo que de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad estructurada, y a pesar de que la muestra no representa a la población por ser no probabilístico de tipo por cuotas, podríamos decir que el liderazgo dentro de estas familias en cierta manera es autoritaria, aunque en algunas oportunidades se torna igualitaria, por lo que la disciplina en raras oportunidades es severa, siendo familias un tanto democráticas, aunque son los padres los que toman las decisiones; no obstante, los roles son estables pero pueden compartirse entre los miembros y las reglas se hacen cumplir firmemente, siendo pocas las que varían. Este resultado no coincide con los resultados del estudio realizado por Ruiz (2015), en donde se hallaron familias con adaptabilidad caótica, aunque la población es similar en cuanto a ser universitarios, es diferente respecto a la carrera profesional, ya que son estudiantes de Psicología, mientras que para nuestra investigación, son estudiantes de Enfermería; no obstante, ambas pertenecen a las ciencias de la salud.

En lo que se refiere a la cohesión en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017, se hayo que de la población estudiada la mayoría presenta una cohesión conectada, y a pesar de que la muestra no representa a la población por ser no probabilístico de tipo por cuotas, podríamos decir que en estas familias se observa cercanía emocional y lealtad; priorizándose el involucramiento y las interacciones afectivas, aunque se permite la distancia personal entre los integrantes, ya que el espacio privado es respetado; de igual manera, los límites entre los subsistemas son claros, existiendo cercanía parento filial, por lo que el tiempo que se pasa juntos es importante y valorado, prefiriéndose tomar las decisiones en conjunto, así como los intereses comunes, de igual forma se prefiere la recreación compartida antes que la individual, lo que evidencia que el

interés se focaliza dentro de la familia, hasta llegar al punto de compartir los amigos individuales con la familia. Este resultado no coincide con los resultados del estudio realizado por Ruiz (2015), en donde se hallaron familias de cohesión desligada, aunque la población es similar en cuanto a ser universitarios, es diferente respecto a la carrera profesional, ya que son estudiantes de Psicología, mientras que para nuestra investigación, son estudiantes de Enfermería; no obstante, ambas pertenecen a las ciencias de la salud.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son de sexo femenino, solteros, con una edad media de 21 años de edad.

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

El funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017 es estructuralmente conectada.

En lo que respecta a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad estructurada; de igual forma, en la cohesión, la mayoría de la población estudiada es conectada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son de sexo femenino, solteros, con una edad media de 21 años de edad.

5.2 Recomendaciones

A futuros investigadores interesados en el estudio o temas relacionados a este, se les sugiere realizar estudios con el total de la población o utilizar un muestreo probabilístico, para que de esta manera puedan conseguir resultados más óptimos. De igual manera, pueden incluir en sus estudios variables como tipo de familia, número de hijos, entre otros.

Los resultados de esta investigación nos indica que la mayoría de la población presenta familias estructuralmente conectadas; no obstante, no se debe omitir a los universitarios que mediante porcentajes menores reflejaron dificultades familiares, por lo que se recomienda a la directora de la Escuela Profesional de Enfermería de la ULADECH elaborar, implementar y ejecutar programas de intervención para los estudiantes en donde se pueda educar, concientizar y sensibilizar acerca de la importancia del funcionamiento familiar, la comunicación dentro de ella, el tener claro los subsistemas, el sentirse participes de la toma de decisiones, entre otros temas de interés. Estos programas además servirían para ofrecer apoyo emocional para su correcta formación; dichas actividades se pueden realizar mediante talleres, charlas educativas, foros estudiantiles y/o la hora de tutoría.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española*. [Versión electrónica]. Recuperado de <http://papers.uab.cat/article/view/v61-brullet/pdf-es>
- Barros Guede J. (Diciembre, 2012). La familia, célula y base fundamental de la sociedad. *ECCLESIA*. Recuperado de <https://www.revistaecclesia.com/la-familia-celula-y-base-fundamental-de-la-sociedad/>
- Camacho, P., león C. y Silva I. (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. (Tesis de maestría). Recuperado de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Olson%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Olson%20(1).pdf)
- De Pina Vara, R. (2005). *Diccionario de Derecho*. México: Editorial, Porrúa
- Definición ABC. (2017). *Definición de Familia*. Recuperado de <http://www.definicionabc.com/social/familia.php#ixzz2DT0JC0ei>.
- Definición ABC. (2017). *Definición de universitario*. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/social/universitario.php>
- Díaz, A. (2013). *Percepción de la funcionalidad familiar en estudiantes adolescentes de enfermería de la ciudad de Cartagena* (tesis doctoral). Universidad de Cartagena, Colombia. Recuperado de <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/3143/1/INFORME%20FINAL%20PERCEPCI%C3%93N%20DE%20LA%20FUNCIONALIDAD%20FAMILIAR%20EN%20ESTUDIANTES%20DE%20ENFERMER%C3%8DA%20DE%20LA%20CIUDAD%20DE%20CARTAGENA.pdf>
- Engels, F. (2011). *El origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*. México: Editorial Colofón S.A.
- Febvre, L. (1961). *La tierra y la evolución humana. Introducción geográfica a la historia*. Colección la evolución de la humanidad (2.^a ed.). México: Editorial Hispanoamericana

- Guadarrama, R., Márquez, O., Veytia, M. y León, A. (2011). *Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior*. Universidad Autónoma del Estado de México, México. Recuperado de [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/FUNCIONAMIENTO-FAMILIAR-EN%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/FUNCIONAMIENTO-FAMILIAR-EN%20(2).pdf)
- Hidalgo, C. y Carrasco, E., (1999). "*Salud Familiar: un Modelo de Atención Integral en la Atención Primaria*", Universidad Católica de Chile: Ediciones.
- INE. (2013). *Primera Encuesta de Violencia Basada en Género y Generaciones*. Recuperado de http://www.onu.org.uy/files/Trptico_violencia_versin_web.pdf
- INEI. (2017). *Encuesta demográfica y de salud familiar*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html
- Lévi-Strauss, C. (1969). *Las estructuras elementales del parentesco*. [Versión electrónica]. Recuperado de <https://empezandoafilosofar.files.wordpress.com/2015/11/las-estructuras-elementales-del-parentesco-levi-strauss.pdf>
- Malde Modino, I. (2012). *Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto*. [Versión electrónica]. Recuperado de <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>.
- Minuchin, S. y Fishman, H. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Paidós Ibérica
- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D. (1999). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. *Journal of Family Therapy*. Recuperado de

<https://pdfs.semanticscholar.org/1a77/2ead9d60c04095165f532cae26a76b352342.pdf>

Oyarzún, E. (2017). *Estructura y dinámica familiar*. Recuperado de https://www.ucursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material_docente/previsualizar?id_material=182948

Real Academia Española (2017). *Familia*. Diccionario de la lengua española (23.^a ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=HZnZiow>

Ruiz, M. (2015). *Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios* (Tesis doctoral). Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf

Sánchez, R. (11 de marzo del 2017). Más de 300 mujeres fallecidas por violencia de género en Alemania. *Diario ABC*. Recuperado de http://www.abc.es/sociedad/abcimas-300-mujeres-fallecidas-violencia-genero-2016-alemania-201703101808_noticia.html

Satir, V. (1991). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. México: Editorial Pax.

Schmidt, V., Barreyro, J., Maglio, A. (2 de abril del 2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?. *Escritos de Psicología*, Vol. 3 (nº 2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271019811003>

Supo, J. (2015a) Tipos de investigación. [Mensaje en un blog]. Seminarios de investigación. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/tipos-de-investigacion/>

- Supo, J. (2015b) Niveles de investigación. [Mensaje en un blog]. Seminarios de investigación. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/niveles-de-investigacion/>
- Supo, J. (2015c) Diseños de investigación. [Mensaje en un blog]. Seminarios de investigación. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/disenos-de-investigacion/>
- Universidad Agustiniiana (18 octubre del 2017). *El rol de la familia en el contexto universitario*. Prevención y salud integral. Recuperado de <http://www.uniagustiniana.edu.co/Noticias/bienestar/prevencion-y-salud-integral/16-prevencion-y-salud-integral/2132-publicacion-especial-el-rol-de-la-familia-en-el-contexto-universitario>
- Van der Hart, O., Witztum, E., Voogt, A. (Abril, 1992). Sistemas familiares. *The Journal of Psychotherapy*. Vol. 8 (n° 1). Recuperado de http://www.onnovdhart.nl/articles/mitos_y_rituales.pdf
- Word Reference. (2017). *Consanguinidad*. Diccionario de la lengua española. Recuperado de <http://www.wordreference.com/definicion/consanguinidad>
- Zambrano, E. (2009). *La familia: concepto, tipos y evolución*. Enciclopedia británica en español. Recuperado de http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFam_ConcTip&Evo.pdf
- Zamudio, C. (27 de octubre del 2017). Más de 17 mil denuncias por el delito de violación sexual en el país. *Diario Correo*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/chimbote/mas-de-17-mil-denuncias-por-el-delito-de-violacion-sexual-en-el-pais-782496/>

ANEXOS



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

SEXO:

EDAD:

ESTADO CIVIL: Soltero () Conviviente () Casado () Divorciado () Viudo ()

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones:

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

| N° | Describa como es su familia real | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | | | | | |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. | | | | | |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. | | | | | |
| 5 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata. | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | | | | | |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia. | | | | | |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres. | | | | | |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre. | | | | | |
| 10 | Padres e hijos discuten las sanciones. | | | | | |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros | | | | | |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | | | | | |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. | | | | | |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | | | | | |
| 15 | Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. | | | | | |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | | | | | |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones. | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes. | | | | | |
| 19 | La unión familia es muy importante. | | | | | |
| 20 | Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar. | | | | | |
| Cohesión: | | | | | | |
| Tipo: | | | | | | |
| Adaptabilidad: | | | | | | |
| Tipo: | | | | | | |



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



CONSENTIMIENTO INFORMADO

15 de noviembre del 2017

Estimado(a), estudiante del
..... ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería, identificado(a) con DNI

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objetivo ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. En tal sentido se le solicitará que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Me interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA, CHIMBOTE, 2017. Me gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Le aseguro que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante resultados numéricos.

Si a usted le gustaría tener información adicional acerca de esta investigación antes o después que finalice la misma, puede ponerse en contacto con mi persona mediante vía telefónica o por correo. Agradezco su atención, aprecio su interés y cooperación.

Atentamente,

Ps. Ricardo Carretero Bardales
Investigador
ricardocarretero96@hotmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

DECLARACIÓN JURADA

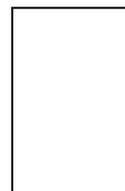
Yo,..... estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (ULADECH), identificado(a) con DNI

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada:
....., la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado (a) en Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Chimbote, noviembre 2017



(Firma)

Nombres y apellidos:

DNI:



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Chimbote, 08 de noviembre del 2017

OFICIO N° 610-2017-DIR-EPP-FCCS-ULADECH CATOLICA

Señora:
Dra. Maria del Pilar Javes Aguilar
Directora de la Escuela Profesional de Enfermería.

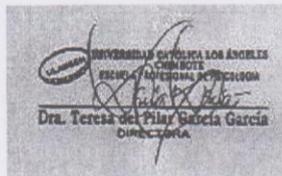
Presente.-

De mi especial consideración:

Por medio del presente le hago llegar mi cordial saludo y a la vez se hace de conocimiento que el señor Ricardo Carretero Bardales, egresado de la Escuela Profesional de Psicología solicita el permiso correspondiente para el ingreso a aulas del I al VIII ciclo para la aplicación de una encuesta denominado: *Funcionamiento familiar prevalente en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería*, a fin de cumplir con lo exigido en el Taller de Tesis. Por ello requerimos a Usted la autorización correspondiente a partir del día lunes 13 de noviembre.

Sin otro particular, agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente, quedo de Usted.

Atentamente



TGG/ygm
C.c Archivo

Av. Pardo 4095
Chimbote, Perú
Telf: (043) 351640
www.uladech.edu.pe