



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA Y  
MEJORA DE LOS NIVELES DE LOGRO DE LA  
ESCRITURA DE TEXTOS NARRATIVOS EN  
ESTUDIANTES DE PRIMERO SECUNDARIA DE LA  
IEP NIÑO JESÚS DE PRAGA, CASTILLA- PIURA, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,  
ESPECIALIDAD LENGUA, LITERATURA Y  
COMUNICACIÓN.**

**SANTOS FELIX PURIZACA SOSA**

**ORCID: 0000-0002-1638 -4016**

**ASESORA**

**QUIÑONES NEGRETE, MAGALY MARGARITA**

**ORCID ID: 0000-0003-2031-7809**

**PIURA – PERÚ**

**2022**

## **2. Equipo de trabajo**

### **AUTOR**

Santos Félix Purizaca Sosa

ORCID: 0000-0002-1638-4016

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Piura, Perú

### **ASESORA**

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

ORCID ID: 0000-0003-2031-7809

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Derecho y  
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

### **JURADO**

**Zavaleta Rodriguez, Andres Teodoro**

ORCID ID: 0000-0002-3272-8560

**Carhuanina Calahuala, Sofia Susana**

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

**Muñoz Pacheco, Luis Alberto**

ORCID ID: 0000-0003-3897-0849

### **3. Hoja de firma del jurado y asesor**

---

Zavaleta Rodriguez, Andres Teodoro

**PRESIDENTE**

---

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

**MIEMBRO**

---

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

**MIEMBRO**

---

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

**ASESORA**

#### **4. Dedicatoria y agradecimiento**

##### **Dedicatoria**

Esfuerzo dedicado a mi compañera de vida,  
Sharon. A los dos frutos que nos regaló Dios,  
Mariafé y David. Ellos inspiran el día a día y  
nos fortalecen en cada batalla para hacerlos  
personas de bien.

## **Agradecimiento**

Gracias Dios maravilloso. Por otorgarme el rol de alfarero  
en el espíritu de mis estudiantes.

Gracias mamita linda. Todos los días te quiero y te pienso.  
Siempre salgo al mundo pensando en que me acompañas  
hacer juntos el Reino de Dios.

## **5. Resumen y abstract**

### **Resumen**

En la realidad se observó que los resultados de la evaluación diagnóstica de escritura de textos narrativos, aplicada en el 2022, mostraban niveles inadecuados en sus principales dimensiones. La investigación tuvo como objetivo determinar si la utilización de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022. Las dimensiones de los textos narrativos fueron: registro, coherencia, cohesión, puntuación y recursos ortográficos. Utilizó un tipo de investigación cuantitativa, aplicada, nivel experimental, diseño pre experimental. La población estuvo conformada por un total de 134 estudiantes. Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se trabajó con un total de 26 estudiantes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y, utilizamos el cuestionario como instrumento. La validación la realizaron tres expertos. La confiabilidad se midió con alfa de Cronbach. Los principios éticos fueron: protección de la persona, libre participación y derecho a estar informado, beneficencia y no maleficencia, justicia e integridad científica. Se aplicó la prueba T de muestras relacionales a la hipótesis general. Se concluyó que, la utilización de instrumentos de evaluación formativa permite mejorar significativamente el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”, Castilla, Piura- 2022.

Palabras clave: Evaluación formativa, instrumentos de evaluación, niveles de logro, textos narrativos.

## **Abstract**

In reality, it was observed that the results of the diagnostic evaluation of writing narrative texts, applied in 2022, showed inadequate levels in its main dimensions. The objective of the research was to determine if the use of formative evaluation instruments improves the level of achievement in the writing of narrative texts in the students of the Parochial E.I. "Niño Jesús de Praga" - Castilla- Piura, 2022. The dimensions of the texts narrative were: register, coherence, cohesion, punctuation and orthographic resources. It used a type of quantitative, applied research, experimental level, pre-experimental design. The population consisted of a total of 134 students. A non-probabilistic convenience sampling was performed. We worked with a total of 26 students. The data collection technique was the survey and we used the questionnaire as an instrument. The validation was carried out by three experts. Reliability was measured with Cronbach's alpha. The ethical principles were: protection of the person, free participation and the right to be informed, beneficence and non-maleficence, justice and scientific integrity. The relational samples t-test was applied to the general hypothesis. It was concluded that the use of formative evaluation instruments allows to significantly improve the level of achievement in the writing of narrative texts in the 1st secondary students of the "Niño Jesús de Praga" Parish E.I. Castilla, Piura-2022.

Keywords: Formative evaluation, evaluation instruments, achievement levels, narrative texts.

## 6. Contenido

01	Título de la tesis	i
02	Equipo de Trabajo	ii
03	Hoja de firma del jurado y asesor	iii
04	Hoja de agradecimiento y/o dedicatoria (opcional)	iv
05	Resumen y abstract	vi
06	Contenido	viii
07	Índice de figuras y tablas	x
I	Introducción	1
II	Revisión de literatura	4
III	Hipótesis	17
IV	Metodología	20
4.1	Diseño de la investigación	20
4.2	Población y muestra	21
4.3	Definición y operacionalización de las variables e indicadores	24
4.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
4.5	Plan de análisis	34
4.6	Matriz de consistencia	36
4.7	Principios éticos	40
V	Resultados	41
5.1	Resultados	41
5.2	Análisis de los resultados	41
VI	Conclusiones	60



Aspectos complementarios	63
Referencias bibliográficas	65
Anexos	70

## 7. Índice de figuras y tablas

### Figuras

Figura 1	Gráfico de barras sobre dimensión registro de textos según pre test y post test	41
Figura 2	Gráfico de barras sobre dimensión coherencia de textos según pre test y post test	42
Figura 3	Gráfico de barras sobre dimensión cohesión de textos según pre test y post test	43
Figura 4	Gráfico de barras sobre dimensión puntuación de textos según pre test y post test	44
Figura 5	Gráfico de barras sobre dimensión recursos ortográficos de textos según pre test y post test	46
Figura 6	Gráfico de barras sobre nivel de logro de escritura de textos narrativos según pre test y post test	47

### Tablas

Tabla1	Cantidad de estudiantes de 1er Grado de Secundaria de la IEP “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura- 2022.	21
Tabla 2	Cantidad de estudiantes de 1er Grado A de Secundaria de la IEP “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura- 2022.	22
Tabla 3	Distribución de la dimensión registro de textos según pre test y post test	41
Tabla 4	Distribución de la dimensión coherencia de textos según pre test y post test	42
Tabla 5	Distribución de la dimensión cohesión de textos según pre test y post test	43
Tabla 6	Distribución de la dimensión puntuación de textos según pre test y post test	44
Tabla 7	Distribución de la dimensión recursos ortográficos de textos según pre test y post test	45
Tabla 8	Distribución de nivel de logro de escritura de textos narrativos según pre test y post test	47
Tabla 9	Pruebas de normalidad pre test	48
Tabla 10	Pruebas de normalidad post test.	48
Tabla 11	Resultados de contraste hipótesis general	49
Tabla 12	Resultados de contraste hipótesis específica 1	50
Tabla 13	Resultados de contraste hipótesis específica 2	51
Tabla14	Resultados de contraste hipótesis específica 3	52
Tabla 15	Resultados de contraste hipótesis específica 4	53
Tabla 16	Resultados de contraste hipótesis específica 5	54

## I. Introducción

El presente trabajo de investigación lleva por título: Instrumentos de evaluación formativa y mejora de los niveles de logro de la escritura de textos narrativos en estudiantes de primero secundaria de la IEP Niño Jesús de Praga, Castilla- Piura, 2022.

En el mundo, “seis de cada 10 niños a nivel mundial no está aprendiendo las competencias básicas, esto representa aproximadamente a 617 millones de personas”. (UNESCO, 2017, p. 2). Por otro lado, hasta bien adentrada la década de los 90, en la mayoría de los países del mundo, se entendía que producir un texto implicaba respetar una secuencia rígida de gramática. Así, los y las estudiantes en la escuela antes de escribir un texto debían dominar las reglas ortográficas, los signos de puntuación. Además, saber mucho de sustantivos, verbos, adjetivos; sujeto, predicado, entre otros conceptos. En cambio, en tiempos contemporáneos existen propuestas que exigen fortalecer las capacidades de los estudiantes, alejándose de los esquemas de los 90.

En el Perú y en la región, las realidades son parecidas. Así, los resultados obtenidos en el examen diagnóstico 2022 aplicados a nuestras estudiantes sobre elaborar un texto narrativo, plantean nuevos desafíos. En la IEP “Niño Jesús de Praga”, si bien es cierto observamos avances a nivel de producción de textos, persisten los problemas en cohesión y coherencia. La mayoría está en nivel de logro llamado proceso (70 %) y ninguna de ellas está en el nivel adecuado o logrado. Años anteriores no tenemos resultados tan específicos sobre escritura. En cambio, sí hay muchas referencias sobre lectura.

Por lo anterior nos preguntamos: ¿De qué manera la utilización de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en

las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla-Piura?

El objetivo general fue: determinar si la utilización de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro de escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla-Piura, 2022. La hipótesis general planteada fue: la utilización de instrumentos de evaluación formativa permite mejorar significativamente el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria.

La situación problemática a investigar estuvo relacionada con los aprendizajes de los estudiantes. Las dificultades expresadas en la prueba diagnóstica aplicada en el año 2022 nos permitieron precisar que debemos mejorar. Escribir o producir un texto narrativo para una estudiante de 12 años, exige una experiencia cognitiva planificada.

Bernal (2010) nos dice que justificar una investigación es precisar las razones por las que se llevará a cabo el estudio. Decir por qué y para qué del estudio. Se trabajó con tres dimensiones:

Justificación teórica: en este estudio se mostró la eficiencia del enfoque formativo y sus instrumentos de evaluación en el proceso de mejorar niveles de logro de aprendizajes. Justificación práctica: en este caso, se generó una propuesta para que los maestros de Educación Básica lo tengan a disposición y puedan aplicar los procesos de una experiencia que pretende mejorar aprendizajes en la competencia escritura. Justificación metodológica: propusimos que el recojo de información sobre el nivel de logro de los aprendizajes se haga con instrumentos pertinentes al enfoque formativo de la educación.

Fue una investigación cuantitativa, aplicada. Nivel, experimental. Diseño, pre

experimental. La población estuvo conformada por estudiantes de 1ro secundaria de EBR de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”. Hicimos un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se trabajó con un total de 28 estudiantes.

Sobre resultados, tenemos: en el nivel adecuado se ubica la gran mayoría (85 %), en el nivel parcialmente inadecuado tenemos al 15 % de estudiantes. Estas cifras superan significativamente las obtenidas en el pre test. Se concluyó que: utilizar instrumentos de evaluación formativa permite observar los aprendizajes desde la visión de la estudiante. Esta tiene la oportunidad de autoevaluarlos, incluso coevaluar sus aprendizajes. Acompañada constantemente por el docente y guiada por la rúbrica, lista de cotejo o sus mismas evidencias plasmadas en su cuaderno de campo. Se recomienda: enriquecer el perfil de egreso de los estudiantes de la Carrera Profesional de educación de la Universidad Uladech con competencias y capacidades que le permitan aplicar e innovar las formas de evaluación en los espacios de desempeño laboral como docente de la Educación Básica Regular.

El trabajo está organizado así: Capítulo I, Introducción. Capítulo II, Revisión de literatura. Capítulo III: Hipótesis. Capítulo IV: Metodología. Capítulo V: resultados. Capítulo VI: Conclusiones. Finalmente, las recomendaciones.

## II. Revisión de literatura

### 2.1 Antecedentes

#### 2.1.1. Internacional

Marín y Quiroga (2017) su trabajo de investigación titulado *Incidencia de la evaluación formativa en el desarrollo de la competencia textual en los estudiantes del grado 5° de la Institución Educativa Técnica 20 Industrial Simón Bolívar sede Santa Ana, del Guamo -Tolima*. (Colombia); presentado en la Universidad de Tolima, para optar el título de Magíster en Educación. El objetivo principal es Identificar la incidencia de la implementación de la evaluación formativa en la competencia textual de los estudiantes del grado 5°. La investigación tiene un enfoque cualitativo, descriptivo. Diseño: estudio de campo. Utilizó una encuesta y una rúbrica. La población estudiada estuvo conformada por 14 estudiantes. Por medio de un muestreo probabilístico se tomaron aquellos estudiantes que presentaban mayor dificultad en la competencia textual. Sobre los resultados, la presente propuesta de investigación contribuyó notoriamente en el mejoramiento de la producción escrita de los estudiantes de quinto grado, pues se evidenció su creatividad textual al momento de escribir cuentos coherentes y con significados. Los investigadores concluyeron: La evaluación formativa afecta de manera positiva al desarrollo de las competencias lecto-escritoras de los alumnos; sumada a estrategias didácticas y ejercicios prácticos como métodos de enseñanza, tiene implicaciones en el desarrollo cognitivo y significativo de los estudiantes.

Manzo (2015) y su investigación *Mecanismos de cohesión en textos narrativos y argumentativos producidos por estudiantes de 7° básico*, para optar el grado de Magíster en Lingüística, Universidad de Chile. El objetivo fue describir el uso de

conectores y correferencia, como mecanismos cohesivos, en textos narrativos y argumentativos producidos por estudiantes de séptimo año básico pertenecientes a establecimientos particulares, subvencionados y municipales. Su metodología tiene carácter cualitativo, en tanto pretende observar un fenómeno, como son algunos mecanismos de cohesión en la producción textual. En sus resultados, es posible observar que, en el caso de los textos narrativos, 12 de los textos, correspondiente al 25% del total, alcanzan el nivel 4. El mismo porcentaje de textos alcanzan el nivel 3, es decir que el 50% de los textos alcanzan los niveles superiores de la rúbrica. Concluye que, manejar la cohesión textual, por tanto, exige conocer los recursos de la lengua (formas pronominales, conectores, léxico, puntuación, etc.) y saber utilizarlos con propiedad para construir el entramado textual preciso que permita representar las ideas concebidas frente a un requerimiento comunicativo.

Badel (2018) trabajo de tesis titulada: *Aplicación de la estrategia pedagógica “cuentos inéditos” para mejorar la producción textual de los estudiantes de octavo grado del colegio Nuestra Señora de Fátima Montería, Colombia, 2018*, para optar el Grado de Magíster en educación, plantea como objetivo: determinar en qué medida la aplicación de la estrategia pedagógica “cuentos inéditos” mejora la producción textual en los estudiantes de octavo grado del colegio Nuestra Señora de Fátima Montería 2018. Es una investigación de tipo aplicada. De nivel explicativo y diseño cuasi experimental. Resultado destacado es: los resultados generales evidencian en el grupo control que: en el pre test un 60% de los estudiantes que presentaron la prueba de entrada se encuentran en el nivel de desempeño bajo y un 40% de los estudiantes se encuentran en básico, no se observan estudiantes en el nivel de desempeño alto; mientras que en el post test un 53% de los estudiantes siguen el nivel bajo y un 47 %

en nivel básico, y ningún estudiante ha logrado el nivel alto después de rendir su prueba de salida. Destaca la conclusión: La aplicación de la estrategia pedagógica “Cuentos inéditos” mejora significativamente la producción textual de los estudiantes del octavo grado. También se observan resultados exitosos en el mejoramiento del desempeño en las tres dimensiones de producción textual: adecuación, coherencia y cohesión.

### **2.1.2. Nacional**

Córdova (2021) su investigación titulada *evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba*. Presentado para optar al grado de Maestro. Universidad Nacional de Huancavelica. El trabajo tiene por objetivo: demostrar el nivel de evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019. Es una investigación pre experimental. En los resultados destaca, los hallazgos contrastan que el nivel de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, ha mejorado en un 32% como resultado de la aplicación del estímulo experimental con la ayuda de la evaluación formativa como técnica de aprendizaje reguladora, procesual, continua y retroalimentadora, quedando ello demostrado en el post test sobre el nivel de aprendizaje en el área de comunicación. Concluyó que: Basándonos en los resultados obtenidos en la investigación, se ha logrado determinar que la evaluación formativa mejora significativamente el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes.

Mendoza (2015) presenta *La rúbrica como estrategia de evaluación para desarrollar la capacidad de producción de textos narrativos en los estudiantes del 3er*



grado “c” de educación secundaria de la IE. “Guillermo Pinto Ísmodes”, Santa María de Chicmo, Arequipa, para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Didáctica de la Comunicación. Se planteó como objetivo: aplicar una estrategia de evaluación para desarrollar la capacidad de producción de textos narrativos en los estudiantes del 3er grado “C” 2013 – 2015. Es una investigación de tipo cualitativa. Usa como diseño metodológico la investigación acción. Resultado destacado: la gran mayoría de estudiantes reconoce la aplicación de esta estrategia por parte de la docente; no obstante, existe un grupo minoritario que no reconoce la redacción de textos narrativos. Ello significa que se debe reforzar en la teatralización de textos. Se concluye: la rúbrica como estrategia de evaluación, consiste en que los mismos estudiantes evalúen sus trabajos utilizando la matriz de evaluación, esto les permite averiguar, no solo cuánto, sino también cómo están aprendiendo y en ese sentido se puede considerar como una herramienta de evaluación formativa, pues se convierte en parte integral del proceso de aprendizaje.

Velásquez (2019) Trabajo *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, S JL – 2019*, para optar el Grado Académico de Maestra. Objetivo: determinar la correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria. La investigación utiliza el enfoque cuantitativo, diseño no experimental. Destaca entre sus resultados: de un total de 119, el 45,4 % (54) se encuentran en inicio, el 17,6 % (21) en proceso, el 31,9 % (38) en el nivel esperado y el 5,0 % (6) para el nivel destacado. Es decir, un grueso de los estudiantes demostró estar en el nivel en inicio; por lo tanto, carecen de las habilidades para adecuar su texto, les falta desarrollar ideas claras y utilizar reglas de escritura. El

estudio concluyó afirmando que se pudo determinar la no correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias al obtener un coeficiente de correlación de Rho Spearman = -0,064, p-valor = 0,491 > 0,05 no significativo. Los valores obtenidos dan evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe relación directa y significativa entre ambas variables en los estudiantes de 5° secundaria.

### **2.1.3. Regional- Local**

Barranzuela (2017). *Influencia de las estrategias de la comprensión lectora en la producción de textos narrativos del área de comunicación de los alumnos y alumnas de 5° grado de educación primaria de la IE. María Victoria Rumiche Fiestas N° 14083, Parachique, Sechura-Piura, 2017*, para optar el título profesional de Licenciada en Educación, Universidad Uladech, Piura. Es una investigación de tipo cuantitativa. Resultado que destaca: el 80% de los niños sí utiliza una coherencia textual, mientras que el 20% restante no utiliza esta coherencia. Es decir, que la mayoría de estudiantes mantiene un significado global en la producción de su texto, sus ideas principales y secundarias están relacionadas con ese mismo tema. Concluyó que: las estrategias de comprensión lectora empleadas por la docente influyen en la producción de textos narrativos de los estudiantes; es decir, que los estudiantes tienen la capacidad para comprender y a la vez producir textos teniendo en cuenta la coherencia textual, el uso correcto de la ortografía, producción de textos significativos, muestra de originalidad, en sus textos y creación de lugares y personajes interesantes.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. Variable: instrumento de evaluación formativa.**

#### **2.2.1.1. Concepto o definición**

El Ministerio de Educación (2017) insiste en que la evaluación formativa parte de un recojo de información, para tomar decisiones y emitir un juicio. Un concepto que se mantiene desde hace décadas. Sí acoge los aportes de la Evaluación formativa, pues valora los procesos de construcción de los aprendizajes y no solo mira el producto final. Así mismo, promueve que el estudiante participe de la evaluación de sus propios aprendizajes. Finalmente, le da un valor primordial a la retroalimentación con énfasis en la reflexión. De esta manera se aprende del error.

También resaltamos los aportes de Cuahonte et. al (2019). Se refiere a los instrumentos y dice que son recursos estructurados en función del propósito de la evaluación, diseñados para fines específicos de: recoger información, tomar decisiones y emitir juicios de valor sobre los aprendizajes de los estudiantes. Ejemplos de instrumentos bajo el enfoque en estudio serían: rúbrica, lista de cotejo, portafolio

#### 2.2.1.2. Enfoques

El Ministerio de Educación (2021) menciona que el enfoque que sustenta la evaluación en nuestro sistema es el enfoque formativo, el mismo que utilizamos en esta propuesta.

El enfoque formativo es:

La evaluación formativa es un proceso permanente y sistemático en el que se recoge y analiza información para conocer y valorar los procesos de aprendizaje y los niveles de avance en el desarrollo de las competencias. Sobre esta base, se toman decisiones de manera oportuna y pertinente para la mejora continua de los procesos de aprendizaje y de enseñanza. En este sentido, la finalidad de la evaluación es contribuir al desarrollo de las competencias de los

estudiantes y, como fin último, a los aprendizajes del Perfil de Egreso de la Educación Básica. (MINEDU, 2022, p. 5)

#### 2.2.1.3. Teorías

Este enfoque, en la versión del MINEDU (2021) tiene varias teorías. Destacan: Evaluación de desempeños de Frederiksen y Collins, 1992; Evaluación para el aprendizaje que tiene entre sus impulsores a Paul Black y Dylan William, 1998; entre otras teorías. Todas ellas se centran en el aprendizaje. Evalúan el aprendizaje para el aprendizaje, ayudando a los estudiantes a saber qué hacer para mejorar. Son aportes que le dan énfasis al progreso o proceso, haciendo partícipes al estudiante a través de la autoevaluación.

#### 2.2.1.4. Importancia

La importancia de la evaluación formativa resalta por sus propósitos. A decir de Cuahonte et. al (2019) el propósito más estratégico es coadyuvar a la mejora de los aprendizajes y el segundo está relacionado con orientar permanentemente el proceso de enseñanza aprendizaje; o sea, que replantea el trabajo del docente: la planificación, estrategias, ejecución. Siempre teniendo como meta los estudiantes y sus aprendizajes.

#### 2.2.1.5. Dimensiones de la variable

Morales (2001) dice que cuando se evalúa es pertinente preguntarse y responderse sobre qué se evalúa, para qué, cuándo, cómo, quién y con quién. En función a esas preguntas, que son también las dimensiones, se elige el tipo de evaluación. Así, en una evaluación formativa se utilizarán las siguientes dimensiones o instrumentos: la rúbrica, lista de cotejo, portafolio, entre otros.

a) Rúbrica.

Según Del Pozo (2017) la rúbrica, es un instrumento también conocido con el nombre de matriz de valoración y es muy útil para medir desempeños de competencias de estudiantes en tareas específicas.

Tienen la ventaja que el estudiante conoce los criterios o tareas que le evaluarán en un período de tiempo. De esta manera conocerá también sus fortalezas y debilidades a superar. Por tanto, todos los participantes o estudiantes tienen la posibilidad de llegar a la meta. Unos primeros; otros después. Todo depende de su ritmo de aprendizaje. Con este instrumento la subjetividad del evaluador se reduce considerablemente.

b) Lista de cotejo.

Según González y Sosa (2020) plantean que una lista de cotejo es un instrumento para recoger información debidamente estructurada en función de los aprendizajes a lograr. Solo recoge información sobre presencia o ausencia de las conductas o criterios a evaluar. Se puede evaluar tareas, productos de aprendizaje, entre otros.

Refieren, además, que en su construcción se deben tener en cuenta los objetivos de aprendizaje, las tareas a realizar, definir si la evaluación será formativa, pues se identificará en qué aspectos el participante requiere apoyo o acompañamiento.

c) Portafolio.

Del Pozo (2017) refiere al respecto que en este instrumento el estudiante compila sus evidencias de aprendizaje de una competencia en un período de tiempo. La ventaja de este instrumento es que el estudiante comparte su aprendizaje sobre algo desde el inicio, proceso, hasta el final. Así, autogestiona esfuerzos académicos para el fortalecimiento de sus competencias.

Este instrumento permite mostrar la evolución de un aprendizaje.

2.2.2. Variable: niveles de logro de la escritura de textos narrativos.

2.2.2.1. Concepto o definición

La Unidad de Medición de la calidad de los Aprendizajes del MINEDU (2013) expresa que los niveles de logro están muy relacionados a las capacidades que forman parte de una competencia. Son expectativas, conductas, que se le puede pedir a un estudiante al finalizar un nivel, ciclo o desarrollo de un aprendizaje determinado.

En el presente estudio, se trabajará con la competencia escribir. Los niveles son: Nivel A (Adecuado), B (Parcialmente adecuado) y C (Inadecuado), conforme se detalla en la rúbrica anexada.

2.2.2.2. Enfoques

La escritura de textos narrativos, según el Ministerio de Educación (2016), se sustenta en el enfoque comunicativo, el mismo que tiene como propósito el desarrollo de competencias comunicativas como la oralidad, lectura y escritura.

El enfoque es comunicativo porque su punto de partida es el uso del lenguaje para comunicarse con otros. Al comunicarse, los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de distinto tipo textual, formato y género discursivo, con diferentes propósitos y en variados soportes, como los impresos, los audiovisuales y los digitales, entre otros. (Minedu 2016, p. 91)

2.2.2.3. Características de los niveles de logro.

Se utilizará una rúbrica para describir los logros de los estudiantes, con las respectivas dimensiones y sus niveles, para la evaluación del texto narrativo. Así tenemos que, por dimensión, se asumió las siguientes características:

En registro: es nivel A, cuando el texto presenta un registro apropiado para la situación comunicativa propuesta; nivel B, el texto presenta un rasgo de

informalidad o de oralidad. Nivel C, el texto presenta dos o más rasgos de informalidad o de oralidad. Coherencia: es nivel A, cuando el texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones, innecesarias, vacíos de información ni digresiones; nivel B, el texto presenta algún o algunos problemas de coherencia que afectan la comprensión de una parte del texto; nivel C, el texto presenta algún o algunos problemas de coherencia que afectan su comprensión global. Cohesión: es nivel A, cuando el texto presenta un uso adecuado de los conectores cuando son necesarios, o hasta un error que no afecta su comprensión global; nivel B, el texto presenta dos o más errores en el uso de conectores que no afectan su comprensión global; nivel C, el texto presenta uno o más errores en el uso de los conectores que afectan su comprensión global. Puntuación: es nivel A, cuando el texto presenta hasta dos errores en el uso de la coma, punto seguido, el punto aparte, el punto final, dos puntos, signos de interrogación y exclamación; nivel B, el texto presenta 3 o 4 errores en el uso de la coma, punto seguido, el punto aparte, el punto final, dos puntos, signos de interrogación y exclamación; nivel C, el texto presenta 5 o más errores en el uso de la coma, punto seguido, el punto aparte, el punto final, dos puntos, signos de interrogación y signos de exclamación. Recursos ortográficos: es nivel A, cuando el texto no presenta errores en el uso de grafías, mayúscula o de reglas de tildación general; nivel B, el texto presenta entre 1 a 3 errores en el uso de grafías, mayúscula o de reglas de tildación general; nivel C, el texto presenta 4 o más errores en el uso de grafías, mayúscula o de reglas de tildación general. (MINEDU, 2021, p.22)

#### 2.2.2.4. Dimensiones de la variable

a) Dimensión coherencia.

Cassany (2003), sobre coherencia y cohesión dice: la coherencia en el texto es una construcción que incluye articular, conectar sus partes diversas como sus oraciones, párrafos y su estructura interna con el contexto. Dicha construcción incluye la puntuación, los conectores, entre otros. La coherencia es organizar el contenido de un texto en párrafos. Es una propiedad fundamental y profunda del texto.

b) Dimensión cohesión.

Para Arellano y Díaz (2008) la cohesión establece relaciones oracionales en el texto. La cohesión textual es la propiedad del texto que consiste en relacionar las distintas partes del texto. Para ello se pueden usar mecanismos léxicos o gramaticales. Para el caso particular de primer grado de secundaria se enfatiza en una cohesión gramatical utilizando conectores narrativos. Los docentes entendemos la cohesión, en su nivel básico, como utilizar pertinentemente los conectores narrativos para el caso de primero de secundaria.

Coherencia textual y cohesión es uno de los aportes más importantes para el proceso de elaboración o construcción de un texto.

c) Dimensión puntuación.

La puntuación es un recurso que recurre a signos ortográficos como la coma, punto y coma, punto, dos puntos, puntos suspensivos, signos de admiración, de interrogación, entre otros; con la finalidad de organizar un texto para hacerlo comprensible y bello. Se evita así ambigüedades o confusiones que podrían propiciarse a raíz del desorden que se generaría al no utilizarlos. Según Figueras (2014) dice que la puntuación contribuye a la cohesión del texto, su función es similar a la de los conectores.



d) Dimensión ortografía.

Ríos (2012) refiere que la ortografía es un conjunto de normas emanadas de la Real Academia arbitrariamente y que forma parte de nuestra lengua. Por lo tanto, hace una comunicación escrita eficaz. Si los hablantes no cumplimos estas convenciones, entonces cometemos “faltas” que se deben corregir.

Ejemplo de lo anterior, es la colocación de tildes en ciertas vocales. También, forma parte de la ortografía el uso de la h, g, j, s, c, entre otras.

e) Registro.

Cuando se habla de registro como cualidad del texto, se le vincula al texto escrito. Al respecto, Contreras (2013) dice en su investigación que lo formal está atribuido al texto escrito, mientras que el registro informal se vincula al texto oral. Por eso se le relaciona un poco al desorden, con poco respeto a las normas de la lengua española. En el presente trabajo de investigación lo informal fue asumido como lo coloquial. Además, lo formal está muy vinculado al correcto uso de la ortografía y puntuación

### 2.2.3. Relación entre variables:

Variable independiente: instrumentos de evaluación formativa.

Variable dependiente: niveles de logro de la escritura de textos narrativos.

Según la Agencia de Calidad de la Educación (2017), la evaluación formativa tiene su asidero teórico en los aportes de Margaret Heritage, Dylan William y Jhon Hattie. Y está orientada a la consecución de aprendizajes significativos; o sea, el desarrollo de competencias. En este caso preciso, será el fortalecimiento de la competencia de escribir. La relación entre ambos enfoques que sustentan las variables de la presente investigación es intrínseca.

La misma Agencia especifica que a diferencia de otros tipos de evaluación, como la sumativa que se da desde una dimensión externa, la formativa se da durante todo el proceso de aprendizaje y enseñanza. Es continua. Recoge información para identificar las dificultades y logros de los estudiantes a fin de contribuir a atender las verdaderas necesidades de los estudiantes. A través de los instrumentos de evaluación formativa, el estudiante vive a cada instante su propia construcción. El mismo participa de su evaluación. Y aprende.

### **III. Hipótesis**

#### **3.1. General**

Hi: La utilización de instrumentos de evaluación formativa permiten mejorar significativamente el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”, Castilla, Piura- 2022

Ho: La utilización de instrumentos de evaluación formativa no permiten mejorar significativamente el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”, Castilla, Piura- 2022

#### **3.2. Específicas**

1. H1: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión de registro de los textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022.

Ho: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa no mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión de registro de los textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022.

2. H2: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión coherencia de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura.

Ho: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa no mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión coherencia de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura.

3. H3: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión cohesión de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura.

Ho: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa no mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión cohesión de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura.

4. H4: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión puntuación de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022

Ho: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa no mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión puntuación de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022

5. H5: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión recursos ortográficos de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022

Ho: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa no mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión recursos ortográficos de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022

## IV. Metodología

### 4.1 Diseño de la investigación

#### 4.1.1. Tipo de estudio

Es una investigación cuantitativa, porque a decir de Cívicos (2007) los datos se obtuvieron por observación, se manipuló una variable para conocer y explicar el comportamiento de la otra variable. Estuvimos frente a fenómenos sociales, en este caso el enfoque formativo de la evaluación y la elaboración de textos narrativos en estudiantes de EBR, nivel secundario. También se pretendió confirmar teorías y en otros casos ratificar teorías basadas en enfoques de la evaluación formativa y la elaboración de textos con sus respectivos elementos.

#### 4.1.2. Nivel de Investigación

Trabajamos con el nivel experimental.

Tomando como referencia a Ramos (2021) en esta investigación se pretendió trabajar con dos variables. Tener un nivel de manejo en los instrumentos de evaluación formativa y se observó cómo mejora el nivel de logro de los aprendizajes.

#### 4.1.3. Diseño de Investigación

El presente estudio pertenece al diseño pre experimental, por sus características y control de variables intervinientes. Según Hernández (2014), estos diseños sirven para aproximarnos al fenómeno que se estudia, en este caso la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar la elaboración de textos. Así mismo, se aplicó un pre test, antes de aplicar instrumentos de evaluación.

Finalmente, se aplicó un post test, o prueba de salida. Así tenemos:

01-----x -----02

Donde:

X : Grupo pre experimental.

01 : Pre prueba

02 : Post Prueba.

## 4.2 Población y muestra

### 4.2.1. Población

Fueron las estudiantes de 1ro secundaria de EBR de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- 2022. Un total de 134 estudiantes.

Gómez (2016) afirma que en una investigación la población son todas las personas, cosas, que participan del problema previamente delimitado. También, la población tuvo la característica de ser observable, accesible, medida y estudiada.

#### Tabla 1

*Cantidad de estudiantes de 1er Grado de Secundaria de la IEP “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura- 2022.*

Sección	Número de estudiantes
A	28
B	27
C	28
D	27
E	26
TOTAL	134

*Nota. Nómina de matrícula de la IEP “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura- 2022*

### 4.2.2. Criterios de Inclusión y Exclusión

#### Inclusión

Estuvieron incluidas 28 estudiantes de la sección A del primer grado de secundaria de Educación Básica Regular de la IEP “Niño Jesús de Praga”, según nómina de matrícula 2022.

### **Exclusión**

Fue posible retirar o excluir a una o algunas estudiantes cuyos padres no firmen el consentimiento informado.

Pudieron ser excluidas estudiantes que no asistieron a los talleres programados por motivos de salud u otros de causa mayor.

### **4.2.3. Muestra**

Hicimos un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se trabajó con un total de 28 estudiantes.

### **Tabla 2**

*Cantidad de estudiantes de 1er Grado de Secundaria de la IEP “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura- 2022.*

Sección	Número de estudiantes	Muestreo
A	28	28
<b>TOTAL MUESTRA</b>	<b>28</b>	<b>28</b>

*Nota. Nómina de matrícula de la IEP “Niño Jesús de Praga”- castilla- Piura- 2022. Dos estudiantes no asistieron por motivos de salud y no participaron del estudio aplicándose criterios de exclusión.*

A decir de Cruz y Olivares (2014) la muestra es una parte representativa de la población; es un subconjunto de ésta, a partir de la cual se generalizan los hallazgos y se toman decisiones importantes que impulsarán los cambios. En el caso concreto de la presente investigación, la muestra permitirá aliviar los costos financieros y el tiempo. Científicamente, es muy importante trabajar con muestras.

### **4.2.4. Técnica de muestreo**

Muestreo no probabilístico por conveniencia.



Según Otzen y Manterola (2017) el muestreo no probabilístico por conveniencia es una muestra que está disponible durante el tiempo que durará el trabajo. La conveniencia puede darse por la disponibilidad y cercanía de las personas investigadas. Con esta técnica los participantes aceptan ser parte de la investigación. La desventaja, es que el número de investigados puede no ser suficiente para generalizar los aportes del estudio.

#### 4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Instrumentos de Evaluación formativa	<p>Cuahonte (2019) manifiesta que un instrumento de evaluación formativa es un recurso estructurado en función del propósito de la evaluación, diseñado para fines específicos de: recoger información, tomar decisiones y emitir juicios de valor sobre los aprendizajes de los estudiantes. Ejemplos serían: rúbrica, lista de cotejo, portafolio</p>	<p>A las participantes se les dará a conocer en el transcurso de los 12 talleres, instrumentos como prueba de desarrollo, rúbrica, cuaderno de campo y listas de cotejo para</p>	<p>Rúbrica Lista de cotejo Portafolio</p>	<p>Planificación Textualización Revisión.</p>	<p>Único: Elaborar un texto narrativo teniendo en cuenta 5 dimensiones o cualidades.</p>	<p>Ordinal: Adecuado: A (3) Parcialmente adecuado: B (2) Inadecuado C. (1)</p>

		autoevaluación, coevaluación. Los mismos se utilizarán al inicio, proceso y final de la elaboración de su texto.				
					1. Observa el paisaje. ¿Cómo redactarías el inicio de un texto narrativo teniendo en cuenta el registro formal??	
	Cancino (2017) dice que un texto		Registro	Inicio		
				Desarrollo/	2. Observa el	

Niveles de logro de Textos narrativos	narrativo es una creación humana en donde se dan una serie de hechos o sucesos. Estos pueden ser reales o ficticios. Pueden participar personas, animales, objetos. Como forma de expresión, puede tener personajes reales o de fantasía.	Cada estudiante elaborará o analizará un texto narrativo, teniendo en cuenta las	Coherencia	nudo	paisaje. ¿Cómo redactarías el desarrollo de un texto narrativo teniendo en cuenta el registro formal??	Cualitativa/ ordinal: Adecuado: A (3) Parcialmente adecuado: B (2)
	Un texto tiene niveles de logro adecuados en la escritura de textos narrativos, cuando tiene un registro formal; sus palabras y párrafos se expresan en una unidad sin contradicciones al interior; usa conectores narrativos en su cohesión; presenta una puntuación y respeto por los recursos ortográficos. El nivel de logro descrito alcanza un valor de A o su equivalente de 3 (tres). En el otro			Desenlace/fin al	3. Observa el paisaje. ¿Cómo redactarías el final de un texto narrativo teniendo en cuenta el registro formal??	Inadecuado C. (1)
				Inicio	1. Observa la foto. Redacta el inicio de un texto narrativo	

	<p>extremo de la valoración, está la C o 1 (uno); o sea, Inadecuado. El texto tiene una valoración de B (su equivalente en 2), si está parcialmente adecuado. Estos valores se plasman en una rúbrica, de total conocimiento y manejo de las estudiantes, en el inicio, proceso y culminación de sus aprendizajes. El Ministerio de Educación, plantea dicha rúbrica, en diversos espacios pedagógicos, que resume las dimensiones del texto arriba expuesto. De esta manera, combina la competencia escribir, con un instrumento de evaluación formativa. Se justifica entonces que la estudiante elabore el texto narrativo, desde su componente inicio, desarrollo o nudo y final. Otro desafío</p>	<p>cinco dimensiones planteadas en esta investigación. El texto podrá ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cuento.</li> <li>-Fábula.</li> <li>-Leyenda.</li> </ul> <p>Para valorar los niveles de logro del texto narrativo, se utilizará una rúbrica.</p>			<p>teniendo en cuenta su coherencia</p>	
			Desarrollo/nudo	<p>2. Observa la foto. Redacta el desarrollo de un texto narrativo teniendo en cuenta su coherencia</p>		
			Desenlace/fin al	<p>3. Observa la foto. Redacta el final de un texto narrativo teniendo en cuenta su coherencia</p>		
			Cohesión	Inicio	<p>1. Lee la historia en su inicio.</p>	

	que se le propone es que, analice las dimensiones en un texto ya elaborado.				Identifica el tipo de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	
				Desarrollo/ nudo	2. Lee la historia en el desarrollo. Identifica el tipo de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	
				Desenlace/fin al	3. Lee la historia en el desenlace. Identifica el tipo	

					de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	
			Puntuación	Inicio	1. Lee la historia en su inicio. Coloca los signos de puntuación correctamente.	
				Desarrollo/ nudo	2. Lee la historia en el desarrollo. Coloca los signos de puntuación correctamente.	

				Desenlace/fin al	3. Lee la historia en el desenlace. Coloca los signos de puntuación correctamente.	
			Recursos ortográficos	Inicio	1. Lee la historia en su inicio. Completa los espacios en blanco utilizando correctamente los recursos ortográficos.	
				Desarrollo/ nudo	2. Lee la historia en su desarrollo. Completa los espacios en	



					blanco utilizando correctamente los recursos ortográficos.	
				Desenlace/fin al	3. Lee la historia en su finalización. Completa los espacios en blanco utilizando correctamente los recursos ortográficos.	

## **4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **4.4.1. Técnicas de recolección de datos**

Usamos la encuesta. La técnica es un mecanismo que utiliza el investigador para detectar ideas, necesidades y registrarlas como información. Tiene como base un cuestionario. Quienes participan en la investigación contestan preguntas por escrito. Luego las respuestas serán sometidas a análisis estadísticos.

En el trabajo denominado Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia de Cisneros et. al (2022) refiere que la encuesta, técnica que utilizamos en la presente investigación, es la más utilizada en los estudios. A través de esta tuvimos contacto con las participantes de la investigación. Esta técnica nos permitió una interacción objetiva y transparente.

### **4.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

Cuestionario. Fernández y Baptista (2014) refiere que un cuestionario es un instrumento con varias preguntas. Estas pueden ser abiertas o cerradas. Pretende medir una o dos variables y está muy conectado con la hipótesis. En este estudio se utilizó el cuestionario con preguntas abiertas, con el propósito que las estudiantes lean o escriban textos narrativos, con sus tres partes: inicio, desarrollo y final. El texto fue una historia corta para cada dimensión. El instrumento midió cinco dimensiones: registro, coherencia, cohesión, puntuación y recursos ortográficos. Se evidenció su nivel de escritura con una rúbrica con la cual se establecerá si su texto tuvo un nivel:

Adecuado A (3) : Logrado

Parcialmente adecuado B (2) : Proceso

Inadecuado C (1) : Nivel inicio.

Dicho cuestionario lo aplicamos como pre test y post test. En esta experiencia de investigación se aplicó el cuestionario como piloto a fin de recoger información que nos permita mejorarlo. Fue en un grupo diferente al que participó directamente en la investigación. Luego, el cuestionario hizo el rol de pre test. El propósito fue recoger información sobre los niveles en la escritura de un texto narrativo de las estudiantes. Desarrollamos una temática referida a las dimensiones de un texto narrativo a fin de fortalecer sus capacidades en la competencia de escribir un texto narrativo. Finalmente, aplicamos el post test. Analizamos los resultados para elaborar conclusiones sobre la variable: la mejora de los niveles de escritura de textos narrativos en estudiantes de primer grado de secundaria.

#### **4.4.2.1. Validez del Instrumento**

Utilizamos el juicio de expertos para validar los instrumentos de recojo de información.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) denominan juicio de expertos o validez de experto, cuando el instrumento es leído, analizado y mejorado por un equipo de voces expertas. En este caso particular, los expertos fueron 3 docentes, profesionales muy conocedores del tema educativo. Sus conclusiones fueron:

Experto 1: Hay claridad, relevancia y claridad en los instrumentos.

Experto 2. El instrumento cumple con las características de suficiencia como es la claridad, pertinencia y relevancia.

Experto 3: Debido al grado que será utilizado, el instrumento, si existe suficiencia.

#### **4.4.2.2. Confiabilidad del Instrumento**

Los mismos autores Hernández et. al (2014) refieren que la confiabilidad de un instrumento, como el cuestionario utilizado, está dada por la aplicación repetida al mismo sujeto de investigación. Es confiable porque producirá resultados iguales tantas veces se aplique. Así, si el propósito del cuestionario fue recoger hoy información sobre los niveles de escritura de textos narrativos en una estudiante de primero secundaria; luego, recogió también la misma información en dicha estudiante. Y así, tantas veces sea necesaria, el instrumento llamado cuestionario, es confiable.

En cuanto a la prueba piloto, esta se aplicó a 10 estudiantes de la misma IEP “Niño Jesús de Praga”, de una sección diferente de primero de secundaria. Utilizamos en una tabla Excel el coeficiente Alpha de Cronbach. El resultado fue: 0.81, lo cual está dentro de un nivel muy alto de confiabilidad del instrumento.

#### **4.5 Plan de análisis**

Las estudiantes elaboraron sus textos narrativos: de preferencia cuentos. Para que mejoren sus niveles de escritura de textos narrativos, se les propuso utilizar instrumentos de evaluación formativa con los cuales conoció los aprendizajes previstos, así como las formas de evaluación de la construcción de sus aprendizajes. Practicó la autoevaluación. Recibió acompañamiento del docente a fin de generar reflexión sobre lo que va aprendiendo. Se incluyó aprender del error. Se previó el mejoramiento de los niveles de escritura, en 28 estudiantes de primer grado de secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla, Piura.

Luego de la validación se aplicó la confiabilidad de los instrumentos en una tabla Excel, se aplicó el coeficiente Alpha de Cronbach. Paso siguiente, se aplicó el

pre test. Luego, 12 talleres con la utilización de instrumentos de evaluación formativa. Finalmente, se aplicó un post test.

#### 4.5.1. Estadística inferencial para probar la hipótesis.

Tuvimos en cuenta que la población estaba conformada por 134 estudiantes de primer grado de secundaria. La muestra fue de 28 estudiantes de primer grado A de secundaria. La variable dependiente fue: niveles de escritura de textos narrativos.

Utilizamos la estadística inferencial porque según Acosta (2014) esta nos permitirá mejorar la calidad de las conclusiones con el suficiente sustento teórico. En este caso, recurrimos a la muestra especificada líneas arriba.

Se recogió información del pre test y post test. Estos datos se llevaron a tablas Excel para obtener los estadígrafos o estadística de la muestra. Se ejecutó la inferencia de parámetros. Así, para averiguar la distribución normal de la muestra de datos se utilizaron las pruebas Shapiro- Wilk. O sea, fueron técnicas estadísticas para valorar la congruencia de los datos de nuestras hipótesis a partir de los datos obtenidos en la muestra en mención. La variable no tuvo distribución normal. Luego, se utilizó la Prueba T de muestras relacionadas para la prueba de hipótesis.

#### 4.6. Matriz de consistencia.

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Instrumentos de evaluación formativa y mejora de los niveles de logro de la escritura de textos narrativos en estudiantes de primero secundaria de la IEP Niño Jesús de Praga, Castilla- Piura, 2022	<p>GENERAL:</p> <p>¿De qué manera la utilización de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar si la utilización de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022</p>	<p>GENERAL:</p> <p>La utilización de instrumentos de evaluación formativa permite mejorar significativamente el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”, Castilla, Piura- 2022</p>	<p>Investigación:</p> <p>Tipo: cuantitativa</p> <p>Nivel: Experimental</p> <p>Diseño: Pre experimental.</p> <p>Población: 134 estudiantes de 1ro secundaria de EBR de la IEP Niño Jesús de Praga- Castilla- Piura.</p> <p>Muestra: 28 estudiantes.</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento:</p>
	<p>ESPECÍFICO:</p> <p>¿Cuáles son los efectos de la utilización de instrumentos de evaluación formativa en el</p>	<p>ESPECÍFICO:</p> <p>Identificar los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de</p>	<p>ESPECIFICA:</p> <p>La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro de la dimensión de registro de los</p>	

	nivel de logro de la dimensión registro de textos narrativos de las estudiantes de 1ro secundaria de la IE parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura- 2022?	logro de la dimensión, registro de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022	textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022.	Cuestionario.  Principios éticos: •Protección de la persona •Libre participación y derecho a estar informado
	¿De qué manera la utilización de instrumentos de evaluación formativa influye en el nivel de logro de la coherencia en la escritura de textos narrativos de las estudiantes de 1ro secundaria de la IE parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura?	Identificar los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión coherencia de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura,	La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejora significativamente el nivel de logro de la dimensión coherencia de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura.	•Beneficencia y no-maleficencia •Justicia. •Integridad científica

		2022		
	¿De qué manera la utilización de instrumentos de evaluación formativa influye en el nivel de logro de la cohesión en la escritura de textos narrativos de las estudiantes de 1ro secundaria de la IE parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura?	Conocer los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión cohesión de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura.	La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejora significativamente el nivel de logro de la dimensión cohesión de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura.	
	¿Cuáles son los efectos de la utilización de instrumentos de evaluación formativa en el nivel de logro de la puntuación en la escritura de textos narrativos de las	Detallar los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión puntuación de textos narrativos en las	La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejora significativamente el nivel de logro de la dimensión puntuación de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial	



	estudiantes de 1ro secundaria de la IE parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura?	estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022	“Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022	
	¿Cuál es la influencia de la aplicación de los instrumentos de evaluación formativa en el nivel de logro de la dimensión recursos ortográficos en la escritura de textos narrativos de las estudiantes de 1ro secundaria de la IE parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura?	Describir los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión recursos ortográficos de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022	La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejora significativamente el nivel de logro de la dimensión recursos ortográficos de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022	

#### **4.7 Principios éticos.**

Según Uladech (2021), la presente investigación se conduce por los siguientes principios éticos:

**Protección de la persona.** La persona humana es el fin supremo de la presente investigación; por tanto, se protegió su identidad, dignidad, privacidad y confidencialidad.

**Libre participación y derecho a estar informado.** Todas las personas participantes de la presente investigación gozan del derecho a estar informados sobre los fines del trabajo. En todo momento se respetó su libre voluntad a participar.

**Beneficencia y no maleficencia.** El riesgo beneficio es altamente positivo y favorable a las personas participantes. No se causó daño de ningún tipo.

**Justicia.** Pues no hubo interés personal, al contrario, se promoverá el bien común.

**Integridad científica.** Se procedió con rigor científico, evitándose así, el engaño en todas las etapas de la investigación.

## V. Resultados

### 5.1 Resultados.

#### 5.1.1. Análisis de resultados descriptivos.

5.1.1.1. Objetivo específico 1: Identificar los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión registro de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022.

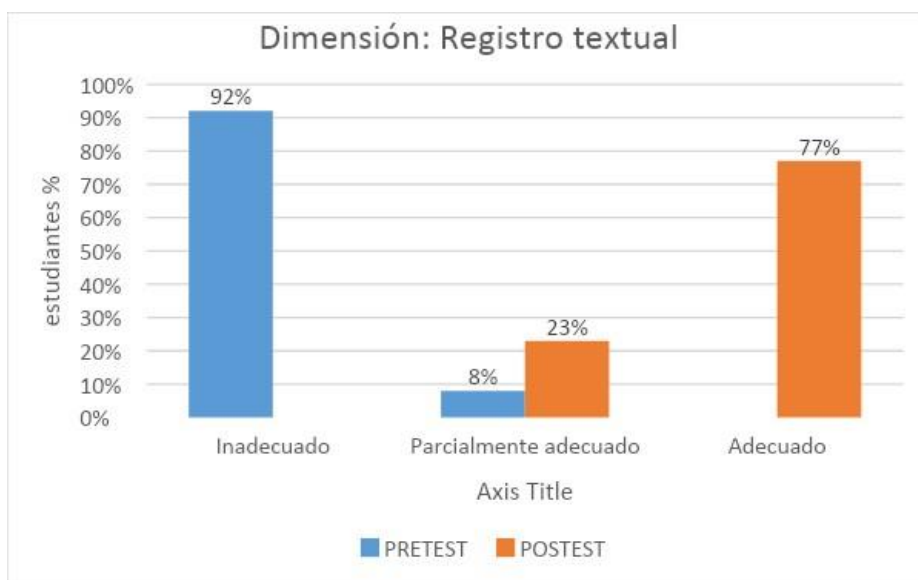
**Tabla 3**

*Distribución de la dimensión registro de textos según pre test y post test*

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	24	92%	0	0%
Parcialmente adecuado	2	8%	6	23%
Adecuado	0	0%	20	77%
Total	26	100%	26	100%

**Figura 1**

*Gráfico de barras sobre dimensión registro de textos según pre test y post test*



Según la tabla 3 y figura 1, referidas a la variable niveles de logro de escritura de textos narrativos; observamos que en el pre test, la mayoría de estudiantes se ubica

en nivel inadecuado (92%); mientras que en el post test, la mayoría de estudiantes se ubica en el nivel adecuado (77%) y ninguno de ellos está en el nivel inadecuado de la dimensión registro de textos. Se concluye que, aplicar instrumentos de evaluación formativa, mejora los niveles de logro de la dimensión registro de textos narrativos; lo cual significa que las estudiantes redactan un texto narrativo utilizando la formalidad expresada en el buen uso de la ortografía, la puntuación, evitando recurrir a un registro informal.

5.1.1.2. Objetivo específico 2: Identificar los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión coherencia de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022.

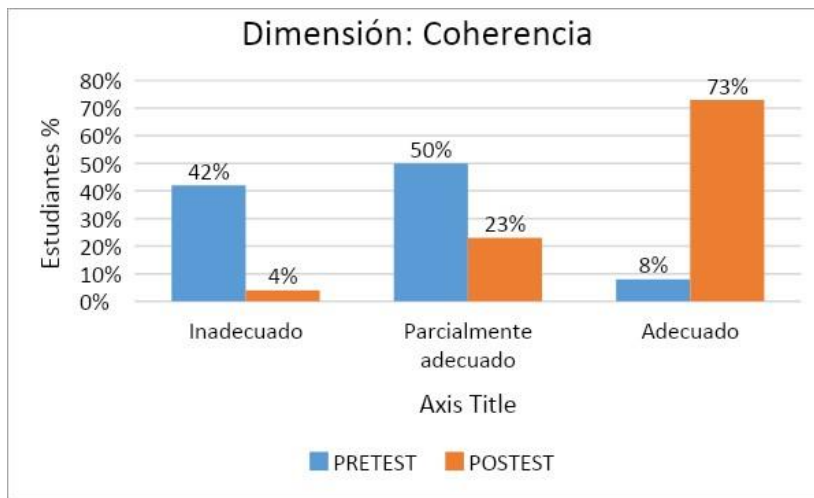
**Tabla 4**

*Distribución de la dimensión coherencia de textos según pre test y post test*

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	11	42%	1	4%
Parcialmente adecuado	13	50%	6	23%
Adecuado	2	8%	19	73%
Total	26	100%	26	100%

**Figura 2**

*Gráfico de barras sobre dimensión coherencia de textos según pre test y post test*



Respecto a la tabla 4 y figura 2, referidas a la variable niveles de logro de escritura de textos narrativos; los resultados del pre test muestran que la mayoría de estudiantes se ubica en el nivel parcialmente adecuado, (50%). Mientras que, en el nivel adecuado, según post test, se ubica el 73 %. Y el nivel inadecuado se ubica en el 4 % de la dimensión coherencia de textos. Por lo que se puede concluir que, los instrumentos de evaluación formativa sí mejoran los niveles de logro de la dimensión coherencia de textos narrativos, expresada cuando las estudiantes elaboran un texto sin contradicciones en su estructura.

5.1.1.3. Objetivo específico 3: conocer los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión cohesión de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura.

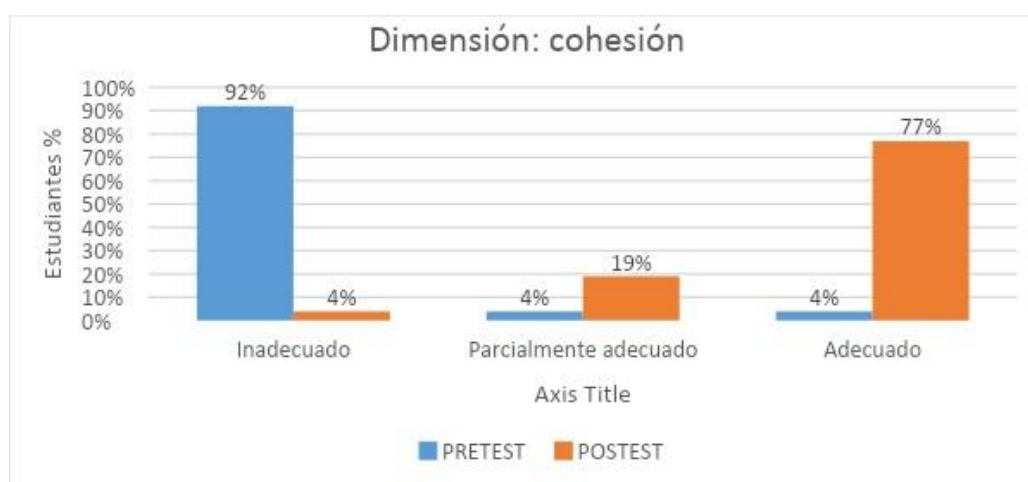
**Tabla 5**

*Distribución de la dimensión cohesión de textos según pre test y post test*

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	24	92%	1	4%
Parcialmente adecuado	1	4%	5	19%
Adecuado	1	4%	20	77%
Total	26	100%	26	100%

**Figura 3**

*Gráfico de barras sobre dimensión cohesión de textos según pre test y post test*



En la tabla 5 y figura 3, referidas a la variable niveles de logro de escritura de textos narrativos; se observa que en los resultados del pre test, la mayoría de estudiantes se ubica en el nivel inadecuado (92%). Por otro lado, según el post test, la mayoría se ubica en el nivel adecuado (77 %) y, una minoría se ubica en el nivel inadecuado (4 %) de la dimensión cohesión de textos. Se concluye que, los resultados mejoraron aplicando los instrumentos de evaluación formativa. Así, en esta dimensión, las estudiantes tuvieron en cuenta la utilización de conectores narrativos en sus textos.

5.1.1.4. Objetivo específico 4: Detallar los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión puntuación de

textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022.

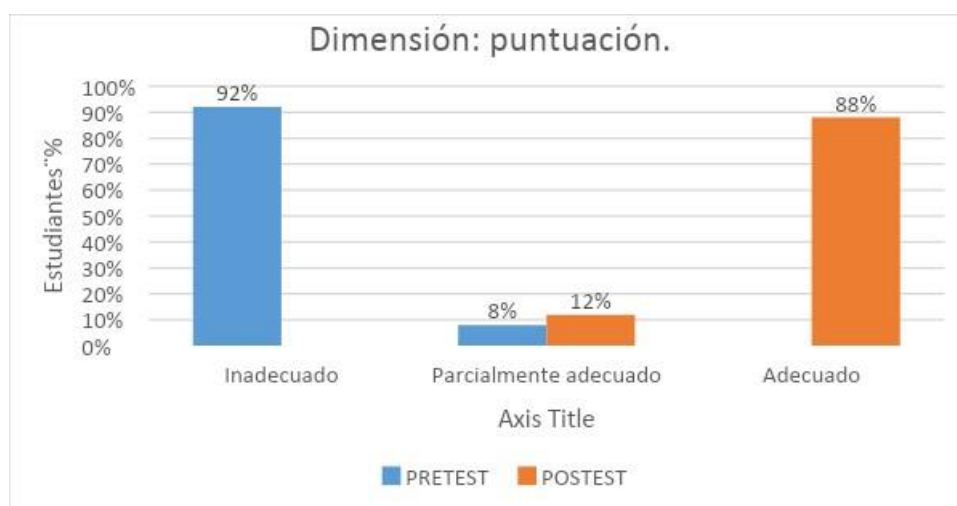
**Tabla 6**

*Distribución de la dimensión puntuación de textos según pre test y post test*

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	24	92%	0	0%
Parcialmente adecuado	2	8%	3	12%
Adecuado	0	0%	23	88%
Total	26	100%	26	100%

**Figura 4**

*Gráfico de barras sobre dimensión puntuación de textos según pre test y post test*



En la tabla 6 y figura 4, referidas a la variable niveles de logro de escritura de textos narrativos; se observa que en el pre test la mayoría de estudiantes se encuentra en un nivel inadecuado (92%). En el nivel adecuado, no encontramos a ninguna estudiante. Por otro lado, los resultados del post test son, la mayoría de estudiantes está en el nivel adecuado (88 %); y, 0 % en el nivel inadecuado de la dimensión puntuación de textos. Se concluye que, la aplicación de instrumentos de evaluación formativa sí mejora los niveles de logro de la dimensión puntuación de textos narrativos. Esto se

expresa en el buen uso de la coma, punto y coma, punto seguido, los signos de exclamación e interrogación, entre otros.

5.1.1.5. Objetivo específico 5: describir los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión recursos ortográficos de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022.

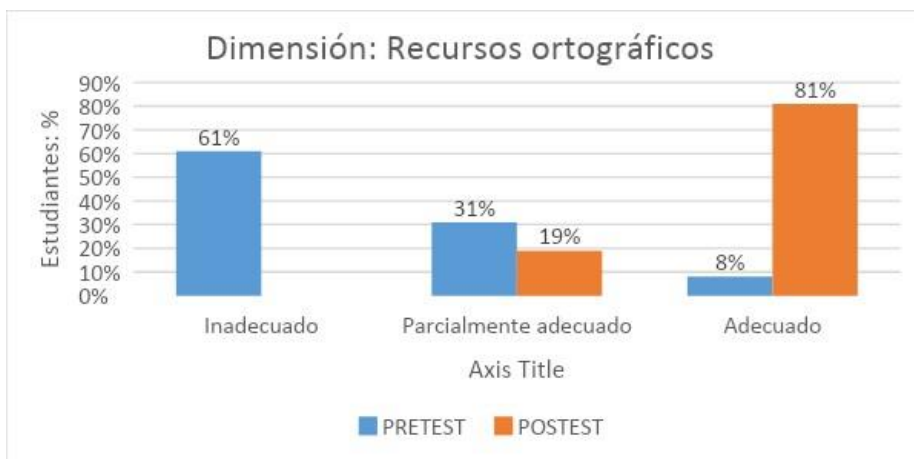
**Tabla 7**

*Distribución de la dimensión recursos ortográficos de textos según pre test y post test*

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	16	61%	0	0%
Parcialmente adecuado	8	31%	5	19%
Adecuado	2	8%	21	81%
Total	26	100%	26	100%

**Figura 5**

*Gráfico de barras sobre dimensión recursos ortográficos de textos según pre test y post test*





Según la tabla 7 y figura 5, referidas a la variable niveles de logro de escritura de textos narrativos; los resultados del pre test son: la mayoría de estudiantes se ubica en el nivel inadecuado (61%) y en el nivel adecuado el 8%. En el post test, la gran mayoría de estudiantes se ubica en el nivel adecuado (81 %), y en el nivel inadecuado no tenemos estudiantes en la dimensión recursos ortográficos de textos narrativos. Se concluye que la aplicación de instrumentos de evaluación formativa como la rúbrica o lista de cotejo sí mejora los niveles de logro de la dimensión recursos ortográficos en textos narrativos. Significa también el buen uso de las tildes de acuerdo al tipo de palabra, el buen uso de las grafías principales como la “s”, “c”, “h”, entre otras.

5.1.1.6. Objetivo general: determinar si la utilización de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022.

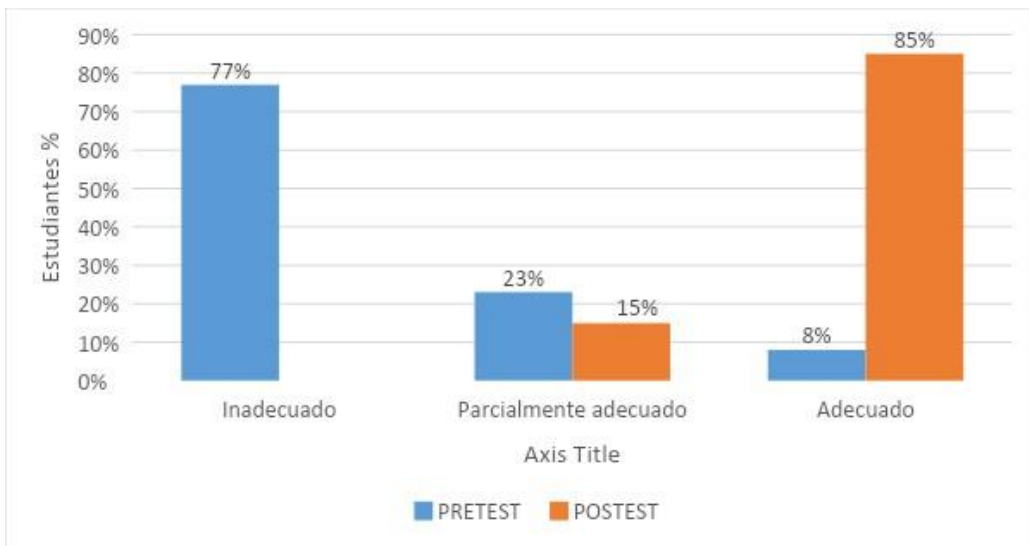
**Tabla 8**

*Distribución de nivel de logro de escritura de textos narrativos según pre test y post test*

Nivel	PRE TEST		POST TEST	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	20	77%	0	0%
Parcialmente adecuado	6	23%	4	15%
Adecuado	0	0%	22	85%
Total	26	100%	26	100%

**Figura 6**

*Gráfico de barras sobre nivel de logro de escritura de textos narrativos según pre test y post test*



La tabla 8 y figura 6, referidas a la variable niveles de logro de escritura de textos narrativos; muestran que la mayoría de las estudiantes en el pre test, se ubican en el nivel inadecuado (77%) y, en el nivel adecuado 8%. Por otro lado, según el post test, en el nivel adecuado se ubica la mayoría (85 %); en el nivel parcialmente adecuado tenemos al 15 % de estudiantes. Se concluye que, los instrumentos de evaluación formativa como la rúbrica, lista de cotejo y cuaderno de campo sí mejoran los niveles de logro de escritura de textos narrativos. Esta mejora se da en las cinco dimensiones aquí abordadas: registro textual, coherencia, cohesión, puntuación y recursos ortográficos.

### **5.1.1. Resultados inferenciales.**

Según Hernández y Fernández (2014) en virtud a la información tabulada, se hizo un análisis no paramétrico. En el análisis pre test y post test, la variable dependiente **no tiene distribución normal**.

**Tabla 09***Pruebas de normalidad pre test*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Registro	,535	26	,000	,301	26	,000
Coherencia	,286	26	,000	,762	26	,000
Cohesion	,529	26	,000	,300	26	,000
Puntuacion	,539	26	,000	,198	26	,000
Recursos Ortográficos	,378	26	,000	,695	26	,000

**Tabla 10***Pruebas de normalidad post test*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Registro Post Test	,474	26	,000	,524	26	,000
Coherencia Post Test	,443	26	,000	,598	26	,000
Cohesion Post Test	,462	26	,000	,558	26	,000
Puntuacion Post Test	,523	26	,000	,376	26	,000
Ortografia Post Test	,492	26	,000	,484	26	,000

Según Romero (2016) se recomienda utilizar el programa SPSS. En ambos casos, pre test y post test, en la prueba Shapiro- Wilk, observamos que el valor de p (Sig), es menor a 0.05 para cada dimensión de la variable dependiente; entonces la variable en mención no tiene una distribución normal.

Lo anterior fue muy importante, para la decisión de aplicar la prueba de hipótesis general e hipótesis específicas.

#### **5.1.1.1. Prueba de hipótesis general.**

Hi: La utilización de instrumentos de evaluación formativa permiten mejorar significativamente el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”, Castilla, Piura-2022

Ho: La utilización de instrumentos de evaluación formativa no permiten mejorar significativamente el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”, Castilla,

Piura- 2022

En la prueba estadística, se obtuvo el siguiente resultado:

**Tabla 11**

*Resultados de contraste hipótesis general*

**Estadísticas de muestras emparejadas**

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Pretest	1,2308	26	,42967	,08427
	Post Test	2,8846	26	,32581	,06390

**Correlaciones de muestras emparejadas**

		N	Correlación	Sig.
Par 1	Pretest & Post Test	26	-,088	,669

**Prueba de muestras emparejadas**

		Diferencias emparejadas							
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Pretest - Post Test	-1,65385	,56159	,11014	-1,88068	-1,42701	-15,016	25	,000

**Decisión.**

Se acepta la hipótesis general, considerando que hay diferencia de medias entre pre test y post test (-1. 6538), respaldada en su valor Sig. de 0,000 (< a 0,05)

**5.1.1.2. Prueba de hipótesis específica 1.**

H1: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejoran el nivel de logro de la dimensión de registro de los textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022.

Ho: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa no mejoran el nivel de logro de la dimensión de registro de los textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022.

**Tabla 12**

*Resultados de contraste de hipótesis específica 1.*

<b>Estadísticas de muestras emparejadas</b>									
		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio				
Par 1	Registro	1,0769	26	,27175	,05329				
	Registro Post Test	2,7692	26	,42967	,08427				

<b>Correlaciones de muestras emparejadas</b>				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Registro & Registro Post Test	26	,158	,440

<b>Prueba de muestras emparejadas</b>									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Registro - Registro Post Test	-1,69231	,47068	,09231	-1,88242	-1,50220	-18,333	25	,000

**Decisión.**

Se acepta la hipótesis específica 1, considerando que hay diferencia de medias entre pre test y post test (-1. 6923), respaldada en su valor Sig. de 0,000 (< a 0,05)

**5.1.1.3. Prueba de hipótesis específica 2.**

H2: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión coherencia de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla-Piura, 2022.

Ho: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa no mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión coherencia de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla-Piura, 2022.

**Tabla 13***Resultados de contraste de hipótesis específica 2*

<b>Estadísticas de muestras emparejadas</b>									
		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio				
Par 1	Coherencia	1,6538	26	,62880	,12332				
	Coherencia Post Test	2,6923	26	,54913	,10769				

<b>Correlaciones de muestras emparejadas</b>				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Coherencia & Coherencia Post Test	26	-,089	,665

<b>Prueba de muestras emparejadas</b>									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Coherencia - Coherencia Post Test	-1,03846	,87090	,17080	-1,39022	-,68670	-6,080	25	,000

**Decisión.**

Se acepta la hipótesis específica 2, considerando que hay diferencia de medias entre pre test y post test (-1. 0384), respaldada en su valor Sig. de 0,000 (< a 0,05)

**5.1.1.4. Prueba de hipótesis específica 3.**

H3: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión cohesión de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla-Piura, 2022.

Ho: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa no mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión cohesión de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla-Piura, 2022.

**Tabla 14***Resultados de contraste de hipótesis específica 3*

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Cohesion	1,1154	26	,43146	,08462
	Cohesion Post Test	2,7308	26	,53349	,10463

Correlaciones de muestras emparejadas				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Cohesion & Cohesion Post Test	26	-,207	,310

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Cohesion - Cohesion Post Test	-1,61538	,75243	,14756	-1,91930	-1,31147	-10,947	25	,000

**Decisión.**

Se acepta la hipótesis específica 3, considerando que hay diferencia de medias entre pre test y post test (-1. 6153), respaldada en su valor Sig. de 0,000 (< a 0,05)

**5.1.1.5. Prueba de hipótesis específica 4.**

H4: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión puntuación de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022

Ho: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa no mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión puntuación de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022

**Tabla 15***Resultados de contraste de hipótesis específica 4*

<b>Estadísticas de muestras emparejadas</b>									
		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio				
Par 1	Puntuacion	1,0385	26	,19612	,03846				
	Puntuacion Post Test	2,8846	26	,32581	,06390				

<b>Correlaciones de muestras emparejadas</b>				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Puntuacion & Puntuacion Post Test	26	,072	,726

<b>Prueba de muestras emparejadas</b>									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Puntuacion - Puntuacion Post Test	-1,84615	,36795	,07216	-1,99477	-1,69754	-25,584	25	,000

**Decisión.**

Se acepta la hipótesis específica 4, considerando que hay diferencia de medias entre pre test y post test (-1. 8461), respaldada en su valor Sig. de 0,000 (< a 0,05)

**5.1.1.6. Prueba de hipótesis específica 5.**

H5: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión recursos ortográficos de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022

Ho: La aplicación de instrumentos de evaluación formativa no mejoran significativamente el nivel de logro de la dimensión recursos ortográficos de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022



**Tabla 16***Resultados de contraste de hipótesis específica 5***Estadísticas de muestras emparejadas**

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Recursos Ortográficos	1,4615	26	,64689	,12686
	Ortografía Post Test	2,8077	26	,40192	,07882

**Correlaciones de muestras emparejadas**

		N	Correlación	Sig.
Par 1	Recursos Ortográficos & Ortografía Post Test	26	,047	,818

**Prueba de muestras emparejadas**

		Diferencias emparejadas							
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Recursos Ortográficos - Ortografía Post Test	-1,34615	,74524	,14615	-1,64716	-1,04514	-9,211	25	,000

**Decisión.**

Se acepta la hipótesis específica 5, considerando que hay diferencia de medias entre pre test y post test (-1. 3461), respaldada en su valor Sig. de 0,000 (< a 0,05)

## **5.2 Discusión de resultados.**

Realizada la investigación, se pensó en la necesidad de discutir los resultados teniendo en cuenta los objetivos específicos y objetivo general.

Respecto al objetivo específico 1: Identificar los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión registro de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022. El resultado descriptivo concluyó que la mayoría de estudiantes se ubica en el nivel adecuado; o sea, el nivel más alto (77 %). Ninguno de ellos está en el nivel inadecuado. Los resultados inferenciales rechazan la hipótesis nula. Estos resultados difieren del trabajo de Badel (2018) de la Universidad Privada de Norbert Wiener. La mayoría de estudiantes se ubica en el nivel bajo (53 %) como nivel de logro en la producción de textos, en el post test. Este trabajo utiliza los cuentos inéditos como variable independiente. Esa diferencia en cuanto a los resultados se debe en buena medida a la evaluación y sus instrumentos utilizados. En el caso concreto, la rúbrica. Del Pozo (2017) dice que la rúbrica es un instrumento de valoración de desempeños de competencias de estudiantes en tareas específicas. Fue el instrumento de valoración de los textos narrativos y cada una de sus dimensiones. Por otro lado, el registro de textos según Contreras (2013) está relacionado a la producción de textos y con buen uso de la puntuación y ortografía. Es una cualidad del texto que evita las repeticiones de palabras y las expresiones propias del texto oral. Esto significa el buen nivel alcanzado por las estudiantes de 1ro Secundaria en la dimensión registro de texto.

En cuanto al objetivo específico 2: identificar los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión,

coherencia de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022. El resultado descriptivo concluyó que: en el nivel adecuado, según post test, se ubica el 73 %. En el nivel inadecuado se ubica el 4 %. Los resultados inferenciales rechazan la hipótesis nula. Estos resultados difieren del realizado por Velásquez (2019). Este trabajo concluye que la hipótesis nula no es rechazada. Por lo tanto, la evaluación formativa no tiene una correlación significativa sobre la producción de texto.

Lo anterior se justifica en el sentido que, hace algunos años, los maestros no tenían la claridad suficiente respecto al tipo de texto a desarrollar y sus dimensiones. Así, por ejemplo, la coherencia de textos, según Cassany (2003) es una construcción que incluye articular, conectar sus partes diversas como sus oraciones, párrafos y su estructura interna con el contexto. Dicha construcción incluye hacer buen uso de la puntuación. La coherencia es organizar el contenido de un texto en párrafos. Es una propiedad fundamental y profunda del texto. En consecuencia, la mayoría de las estudiantes de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”, logró mejorar su nivel. Esto significa que el texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones. (MINEDU, 2020, p 22).

En cuanto al objetivo específico 3, conocer los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión, cohesión de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura. Los resultados fueron: la mayoría se ubica en el nivel adecuado (77 %); una minoría se ubica en el nivel inadecuado (4 %). El nivel respecto al pre test, mejoró. La hipótesis nula fue rechazada. Por otro lado, Córdova

(2021) concluyó en su trabajo de investigación que: basándonos en los resultados obtenidos en la investigación, se ha logrado determinar que la evaluación formativa mejora significativamente el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes. En gran medida, esa semejanza se justifica en el buen manejo de lo que se va a evaluar. En este caso, la cohesión. Para Arellano y Diaz (2008) la cohesión establece relaciones oracionales en el texto. La cohesión textual es la propiedad del texto que consiste en relacionar las distintas partes del texto. Para ello se pueden usar mecanismos léxicos o gramaticales. Para el caso particular de primer grado de secundaria se enfatiza en una cohesión gramatical utilizando conectores narrativos. Los docentes asumen que la cohesión, en su nivel adecuado, es utilizar pertinentemente los conectores narrativos. Por lo anterior, la mayoría de las estudiantes de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”, han elaborado un texto con un uso adecuado de los conectores, utilizándolos cuando son necesarios, pudiendo cometer hasta un error que no afecta su comprensión global. (MINEDU, 2020, p 22).

En relación con el objetivo específico 4, detallar los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión, puntuación de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022; los resultados fueron: la mayoría de estudiantes está en el nivel adecuado (88 %); y, 0 % en el nivel inadecuado. Por tanto, la hipótesis nula fue rechazada. Esto difiere respecto a los resultados de la Investigación, no experimental, de Velásquez (2019). La mayoría de estudiantes se ubica en el nivel de inicio respecto a la producción de textos. Esta competencia abarca lo que es puntuación. Esa diferencia se puede justificar debido a la claridad con la que se han planteado las dimensiones en la presente investigación. Así, un manejo

adecuado de la puntuación, o nivel A, es cuando el texto presenta hasta dos errores en el uso de la coma, punto seguido, el punto aparte, el punto final, dos puntos, signos de interrogación y exclamación. (MINEDU, 2020, p 22). Esto es muy importante, pues según Figueras (2014) dice que la puntuación contribuye a la cohesión del texto, su función es similar a la de los conectores.

Referente al objetivo específico 5, describir los efectos de la aplicación de instrumentos de evaluación formativa para mejorar de nivel de logro de la dimensión, recursos ortográficos de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022, los resultados fueron: la mayoría de estudiantes se ubica en el nivel adecuado (81 %), en el nivel inadecuado no tenemos estudiantes. Entonces, la hipótesis nula fue rechazada. Este nivel alcanzado coincide con Córdova (2021). Según este trabajo, el 100 % de estudiante se ubica en el nivel bueno de la competencia, escribe diversos tipos de textos. Esta competencia abarca los recursos ortográficos.

La coincidencia anterior se justifica debido a la claridad respecto al nivel de logro de la escritura del texto que manejan los docentes. Así, el nivel de logro es adecuado o tiene un valor de A, cuando el texto no presenta errores en el uso de grafías, mayúsculas o de reglas de tildación general (MINEDU, 2020, p. 22).

Por otro lado, conceptos como los que sustenta Ríos (2012) quien refiere que la ortografía es un conjunto de normas emanadas de la Real Academia arbitrariamente y que forma parte de nuestra lengua. La comunicación se hace eficaz si cumplimos estas normas. En la escuela se asume que ese manejo es paulatino, va de menor a mayor manejo.

Finalmente, en relación con el objetivo general de la presente investigación: determinar si la utilización de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022; los resultados fueron: en el nivel adecuado se ubica la gran mayoría (85 %), en el nivel parcialmente inadecuado tenemos al 15 % de estudiantes. La hipótesis general fue aceptada. Estos resultados coinciden con los de Córdova (2021). Los niveles de mejora se dan en un 32%, en la competencia escribe textos en su lengua materna. Esta coincidencia de logros, según la fuente, se debe a la aplicación del enfoque y del propósito de la evaluación formativa y sus instrumentos, en el trabajo pedagógico diario. En el día a día del maestro. A decir de Cuahonte (2019), el propósito más estratégico, de la evaluación formativa, es coadyuvar a la mejora de los aprendizajes y el segundo está relacionado con orientar permanentemente el proceso de enseñanza aprendizaje, o sea, que replantea el trabajo del docente: la planificación, estrategias, ejecución. Siempre teniendo como meta a los estudiantes y sus aprendizajes.

## VI. Conclusiones

6.1. Se ha logrado determinar que la aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro de la dimensión registro de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022. Efectivamente, los resultados se demuestran en la tabla 03. En el post test, la mayoría de estudiantes se ubica en el nivel adecuado (77%). Ninguno de ellos está en el nivel inadecuado. La hipótesis nula fue rechazada ante contundentes resultados. Este logro se expresa cuando la estudiante elabora un texto formal, sin repetir constantemente palabras y respetando la ortografía y puntuación. Utilizar instrumentos de evaluación formativa como la rúbrica, lista de cotejo o cuaderno campo presenta al estudiante una evaluación que refuerza su aprendizaje, centrada en él. En sus errores y aciertos. Además, le señala desde el inicio el desafío a emprender y, sabe que llegará al aprendizaje. A la meta de mejorar su nivel de logro: redactar un texto narrativo con las 5 dimensiones aquí señaladas.

6.2. Basándonos en los resultados obtenidos, se ha logrado demostrar que la aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro de la dimensión coherencia de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022. Así, en la tabla 04 los resultados precisan que, en el nivel adecuado, según post test, se ubica el 73 %. En el nivel inadecuado se ubica el 4 %. Consecuentemente, la hipótesis nula fue rechazada. Este nivel de logro se evidencia cuando las estudiantes elaboran un texto con ideas ordenadas en torno a un tema. Sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones. Este aprendizaje se va fortaleciendo en el proceso,

utilizando el error, incluso, guiado por instrumentos de evaluación como la lista de cotejo o la rúbrica.

6.3. Se ha logrado evidenciar que la aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro de la dimensión, cohesión de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla-Piura, 2022. Así, en la tabla 05, los resultados son: según el post test, la mayoría se ubica en el nivel adecuado (77 %); una minoría se ubica en el nivel inadecuado (4 %). El nivel respecto al pre test, mejoró. Por tanto, la hipótesis nula fue rechazada. Este nivel de logro se expresa cuando las estudiantes, en su texto, presentan un uso adecuado de los conectores narrativos, o hasta un error que no afecta su comprensión global. Este nivel lo precisa la rúbrica, instrumento que pertenece a la gama de la evaluación formativa, y que compartido con anticipación a las estudiantes origina que estas prevean sus esfuerzos cognitivos.

6.4. Se ha logrado determinar que la aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro de la dimensión puntuación de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla-Piura, 2022. Efectivamente, los resultados se demuestran en la tabla 06. Los resultados del post test son, la mayoría de estudiantes está en el nivel adecuado (88 %); y, 0 % en el nivel inadecuado. Estas cifras superaron a los obtenidos en el pre test. En consecuencia, la hipótesis nula fue rechazada. Este nivel de logro es muy valioso, pues significa que el texto de las estudiantes puede presentar hasta dos errores en el uso de la coma, punto seguido, el punto aparte, el punto final, dos puntos, signos de interrogación y exclamación. Esto es posible si la estudiante autoevalúa y revisa constantemente sus avances y logros que le plantea la lista de cotejo o rúbrica.



6.5. La aplicación de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro de la dimensión recursos ortográficos de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022. Así lo demuestran los resultados de la tabla 07: la gran mayoría de estudiantes se ubica en el nivel adecuado (81 %), en el nivel inadecuado no tenemos estudiantes. Estos resultados mejoran los obtenidos en el pre test. Por lo tanto, la hipótesis nula fue rechazada. Este nivel de logro se da cuando la estudiante hace buen uso de las grafías, mayúsculas y reglas de ortografía. Utilizar instrumentos de evaluación formativa permite observar los aprendizajes desde la visión de la estudiante. Esta tiene la oportunidad de coevaluar la utilización de los recursos ortográficos. Aprendiendo de estos últimos con una práctica que valora el proceso de fortalecer la competencia escribir con creatividad. Acompañado constantemente por el docente y guiado por la rúbrica, lista de cotejo o sus mismas evidencias plasmadas en su cuaderno de campo.

6.6. Finalmente, se ha logrado determinar que la utilización de instrumentos de evaluación formativa, sí mejora el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria de la IE Parroquial “Niño Jesús de Praga”- Castilla- Piura, 2022. La tabla 08 y figura 06 muestran los resultados del pre test y post test. Así, la mayoría de estudiantes en el pre test, se ubican en el nivel inadecuado (77%) y, en el nivel adecuado, 8%. Por otro lado, según el post test, en el nivel adecuado se ubica la mayoría (85 %); en el nivel parcialmente adecuado tenemos al 15 % de estudiantes. Esto significa, en buena medida, que aplicar instrumentos de evaluación formativa tiene un impacto directo en los aprendizajes de las estudiantes. En el fortalecimiento de las competencias de un área estratégica como es Comunicación. Área a la que constantemente se le exigen buenos resultados.

## **Aspectos complementarios**

### **Recomendaciones**

A las autoridades correspondientes.

#### **a) Recomendaciones desde el punto de vista metodológico:**

Diseñar y validar una propuesta sobre temáticas a investigar en la región Piura, que incluyan problemáticas sobre evaluación de aprendizajes en Educación Básica Regular y Educación Universitaria. Para ello, se debe desarrollar, desde la universidad, un marco teórico conceptual sobre evaluación formativa y sus instrumentos. El mismo debe ponerse a disposición de los bachilleres egresados de nuestra universidad, quienes contarán con un insumo importante para sus investigaciones.

#### **b) Recomendaciones desde el punto de vista práctico:**

La temática de la aplicación de la evaluación formativa, sus principios e instrumentos como la rúbrica, lista de cotejo, el cuaderno de campo, entre otros, puede ser aplicado en la IEP “Niño Jesús de Praga”- Castilla. Para ello, es preciso reflexionar sus resultados en espacios de trabajo colegiado en el Área de Comunicación y otras que forman parte del Currículo de la Educación Básica Regular. Esto propiciará más iniciativas sobre los aportes prácticos de este tipo de evaluación. Se puede incluir discusiones e innovaciones sobre autoevaluación y coevaluación como formas de valoración de los aprendizajes de estudiantes.

#### **c) Recomendaciones desde el punto de vista académico:**

Enriquecer el perfil de egreso de los estudiantes de la Carrera Profesional de educación de la Universidad Uladech con competencias y capacidades que le permitan aplicar e innovar las formas de evaluación en los espacios de desempeño laboral como docente de la Educación Básica Regular. Esta recomendación debe alinear los planes

de estudio universitarios con los estándares que orientan la formación profesional de los estudiantes de pregrado.

## Referencias bibliográficas

- Acosta S (2014) Estadística Inferencia. Lima. UPC.  
[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/316022/ma148\\_manual\\_2014\\_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/316022/ma148_manual_2014_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alvarez A., (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Arellano P. & Díaz L. (2008). Proyectos Pedagógicos de Aula: estructura textual y mecanismos de cohesión. Universidad del Zulia. Venezuela  
<https://www.redalyc.org/pdf/310/31045608.pdf>
- Badel A. (2018). Trabajo de tesis titulada: *Aplicación de la estrategia pedagógica “cuentos inéditos” para mejorar la producción textual de los estudiantes de octavo grado del colegio Nuestra Señora de Fátima Montería, Colombia*, 2018. [Tesis de Maestría Universidad Norbert Wiener]  
Repositorio Institucional de la Universidad Norbert Wiener  
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2744>
- Barranzuela D. (2017). Influencia de las estrategias de la comprensión lectora en la producción de textos narrativos del área de comunicación de los alumnos y alumnas de 5° grado de educación primaria de la IE. María Victoria Rumiche Fiestas N° 14083, Parachique, Sechura-Piura, 2017 [Tesis de Licenciada en Educación, Universidad Uladech, Piura].  
Repositorio Institucional de la Universidad Los Ángeles de Chimbote, Piura.  
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/4914>
- Benigno, D. (2006). La escritura creativa en las aulas: en torno a los talleres literarios. España: Biblioteca de textos.  
<https://books.google.com/cu/books?id=sZrPUUJkJHsC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

- Cancino J., (2017). Textos narrativos. Areandina. Bogotá.  
<https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1421/Textos%20narrativos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cassany D, Luna M. & Sanz G. (2003). Enseñar lengua. España Barcelona. Editorial Graó.  
[http://dpe.upnfm.edu.hn/espacios\\_formativos/LENGUA\\_Y\\_LITERATURA/Ense%C3%B1ar%20Lengua%20-%20Daniel%20Cassany.pdf](http://dpe.upnfm.edu.hn/espacios_formativos/LENGUA_Y_LITERATURA/Ense%C3%B1ar%20Lengua%20-%20Daniel%20Cassany.pdf)
- Cassany D. (2005). La cocina de la escritura. Barcelona: Empúries.  
<https://bibliodarq.files.wordpress.com/2016/11/cassany-d-la-cocina-de-la-escritura.pdf>
- Cevallos A., (2017). Métodos y Técnicas de investigación. Ediciones Grupo Compas.Guayaquil.  
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/498/3/metodolog%C3%ADa.pdf>
- Cisneros J., Guevara F., Urdánigo J. & Garcés J. (2022). Técnicas de instrumentos para la recolección de datos que apoyan la investigación científica en tiempos de pandemia.  
<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Cívicos A., & Hernández M., 2007. Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social. AIS.  
[https://doi.org/10.26754/ojs\\_ais/ais.200723306](https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.200723306)
- Condemarín, M. & Medina, A. (2012). Evaluación de los aprendizajes, un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas. Santiago de Chile, Mineduc.  
[https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro\\_mabel\\_condemarin\\_evaluacion\\_aprendizajes.pdf](https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro_mabel_condemarin_evaluacion_aprendizajes.pdf)

Contreras C., (2013). La velocidad del habla como elemento diferenciador entre registro formal e informal. Venezuela.

<https://www.redalyc.org/pdf/5119/511951373017.pdf>

Córdova J. (2021). *Evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba. Perú.* [Tesis de Maestría Universidad Nacional de Huancavelica].

Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica.

<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3985>

Cruz C. & Olivares S. (2014). Metodología de la investigación. Editorial Patria. México. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/39410>.

Cuahonte L., Balam M., & Collado G. (2019). Manual para la evaluación formativa de las competencias. Colegio de Ciencias y Artes de Tabasco.

<https://elibro.net/es/ereader/uladech/128865?page=10>

Del Pozo J., 2017, Competencias profesionales. Herramientas de evaluación: el portafolio, la rúbrica, las pruebas situacionales, España: Narcea.

Espinoza E., (2018). La hipótesis de investigación. Ecuador.

<http://scielo.sld.cu/pdf/men/v16n1/1815-7696-men-16-01-122.pdf>

Figueras C., (2014) Pragmática de la puntuación y las nuevas tecnologías.

<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/61563/1/643633.pdf>

Gonzales V.& Sosa K. (2020). Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias. Lista de Cotejo.

[https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion\\_del\\_y\\_para\\_el\\_aprendizaje.pdf](https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf)

Gómez J., (2016). Metodología de la investigación: La población y muestra. Alergia México. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>.

Gómez L., (2012). Ortografía de uso del español actual. Madrid. Ediciones SM. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=tHbHDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=la+Ortograf%C3%ADa+pdf&ots=edgosFNKXT&sig=61Ru-BG9aKy9qQAupKSjlkjuyyg#v=onepage&q&f=false>

Hernández R. & Mendoza C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill México.

Hernández R., & Fernández C., (2014). Metodología de la investigación. México. Interamericana Editores. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Manzo D. (2015). *Mecanismos de cohesión en textos narrativos y argumentativos producidos por estudiantes de 7° básico*. Chile. [Tesis de Magister en Lingüística, Universidad de Chile]. Repositorio institucional de la Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137435/Mecanismos-de-cohesion-en-textos-narrativos-y-argumentativos-producidos-por-estudiantes-de-7-%20basico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Marín A. & Quiroga D (2017). *Incidencia de la evaluación formativa en el desarrollo de la competencia textual en los estudiantes del grado 5° de la Institución Educativa Técnica 20 Industrial Simón Bolívar sede Santa Ana, del Guamo -Tolima, Colombia*. [Tesis de Maestría en Educación, Universidad del Tolima]. Repositorio institucional de la Universidad del Tolima. <http://repository.ut.edu.co/handle/001/2256>.

- Mejías E., (2005). Técnica e instrumentos de investigación. Lima. UNMSM.  
<http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>
- Mendoza M. (2015). *La rúbrica como estrategia de evaluación para desarrollar la capacidad de producción de textos narrativos en los estudiantes del 3er grado “c” de educación secundaria de la IE. “Guillermo Pinto Ísmodes”, Santa María de Chicmo, Arequipa, Perú.* [Tesis Segunda Especialidad en Didáctica de la Comunicación, Universidad Nacional de San Agustín].  
Repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Agustín  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5452>
- Minedu (2013). Rutas de aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?  
Área Curricular: Comunicación. Lima: MINEDU.
- Minedu (2016). Programa curricular de educación secundaria.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>.
- Minedu (2017) Currículo Nacional de la Educación Básica.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-educacion-basica.pdf>.
- Minedu (2019). Evaluación Censal de Estudiantes.  
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>
- Minedu (2021). Manual del uso de las pruebas de lectura y escritura. Lima.  
Cimagraf. SAC
- Morales J., (2001). La evaluación en el Área de educación visual y plástica. UAB  
2001.  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5036/jjma08de16.pdf.PDF>



Otzen T. & Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Chile.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pájaro D., (2005). La formulación de hipótesis. Chile.

<https://www.redalyc.org/pdf/101/10101506.pdf>

Ramos C., (2021). Diseños de investigación experimental. Ecuador. Editorial Diseños de Investigación experimental.

Real Academia Española (1999) Ortografía de la lengua española.

<https://lya.fciencias.unam.mx/gfgf/ga20111/material/Ortografia.pdf>

Reyes N., Rodríguez P., Ibaceta M., Puga C., Domínguez A., Fuentes L., Gómez G., Jéldrez E., Sotomayor C., & Veas M., (2015). Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en aula. Santiago de Chile: Santillana del Pacífico.

Ríos G., (2012). La ortografía en el aula. Costa Rica.

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/kanina/article/view/6476/6175>

Romero M., (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>

Rosales, C. (2000). Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Madrid: Narcea.

Teixeira A., (2008). La importancia de la cohesión en la construcción del texto: un estudio sobre lo que piensan los profesores de la enseñanza secundaria. Brasil.

[http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/publicaciones\\_centros/PDF/rio\\_2008/04\\_teixeira.pdf](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2008/04_teixeira.pdf),

Uladech. (2021). Código de ética para la investigación. Versión 004. Lima.  
<https://web2020.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2020/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v004.pdf>.

Unesco. (2017). Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo. Instituto de Estadística de la Unesco.  
<http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

Velásquez L. (2019). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019, Perú* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/39345>

Anexos

1. Instrumento de recolección de datos.

PRE TEST



Instrumento para el recojo de información.



Código de identificación del participante:

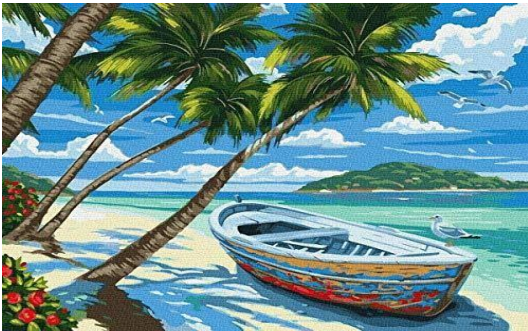
Fecha: \_\_\_\_\_ Grado: Primero de secundaria \_\_\_\_\_

Te invitamos a demostrar tus habilidades para escribir un texto narrativo en su inicio, desarrollo y final. Dispones de 90 minutos para desarrollar las preguntas o actividades según se te indica.

**Dimensión 1. Registro.**<sup>1</sup>

1. En el texto que vas a redactar ten en cuenta el registro como elemento del texto narrativo.

Observa el paisaje. ¿cómo redactarías el inicio de una historia? Usa solo las líneas del recuadro



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

comunicar al resto. Alguien le escucha. Pero no le cree. ¿Cómo sería ese diálogo?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. ¿Cuál sería el final de la historia?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

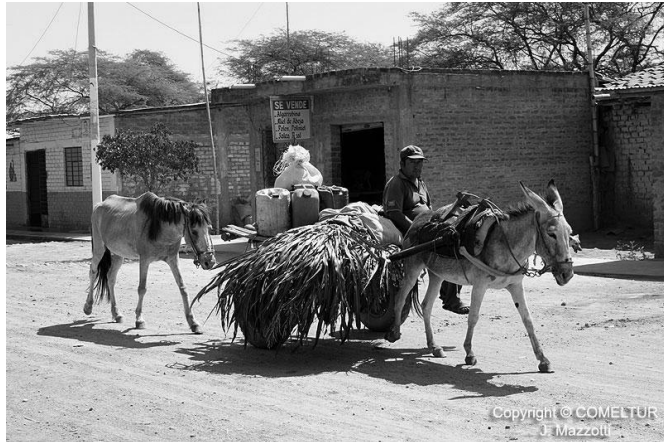
<sup>1</sup> Foto tomada de <https://parajugar.es/juegos-de-pintar-paisajes-para-adultos/>

---

---

**Dimensión 2. Coherencia.**<sup>2</sup>

Observa la imagen:  
Redacta una historia breve de tal forma que se note la coherencia o unidad del texto: en sus palabras, párrafos y la historia misma.



_____
_____
_____
_____

Inicio

_____
_____
_____
_____

Desarrollo

_____
_____
_____
_____

Final

---

<sup>2</sup> Foto tomada de:  
[https://www.google.com/search?q=campesino+piurano+montado+en+su+burrito&tbm=isch&ved=2ahUKEwj8jIvg1ft3AhXiNbkGHaxWCUoQ2cCegQIABAA&oq=campesino+piurano+montado+en+su+burrito&gs\\_lcp=CgNpbWcQA1C7C1j3HGC4K2gAcAB4AIABUYgBxAWSAQE5mAEAoAEBqgELZ3dzLXdpei1pbWfAAQE&scient=img&ei=Hf6KYryKM-Lr5OUPrK2i0AQ&bih=969&biw=1920&rlz=1C1PRFI\\_enPE914PE914#imgrc=Eu3mFlGvag7OWM&imgdii=qYwRlP6WoPnnzM](https://www.google.com/search?q=campesino+piurano+montado+en+su+burrito&tbm=isch&ved=2ahUKEwj8jIvg1ft3AhXiNbkGHaxWCUoQ2cCegQIABAA&oq=campesino+piurano+montado+en+su+burrito&gs_lcp=CgNpbWcQA1C7C1j3HGC4K2gAcAB4AIABUYgBxAWSAQE5mAEAoAEBqgELZ3dzLXdpei1pbWfAAQE&scient=img&ei=Hf6KYryKM-Lr5OUPrK2i0AQ&bih=969&biw=1920&rlz=1C1PRFI_enPE914PE914#imgrc=Eu3mFlGvag7OWM&imgdii=qYwRlP6WoPnnzM)

### **Dimensión 3. Cohesión.**

Lee la historia en su inicio, proceso y final. Identifica los conectores. Subráyalos de rojo Dinos qué tipo de conector. De ser el caso, puedes agregar o reemplazar conectores que sean necesarios.

#### **Amor.<sup>3</sup>**

~~Un pescador una vez atrapó un salmón. Al ver su extraordinario tamaño, exclamó: "¡Qué pez tan maravilloso! ¡Se lo llevaré al rey! Le encanta el salmón fresco. El pobre pez se consoló pensando: "Todavía puedo tener algo de esperanza. Después de todo el rey ama a los animales" El humilde pescador llevó su presa a la propiedad del rey, y el guardia a la entrada le preguntó: "¿Qué hay allí? "Un salmón", contestó el pescador, orgulloso. "Genial", dijo el guardia. "Al barón le encanta el salmón fresco." El pez dedujo que había razones para tener esperanza... si el rey ama a los salmones, podría dejarlo en libertad. Una vez dentro del palacio, y aunque el pez apenas podía respirar, seguía siendo optimista. Después de todo, el rey ama el salmón, pensó. El pescado fue llevado a la cocina, y todos los cocineros comentaron lo mucho que le gustaba el salmón al barón. El pescado fue puesto sobre la mesa y cuando el rey entró, ordenó: "Corta la cola, la cabeza y abre el salmón." Con su último aliento de vida, el pez gritó desesperado: "¿Por qué mientes? Si realmente me amas, cuida de mí, déjame vivir. ¡No te gusta el salmón, te gustas a ti mismo!"~~

En estas líneas puedes

escribir los conectores que  
desees agregar o  
reemplazar

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

<sup>3</sup> Tomado de: <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/194609-7-lecturas-cortas-para-j%C3%B3venes-de-secundaria-cuentos-cortos-para-adolescentes>

#### **Dimensión 4: puntuación.**

Lee la siguiente historia en su inicio, desarrollo y final. Coloca de manera pertinente los principales signos de puntuación.

### **El eco<sup>4</sup>**

Un hijo y su padre caminaban por las montañas cuando de repente el niño cayó se hizo una herida y grito Aaahhh

Para su sorpresa oyó repetirse su voz desde algún lugar en la montaña Aaahhh

Curioso gritó Quién eres tú

Y recibió como respuesta Quién eres tú

Enojado por la contestación gritó Cobarde

Y recibió como respuesta Cobarde

Entonces miró a su padre y le preguntó Qué está pasando

El padre sonrió y le dijo Hijo presta atención Y le gritó a la montaña Te admiro

La voz contestó Te admiro Otra vez, el hombre gritó Tú eres un campeón Y la voz respondió Tú eres un campeón

El muchacho seguía sin entender Entonces el padre le explicó La gente lo llama eco pero realmente es vida porque te devuelve cualquier cosa que dices o haces

Y agregó: `` Nuestra vida es simplemente un reflejo de nuestras acciones. Esta relación

se aplica a todo en todos los aspectos de la vida La vida te devolverá todo lo que le des

Porque tu vida no es una coincidencia Es un reflejo de ti

---

<sup>4</sup> Tomado de: <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/194609-7-lecturas-cortas-para-j%C3%B3venes-de-secundaria-cuentos-cortos-para-adolescentes>

## **Dimensión 5: ortografía.**

### **El obstáculo en el camino<sup>5</sup>**

Lee la siguiente historia en su inicio, desarrollo y final. Completa los espacios en blanco respetando los recursos ortográficos.

Hace muchos años, un rey mandó colocar una enorme piedra en uno de los principales caminos del reino. Luego se escondi \_\_\_ detrás de ella y mir\_\_\_ para ver si alguien pod\_\_a mover el inmenso obst\_\_culo.

Algunos de los comerciantes y cortesanos m\_\_s ricos del reino pasaron por all\_\_ y simplemente la rodearon.

Mucha gente culpaba al \_\_\_ey por no mantener los caminos despejados, pero ninguno de ellos hi\_\_o nada para quitar la piedra.

Entonces lleg\_\_ un campesino que lle\_\_aba una carga de verduras. Al a\_\_ercar\_\_e a la roca, dej\_\_ su carga y trat\_\_ de sacar la piedra del camino. Despu\_\_s de mucho esfuerzo, finalmente tuvo \_\_xito.

Despu\_\_s recoger sus verduras, s\_\_ di\_\_ cuenta de que hab\_\_a un bolso en el piso donde hab\_\_a estado la piedra.

El bolso conten\_\_a muchas monedas de oro y una carta del \_\_\_ey explicando que el oro era para la persona que pueda despejar la v\_\_a.

¡Muchas gracias!

---

<sup>5</sup> Tomado de: <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/194609-7-lecturas-cortas-para-j%C3%B3venes-de-secundaria-cuentos-cortos-para-adolescentes>

## Rúbrica de evaluación de escritura de primer grado de secundaria.

Fecha: Código:  
Grado: primero secundaria.

	C	B	A
<b>Registro</b>	El texto presenta dos o más rasgos de informalidad o de oralidad.	El texto presenta un rasgo de informalidad o de oralidad.	El texto presenta un registro apropiado para la situación comunicativa propuesta.
<b>Coherencia</b>	El texto presenta algún o algunos problemas de coherencia que afectan su comprensión global.	El texto presenta algún o algunos problemas de coherencia que afectan la comprensión de una parte del texto.	El texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones.
<b>Cohesión</b>	El texto presenta uno o más errores en el uso de conectores o referentes que afectan su comprensión global.	El texto presenta dos o más errores en el uso de conectores o referentes que no afectan su comprensión global.	El texto presenta un uso adecuado de los conectores y referentes cuando son necesarios, o hasta un error que no afecta su comprensión global.
<b>Puntuación</b>	El texto presenta 5 o más errores en el uso de la coma, el punto seguido, el punto aparte, el punto final, los dos puntos, o los signos de interrogación y exclamación.	El texto presenta 3 o 4 errores en el uso de la coma, el punto seguido, el punto aparte, el punto final, los dos puntos, o los signos de interrogación y exclamación.	El texto presenta hasta 2 errores en el uso de la coma, el punto seguido, el punto aparte, el punto final, los dos puntos, los signos de interrogación o los signos de exclamación.
<b>Recursos ortográficos</b>	El texto presenta 4 o más errores en el uso de grafías, mayúsculas o las reglas de tildación general.	El texto presenta entre 1 y 3 errores en el uso de grafías, mayúsculas o las reglas de tildación general.	El texto no presenta errores en el uso de grafías, mayúsculas o las reglas de tildación general.

**Nota:** Material elaborado para el Ministerio de Educación. Prueba diagnóstica 2021. A: Adecuado; Parcialmente adecuado. C: Inadecuado.



2. Evidencias de validación de Instrumento



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**CARRERA PROFESIONAL DE  
EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE  
INVESTIGACIÓN**

**Autor/a:**

**Purizaca Sosa, Santos Félix**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Martín Labán Ibóñez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Carrera Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, en la sede Piura, Bachiller de educación, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el Título Profesional.

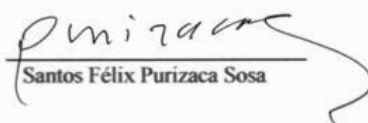
El título de mi proyecto de investigación es: "Instrumentos de Evaluación Formativa y mejora de los Niveles de logro de la escritura de textos narrativos en estudiantes de Primero Secundaria de la IEP Niño Jesús De Praga", Castilla-Piura, 2022, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

Los documentos de validación, que le hacemos llegar contienen:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Instrumento.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
Santos Félix Purizaca Sosa

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable: Niveles de logro de escritura de textos narrativos**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. Registro</b>								
1	En un texto narrativo que vas a redactar ten en cuenta el registro como elemento primordial. Observa el paisaje. ¿cómo redactarías el inicio de una historia? Usa solo las líneas del recuadro	✓		✗		✗		
2	En un texto narrativo que vas a redactar ten en cuenta el registro como elemento primordial. Observa el paisaje. ¿cómo redactarías el desarrollo de una historia? Usa solo las líneas del recuadro	✗		✗		✗		
3	En un texto narrativo que vas a redactar ten en cuenta el registro como elemento primordial. Observa el paisaje. ¿cómo redactarías el final de una historia? Usa solo las líneas del recuadro	✗		✓		✗		
<b>DIMENSIÓN 2. Coherencia.</b>								
4	Sobre el inicio de un texto narrativo: redacta una historia breve de tal forma que se note la coherencia o unidad del texto: en sus palabras, párrafos y la historia misma.	✗		✗		✗		
5	Sobre el desarrollo de un texto narrativo: redacta una historia breve de tal forma que se note la coherencia o unidad del texto: en sus palabras, párrafos y la historia misma.	✗		✗		✓		
6	Sobre el final de un texto narrativo: redacta una historia breve de tal forma que se note la coherencia o unidad del texto: en sus palabras, párrafos y la historia misma.	✗		✗		✗		
<b>DIMENSIÓN 3: Cohesión.</b>								
7	Lee la historia en su inicio. Identifica el tipo de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	✗		✗		✗		
8	Lee la historia en su desarrollo. Identifica el tipo de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	✗		✗		✗		
9	Lee la historia en su final. Identifica el tipo de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	✗		✗		✗		
<b>DIMENSIÓN 4: Puntuación.</b>								

10	Lee la siguiente historia en su inicio. Coloca de manera pertinente los principales signos de puntuación.	X		X		X	
11	Lee la siguiente historia desarrollo. Coloca de manera pertinente los principales signos de puntuación.	X		X		X	
12	Lee la siguiente historia final. Coloca de manera pertinente los principales signos de puntuación.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5: Recursos ortográficos.</b>							
13	Lee la siguiente historia en su inicio. Completa los espacios en blanco respetando los recursos ortográficos.	X		X		X	
14	Lee la siguiente historia en su desarrollo. Completa los espacios en blanco respetando los recursos ortográficos.	X		X		X	
15	Lee la siguiente historia en su final. Completa los espacios en blanco respetando los recursos ortográficos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg/Lic.: Dr. Fabian Ibañez Martin Alfredo   DNI: 02771923

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de 05 del 2022



Martin Alfredo Laban Ibañez  
DOCTOR EN EDUCACIÓN  
Reg. N° 052-015371

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable: Niveles de logro de escritura de textos narrativos**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. Registro</b>								
1	En un texto narrativo que vas a redactar ten en cuenta el registro como elemento primordial. Observa el paisaje. ¿cómo redactarías el inicio de una historia? Usa solo las líneas del recuadro	✓		✓		✗		
2	En un texto narrativo que vas a redactar ten en cuenta el registro como elemento primordial. Observa el paisaje. ¿cómo redactarías el desarrollo de una historia? Usa solo las líneas del recuadro	✗		✗		✓		
3	En un texto narrativo que vas a redactar ten en cuenta el registro como elemento primordial. Observa el paisaje. ¿cómo redactarías el final de una historia? Usa solo las líneas del recuadro	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2. Coherencia.</b>								
4	Sobre el inicio de un texto narrativo: redacta una historia breve de tal forma que se note la coherencia o unidad del texto: en sus palabras, párrafos y la historia misma.	✓		✓		✓		
5	Sobre el desarrollo de un texto narrativo: redacta una historia breve de tal forma que se note la coherencia o unidad del texto: en sus palabras, párrafos y la historia misma.	✗		✓		✓		
6	Sobre el final de un texto narrativo: redacta una historia breve de tal forma que se note la coherencia o unidad del texto: en sus palabras, párrafos y la historia misma.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Cohesión.</b>								
7	Lee la historia en su inicio. Identifica el tipo de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	✓		✓		✗		
8	Lee la historia en su desarrollo. Identifica el tipo de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	✓		✓		✓		
9	Lee la historia en su final. Identifica el tipo de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Puntuación.</b>								

10	Lee la siguiente historia en su inicio. Coloca de manera pertinente los principales signos de puntuación.	X		X		X	
11	Lee la siguiente historia desarrollo. Coloca de manera pertinente los principales signos de puntuación.	X		X		X	
12	Lee la siguiente historia final. Coloca de manera pertinente los principales signos de puntuación.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5: Recursos ortográficos.</b>							
13	Lee la siguiente historia en su inicio. Completa los espacios en blanco respetando los recursos ortográficos.	X		X		X	
14	Lee la siguiente historia en su desarrollo. Completa los espacios en blanco respetando los recursos ortográficos.	X		X		X	
15	Lee la siguiente historia final. Completa los espacios en blanco respetando los recursos ortográficos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg/Lic.: Dra. Janet Huari Peña   DNI. 02835453

Especialidad del validador. Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad   Mgtr. En Gestión Educativa

23 de 05 del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable: Niveles de logro de escritura de textos narrativos**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. Registro</b>								
1	En un texto narrativo que vas a redactar ten en cuenta el registro como elemento primordial. Observa el paisaje. ¿cómo redactarías el inicio de una historia? Usa solo las líneas del recuadro	✓		×		×		
2	En un texto narrativo que vas a redactar ten en cuenta el registro como elemento primordial. Observa el paisaje. ¿cómo redactarías el desarrollo de una historia? Usa solo las líneas del recuadro	×		×		×		
3	En un texto narrativo que vas a redactar ten en cuenta el registro como elemento primordial. Observa el paisaje. ¿cómo redactarías el final de una historia? Usa solo las líneas del recuadro	×		×		×		
<b>DIMENSIÓN 2. Coherencia.</b>								
4	Sobre el inicio de un texto narrativo: redacta una historia breve de tal forma que se note la coherencia o unidad del texto: en sus palabras, párrafos y la historia misma.	×		×		×		
5	Sobre el desarrollo de un texto narrativo: redacta una historia breve de tal forma que se note la coherencia o unidad del texto: en sus palabras, párrafos y la historia misma.	×		✓		✓		
6	Sobre el final de un texto narrativo: redacta una historia breve de tal forma que se note la coherencia o unidad del texto: en sus palabras, párrafos y la historia misma.	✓		×		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Cohesión.</b>								
7	Lee la historia en su inicio. Identifica el tipo de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	×		✓		×		
8	Lee la historia en su desarrollo. Identifica el tipo de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	✓		✓		×		
9	Lee la historia en su final. Identifica el tipo de conector utilizado. Subráyalos de rojo. De ser el caso, puedes agregarlos.	✓		✓		×		
<b>DIMENSIÓN 4: Puntuación.</b>								

10	Lee la siguiente historia en su inicio. Coloca de manera pertinente los principales signos de puntuación.	X		X		X	
11	Lee la siguiente historia desarrollo. Coloca de manera pertinente los principales signos de puntuación.	X		X		X	
12	Lee la siguiente historia final. Coloca de manera pertinente los principales signos de puntuación.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5: Recursos ortográficos.</b>							
13	Lee la siguiente historia en su inicio. Completa los espacios en blanco respetando los recursos ortográficos.	X		X		X	
14	Lee la siguiente historia en su desarrollo. Completa los espacios en blanco respetando los recursos ortográficos.	X		X		X	
15	Lee la siguiente historia final. Completa los espacios en blanco respetando los recursos ortográficos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Debido al grado que será utilizado el instrumento si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg/Lic.: ..... Lic. Jenny Lizet León Chunga ..... DNI... 76545811 .....

Especialidad del validador..... Especialidad de Lengua y Literatura - Facultad de Ciencias Sociales y Educación .....

..... 23 de 05 del 2022 .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



3. videncias de trámite de recolección de datos.

"Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR  
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN 2022**

**Dra Janet Huarí Peña.  
Directora de IEP "Niño Jesús de Praga"**

**SANTOS FÉLIX PURIZACA SOSA**, identificado con DNI N.º 02771530, docente de Primer Grado de Secundaria, Área Comunicación, de la IE que Ud dirige en, me presento y digo:

1. Que, encontrándome realizando el trabajo de investigación titulado: "INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE LOS NIVELES DE LOGRO DE LA ESCRITURA DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DE PRIMERO SECUNDARIA DE LA IEP NIÑO JESUS DE PRAGA, CASTILLA- PIURA, 2022".
2. Que, la anterior investigación la realizo con la Universidad ULADECH, con el propósito de continuar mi proceso de profesionalización y licenciarme en la especialidad de Comunicación, Lengua y literatura.

Seguros de su interés por que los maestros praguinos continúen fortaleciendo su nivel de profesionalismo, quedo a la espera de su respuesta favorable para continuar con la investigación en mención.

Piura, 06 de mayo 2022.

  
**Santos Félix Purizaca Sosa.**  
DNI 02771530.

RECEBIDO  
Fecha: 06.05.22. Hora 10:36  




*Institución Educativa Parroquial*  
*“Niño Jesús de Praga”*

CASTILLA - PIURA

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 084 -2022-MED-DREP -IEP“NJP”.-

Castilla, Piura, 01 de junio del 2022.

**VISTO:**

El documento presentado por el docente Santos Félix Purizaca Sosa, docente de la IEP “NJJ”, quien está aplicando su trabajo de investigación en las estudiantes del Primer año de secundaria – año lectivo 2022

**CONSIDERANDO:**

Que, artículo 56° de la Ley 28044, Ley General de Educación, establece que el docente es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano.

En el ámbito educativo, cualquier profesional de la docencia vinculado al mundo de la educación en bien a la sociedad, está llamado a desempeñar un papel clave como investigador de su propia práctica con la finalidad de mejorar su formación, su desempeño en el aula, escuela y comunidad en la búsqueda de un cambio organizacional hacia una transformación sociocultural.

La I.E.P “Niño Jesús de Praga” es una comunidad de aprendizaje y enseñanza basada en valores y de conformidad con la Constitución Política del Perú, Artículo 14° La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte, la investigación escolar en todas las áreas y niveles académicos. Preparando para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad

**SE RESUELVE:**


**ARTÍCULO PRIMERO: VALIDAR**, el Trabajo de Investigación Titulado “Instrumentos de Evaluación Formativa y Mejora de los Niveles de Logro de la Escritura de Textos Narrativos en Estudiantes de Primer año de Secundaria de la IEP “NJP” de Castilla, Piura – 2022.

**ARTÍCULO SEGUNDO: AUTORIZAR** la aplicación de dicho Proyecto Educativo en las estudiantes del Primer año del Nivel Secundaria – 2022.

Regístrese, comuníquese y archívese.

  
  
Dra. Janet Huarí Peña  
DIRECTORA  
I.E. PARROQUIAL  
NIÑO JESÚS DE PRAGA

#### 4. Formatos de consentimiento informado.

  
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES  
CHIMBOTE

**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**  
**PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE**  
**INVESTIGACIÓN**  
**(PADRES)**

**Título del estudio:**  
Instrumentos de Evaluación Formativa y mejora de los Niveles de logro de la escritura de textos narrativos en estudiantes de Primero Secundaria de la IEP Niño Jesús De Praga, Castilla- Piura, 2022

**Investigador (a):** Santos Félix Purizaca Sosa

**Propósito del estudio:**  
Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Instrumentos de evaluación formativa y mejora de los niveles de logro de la escritura de textos narrativos en estudiantes de primero secundaria Sección A de la IEP Niño Jesús De Praga, Castilla- Piura, 2022

**Objetivo general:** Determinar si la utilización de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria A de la IE Parroquial "Niño Jesús de Praga"- Castilla- Piura, 2022

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El presente trabajo de investigación tiene por finalidad contribuir al fortalecimiento de los aprendizajes de las estudiantes de EBR de la IEP "Niño Jesús de Praga"- Castilla a través de la aplicación de instrumentos de evaluación que permitan mejorar los niveles de textos narrativos.

**Procedimientos:**  
Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se aplicará una pre prueba al inicio del estudio (23/24 mayo 2022)
2. Se desarrollarán 12 sesiones
3. Se aplicará una post prueba al final del estudio

**Riesgos:** (No hay riesgos)

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán sesiones o talleres dentro del aula, no se producirá daño alguno a su menor hijo.

**Beneficios:**  
El niño que participe en la investigación fortalecerá su aprendizaje en el área Comunicación. Así, acompañara sus aprendizajes con instrumentos de evaluación formativa como la prueba de desarrollo, rúbrica y listas de cotejo. En éstos plasmará sus herramientas mentales. Por otro lado, el manejo de estos

instrumentos le permitirá ser más eficaz en sus desempeños, pues conforme se va evaluando, va fortaleciendo aprendizajes.

**Costos y/o compensación:**

La investigación no costará nada al padre de familia.

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 971 924 240.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo [cici@uladech.edu.pe](mailto:cici@uladech.edu.pe)

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

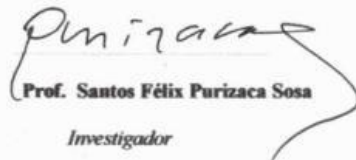
Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

  
Manuel del Pilar Landayo Delgado  
Nombres y Apellidos  
N° DNI 02837998

*Papá/mamá estudiante Participante*

23/05/2022  
7 PM

**Fecha y Hora**

  
Prof. Santos Félix Purizaca Sosa  
Investigador

23-05-2022

**Fecha y Hora**

9 am

**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO  
PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE  
INVESTIGACIÓN  
(PADRES)**

**Título del estudio:**

Instrumentos de Evaluación Formativa y mejora de los Niveles de logro de la escritura de textos narrativos en estudiantes de Primero Secundaria de la IEP Niño Jesús De Praga, Castilla- Piura, 2022

Investigador (a): *Santos Félix Purizaca Sosa*

**Propósito del estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Instrumentos de evaluación formativa y mejora de los niveles de logro de la escritura de textos narrativos en estudiantes de primero secundaria Sección A de la IEP Niño Jesús De Praga, Castilla- Piura, 2022.

Objetivo general: Determinar si la utilización de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria A de la IE Parroquial "Niño Jesús de Praga"- Castilla- Piura, 2022

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El presente trabajo de investigación tiene por finalidad contribuir al fortalecimiento de los aprendizajes de las estudiantes de EBR de la IEP "Niño Jesús de Praga"- Castilla a través de la aplicación de instrumentos de evaluación que permitan mejorar los niveles de textos narrativos.

**Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se aplicará una pre prueba al inicio del estudio (23/24 mayo 2022)
2. Se desarrollarán 12 sesiones
3. Se aplicará una post prueba al final del estudio

**Riesgos: (No hay riesgos)**

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán sesiones o talleres dentro del aula, no se producirá daño alguno a su menor hijo.

**Beneficios:**

El niño que participe en la investigación fortalecerá su aprendizaje en el área Comunicación. Así, acompañara sus aprendizajes con instrumentos de evaluación formativa como la prueba de desarrollo, rúbrica y listas de cotejo. En éstos plasmará sus herramientas mentales. Por otro lado, el manejo de estos

instrumentos le permitirá ser más eficaz en sus desempeños, pues conforme se va evaluando, va fortaleciendo aprendizajes.

**Costos y/o compensación:**

La investigación no costará nada al padre de familia.

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 971 924 240.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo ciei@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.



Names and Surnames

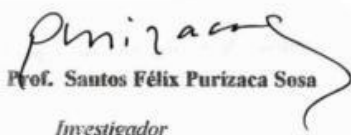
DNI N° 102848273

Participant's Parent

23-05-2022

4:10 p.m.

Date and Time

  
Prof. Santos Félix Purizaca Sosa  
Investigator

23.05.2022

Date and Time

9 am

**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO  
PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE  
INVESTIGACIÓN  
(PADRES)**

**Título del estudio:**

Instrumentos de Evaluación Formativa y mejora de los Niveles de logro de la escritura de textos narrativos en estudiantes de Primero Secundaria de la IEP Niño Jesús De Praga, Castilla- Piura, 2022

Investigador (a): *Santos Félix Purizaca Sosa*

**Propósito del estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Instrumentos de evaluación formativa y mejora de los niveles de logro de la escritura de textos narrativos en estudiantes de primero secundaria Sección A de la IEP Niño Jesús De Praga, Castilla- Piura, 2022

Objetivo general: Determinar si la utilización de instrumentos de evaluación formativa mejora el nivel de logro en la escritura de textos narrativos en las estudiantes de 1ro secundaria A de la IE Parroquial "Niño Jesús de Praga"- Castilla- Piura, 2022

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El presente trabajo de investigación tiene por finalidad contribuir al fortalecimiento de los aprendizajes de las estudiantes de EBR de la IEP "Niño Jesús de Praga"- Castilla a través de la aplicación de instrumentos de evaluación que permitan mejorar los niveles de textos narrativos.

**Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se aplicará una pre prueba al inicio del estudio (23/24 mayo 2022)
2. Se desarrollarán 12 sesiones
3. Se aplicará una post prueba al final del estudio

**Riesgos:** (No hay riesgos)

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán sesiones o talleres dentro del aula, no se producirá daño alguno a su menor hijo.

**Beneficios:**

El niño que participe en la investigación fortalecerá su aprendizaje en el área Comunicación. Así, acompañara sus aprendizajes con instrumentos de evaluación formativa como la prueba de desarrollo, rúbrica y listas de cotejo. En éstos plasmará sus herramientas mentales. Por otro lado, el manejo de estos

instrumentos le permitirá ser más eficaz en sus desempeños, pues conforme se va evaluando, va fortaleciendo aprendizajes.

**Costos y/o compensación:**

La investigación no costará nada al padre de familia.

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

**Derechos del participante:**

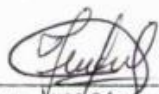
Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 971 924 240.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, correo ciei@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

  
FLOR DE ~~MARÍA~~ SULCÓN COVENAS  
Nombres y Apellidos

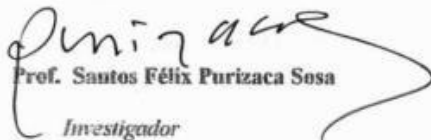
Nº DNI 41279778

Papá mamá estudiante Participante

23-05-2022.

Fecha y Hora

7:40 pm

  
Prof. Santos Félix Purizaca Sosa  
Investigador

23.05.2022

Fecha y Hora

7 am



## 5. Pantallazos de la tabulación de los datos.

### 5.1. Confiabilidad.

BASES DE DATOS 5D- PRUEBA PILOTO nivel alfa 2 - Excel

Santos Félix Purizaca Sosa

Archivos Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Calibrí 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

Normal Bueno Incorrecto Neutral

Cálculo Celda de co... Celda vincul... Entrada

Insertar Eliminar Formato Autosuma Rellenar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

O33

V: Niveles de logro de la escritura de textos narrativos

Estudiante	Registro			Coherencia			Cohesión.			Puntuación.			Recursos ortográficos.			SUMA
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	
E1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	19
E2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	20
E3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
E4	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	22
E5	3	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	3	2	28
E6	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	18
E7	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	22
E8	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
E9	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	20
E10	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	3	2	3	29
E11																
E12																
E13																
E14																
E15																
VARIANZAS	0.29	0.24	0.24	0.09	0.44	0.25	0.09	0.21	0.41	0.16	0.09	0	0.56	0.21	0.41	

Σ (Símbolo sumatorio)

α (Alfa) = 0.81217986

K (número de ítems) = 15

V<sub>i</sub> (varianza de cada ítem) = 3.69

V<sub>t</sub> (varianza total) = 15.25

NIVELES DE ALFA DE CRONBACH

0.81 - 1.00	Muy alta	Confiable
0.61 - 0.80	Alta	Confiable
0.41 - 0.60	Mediocrada	No confiable
0.21 - 0.40	Baja	No confiable
0.01 - 0.20	Muy baja	No confiable

FORMULA  $\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$

NIVELES DE ALFA DE CRONBACH

0.81 - 1.00	Muy alta	Confiable
0.61 - 0.80	Alta	Confiable
0.41 - 0.60	Mediocrada	No confiable
0.21 - 0.40	Baja	No confiable
0.01 - 0.20	Muy baja	No confiable

FORMULA  $\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$

PRESENTACIÓN PRUEBA PILOTO

Seleccione el destino y presione ENTRAR o elija Pegar

18°C Nublado 22:50 1/07/2022

## 5.2.Pre test.

Tabulacion pre y post test SFPS - Excel

Santos Félix Purizaca Sosa

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Cortar Copiar Copiar formato Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

Calibre 11 Fuente Ajustar texto General Formato Dar formato como tabla Normal Bueno Incorrecto Neutral Autosuma Rellenar Ordenar y Buscar y filtrar seleccionar

Formato condicional Cálculo Celda de co... Celda vincul... Entrada Insertar Eliminar Formato Borrar

Q48

PRE TEST DE LA VARIABLE NIVEL LOGRO DE ESCRITURA DE TEXTOS NARRATIVOS																													
CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE NIVEL DE TEXTOS NARRATIVOS																													
SOCIODEMOGRAFICAS				REGISTRO										CORRECCIONES						PUNTAJACIÓN						NECURSOS ORTOGRAFICOS		TOTAL GENERAL	
Nº	Nombre y Apellidos	Fecha de acta	Sexo	Ciclo	Edad	P1	P2	P3	PROM	PI	PI	PI	PROM	PI	PI	PI	PROM	PI	PI	PI	PROM	PI	PI	PI	PROM	PI	PI	PI	PROM
1	Estudiante	27/05/2022	0-01	2	VI	13	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	1	2	2	2	
2	Estudiante	27/05/2022	0-02	2	VI	13	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	Estudiante	27/05/2022	0-03	2	VI	13	2	1	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	Estudiante	27/05/2022	0-04	2	VI	13	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
5	Estudiante	27/05/2022	0-05	2	VI	13	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	
6	Estudiante	27/05/2022	0-06	2	VI	13	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
7	Estudiante	27/05/2022	0-07	2	VI	13	1	1	2	1	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	
8	Estudiante	27/05/2022	0-08	2	VI	13	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	Estudiante	27/05/2022	0-09	2	VI	13	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	Estudiante	27/05/2022	0-10	2	VI	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	Estudiante	27/05/2022	0-11	2	VI	13	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	Estudiante	27/05/2022	0-12	2	VI	13	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	Estudiante	27/05/2022	0-13	2	VI	13	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	Estudiante	27/05/2022	0-14	2	VI	13	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	
15	Estudiante	27/05/2022	0-15	2	VI	13	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	
16	Estudiante	27/05/2022	0-16	2	VI	13	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	
17	Estudiante	27/05/2022	0-17	2	VI	13	1	1	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	1	
18	Estudiante	27/05/2022	0-18	2	VI	13	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	2	
19	Estudiante	27/05/2022	0-19	2	VI	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	Estudiante	27/05/2022	0-20	2	VI	13	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	
21	Estudiante	27/05/2022	0-21	2	VI	13	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
22	Estudiante	27/05/2022	0-22	2	VI	13	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1		
23	Estudiante	27/05/2022	0-23	2	VI	13	2	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
24	Estudiante	27/05/2022	0-24	2	VI	13	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2		
25	Estudiante	27/05/2022	0-25	2	VI	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
26	Estudiante	27/05/2022	0-26	2	VI	13	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

PRE TEST POST TEST

18°C Nublado 22:55 1/07/2022

### 5.3.Post test

Tabulacion pre y post test SFPS - Excel

Santos Félix Purizaca Sosa

Archivos Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Cortar Copiar Pegar Copiar formato Portapapeles Fuente Alineación Número Formato condicional Dar formato como tabla Estilos Celdas Edición

Calibrí 11 A+ General Normal Bueno Incorrecto Neutral Cálculo Celda de co... Celda vincul... Entrada Autosuma Rellenar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

POST TEST DE LA VARIABLE NIVEL LOGRO DE ESCRITURA DE TEXTOS NARRATIVOS

		REGISTRO				COHERENCIA				COHESION				PUNTUACION				RECURSOS ORTOGRÁFICOS			TOTAL GENERAL		
ID	EDAD	Sexo	P1	P2	P3	TOTAL	P4	P5	P6	TOTAL	P7	P8	P9	TOTAL	P10	P11	P12	TOTAL	P13	P14	P15	TOTAL	TOTAL GENERAL
1	13	F	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3
2	13	F	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	13	F	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
4	13	F	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	13	F	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
6	13	F	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
7	13	F	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
8	13	F	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
9	13	F	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2
10	13	F	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
11	13	F	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2
12	13	F	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
13	13	F	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
14	13	F	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	13	F	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	13	F	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
17	13	F	2	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2
18	13	F	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	13	F	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3
20	13	F	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
21	13	F	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
22	13	F	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	13	F	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
24	13	F	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	13	F	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
26	13	F	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

LEYENDA:

PRE TEST POST TEST

18°C Muy nublado 22:59 1/07/2022

6. Sesiones o talleres desarrollados



**TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 01**

**“Fortaleciendo la competencia: escribir mi texto”**

**I. DATOS GENERALES:**

- I.1. IE : “Niño Jesús de Praga”
- I.2. ÁREA : Comunicación.
- I.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A
- I.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.
- I.5. FECHA : 30 mayo 2022
- I.6. DURACIÓN : 90 min.

**II. PROPÓSITO DE SESIÓN.**

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3d. Evalúa el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados considerando su propósito al momento de escribirlo. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, algunas características de tipos textuales y géneros discursivos, así como otras convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto
<b>PRODUCTO</b>		Organizador de información.
<b>ACTITUDES</b>		Los docentes promueven oportunidades para que las y los estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de búsqueda de la excelencia.</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	<i>“Trabajo y emprendimiento en el siglo XXI”</i>	
<b>VALOR</b>	Ternura es itinerar con confianza (Lc. 1, 39-40)	
<b>LEMA</b>	María, tu ternura me inspira	

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<p><b>Inicio:</b></p> <p><b>Problematización.</b> El docente saluda y genera confianza, propicia comentarios sobre lo escrito en experiencias pasadas. El proceso laborioso que implica escribir teniendo en cuenta la competencia. Recuerda el tema transversal, valor y lema que se está trabajando este mes, así como resalta con los estudiantes su rol importante en la orientación del trabajo para el logro de los aprendizajes.</p> <p><b>Propósito.</b> Analizamos y socializamos lo que implica escribir aplicando elementos de coherencia, cohesión, ortografía, puntuación y registro</p> <p><b>Motivación.</b> El docente pregunta a las estudiantes qué textos, producidos por ellas mismas en experiencias pasadas, les llamó más atención de los expuestos hasta el momento.</p> <p><b>Saberes previos.</b> Plantea algunas preguntas con matices de retroalimentación: ¿Cómo nos damos cuenta que un texto estaba coherente? ¿Cuándo se dice que un texto está bien escrito?</p>	<p>PPT</p> <p>USB</p> <p>PC</p> <p>Cuaderno de campo</p>	<p>15 min</p>
<p><b>Desarrollo:</b></p> <p><b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b> Se da en un clima de confianza, escucha activa con el fin de propiciar que Confianza es “gustar y sentir que somos parte de un todo mayor” Se les invita a las estudiantes a analizar con el docente un ppt sobre la competencia <i>ESCRIBIR</i>. Luego, socializar sus procesos de construcción del producto final, el organizador de la información que contenga rasgos de lo que es un texto bien escrito; o sea, que tenga las cinco cualidades expresadas líneas arriba. Lo hacen de manera ordenada y respetando los tiempos establecidos. Presentan haciendo intercambios en tándem. El docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Absuelve preguntas.</li> <li>- Hace acompañamiento reflexivo.</li> <li>- Realiza una retroalimentación formativa, aprendiendo del error.</li> </ul> <p>El docente realiza una evaluación permanente y formativa, utiliza la lista de cotejo como instrumento de recojo de información; además, dirige el diálogo y facilita preguntas</p>	<p>Plataforma Google Meet.</p> <p>PPT</p> <p>PC</p>	<p>55 min</p>

y evalúa en función al desarrollo o fortalecimiento de capacidades.		
<b>Cierre:</b> El docente aplica a otra realidad lo aprendido: Plantea algunos ejemplos de temas a escribir. Menciona que en SIEWEB encontrarán una ficha de <b>metacognición</b> , sobre la experiencia presente.	Cuaderno. o Portafolio. PPT	20 min.

#### IV. EVALUACIÓN.

Desempeños precisados	Evidencias	Instrumentos.
3d. Evalúa el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados considerando su propósito al momento de escribirlo. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, algunas características de tipos textuales y géneros discursivos, así como otras convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto	Organizador de información.	Lista de cotejo.

#### V. MATERIALES.

- Plataforma sieweb.
- Plataforma Google Meet.
- PPT
- USB.
- Carpeta del docente.
- Laptop.

Piura, mayo 2022.

**Prof. Félix Purizaca Sosa**



**TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 02**  
**“Planificamos escribir un texto narrativo”**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. IE : “Niño Jesús de Praga”
- 1.2. ÁREA : Comunicación.
- 1.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A
- 1.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.
- 1.5. FECHA : 01 junio 2022
- 1.6. DURACIÓN : 45 min.

**II. PROPÓSITO DE SESIÓN.**

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3d. Evalúa el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados considerando su propósito al momento de escribirlo. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, algunas características de tipos textuales y géneros discursivos, así como otras convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto
<b>PRODUCTO</b>	Una infografía.	
<b>ACTITUDES</b>	Los docentes promueven oportunidades para que las y los estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.	
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de búsqueda de la excelencia.</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	<i>“Trabajo y emprendimiento en el siglo XXI”</i>	
<b>VALOR</b>	Ternura es itinerar con confianza (Lc. 1, 39-40)	
<b>LEMA</b>	María, tu ternura me inspira	

**III. SECUENCIA DIDÁCTICA.**

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<b>Inicio:</b> <b>Problematización.</b> El docente saluda y genera confianza. Comenta que en esta unidad escribiremos un texto narrativo: puede ser un cuento, fábula o leyenda. Pregunta ¿Cómo empezaría la construcción	PPT  USB	

<p>de un texto escrito narrativo?  Escribe en la pizarra las respuestas. Comenta un PPT sobre la planificación, textualización y revisión.  Recuerda el tema transversal, valor y lema que se está trabajando este mes.  <b>Propósito.</b>  Analizamos lo que implica planificar la elaboración de un texto  <b>Motivación.</b>  El docente comenta las motivaciones que tienen autores como Julio Ramón R., en sus producciones como: Gallinazos sin plumas.  <b>Saberes previos.</b>  Pregunta sobre los textos que han elaborado en años anteriores: recetas, cuentos, fábulas, biografías, etc. ¿Qué fue lo primero que hicieron?</p>	PC Cuaderno de campo	10 min
<p><b>Desarrollo:</b>  <b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b>  Se forman tándem y propicia el diálogo de tal forma que se organizan las siguientes ideas sobre el proceso de planificación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elección del tema.</li> <li>- Elección de tipo de texto: cuento, fábulas, leyendas.</li> <li>- Por qué escribo</li> <li>- Para qué.</li> <li>- Qué fuentes voy a consultar.</li> </ul> <p>. El docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hace acompañamiento reflexivo en la elaboración de la infografía.</li> <li>- Realiza una retroalimentación formativa, dando valor a los errores.</li> </ul> <p>El docente realiza una evaluación permanente y formativa, utiliza la lista de cotejo como instrumento de recojo de información; evalúa en función al desarrollo o fortalecimiento de capacidades.</p>	Plataforma a Google Meet. PPT Proyector multimedia.	25 min
<p><b>Cierre:</b>  El docente aplica a otra realidad lo aprendido: ¿Cómo se han sentido en esta experiencia? ¿Qué herramientas mentales han empleado? Al contestar estas respuestas están aplicando la <b>metacognición</b>, sobre la experiencia presente.</p>	Cuaderno. o Portafolio . PPT	45 min.



#### IV. EVALUACIÓN.

Desempeños precisados	Evidencias	Instrumentos.
3d. Evalúa el efecto de su texto en los lectores: la infografía. A partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados considerando su propósito al momento de escribirlo. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, algunas características de tipos textuales y géneros discursivos, así como otras convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto	Infografía	Lista de cotejo.

#### V. MATERIALES.

- Plataforma sieweb.
- Plataforma Google Meet.
- PPT
- USB.
- Carpeta del docente.
- Laptop.

Piura, junio 2022.

**Prof. Félix Purizaca Sosa**



## TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 03

**Elaboramos una lista de cotejo para auto evaluar la planificación de mi texto.**

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. IE : “Niño Jesús de Praga”  
 1.2. ÁREA : Comunicación.  
 1.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A  
 1.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.  
 1.5. FECHA : 01 junio 2022  
 1.6. DURACIÓN : 45 min.

### II. PROPÓSITO DE SESIÓN.

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3d. Evalúa el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados considerando su propósito al momento de escribirlo. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, algunas características de tipos textuales y géneros discursivos, así como otras convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto
<b>PRODUCTO</b>		Lista de cotejo.
<b>ACTITUDES</b>		Los docentes promueven oportunidades para que las y los estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de búsqueda de la excelencia.</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	<i>“Trabajo y emprendimiento en el siglo XXI”</i>	
<b>VALOR</b>	Ternura es itinerar con confianza (Lc. 1, 39-40)	
<b>LEMA</b>	María, tu ternura me inspira	

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<p><b>Inicio:</b>  <b>Problematización.</b>            El docente saluda con afecto y resalta el desafío afrontado la clase pasada. También refiere sobre las ventajas de una evaluación formativa que no propone aprender mientras nos auto y coevaluamos.            Hoy el reto es: elaboramos una propuesta de instrumento para evaluar el proceso de planificación de un texto.</p> <p><b>Propósito.</b>            Elaboramos una lista de cotejo para autoevaluar la planificación de la elaboración de nuestro texto.</p> <p><b>Motivación.</b>            El docente hace recordar que esta experiencia durará tres semanas y que todos llegarán al logro de los aprendizajes según su ritmo. Nuestros procesos de evaluación nos permiten aprender mientras asumimos un desafío.</p> <p><b>Saberes previos.</b>            Recuerdan algunas formas o instrumentos de evaluación de nuestros aprendizajes.</p>	<p>PPT</p> <p>USB</p> <p>PC</p> <p>Cuaderno de campo</p>	<p>10 min</p>
<p><b>Desarrollo:</b>  <b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b>            En equipos de trabajo de 4 integrantes, analizan información sobre la lista de cotejo y la forma como se elabora. En este caso se pueden usar como indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elección del tema.</li> <li>- Elección de tipo de texto: cuento, fábulas, leyendas.</li> <li>- Por qué escribo</li> <li>- Para qué.</li> <li>- Qué fuentes voy a consultar.</li> </ul> <p>El docente: acompaña en todo momento. Realiza una retroalimentación formativa.            Ahora de manera individual cada estudiante realiza una autoevaluación sobre la planificación de la elaboración de su texto narrativo. Aplica la lista de cotejo. Elabora una opinión</p>	<p>Plataforma a Google Meet.</p> <p>PPT</p> <p>Proyector multimedia.</p>	<p>25 min</p>
<p><b>Cierre:</b>            El docente menciona que deben resolver la <b>metacognición</b>, sobre la experiencia presente.</p>	<p>Cuaderno.            o            Portafolio            PPT</p>	<p>10 min.</p>

#### **IV. EVALUACIÓN.**

<b>Desempeños precisados</b>	<b>Evidencias</b>	<b>Instrumentos.</b>
3d. Evalúa el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados considerando su propósito al momento de escribirlo. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, algunas características de tipos textuales y géneros discursivos, así como otras convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto	Lista de cotejo	Lista de cotejo.

#### **V. MATERIALES.**

- Cuaderno de campo de la estudiante.
- Plataforma sieweb.
- Plataforma Google Meet.
- PPT
- USB.
- Carpeta del docente.
- Laptop.

Piura, junio 2022.

**Prof. Félix Purizaca Sosa**



## TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 04

### La cohesión: conectores.

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. IE : “Niño Jesús de Praga”  
 1.2. ÁREA : Comunicación.  
 1.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A  
 1.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.  
 1.5. FECHA : 03 junio 2022  
 1.6. DURACIÓN : 45 min.

#### II. PROPÓSITO DE SESIÓN.

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3d. Evalúa el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados considerando su propósito al momento de escribirlo. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, algunas características de tipos textuales y géneros discursivos, así como otras convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto
<b>PRODUCTO</b>		Organizador de la información.
<b>ACTITUDES</b>		Los docentes promueven oportunidades para que las y los estudiantes asuman responsabilidades diversas y los estudiantes las aprovechan, tomando en cuenta su propio bienestar y el de la colectividad.
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de búsqueda de la excelencia.</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	<i>“Trabajo y emprendimiento en el siglo XXI”</i>	
<b>VALOR</b>	Ternura es itinerar con confianza (Lc. 1, 39-40)	
<b>LEMA</b>	María, tu ternura me inspira	

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<p><b>Inicio:</b></p> <p><b>Problematización.</b> El docente felicita y resalta el desafío afrontado la clase pasada. Reiteró que la evaluación formativa permite autoevaluarnos y coevaluarnos. Esta última forma la trabajaremos en una siguiente experiencia.</p> <p><b>Propósito.</b> Explicamos la función que cumplen los conectores y su importancia en la formulación de la cohesión de un texto.</p> <p><b>Motivación.</b> Las estudiantes reflexionan sobre el desafío para el presente taller. La cohesión tiene que ver con el uso de los conectores y otras propiedades. Esta ocasión, trabajaremos ejemplos sencillos sobre su uso.</p> <p><b>Saberes previos.</b> ¿Qué relación tiene la coherencia y la cohesión? ¿Será lo mismo? Se hace una lluvia de ideas.</p>	<p>PPT</p> <p>USB</p> <p>PC</p> <p>Cuaderno de campo</p>	10 min
<p><b>Desarrollo:</b></p> <p><b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b> En equipos de trabajo de 4 integrantes, analizan la ficha técnica llamada “Los conectores gramaticales”. Elaborarán un organizador de información e intercambiarán entre equipos. El docente: Realiza una retroalimentación formativa. Evalúan los productos utilizando una lista de cotejo y emiten una opinión a manera de juicio de valor</p>	<p>Plataforma Google Meet.</p> <p>PPT</p> <p>Proyector multimedia.</p>	25 min
<p><b>Cierre:</b> El docente hace saber que esta forma de evaluar emitiendo juicios de valor también es formativa. La <b>metacognición</b>, sobre la experiencia presente. La realizan con la ficha que deben subir a siweb, el sistema de la IEP</p>	<p>Cuaderno. o Portafolio PPT</p>	10 min.

### IV. EVALUACIÓN.

Desempeños precisados	Evidencias	Instrumentos.
3d. Evalúa el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados considerando su propósito al momento de escribirlo. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, algunas características de tipos textuales y géneros discursivos, así como otras convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto	Organizador de la información.	Lista de cotejo.

### V. MATERIALES.

- Cuaderno de campo de la estudiante.

- Plataforma sieweb y Plataforma Google Meet.
- PPT
- Lapto, USB.
- Carpeta del docente.
- Ficha Técnica; los conectores narrativos.

Piura, junio 2022.

**Prof. Félix Purizaca Sosa**



## TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 05

### La coherencia en el texto narrativo.

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. IE : “Niño Jesús de Praga”  
 1.2. ÁREA : Comunicación.  
 1.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A  
 1.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.  
 1.5. FECHA : 03 junio 2022  
 1.6. DURACIÓN : 45 min.

#### II. PROPÓSITO DE SESIÓN.

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3c. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. Determina la eficacia de los recursos ortográficos utilizados y la pertinencia del vocabulario para mejorar el texto y garantizar su sentido.
<b>PRODUCTO</b>		Textos cortos coherentes.
<b>ACTITUDES</b>		Docentes y estudiantes se esfuerzan por superarse, buscando objetivos que representen avances respecto de su actual nivel de posibilidades en determinados ámbitos de desempeño.
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de búsqueda de la excelencia.</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	<i>“Trabajo y emprendimiento en el siglo XXI”</i>	
<b>VALOR</b>	Ternura es itinerar con confianza (Lc. 1, 39-40)	
<b>LEMA</b>	María, tu ternura me inspira	

#### III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<b>Inicio:</b> <b>Problematización.</b> El docente saluda con amabilidad y presenta un cuasi texto conformado por verbos, pretendiendo que las estudiantes la entiendan. Pregunta: ¿Se entiende? Las estudiantes responden	PPT  USB	



<p>por que no.</p> <p><b>Propósito.</b> El día de hoy vamos a comprender la coherencia como cualidad del texto escrito 2</p> <p><b>Motivación.</b> El docente pide a dos estudiantes que lean dos párrafos pequeños del cuento Gallinazos sin plumas. Lo hacen con buena entonación y pronunciación.</p> <p><b>Saberes previos.</b> ¿Cuándo un texto como los que hemos leído es coherente? Las respuestas se escriben en la pizarra electrónica.</p>	<p>PC Cuaderno de campo</p>	<p>10 min</p>
<p><b>Desarrollo:</b> <b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b> El docente entrega notas técnicas sobre textos cortos escritos de manera incoherente. Pide a los estudiantes que lo escriban de manera coherente. Escucha varias versiones de un mismo texto. El docente acompaña y retroalimenta haciendo que reflexionen sobre posibles errores cometidos en el ejercicio. Luego, pide que ordenen otro texto presentado de manera incoherente.</p>	<p>Plataforma Google Meet. PPT Proyector multimedia.</p>	<p>25 min</p>
<p><b>Cierre:</b> Ahora las estudiantes redactan un posible inicio de su texto narrativo. Les pide que procuren ser coherentes.</p>	<p>Cuaderno. o Portafolio PPT</p>	<p>10 min.</p>

#### IV. EVALUACIÓN.

Desempeños precisados	Evidencias	Instrumentos.
<p>3c. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. Determina la eficacia de los recursos ortográficos utilizados y la pertinencia del vocabulario para mejorar el texto y garantizar su sentido.</p>	<p>Texto narrativo breve y coherente.</p>	<p>Lista de cotejo.</p>

#### V. MATERIALES.

- Cuaderno de campo de la estudiante.
- Plataforma sieweb.
- Plataforma Google Meet.
- PPT
- Carpeta del docente.

Piura, junio 2022.

**Prof. Félix Purizaca Sosa**



**TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 06**  
**Rúbrica de evaluación del texto narrativo.**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. IE : “Niño Jesús de Praga”
- 1.2. ÁREA : Comunicación.
- 1.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A
- 1.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.
- 1.5. FECHA : 06 junio 2022
- 1.6. DURACIÓN : 90 min.

**II. PROPÓSITO DE SESIÓN.**

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3c. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. Determina la eficacia de los recursos ortográficos utilizados y la pertinencia del vocabulario para mejorar el texto y garantizar su sentido.
<b>PRODUCTO</b>	Textos cortos coherentes.	
<b>ACTITUDES</b>	Docentes y estudiantes se esfuerzan por superarse, buscando objetivos que representen avances respecto de su actual nivel de posibilidades en determinados ámbitos de desempeño.	
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de búsqueda de la excelencia.</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	<i>“Trabajo y emprendimiento en el siglo XXI”</i>	
<b>VALOR</b>	Ternura es itinerar con confianza (Lc. 1, 39-40)	
<b>LEMA</b>	María, tu ternura me inspira	

**III. SECUENCIA DIDÁCTICA.**

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<b>Inicio:</b> <b>Problematización.</b> El docente da palabras iniciales a la presente experiencia y resalta los aprendizajes logrados. Estamos trabajando con una evaluación formativa. Aplicando instrumentos, los cuales nos	PPT  USB	

<p>vamos empoderando paulatinamente. ¿Qué instrumentos de evaluación recordamos en la presente unidad?</p> <p><b>Propósito.</b> Hoy vamos a construir analizar y comprender la rúbrica para evaluar nuestro producto final</p> <p><b>Motivación.</b> ¿Cómo nos sentimos sabiendo que la meta está clara: elaborar un texto narrativo? Se consolidan opiniones y se escriben en la en la pizarra.</p> <p><b>Saberes previos.</b> El docente consulta ¿Cuándo un texto podría tener A en ortografía? O ¿cuándo tiene C?</p>	<p>PC Cuaderno de campo</p>	<p>20 min</p>
<p><b>Desarrollo:</b> <b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b> El docente entrega en una hoja impresa la rúbrica propuesta por el MINEDU para evaluar. Pide que se formen 5 equipos de trabajo. Cada equipo se va especializar en una cualidad del texto: Coherencia, cohesión, etc. Analizan cuando un texto tiene A en coherencia, cuándo B o cuándo C. El docente en todo momento acompaña a los equipos haciendo retroalimentación formativa.</p>	<p>Plataforma a Google Meet. PPT Proyector multimedia.</p>	<p>50 min</p>
<p><b>Cierre:</b> Las estudiantes exponen sus propuestas de mejora de la rúbrica de ser necesario.</p>	<p>Cuaderno. o Portafolio PPT</p>	<p>20 min.</p>

#### IV. EVALUACIÓN.

Desempeños precisados	Evidencias	Instrumentos.
<p>3c. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. Determina la eficacia de los recursos ortográficos utilizados y la pertinencia del vocabulario para mejorar el texto y garantizar su sentido.</p>	<p>Rúbrica mejorada</p>	<p>Lista de cotejo.</p>

#### V. MATERIALES.

- Cuaderno de campo de la estudiante.
- Plataforma sieweb, plataforma Google Meet.
- PPT
- Carpeta del docente.

Piura, junio 2022.  
Prof. Félix Purizaca Sosa



## TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 07

### Textualización del texto narrativo.

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. IE : “Niño Jesús de Praga”  
 1.2. ÁREA : Comunicación.  
 1.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A  
 1.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.  
 1.5. FECHA : 08 junio 2022  
 1.6. DURACIÓN : 45 min.

#### II. PROPÓSITO DE SESIÓN.

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3c. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. Determina la eficacia de los recursos ortográficos utilizados y la pertinencia del vocabulario para mejorar el texto y garantizar su sentido.
<b>PRODUCTO</b>		Texto narrativo coherente
<b>ACTITUDES</b>		Docentes y estudiantes se esfuerzan por superarse, buscando objetivos que representen avances respecto de su actual nivel de posibilidades en determinados ámbitos de desempeño.
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de búsqueda de la excelencia.</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	<i>“Trabajo y emprendimiento en el siglo XXI”</i>	
<b>VALOR</b>	Ternura es itinerar con confianza (Lc. 1, 39-40)	
<b>LEMA</b>	María, tu ternura me inspira	

#### III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<b>Inicio:</b> <b>Problematización.</b> El docente saluda empáticamente y planea el reto de tener la primera textualización de su historia. Les pide tener en cuenta lo planificado. <b>Propósito.</b>	PPT USB PC Cuaderno de campo	

<p>Elaborar la textualización de su historia narrativa, teniendo en cuenta</p> <p><b>Motivación.</b> El docente pregunta ¿Cuáles son tus motivaciones para elaborar un texto narrativo? Las estudiantes van comentando los fines planteados de manera personal al escribir esta historia.</p> <p><b>Saberes previos.</b> El docente pregunta: sobre ¿qué tema vas a escribir, qué fuentes vas a utilizar; qué objetivo te has planteado?</p>		10 min
<p><b>Desarrollo:</b> <b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b> Las estudiantes de manera personal analizan su lista de cotejo que elaboraron para la autoevaluación del proceso de planificación. Y empiezan a elaborar su texto narrativo en su cuaderno de campo. Tienen a la mano la lista de cotejo de la planificación, la rúbrica y la ficha técnica sobre los conectores, tildación, puntuación, etc. El docente acompaña y propicia una retroalimentación formativa, propiciando reflexión en todo momento.</p>	Nota técnica. Instrumentos de evaluación. Proyector multimedia.	25 min
<p><b>Cierre:</b> Las estudiantes socializan sus productos; comentan dónde tuvieron dificultades. En qué parte de la historia les pareció más asequible para su redacción.</p>	Cuaderno. o Portafolio PPT	10 min.

#### IV. EVALUACIÓN.

Desempeños precisados	Evidencias	Instrumentos.
3c. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. Determina la eficacia de los recursos ortográficos utilizados y la pertinencia del vocabulario para mejorar el texto y garantizar su sentido.	Texto narrativo coherente	Lista de cotejo sobre planificación y textualización.

#### V. MATERIALES.

- Cuaderno de campo de la estudiante.
- Plataforma sieweb.
- Plataforma Google Meet.
- PPT
- Carpeta del docente.

Piura, junio 2022.

**Prof. Félix Purizaca Sosa**



**TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 08**  
**Lista de cotejo para coevaluar la textualización.**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. IE : “Niño Jesús de Praga”  
 1.2. ÁREA : Comunicación.  
 1.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A  
 1.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.  
 1.5. FECHA : 08 junio 2022  
 1.6. DURACIÓN : 45 min.

**II. PROPÓSITO DE SESIÓN.**

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3c. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. Determina la eficacia de los recursos ortográficos utilizados y la pertinencia del vocabulario para mejorar el texto y garantizar su sentido.
<b>PRODUCTO</b>	Instrumento de evaluación.	
<b>ACTITUDES</b>	Docentes y estudiantes se esfuerzan por superarse, buscando objetivos que representen avances respecto de su actual nivel de posibilidades en determinados ámbitos de desempeño.	
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de búsqueda de la excelencia.</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	<i>“Trabajo y emprendimiento en el siglo XXI”</i>	
<b>VALOR</b>	Ternura es itinerar con confianza (Lc. 1, 39-40)	
<b>LEMA</b>	María, tu ternura me inspira	

**III. SECUENCIA DIDÁCTICA.**

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<b>Inicio:</b> <b>Problematización.</b> El docente de manera asertiva y empática resalta el proceso que se viene recordando. En todo este camino nos hemos encontrado en el desafío de elaborar un texto narrativo.	PPT  USB	

<p>Pregunta: ¿Qué desafío se nos plantea hoy?</p> <p><b>Propósito.</b> Diseñar un instrumento de evaluación formativa para valorar la textualización de su historia narrativa, teniendo en cuenta: Coherencia, cohesión, ortografía, puntuación,</p> <p><b>Motivación.</b> El docente pregunta ¿Cuáles son tus motivaciones para elaborar un texto narrativo? Las estudiantes van comentando los fines planteados de manera personal al escribir esta historia.</p> <p><b>Saberes previos.</b> El docente pregunta: sobre ¿qué tema vas a escribir, qué fuentes vas a utilizar; qué objetivo te has planteado?</p>	<p>PC Cuaderno de campo</p>	<p>10 min</p>
<p><b>Desarrollo:</b> <b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b> Las estudiantes de manera personal analizan su lista de cotejo que elaboraron para la autoevaluación del proceso de planificación. Y empiezan a elaborar su texto narrativo en su cuaderno de campo. Tienen a la mano la lista de cotejo de la planificación, la rúbrica y la ficha técnica sobre los conectores, tildación, puntuación, etc. El docente acompaña y propicia una retroalimentación formativa, propiciando reflexión en todo momento.</p>	<p>Nota técnica. Instrumentos de evaluación. Proyector multimedia.</p>	<p>25 min</p>
<p><b>Cierre:</b> Las estudiantes socializan sus productos; comentan dónde tuvieron dificultades. En qué parte de la historia les pareció más asequible para su redacción.</p>	<p>Cuaderno. o Portafolio PPT</p>	<p>10 min.</p>

#### IV. EVALUACIÓN.

Desempeños precisados	Evidencias	Instrumentos.
<p>3c. Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. Determina la eficacia de los recursos ortográficos utilizados y la pertinencia del vocabulario para mejorar el texto y garantizar su sentido.</p>	<p>Texto narrativo coherente</p>	<p>Lista de cotejo sobre planificación y textualización.</p>

#### V. MATERIALES.

- Cuaderno de campo de la estudiante.
- Plataforma sieweb, plataforma Google Meet.
- PPT
- Carpeta del docente.

Piura, junio 2022.

Prof. Félix Purizaca Sosa



**TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 09**  
**La puntuación: una cualidad para la cohesión**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. IE : “Niño Jesús de Praga”
- 1.2. ÁREA : Comunicación.
- 1.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A
- 1.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.
- 1.5. FECHA : 10 junio 2022
- 1.6. DURACIÓN : 45 min.

**II. PROPÓSITO DE SESIÓN.**

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3a. Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Establece relaciones lógicas entre las ideas, como comparación, simultaneidad y disyunción, a través de varios tipos de referentes y conectores. Incorpora de forma pertinente un vocabulario que incluye sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.
<b>PRODUCTO</b>	Instrumento de evaluación.	
<b>ACTITUDES</b>	Los estudiantes comparten siempre los bienes disponibles para ellos en los espacios educativos (recursos, materiales, instalaciones, tiempo, actividades, conocimientos) con sentido de equidad y justicia.	
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de orientación al bien común</b> <b>Enfoque de búsqueda de la excelencia</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	“ <i>Descubrimiento e innovación</i> ”	
<b>VALOR</b>	Ternura es sembrar confianza y cuidarla (Is. 40, 11)	
<b>LEMA</b>	“Siembra semillas de vida y cuídala”	

**III. SECUENCIA DIDÁCTICA.**

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<b>Inicio:</b> <b>Problematización.</b> El docente saluda a todos los presentes. Facilita la reflexión en torno a algunas reglas de nuestra lengua. A la par, los hablantes	PPT USB	



<p>somos creativos y respetuosos de las normas. En ese contexto seguimos nuestro itinerario educativo. Esta vez con otra novedad.</p> <p><b>Propósito.</b> Analizar el texto narrativo y agregarle la puntuación,</p> <p><b>Motivación.</b> La puntuación es otra cualidad del texto. Se junta a los conectores para hacer del texto una creación con cohesión. Vamos a empoderarnos de ella, porque, además qué sería de nuestro texto sin la puntuación. Presenta en el proyector un párrafo sin puntuación con el propósito de resaltar su utilidad.</p> <p><b>Saberes previos.</b> ¿Hemos usado anteriormente los puntos suspensivos, los dos puntos, etc.? Escuchamos respuestas.</p>	<p>PC Cuaderno de campo</p>	<p>10 min</p>
<p><b>Desarrollo:</b> <b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b> El docente entrega a cada estudiante una ficha con información sobre los principales signos de puntuación como la coma, punto y coma, punto, entre otros. Pide a las presentes analizar su texto con la nueva información a fin de enriquecerlo y hacerlo más entendible y estético. Se organizan en tándem e intercambian sus textos. El docente acompaña y retroalimenta el proceso.</p>	<p>Nota técnica. Instrumentos de evaluación. Proyector multimedia.</p>	<p>25 min</p>
<p><b>Cierre:</b> Las estudiantes socializan sus textos mejorados. Precisan donde tuvieron que hacer las mejoras y cuál es la importancia que le dan.</p>	<p>Cuaderno. O Portafolio PPT</p>	<p>10 min.</p>

#### IV. EVALUACIÓN.

Desempeños precisados	Evidencias	Instrumentos
<p>3a. Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Establece relaciones lógicas entre las ideas, como comparación, simultaneidad y disyunción, a través de varios tipos de referentes y conectores. Incorpora de forma pertinente un vocabulario que incluye sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.</p>	<p>Texto narrativo con puntuaciones</p>	<p>Lista de cotejo</p>

#### V. MATERIALES.

- Cuaderno de campo de la estudiante.
- Plataforma sieweb y de Google Meet.
- PPT
- Carpeta del docente.
- Ficha Técnica: La puntuación

Piura, junio 2022.

**Prof. Félix Purizaca Sosa**



**TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 10**  
**Ortografía, una aliada del trabajo en equipo.**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. IE : “Niño Jesús de Praga”
- 1.2. ÁREA : Comunicación.
- 1.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A
- 1.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.
- 1.5. FECHA : 10 junio 2022
- 1.6. DURACIÓN : 45 min.

**II. PROPÓSITO DE SESIÓN.**

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3a. Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Establece relaciones lógicas entre las ideas, como comparación, simultaneidad y disyunción, a través de varios tipos de referentes y conectores. Incorpora de forma pertinente un vocabulario que incluye sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.
<b>PRODUCTO</b>	Instrumento de evaluación.	
<b>ACTITUDES</b>	Los estudiantes demuestran solidaridad con sus compañeros en toda situación en la que padecen dificultades que rebasan sus posibilidades de afrontarlas.	
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de orientación al bien común</b> <b>Enfoque de búsqueda de la excelencia</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	“ <i>Descubrimiento e innovación</i> ”	
<b>VALOR</b>	Ternura es sembrar confianza y cuidarla (Is. 40, 11)	
<b>LEMA</b>	“Siembra semillas de vida y cuídala”	

**III. SECUENCIA DIDÁCTICA.**

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<b>Inicio:</b> <b>Problematización.</b> El docente hace su saludo asertivo. Refiere que esta vez, el nuevo desafío nos conlleva a hacer cada vez más bello o	PPT  USB	

<p>estético nuestro texto narrativo.</p> <p><b>Propósito.</b> Realizar mejoras al texto agregando la ortografía.</p> <p><b>Motivación.</b> El docente consulta: ¿Han escuchado hablar de la V chica y Grande o viceversa?? ¿Por qué los hablantes nos referimos así? Escuchamos respuestas.</p> <p><b>Saberes previos.</b> ¿Se tilda la palabra FE? ¿La palabra Oscar se tilda? Porque los hablantes utilizamos el lenguaje escrito de diferente manera.</p>	<p>PC Cuaderno de campo</p>	<p>10 min</p>
<p><b>Desarrollo:</b> <b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b> En esta oportunidad el docente facilita analiza un PPT sobre la tildación de las palabras. Reglas básicas. Las estudiantes en tándem, las analizan y crean ejemplos, también recurren a su texto para revisar y hacer las mejoras pertinentes. El docente hace retroalimentación.</p>	<p>Nota técnica. Instrumentos de evaluación. Proyector multimedia.</p>	<p>25 min</p>
<p><b>Cierre:</b> Las estudiantes comparten sus creaciones en tándem y formulan opiniones finales.</p>	<p>Cuaderno. O Portafolio PPT</p>	<p>10 min.</p>

#### IV. EVALUACIÓN.

Desempeños precisados	Evidencias	Instrumentos.
<p>3a. Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Establece relaciones lógicas entre las ideas, como comparación, simultaneidad y disyunción, a través de varios tipos de referentes y conectores. Incorpora de forma pertinente un vocabulario que incluye sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.</p>	<p>Texto narrativo mejorado con la ortografía pertinente.</p>	<p>Lista de cotejo.</p>

#### V. MATERIALES.

- Cuaderno de campo de la estudiante.
- Plataforma sieweb, plataforma Google Meet.
- PPT
- Carpeta del docente.

Piura, junio 2022.  
Prof. Félix Purizaca Sosa



## TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 11

Con el registro formal practicamos las dimensiones del texto

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. IE : “Niño Jesús de Praga”  
 1.2. ÁREA : Comunicación.  
 1.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A  
 1.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.  
 1.5. FECHA : 15 junio 2022  
 1.6. DURACIÓN : 90 min.

### II. PROPÓSITO DE SESIÓN.

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3a. Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Establece relaciones lógicas entre las ideas, como comparación, simultaneidad y disyunción, a través de varios tipos de referentes y conectores. Incorpora de forma pertinente un vocabulario que incluye sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.
<b>PRODUCTO</b>		Instrumento de evaluación.
<b>ACTITUDES</b>		Los estudiantes demuestran solidaridad con sus compañeros en toda situación en la que padecen dificultades que rebasan sus posibilidades de afrontarlas.
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de orientación al bien común</b> <b>Enfoque de búsqueda de la excelencia</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	<i>“Descubrimiento e innovación”</i>	
<b>VALOR</b>	Ternura es sembrar confianza y cuidarla (Is. 40, 11)	
<b>LEMA</b>	“Siembra semillas de vida y cuídala”	

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA.

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<b>Inicio:</b> <b>Problematización.</b> El docente saluda asertivamente. Refiere que esta vez, el nuevo	PPT	

<p>desafío nos conlleva a hacer cada vez más estético nuestro texto narrativo.</p> <p><b>Propósito.</b> Realizar mejoras al texto agregando un registro formal.</p> <p><b>Motivación.</b> El docente consulta: ¿Han escuchado hablar de las jergas? ¿Por qué los hablantes nos referimos así? Escuchamos respuestas.</p> <p><b>Saberes previos.</b> ¿Cómo surgen las jergas o palabras cortadas? Porque los hablantes utilizamos el lenguaje escrito de diferente manera.</p>	<p>USB</p> <p>PC</p> <p>Cuaderno de campo</p>	<p>10 min</p>
<p><b>Desarrollo:</b> <b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b> En esta oportunidad el docente facilita analiza una ficha sobre el registro del texto formal. Las estudiantes en tándem, analizan un texto informal y lo convierten en formal con las mejoras pertinentes. El docente hace retroalimentación.</p>	<p>Nota técnica.</p> <p>Instrumentos de eval</p> <p>Proyector multimed</p>	<p>60 min</p>
<p><b>Cierre:</b> Las estudiantes elaboran textos formales breves.</p>	<p>Portafolio</p> <p>PPT</p>	<p>20 min.</p>

#### IV. EVALUACIÓN.

Desempeños precisados	Evidencias	Instrumentos.
<p>3a. Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Establece relaciones lógicas entre las ideas, como comparación, simultaneidad y disyunción, a través de varios tipos de referentes y conectores. Incorpora de forma pertinente un vocabulario que incluye sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.</p>	<p>Texto narrativo mejorado con un registro formal.</p>	<p>Lista de cotejo.</p>

#### V. MATERIALES.

- Cuaderno de campo de la estudiante.
- Plataforma sieweb.
- Plataforma Google Meet.
- Ficha técnica sobre el registro formal e informal.
- Carpeta del docente.

Piura, junio 2022.

**Prof. Félix Purizaca Sosa.**



**TALLER PARA EL APRENDIZAJE N.º 12**  
**Practicamos las dimensiones del texto.**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. IE : “Niño Jesús de Praga”
- 1.2. ÁREA : Comunicación.
- 1.3. GRADO/SECCIÓN : 1ro A
- 1.4. PROFESOR : Santos Félix Purizaca Sosa.
- 1.5. FECHA : 17 junio 2022
- 1.6. DURACIÓN : 90 min.

**II. PROPÓSITO DE SESIÓN.**

Competencia	Capacidades	Desempeño.
<b>ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LENGUA MATERNA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>•Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>•Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	3a. Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Establece relaciones lógicas entre las ideas, como comparación, simultaneidad y disyunción, a través de varios tipos de referentes y conectores. Incorpora de forma pertinente un vocabulario que incluye sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.
<b>PRODUCTO</b>		Instrumento de evaluación.
<b>ACTITUDES</b>		Los estudiantes demuestran solidaridad con sus compañeros en toda situación en la que padecen dificultades que rebasan sus posibilidades de afrontarlas.
<b>ENFOQUE TRANSVERSAL</b>	<b>Enfoque de orientación al bien común</b> <b>Enfoque de búsqueda de la excelencia</b>	
<b>EJE TEMÁTICO.</b>	<i>“Descubrimiento e innovación”</i>	
<b>VALOR</b>	Ternura es sembrar confianza y cuidarla (Is. 40, 11)	
<b>LEMA</b>	“Siembra semillas de vida y cuídala”	

**III. SECUENCIA DIDÁCTICA.**

Secuencia Didáctica	Recursos	Tiempo
<b>Inicio:</b> <b>Problematización.</b> El docente saluda a las estudiantes. Refiere que esta vez, el nuevo desafío nos conlleva a hacer cada vez más bello o	PPT USB	

estético nuestro texto narrativo. <b>Propósito.</b> Realizar mejoras al texto creando textos con las 5 dimensiones. <b>Motivación.</b> El docente consulta: ¿Cuáles son las cualidades del texto escrito? Escuchamos respuestas. <b>Saberes previos.</b> Desarrollan una actividad sobre puntuación, tildación, registro, coherencia, cohesión. ¿Somos cada vez más competentes al escribir un texto?	PC Cuaderno de campo	10 min
<b>Desarrollo:</b> <b>Gestión y acompañamiento en el desarrollo de competencias.</b> En esta oportunidad una nota técnica sobre las 5 cualidades del texto. Las estudiantes en tándem, las analizan y aplican sus conocimientos. Recurren a su texto para revisar y hacer las mejoras pertinentes. El docente hace retroalimentación.	Nota técnica. Instrumentos de eval. Proyector multimed.	60 min
<b>Cierre:</b> Las estudiantes comparten, las coevalúan sus creaciones en tándem y formulan opiniones finales.	Cuad/ Portafolio PPT	20 min.

#### IV. EVALUACIÓN.

Desempeños precisados	Evidencias	Instrumentos.
3a. Escribe textos coherentes, cohesionados, formales y con puntuación y uso pertinente de recursos ortográficos. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Estructura una secuencia textual (Argumenta, narra, describe, etc.) de forma apropiada. Establece relaciones lógicas entre las ideas, como comparación, simultaneidad y disyunción, a través de varios tipos de referentes y conectores. Incorpora de forma pertinente un vocabulario que incluye sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber.	Texto narrativo mejorado con las cinco cualidades del texto.	Lista de cotejo.

#### V. MATERIALES.

- Cuaderno de campo de la estudiante.
- Plataforma sieweb.
- Plataforma Google Meet.
- PPT.
- Ficha técnica con ejercicios de las dimensiones del texto.
- Carpeta del docente.

Piura, junio 2022.

**Prof. Félix Purizaca Sosa.**

7. Material de ayuda para utilización de estudiantes.

**Ficha N° 1**



**CONECTORES NARRATIVOS**

**Compilación: Prof. Félix Purizaca Sosa.**

En el ámbito de la Lingüística, se conoce como Conectores Narrativos a aquellas palabras o grupos de palabras que cumplen la función de introducir de manera coherente las distintas partes de una narración, así como las diferentes intenciones del hablante, bien si se trata de un texto escrito o verbal.<sup>6</sup>

**TIPOS DE CONECTORES NARRATIVOS.**

En este sentido no se puede hablar de Conectores Narrativos como una unidad discursiva, pues estos están conformados a su vez por varios tipos de Conectores, según la función que cumplan dentro del texto. De esta forma, algunos autores distinguen entre once distintos tipos de Conectores, con los cuales el hablante puede comenzar la narración, introducir contrastes, ejemplos, o incluso señalar el lugar o momento de un hecho propio de los eventos que el hablante narra en el texto.

A continuación, se detallarán cada uno de los Conectores que se encuentran agrupados dentro de los Conectores Narrativos:

<b>Tipo de Conector</b>	<b>Definición.</b>	<b>Ejemplos</b>
Conectores de inicio:	Este tipo de Conectores son usados por el hablante para dar inicio a una narración o texto narrativo, tanto si se trata de un texto escrito como verbal.	Algunos ejemplos de este tipo de Conectores se encuentran las siguientes palabras: Érase una vez, En un tiempo muy lejano, En... vivían..., Érase una población remota, Aquel día, Había una vez..., etc.
Conectores Aditivos:	El hablante puede añadir ideas a la narración, al tiempo en que va dictando el orden en el que aparecen. Igualmente, este tipo de Conectores pueden ser usados por el hablante para introducir	Algunas de las palabras englobadas dentro de este tipo de narradores son: Del mismo modo, en el mismo sentido, en segundo lugar, y lo que es más, por último, de modo semejante, de modo

<sup>6</sup> *Conectores narrativos*. 2016. <https://elpensante.com/conectores-narrativos/>



	ideas que le sirvan para insistir sobre determinados asuntos o aspectos de su narración.	similar, por último, finalmente, de hecho, insistiendo, una vez más, de igual manera, igualmente, etc.
Conectores temporales:	Los Conectores de Tiempo o Temporales, usados por el hablante para indicar en qué momento ocurrieron las situaciones que narra, según la situación temporal desde la que habla.	Ejemplos de este tipo de Conectores son los siguientes: antes, anteriormente, por ahora, ahora, después, finalmente, al final, en poco tiempo, inmediatamente, hasta ahora.
Conectores de Lugar:	Usados por el hablante para señalar dentro de una narración –sea ésta escrita o verbal- el lugar donde se encontraba el objeto o persona a la que se hace referencia, o el sitio donde ocurrieron los hechos que el hablante quiere narrarle a su interlocutor.	Algunos ejemplos de este tipo de Conectores son los siguientes: detrás, atrás, en la parte posterior, más adelante, en lo alto, enfrente, etc.
Conectores para Ejemplificar:	Permiten al hablante introducir ejemplos o explicaciones, que vengan a aclarar las ideas expresadas anteriormente en el texto, sea este escrito o verbal	Resaltan los siguientes: en efecto, en particular, así, de esta manera, etc.
Conectores para Comparar:	Usados por el hablante para plantear comparaciones entre hechos, personas u objetos nombrados dentro de la narración.	Algunos ejemplos de este tipo de conectores son los siguientes: de forma semejante, igualmente, de igual manera, del mismo modo, etc.
Conectores de Contraste:	Permiten al hablante introducir en el desarrollo de la narración ideas que sirvan para matizar, contrastar o incluso refutar ideas planteadas con anterioridad.	Algunos ejemplos de este tipo de Conectores son los siguientes: más bien, no obstante, por otra parte, aun con todo, por otro lado, al mismo tiempo, sin embargo
Conectores de Concesión:	Sirven para que el hablante pueda introducir oraciones con las cuales admite o asume un suceso o hecho, detallado en la narración.	Dentro de este tipo de Conectores resaltan los siguientes: admitiendo, cierto que, con seguridad, seguramente, etc.
Conectores de Resultado:	Llamados también conectores de deducción, las palabras que conforman esta categoría discursiva cumplen la	Un ejemplo de este tipo de Conectores son los siguientes: en consecuencia, como resultado, así, así que, etc.

	función de introducir de forma coherente en la narración oraciones donde se detallan consecuencias o deducciones directas de los hechos relatados.	
Conectores de Conclusión:	Usados por el hablante para introducir o anexar de forma coherente las conclusiones a la que se ha llegado según lo relatado en el texto escrito o verbal.	Dentro de este grupo de Conectores resaltan los siguientes: en conclusión, así, así pues, para concluir, abreviando, en resumen, etc.
Conectores para Finalizar:	Permiten al hablante dar fin a la narración que viene desarrollando.	Algunas palabras o grupos de palabras que cumplen con esta función son: sería conveniente, para terminar, para finalizar, al final, finalmente, etc.



En tu texto narrativo:  
 Ubica subrayando o  
 resaltando de color rojo,  
 los conectores  
 analizados en esta ficha.

## Ficha N ° 2.



### VARIEDADES SOCIALES DE LA LENGUA (REGISTROS LINGÜÍSTICOS)

1A

Compilación: Prof. Santos Félix Purizaca Sosa.

Llamamos variedades **sociales o diastráticas** a los diversos **niveles de la lengua**, es decir, a las diferentes formas de utilizar la lengua por parte de los hablantes, en cuanto que pertenecen a una clase social determinada o a un nivel cultural que va asociado a ella. Nos referimos a las variedades asociadas a grupos (estudiantes, familia, peñas, círculos de amigos, profesiones, hampa), que determinan el uso específico de un nivel lingüístico. Una persona puede utilizar varios niveles en su vida normal: habla de una operación con otros médicos (nivel jergal-culto), informa a los familiares de la misma (niveles coloquial-estándar), da una conferencia (nivel culto), comenta con sus amigos de una noticia (niveles coloquial-estándar-culto), etc.

#### Características del lenguaje formal e informal

Lenguaje formal	Lenguaje informal
Cumple con las normas de la gramática y de la ortografía.	No siempre cumple con las reglas sintácticas y ortográficas. En la oralidad, la pronunciación puede ser imprecisa.
Las oraciones pueden ser más largas y complejas.	Las oraciones pueden contener construcciones irregulares.
Utiliza un vocabulario amplio y complejo o especializado.	Utiliza vocabulario reducido y repetitivo.
No admite vulgarismos, modismos o muletillas.	Puede emplear vulgarismos, modismos y muletillas.
Se refiere al receptor utilizando el pronombre "usted".	Se refieren al receptor utilizando el pronombre "tú".
Evita redundancias o repeticiones con alternativas léxicas adecuadas.	Puede haber interrupciones y repeticiones.
La información se presenta de manera lógica y estructurada.	El discurso es espontáneo y desorganizado.

#### REGISTRO COLOQUIAL O FAMILIAR

Es el que emplean los hablantes en su **vida cotidiana** para comunicarse con los amigos y la familia. Podemos decir que es la variedad más utilizada de la lengua. Se caracteriza, en

general, por ser **oral, espontánea, relajada y expresiva**. Aunque respeta la norma comete algunas incorrecciones.

Características:

- Léxico sencillo y familiar
- Uso de palabras comodín ("cosa", "tema"), muletillas ("¿entiendes?", "entonces") y frases hechas ("a nivel de", "en base a").
- Uso de aumentativos ("grandote"), diminutivos (manitas"), interrogaciones retóricas ("¿ya viniste?"), exclamaciones ("¡Qué lío!")
- Vocabulario impreciso y limitado
- Contracciones (*pal, pallá, pa...*)
- Omisión de fonemas finales, apócope ("cole", "bici", "bocata")
- Frases cortas, sencillas y, a veces, sin terminar ("si yo te contara...").
- Frases inacabadas
- Pronunciación relajada
- Repeticiones
- Incoherencias
- Léxico de jerga
- Exclamaciones
- Uso de los pronombres y deícticos de primera persona
- Apelaciones al emisor

## **REGISTRO VULGAR**

Modalidad lingüística con frecuentes **transgresiones a la norma y uso de vulgarismos**. Viene determinado por la **deficiente formación lingüística de los hablantes**, que se sienten incapacitados para cambiar su registro idiomático y, por lo tanto, disponen de **menos posibilidades de comunicación**, lo que supone una desventaja individual y social.

El desconocimiento de la norma origina varias incorrecciones, llamadas vulgarismos, que afectan a todos los planos del lenguaje:

- Confusión ("abuja"), adición ("amoto") o pérdida de vocales ("delgazar"), consonantes ("diputao") y sílabas ("paralís")
- Cambios de acentuación ("périto").
- Alteraciones verbales: "habemos", "haiga", "vinistes".
- Confusión en el orden de los pronombres personales ("me se" por "se me").
- Abuso de muletillas y palabras comodín.
- Abuso de palabras malsonantes.
- Pobreza en la exposición de las ideas.

## **ACTIVIDADES**

Texto I: Un viaje por Europa

Yo ya estaba mosqueao, porque cada vez que hacíamos un cambio de tren pues, no veas, qué historia... Ella esperaba con el equipaje, y yo tenía que ir pacá, pallá, y no paraba. Ara que, en Ginebra, cogimos casi todo el equipaje, y lo facturamos. Porque en Suecia namás que te dejan entrar una botella de vino, otra de coñá y otra de... a ver, te dejan entrar una botella de coñá, otra de vino, pero no vino corriente, sino vino amontillao, y otra de anís. Bueno, nosotros llevábamos una maleta cada uno, y tres botellas en la maleta suya, y tres en la mía,

que son lo único que te dejan entrar. Pero en el equipaje que facturamos iban nueve botellas más, tres en cada maleta. Y cuando llegamos allí, pasamos aduana, lo que más me mosqueó fue que me quitaron el perro, al llegar. Claro, fue por lo de la cuarentena; ¡joder, qué mosqueo con el perro! Yo me quería volver otra vez pa España. Sí ¿tú sabes? De momento namás llegar y bajar del barco ya me quitan el perro y después de una bronca allí, con todos aquellos tipos, que yo no me enteraba, nos montamos en un taxi para irnos a la casa, a la casa de su madre, que ya nos esperaba, ¡y un frío que hacía en el taxi!, brrr... El taxi con calefacción... ¡Y a 25 grados bajo cero! Yo estaba muerto de frío. Y yo le decía: "Ana, vámonos pa España..." "No hombre, que ya estamos aquí; ¿ahora nos vamos a volver patrás?" Y eso, que era en Gotemburgo, que es más pal Sur.

1. Busca ejemplos de los siguientes rasgos del lenguaje coloquial:

- pronunciación relajada
- frases inacabadas
- contracciones
- repeticiones
- incoherencias
- palabras-comodín
- léxico de jerga
- exclamaciones
- uso de los pronombres y deícticos de primera persona
- apelaciones al emisor

2. Pasa el texto a un registro formal

Enlaces fuente:

<https://www.ejemplos.co/lenguaje-formal-e-informal/#ixzz7Uu9UggiS>

<http://www.materialesdelengua.org/>

Rúbrica para evaluar las dimensiones de un texto narrativo.<sup>7</sup>

	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>
<b>Registro</b>	El texto presenta dos o más rasgos de informalidad o de oralidad.	El texto presenta un rasgo de informalidad o de oralidad.	El texto presenta un registro apropiado para la situación comunicativa propuesta.
<b>Coherencia</b>	El texto presenta algún o algunos problemas de coherencia que afectan su comprensión global.	El texto presenta algún o algunos problemas de coherencia que afectan la comprensión de una parte del texto.	El texto presenta ideas ordenadas en torno a un tema sin contradicciones, reiteraciones innecesarias, vacíos de información ni digresiones.
<b>Cohesión</b>	El texto presenta uno o más errores en el uso de conectores o referentes que afectan su comprensión global.	El texto presenta dos o más errores en el uso de conectores o referentes que no afectan su comprensión global.	El texto presenta un uso adecuado de los conectores y referentes cuando son necesarios, o hasta un error que no afecta su comprensión global.
<b>Puntuación</b>	El texto presenta 5 o más errores en el uso de la coma, el punto seguido, el punto aparte, el punto final, los dos puntos, o los signos de interrogación y exclamación.	El texto presenta 3 o 4 errores en el uso de la coma, el punto seguido, el punto aparte, el punto final, los dos puntos, o los signos de interrogación y exclamación.	El texto presenta hasta 2 errores en el uso de la coma, el punto seguido, el punto aparte, el punto final, los dos puntos, los signos de interrogación o los signos de exclamación.
<b>Recursos ortográficos</b>	El texto presenta 4 o más errores en el uso de grafías, mayúsculas o las reglas de tildación general.	El texto presenta entre 1 y 3 errores en el uso de grafías, mayúsculas o las reglas de tildación general.	El texto no presenta errores en el uso de grafías, mayúsculas o las reglas de tildación general.

<sup>7</sup> MINEDU (2021). Manual del uso de las pruebas de lectura y escritura. Lima. Cimagraf. SAC

**Ficha N° 3.**



**Los recursos ortográficos. La puntuación<sup>8</sup>**

Compilación: prof. Santos Félix Purizaca Sosa.

**1A**

Los signos de puntuación facilitan la comprensión de lo que se escribe o se lee. Además, nos permiten dar la entonación adecuada a la lectura. Las frases y oraciones pueden alterar el significado y sentido con el sólo cambio de los signos ortográficos.

**1. SIGNOS DE PUNTUACIÓN**

Existen numerosos signos de puntuación, pero los más comunes son:

**1.1. Signos para indicar pausas:**

- ✓ Coma (,)
- ✓ Punto (.)
- ✓ Puntos suspensivos (...)
- ✓ Punto y coma (;)
- ✓ Dos puntos (:)

**1.2. Signos de entonación:**

- ✓ Signos de interrogación (¿ ?)
- ✓ Signos de admiración o exclamación (¡ !)

A continuación, pasaremos a explicar los signos antes expuestos, con sus respectivos ejemplos:

La Coma

Es el signo que indica una pequeña pausa en la lectura. Es quizás, el signo que más se usa y el que provoca más errores. Fundamentalmente tiene tres funciones, a saber:

- ✓ Separar los términos de una enumeración o serie.
- ✓ Separar oraciones o frases.
- ✓ Encerrar una palabra o una frase incidental dentro de una oración principal.

Sin embargo, tiene otros usos. A continuación, se presentan los usos más comunes:

---

<sup>8</sup> Tomado de: <http://www.ittizimin.edu.mx/wp-content/uploads/2016/08/Manual-de-Uso-de-los-Signos-de-Puntuacion.pdf>

- a. Cuando la conjunción y une dos oraciones largas, se usa la coma antes de la conjunción. Se considerará una oración larga si tiene cinco palabras o más.

**Ejemplo:** Hablé ayer por teléfono con el Sr. Jorge Cárdenas, y él me informó que todavía no ha presentado su examen.

- b. Si las oraciones son cortas, no es necesario usar la coma antes de la conjunción y.

**Ejemplo:** Ella llegó y él otro se fue.

- c. Si la conjunción y une un doble predicado, no se usará como antes de la conjunción, a menos que sean muy largas las oraciones.

**Ejemplo:** Ellos llegaron y no dijeron nada.

- d. Se usa coma antes de pero para separar las oraciones unidas por dicha conjunción. Pero es una conjunción adversativa, o sea, que indica contraste. También se usa coma antes de la conjunción mas cuando ésta significa, pero.

**Ejemplo:** El grupo de excursionistas salió al amanecer, pero no llegarán a su destino hasta la noche.

- e. Se usa la coma antes de un modo conjuntivo, es decir, el nombre que se le da a la palabra o frase que hace las veces de conjunción.

Antes bien

Luego

Así que Más (Cuando equivale a pero)

Aunque

Pero

Conque

Por eso

De manera que

Por esto

De modo que

Pues

En grado que

Ya que

**Ejemplos:**

No creo podamos terminar todo el trabajo, ya que el tiempo es limitado.

Te dejo suficientes tareas para hacer durante mi ausencia, así que te aconsejo aproveches el tiempo lo más posible.



No pudo completar el ejercicio en el tiempo asignado, pues el mismo era complicado y extenso.

- f. Se usa coma antes de la cláusula subordinada larga, esta depende de la oración principal y generalmente está unida a ésta por medio de conjunciones y a veces adverbios.

**Ejemplos:**

-Podré terminar el trabajo a tiempo, a menos que surja un impedimento.

-Me veré obligado a faltar a la reunión, así que debo conseguir permiso del jefe para ausentarme el lunes del trabajo.

- g. Se usa coma después del apellido o de los apellidos, antes del nombre de una persona.

**Ejemplos:**

García, Ana

Castillo, Mónica

López Arteaga, Roymer

- h. Después de sí y no, al contestar preguntas, se coloca una coma.

**Ejemplos:**

Sí, acepto tu invitación.

No, no puedo aceptar tu invitación.

- I. Se usa la coma para separar palabras en serie. No se usa la coma antes de y al terminar de enumerar, a menos que ocasione confusión.

**Ejemplos:**

Ayer se recibió la carta, el cheque y la factura.

María preparó pasteles, alcapurrias, guineítos verdes y arroz con gandules.

- j. Se usa para separar un título de un cargo del nombre del departamento, agencia, división, entidad se colocará una coma. (Se eliminan las palabras del o de la.)

Sin embargo, cuando se escribe del o de la para unir dos elementos, no se usará la coma.

**Ejemplos:**

Catedrática, Universidad de Puerto Rico

Jefe, División de Ventas

Catedrática de la Universidad de Puerto Rico

División de Rentas Internas del Departamento de Hacienda



#### Ficha N° 4.

### La vida es un jardín<sup>9</sup>

1ro A

**Compilación: prof. Félix Purizaca Sosa.**

En una pequeña aldea de los Alpes Suizos, Hans, un simpático anciano de más de 80 años, jardinero de profesión, se haba convertido en la atracción de los turistas. Su aspecto bonachón, su buen humor, y sobre todo, su sabiduría natural, hacían que todos quisieran pasar un tiempo con él, mientras trabajaba la tierra y mantenía los jardines de la plaza del pueblo. Un día, lleg un contingente de ejecutivos, de paso hacia una convención. Atraídos por la belleza natural, tomaron y paseo, y, de regreso, descansaron en la plaza. Al ver que estaba rodeado de niños, jóvenes, adultos y ancianos, se acercaron a ver qu pasaba.

Y allí estaba Hans, respondiendo las preguntas que le hacían, con parábolas sobre su profesión de jardinero y la vida. Entonces, les dijo: “La vida es un jardín. Lo que siembres en ella, eso te devolver Así que elige semillas buenas, riégalas y con seguridad tendrás las flores más hermosas. Cada acto, palabra, sonrisa o mirada, es una simiente. Procura, entonces, que caiga tu simiente en el surco abierto del corazón de los hombres y vigila su futuro. Procura, además, que sea como el trigo que da pan a los pueblos, y no produce espinas y ci ña que dejan estériles las almas.

Muchas veces sembraras en el dolor, pero esa siembra traerá frutos de gozo. A menudo sembraras llorando, pero, quién sabe si tu simiente no necesita del riego de tus lagrimas para que germine

No tomes las tormentas como castigos. Piensa que los vientos fuertes harán que tus raíces se hagan más profundas, para que tu rosal resista mejor lo que habrá de venir.

Y, cuando tus hojas caigan, no te lamentes; ser n tu propio abono, reverdecerás y tendrás flores nuevas.

Lee la historia. Analiza las palabras subrayadas. Tilda o escríbela correctamente de ser el caso.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

<sup>9</sup> Tomado de: <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/194609-7-lecturas-cortas-para-j%C3%B3venes-de-secundaria-cuentos-cortos-para-adolescentes>

## Ficha N ° 5.

### Ejercicios para trabajar en tándem:

Compilación: Prof. Félix Purizaca Sosa.



#### Cuento1.

Lee la historia y coloca los signos de puntuación pertinentes.

Había una vez dos amigos cercanos que caminaban juntos por el bosque. Sabían que en el bosque cualquier cosa peligrosa podría pasar. Así que se prometieron que siempre estarían juntos ante cualquier peligro.<sup>10</sup>

De repente, vieron a un oso grande acercándose a ellos. Uno de ellos subió de inmediato a un árbol cercano. Pero desafortunadamente el otro no sabía cómo trepar. Pidió ayuda, pero no la recibió. Así que, guiado por su sentido común, se acostó en el suelo y fingió ser un hombre muerto.

El oso se acercó al que yacía en el suelo, olió sus oídos, su cabeza, y lentamente abandonó el lugar porque los osos no quieren tocar a las criaturas muertas.

Después de eso, el amigo del árbol bajó y le preguntó a quien estaba en el suelo: "Amigo, ¿qué te susurró el oso al oído? El otro amigo le contestó: "Me aconsejó que no crea en personas falsas y traidoras".

#### Cuento 2<sup>11</sup>.

Lee en tándem el siguiente texto narrativo y coloca signos de puntuación necesarios.

Hace mucho tiempo vivía en El Cairo un hombre muy bueno llamado Mohammed. Había sido rico pero, como era tan generoso, sólo le quedaba la casa de sus padres, con un pequeño jardín, que tenía una higuera y una fuente.

Un día, soñando, vio a un hombre que le decía: "Mohammed, tu fortuna la encontrarás en Ispajhán. Vete a buscarla".

Cuando despertó, decidió emprender el viaje. Después de largos meses, llegó a Ispajhán.

Era de noche y se quedó dormido en un rincón de una mezquita. Unos guardias, creyendo que era un ladrón, lo llevaron a la cárcel. Dos días después el capitán lo interrogó. Le preguntó su nombre, de dónde venía y cuál era el motivo de su visita a la ciudad. Mohammed le contó su historia y el capitán se echó a reír y dijo:

<sup>10</sup> Tomado de: <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/194839-27-ejemplos-de-un-texto-narrativo-corto-para-estudiantes>

<sup>11</sup> Tomado de: <https://recursosdidacticos.org/los-textos-narrativos-para-primero-de-secundaria/>

-¿Tú crees en sueños? Mira, yo ya he soñado tres veces que en una casa de El Cairo, hay un jardín con una higuera y una fuente y que, bajo la fuente hay un tesoro. Pero sé que es un sueño. Así que anda vete y no vuelvas.

Mohammed regresó a su casa y levantó la fuente. Allí encontró un cofre lleno de diamantes.

Jorge Luis Borges, Historia de los que soñaron.  
(Adaptación)