



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**NIVEL DE RESILIENCIA EN EFECTIVOS POLICIALES  
“USEINT” DE UNA INSTITUCIÓN PENITENCIARIA,  
AYACUCHO-2020.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL  
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR(A)**

**CALLE VILA MARIA JOSE  
ORCID: 0000-0001-9885-8002**

**ASESOR**

**FLORES POVES JAIME LUIS  
ORCID: 0000-0001-6346-9357**

**AYACUCHO – PERU**

**2020**

**EQUIPO DE TRABAJO**

**AUTOR**

Calle Vila, Maria Jose

ORCID: 0000-0001-9885-8002

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de

Pregrado, Ayacucho, Perú

**ASESOR**

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0001-6346-9357

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias

de la Salud, Carrera Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú.

**JURADO** Rodríguez Falla,

José Rafael ORCID: 0000-

0002-6383-3857

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Monja Odar, María Norma

ORCID: 0000-0002-0854-2846

**FIRMA DE JURADO Y ASESOR**

.....

Mgtr. Escarcena Mendoza, Karen Inés  
Miembro

.....

Mgtr. Monja Odar, María Norma  
Miembro

.....

Mgtr, Rodríguez Falla, José Rafael  
Presidente

.....

Mgtr. Flores Poves, Jaime Luis  
Asesor

## **AGRADECIMIENTO**

Al concluir el presente proyecto, quiero extender un profundo agradecimiento a quienes hicieron posible su realización y fueron siempre mi fortaleza, motivación, apoyo e inspiración, esta mención es para mi padre, quien guio siempre mis pasos con su ejemplo, a mi madre, y hermanos, quienes siempre están para brindarme su apoyo cuando los necesito.

Agradecer también a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por brindarme la oportunidad y facilidades para seguir con mis estudios, asimismo a mi asesor, Flores Poves, Jaime Luis, por su apoyo y paciencia, gracias a cada docente quienes con su apoyo y enseñanzas constituyen la base de mi formación profesional.

## DEDICATORIA

A mi familia, por ser la base de mi formación,  
por haber confiado en mí siempre, lo que  
contribuyó a la consecución de este logro  
espero contar siempre con su valioso apoyo.

A mi padre José, quien luchó día  
a día por sacarme adelante, por  
enseñarme a valorar lo que tengo y  
fomentar en mí el deseo de superación y  
triunfo en la vida, mi eterno  
agradecimiento, respeto y admiración.

A mis amigos y personas especiales en mi  
vida, que formaron un soporte en mis buenos  
y malos momentos, y que este proyecto en  
gran parte es gracias a ustedes.

## RESUMEN

Desde tiempos antiguos la vida de las personas se ha tornado de diversos problemas sin importar el grado de estas, llevándolo a superar estos obstáculos, pero no todas las personas lo afrontan de la misma manera resultándoles a algunos difíciles mientras que a otros muy sencillos, a esta capacidad se denomina resiliencia, por tal razón la presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de resiliencia en efectivos policiales “USEINT” de una institución penitenciaria, Ayacucho 2020, siendo esta de tipo observacional, prospectivo, transversal, analítico de nivel descriptivo con un diseño epidemiológico; la muestra estuvo constituida por 50 efectivos policiales, se utilizó la técnica psicométrica, cuyos instrumentos empleados fueron la Escala de resiliencia (ER) Gail M. Wagnild & Heather M. Young, adaptado por Humberto Castilla, Tomas Caycho, Midori Shimabukuro, Amalia Valdivia y María Torresen en el 2014, el cual mide resiliencia en torno a cuatro dimensiones: confianza en sí mismo y sentirse bien solo, Perseverancia, Ecuanimidad, aceptación de uno mismo. Se obtuvo como resultado para el nivel de resiliencia que la prevalencia con (68 %), fue de nivel mayor, con respecto a sus dimensiones fueron; confianza en sí mismo (46 %) nivel bajo, perseverancia (34 %) nivel bajo, ecuanimidad (72 %) nivel mayor, y aceptación de uno mismo (60 %) nivel mayor. Concluyendo que los efectivos policiales pertenecientes a la unidad “USEINT” de una institución penitenciaria perciben un nivel mayor de resiliencia.

**Palabras Claves:** Aceptación de uno mismo, ecuanimidad, perseverancia, resiliencia.

## ABSTRACT

Since ancient times, people's lives have turned into problems regardless of their degree, leading them to overcome these obstacles, but not all people face it in the same way, making some difficult while others are very simple. Capacity is called resilience, for this reason the present research aimed to determine the level of resilience in police officers "USEINT" of a penitentiary institution, Ayacucho 2020, being this of an observational, prospective, cross-sectional, analytical type of relational level with a design epidemiological; The sample consisted of 50 police officers, the psychometric technique was used, whose instruments used were the Gail M. Wagnild & Heather M. Young Resilience Scale (ER), adapted by Humberto Castilla, Tomas Caycho, Midori Shimabukuro, Amalia Valdivia and Maria Torresen in 2014, which measures resilience around four dimensions: self-confidence and feeling good alone, Perseverance, Equanimity, acceptance of oneself. It was obtained as a result for the level of resilience that the prevalence with (68%), was of a higher level, with respect to its dimensions were; self-confidence (46%) low level, perseverance (34%) low level, equanimity (72%) higher level, and self-acceptance (60%) higher level. Concluding that the police officers belonging to the "USEINT" unit of a penitentiary institution perceive a higher level of resilience.

**Key Words:** Equanimity, perseverance, Resilience, self-acceptance.

## INDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	
FIRMA DE JURADO Y ASESOR	
AGRADECIMIENTO .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	4
2.1. Antecedentes de la Investigación .....	4
2.2. Bases Teóricas .....	8
2.2.1 Resiliencia.....	8
2.2.2. Modelos teóricos de la Resiliencia.....	8
2.2.3. Componentes de la Resiliencia.....	10
2.2.4. Características de la Resiliencia.....	11
2.2.5. Factores de la resiliencia.....	11
2.2.6. Adultez.....	12
III. HIPÓTESIS.....	14
IV. METODOLOGÍA.....	15

4.1	Diseño de la investigación. ....	15
4.2	Población y Muestra .....	16
4.3	Definición y Operacionalización de Variables .....	17
4.4	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	18
4.5	Plan de Análisis.....	20
4.6	Matriz de Consistencia.....	21
4.7	Principios Éticos: .....	22
V.	RESULTADOS .....	23
5.1.	Resultados.....	23
5.2.	Análisis de los Resultados. ....	30
VI.	CONCLUSIONES .....	35
6.1.	Conclusiones.....	35
6.2.	Recomendaciones .....	36
	Referencias Bibliográficas.....	37
	ANEXOS.....	40

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resiliencia en efectivos policiales "USEINT" de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020. ....	23
Tabla 2. Niveles en la dimensión “confianza en sí mismo” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020.....	24
Tabla 3. Niveles en la dimensión “perseverancia” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020. ....	25
Tabla 4. Niveles en la dimensión “ecuanimidad” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020. ....	26
Tabla 5. Niveles en la dimensión “aceptación de uno mismo” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020. ....	27
Tabla 6. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable resiliencia y sus dimensiones .....	28
Tabla 7. Medidas de tendencia central y medidas de dispersión, para la variable resiliencia y sus dimensiones. ....	29

## INDICE DE GRAFICOS

Figura 1. Resiliencia en efectivos policiales "USEINT" de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020. ....	23
Figura 2. Niveles en la dimensión “confianza en sí mismo” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020.....	24
Figura 3 Niveles en la dimensión “perseverancia” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020. ....	25
Figura 4. Niveles en la dimensión “ecuanimidad” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020. ....	26

## I. Introducción

La presente investigación busca evaluar el nivel de resiliencia que es la capacidad de recuperarse de situaciones traumáticas extremas que promueve la adaptación positiva a pesar de la exposición a experiencias adversas, (Truffino, 2010).

Los programas de entrenamiento de la resiliencia del personal militar se han convertido en una prioridad para las estrategias de defensa de algunos países con independencia de sus buenos resultados en muchas ocasiones, estas estrategias no han estado nunca contrastadas. Sin embargo, en la actualidad las aproximaciones a éste concepto están cada vez más basadas en la evidencia, (Silgo, 2013).

Cabe resaltar que resistir a una situación de estrés por un tiempo prolongado no es equivalente a ser resiliente. Porque para ello se requiere la comprensión y resignificación de la experiencia adaptación y flexibilidad mental para afrontar situaciones críticas y sus efectos. (CEEAG, 2020).

Vargas, (2017), menciona que a partir de la postura teórica de la resiliencia, las entrevistas aplicadas y posteriormente con el análisis se demostró que, “la capacidad resiliente requirió desarrollarse como forma de sobrevivir a las diferentes experiencias negativas de vida dentro del entorno laboral, donde manifestaron que el haber estado vinculados en situaciones de conflicto modificó todas las facetas de su vida y la interacción de las mismas (familiar, personal, social, sexual e integridad tanto física como psíquica), agregado el bajo cumplimiento de los procesos de atención psicosocial,

a pesar de estar prevista en sus protocolos institucionales, afectó en el cumplimiento de su deber al no sentirse apoyados”.

García, (2016), menciona que en diferentes países de nuestro entorno ya comenzaron el desarrollo de prevención en la salud mental estableciendo grupos de trabajo con representantes de la psicología militar con el fin de determinar factores psicológicos que protegen a los militares de desarrollar trastornos mentales y desarrollar programas de entrenamiento en resiliencia, debido a que el adiestramiento castrense utilizado en los militares se realiza a través del concepto “dureza” en sus diferentes formas, dicho entrenamiento ha demostrado su capacidad de endurecer a los militares a lo largo de la historia, pero solamente han desarrollado su capacidad de resistir a situaciones adversas, lo que no equivale a ser resiliente.

Sánchez y Robles, (2014) mencionan en su investigación que en España existen estudios donde se analiza el impacto de situaciones de alto riesgo o incidentes críticos en diversos colectivos como militares, bomberos o policías ya que por su exposición a situaciones adversas , son más susceptibles a sufrir alteraciones psicopatológicas, sin embargo este aspecto en el grupo policial arroja resultados ambiguos lo que hace difícil valorar factores que promuevan a un mayor o menor grado de resiliencia.

Si bien es cierto las conductas resilientes nos ayudan a mejorar la calidad de vida, dicho termino resiliente ha ido aumentando su relevancia en el ámbito de la salud mental debido a que hoy en día todas las personas tenemos agentes estresores que provocan daños en la salud que se presentan de diversas maneras y solo un pequeño porcentaje logran resistir o afrontarlo, y esta capacidad se le denomina resiliencia.

Debido al trabajo que realizan los efectivos policiales, se encuentran día a día con agentes estresores, a causa de esta problemática en la investigación se planteó la siguiente interrogante ¿Cuál es el Nivel de Resiliencia en efectivos policiales “USEINT” de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020?, asimismo se plantearon objetivos específicos, que ayuden a caracterizar el objetivo de la investigación.

Con lo que respecta a la justificación teórica se busca ampliar conocimientos teóricos y actualizados ya que en nuestro país la problemática es un tema que se evidencia a diario y que ya existe investigaciones respecto al tema en poblaciones civiles pero que en la militar aun no le han dado la relevancia necesaria, siendo aún muy ambiguo. Desde el aspecto metodológico servirá como referente para generar conocimiento científico en la línea de investigación y desde una perspectiva práctica busca tener resultados con el fin de que sea una reflexión a partir de la investigación y se pueda promover programas para la salud a los grupos de riesgo y contribuir con el cambio para una mejor calidad de vida de los efectivos policiales.

Para la cual se utilizaron herramientas que miden objetivamente la variable las cuales se administraron de manera colectiva a los efectivos policiales.

En la presente investigación se emplea una metodología de tipo observacional, prospectivo de nivel descriptivo con un diseño epidemiológico, para ello se utilizó la escala de resiliencia de Wagnild y Young, que serán procesadas mediante el software estadístico SPSS y el Microsoft Excel.

## **II. Revisión de la Literatura**

### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

#### **Antecedentes nacionales**

De los Santos (2016), En su investigación titulada “Resiliencia y riesgos psicosociales en efectivos policiales de Secesver del Distrito de Ventanilla – Regpol Callao -2015”, siendo ésta de tipo descriptivo correlacional cuyos instrumentos empleados fueron la Escala de Resiliencia (E.R) Walding, g. & Young, h. y el Método CoPsoQ – istas21 (versión 2) para la evaluación y la prevención de riesgos psicosociales. La muestra para el presente estudio estuvo conformada por 200 efectivos policiales. Los resultados evidencian que, el 24% de los policías con altos niveles de riesgo psicológicos tienen deficiente nivel de resiliencia, por otro lado el 10% de los policías con bajos niveles de riesgo Psicológicos se encuentran con eficiente nivel de resiliencia y el 8% de los policías con niveles medios de riesgo psicológicos se encuentran con nivel moderado de resiliencia,

Chávez (2019), en su investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de Resiliencia que existe en los efectivos policiales pertenecientes a la División de Inteligencia de la Región Policial Lima. La presente investigación es de diseño no experimental, transversal, de tipo descriptivo. La escala utilizada para la medición de la variable de estudio fue la escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993) adaptada por Novela, (2002) en el Perú, la cual mide la Resiliencia en torno a cinco dimensiones siendo las siguientes: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo. La muestra estuvo conformada por 100 efectivos policiales

que laboran en la División de Inteligencia de la Región Policial Lima. Se obtuvo como resultado la predominancia del nivel medio (22%), de Resiliencia en efectivos policiales, mientras que en sus respectivas dimensiones fueron confianza en sí mismo (61%), ecuanimidad (39%), perseverancia (77%), satisfacción personal (50%) y sentirse bien solo (56%). Concluyendo que el nivel de Resiliencia de los efectivos policiales pertenecientes a la División de Inteligencia de la Región Policial Lima, los resultados se consideran “Medio” y perciben alternativas de mostrar dificultades y aciertos para la toma de decisiones ante situaciones cotidianas. Por tal motivo se elaboró el programa de intervención para así lograr fortalecer el nivel de Resiliencia.

Ayala y Bruckman, (2016), En su tesis titulada Programa de intervención de resiliencia en el personal militar de una institución armada del Perú, que integra unidades operativas desplegadas en zonas de emergencia. Esta investigación utilizó una metodología de diseño experimental, de tipo longitudinal, con una muestra conformada por 261 de una población de 2088 personal militar, teniendo a 70 en el grupo experimental y 191 participantes en el grupo de control, aplicando el test de resiliencia en dos tiempos, de entrada y salida, para la medición de efectividad del referido programa, cuyos resultados se presentaron el respectivo análisis, sustentando su influencia positiva, evidenciándose mejoras en el referido personal, en aspectos como su introspección, independencia, interacción, creatividad, moralidad y sentido del humor; así como se recomendó replicar la investigación teórica-práctica a muestras de diferente contexto sociocultural, de mayor tamaño y de diversas áreas de trabajo que ratifiquen la eficiencia del referido programa.

### **Antecedentes internacionales**

Hewitt, (2016), en su investigación, tuvo como objetivo determinar e identificar las afectaciones psicológicas, las estrategias de afrontamiento, los niveles de resiliencia, la percepción y necesidad de atención en salud mental y los factores de riesgo en personas que estuvieron expuestas al conflicto armado en un municipio de Colombia. El estudio de tipo descriptivo estuvo conformada por una muestra total de 677 adultos expuestos al conflicto armado en un municipio colombiano que fue el más afectado, estuvo caracterizado por incluir a personas a partir de los 18 años que de manera voluntaria participen en la investigación, que vivan como mínimo 20 años en aquel poblado y que hayan pasado por un evento traumático ya sea por el conflicto armado o no; para la medición de las variables se aplicaron en una sola sesión el cuestionario de síntomas, prueba de estrés postraumático, escalas de estrategias de afrontamiento modificada y la escala de resiliencia de adultos; se obtuvo resultados descriptivos para cada variable estudiada, en cuanto al nivel de resiliencia se cuenta que la mayoría con un 61% tiene un nivel de resiliencia moderada o promedio, mientras que el 32% posee un nivel de resiliencia alto interpretando que este pequeño porcentaje hará que asuma positivamente esta experiencia logrando adaptarse progresivamente a la sociedad.

Concluyendo que la muestra evaluada se encuentra en un estado de riesgo que implica el desarrollo posterior de algún trastorno psicológico, considerando que cada uno de ellos cuenta con al menos un síntoma de trastorno de estrés post traumático; en cuanto a la estrategia de afrontamiento más utilizada es el buscar solucionar el problema seguido de esperar que las cosas se arreglen solas y refugiarse a la religión.

Ñacle, (2018), en su tesis titulada “Calidad de Vida Relacionada con la Salud y Resiliencia en Militares Españoles”. Metodología, estudio descriptivo y transversal con una población de 397 soldados (323 pertenecientes de una unidad operativa y 74 de unidades de servicios). Instrumentos: Cuestionario sociodemográfico, versión española del cuestionario SF-36, Escala de resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC). Análisis estadístico: Estadística descriptiva, pruebas paramétricas: t-Student, Anova, pruebas no paramétricas U-de Mann-Whitney y coeficiente Rho de Spearman para asociaciones de variables. Resultados: De los 397 soldados, el 81.4% pertenece a una unidad operativa y el 18.6% a unidades no operativas. El 90.4% son hombres. La edad media es de 31.1 años  $\pm$  7.5, siendo el rango 20-58. El 59.9% de personas vive en pareja. Respecto al nivel de estudios, predomina el bachillerato en el 31.0% de la muestra. La muestra total está compuesta por un 5.8% de oficiales, un 18.1% de suboficiales y un 76.1% de tropa. En resiliencia la muestra total obtiene una puntuación media de 76.0  $\pm$  12.0 puntos, el 15.4% obtuvo niveles altos de resiliencia. En CVRS, el total de la muestra obtuvo una puntuación media en salud global física de 52.9 $\pm$ 6.7 puntos, y en salud global mental 50.5 $\pm$ 9.7 puntos. Conclusiones: Los militares presentan mejor CVRS en lo referente a la salud global física y salud global mental que la población civil. Los soldados no tienen índices superiores a esta población en resiliencia. El tiempo de permanencia en las Fuerzas Armadas influye en la CVRS. La resiliencia tiene relación con las respuestas personales, excepto en la respuesta de "conciliación familiar". La edad, el género y vivir en pareja no influyen en la resiliencia ni en la CVRS.

## 2.2. Bases Teóricas

### 2.2.1 Resiliencia.

“la resiliencia es una característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación, considerándose como valentía y adaptabilidad que demuestra la persona ante los infortunios de la vida”, (Wagnild y Young 1993).

“El enfoque de la Resiliencia surge a partir de los esfuerzos por entender las causas de la Psicopatología; estos estudios demostraron que existía un grupo de infantes que no desarrollaban problemas psicológicos a pesar de las predicciones de los investigadores e investigadoras”. (María Cristina García Vesga, 2012, pág. 65)

La Psychological Assosiation American menciona “La resiliencia es el proceso de adaptarse bien a la adversidad, a un trauma, tragedia, amenaza, o fuentes de tensión significativas, como problemas familiares o de relaciones personales, problemas serios de salud o situaciones”.

Mientras que la RAE nos dice que “es la capacidad de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adversa”.

Becoña, E. (2006), manifiesta que “uno de los problemas con el concepto de resiliencia es su definición, sobre la que no hay un completo acuerdo, sin embargo existe un acuerdo de que cuando hablamos de resiliencia asumimos que implica competencia o un positivo y efectivo afrontamiento en respuesta al riesgo o a la adversidad”.

### 2.2.2. Modelos teóricos de la Resiliencia.

#### 2.2.2.1. *El modelo tríadico de resiliencia.*

Rodríguez, (2019), en su investigación hace referencia a las siguientes teorías, “la primera generación partió con un interés en las cualidades personales que permitían

superar la adversidad, como la autoestima y la autonomía, hacia un mayor interés en estudiar los factores externos al individuo, como nivel socio económico, estructura familiar, presencia de un adulto significativo. Esta generación puede representarse con el modelo tríadico de resiliencia

Las características temperamentales y genéticas constituyen una base sobre la cual actúan los factores ambientales y sociales, estudios recientes estiman que el 30% de los atributos psicológicos son de base genética y sobre esta base actúa la educación y la crianza mediante la adquisición de habilidades orientadas a la acción: Enfoque de la atención, habilidades sociales, anticipación del futuro, atención emocional, resolución de problemas, expresión creativa”.

En todas estas verbalizaciones aparecen los distintos factores de resiliencia. Así se puede explicar la utilización de esos verbos de la siguiente manera: Como educadores o agentes de salud podemos promover la resiliencia si procuramos aumentar las situaciones que producen estas verbalizaciones en cada niño. Rodríguez, (2019).

#### ***2.2.2.2. El Modelo Ecológico de Bronfenbrenner.***

Rodríguez, (2019), “El objeto de investigación de esta segunda generación es continuar con el interés de la primera generación, de inferir los factores que están presentes en aquellos individuos en alto riesgo social que se adaptan positivamente a la sociedad, a lo que agregan el estudio de la dinámica entre factores que están en la base de la adaptación resiliente.

Los autores más recientes, del año 2000 en adelante, en su mayoría consideran la resiliencia como un proceso dinámico donde las influencias del ambiente y del individuo

interactúan en una ecológica relación recíproca que permite a la persona adaptarse. Estos autores se basan en el modelo ecológico- transaccional, que se tiene origen en el modelo ecológico de Bronfenbrenner”.

### ***2.2.2.3. Modelo de Resiliencia de Richardson.***

“El Modelo de Resiliencia que Glenn Richardson hizo público en 1990, junto a los colaboradores Neiger, Jensen y Kumpfer, nos muestra el proceso por el que una persona puede hacer frente a la adversidad. ¿Qué quiere decir esto? Que, a la hora de enfrentarnos a una adversidad, no hay una única respuesta posible. No todos hacemos frente a una situación de la misma manera. No todos salen dañados. No todos salen indemnes. Ante esto, uno de los términos fundamentales de este modelo es la reintegración tras la adversidad”. (zaes, 2013).

### **2.2.3. Componentes de la Resiliencia.**

#### ***2.2.3.1. Confianza en sí mismo y sentirse bien solo.***

Para Wagnild & Young (1993), la escala resiliencia es definida como la “habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades, es decir permite a las personas mostrar una actitud positiva sobre sí mismos”

#### ***2.2.3.2. Perseverancia.***

Wagnild & Young, (1993) menciona que la perseverancia no es más que la “persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina, es decir mantener constancia en una actitud o proyecto determinante”

#### ***2.2.3.3. Ecuanimidad.***

Para Wagnild & Young, (1993), la ecuanimidad es definida como la capacidad que “denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las

cosas tranquilamente y moderando las actitudes ante la adversidad, es decir mantener el equilibrio entre la razón y lo emocional”

#### ***2.2.3.4. Aceptación de uno mismo***

Para Wagnild & Young, (1993), “refleja la adaptabilidad, equilibrio, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad”

#### **2.2.4. Características de la Resiliencia.**

Meza, (2019) en su investigación “menciona que existen varios autores que han considerado diferentes características según su teoría propuesta para la resiliencia.

-Ecuanimidad; es un estado, caracterizado por mantener el equilibrio y la consistencia emocional ante situaciones difíciles para el ser humano.

– Perseverancia; se refiere a la constancia y determinación que implica el deseo de obtener algo.

– Confianza en sí mismo; se refiere a la seguridad que se tiene respecto a las capacidades propias para poder realizar lo que se proponen.

– Satisfacción personal; es un estado que se refiere a la armonía entre todos los aspectos que tiene una persona, permitiéndole vivir feliz.

– Sentirse bien solo; se refiere a la capacidad de ser felices a raíz de conocer nuestras virtudes y defectos”.

#### **2.2.5. Factores de la resiliencia.**

Wagnild & Young (1993) refieren que “la resiliencia está constituido por dos factores: El primero es la competencia personal, la cual hace mención a confianza de

uno mismo, ser independientes, decisivo en sus acciones, tener la capacidad de no ser dañado, autoridad, innovar, ser perseverantes ante cualquier meta; y el segundo factor, es la aceptación de uno mismo y de la vida, que hace referencia a adaptarnos, ser flexibles, buscar el equilibrio de uno mismo y tener una visión sobre su vida”.

Para el presente estudio se utilizaron los factores de la escala de resiliencia de Wagnild & Young, que fueron adaptadas al contexto Peruano por Castilla en el año 2014, como resultado de este proceso de adaptación se realizó una modificación a la prueba original, considerando disgregar los dos 31 factores iniciales de la prueba. De tal manera que la dividió en 4 factores:

– Confianza en sí mismo y sentirse bien solo: Se refiere a aquella persona que demuestra una independencia y se siente como un ser único, constante en alcanzar sus metas y confía en sus habilidades.

– Perseverancia: El individuo muestra la confianza en uno mismo y su talento para persistir ante los obstáculos, (Castilla, 2014).

– Ecuanimidad: La persona mantiene un equilibrio de su vida y experiencia, actúa con tranquilidad y una moderada actitud ante los problemas, (Castilla, 2014).

– Aceptación de uno mismo: El sujeto alcanza entender el sentido de vida y la forma de vivir, (Castilla, 2014).

#### **2.2.6. Adultez.**

“La adultez es el período de la vida en que el individuo, sea persona, animal o planta, alcanza su desarrollo pleno, es decir, alcanza su edad adulta.

En el caso de la vida humana, tal plenitud se corresponde no solo con el desarrollo máximo de las capacidades físicas u orgánicas de una persona, sino a una cierta madurez psicológica.

Así, en términos concretos, la adultez implica la superación de las etapas de la infancia, la adolescencia y la plena juventud. Al mismo tiempo, es la etapa que precede a la ancianidad, hoy llamada tercera edad.

En cada persona, la edad de la adultez puede variar según una gran diversidad de factores, tales como factores biológicos (predisposición genética, desarrollo hormonal, etc.) o factores culturales o psicológicos (educación, circunstancia de vida, ambiente cultural dominante, hábitos cotidianos, alimentación, etc.).

Sin embargo, en términos generales, la adultez suele comprender el período que va entre los 25 y 60 años de edad aproximadamente”, (Cohelo, 2019).

### **III. Hipótesis.**

**Hi:** Existen diferencias significativas entre los niveles de resiliencia en los efectivos Policiales “USEINT” de una institución penitenciaria en el distrito de Andrés Avelino Cáceres-Ayacucho-2020.

**Ho:** No existe diferencias significativas entre los niveles de resiliencia en los efectivos Policiales” USEINT” de una institución penitenciaria en el distrito de Andrés Avelino Cáceres-Ayacucho-2020.

## **IV. Metodología**

### **4.1 Diseño de la investigación.**

#### **4.4.1. Tipo de Investigación**

Según la intervención del investigador.

- Observacional: se da cuando no existe la intervención de un investigador y los datos obtenidos son ajenas a la voluntad, (Supo, 2014).

Según la planificación de la toma de datos

- Prospectivo: “Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición”. (Supo, 2014).

Según el número de ocasiones en que mide.

- Transversal: “La variable es medida en una sola ocasión por ello de realizar comparaciones se trata de muestras independientes”. (Supo, 2014).

#### **4.1.2. Nivel de la Investigación**

Descriptivo por el hecho de poseer una sola variable y se describe fenómenos sociales o clínicos con fines cognoscitivos y para estimar parámetros y no posee grupos de comparación. (Supo, 2014).

#### **4.1.3. Diseño de la investigación**

El diseño es epidemiológico y por ende se originan en el campo de las ciencias de la salud en poblaciones humanas, (Supo, 2014).

## **4.2. Población y Muestra**

La población se ha constituido por 50 efectivos policiales de una institución penitenciaria en el distrito de Andrés Avelino Cáceres-Ayacucho-2020.

- Criterios de inclusión.
  - Laboren en la institución.
  - Participación voluntaria en el estudio
  - Respondan la totalidad del cuestionario
- Criterios de exclusión.
  - Deseo de no participar
  - No completar las pruebas
  - Dificultades lingüísticas.

### 4.3 Definición y Operacionalización de Variable

VARIABLE	DEFINICION	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES
INDEPENDIENTE	CONCEPTUAL				
RESILIENCIA	Se denomina a la	“habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades, es decir permite a las personas mostrar una actitud positiva sobre sí mismos”	-Confianza en sí mismo y sentirse bien solo	-ITEMS,2,3,4,5, 6,8,15,16,17,18	
	capacidad de afrontar el ser humano frente a diversos agentes estresores y situaciones adversas	“persistencia ante la adversidad o el desaliento”. “tomar las cosas tranquilamente y moderando las actitudes ante la adversidad”.	-Perseverancia	-ITEMS,1,10,21, 23,24.	-Alto -Promedio -Bajo -Muy bajo
		“aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad”	-Ecuanimidad	13,14.	
			-	-ITEMS, 7,9,11,12	
			Aceptación de uno mismo	19, 20, 22,25.	



#### **4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

##### **4.4.1. Técnica psicométrica.**

“Desarrollada por los investigadores de las ciencias del comportamiento, pero aplicable a diversas áreas del conocimiento, no requiere que el investigador pertenezca a la línea de investigación que se está ejecutando; primero porque los instrumentos son autoadministrables y luego porque incluso el evaluado se puede autocalificar. Utilizado para evaluar variables distintas a la línea de investigación. La evaluación es asincrónica, porque se puede realizar por distintos medios”, (Supo, 2014).

##### **4.4.2 Instrumentos.**

El instrumento utilizado para la recolección fue una encuesta, Busca conocer la reacción o la respuesta de un grupo de individuos que pueden corresponder a una muestra o a una población, por lo tanto es cuantitativa, requiere de un instrumento que provoque las reacciones en el encuestado; es autoadministrado si el individuo completa los reactivos (asincrónico) y heteroadministrado cuando hay un encuestador (sincrónico). El encuestador no necesariamente pertenece a la línea de investigación. Implica gran economía de tiempo y personal, (Supo, 2014).

Utilizando el instrumento de la Escala de resiliencia (ER) de Wagnild & Young (1993), adaptada (Castilla Humberto, 2014, p. 1-27).

##### **Ficha técnica:**

Nombre del instrumento: Escala de resiliencia (ER) Autores: Gail M. Wagnild & Heather M. Young 1993, que fue adaptada por, Humberto Castilla, Tomas Caycho, Midori Shimabukuro, Amalia Valdivia y María Torres.2014, con el objetivo de

identificar el nivel de resiliencia, su ámbito de aplicación es válida para adultos y adolescentes, el instrumento está conformado por 25 ítems de escala tipo Likert con 7 puntos, en el que espera marcar según la frecuencia con la que actúa el evaluado, siendo 1 (desacuerdo) hasta el valor máximo de 7 (acuerdo), teniendo como puntaje mínimo 25 y máximo de 175, la versión original consta de 2 factores mientras que la adaptada está dividida en 4.

#### BAREMOS DE LA (ER) WAGNILD Y YOUNG ADAPTADA

NIVELES	PUNTAJE POR DIMENSIONES				PUNTAJE TOTAL
	confianza y sentirse bien solo	perseverancia	ecuanimidad	aceptación de uno mismo	
Nivel Mayor	63-69	32-35	34-42	24-28	148-175
Nivel medio	59-62	30-31	32-33	22-23	140-147
Nivel bajo	54-58	28-29	28-31	19-21	127-139
Nivel muy bajo	19-53	10-27	12-27	7-18	58-126

Fuente: Autoría Propia

El nivel alto indica mayor resiliencia para adaptarse a las dificultades de la vida; el nivel medio indica que en ciertas ocasiones suele afrontar situaciones adversas de la vida y; el nivel bajo indica menor resiliencia, mostrando dificultades para adaptarse a las adversidades de la vida. (Castilla Humberto, 2014, p. 1-27).

#### **4.5 Plan de Análisis**

El plan diseñado para el análisis de la presente investigación está basada en la estadística descriptiva, una vez realizada la evaluación y reunida la información necesaria, se procedió a tabular la información codificarla y transferirla a una base de datos, para lo que se requirió del programa, (IBM SPSS versión 22, hoja de cálculo EXCEL), determinando la distribución de las frecuencias para medir el nivel y porcentajes del instrumento aplicado.

ENUNCIADO	OBJETIVO	VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	METODOLOGIA
	<p align="center"><b>Objetivo General</b></p> <p>- Determinar el Nivel de Resiliencia en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho 2020.</p>				<p align="center"><b>Diseño:</b> Epidemiológico</p> <p align="center"><b>Tipo:</b> Observacional,</p> <p>Prospectivo, transversal, Analítico.(Supo.2014. p.1)</p> <p align="center"><b>Nivel:</b> Descriptivo</p> <p align="center"><b>(SUPO.2014. p.2)</b></p> <p align="center"><b>Muestra:</b></p> <p>La muestra está conformada por 50 efectivos Policiales de una institución penitenciaria en el distrito de Andrés Avelino Cáceres-Ayacucho-2020.</p> <p align="center"><b>Técnica:</b> técnica psicométrica. (SUPO.2014. p.19)</p> <p align="center"><b>Instrumento:</b></p> <p>Escala de resiliencia (ER)</p> <p>Autores : Gail M. Wagnild &amp; Heather M. Young 1993</p> <p>Adaptado por: Humberto Catilla, Tomas Caycho, Midori Shimabukuro, Amalia Valdivia y María Torres.2014</p>
¿Cuál es el Nivel de Resiliencia en los efectivos Policiales de una institución penitenciaria en el distrito de Andrés Avelino Cáceres- Ayacucho- 2020?	<p align="center"><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>- Identificar los niveles en la dimensión confianza en sí mismo en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho 2020.</p> <p>- Identificar las diferencias existentes entre los resultados para el factor de resiliencia “aceptación” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho 2020.</p> <p>- Identificar las diferencias que existen en los resultados obtenidos para el factor de resiliencia “ecuanimidad” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho 2020.</p> <p>- Identificar la diferencia que existen en los resultados obtenidos para el factor de resiliencia “perseverancia” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho 2020.</p>	R E S I L I E N C I A	<p>“habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades, es decir permite a las personas mostrar una actitud positiva sobre sí mismos”</p> <p>“persistencia ante la adversidad o el desaliento”.</p> <p>“tomar las cosas tranquilamente y moderando las actitudes ante la adversidad”.</p> <p>“aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad”</p>	<p>-Confianza en sí mismo y sentirse bien solo.</p> <p>-Perseverancia</p> <p>-Ecuanimidad</p> <p>-Aceptación de uno mismo</p>	

#### 4.6 Matriz de Consistencia

#### **4.7 Principios Éticos:**

La persona por ser el medio de la investigación merece un grado de protección teniendo en cuenta que se debe respetar la dignidad humana, la identidad, confidencialidad y privacidad.

Los individuos que aportan en esta investigación tienen el derecho a estar informados sobre las finalidades y propósitos de la investigación así también tienen todo el derecho de decidir si desean participar o no.

Además de ello se debe asegurar el bienestar de los participantes, el investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurar que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas. Se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas que participan en la investigación derecho a acceder a sus resultados. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación, (Domínguez, 2019).

## V. Resultados

### 5.1. Resultados

*Tabla 1. Resiliencia en efectivos policiales "USEINT" de una institución penitenciaria Ayacucho-2020.*

	Frecuencia	Porcentaje
Resiliencia Muy bajo	1	2,0 %
Bajo	5	10,0 %
Medio	10	20,0 %
Mayor	34	68,0 %
Total	50	100,0 %

Fuente: Escala de resiliencia Wagnild y Young Adaptado por: Humberto Castilla 2014.  
Autoría: propia

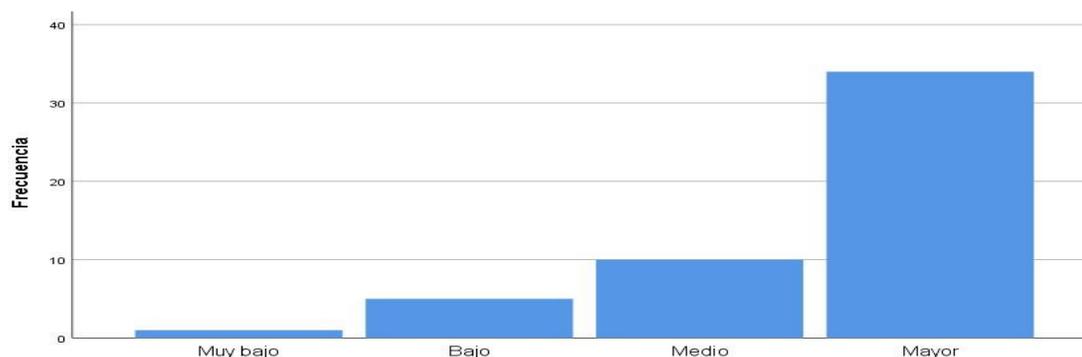


Figura 1. Resiliencia en efectivos policiales "USEINT" de una institución penitenciaria Ayacucho-2020.

**Interpretación:** En la tabla 1, Se presentan los niveles de resiliencia en los efectivos policiales de una institución penitenciaria, donde el 68% (n=34) de los individuos mostraron un nivel de resiliencia mayor mientras que el 20%(n=20) percibió un nivel medio, el 10%(n=10) un nivel bajo y finalmente solo el 2%(n=1) presenta un nivel muy bajo.

*Tabla 2. Niveles en la dimensión “confianza en sí mismo” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020.*

		Frecuencia	Porcentaje
Confianza en sí mismo	Muy bajo	4	8,0 %
	Bajo	9	18,0 %
	Medio	23	46,0 %
	Mayor	14	28,0 %
	Total	50	100,0 %

Fuente: Escala de resiliencia Wagnild y Young Adaptado por: Humberto Castilla 2014.  
 Autoría: propia

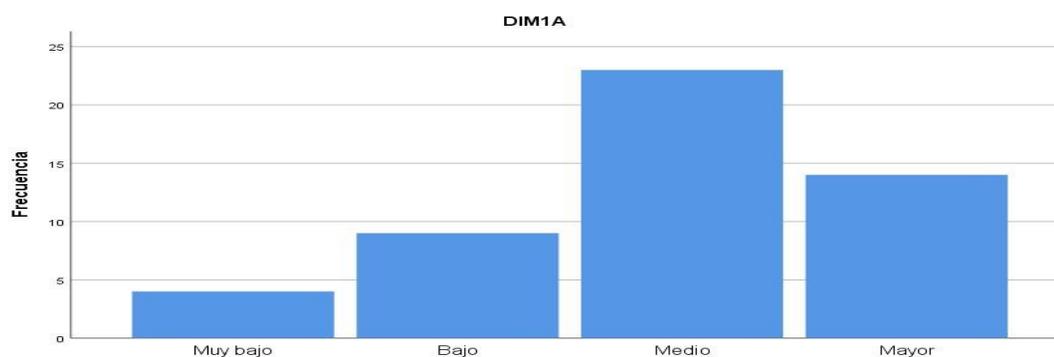


Figura 2. Niveles en la dimensión “confianza en sí mismo” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho 2020

**Interpretación:** En la tabla 2, Se presentan los niveles de resiliencia en los efectivos policiales de una institución penitenciaria, donde el 46% (n=23) de los individuos mostraron un nivel de resiliencia medio mientras que el 28% (n=14) percibió un nivel mayor, el 18% (n=9) un nivel bajo y finalmente solo el 8% (n=4) presenta un nivel muy bajo.

*Tabla 3. Niveles en la dimensión “perseverancia” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020.*

		Frecuencia	Porcentaje
perseverancia	Muy bajo	12	24,0 %
	Bajo	17	34,0 %
	Medio	9	18,0 %
	Mayor	12	24,0 %
	Total	50	100,0 %

Fuente: Escala de resiliencia Wagnild y Young Adaptado por: Humberto Castilla 2014.

Autoría: propia

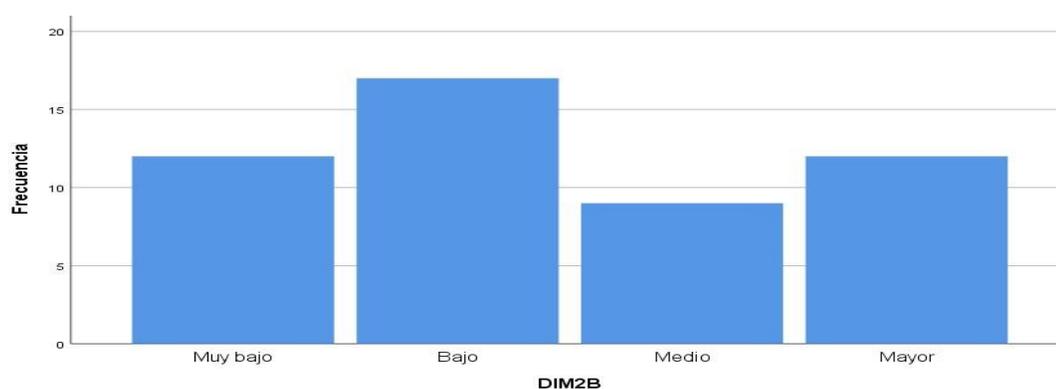


Figura 3 Niveles en la dimensión “perseverancia” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho 2020.

**Interpretación:** En la tabla 3, Se presentan los niveles de resiliencia en los efectivos policiales de una institución penitenciaria, donde el 34% (n=17) de los individuos mostraron un nivel bajo de resiliencia mientras que el 24% (n=12) percibió un nivel mayor, de igual manera 24% (n=12) un nivel muy bajo y finalmente el 18% (n=9) presenta un nivel medio.

*Tabla 4. Niveles en la dimensión “ecuanimidad” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020.*

		Frecuencia	Porcentaje
Ecuanimidad	Muy bajo	1	2,0 %
	Bajo	4	8,0 %
	Medio	15	30,0 %
	Mayor	30	60,0 %
	Total	50	100,0 %

Fuente: Escala de resiliencia Wagnild y Young Adaptado por: Humberto Castilla 2014.  
 Autoría: propia

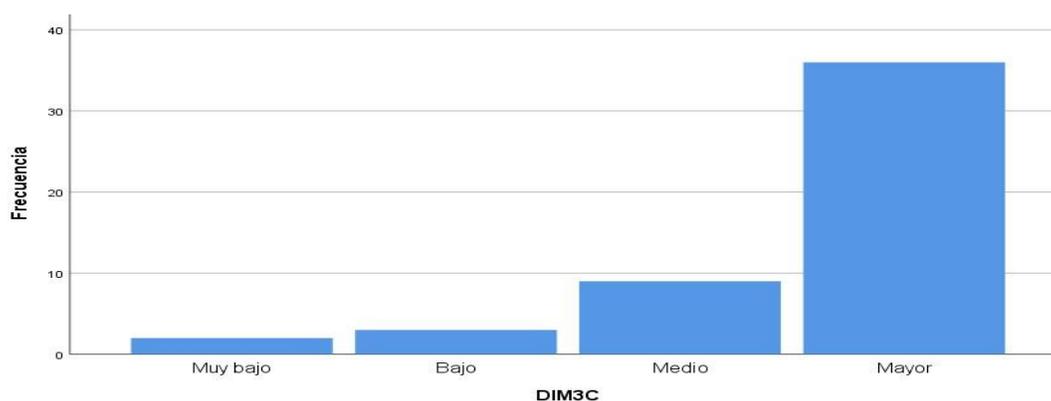


Figura 4. Niveles en la dimensión “ecuanimidad” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho 2020.

**Interpretación:** En la tabla 4. Se presentan los niveles de resiliencia en los efectivos policiales de una institución penitenciaria, donde el 72% (n=36) de los individuos mostraron un nivel mayor de resiliencia mientras que el 18%(n=9) percibió un nivel medio, 6%(n=3) un nivel bajo y finalmente solo el 4%(n=2) presenta un nivel muy bajo.

Tabla 5. Niveles en la dimensión “aceptación de uno mismo” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho-2020.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	2	4,0 %
	Bajo	3	6,0 %
	Medio	9	18,0 %
	Mayor	36	72,0 %
	Total	50	100,0 %

Fuente: Escala de resiliencia Wagnild y Young Adaptado por: Humberto Castilla 2014.

Autoría: propia

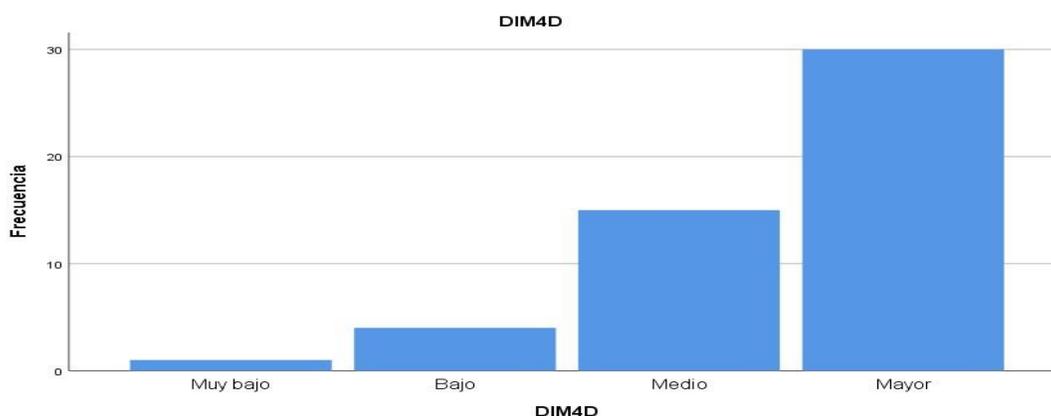


Figura 5 Niveles en la dimensión “aceptación de uno mismo” en efectivos policiales de una institución penitenciaria, Ayacucho 2020

**Interpretación:** En la tabla 5, Se presentan los niveles de resiliencia en los efectivos policiales de una institución penitenciaria, donde el 60% (n=30) de los individuos mostraron un nivel mayor de resiliencia mientras que el 30% (n=15) percibió un nivel medio, 8% (n=4) un nivel bajo y finalmente solo el 2% (n=1) presenta un nivel muy bajo.

*Tabla 6. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable resiliencia y sus dimensiones*

FACTOR	Z de K-S	Sig.(p)
Total	0.114	0.102
D1 Confianza en sí mismo	0.128	0.040
D2 Perseverancia	0,158	0,003
D3 Ecuanimidad	0,111	0,167
D4 Aceptación de uno mismo	0,142	0,013
Fuente: Autoría Propia		

**Interpretación:** En la tabla 6, Se presentaron los valores resultantes de la prueba de Kolmogorov-Smirnov la cual se manejó debido a que la muestra que se utilizó fue de 50 encuestados, donde se evidenció que la variable resiliencia, Ecuanimidad presentaron valores de distribución normal ( $p > 0.05$ ). Mientras que la dimensión confianza en sí mismo, perseverancia y Aceptación de uno mismo presentaron valores de distribución no normal ( $p < 0.05$ ). De tal manera los puntajes obtenidos indican una distribución no normal por lo que se aplicó la mediana y los rangos intercuartílicos como medidas de tendencia central y de dispersión respectivamente.

*Tabla 7. Medidas de tendencia central y medidas de dispersión, para la variable resiliencia y sus dimensiones.*

		TOTAL	DIMENSION 1	DIMENSIO N 2	DIMENSIO N 3	DIMENSION 4
Mediana		152,00	61,00	29,00	36,00	24,50
Percentiles	25	143,75	58,00	27,75	33,00	22,75
	50	152,00	61,00	29,00	36,00	24,50
	75	156,25	65,25	31,25	39,00	27,00

Fuente: Autoría Propia

**Interpretación:** Como se observa en la tabla 7, el puntaje global asciende a una mediana con una puntuación de 152 lo que indica que alrededor de la mitad de los entrevistados percibe un nivel mayor de resiliencia, mientras que la cuarta parte equivalente a 143 percibe un nivel medio. En relación a las dimensiones, la primera dimensión denota una mediana de 61 lo que indica un nivel medio, mientras que la segunda dimensión denota una mediana de 29 que indica un nivel bajo y las dos últimas dimensiones presentan un nivel mayor (36.00, 24.50), así también las tres cuartas partes equivalentes a la dimensión confianza en sí mismo y sentirse bien, ecuanimidad, aceptación de uno mismo, se perciben en un nivel mayor (65.25, 39.00, 27.00); mientras que la dimensión perseverancia se percibe en un nivel medio.

## 5.2. Análisis de los Resultados.

La presente investigación se enfocó en determinar el nivel de resiliencia en efectivos policiales de una institución penitenciaria, ya que es de suma importancia debido a que permitirá tomar decisiones adecuadas para la mejora y prevención de la problemática en la institución. En este sentido el nivel de resiliencia es la capacidad para recuperarnos de las adversidades debido a que durante nuestro desarrollo estamos expuestos al estrés, (Pope, 2017).

En la tabla 1 en cuanto al nivel de resiliencia de los 50 evaluados se encontró que un 68%, presenta un nivel mayor de resiliencia; lo cual indica que presentan una capacidad de resistir y mantener una actitud de estar dispuestos a hacer frente a las situaciones que se presenten, superarlas e incluso transformarlas según la escala de resiliencia de Wagnild y Young, esto podría deberse a que la misma labor que realizan los efectivos policiales ante situaciones adversas las ha llevado incluso a poner en riesgo su vida y de esta manera han generado capacidades de afronte con la experiencia y se han visto obligados a reponerse de las situaciones que han experimentado. El 20% percibió un nivel medio, el 10% un nivel bajo y finalmente solo el 2% presenta un nivel muy bajo.

La cual difiere con los resultados internacionales encontrados por Hewitt (2016), la cual presenta un 60.6% percibe un nivel medio, 32% un nivel mayor, 7.4% un nivel bajo, al igual que con los encontrados por Chávez, (2019) que presenta un 43% que percibe un nivel promedio, 18% un nivel mayor, 21% nivel bajo y un 18% un nivel muy bajo.

De lo anterior se puede deducir que en la presente investigación los efectivos policiales presentan un nivel mayor de resiliencia que difiere con las investigaciones comparadas en la cual prevalece un nivel promedio, de tal manera que su capacidad resiliente es propio de la formación y experiencia que les brinda su labor, además la diferencia podría deberse al lugar geográfico debido a que los contextos favorable o desfavorables no afectan a todas las personas por igual y el cambio que caracteriza al ser humano también influye en la evolución de sus conflictos, la manera de afrontar situaciones es distinto en cada contexto donde el individuo se desarrolla, (Uriarte,2005).

En la tabla 2, de acuerdo a la dimensión confianza en sí mismo y sentirse bien solo que refiere a aquella persona que demuestra una independencia y se siente como un ser único, constante en alcanzar sus metas y confía en sus habilidades, (Castilla ,Caycho, 2014), Según lo mencionado, los resultados de la presente investigación hacen referencia a que el 46% de los individuos mostraron un nivel prevalente medio en esta dimensión mientras que el 28% percibió un nivel mayor, el 18% un nivel bajo y finalmente solo el 8% presenta un nivel muy bajo.

Nuestros estudios guarda relación con lo encontrado por De Los Santos (2016), quien en su investigación conformada por 200 evaluados manifiesta que, 49% presenta un nivel medio en esta dimensión, un 34% un nivel deficiente, y un 17.5% un nivel mayor, esto puede deberse a la formación actitudinal de los efectivos policiales y que la labor que realizan día a día frente a emergencias y que además su labor genera en ellos una autonomía.

Al igual con lo encontrado por Chávez (2019), donde tuvo de muestra a 100 efectivos policiales y el 34 % presenta un nivel mayor en esta dimensión , 61% un nivel medio y un 5% un nivel bajo,

De lo anterior se puede mencionar que un promedio de los evaluados presenta un nivel medio en la dimensión confianza en sí mismo y sentirse bien solo, al igual que en las investigaciones comparadas que prevalece el nivel medio, que hace que actúen solos y de una manera responsable en diferentes actividades, y ello aumenta una actitud positiva que les permite creer en sí mismos.

En la tabla 3, con lo que respecta a los resultados de la dimensión de perseverancia se define que el individuo muestra la confianza en uno mismo y su talento para persistir ante los obstáculos, (Castilla et al., 2014). De lo mencionado los resultados evidencian que el 34 % de los individuos mostraron un nivel bajo en la dimensión de perseverancia mientras que el 24% percibió un nivel mayor, de igual manera 24% un nivel muy bajo y finalmente el 18% presenta un nivel medio.

Lo cual difiere con los resultados obtenidos de, Chávez, (2019), quien en su investigación obtuvo un 77% que corresponde al nivel medio, un 13% nivel mayor, un 4% bajo y un 5% de nivel muy bajo. De igual manera, De los Santos (2016) obtuvo un 45% de nivel medio, 31% un nivel mayor y un 24% un nivel bajo.

Lo anterior menciona que los efectivos policiales evaluados en la presente investigación presenten un nivel bajo de perseverancia la cual difiere con las investigaciones comparadas en el cual prevalece un nivel medio, esto significa que los evaluados presentan desaliento y falta de constancia ante un objetivo, esto puede deberse a que en el medio en el cual laboran se les impone una actitud de resistencia ante agentes

estresores y ello puede generar un desaliento o una ruptura para seguir adelante, también pueden deberse a otros factores debido a que esta investigación se realizó en la sierra del Perú donde las condiciones laborales son de mayor riesgo y mayor exposición, a diferencia de la costa en este caso lima donde la labor policial es de menor riesgo.

En la tabla 4, con respecto a los resultados de la dimensión ecuanimidad se caracteriza por que la persona mantiene un equilibrio de su vida y experiencia, actúa con tranquilidad y una moderada actitud ante los problemas, (Castilla et al., 2014). En relación a lo mencionado, el 72% de los individuos mostraron un nivel mayor en esta dimensión mientras que el 18% percibió un nivel medio, 6% un nivel bajo y finalmente solo el 4% presenta un nivel muy bajo.

El cual difiere completamente con, De Los Santos (2016), donde el 39% presentan un nivel medio en esta dimensión, 38% un nivel alto, un 11% nivel bajo y un 12% muy bajo, de igual manera que con Chávez, (2019) la cual presenta que un 49% es un nivel bajo ,45% un nivel medio y un 16% un nivel mayor.

Según lo mencionado el resultado de la presente investigación muestra un nivel mayor de ecuanimidad a diferencia de las investigaciones en comparación que prevalece el nivel medio y bajo respectivamente, esto se puede deber a que muchos de los efectivos evaluados recibieron una instrucción formativa de mantenerse firme ante situaciones vulnerables, a que ellos deben proyectar firmeza y seguridad ante las personas vulnerables, esto es como un deber para ellos ya que es una labor común en los policías. Además la diferencia podría diferir debido a la población que se encuentran en contextos distintos y la formación varia.

Con lo que respecta a la dimensión aceptación de uno mismo la cual se refiere a que el sujeto alcanza entender el sentido de vida y la forma de vivir, (Castilla et al., 2014), de acuerdo a lo mencionado la presente investigación presenta que el 60% de los individuos mostraron un nivel mayor de resiliencia mientras que el 30% percibió un nivel medio, 8% un nivel bajo y finalmente solo el 2% presenta un nivel muy bajo. Lo cual difiere con Chávez, (2019) la cual presenta un 56% de nivel medio, un 35% de nivel mayor, un 2% de nivel bajo y un 7% de nivel muy bajo, al igual que De los Santos (2016) donde el 45% presenta un nivel medio, 39% un nivel bajo y un 16% un nivel mayor.

De lo anterior se puede mencionar que la presente investigación difiere con las comparadas en la cual prevalece un nivel medio, mientras que en la presente investigación evidencia un nivel mayor con lo que respecta a la dimensión de aceptación de uno mismo, esto se debería a que los efectivos policiales se sienten satisfechos con las cosas y metas personales que han logrado por su propio esfuerzo una de ellas podría ser la valoración a la obtención de su carrera y dentro de ella también a la obtención de grados jerárquicos en la policía, además según diversas investigaciones un mayor porcentaje de efectivos policiales evaluados provienen de una economía escasa y todo lo logrado fue un esfuerzo propio generando satisfacción y aceptación.

## **VI. Conclusiones**

### **6.1. Conclusiones**

Se puede evidenciar que prevalece un porcentaje de 68 %, demostrándose que existe un nivel mayor de resiliencia, esto podría deberse a que la misma labor que realizan los efectivos policiales ante situaciones adversas las ha llevado incluso a poner en riesgo su vida y de esta manera han generado capacidades de afronte con la experiencia y se han visto obligados a reponerse de las situaciones que han experimentado.

En lo que refiere a sus dimensiones la dimensión confianza en sí mismo y sentirse bien solo hacen referencia a que el 46 % de los individuos mostraron un nivel prevalente medio en esta dimensión, que hace que actúen solos y de una manera responsable en diferentes actividades, y ello aumenta una actitud positiva que les permite creer en sí mismos.

Por otro lado en la dimensión de perseverancia mencionado los resultados evidencian que el nivel prevalente es de 34 % mostrando un nivel bajo esto podría ser a que en el medio en el cual laboran se les impone una actitud de resistencia ante agentes estresores y ello puede generar un desaliento o una ruptura para seguir adelante.

Mientras que en la dimensión ecuanimidad el nivel prevalente fue mayor con 72 %, esto podría ser debido a que recibieron una instrucción formativa de mantenerse firme y que ellos deben proyectar firmeza y seguridad ante las personas vulnerables, esto es como un deber para ellos ya que es una labor común en los policías.

Y por último la dimensión de aceptación de uno mismo el nivel prevalente fue mayor con un 60% esto podría deberse a que los efectivos policiales se sienten

satisfechos con las cosas y metas personales que han logrado por su propio esfuerzo una de ella podría ser la valoración a la obtención de su carrera.

## **6.2. Recomendaciones**

- Teniendo en cuenta a la población de efectivos policiales se sugiere desarrollar más investigaciones con la variable en otras unidades de la región con el fin de corroborar los resultados obtenidos, ya que son escasas las investigaciones a nivel local y nacional.
- Desarrollar talleres para mantener los niveles de resiliencia y aumentar sus capacidades de afronte ante cualquier situación.
- Concientizar a la población policial por medio de capacitaciones para la prevención sobre los factores determinantes de la resiliencia.
- Empezar un programa de intervención oportuna con los evaluados que obtuvieron un puntaje bajo de resiliencia
- Aumentar horas de atención en el área de psicología para fomentar actitudes que fomenten la perseverancia y manejo de estrés bajo una instrucción castrense para prevenir futuros problemas.

## Referencias Bibliográficas.

- Ayala, P & Brückmann, F. (2016). *Programa de intervención de resiliencia en el personal militar de una institución armada del Perú, que integra unidades operativas desplegadas en zonas de emergencia*. Lima. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/988>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia definición características y utilidad del concepto. *Asociación española de psicología clínica y psicopatología*, 1. Recuperado de [https://aepcp.net/arc/01.2006\(3\).Becona.pdf](https://aepcp.net/arc/01.2006(3).Becona.pdf)
- Castilla, C, y, Caycho R, T. (2014). *Análisis exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana*. Lima. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/312092117\\_Analisis\\_exploratorio\\_de\\_la\\_Escala\\_de\\_Resiliencia\\_de\\_Wagnild\\_y\\_Young\\_en\\_una\\_muestra\\_de\\_adolescentes\\_jovenes\\_y\\_adultos\\_universitarios\\_de\\_Lima\\_Metropolitana](https://www.researchgate.net/publication/312092117_Analisis_exploratorio_de_la_Escala_de_Resiliencia_de_Wagnild_y_Young_en_una_muestra_de_adolescentes_jovenes_y_adultos_universitarios_de_Lima_Metropolitana)
- CEEAG. (2020). La importancia de la resiliencia en un Ambiente Híbrido. *infodefensa.com*, 1. Recuperado de <https://www.infodefensa.com/latam/2020/05/04/opinion-importancia-resiliencia-Ambiente-hibrido.php>
- Chávez, C. (2019). *Resiliencia en efectivos policiales pertenecientes a la División de Inteligencia de la Región Policial Lima*. Lima. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4100>

Cohelo, F. (2019). *Que Es Aduldez Significados*.

<https://www.significados.com/aduldez/#:~:text=La%20aduldez%20es%20el%20p>

De los santos, J. (2016). *Resiliencia y riesgos psicosociales en efectivos policiales de Secesver del Distrito de Ventanilla – Regpol Callao -2015*. Lima.

Dios, U.(2005). *La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo*. *Revista de Psicodidactica*, pp. 61-79, España. ISSN: 1136-1034. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206>

García, E. (2013). *Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica*. *revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 65. Recuperado de

<file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Dialnet->

[DesarrolloTeoricoDeLaResilienciaYSuAplicacionEnSit-4220133%20\(2\).pdf](#)

García, M, (2016), *La Resiliencia en los Ejércitos Contemporáneos, Unidad de Apoyo Psicológico de la Inspección General de Sanidad de la Defensa*, España, *Revista Española de Defensa*, pag, 46-47. Recuperado de

<https://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2016/red-329-resiliencia.pdf>

Meza, C. (2019). *Niveles de resiliencia en mujeres atendidas en los centros de emergencia mujer de las provincias de Huancayo y Satipo*.

Huancayo. Recuperado de

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/54>

69

Hewitt, N, Juárez, F, Parada, J, Guerrero, J, Romero, Y, M, S. C., & Vargas, M. V.

(2016). *Afectaciones Psicológicas, Estrategias de Afrontamiento y Niveles de Resiliencia de Adultos Expuestos al Conflicto Armado en Colombia*.

BOGOTA, COLOMBIA. Obtenido de

<http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v25n1/v25n1a09.pdf>

Ñacle, M. (2018). *Calidad DE Vida Relacionada con la salud y resiliencia en militares españoles*. España. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=230779>

Pérez, D. (2009). *Resiliencia Experiencias Investigativas y Prospectivas* Editorial

Área de Innovación y Desarrollo, S.L. Doi:

<http://dx.doi.org/10.17993/EcoOrgyCso.2018.43>

Piaggio, A. (2008). Resiliencia. *Psicopedagogía*, Rev. Psicopedag. [Online]. 2009, vol.26, n.80, pp. 291-302. ISSN 0103-8486.

Pope, T, (2017), *Como ser un adulto resiliente*, Revista The New York Times,

recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2017/07/31/espanol/resiliencia-edad-avanzada.html>

Psychological, A. A. (2020). Camino a la resiliencia. Recuperado

de <https://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino>

Rodríguez, B. (2019). *Relación entre el afrontamiento y la resiliencia en estudiantes de*

*I-II ciclo de un Instituto Privado en Huancayo*, Huancayo, Perú. Repositorio Institucional – Continental, Recuperado de <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5480>

Sánchez, D; Robles, A,(2014), Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España, España, Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, Volumen 30, Pag, 75-81, Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1576596214000048>

Silgo.M, (2013). Revisión de programas de resiliencia basados en la evidencia en los ejércitos. *Scielo*, 4. Doi: doi.org/10.4321/S1887-85712013000300005

Supo, J. (s.f.). Seminario de investigación científica metodológica de la investigación científica para las ciencias de la salud. bioestadistico.com.

Truffino, J. (2010). Revista de psiquiatría y salud mental. *Elsevier*, 1. Doi: 10.1016/j.rpsm.2010.09.003

Uriarte, J, (2005), *La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo*. España, Revista de Psicodidáctica, pag, 61-79, Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206>

Wagnild y Young.(1993).*Development and psychometric Evaluation of the resilience scale Vol 1 No 2* Recuperado de <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/gestation-dependant-changes-in-angiogenic-factors-and-their-associations-with-fetal-growth-measures-in-normotensive-pregnancy.pdf>.

Zaes, S. (2013). Modelo de Resiliencia de Richardson. *Mi espacio resiliente*.

Recuperado de <https://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/06/16/modelo-de-resiliencia-de-Richardson>

# ANEXO

## Anexos 1. Solicitud presentada



Aya, ax:ho 25 de del 2020

SoH, ai. cl; AL 10? J. ZACIO!- ~ E. Sr. ... JiiO

### Y CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

SESOR : : : TA YOR ~P K , fBERTO FELIX AL. CALA RODAS .IEFE DE LA (~a P: "iP AV ACT. 'CHO

#### Solicito; autorización para la investigación.

Yo CARLOS ALONSO LEON CORZO D. czi DU c:d=iCld  
u,c,rdao.adu de La ~L. p,.Ac:s.<#...J de ~...Ole...;j;a  
ULADECH A>-ac:ucho. me presento y expemoi;

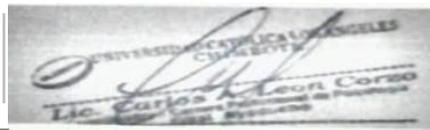
Que IC:lllcndo la necesidad de ID""CÚgacioccs en d canJ:PO de la cacnc::aaps:tcológ,ca.. presento a ~ ü.IJc 'Vi:la  
cea DNI: 74020660: cstuc:Uant.cdcl curso talJcr de investigación n de la Faculu,d de Ciencias de la- E«:vota  
Prok&lona.l de p...:olog;o del VII ciclo de,,, Unhrer ..Nb.f Católica lo,o Ángelea de- 6J.i ..... bO .--  
desea realizar el estudio de Nivel de Resiliencia en Efectivos PoliciaJc:s -USEIJ',-Y- de ma In.wlllicic:m P...,cnca~  
Ay.u:ucho-2020.coo el objetivo de Dttcninar el Nivel de Resilic:ocia de los parúcipantcS del c:smdio

El instrumento que se na de aplicar es el Escala de resiliencia (ER) conformado por 25 ítem.s de IS l'AéP'JICMi de aplicactó, por lo que solicito la atención a la presente.

Pe. lo tanto:

Ruego a Ud Acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil c:olaboración. hago prOpiaa b oczsa6n psa expresarle la muestra de m, especiat consideración.

Atentamente.



PS. CARLOS ALONSO LEON CORZO

COORDINADOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA  
ULADECH-FILIAL-AYACUCHO

ALONSO LEON CORZO  
MAJOR PNP  
240029  
25 JUN 2020  
P recibida

## **Anexos 2. Carta de Consentimiento Informado**

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE-ULADECH  
CATÓLICA FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD CARRERA PROFESIONAL  
DE PSICOLOGÍA

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

#### **ESTIMADO MAYOR PNP**

A través de esta carta queremos invitar a los efectivos policiales a que participen en la investigación titulada “Nivel de resiliencia en efectivos policiales USEINT de un institución penitenciaria, Ayacucho-2020”. A cargo de la investigadora esta la estudiante de Psicología, Calle Vila Mariajose. El objetivo de esta carta es informarle sobre este estudio y sobre todo permitir que los efectivos policiales participen en la presente investigación. La participación de los efectivos policiales, consistirá en contestar un cuestionario, la información obtenida será manejada con absoluta confidencialidad, sin mostrar su identidad. El investigador responsable se compromete a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que se plantee en la investigación.

.....

Nombre y firma del director y/o tutor

## Anexo 3. Evidencia de Prueba

### ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WAGNILD Y YOUNG, AYACUCHO-2020

\*Obligatorio

Consentimiento informado

Confirmando en pleno uso de mis facultades que deseo participar en la presente investigación que tiene como finalidad determinar el nivel de resiliencia en efectivos policiales Ayacucho -2020\*

ESCALA DE RESILIENCIA (ER) DE WAGNILD Y YOUNG Adaptación peruana: Castilla et al. (2014)  
INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de frases que le permitirán pensar acerca de su forma de ser deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones, que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar.

1.-Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas.\*

- Totalmente en desacuerdo
- Desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Acuerdo
- Totalmente de acuerdo

2.-Dependo más de mi mismo que de otras personas.\*

- Totalmente en desacuerdo
- Desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Acuerdo
- Totalmente de acuerdo

3.-Me mantengo interesado en las cosas.\*

- Totalmente en desacuerdo
- Desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Acuerdo
- Totalmente de acuerdo

4.-Generalmente me las arreglo de una manera u otra.\*

- Totalmente en desacuerdo
- Desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Acuerdo
- Totalmente de acuerdo

5.-Puedo estar solo si tengo que hacerlo.\*

- Totalmente en desacuerdo
- Desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Acuerdo
- Totalmente de acuerdo

6.-El creer en mi mismo me permite atravesar tiempos difíciles.\*

- Totalmente en desacuerdo
- Desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Acuerdo
- Totalmente de acuerdo

7.-Tengo la energía suficiente para hacerlo que debo hacer.>

- Totalmente en desacuerdo
- Desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Acuerdo
- Totalmente de acuerdo

8.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.\*

- Totalmente en desacuerdo
- Desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Acuerdo
- Totalmente de acuerdo

9.- Mi vida tiene significado.\*

- Totalmente en desacuerdo
- Desacuerdo
- Algo en desacuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Algo de acuerdo
- Acuerdo
- Totalmente de acuerdo

**Evaluada**

Acuerdo

@ Totalmente de acuerdo

#### Anexo 4. Escala de Resiliencia Wagnild y Young

##### ESCALA DE RESILIENCIA

Autores: Wagnild y Young (1993) Adaptación peruana: Castilla et al. (2014)

Edad: \_\_\_\_ Grado de instrucción: \_\_\_\_\_ Estado civil: \_\_\_\_\_

Procedencia: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES A continuación encontrará una serie de frases que te permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

Totalmente en desacuerdo (TD)
Desacuerdo (D)
Algo en desacuerdo (AD)
Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
Algo de acuerdo (AA)
Acuerdo (A)
Totalmente de acuerdo(TA)

“No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.”

## CUESTIONARIO Y HOJA DE RESPUESTA

	<b>TD</b>	<b>D</b>	<b>AD</b>	<b>¿?</b>	<b>AA</b>	<b>A</b>	<b>TD</b>
1. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2. Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3. Me mantengo interesado en las cosas.							
4. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9. Mi vida tiene significado.							
10. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11. Cuando planeo algo lo realizo.							
12. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
13. Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14. Soy amigo de mí mismo.							
15. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17. Tomo las cosas una por una.							
18. Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19. Tengo autodisciplina.							
20. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23. Soy decidido (a).							
24. Por lo general, encuentro algo en que reírme.							
25. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							

## Anexo 5. Confiabilidad y Validez del Instrumento

### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable resiliencia y sus dimensiones

FACTOR	Z de K-S	Sig.(p)
Total	0.114	0.102
D1 Confianza en sí mismo	0.128	0.040
D2 Perseverancia	0,158	0,003
D3 Ecuanimidad	0,111	0,167
D4 Aceptación de uno mismo	0,142	0,013

Fuente: Autoría Propia

**Interpretación:** En la tabla 6, Se presentaron los valores resultantes de la prueba de Kolmogorov-Smirnov la cual se manejó debido a que la muestra que se utilizó fue de 50 encuestados, donde se evidenció que la variable resiliencia, Ecuanimidad presentaron valores de distribución normal ( $p > 0.05$ ). Mientras que la dimensión confianza en sí mismo, perseverancia y Aceptación de uno mismo presentaron valores de distribución no normal ( $p < 0.05$ ). De tal manera los puntajes obtenidos indican una distribución no normal por lo que se aplicó la mediana y los rangos intercuartílicos como medidas de tendencia central y de dispersión respectivamente.

**Medidas de tendencia central y medidas de dispersión, para la variable resiliencia y sus dimensiones.**

		TOTAL	DIMENSION 1	DIMENSION 2	DIMENSION 3	DIMENSION 4
Mediana		152,00	61,00	29,00	36,00	24,50
Percentiles	25	143,75	58,00	27,75	33,00	22,75
	50	152,00	61,00	29,00	36,00	24,50
	75	156,25	65,25	31,25	39,00	27,00

Fuente: Autoría Propia

**Interpretación:** Como se observa en la tabla 7, el puntaje global asciende a una mediana con una puntuación de 152 lo que indica que alrededor de la mitad de los entrevistados percibe un nivel mayor de resiliencia, mientras que la cuarta parte equivalente a 143 percibe un nivel medio. En relación a las dimensiones, la primera dimensión denota una mediana de 61 lo que indica un nivel medio, mientras que la segunda dimensión denota una mediana de 29 que indica un nivel bajo y las dos últimas dimensiones presentan un nivel mayor (36.00, 24.50), así también las tres cuartas partes equivalentes a la dimensión confianza en sí mismo y sentirse bien, ecuanimidad, aceptación de uno mismo, se perciben en un nivel mayor (65.25, 39.00, 27.00); mientras que la dimensión perseverancia se percibe en un nivel medio.