



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA,
CHIMBOTE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

ZVALETA VEGA, MILAGROS CORAL

ORCID: 0000-0003-1187-6289

ASESOR:

VALLE RÍOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autor

Zavaleta Vega, Milagros Coral

ORCID: 0000-0003-1187-6289

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú.

Jurado

Millones Alba, Érica Lucy

ORCID ID 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID ID 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Dra. Millones Alba, Érica Lucy

Presidente

Mgr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgr. Abad Nuñez, Celia Margarita

Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Dedicatoria

A mis padres, por su apoyo incondicional, por estar conmigo cuando más los necesito y por ser mi más grande motivación para seguir adelante. Gracias por todas sus enseñanzas y porque mis logros siempre serán por y para ustedes.

A mis abuelas, que con su partida dejaron una profunda tristeza en mi corazón, pero siempre estarán presentes en cada uno de mis logros.

A mi hermano Joel, por ser un buen hijo, un gran hermano, un excelente padre, pero sobre todo por ser uno de los mejores seres humanos que he conocido, y por ser mi mayor ejemplo a seguir.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. El estudio fue de tipo observacional, transversal, prospectivo y analítico. La investigación fue de nivel relacional y el diseño fue epidemiológico. El universo estuvo constituido por los estudiantes de una institución educativa y la población estuvo conformada por los estudiantes que cumplieron con los criterios de elegibilidad. La técnica utilizada fue la encuesta, por medio de ella, se pudo recoger información a través de un cuestionario de tipo familia. Por otro lado, la variable de supervisión se logró evaluar utilizando la escala de cohesión y adaptabilidad de Olson. Los resultados arrojaron que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, autoestima, estudiantes de secundaria.

Abstract

The present study aimed to relate family functioning and self-esteem in high school students, Chimbote, 2019. The type of study was observational, cross-sectional, prospective and analytical. The research level was relational and epidemiological in design. The universe consisted of students from an educational institution and the population consisted of high school students who met the eligibility criteria. The technique used was the survey, which consisted of collecting information through a family type questionnaire in which the information was used directly. On the other hand, for the evaluation of the supervision variable, the scale of cohesion and adaptability of Olson was used. The results were that there is no relationship between family functioning and self-esteem in high school students.

Keywords: Family functioning, self-esteem, high school students.

Índice de contenido

Equipo de trabajo 2

Jurado evaluador de tesis 3

Dedicatoria 4

Resumen 5

Abstract 6

Índice de tablas 9

Índice de figuras 10

Introducción 11

1.Revisión de la literatura 13

1.1.Antecedentes 13

1.2.Bases teóricas de la investigación: 16

2.Hipótesis 34

3.Método 35

3.1. Tipo de investigación 35

3.2. Nivel de investigación 35

3.3. Diseño de la investigación 35

3.4.Población y muestra 35

3.5.Operacionalización de las variables 36

3.6.Técnicas e instrumentos de recolección 36

3.7.Plan de análisis 37

3.8.Principios éticos 37

4.Resultados 38

5.Discusión 41

6.Conclusiones 44

Referencias 45

Apéndice A. Instrumentos de evaluación 49

Apéndice B. Consentimiento informado 51

Apéndice C. Cronograma de actividades 52

Apéndice D. Esquema de presupuesto 53

Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación 54

Apéndice F: Carta de autorización 65

Apéndice G. Matriz de consistencia 66

Índice de tablas

Tabla 1	36
Tabla 2	38
Tabla 3	38
Tabla 4	39

Índice de figuras

Figura 1	38
-----------------------	----

Introducción

Grupo por el cual un individuo desarrolla sentimientos de identidad y de independencia, el primero de ellos influido por el hecho de sentirse miembro de una familia, y el segundo, por el hecho de pertenecer a diferentes subsistemas intrafamiliares y por su participación con grupos extrafamiliares (Castillo, 2008).

El funcionamiento familiar es una dinámica en donde se desarrollan vínculos afectivos entre los miembros de una familia, parte de esta dinámica es que la familia tenga la capacidad para afrontar los problemas que se presentan a lo largo de la vida con el fin de alcanzar sus metas como familia (Pérez, 1998).

La autoestima es la percepción y los sentimientos que tienen las personas de sí mismos, de igual manera, las cualidades que tienen para poder sobrellevar los distintos problemas que atraviesan a lo largo de su vida. Estos juicios o sentimientos que manifiestan sobre sí mismos no necesariamente tienen que ser positivos, puesto que, existen algunas personas que tienden a verse o definirse de manera negativa (Aguilar, 2002).

Es por ello que diversos estudios realizados en México comprueban que la funcionalidad familiar va a influir, ya sea positiva o negativamente, en el comportamiento de cada persona. Dichos estudios revelan también, que cuando existe un buen funcionamiento familiar en los estudiantes éstos tienden a sentirse más seguros de sí mismos, tienen una buena autoestima; mientras que aquellos con una mala funcionalidad familiar tienden a sentirse mal, ya sea consigo mismos o con los demás, por ende, tienen una baja autoestima (Gutiérrez-Saldaña, Camacho-Calderón y Martínez-Martínez, 2007).

Por otro lado, un estudio realizado en la ciudad de Juliaca demostró que el funcionamiento familiar y la autoestima se relacionan entre sí, además, el estudio demuestra que más del 50% de los estudiantes que presentan baja autoestima pertenecen a familias disfuncionales. Así mismo, se concluyó que dentro de los principales problemas que evidencian los estudiantes, en su mayoría, se deben a un mal funcionamiento familiar que existe dentro de sus hogares y por ende a la mala comunicación que mantienen con sus familiares (Surco, 2018).

Mientras que en la ciudad de Chimbote un estudio arrojó que la autoestima se relaciona directamente con el clima social familiar, esto significa que a mejor clima social familiar mayor autoestima. Se evidencia también que cuando los adolescentes se sienten cómodos dentro de sus hogares, mantienen una buena relación los miembros de su familia y además tienen una buena comunicación, esto se refleja no solo es las percepciones que tienen de sí mismos, sino también, en sus relaciones interpersonales incluso llega a influir en el aspecto académico (Herrera, 2016).

En la ciudad de Chimbote se encuentra la Institución educativa Edith Weed Davis, en datos recogidos anteriormente en diversas entrevistas con docentes de dicha institución se encontraron problemas sobre deserción escolar, de aprendizaje y conducta, inadecuada comunicación con los padres de familia, consumo de sustancias ilícitas, la venta de dichas sustancias, etc. Esto lleva a pensar qué está sucediendo dentro de las familias de estos estudiantes, cómo es su dinámica familiar y cómo influye en su nivel de autoestima. Es por ello que se surge la siguiente pregunta ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019? Para responder a dicha pregunta se plantearon los siguientes objetivos, de manera general relacionar el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Y de manera específica describir el funcionamiento familiar en

estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Describir la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Dicotomizar el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

Por lo anterior expuesto, podemos decir que el estudio se justifica de manera teórica debido a su contribución con la línea de investigación de la Escuela Profesional De Psicología de la ULADECH referido a funcionamiento familiar, comunicación familiar y satisfacción familiar, convirtiéndose así en un subproyecto de dicha línea. Además, servirá como antecedente para futuras investigaciones que tengan una población con características similares a las de este estudio.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Orrillo (2020) realizó un estudio teniendo como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familia y autoestima en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del C.E.P. “Manuel Pardo” – Los olivos, 2020. El diseño de la investigación fue no experimental transaccional, de nivel cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional. La población constó de 45 estudiantes, pero trabajó con una muestra de 30 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la escala de autoestima de Rosenberg y la Escala de Apgar familiar de Gabriel Smilkstein. Los resultados obtenidos fueron que no existe ninguna relación entre el funcionamiento familiar y autoestima de los estudiantes.

Biafana (2019) realizó un trabajo de investigación cuyo objetivo principal fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de primer grado de la institución educativa “Ignacio Merino”, Piura, 2019. La metodología utilizada fue: estudio de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo no experimental y de

corte transversal. Para la muestra estaba conformada por 72 estudiantes de la institución educativa. Utilizó como instrumentos el Inventario de autoestima de Coopersmith forma escolar y la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar. Los resultados mostraron que no existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes.

Yáñez (2018) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes, cuyo objetivo fue determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi. La metodología que utilizó para el estudio fue: investigación de tipo no experimental, descriptivo y co-relacional. La muestra seleccionada fueron 74 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades se encuentran entre los 17 y 18 años. En los resultados se obtuvo que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, además que la mayoría de estudiantes con baja autoestima pertenecen a familias disfuncionales.

Parián (2018) desarrolló un estudio teniendo como objetivo identificar la relación del nivel de Autoestima y tipo de funcionamiento familiar de los adolescentes de cuarto y quinto de la “Institución Educativa Los Andes” de Huanca Sancos, Ayacucho 2018. Utilizando como metodología de estudio de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 99 estudiantes. En los resultados se obtuvieron que el nivel de autoestima en adolescentes de cuarto y quinto grado tiene relación directa muy alta al tipo de funcionamiento familiar.

Riveros y Valles (2017) hicieron un estudio con el objetivo de determinar el funcionamiento familiar y el Nivel de autoestima en adolescentes, Alto Moche-2017.

La metodología de estudio usada fue de tipo descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra fue de 163 adolescentes según criterios de inclusión. Los resultados del estudio mostraron que más del 50% de los adolescentes pertenecen a familias moderadamente funcionales. Así mismo el 65.6% de los adolescentes presentan un nivel medio de autoestima y un 4.3 % un nivel bajo de autoestima.

Alvarez y Horna (2017) realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Pública “San José – La Esperanza. Utilizando una metodología de estudio de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional. Usó como muestra a 128 estudiantes. Obteniendo como resultados con respecto al funcionamiento familiar, el 28.9% en nivel balanceado; 32.8% en nivel medio y 38.3 % en nivel extremo; respecto al autoestima un 49.2% de adolescentes presentan autoestima muy alta; 17.2% autoestima alta; 18.7% autoestima baja y el 5.5% autoestima muy baja.

Cuzcano (2016) realizó un estudio teniendo como objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Pública “Andrés Avelino Cáceres” – Chíncha, 2016. Cuya metodología de estudio fue de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal. Para la muestra se utilizó la fórmula de muestra selectiva, obteniéndose un número de 128 adolescentes, los cuales fueron seleccionados aleatoriamente y de manera proporcional teniendo en cuenta el número de adolescentes por sexo, año y sección de la institución educativa. Encontrando que el 28% presenta un nivel de funcionamiento familiar balanceado, el 32.8% en nivel medio y 38.3% en nivel extremo.

1.2. Bases teóricas de la investigación:

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición

Valdés (2007) refiere respecto a la familia:

La familia se constituye para la mayor parte de las personas, en la más importante red de apoyo social para las diversas transiciones vitales que han de realizar durante su vida: búsqueda de pareja, trabajo, vivienda, nuevas relaciones sociales, jubilación, vejez, etc.; así como para las crisis impredecibles que se presentan a lo largo de la vida: divorcio, muerte de un familiar y desempleo por sólo mencionar algunas. (p.15)

1.1.2. Estructura familiar

Minuchin (2001) refiere, es la manera que tiene cada familia para organizarse con la finalidad de que cada uno de sus miembros asuma una determinada función y cumpla un rol. La familia tiene que tener una estructura adecuada, con el fin de no tener inconvenientes para afrontar.

Dentro de los subsistemas que forman parte de la estructura familiar tenemos:

Subsistema conyugal

Se genera cuando una pareja decide unirse, ya sea por matrimonio o unión libre, con intereses mutuos y planes a futuro, como el formar una familia; se apoyarán mutuamente cuando surjan complicaciones, y establecerán reglas entre ellos con el fin de favorecer la convivencia.

Subsistema parental

Se conforma tras la llegada del primer hijo; la pareja tendrá que asumir nuevas y mayores responsabilidades ya que tendrán niños que dependerán de ellos. Entre las nuevas responsabilidades están el alimentarlos, mandarlos a la escuela, satisfacer cada una de las necesidades de los hijos; así como también, tendrán que inculcarles reglas y valores que se deben respetar dentro y fuera del hogar; serán los principales educadores de sus hijos. Los padres además tendrán que aprender a ejercer autoridad de manera democrática y compartida con el objetivo de mantener una buena relación y convivencia con sus hijos.

Subsistema fraternal

Este subsistema resulta de la relación que se establece entre los hermanos, es donde los niños tienen sus primeras relaciones interpersonales con personas de su misma edad. Como consecuencia de estas relaciones los niños aprenderán a negociar, cooperar y compartir; es así que al momento de enfrentarse al mundo exterior y socializar con personas de su misma edad aplicarán lo aprendido en el subsistema fraternal.

1.2.1.2. Tipos de familia

De Lourdes Eguiluz (2003) describe a los tipos de familia de la siguiente manera:

De acuerdo con el número de elementos que la forman

Familias nucleares

Se entiende por familia nuclear a aquella que está compuesta por los padres e hijos que viven dentro de un mismo hogar, en la cual los miembros desarrollan un sentimiento de pertenencia y se identifican como miembros de dicha familia. También

podemos encontrar en este tipo de familia los tres subsistemas familiares: Subsistema conyugal, subsistema parental y el subsistema fraternal.

Familias extensas

Son aquellas familias que están constituidas no sólo por los padres e hijos, sino también, pueden estar incluidos los abuelos, tíos, nueras, yernos, y otros parientes.

Existen algunos factores por la cual se generan este tipo de familia, tales como: la herencia y sucesión, y el factor económico que delimita a ciertas familias debido a que albergan a hijos que ya están casados.

De acuerdo con la forma de constitución:

Familias reconstituidas

Estas familias son el resultado de la conformación de una nueva pareja, en la cual por lo menos uno de sus miembros proviene de una ruptura, separación, divorcio o viudez de su cónyuge anterior.

Familias monoparentales

Las familias monoparentales pueden resultar de las siguientes maneras:

La que resulta tras la separación o divorcio entre los padres. Luego de ello se decide quién de los dos tendrá la custodia total de los hijos; quien conserve la custodia desarrollará un vínculo más fuerte y afectivo con los hijos. Sin embargo, esto puede generar un conflicto en la etapa de la sexualidad e independencia emocional, debido a que los hijos pueden adoptar el rol de la pareja ausente con la intención de proteger y ayudar al progenitor. Es por ello que desde el inicio es necesario que el padre o madre custodio establezca los roles de cada miembro de la familia.

Aquella que se genera debido a la muerte de uno de los padres. Los padres que se queden con la custodia de los hijos van a tener afrontar mayores responsabilidades, lo cual puede generar dificultad para controlar el comportamiento de los hijos y que éstos no acaten las reglas y límites establecidos.

Y las que surgen cuando se establece, por voluntad propia, ser padre o madre solteros; cosa que es criticada por la sociedad. Sin embargo, en la actualidad podemos ver que estos tipos de familia se han ido incrementando debido a que se cuenta con guarderías y centros de asistencia infantil que ayudan a estos padres; por movimientos feministas que respaldan los derechos de la mujer a la libertad sexual y de reproducción, entre otros factores.

Familias adoptivas

Está conformada por padres e hijos que no tienen ningún vínculo sanguíneo. La decisión de adoptar a un niño, en ocasiones, se debe a que los padres no pueden tener un hijo; pero también se puede dar debido a que los padres han decidido mutuamente no tener hijos sino adoptar.

1.2.1.3. Funciones básicas de la familia

Respecto a las funciones de la familia Delgado (2012) señala lo siguiente:

Función sexual y reproductora: esta función se refiere a que una pareja debe satisfacer sus impulsos sexuales para poder procrear hijos. La sociedad espera que cada familia se reproduzca para poder renovar la población; sin embargo, cada vez son más las parejas que optan por no cumplir con la función reproductora, para muchas parejas el no tener hijos forma parte de su proyecto de vida o están quienes también no pueden cumplir con esta función por otras circunstancias.

Función económica y trabajo doméstico: La familia debe ofrecer estabilidad y seguridad económica para que se pueda satisfacer las necesidades básicas de cada miembro de la familia.

Función nutricia o de nutrición y cuidado de sus miembros: La familia se encuentra en la obligación satisfacer las necesidades de alimentación de cada uno de sus miembros, así como también, de velar por la salud, ya sea física o mental y apoyar si alguno de ellos se encuentra en situaciones críticas.

Función cultural: Hace referencia a que, generalmente los padres, inculquen a sus hijos las tradiciones que pasan de generación en generación dentro de la familia, como por ejemplo los bautizos. Se encargarán también de inculcar en ellos los valores y tradiciones culturales, por ejemplo, la celebración por alguna fecha conmemorativa.

Función socializadora: Los padres se encargarán educar y disciplinar a sus hijos, además de enseñarles a desarrollar su capacidad de razonamiento para lograr que sean personas capaces de expresar sus ideas o pensamientos sin ofender a nadie. Todo lo que el niño aprenda dentro de su hogar lo pondrá en práctica en el exterior, es decir, cuando empiece a relacionarse con otras personas.

Función educativa y formación en valores: La familia tendrá que enseñar los valores que deben tener los niños; también tendrá que brindarles confianza para expresar lo que siente, seguridad para que el niño sea capaz de recurrir a la familia si en algún momento se encuentra en situaciones peligrosas. Los adultos tendrán que educar con el ejemplo debido a que la mayoría de los niños suelen imitar el comportamiento de la imagen de referencia que tienen. Por lo tanto, es primordial que el niño desarrolle habilidades sociales dentro de la familia, ya que este es el primer lugar grupo social al

que pertenece, para que así pueda establecer buenas relaciones en un entorno diferente a su familia.

Función afectiva: Es necesario que al interior de una familia se establezcan buenos lazos afectivos sobre todo en la primera infancia. Los niños tienen que ser criados en un hogar donde prime la armonía, el respeto y donde se demuestre el afecto que se tiene entre los miembros.

Función de preparación de los hijos para formar sus propias unidades familiares: Los padres intentan educar lo mejor posible a sus hijos enseñándoles valores, límites, brindándoles seguridad, afianzando los vínculos afectivos, etc. Para que en un futuro cuando ellos decidan formar su propia familia y tener hijos puedan aplicar lo que se les enseñó.

1.2.2. Funcionamiento familiar

Al escuchar el término funcionamiento familiar hacemos referencia al “conjunto de elementos que caracterizan a cada familia y que explican las regularidades que se observan en la forma en que cada sistema familiar se comporta” (López, Gutiérrez, y Ochoa, 2007, p. 34).

Valencia (2010) señala que el funcionamiento familiar se puede explicar como el proceso por el cual la familia es capaz de adaptarse a determinadas situaciones que se le presenten. Estas situaciones se pueden dar dentro de la familia como, por ejemplo: la separación de los padres, la muerte de un ser querido, independencia de un hijo, etc. O pueden venir del exterior, como la pérdida del trabajo o que uno de los miembros tenga que irse a vivir a otro país. Sin duda alguna, dichos sucesos pueden afectar a la familia, por lo que, los miembros tendrán que buscar la forma de adaptarse a estos cambios modificando su dinámica familiar.

Menciona que un mal funcionamiento familiar se puede relacionar con el desarrollo de problemas conductuales en los hijos, por el contrario, una adecuada comunicación entre padres e hijos puede influir en la autoestima de los miembros de la familia.

1.2.2.1. Modelo circuplejo de Olson

Olson (1985) refiere las siguientes dimensiones que se evalúan para determinar el funcionamiento familiar, esto a partir de la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III)

1. Cohesión

Se puede definir de acuerdo a dos componentes: Los lazos afectivos que se producen entre los miembros de la familia, y el grado de independencia que tiene cada uno dentro de la familia.

Tipos de cohesión

Cohesión desprendida: Se caracteriza por la carencia de vínculos afectivos entre los miembros de la familia, cada miembro presenta un grado elevado de autonomía, por otro lado, existirá ausencia de lealtad hacia la familia.

Cohesión separada: Ya se empezará a generar ciertos vínculos afectivos entre los miembros, así como también cierta lealtad; además los miembros buscarán apoyarse en los otros, pero con cierta inclinación a conservar su independencia.

Cohesión unida: cuando existen los vínculos afectivos entre los miembros, mostrarán también su fidelidad a la familia; se sienten capaces de apoyarse en los otros miembros, aparecerá una dependencia mutua entre ellos.

Cohesión enredada: Se produce una excesiva vinculación afectiva entre los miembros, lo cual supone una mayor fidelidad a la familia, y a su vez mayor dependencia cuando se trata de tomar decisiones en conjunto.

2. Adaptabilidad familiar:

Son los recursos con los que cuenta cada familia para saber sobrellevar o adaptarse a ciertas situaciones estresantes o conflictivas, para ello es necesario que en determinadas ocasiones se produzcan cambios, ya sea en los roles o reglas. La adaptabilidad familiar se puede presentar en distintas formas tales como:

Adaptabilidad rígida: Se caracteriza por un liderazgo autoritario, la disciplina es sumamente estricta por lo que no las reglas se tienen que cumplir estrictamente sin posibilidad a cambio, al estar los roles claramente definidos los padres imponen las decisiones tomadas.

Adaptabilidad caótica: Se produce cuando dentro de la familia no hay quien ejerza control de ciertas situaciones, esto genera a su vez una falta de disciplina y que se den constantes cambios dentro de la familia en función a sus roles.

Adaptabilidad flexible: Aquí el control dentro de la familia es compartido al igual que las funciones, generando así una mayor disciplina; por otro lado, se realizarán cambios sólo cuando sean imprescindibles.

Adaptabilidad estructurada: Existe ciertas ocasiones en las que se comparte el control y los roles, se ejerce la disciplina democrática y se producen cambios siempre y cuando la situación lo amerite.

1.2.2.2. Características de la familia funcional

Herrera (1997) menciona que una familia funcional se caracteriza por:

- Cubrir las necesidades básicas de los miembros del hogar.
- La familia permite que cada miembro vaya formando su propia personalidad y se vuelvan seres independientes, pero sin llegar al extremo de la individualidad.
 - Parte de la dinámica familiar es establecer reglas, normas y límites, que cada miembro debe aceptar y respetar, en el caso dichas normas o reglas no se respeten o se incumplan esta conducta traerá consigo algún tipo de consecuencia. También debe respetarse los roles asignados a cada miembro para garantizar el cumplimiento de las funciones de cada uno.
 - Debe existir una comunicación familiar asertiva para que no haya malos entendidos, pero sobre todo para que cuando surjan situaciones de conflicto cada miembro exprese sus ideas para su resolución.
 - Es cierto que dentro de las familias se fijan normas, funciones y roles, para llevar una mejor convivencia dentro del hogar, sin embargo, existirán determinadas situaciones o momentos críticos en las que se producirán cambios, ya sea en los roles y funciones que tiene cada uno, por lo que la familia tiene que ser capaz de adaptarse a estos cambios.

Sinche y Suárez (2006) señalan que existe una relación entre el funcionamiento familiar y el proceso salud-enfermedad. Es decir, si una familia tiene una adecuada funcionalidad familiar y algún miembro está pasando por un problema de salud, la familia puede contribuir a que dicha enfermedad empeore o pueden ayudar a contrarrestar los efectos. De la misma forma si algún miembro del hogar posee alguna enfermedad ésta puede terminar afectando a la funcionalidad familiar.

De acuerdo a Zaldívar (1998)

Un funcionamiento familiar saludable es aquello que posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignado, entre los cuales podemos citar los siguientes: La satisfacción de las necesidades afectivo-emocionales y materiales de sus miembros. las transmisiones de valores éticos y culturales, la promoción y facilitación del proceso de socialización de sus miembros, el establecimiento y mantenimiento de un equilibrio que sirva para enfrentarlas tensiones que se producen en el curso del ciclo vital, el establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales (la educación para la convivencia social), la creación de condiciones propicias para el desarrollo de la identidad personal y la adquisición de la identidad sexual. (p.48)

1.2.3. Autoestima

1.2.3.1. Definición

Rossemberg (1965) señala que la autoestima se plantea en todo ser humano, en relación a cómo puede desenvolverse con su entorno, desarrollando adecuadamente sus habilidades y teniendo confianza de sus acciones.

Según Feldman (2000), la autoestima son aquellas percepciones, pensamientos, sentimientos, etc., que tenemos de acerca de nosotros mismos. Existen distintos aspectos que conforman la autoestima, tales como: tener un buen concepto de nosotros, aceptarnos tal y como somos, amarnos, respetarnos, pero sobre todo confiar en nosotros mismo para tener la capacidad de saber enfrentar los nuevos retos.

La autoestima se va construyendo día a día en base a las experiencias que vivimos e interacciones con los demás. ¿Qué influye en el aumento de la autoestima? Bueno, de todas las experiencias vividas aquellas que hayan aportado algo positivo

contribuye a su aumento. Sin embargo, aquellas experiencias negativas o fracasos ocurridos a lo largo de nuestra vida irán disminuyendo nuestra autoestima.

Chrisstiansen (2015) señala que la autoestima es una representación mental de las personas sobre cómo se ven a sí mismos y no cómo son vistas por las demás personas; reconociendo sus fortalezas y debilidades, sus virtudes y defectos, por lo tanto, al tener una mala imagen de sí mismos tendrán una mala relación consigo mismos por ende una baja autoestima.

Duclos, Laporte y Ross (2003) señalan que, la autoestima es la idea que tiene cada persona de sí misma en los distintos ámbitos de su vida. Por ejemplo, cada persona tendrá su propia opinión acerca de su físico, de las capacidades que tiene para resolver los diferentes problemas que se le presenta, las habilidades que tiene desenvolverse en el ámbito social, si le resulta fácil hacer amigos, etc. Todas aquellas personas que tengan pensamientos positivos en la mayoría de los aspectos antes mencionados, tendrán una buena imagen de sí mismos de manera genera.

1.2.3.2. Características de los tipos de autoestima

Autoestima alta

Rodríguez, Pellicer y Domínguez (2012) señalan que una persona con autoestima alta se aprecia y ama a sí mismo, confía en las capacidades que tiene, es seguro en cuanto a las decisiones que toma. El valorarse y respetarse como persona le permite tener el mismo respeto por los demás haciendo que éstos confíen en él. Otra característica de las personas con alta autoestima es que es consciente y acepta las debilidades que tiene y no se siente menos por ello sino por el contrario reconoce que es bueno en muchas cosas, pero no tanto en otras. Todas las personas a lo largo de su vida pasan por situaciones no tan agradables o difíciles, lo que caracteriza a las personas con

autoestima alta es que no dejan que dichas situaciones les impida seguir adelante sino todo lo contrario, estos momentos difíciles son tomados como retos para superarse a sí mismos.

Ramírez (2008) afirma que una persona con autoestima alta es capaz de expresar felicidad por las metas y logros alcanzados, pero no con el afán de presumir frente a los demás y hacer que se sientan menos sino por el contrario lo que busca es dejar un mensaje o enseñanza en ello; acepta que suelen cometer equivocaciones, acepta toda crítica constructiva por parte de los demás con el objetivo de ir mejorando cada día y solucionar aquellas equivocaciones cometidas anteriormente.

Por otro lado, Silberstein (2009) nos dice que aquellas personas con autoestima alta suelen ser más optimistas, no temen cometer errores sino por el contrario deciden arriesgarse a realizar las cosas, pero siempre pensando en positivo. También son muy expresivos en cuanto a sus sentimientos no tienen dificultades para compartir afecto. Asimismo, al valorarse, amarse y respetarse, no permiten ningún tipo de maltrato ya sea físico o psicológico por parte de los demás; es por esto, que prefieren mantener amistad en donde todo sea mutuo, ya sea el afecto, respeto, etc., espera ser tratado de la misma forma en la que trata a los demás.

Autoestima baja

González-Arratia (2001) refiere que las personas con autoestima baja suelen tener un mal concepto y no se valoran a sí mismos, piensan que no tienen destrezas o simplemente no confían en ellas para la resolución de conflictos. Siempre están esperando que les pase cosas negativas o esperan lo peor por parte de los demás, es por ello, que suelen alejarse de su entorno y permanecer aislados. Se muestran inseguros y temerosos esto les impide seguir adelante, afrontar las situaciones difíciles que le presenta la vida.

Figueirido (2008) propone 8 características principales de las personas con baja autoestima:

Fragilidad: Se vuelven muy vulnerables en situaciones que le resultan muy agobiantes, son susceptibles a las críticas de las demás personas lo que los lleva a rápidamente sentirse atacado.

Miedo al rechazo: Al sentir tan poco aprecio por sí mismos le lleva a pensar que no pueden ser aceptados ni queridos por los demás sino al contrario que éstos pueden rechazarlos, llevándole esto a alejarse o aislarse por temor a no ser heridos cuando esto pase.

Pensamiento absoluto: Son muy extremistas en este aspecto, esto quiere decir, “o es sí o es no” no son capaces de ver más alternativas, por ejemplo, piensan que las personas están de su lado o en su contra y se quedan con esa idea.

Necesidad constante de aprobación: La búsqueda por encajar en un determinado grupo les lleva a realizar diversas actividades con el objetivo de ser aceptados por los demás, al ser inseguros están constantemente dudando si hicieron bien o no las cosas o si al fin tendrán la aprobación de los demás.

Dependencia de otros: No confían en sus habilidades para realizar las cosas llevándoles esto a depender para, casi todo, de las otras personas. No hacen las cosas sin antes tener la aprobación de los otros o que éstos les digan cómo deberían hacer las cosas.

Incapacidad para decir no: Como mencionábamos anteriormente buscan agradar a los demás, es por ello, que son incapaces de negarse ante la petición de alguno para hacer algo por temor a que los rechacen o aparten; esto hace que los otros terminen aprovechándose de ellos.

Agresividad: Muchas personas con baja autoestima suelen ser incapaces de decir no, por otro lado, están aquellas que tienden a reaccionar de manera agresiva o violenta evitando así ser lastimados o incluso también para ocultar que se sienten menos que los demás.

Consideran los errores como fracasos: otras personas aprovechan los errores como oportunidades para mejorar, en cambio, los que tienen baja autoestima ven al cometer errores se sienten tan frustrados que consideran que no pueden seguir adelante, se sienten fracasados.

Colin (2014) manifiesta que la mayoría de personas que presentan baja autoestima tienden a culparse de todo lo malo que pasa a su alrededor, incluso llegan a sentirse menos inteligente que los demás. Si las cosas no salen como lo planea o si algo malo le está pasando piensan que es porque se lo merece, se sienten muy culpables por ello.

1.2.4. Adolescencia

Hernández y Perinat (2015) señalan que la adolescencia es una etapa de transformación de las personas entre la infancia y la adultez, se van a producir muchos cambios tanto físicos como psicológicos, que van a influir en los principales aspectos de la vida de las personas. Parte de estos cambios es la búsqueda de su independencia, se manifiesta también la necesidad del espacio propio y surge el sentimiento de pertenencia hacia algún grupo social. Se produce también la reafirmación de la identidad, las personas van a crear un concepto de sí mismos y van a ir definiendo su personalidad.

Coleman y Hendry (2003) afirman que en esta etapa se producen ciertos cambios en cuanto a la relación de los adolescentes con sus padres, como se mencionó anteriormente, los adolescentes buscan independizarse sobre todo del control parental, a

pesar que esto puede llegar a afectar las relaciones familiares no se produce un desprendimiento total de las relaciones familiares, van desarrollando su capacidad para la toma de decisiones ya no depender, en este aspecto, de su familia. A pesar de esto, el rol de los padres juega un papel muy importante en esta etapa debido que los adolescentes se encuentran en constantes cambios que puede generarles conflictos con graves consecuencias; cuando surgen estos problemas los adolescentes tienden a recurrir a sus padres en busca de un soporte emocional y apoyo.

1.2.4.1. Sub-etapas de la adolescencia

Urzúa Y Correa (1998) afirman que dentro de la adolescencia existen tres sub-etapas, siendo las siguientes:

1.2.4.1.2. Adolescencia inicial (Desde los 10 a 14 años)

Debido a los cambios biológicos que se dieron en la pubertad, en esta sub etapa en las mujeres empiezan a evidenciarse cambios sobre todo en el estado de ánimo y esto se debe a que las hormonas se encuentran alborotadas por las primeras menstruaciones. Pero tanto varones como en mujeres empiezan a preocuparse por su aspecto físico, tratar de cuidarse lo más que pueden porque surge la curiosidad por el sexo opuesto, los primeros enamoramientos y esto les puede generar cierta ansiedad.

1.2.4.1.3. Adolescencia media (De los 15 a 17 años)

Aquí los adolescentes tienden a alejarse de sus padres para buscar integrarse a algún grupo de amigos. El distanciarse del control parental es un aspecto importante en esta etapa, es preciso para que el adolescente conozca lo que hay en el exterior por sí mismo y desarrolle su autonomía; también para que aprenda a relacionarse con los demás.

El formar parte de un grupo de amigos se vuelve prioridad, este grupo está conformado generalmente, por personas de su propia edad surge para un apoyo mutuo de sus miembros para suplantar el distanciamiento de los padres, una característica es que este grupo carece de normas o algún tipo de control. Los grupos que se forman puede estar conformado solo por varones o puede ser mixto, hombres y mujeres, para favorecer la socialización en donde pueden aparecer relaciones amorosas.

1.2.4.1.4. Adolescencia final (Desde los 18 años)

La característica principal es que ratifican su identidad, crean su propio autoconcepto, sus pensamientos son mucho más concretos evalúan las consecuencias que traerán sus decisiones, desarrollan un mayor control de sus impulsos, piensan más en el futuro, tanto en lo académico como en lo personal, por ejemplo, en el aspecto académico tienen claro su elección vocacional para llegar a realizarse de manera profesional y en el aspecto amoroso tienden a tener relaciones más estables, piensan incluso en formar una familia. Se hacen más responsables en todos los aspectos de su vida.

1.2.4.2. Principales riesgos en la adolescencia

Mosso Y Penjerek (2004) afirman que las conductas de riesgo son aquellas situaciones que pueden poner en peligro la vida e integridad de las personas y esto se debe, generalmente, a una mala toma de decisiones por parte de las personas. Entre las principales conductas se encuentran las adicciones, problemas físicos o emocionales que obviamente resultarán perjudiciales para la salud. Señalan también que en estas conductas influyen dos contextos importantes para las personas, que son, el contexto familiar y social.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) señala que entre las principales conductas de riesgo en la adolescencia se encuentran:

Violencia

Se desencadena por múltiples factores, ya sea por la falta de atención y carencias afectivas en el hogar, por haber pasado por situaciones de violencia en el pasado o por el consumo de ciertas sustancias psicoactivas. Este problema se ha convertido en la tercera causa principal de muerte en adolescentes, cada vez aumentan los actos de violencia países desarrollados y sub desarrollados. Es por ello, que la OMS sugiere que establecer programas preventivos para reducir esta problemática.

Alcohol y Drogas

El consumo excesivo de alcohol es una situación extremadamente preocupante en muchos países ya que la mayoría de jóvenes que ingieren esta sustancia tienden a ponerse en situaciones de riesgo más graves ya sea por tener relaciones sexuales sin protección, cometer actos de violencia o manejar en estado de ebriedad, esta última siendo la principal razón de muchos accidentes de tránsito que terminan con la vida de estos jóvenes.

En cuanto a las drogas una de las más consumida por los adolescentes es la marihuana, a pesar que es una droga ilegal, en la mayoría de países, los adolescentes encuentran un acceso fácil a ella. Su consumo empieza, con frecuencia, entre los 15 y 19 año; y definitivamente el consumo excesivo puede llevar a general alguna adicción y perjudicar física y psicológicamente a las personas que la consuman.

Obesidad

En los últimos años se produjo un aumento de sobrepeso en los adolescentes a nivel mundial como consecuencia de los malos hábitos alimenticios que llevan, la mayoría prefiere ingerir alimentos o comida chatarra, que están compuestos por muchas

grasas saturadas. También la falta de ejercicio físico contribuye a este problema, la vida sedentaria que adoptan muchos adolescentes resulta un factor muy perjudicial que conlleva al desencadenamiento de otros problemas de salud.

Embarazo y parto precoz

Los embarazos precoces en adolescentes han ido en aumento en los últimos años, cada vez son más las jovencitas que salen embarazadas a tan corta edad y esto podría deberse a tal vez una mala educación sexual o a malas prácticas sexuales, producto de malas decisiones en este aspecto. Al quedar embarazadas a temprana edad aumentan los riesgos en el embarazo y el parto, por lo que, se estima es la segunda causa de muerte en adolescentes a nivel mundial.

VIH

Actualmente más de 2 millones de adolescentes se encuentran contagiados con el VIH, a pesar que la mortalidad a causa de este problema ha ido reduciendo desde hace algunos años. El aumento de esta enfermedad se ha dado sobre todo en África. Esta enfermedad al igual que muchas otras ITS se deben a las malas prácticas sexuales que realizan los adolescentes como por ejemplo, el tener relaciones sexuales sin protección, con personas desconocidas o porque se encuentran bajo los efectos del alcohol o alguna otra droga. Nuevamente, se pone en evidencia la mala toma de decisiones debido a que ellos mismos se ponen en estas situaciones de riesgo.

Salud mental

La depresión se ha convertido en la razón principal de enfermedad y discapacidad en los adolescentes. Una baja autoestima, problemas familiares, personales o económicos aumentan las probabilidades de padecer algún problema de salud mental.

La OMS sugiere que para evitar estos problemas es necesario desarrollar un programa de apoyo tanto para los adolescentes como para sus familias, en donde ellos

puedan acudir cuando se sienten solos o no sepan lidiar con los problemas que se le presentan para detectar a tiempo estos problemas y prevenir consecuencias peores.

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

Hi: Existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

3. Método

3.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado. (Supo, 2014).

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado). (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados al funcionamiento familiar de los estudiantes. (Supo, 2014).

3.4. Población y muestra

La población estuvo constituida por los estudiantes de secundaria de la institución educativa, de la ciudad de Chimbote, que cumplieron con los criterios de elegibilidad:

CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Estudiantes que participen voluntariamente del estudio
- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes de 12 años a más
- Estudiantes que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Estudiantes que presenten dificultades durante la aplicación del instrumento.

Por lo que la población fue un total de estudiantes $N^{\circ} = (125)$

3.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de definición y operacionalización de variables

Variable de asociación	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Autoestima	Sin dimensiones	Alta Media Baja	Categórica, ordinal, politómica
Variable de supervisión	Dimensiones/ Indicadores	Valores finales	Tipos de variable
	Cohesión familiar	Desprendida Separada Unida Enredada	Categórica, nominal, politómica
Funcionamiento familiar	Adaptabilidad familiar	Caótica Flexible Estructurada Rígida	Categórica, nominal, politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección

3.6.1. Técnicas

La técnica utilizada tanto para la evaluación de la variable de asociación y para la variable de supervisión, fue la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica de cada instrumento.

3.6.2. Instrumento

Para la presente investigación se usó la Escala de cohesión y adaptabilidad de Olson et al. (1985) y la Escala de autoestima de Rosenberg.

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la protección a las personas, en tanto que se respetó en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; el principio de la libre participación y derecho a estar informado, pues se contó con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; y el principio de beneficencia no maleficencia, dado que en todo momento se cuidó de no hacer daño a los sujetos que participaron del estudio. Además del principio de justicia, puesto que se trató de manera equitativa a todos los participantes que fueron parte de la investigación. De igual manera, se respetó el principio de integridad científica, debido a que se les brindó la información necesaria a los participantes de la investigación y no se mintió ni se ocultó información de ningún tipo durante el desarrollo de dicha investigación.

4. Resultados

Tabla 2

Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

Funcionamiento Familiar	F	%
Familias Balanceadas	63	50,4
Familias de rango medio	54	43,2
Familias extremas	8	6,4
Total	125	100

Nota: El 50.0% de los estudiantes pertenece a familias balanceadas.

Tabla 3

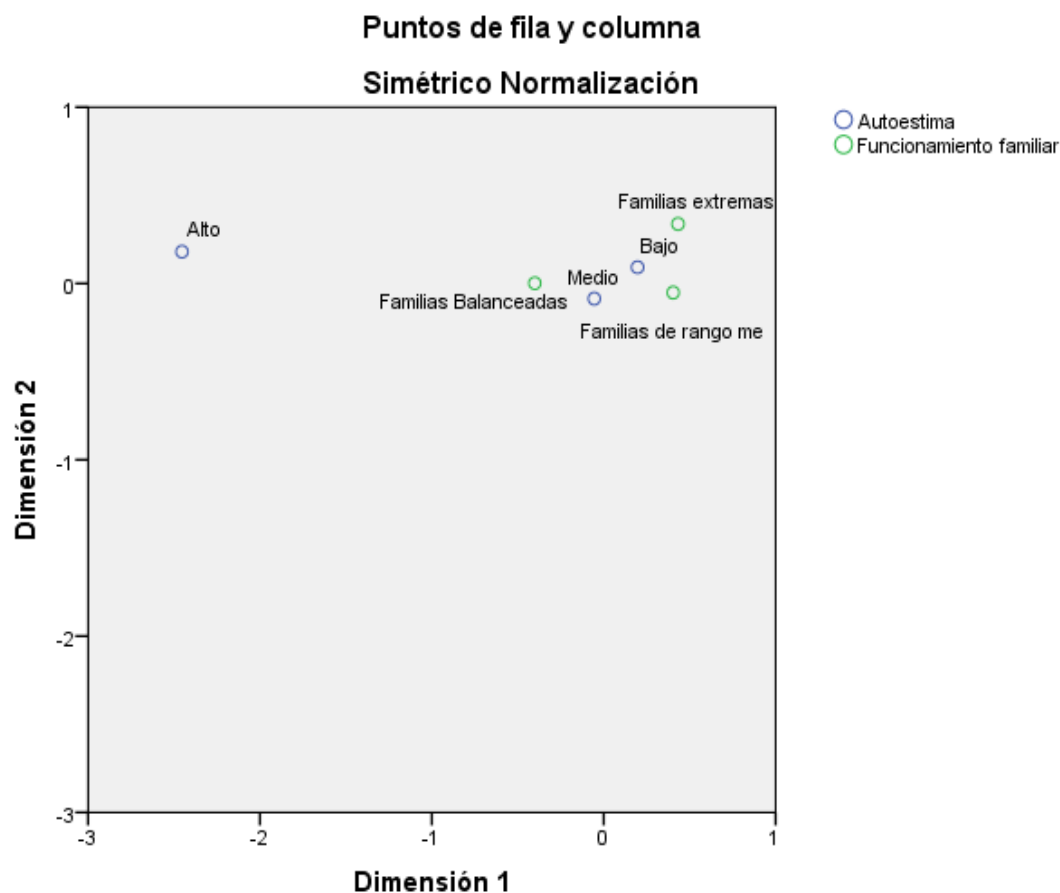
Autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

Autoestima	F	%
Alto	3	2,4
Medio	66	52,8
Bajo	56	44,8
Total	125	100

Nota: El 52.8% de los estudiantes presenta autoestima de nivel medio.

Figura 1

Gráfico de puntos de análisis de correspondencia simple del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019



Nota: De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son los de autoestima de nivel bajo y familias de rango medio.

Tabla 4

Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

(valores dicotomizados)

Funcionamiento familiar dicotomizado	Autoestima dicotomizado					
	Bajo	Otros	Total			
Rango Medio	26	46.4%	28	40.6%	54	43.2%
Otros	30	53.6%	41	59.4%	71	56.8%
Total	56	100.0%	69	100.0%	125	100.0%

Nota: De la población estudiada tanto para los que tienen autoestima de nivel bajo y otros tipos el funcionamiento familiar que no sea de rango medio.

Tabla 5*El ritual de la significación estadística***Hipótesis**

Ho: No existe asociación entre el funcionamiento familiar de rango medio y autoestima de nivel bajo en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

H1: Existe asociación entre el funcionamiento familiar de rango medio y autoestima de nivel bajo en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,512= 5,12%

Lectura del p-valor

Con una margen de error del 5.12% no existe asociación entre el funcionamiento familiar de rango medio y autoestima de nivel bajo en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

Toma de decisiones

No existe asociación entre el funcionamiento familiar de rango medio y autoestima de nivel bajo en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

Descripción: La tabla muestra la hipótesis planteada y para su comprobación se utilizó la prueba del chi- cuadrado de independencia, donde se obtuvo como p valor de 5,12%, es por ellos que se toma como decisión optar por la hipótesis nula, esto significa que no existe asociación entre el funcionamiento familiar de rango medio y autoestima de nivel bajo en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar de y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Esta investigación surge debido a que ciudad de Chimbote se encuentra la Institución educativa Edith Weed Davis, en datos recogidos anteriormente en diversas entrevistas con docentes de dicha institución e incluso con los propios estudiantes encontramos como principales problemas, específicamente de secundaria, tales como: deserción escolar, problemas de aprendizaje y conducta, inadecuada comunicación con los padres de familia, consumo de sustancias ilícitas, entre otros. Además, diversos estudios realizados en diversos países comprueban que la funcionalidad familiar influye, ya sea positiva o negativamente, en el comportamiento de cada persona. Dichos estudios revelan también, que cuando existe un buen funcionamiento familiar en los estudiantes éstos tienden a sentirse más seguros de sí mismos, tienen una buena autoestima; mientras que aquellos con una mala funcionalidad familiar tienden a sentirse mal, ya sea consigo mismos o con los demás, por ende, tienen una baja autoestima (Gutiérrez-Saldaña, Camacho-Calderón y Martínez-Martínez, 2007).

Después de la realización de este estudio se encontró que No existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria. Este resultado garantiza su validez interna puesto que los instrumentos aplicados a la población cuentan con una validez y confiabilidad, además se realizó la revisión de la bibliografía y por último se utilizó una población real. Por otro lado, cuenta con validez externa porque los resultados han sido generalizados debido a que se utilizó una muestra representativa de la población total, por lo tanto, el presente trabajo puede servir como antecedente para futuras investigaciones.

Los resultados de esta investigación son similares a los de Biafana (2019) y Orrillo

(2020) quienes encontraron en dichos estudios que no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y autoestima, cabe resaltar que los participantes de sus estudios presentan características similares a la población que se utilizó en nuestra investigación.

Por otro lado, los resultados difieren de los estudios realizados por Yáñez (2018), Parián (2018), Riveros y Valles (2017), Alvarez y Horna (2017)., ya que en la mayoría encontró que existe una relación significativa entre las variables de funcionamiento familiar y autoestima.

Los resultados encontrados pueden ser explicados por Valencia (2010) quien señala que el funcionamiento familiar se puede explicar como el proceso por el cual la familia es capaz de adaptarse a determinadas situaciones que se le presenten. Estas situaciones se pueden dar dentro de la familia o pueden venir del exterior. Sin duda alguna, dichos sucesos pueden afectar a la familia, por lo que, los miembros tendrán que buscar la forma de adaptarse a estos cambios modificando su dinámica familiar. Menciona también que un mal funcionamiento familiar se puede relacionar con el desarrollo de problemas conductuales en los hijos, por el contrario, una adecuada comunicación entre padres e hijos puede influir en la autoestima de los miembros de la familia.

Olson (1985) menciona que estas familias se caracterizan por ser capaces de adaptarse a los cambios cuando estos sean necesarios, los miembros se apoyan unos a otros, se identifican como parte de su familia, pero conservando su independencia. Otra característica es que los padres ejercen una disciplina democrática, además, son capaces de modificar los roles o las funciones que ejerce cada miembro cuando surjan situaciones que así lo ameriten.

Coleman y Hendry (2003) afirman que en esta etapa se producen ciertos cambios en cuanto a la relación de los adolescentes con sus padres, los adolescentes

buscan independizarse sobre todo del control parental, a pesar que esto puede llegar a afectar las relaciones familiares no se produce un desprendimiento total de las relaciones familiares, van desarrollando su capacidad para la toma de decisiones ya no depender, en este aspecto, de su familia. A pesar de esto, el rol de los padres juega un papel muy importante en esta etapa debido que los adolescentes se encuentran en constantes cambios que puede generarles conflictos con graves consecuencias; cuando surgen estos problemas los adolescentes tienden a recurrir a sus padres en busca de un soporte emocional y apoyo. Y las características que menciona dicho autor pueden evidenciarse en la población de estudio.

Duclos, Laporte y Ross (2003) señalan que, la autoestima es la idea que tiene cada persona de sí misma en los distintos ámbitos de su vida. Por ejemplo, cada persona tendrá su propia opinión acerca de su físico, de las capacidades que tiene para resolver los diferentes problemas que se le presenta, las habilidades que tiene desenvolverse en el ámbito social, si le resulta fácil hacer amigos, etc. Todas aquellas personas que tengan pensamientos positivos en la mayoría de los aspectos antes mencionados, tendrán una buena imagen de sí mismos de manera general.

Rodríguez, Pellicer y Domínguez (2012) mencionan que las personas con buena autoestima son conscientes y aceptan las debilidades que tiene y no se sienten menos por ello sino por el contrario reconoce que es bueno en muchas cosas, pero no tanto en otras. Todas las personas a lo largo de su vida pasan por situaciones no tan agradables o difíciles, lo que caracteriza a las personas con autoestima alta es que no dejan que dichas situaciones les impida seguir adelante sino todo lo contrario, estos momentos difíciles son tomados como retos para superarse a sí mismos.

A partir de lo mencionado anteriormente se puede concluir que el funcionamiento familiar de los estudiantes, es decir, la capacidad que tienen para

enfrentar diversas situaciones que se les presenten como familia, no se relacionan con la percepción, pensamientos o ideas que tienen de sí mismo.

En relación a los resultados descriptivos se encontró que la mayoría de estudiantes pertenecen a familias balanceadas y presentan autoestima media.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria.

De la población estudiada se encontró que la mayoría de estudiantes pertenecen a familias balanceadas y presentan autoestima media.

Referencias

- Aguilar, E. (2002). *Familias con autoestima*. Ed. Arbol. <https://bit.ly/2I2uUoF>
- Álvarez, K. Y Horna, H. (2017). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San José-La Esperanza, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Trujillo. <https://bit.ly/316ggnS>
- Avila, A. & Rojas, J. (2016). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución educativa de Lima Este-2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. <https://bit.ly/2Z9nEgt>
- Biafana Fiestas, P. (2019). *Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de primer grado de la institución educativa “Ignacio Merino” Piura 2019*. [Tesis de pregrado, ULADECH]. Repositorio Institucional Uladech Católica. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14408>
- Castillo, Á. G. (2008). *Familia y educación familiar: conceptos clave, situación actual y valores* (Vol. 114). Narcea Ediciones. <https://acortar.link/58RTP5>
- Coleman, J. Y Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Ediciones Morata. <https://bit.ly/33gotGK>
- Colín, H. (2014). *Amor... ¡Ya no te tengo miedo!* (Vol. 1). <https://bit.ly/2WqVyeP>

- Comité Institucional de Ética en la Investigación (2021). *Código de ética para la investigación*.
- Cuzcano, C. V. (2017). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa pública Andrés Avelino Cáceres, Chincha, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. <https://bit.ly/2ObN8Ip>
- Chrisstiansen, J. (2015). La baja autoestima. *Como encontrar la tuya. Cuando no la tienes*. <https://bit.ly/2XuHHWq>
- Delgado, Linares. I. (2012). *Intervención con las familias y atención a menores en riesgo social*. Ediciones Paraninfo, SA. <https://cutt.ly/bngrPOH>
- De Lourdes Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. Pax. <https://bit.ly/2N6kbca>
- Duclos, Lapore y Ross (2003). *Escuela Para Padres: Como Desarrollar la Autoestima en Los Adolescentes*. LD Books. <https://bit.ly/2HVUb3T>
- Feldman, J. R. (2000). *Autoestima ¿cómo desarrollarla?: Juegos, actividades, recursos, experiencias creativas...* (Vol. 45). Narcea Ediciones. <https://bit.ly/2WbWN1y>
- Ferreira, A. (Diciembre, 2003). Sistema de Interacción familiar asociados a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de investigación en Psicología*, Volumen (6, No.2), 58-80.
<https://bit.ly/2wKCKXa>
- Figueirido, E. (2008). *Me Quiero o No Me Quiero*. ANDAMIO. <https://bit.ly/2wJTzrS>
- García-Méndez, M., Rivera-Aragón, S. Y Díaz-Loving, R. (2015). *Continuidad y cambio en la familia: factores intervinientes*. El Manual Moderno.
<https://bit.ly/2QcIBCW>

- González-Arratia, N. I. (2001). *La autoestima*. UAEM. <https://bit.ly/2Kzr7ki>
- Gutiérrez-Saldaña, P., Camacho-Calderón, N., & Martínez-Martínez, M. L. (2007). *Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes*. *Atención primaria*, 39(11), 597-603. <https://bit.ly/2QXB4sX>
- Hernández, A. Y Perinat, A. (2015). *La adolescencia*. Editorial UOC. <https://bit.ly/32pyaBG>
- Herrera Santí, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista cubana de medicina general integral*, 13(6), 591-595. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013
- López, E., Gutiérrez, T. Y Ochoa, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes* (Vol. 3). Nau Llibres. <https://bit.ly/2IjwnFv>
- Minuchin, S. (2001). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa. <https://bit.ly/2OSzbfw>
- Mosso, L., Y Penjerek, M. M. (2004). *Adolescencia y salud*. <https://ebookcentral.proquest.com>
- Olson, D. H., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation.
- Organización Mundial de la Salud (13 de diciembre de 2018). Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones. <https://cutt.ly/kngtBCg>
- Orrillo, M. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria del C.E.P. "Manuel Pardo" – Los Olivos, 2020*. [Tesis de

pregrado, ULADECH]. Repositorio Institucional Uladech Católica.

<https://cutt.ly/Lngyvp5>

Parián, J. A. (2018). *Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Los andes Huancasancos, Ayacucho, 2018*. [Tesis de pregrado, ULADECH]. Repositorio Institucional Uladech Católica. <https://bit.ly/2WbXSGE>

Ramírez, M. V. (2008). *Características de una personalidad con alta autoestima. Primera Edición México*. Publicaciones Paulinas SA de CV.

<https://bit.ly/2ZgHtme>

Riveros, M., Y Valles, A. (2017). *Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes, Alto Moche, 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Trujillo

<https://bit.ly/2Ipsz66>

Rodríguez, E. M., Pellicer, D. F. G., & Domínguez, E. M. (2012). *Autoestima: Clave del éxito personal (2a. ed.)*. <https://bit.ly/2WyQSZic>

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self* Simage. Princeton, NJ: Princeton University Press. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.148.3671.804>

Silberstein, D. (2009). *Reafirmar la autoestima de nuestros hijos*. Ediciones Lea.

<https://bit.ly/2QUBVus>

Sinche, E., & Suárez, M. (2006). Introducción al estudio de la dinámica familiar. *RAMPA*, (1), 38-47. <https://cutt.ly/Tngthmc>

Yáñez, L. E. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes* (Tesis de pregrado). <https://bit.ly/2DMZHT0>

Urzúa, R. Y Correa, M. (1998). *El adolescente y sus conductas de riesgo*. Ediciones



Universidad Católica de Chile. <https://bit.ly/2quFfTV>



Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. Ed. Manual

Moderno. <https://bit.ly/2JzgWtT>

Vélez, C. Y Betancurth, P. (2016). Funcionalidad familiar y dimensiones afectivas en adolescentes escolarizados. Caldas-Colombia, 2013-2014. *Investigaciones*

ANDINA, 18(33), 1751-1766. <https://bit.ly/2OTLOXs>

Zaldívar, D. (1998). Funcionamiento familiar saludable. *Psicología Familiar*.

<https://cutt.ly/TngtZ42>

Apéndice A. Instrumentos de evaluación

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (faces iii)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					

3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

INSTRUMENTO DE EVALUACION

N°:

Escala de autoestima de rosenberg

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				

5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mi.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



N°:

Asentimiento informado

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la comunicación familiar en estudiantes de la I.E. EDITH WEED DAVIS, y para ello se evaluó a su menor hijo

con la escala de comunicación familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 933562728

Muy agradecidos, investigador

Apéndice C. Cronograma de actividades

Esquema del cronograma de actividades

Cronograma de actividades																	
N°	Actividades	Año 2019								Año 2021							
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	x	x														
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X	X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X												
5	Mejora del marco teórico y metodológico					X											

6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de Información						X											
7	Elaboración del consentimiento informado (*)						X											
8	Recolección de datos						X	X										
9	Presentación de resultados								X	X								
10	Análisis e Interpretación de los resultados								X	X	X							
11	Redacción del informe preliminar											X	X					
13	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X				
14	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X			
15	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																X	
16	Redacción de artículo científico																	X

Apéndice D. Esquema de presupuesto

Esquema de presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	5.00	1	5.00
Fotocopias	30.00	2	60.00
Empastado	20.00	1	20.00
Papel bond A-4 (500 hojas)	25.00	1	25.00
Lapiceros	0.50	1	0.50
Servicios			

Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje	10.00	2	20.00
Pasajes para recolectar información	10.00	1	10.00
Sub total			240.50
Total de presupuesto desembolsable			240.50
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			892.50

Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación

Escala de Cohesión y Adaptabilidad de Olson

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.
- D. Administración:** individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento, real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad.

Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Validez y confiabilidad:

Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (González, 1998).

Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada

- Flexiblemente con sentada

- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial

- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.

- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz

- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 12 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción:

La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación:

La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La

puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Baremos en poblaciones argentinas:

Percentil	Grupo general (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes(Gongo ra y Casullo, 2009)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y auto desprecio) como escala unidimensional y ara obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosemberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural,

administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)


La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima alta, incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererle excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Apéndice F: Carta de autorización



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

RECIBIDO
232
01-10-2019 10:20
[Signature]

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 26 de septiembre del 2019

Señor:

Lic. Edwin Nery Leiva

Director I.E. N°88015 "Edith Weed Davis"

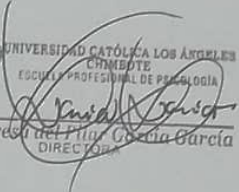
Presente. -

La formación integral del estudiante de psicología implica el desarrollo de trabajos de investigación para la obtención del Grado Académico y Título Profesional.

La estudiante Zavaleta Vega Milagros Coral, con código N°0123161032, se encuentra realizando la investigación de su proyecto de Tesis titulado "Relación entre funcionamiento Familiar y autoestima en estudiantes de Secundaria, Chimbote 2019", el cual se tomará como muestra a 185 alumnos del 1° al 5° año de secundaria, motivo por el cual solicito a su persona brindar las facilidades del caso para aplicar el instrumento de recojo de información en la institución donde usted tan dignamente dirige.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dra. Teresita del Pilar Godina García
DIRECTORA

TGG/cm
C.c. Archivo.

Apéndice G. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019?	Relacionar el funcionamiento y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.	Ho: No existe asociación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. H1: Existe asociación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.	Funcionamiento familiar	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	El tipo de estudio fue observacional, prospectivo y analítico. El nivel de investigación fue relacional. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo son estudiantes de la institución educativa. La población fue constituida por los estudiantes de secundaria de la institución educativa, de la ciudad de Chimbote, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población fue un total de N = (125)
	<p>Específicos: Describir el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Describir la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Dicotomizar el funcionamiento familiar y</p>		Autoestima	Sin dimensiones	La técnica que se utilizó fue la encuesta y la psicométrica Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

autoestima en
estudiantes de
secundaria,
Chimbote, 2019.
