



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES
DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA-AYACUCHO, 2021**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

VILA POZO, KATTY EVELIN
ORCID: 0000-0002-8269-6843

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS
ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Vila Pozo, Katty Evelin

ORCID: 0000-0002-8269-6843

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Ayacucho, Perú

ASESOR

Mgtr. Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de

La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADOS

Rodríguez Falla, José Rafael

ORCID ID: 0000-0002-6383-3854

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Monja Odar, María Norma

ORCID ID: 0000-0002-0854-2846

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgtr. Karen Inés Escarcena Mendoza

Miembro

Mgtr. María Norma Monja Odar

Miembro

Mgtr. José Rafael Rodríguez Falla

Presidente

Mgtr. Jaime Luis Flores Poves

Asesor

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, institución que me forma profesionalmente y me brinda la oportunidad de seguir superándome.

Mi reconocimiento al Mgtr. Flores Poves, Jaime Luis por su incondicional apoyo, comprensión, tiempo y orientación para la realización y culminación de la presente investigación.

Mis agradecimientos también para todas las personas que me brindaron su apoyo, tiempo e información para la consecución de mis objetivos y en la culminación apropiada de esta tesis.

DEDICATORIA

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluyen este, siempre me tenían motivados constantemente para alcanzar mis sueños y metas.

A mi universidad porque me dio las oportunidades que me ha brindado son incomparables, y haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su científico para poder estudiar mi carrera, así como también a los diferentes docentes que me brindaron sus conocimientos y su apoyo a seguir adelante día a día.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho 2021. En cuanto a la metodología fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. La población fue conformada por todos los estudiantes del nivel secundario. El muestreo fue no probabilístico a criterio del investigador y la muestra fue 31 estudiantes de 5to grado. El instrumento que se utilizó corresponde a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, debidamente validado y confiable. Logrando llegar a los resultados del 32.3% equivalente a 10 estudiantes corresponden al nivel balanceado, el 64.5% equivalente a 20 estudiantes corresponden al nivel rango medio, mientras que el 3.2% equivalente a 1 estudiante corresponde al nivel extremo. Finalmente se concluye que, la mayor cantidad de evaluados tienen familias de rango medio en funcionamiento familiar, los cuales demuestran que están en un proceso de entorno familiar que procuran cumplir sus responsabilidades, permitiendo en ocasiones el desarrollo de sus integrantes donde puedan enfrentar regularmente sus problemas relacionales y crisis entre los que componen la familia.

Palabras clave: funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad.

ABSTRACT

The present research aims to describe the levels of family functioning in secondary school students of a Public Educational Institution-Ayacucho 2020. Regarding the methodology, it was quantitative, descriptive level and non-experimental design. The population was made up of all students at the secondary level. The sampling was non-probabilistic at the discretion of the researcher and the sample was 31 5th grade students. The instrument that was used corresponds to the scale of evaluation of cohesion and family adaptability (FACES III) of David Olson, duly validated and reliable. Achieving the results of 32.3% equivalent to 10 students correspond to the balanced level, 64.5% equivalent to 20 students correspond to the mid-range level, while 3.2% equivalent to 1 student corresponds to the extreme level. Finally, it is concluded that the largest number of evaluated have mid-range families in family functioning, which show that they are in a process of family environment that seek to fulfill their responsibilities, sometimes allowing the development of their members where they can regularly face their problems relational and crisis among those who make up the family.

Keywords: family functioning, cohesion, adaptability.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN	vi
CONTENIDO	viii
I. INTRODUCCIÓN	11
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	14
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Diseño de la investigación.....	24
3.2. Población y muestra	25
3.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.5. Plan de análisis	30
3.6. Matriz de consistencia	31
3.7. Principios éticos	32
IV. RESULTADOS.....	33
4.1. Resultados	33
4.2. Análisis de resultados	36
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	39

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS	44
Anexo 1: Solicitud	44
.....	44
Anexo 02: Consentimiento informado e Instrumento de recolección de datos.	45
Anexo 03: Instrumento.....	46
Anexo 05: Fiabilidad del instrumento.	49
Anexo 06: Gráficos.	50

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 3.	50
Gráfico 2. Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 4.	50
Gráfico 3. Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 5.	51

I. INTRODUCCIÓN

En Colombia, de acuerdo con Higuita y Cardona (2018) describen que el 45.5% de los adolescentes constituyen familias monoparentales, evidenciando la ausencia de la figura paterna, con la ayuda de la crianza por parte de los tíos, abuelos o solo por la madre; en cuanto al 69.4% indicaron formar parte de familias funcionales, mientras que el resto con inadecuado funcionamiento familiar. A su vez encontraron diferentes tipos de variables independientes tales como el grado de escolaridad de los padres, distrito de la ciudad en la que se encuentran. Los adolescentes que tienen padres con un nivel superior de educación poseen mejor funcionamiento familiar, a diferencia del resto.

En el distrito de Nueva Esperanza-Perú, Minchola (2016) refiere que a través de una muestra por 100 adolescentes, se desarrolló un estudio con la Escala de Funcionalidad Familiar de Olson, donde se ha evidenciado que el 69 % de los adolescentes presentaron funcionalidad familiar no favorable, más el 36 % de adolescentes presento conducta violenta grave y solo un 31% conducta violenta moderada, eso da como tendencia de comportamiento que el mayor porcentaje de los jóvenes que viven en esta zona suelen tener un ambiente familiar disfuncional, lo que conlleva a que hay ciertamente distanciamiento entre los integrantes de familia.

A ello se suma, la inestabilidad familiar que presentan los hogares de la institución, porque existe un mayor número de hogares monoparentales debido a la ruptura conyugal por lo que está ausente uno de los progenitores, de forma emocional o económica, o en algunos casos ambos. Del mismo modo, predominan los casos de convivencia entre parejas, sin establecer un registro formal de la unión. Lo cual, se traduce en una baja interacción de los integrantes de la familia y deficiente

acompañamiento socio afectivo de los padres a los hijos, una comunicación inadecuada o muchas veces inexistente por el poco tiempo que comparten. Es por ello que se plantea la siguiente interrogante ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho 2020?

En base a lo señalado se ha planteado el siguiente objetivo general: Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho 2020, asimismo, denotando los objetivos específicos: Identificar los niveles de cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho 2020. Identificar los niveles de adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho 2020.

Es importante realizar estas investigaciones acerca del funcionamiento familiar, para estudiar e identificar las diferentes capacidades que tiene el estudiante del nivel secundario, satisface o vive en armonía con cada uno de sus miembros que conforma su familia, a acomodarse a las diversas disposiciones de transformación, donde consideraremos la descendencia eficaz como apto de dar soluciones a las dificultades, de esta manera dichos acontecimientos no llegan a causarle alguna dificultad en relación a sus necesidades de cada integrante de su familia, por lo cual se necesita mantener una organización, ejecutar las tareas de su vida para prevalecer un medio seguro y protector.

Con los estudios que se realizará nos ayudará a determinar el funcionamiento familiar que tiene cada estudiante y una vez identificado podremos determinar el funcionamiento familiar, existen conocimientos sobre este tema donde podremos

apoyarnos en las diferentes teorías para mejorar la función ambiente familiar de dicha institución educativa pública.

Sobre el marco de la metodología, se establece a partir de Hernández, Fernández y Baptista (2014) quien refiere el tipo o enfoque: cuantitativo. Nivel o alcance: descriptivo. Diseño: No experimental. En la muestra se consideró 31 estudiantes del 5to grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, se obtuvo los resultados del 32.3% equivalente a 10 estudiantes corresponden al nivel balanceado, el 64.5% equivalente a 20 estudiantes corresponden al nivel rango medio, mientras que el 3.2% equivalente a 1 estudiante corresponde al nivel extremo. Finalmente se concluye que, la mayor cantidad de evaluados tienen familias de rango medio en funcionamiento familiar.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional.

Apolo (2017) en la investigación “Funcionalidad familiar y su relación con conductas de riesgo en los estudiantes del Colegio Ciudad de Portovelo”. Universidad Nacional De Loja. Ecuador. Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar las relaciones entre los grados de las funcionalidades familiares y los tipos de las familias. La metodología empleada fue una investigación de tipo aplicada básica, de nivel descriptivo correlacional y de un diseño no experimental. Para su desarrollo se tomó muestra a 195 estudiantes. Las técnicas empleadas fueron las encuestas y los instrumentos fueron los cuestionarios. En los resultados el 56,9% de adolescentes presentan familias funcionales, el tipo de familia predominante es la nuclear (51,8%). Respecto a las conductas de riesgo, el 51,3 % ha consumido alcohol, el 27,2% tabaco y el 9,2 % drogas ilegales; el 33,3% presenta riesgo de trastornos de la conducta alimentaria; el 24,5% ha tenido relaciones sexuales; el 67,2 % no ha participado en violencia extrapersonal, el 18,5% ha practicado violencia autoinflingida y el 7,7% han portado un arma. Concluye que los tipos de familias predominantes son las familias nucleares, no existen relaciones entre los grados de las funcionalidades familiares y los tipos de las familias.

Sigüenza (2015) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo De Olson”. Objetivo general determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad. Enfoque mixto. Métodos

cuantitativos y cualitativos. Tipo de investigación. Esta investigación empleará el método descriptivo de corte transversal. Población, el universo de este estudio estuvo conformado por todos los estudiantes de la Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios, ubicada en el cantón Cuenca de la provincia del Azuay. Muestra estratificada con la ayuda de la psicóloga de la institución, aplicando el instrumento de investigación FACES III a 153 padres de familia y realizando grupos focales con 24 estudiantes indistintamente del primero al séptimo año de básica, con la finalidad de sustentar los resultados obtenidos en las encuestas. Técnica del cuestionario. Instrumento “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)” en español, validada en Argentina por Schmidt en el año 2000 y traducida por Zamponi y Cols, en el año de 1997. Resultados: desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

2.1.2. Nacional.

En Lima-Perú, Paz (2018), en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y factores sociodemográficos en adolescentes de instituciones educativas de la provincia constitucional del callao, 2018, Tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y los Factores Sociodemográficos en adolescentes de Instituciones Educativas de la Provincia Constitucional del Callao en el año 2018. Fue de tipo descriptivo correlacional, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y los Factores Sociodemográficos en adolescentes de Instituciones Educativas de la Provincia Constitucional del Callao en el año 2018. Para este estudio descriptivo correlacional, conformado por 172 adolescentes a los cuales se les aplicó la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) elaborado por David Olson y adaptado en Lima Perú por Bazo y colaboradores en el 2016. Para medir la segunda variable, se elaboró una ficha de datos sociodemográficos creado por la investigadora. Los resultados de la investigación indican que existe relación negativa muy baja (-,167) entre ambas variables asociado a la edad ($p=,028$) y tipo de colegio ($p=,011$), lo que demuestra que a menor edad mejores son los niveles de funcionalidad familiar, prevaleciendo la funcionalidad en el colegio público de nivel primaria a diferencia del colegio privado de educación secundaria. Sin embargo, en la correlación de cohesión y flexibilidad familiar asociadas a los factores sociodemográficos se encontró asociación de acuerdo a la edad y al número de hermanos. Finalmente, en cuanto a los niveles de funcionalidad familiar que predominan en los estudiantes son las familias disfuncionales con un 44,8% y

medianamente funcional con el 44,8%, teniendo en cuenta que solo el 10,5% presenta funcionalidad familiar”.

En Lima-Perú, Torrel & Delgado (2016) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar y depresión en adolescentes de la I.E. Zarumilla - Tumbes, 2013, donde refiere que la familia es la base fundamental de la sociedad en ella se dan las primeras conductas, el apego, amor y proporcionan un medio para la crianza de los hijos. Una familia disfuncional puede convertirse en una fuente de obstáculos en la adaptabilidad del adolescente, este grupo poblacional presenta una gran inestabilidad personal, emocional, por los cambios físicos, psicológicos y sociales que atraviesan, estos cambios pueden llegar a originar problemas sociales que a menudo se observa en nuestra localidad. En la región Tumbes observamos que el 20,4% presenta depresión, el 29% de adolescentes ha pensado suicidarse en alguna ocasión, el 3,6% lo ha intentado y el 29% lo volvería hacer. Sabiendo que existe una posible asociación entre el funcionamiento familiar y la depresión y no existiendo estudios al respecto en nuestra región Tumbes, el propósito del presente estudio es determinar dicha asociación en el departamento. El estudio concluye en que la percepción de los niveles de funcionalidad familiar y su relación con la presencia o ausencia de depresión en los adolescentes presenta relación significativa en la muestra estudiada”.

2.1.3. Regional.

En Ayacucho-Perú, Flores (2016) realizó un estudio titulado “Funcionalidad familiar relacionado con conductas de riesgo de infección por transmisión sexual en adolescentes en la institución educativa a Abraham

Valdelomar - distrito de Carmen Alto - Ayacucho 2016, donde la investigación tuvo como Objetivo: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y las conductas de riesgo de infección por transmisión sexual en adolescentes de la Institución Educativa Abraham Valdelomar del Distrito de Carmen Alto, 2016. Materiales y Métodos: Investigación de enfoque cuantitativo, aplicativo, descriptivo - correlacional, de corte transversal. La Población constituido por todos los estudiantes de 3° a 5° grado de educación secundario de la IE Abraham Valdelomar del Distrito de Carmen alto, matriculados en el año 2016 y muestra por 200 de ambos sexos, de tipo censal. Resultados: 48, 5% de adolescentes proceden de familias funcionales y 51,5% de familia disfuncional (39% leve y 12,5% graves). 52,0% presentaron conductas de riesgo de infección por transmisión sexual y 48.0% de adolescentes no presentaron. Conclusiones. Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo ($p>0.05$)”.

2.2. Bases Teóricas de la Investigación

2.2.1. Funcionamiento Familiar.

De acuerdo con González (2020) quien cita a Minuchin (1977) define como la integridad intangible de instancias funcionales que establecen las reestructuras que interactúan los integrantes de la familia, de acuerdo a ciertas pautas sostiene como, cuando y con quien cada integrante de la familia encuentra cohesión, así como también adaptabilidad, referido como relación regulando ciertas conductas. El funcionamiento familiar se soporta en la estructura familiar en el cual debe estar relativamente estable para poder respaldar en actividades, quedando como defensa antes situaciones externas y

dando un sentido de pertenencia a sus miembros, tomando en consideración que simultáneamente debe tener un rango de flexibilidad para la adaptación a la adversidades requeridas, así como también al desarrollo humano, social, por la que se evoluciona como familia, con lo que queda con mayor cimentación para la estabilidad familiar.

Saavedra (2016) refiere que “la familia se clasifica en: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada. Para el estudio se trabajó con el Modelo Circunflejo de Olson; se observaron dos tipos de niveles que son cohesión y adaptabilidad. Dentro del Modelo Circunflejo los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: vinculación emocional, límites, coalición, tiempo y espacio, amigos, toma de decisiones, Intereses y recreación y los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son: estilo de negociación, poder en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles, reglas de las relaciones”.

2.2.2. Familia.

La familia es la célula básica de la sociedad. Donde sus funciones son básicamente el cuidado, la socialización, y educación, los cuales son necesarias para el ser humano, la familia es algo perpetuo, eterno, ya que en cada generación se presenta el reto de hacer familia, el cual supone la selección de una persona para poder hacer familia y constituirla con sus respectivas reglas y funciones (Bernal, 2016).

Saavedra (2016) define a la familia como la unidad primordial de la sociedad, siendo el soporte fundamental para el proceso del desarrollo de la

humanidad, también se establece como la integridad de personas que comparten vivencias comunes en su existir, siendo razón de lazos afectivos y de pertenencia, generando compromisos entre los integrantes, de modo que se va estableciendo relaciones cada vez más intensas, como también aspectos de reciprocidad, intimidad que conlleva a su vez dependencia. En la familia recae el hecho de otorgar cuidados básicos de bienestar, salud y cubrir necesidades fundamentales, lo cual corresponde como factor primordial para el desarrollo de físico, emocional y social. Se debe considerar que para que exista funcionalidad en la familia debe lograr propósitos que fomenten sostenerla como familia saludable.

2.2.3. La familia como sistema.

Una familia es aquella unidad social, enfrentadas a diversas actividades de desarrollo, La familia es un sistema de interrelación biopsicosocial que se encuentra entre el individuo y la sociedad, y se encuentra integrada por un número variable de individuos, unidos por vínculos de consanguinidad, adopción, unión consensual o matrimonio. Desde el punto de vista funcional y psicológico, implica además compartir un mismo espacio físico; desde el punto de vista sociológico no importa si se convive o no en el mismo espacio para ser considerado parte de la familia. El sistema familiar a su vez se compone de subsistemas, tales como: el subsistema conyugal (papá y mamá), el subsistema paterno - filial (padres e hijos) y el subsistema fraternal (hermanos) (Minuchin, 2003).

2.2.4. Tipos de familia

Torrel & Delgado (2016) propone las siguientes consideraciones:

2.2.4.1.Familia nuclear o troncal.

Conformada por los padres e hijos y usualmente extendida por tíos solteros y abuelos. Estas extensiones aportan como factores de socialización en la familia. Se aptaba antes por familias de hijos numerosos ya que la madre tenía un rol doméstico, pero hasta se ha dejado de lado ya que ambos padres trabajan y se prefiere tener solo la cantidad de hijos que pueda mantenerse económicamente y se ajustan a los horarios laborales. Esto último es considerado como familia nuclear reducida, usualmente el modelo optado.

2.2.4.2.Familia extensa o extendida.

Es la familia que recoge diversas generaciones de padres e hijos. Al mezclarse diversos núcleos familiares se pueden apreciar aspectos positivos como la unidad familiar y aspectos negativos como la confusión de núcleos familiares.

2.2.4.3.Familia monoparental.

Redefinida como hogar monoparental, involucra que solo esté presente uno de los padres en convivencia directa con los hijos. Las causas de la monoparental son diversas, entre ellas, fallecimiento, separaciones de larga duración, divorcios, adopciones, violaciones y embarazo no deseados, entre otros, antes definidas como familia rota o incompleta, ha logrado surgir como una familia viable en la sociedad debido a diversos factores positivos/negativos mencionados. Aun así, se muestra la pérdida de referencias parentales y problemas económicos como las mayores desventajas de este tipo de familia.

2.2.4.4. Familia reconstruida.

Se presenta cuando uno de los conyugues procede de una unión familiar preliminar, así puede ser definidas como multiparentales. La mayor particularidad es el coste emocional de los hijos al ser enfrentados a núcleos distintos y todo lo que implica a nivel 25 personal, funcional y social.

2.2.5. La comunicación como soporte del funcionamiento familiar.

Según Minuchin (2003) refiere que la comunicación fluida entre todos los miembros de la familia es sumamente importante y se puede decir que tener una buena comunicación entre todos es un éxito garantizado en una gran cantidad de circunstancias. Las familias que no tienen una comunicación fluida fracasan en algunos ámbitos, sobre todo ante los hijos. Los padres debemos tener siempre presente que la buena comunicación familiar, aparte de fortalecer el compañerismo entre los integrantes, es muy importante para que exista unión y mayor afecto. La comunicación con los hijos asegura que exista respeto mutuo y un fortalecimiento de valores, aunque debemos entender que mantener una comunicación fluida con nuestros hijos no es una tarea fácil, ni se logra de un día para el otro. Por lo que influye de manera significativa en las emociones de los hijos, los cuales al no recibir una adecuada comunicación ni afecto familiar terminan sufriendo por aquello que es un ente muy peligroso en la vida de las personas puesto que al ser dependientes emocionalmente estos pueden ser utilizados como una serie de muñecos, utilizados al antojo de las otras personas, inclusive pudiendo soportar y siendo víctimas de las diferentes violencias existentes, por tal razón la comunicación es una factor principal para el desarrollo y el adecuado funcionamiento y manejo de las emociones de la

persona. Por tanto, el funcionamiento familiar tiene soporte también en la comunicación, porque está estrechamente relacionado en aspectos de cohesión y adaptabilidad en la familia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

3.1.1. Tipo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes nombran el tipo como enfoque cuantitativo porque los datos se obtienen a través de cuestionarios, censos, pruebas estandarizadas, etc. con base en la medición numérica y el análisis estadístico; es decir los resultados se demuestran a través de la ciencia de la estadística.

3.1.2. Nivel.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que el nivel se determina como alcance exploratorio es “Cuando se pretende profundizar más acerca de un tema poco conocido o desconocido totalmente”, además descriptivo porque “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (p.92).

3.1.3. Diseño.

Es de diseño No Experimental, debido a que el investigador no manipula ninguna variable y sólo describe los hechos en su propia naturaleza; es decir, sin la intervención en lo absoluto para alterar alguna variable de estudio. También es de corte transversal debido a que se recolectó datos en una sola ocasión a cada elemento de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiere que “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”.

Para el presente estudio la población estuvo conformada por todos los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres-Ayacucho 2020.

El muestreo fue no probabilístico, 60 alumnos de tipo por conveniencia, considerando los siguientes criterios:

3.2.1.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes del nivel secundario matriculados en el año académico 2020.
- Estudiantes que firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes que asistieron regularmente a clases.

3.2.1.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes con permiso por salud u otros casos.
- Estudiantes que no asistieron a clases.
- Estudiantes que no desearon participar en la investigación.

3.2.2. Muestra.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) plantea que “la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”.

La muestra censal estuvo constituida por 31 estudiantes del 5to grado del nivel secundario de una Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres-Ayacucho 2020.

3.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Tabla de operacionalización de: Funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Corazón de Jesús-Ayacucho 2020.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES (ÍTEMS)	INSTRUMENTO, MEDIDA, VALORES, CATEGORÍA, NIVELES
Funcionamiento familiar	Define como la integridad intangible de instancias funcionales que establecen las reestructuras que interactúan los integrantes de la familia, de acuerdo a ciertas pautas sostienen como, cuando y con quien cada integrante de la familia encuentra cohesión, así como también adaptabilidad, referido como relación regulando ciertas conductas. (González, 2020)	La respuesta será medida a través de la escala de FACES III de OLSON. La misma que está constituida de 20 ítems	Cohesión familiar	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Medida: Ordinal. Valores: Escala de Likert - 1= Casi nunca. - 2= Una que otra vez - 3= A veces. - 4= Con frecuencia. - 5= Casi siempre. Categoría: - Desligada (10-31), Separada (32-37), Conectada (38-43), Amalgamada (44-50) - Rígida (10-19), Estructurada (20-24), Flexible (25-29), Caótica (30-50) Niveles: - Balanceada - Medio - Extremo
			Adaptabilidad Familiar	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

3.4.1.1. Encuesta.

La encuesta tiene como objetivo medir variables de una determinada realidad a través de preguntas, utilizando tanto formatos impresos como digitales (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.4.1.2. Psicometría.

Según Quiroga (2018) nos indica que, la cuantificación de las diferencias personales, son el resultado de la aplicación de instrumentos de evaluación los cuales buscan identificar rasgos y características psicológicas específicas.

3.4.2. Instrumento

3.4.2.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). **Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia. **Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más. **Duración:** 10 minutos. **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Dimensiones: Cohesión y adaptabilidad. **Validez y confiabilidad:** El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. **Validez de constructo:** Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84. Calificación para **familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar. **Cohesión:** 10-31 Desligada. 32-37 Separada. 38-43 Conectada. 44-50 Amalgamada. **Adaptabilidad:** 10-19 Rígida. 20-24 Estructurada. 25-29 Flexible. 30-50 Caótica.

3.5. Plan de análisis

Primero se eligió el tema de estudio, luego se elaboró el proyecto indicando los problema y objetivos, para lo cual se identificó la población, posteriormente se siguió con los parámetros de investigación de acuerdo a las normativas de la universidad.

La información que se obtuvo a través de las técnicas e instrumentos indicados, y se procesarán por medio de técnicas estadísticas utilizando los software del Excel (hoja de cálculo) y SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) para obtener los resultados descriptivos evidenciados a través de tablas de frecuencias, gráficos, medidas de tendencia central, medidas de posición, medidas dispersión o variabilidad y medidas de forma, orientados a los objetivos generales y específicos de la presente investigación.

Se realizó el análisis descriptivo de las frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central de la variable funcionamiento familiar expresados en sus dimensiones cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar.

3.6. Matriz de consistencia

Tabla de consistencia de: Funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Corazón de Jesús-Ayacucho 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Corazón de Jesús-Ayacucho 2020?</p>	<p>Objetivo general Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Corazón de Jesús-Ayacucho 2020.</p> <p>Objetivos específicos -Identificar los niveles de cohesión familiar en estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Corazón de Jesús-Ayacucho 2020. -Identificar los niveles de adaptabilidad familiar en estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Corazón de Jesús-Ayacucho 2020.</p>	<p>No tiene hipótesis por ser de tipo de investigación descriptiva.</p>	<p>VARIABLE: Funcionamiento familiar.</p> <p>Dimensiones: -Cohesión familiar. -Adaptabilidad familiar.</p>	<p>Tipo de investigación: - Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación: - Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación - No experimental</p> <p>Población Todos los estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Corazón de Jesús-Ayacucho 2020.</p> <p>Muestreo No probabilístico, por conveniencia del investigador</p> <p>Muestra 31 estudiantes del 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Corazón de Jesús-Ayacucho 2020.</p> <p>Instrumentos: - Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>

Fuente: Elaboración propia.

3.7. Principios éticos

De acuerdo a ULADECH (2019) determina que, de acuerdo a sus bases legales, establece principios éticos que orientan a la investigación sobre: protección a las personas, cuidado del medio ambiente y la biodiversidad, libre participación y derecho a estar informado, beneficencia no mal eficiencia, justicia, integridad científica.

También considera las buenas prácticas de los investigadores y sanciones sobre el incumplimiento o infracción, que estarán prestos a las orientación y vigilancia del Comité Institucional de Ética (CIEI).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1. Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020.

Nivel de funcionamiento familiar	fi	%
Balanceada	10	32.3%
Rango medio	20	64.5%
Extrema	1	3.2%
Total	31	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 1, de 32 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre funcionamiento familiar, el 32.3% equivalente a 10 estudiantes corresponden al nivel balanceado, el 64.5% equivalente a 20 estudiantes corresponden al nivel rango medio, mientras que el 3.2% equivalente a 1 estudiante corresponde al nivel extremo, Ayacucho 2020.

Tabla 2. Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020.

Categoría de cohesión familiar	fi	%
Desligada	3	9.7%
Separada	5	16.1%
Conectada	22	71.0%
Amalgamada	1	3.2%
Total	31	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 2, de 32 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre cohesión familiar, el 9.7% equivalente a 3 estudiantes corresponden a la categoría desligada, el 16.1% equivalente a 5 estudiantes corresponden a la categoría separada, el 71.0% equivalente a 22 estudiantes corresponden a la categoría conectada, mientras que el 3.2% equivalente a 1 estudiante corresponde a la categoría amalgamada, Ayacucho 2020.

Tabla 3. Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020.

Categoría de adaptabilidad familiar	fi	%
Rígida	1	3.2%
Estructurada	5	16.1%
Flexible	8	25.8%
Caótica	17	54.8%
Total	31	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 3, de 32 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre adaptabilidad familiar, el 3.2% equivalente a 1 estudiante corresponden a la categoría rígida, el 16.1% equivalente a 5 estudiantes corresponden a la categoría estructurada, el 25.8% equivalente a 8 estudiantes corresponden a la categoría flexible, mientras que el 54.8% equivalente a 17 estudiantes corresponden a la categoría caótica, Ayacucho 2020.

4.2. Análisis de resultados

De acuerdo al objetivo general, sobre los niveles de funcionamiento familiar, se ha podido identificar que el 64.5% corresponden al nivel rango medio, lo que afirma que la mayor cantidad de evaluados tienen familias de rango medio en funcionamiento familiar, los cuales demuestran que están en un proceso de entorno familiar que procuran cumplir sus responsabilidades, permitiendo en ocasiones el desarrollo de sus integrantes donde puedan enfrentar regularmente sus problemas relacionales y crisis entre los que componen la familia. Resultado que se respalda parcialmente con Guadarrama, Marquez, Veytia, & Leon (2011) quienes establecieron el objetivo general de determinar el funcionamiento familiar de los estudiantes universitarios de seis diferentes licenciaturas y que concluyeron en que la mayoría de los estudiantes perciben a su familia como disfuncional. Estas diferencias se pueden deber a la formación tradicional de tener familias nucleares pese a las dificultades que hayan transcurrido, por ello procuran sostener lazos emocionales, donde en lo posible generan integración en cada integrante, de ese modo se procura fortalecer el entorno de la familia, lo cual genera comodidad para desempeñar otras actividades como es el caso de los estudiantes puedan rendir de mejor modo sus actividades académicas por la confianza que respalda en su vivencia familiar.

De acuerdo al objetivo específico 1, sobre la categoría de cohesión familiar, se ha podido identificar que el 71.0% corresponden a la categoría conectada, lo que afirma que la mayor cantidad de evaluados tienen familias conectadas en cohesión familiar, quienes manifiestan que desarrollan vínculos

o lazos emocionales, donde en lo posible generan integración en cada integrante, de ese modo se procura fortalecer el entorno de la familia, lo cual genera comodidad para desempeñar otras actividades como es el caso de los estudiantes puedan rendir de mejor modo sus actividades académicas por la confianza que respalda en su vivencia familiar. Resultados que se aproximan a Ponte (2014) que en su investigación trasciende sobre el objetivo de estudiar la relación entre funcionamiento familiar y violencia en relaciones de noviazgo en adolescente, que en los resultados sobre cohesión afirma que la mayor parte de evaluados evidencian a mejor funcionamiento se reduce la violencia. Este contraste de resultados se puede establecer con respecto a la población estudiada que aún impera el machismo de algún modo sosteniendo el patriarcado y su imposición, por ello hay complicaciones en la organización como familia, donde no cumplen adecuadamente sus roles o tratamientos a los que deben abordar, sino que frente a deseos particulares procuran imponer en muchos casos generando conflictos que logran ciertos niveles de caos entre los miembros de la familia.

De acuerdo al objetivo específico 2, sobre la categoría de adaptabilidad familiar, se ha podido identificar que el 54.8% corresponden a la categoría caótica, lo que afirma que la mayor cantidad de evaluados tienen familias caóticas en adaptabilidad familiar, responden a que hay complicaciones en la organización como familia, donde no cumplen adecuadamente sus roles o tratamientos a los que deben abordar, sino que frente a deseos particulares procuran imponer en muchos casos generando conflictos que logran ciertos niveles de caos entre los miembros de la familia. La conclusión sobre

adaptabilidad contrasta parcialmente a Torrel & Delgado (2016) quienes señalan el objetivo de relacionar el funcionamiento familiar con la depresión en adolescentes, del cual se llega al resultado que una familia las familias disfuncionales se convierten en una fuente de obstáculos en la adaptabilidad de los jóvenes. Las comparaciones demuestran que, a pesar de la estructura machista que aún se mantiene, procuran sostener la integridad como familia, por lo cual están en un proceso de mejorar sus responsabilidades, permitiendo en ocasiones el desarrollo de sus integrantes donde puedan enfrentar regularmente sus problemas relacionales y crisis entre los que componen la familia.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se estableció que la mayor cantidad de evaluados tienen familias de rango medio en funcionamiento familiar, los cuales demuestran que están en un proceso de entorno familiar que procuran cumplir sus responsabilidades, permitiendo en ocasiones el desarrollo de sus integrantes donde puedan enfrentar regularmente sus problemas relacionales y crisis entre los que componen la familia.
- Se determinó que la mayor cantidad de evaluados tienen familias conectadas en cohesión familiar, quienes manifiestan que desarrollan vínculos o lazos emocionales, donde en lo posible generan integración en cada integrante, de ese modo se procura fortalecer el entorno de la familia, lo cual genera comodidad para desempeñar otras actividades como es el caso de los estudiantes puedan rendir de mejor modo sus actividades académicas por la confianza que respalda en su vivencia familiar.
- Se comprobó que la mayor cantidad de evaluados tienen familias caóticas en adaptabilidad familiar, responden a que hay complicaciones en la organización como familia, donde no cumplen adecuadamente sus roles o tratamientos a los que deben abordar, sino que frente a deseos particulares procuran imponer en muchos casos generando conflictos que logran ciertos niveles de caos entre los miembros de la familia.

5.2. Recomendaciones

- Que la investigación pueda ser ampliada y profundizada por otros investigadores para sigan contribuyendo en el funcionamiento familiar ya que este tema es muy importante.
- Se recomienda a la Institución Educativa que debe implementar un departamento psicológico, y que esté a cargo de profesionales de la salud mental, los cuales estén orientados a informar, concientizar y sensibilizar a los padres lo cual ayude con el desarrollo de sus hijos, implementar talleres, dinámicas en donde se vea la participación de los estudiantes con sus padres para fortalecer el funcionamiento familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apolo , L. G. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con conductas de riesgo en los estudiantes del Colegio Ciudad de Portovelo*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja – Ecuador].
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19579/1/TESIS%20GIANELA%20APOLO.pdf>
- Bernal, A. (2016). La identidad de la familia: un reto educativo. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, 55(1), 114–128.
<https://www.redalyc.org/pdf/3333/333343664008.pdf>
- Domínguez, J. (2019). *Manual de investigación (MIMI) (tercera edición 2019)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú. Editora Gráfica Real S.A.C.
- Flores, R. (2016). *Funcionalidad familiar relacionado con conductas de riesgo de infección por transmisión sexual en adolescentes . Institucion Educativa Abraham Valdelomar- distrito de carmen alto - Ayacucho , 2016* (Tesis pregrado). Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho, Perú.
<http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/2285>
- González, C. (2020). *Teoría estructural familiar*. 1–4. moz-extension://0618fcc8-6f02-433e-bb16-680e0e403b2f/enhanced-reader.html?openApp&pdf=http%3A%2F%2Fmedicinadefamiliares.cl%2FTrabajos%2Fteoriaestructural.pdf

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V
- Paz, M. Y. (2018). *Funcionalidad familiar y factores sociodemográficos en adolescentes de instituciones educativas de la provincia constitucional del callao, 2018* (Tesis pregrado). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/42239?locale-attribute=es>
- Quiroga, L. (2018). *Entrevista clínica y psicometría*. México: Gedisa S.A.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=eyi4DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=psicometr%C3%ADa&ots=HZEuUcY1D2&sig=P00Zj5Jk7rM3p4vMnOOz6RQIRtc#v=onepage&q=psicometr%C3%ADa&f=false>
- Ramos, D. E. (2016). *Valores Y Funcionamiento Familiar De Parroquial Del Asentamiento Humano “ Portada De Manchay ” En Lima* (Tesis maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/2445/RAMOS_ED.pdf;jsessionid=B27818EF6B4102002CC04314A24D01BF?sequence=1
- Sánchez, S., Aragón, M., Agudo, F., Díaz, L., Lacosta, C., Felipe, A., & Torres, G. (2019, August 17). *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 1–6. [moz-extension://0618fcc8-6f02-433e-bb16-680e0e403b2f/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Fwww.revistapcna.com%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F1749.pdf](https://doi.org/10.6188/0618fcc8-6f02-433e-bb16-680e0e403b2f/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Fwww.revistapcna.com%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F1749.pdf)
- Saavedra. (2016). *Funcionalidad Familiar*. 6(2), 1–3.

Siguenza Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento Familiar segun el modelo circunplejo de Olson* (Tesis para optar el titulo de magister en psicoterapia del niño y familia). Cuenca - Ecuador: Universidad de Cuenca; 2015. 64. Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Torrel, M., & Delgado, M. (2016). *Funcionamiento familiar y depresión en adolescentes de la I.E. Zarumilla - Tumbes, 2013* (Tesis pregrado). Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-43552019000300004&script=sci_arttext

ULADECH (2019). *Código de ética para la investigación (versión 002)*. Chimbote, Perú. Comité Institucional de Ética en Investigación.

ULADECH (2019). *Reglamento de investigación (versión 014)*. Chimbote, Perú. Coordinación de planificación y programa presupuestal.

ANEXOS

Anexo 1: Solicitud

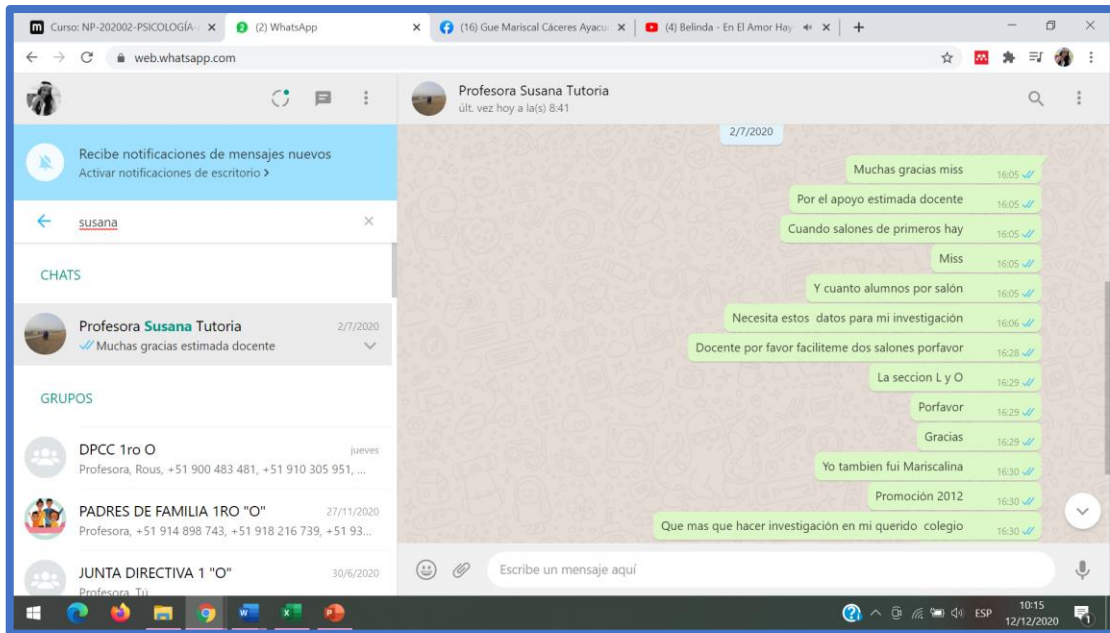
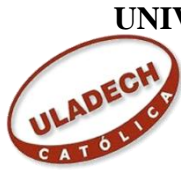


Ilustración 1 tutora del primer grado de secundaria

Anexo 02: Consentimiento informado e Instrumento de recolección de datos.



**UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



CONSENTIMIENTO INFORMADO

N°:

Estimado participante:

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la comunicación familiar en el personal policial de la división de investigación criminal, y para ello se requiere que conteste al presente instrumento. Así mismo le comunicamos que la evaluación será anónima.

Muy agradecidos, investigador.

Firma

Anexo 03: Instrumento

INSTRUMENTO DE EVALUACION

N°:

I. Ficha sociodemográfica

Religión: Sección:

Procedencia: Edad:

II. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

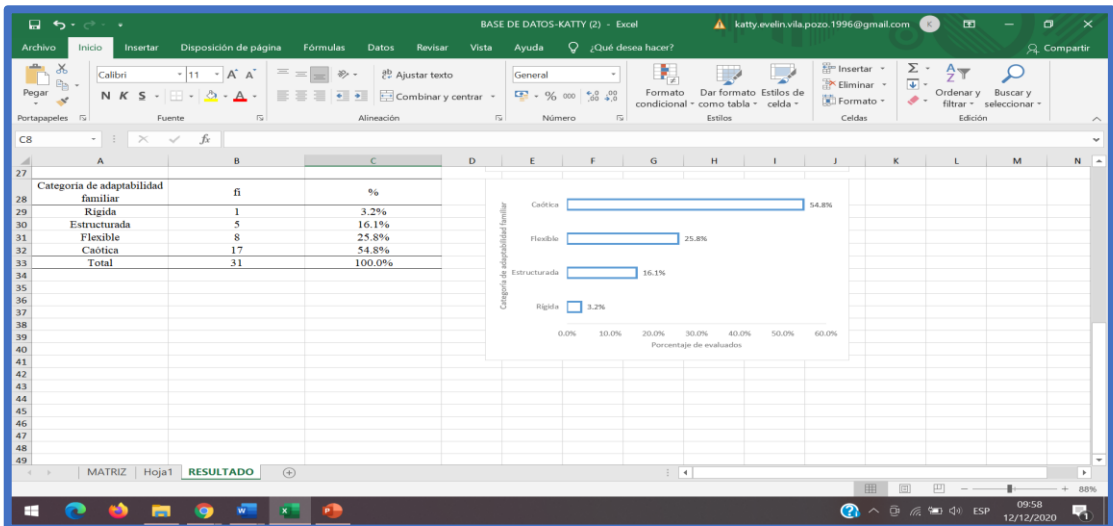
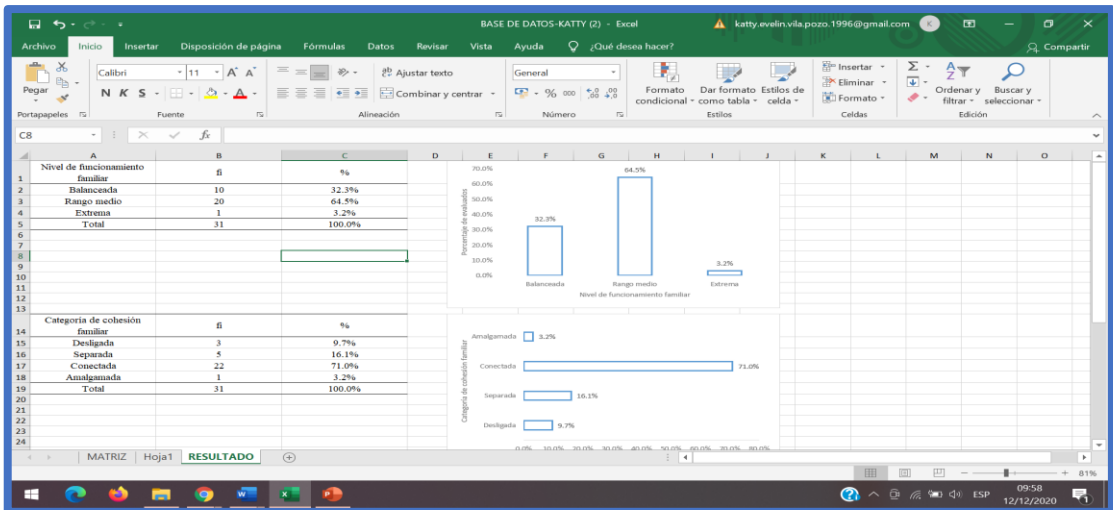
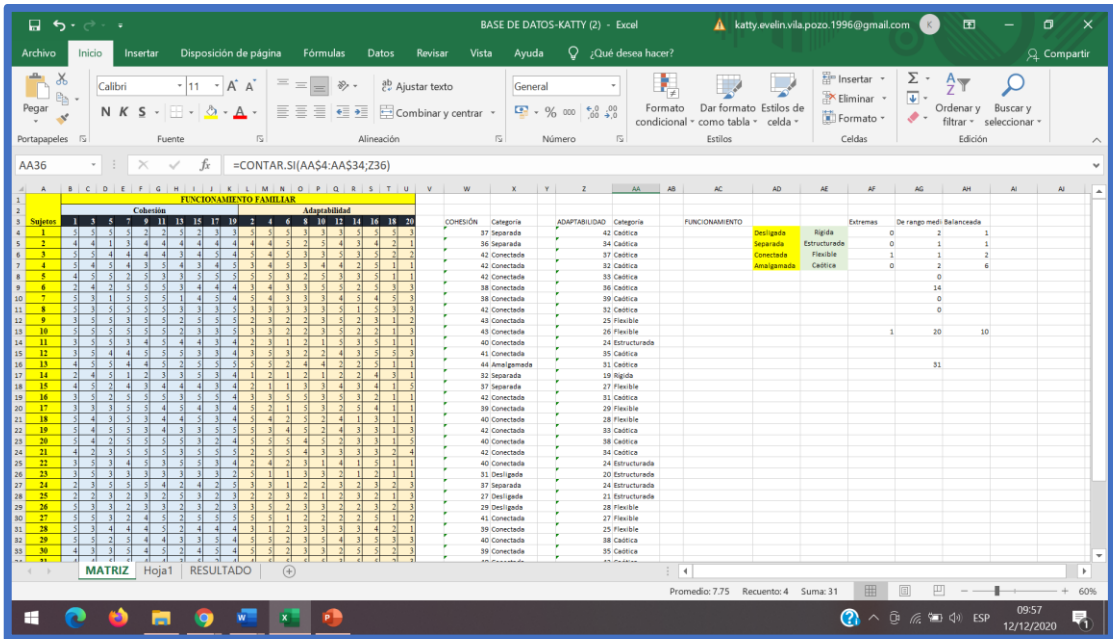
1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					

15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					

Gracias por su colaboración

Anexo 4: Resultados Excel



Anexo 05: Fiabilidad del instrumento.

Variable Funcionamiento Familiar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válidos	31	96,9
	Excluidos ^a	1	3,1
	Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,689	20

Interpretación: De acuerdo al estadígrafo Alfa de Cronbach el resultado es 0,689, lo que significa que el instrumento aplicado a la población de estudio tiene un nivel alto de fiabilidad en la variable funcionamiento familiar.

Anexo 06: Gráficos.

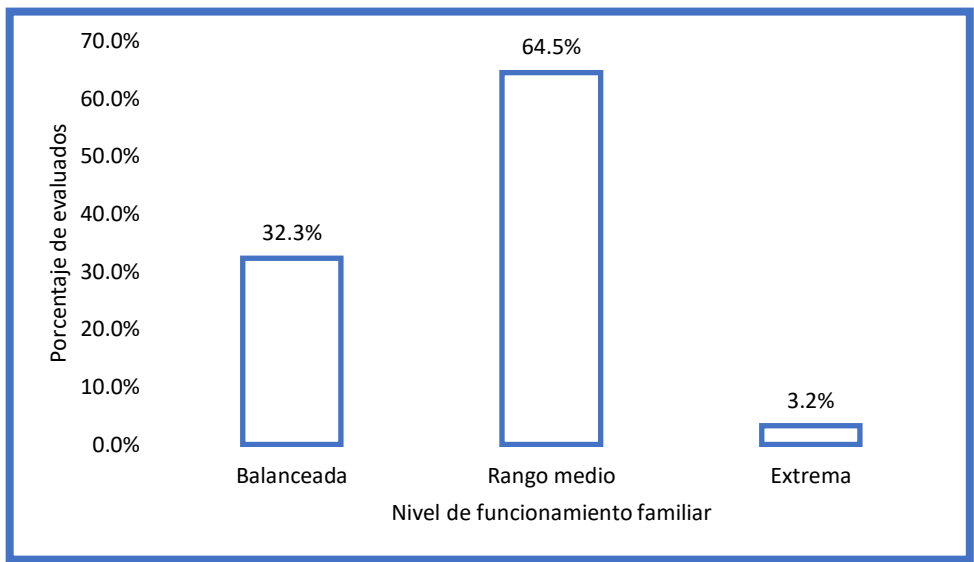


Gráfico 1. Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 1.

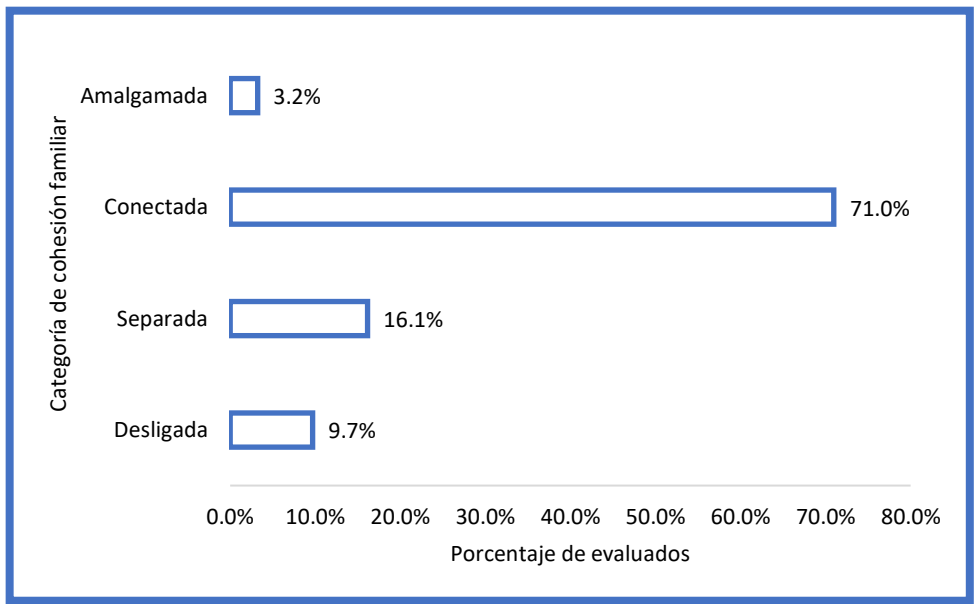


Gráfico 2. Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 2.

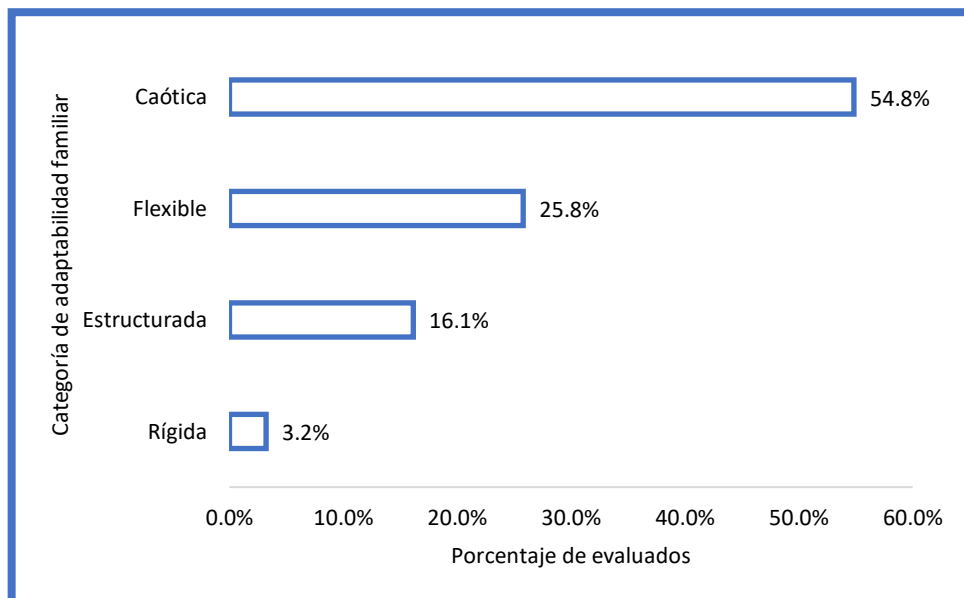


Gráfico 3. Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 3.