

---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL  
QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N° 31490, SATIPO, 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**AUTOR**

**ALOMIAS SIMON, MARWIN**

**ORCID: 0000-0003-1840-5367**

**ASESOR**

**TAMAYO LY, CARLA CRISTINA**

**ORCID: 0000-0002-4564-4681**

**SATIPO-PERÚ**

**2021**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Alomias Simón, Marwin

ORCID: 0000-0003-1840-5367

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Satipo, Perú

### **ASESOR**

Tamayo Ly, Carla Cristina

ORCID: 0000-0002-4564-4681

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Pedagogía  
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Satipo, Perú.

### **JURADO**

Jiménez López, Lita Ysabel

ORCID ID 0000-0003-1061-9803

Arias Muñoz, Mónica Patricia

ORCID ID 0000-0003-3679-5805

Arellano Jara, Teresa del Carmen

ORCID ID 0000-0003-3818-5664

## FIRMA DE JURADOS Y ASESOR

---

Arias Muñoz, Mónica Patricia

Miembro

---

Arellano Jara, Teresa del Carmen

Miembro

---

Jiménez López, Lita Ysabel

Presidente

---

Tamayo Ly, Carla Cristina

Asesor

## DEDICATORIA

A mis padres, esposa e hijas. Como también a todo ser que con sus consejos sinceros ha deseado que continúe con mis estudios y lograr obtener un anhelo soñado.

## **AGRADECIMIENTO**

Director de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, por la formación académica, al personal docente y administrativo que, en todo momento, me brindaron el apoyo necesario durante el desarrollo del proyecto de investigación.

**EI AUTOR**

## Resumen

La presente investigación titulado “Comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020”, surge de la necesidad de saber cuál es nivel de comprensión lectora, dado que esto es considerado como la apertura a otros aprendizajes. El objetivo del estudio fue determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa N°31490, Satipo, 2020. Contó con una metodología de tipo cuantitativa, nivel descriptivo y de diseño no experimental, el cual solo tuvo una variable con tres dimensiones enfocado a un solo grupo de estudio. La población estuvo conforma por los estudiantes de los 5° grado de las secciones “A” y “B” que hacían un total de 39 niños, de la cual se selecciona a 22 estudiantes del 5° “B” para la muestra, elegidos por un muestro no probabilístico; al mismo tiempo, para el recojo de información se usó la técnica de encuesta con el cuestionario como instrumento. Los resultado mostraron que el 68,0% obtuvieron el calificativo “C” ubicándoles en el nivel de “inicio” en relación a la variable comprensión lectora, por otra parte, estos resultado también se observaron por dimensiones en dónde; el literal obtuvo 73,0% en el nivel “inicio”, el inferencial obtuvo 68,0% en el nivel de “inicio”, y el crítico obtuvo un 69,0% también en el nivel de “inicio”. Por lo tanto, se concluyó que existe una gran debilidad para la comprensión de lectora, dado que su nivel fue de “inicio”.

***Palabras clave:*** comprensión, crítico, inferencial, lectora, literal

### **Abstract**

The present investigation entitled "Reading comprehension in students of the fifth grade of primary school of the Educational Institution N ° 31490, Satipo, 2020", arises from the need to know what the level of reading comprehension is, since this is considered as the openness to other learnings. The objective of the study was to determine the level of reading comprehension in students of the fifth grade of primary school of the educational institution N ° 31490, Satipo, 2020. It had a methodology of quantitative type, descriptive level and non-experimental design, which only had a variable with three dimensions focused on a single study group. The population consisted of 5th grade students from sections "A" and "B" who made a total of 39 children, from which 22 students from 5th "B" were selected for the sample, chosen by a non-probabilistic sample; At the same time, for the collection of information, the survey technique was used with the questionnaire as an instrument. The results show that 68.0% obtained the qualifier "C" placing them at the level of "beginning" in relation to variable reading comprehension, on the other hand, these results were also observed in the dimensions where; the literal obtained 73.0% at the "beginning" level, the inferential obtained 68.0% at the "beginning" level, and the critic obtained 69.0% also at the "beginning" level. Therefore, it was concluded that there is a great weakness for reader comprehension, given that its level was "beginning".

***Keywords:*** *comprehension, critic, inferential, reader, literal.*

## Índice

1.	Título de la tesis .....	i
2.	Equipo de trabajo .....	ii
3.	Hoja de firma del jurado y asesor .....	iii
4.	Hoja de agradecimiento y/o dedicatoria .....	iv
5.	Resumen y abstract .....	vi
6.	Contenido.....	viii
7.	Índice de figuras, tablas y cuadros .....	x
I.	Introducción .....	1
II.	Revisión de la literatura .....	6
	2.1. Antecedentes .....	6
	2.2. Bases teóricas de la investigación.....	14
III.	Hipótesis .....	27
IV.	Metodología.....	28
	4.1. Diseño de investigación .....	28
	4.2. Población y muestra .....	29
	4.2.1. Población.....	29
	4.2.2. Muestra.....	30
	4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores .....	31
	4.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	32



	ix
4.4.1. Técnica .....	32
4.4.2. Instrumento .....	32
4.5. Plan de análisis .....	36
4.6. Matriz de consistencia .....	38
4.7. Principios éticos .....	39
V. Resultados .....	41
5.1. Resultados .....	41
5.2. Análisis de resultado .....	46
VI. Conclusiones .....	49
6.1. Conclusiones .....	49
6.2. Recomendaciones .....	50
Referencias Bibliográficas .....	52
Anexos .....	57
1. Instrumento de recolección de datos .....	57
2. Validación de instrumento .....	58
3. Consentimiento y asentimiento informado .....	70
4. Otros .....	72

## Índice de figuras

Figura 1. Barra Porcentual de la Variable.....	42
Figura 2. Barra Porcentual Dimensión Nivel Literal .....	43
Figura 3. Barra Porcentual Dimensión Nivel Inferencial .....	44
Figura 4. Barra Porcentual Dimensión Nivel Crítico.....	45

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Población .....	29
<b>Tabla 2</b> Muestra .....	30
<b>Tabla 3</b> Juicio de expertos.....	35
<b>Tabla 4</b> Resumen de Casos .....	36
<b>Tabla 5</b> Estadística de Confiabilidad .....	36
<b>Tabla 6</b> Baremación .....	37
<b>Tabla 7</b> Resultados del Nivel de Compresión Lectora.....	41
<b>Tabla 8</b> Resultados de la Dimensión Literal .....	43
<b>Tabla 9</b> Resultados de la Dimensión Inferencial .....	44
<b>Tabla 10</b> Resultados de la Dimensión Crítico.....	45

## I. Introducción

Es preciso mencionar que para la realización de esta investigación se toma en cuenta la problemática mundial por la que se viene pasando en referencia al COVID-19, lo que trajo consigo el cierre de las escuelas y la implementación de una educación a distancia. En consecuencia, de ello, el presente informe está adaptado a dichos cambios ocasionados por la pandemia dentro de un entorno virtual de tal forma que no se vea afectado tanto el estudio como la muestra.

Desde la antigüedad hemos visto que el ser humano ha vivido en un mundo lleno de cambios, y que su historia siempre ha prevalecido gracias a la infinidad de manuscritos o libros que pasaron de generación en generación hasta llegar a nuestros días. Y son estos libros lo que describen nuestra historia y a su vez hacen que no cometamos errores del pasado, siempre y cuando se comprenda bien lo que quiere transmitir. En este sentido, surge una problemática sobre si realmente comprendemos lo que leemos, y es que por más libros que se hallan escrito a través de la historia, a nivel mundial no se ha consolidado una cultura de lectura en donde el comprender lo que se lee sea la parte fundamental. Hoy en día admitimos que la comprensión de la competencia lectora va cambiando según la evolución cultural y social y con ello debemos ser capaces de involucrarnos. (Minedu, 2018).

De acuerdo con el marco de evaluación de la competencia lectora PISA (2019) manifiesta que las destrezas en la lectura son necesarias para el desarrollo personal, académico, de participación ciudadana y en la económica, esto dado que los resultados desde hace 20 años atrás han variado y probablemente de acá a 20 años más seguirán cambiando. Hoy en día la lectura se ha convertido en un componente clave en la mejora de la interacción de un individuo y tiene información en los

principales períodos largos de investigación de cada niño antes de esto, hay una variedad de técnicas que ayudarán a los jóvenes a tener una percepción adecuada de la lectura, por mencionar uno sería el Mindfulness. Además, es fundamental para que el niño fomente un aprendizaje adecuado de leer y escribir luego para tener una disposición crítica significativa. Alva y Vega (2008) afirma que leer un libro es una estrategia para considerar y razonar alguna información, lo que permite que cada lector transmita para relacionarse con otras personas, que comienzan a conocer sus características (p.51). Por lo que, la comprensión lectora se convierte en un elemento esencial y previo para garantizar una lectura atenta de acuerdo a un etapa inicio y que mejorara de manera progresiva, pero es en esta etapa donde el niño debe entender por sí mismo que las palabras pueden ser transcritas a letras y que estas van en relación a los sonidos que el mismo puede producir.

En el Perú durante estos últimos 3 años se ha visto una mejora en relación a las áreas de ciencia, matemática y comprensión lectora (PISA, 2019), sin embargo esto no quita que aún seguimos manteniéndonos en el último puesto a nivel de América Latina. Es debido a ello que existe una gran preocupación en desarrollar habilidades de comprensión lectora porque tal como menciona Contreras y Quijada (2014) esto implica el saber cómo comunicarse, expresar apropiadamente tus ideas, conocer las formas correctas de hablar, escribir y por supuesto de leer son habilidades esenciales para la convivencia social, desempeño laboral y profesional. Por otra parte, la disposición de la comprensión lectora radica en lograr que los alumnos comprendan y que se den cuenta de cómo utilizar técnicas que les permitan comprender diversos tipos de composiciones, lo que les permitirá un mejor aprendizaje, tomando

decisiones, realizando inducciones y teniendo un mejor enfoque para comprender el significado de la lectura.

Desde el punto de vista regional, los resultados adquiridos por la ECE del 2014 reconocieron que en nuestro distrito, en lo que respecta a la evaluación censal estadística en la comprensión lectora, los estudiantes de segundo grado del nivel primario se encuentran en el nivel de “proceso” con un 62,4%, mientras que, en el cuarto grado el 37% de los estudiantes estaba en el nivel de “inicio”.

Frente a este tema encontramos que en el Centro Educativo N° 31490 de Satipo, los estudiantes del 5to grado tienen diversas dificultades en cuanto a la comprensión lectora, podemos decir que poseen deficiencias en la decodificación, manejan un vocabulario pobre lo que recae en que no puedan responder a preguntas de nivel literal, inferencial y crítico. Generalmente esto se ha percibido al momento de empezar una lectura, a la hora de expresar el texto leído y también en la comprensión oral de la vida cotidiana. Es por ello que es preciso que este problema no percuta en los demás grados, en el rendimiento escolar y en los distintos ámbitos personales, sociales y profesionales del individuo. Este problema se puede deber a diferentes factores, quizás uno de ellos puede ser que el educadoras brinde una educación tradicional lo que causaría en los niños poco interés por la lectura.

En por ello que en relación a esta problemática emerge el tema de investigación para saber en qué nivel se encuentran la comprensión lectora. Para que más adelante se puedan proponer alternativas de soluciones a partir de los hallazgos de este estudio. Es entonces que este estudio parte de la siguiente interrogante de la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes de

quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020?. Asimismo, tuvo como objetivo general el determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020. Paralelamente, se tuvo también objetivos específicos los cuales fueron; identificar el nivel de comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020; identificar el nivel de comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N°31490, Satipo, 2020; e identificar el nivel de comprensión lectora en su dimensión crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020.

Este estudio se justifica teóricamente para brindar información existente sobre la comprensión lectora, cuyos efectos posteriores podrían reflejarse como una recomendación que generará información en el sistema hipotético comparable al grado de conocimiento de la lectura en los estudiantes de quinto grado de educación básica, el trabajo se completa debido a la necesidad de conocer el grado de comprensión de comprensión lectora en estudiantes del 5° grado de educación primaria. Para el caso de la metodología este estudio asumió una investigación de tipo cuantitativo, de nivel descriptiva y de un diseño no experimental, en donde la muestra estuvo constituida por 22 estudiantes seleccionados a través del muestreo no probabilístico, y en donde se utilizó para el recojo de información la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionara. Asimismo, los resultados obtenidos en el estudio fueron que el 68,0% de estudiantes se ubicaron en “inicio”, otro 23,0% en el nivel de “proceso, un 9,0% en el “logro destacado” y no se encontró a nadie en el nivel de “logro destacado”.

Dado los hallazgos en los resultados se concluyó que el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020, es de “inicio”, por lo que esto demuestra que existe dificultades para que los estudiantes comprendan lo que lean. Se espera que estos resultados puedan ser un aporte a modo de diagnóstico para otros estudios y de estas manera se pueda plantear alguna estrategia que mejore dicho problema en los estudiantes del 5° grado de primaria.



## II. Revisión de la literatura

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Internacionales

Moreta & Mayorga (2020) en su trabajo investigativo, “Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del cantón Colta, Ecuador”. El objetivo de la presente investigación es evaluar la comprensión lectora en estudiantes bilingües de 3er grado de Educación General Básica (EGB) de 5 unidades educativas rurales interculturales del cantón Colta, Ecuador. Para ello se empleó una metodología de orden cuantitativo, bajo un diseño descriptivo de corte transversal, con una muestra no probabilística conformada por 101 niños (53,5% niños y 46,5% niñas) de origen indígena, hispano-kichwa hablantes domiciliados en zona rural, a quienes se les aplicó el Test de Evaluación de la Comprensión Lectora (ACL-3). Los principales resultados evidencian que el 48% de los evaluados no llegan a la media esperada (normalidad) de la comprensión de textos para el nivel educativo correspondiente. Y tan solo el 13% de ellos evidencian una competencia lectora alta o muy alta. En conclusión, el rendimiento de comprensión lectora de los alumnos de este sector del Ecuador es inferior al esperado para su nivel educacional. La condición de vulnerabilidad ligada a los aspectos educativos y socio-demográficos incide en estos resultados. La autora

Espinoza (2018) con su tesis titulada: “La comprensión lectora y el Rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de educación, de la academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de la provincia de Pichincha, Cantón Quito, Año Lectivo 2016- 2017” trabajo previo la obtención del título de licenciada en educación. La presente investigación determina si existe relación entre

la comprensión lectora y el rendimiento académico, en estudiantes del quinto año de EGB de una institución educativa privada ubicada al sur de la ciudad de Quito. El método utilizado fue descriptivo correlacional. La población está conformada por 219 estudiantes. El instrumento utilizado fue es la Prueba de Comprensión Lectora (ACL), esta prueba evalúa la comprensión lectora con una perspectiva amplia, a partir de diferentes tipos de textos, y con temas referidos a las áreas de Primaria, centrándose en las dimensiones esenciales de la comprensión lectora. Entonces la perspectiva de esta investigación es viable ya que es un tema de suma importancia para el desarrollo de los niños y niñas y de máximo interés para los docentes en sus primeros años. Cada uno de los capítulos fueron detallados cuidadosamente con la ayuda MSc. Alba Guadalupe Yépez M. Tutora y finalmente la apertura brindada por parte de la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari”, a través de la técnica de análisis de datos los resultados obtenidos nos permiten evidenciar la existencia de una correlación entre el nivel académico y el nivel de lectura de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica. De acuerdo al coeficiente de correlación Pearson se ha obtenido un resultado de una Correlación positiva muy débil con el  $r = 0,218$ .

La autora Andino (2016) con su tesis titulada: “Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de educación básica de la Unidad Educativa Brethren”. Trabajo previo la obtención el grado de maestra La presente investigación tiene como objetivo principal; Establecer el papel de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año de educación básica de la Unidad Educativa Brethren. La investigación se desarrolla dentro el enfoque cuanti-cualitativo, en diseño bibliográfico documental,

investigación de campo de tipo descriptiva, La población que participa en la investigación como unidades de observación son: profesores y estudiantes alumnos de 6to año paralelo —Al de educación básica de la Unidad Educativa Brethren. Se utilizó la técnica de la observación con el instrumento el test de comprensión lectora. La comprensión lectora incide en el aprendizaje significativo al tratarse de una destreza básica para el entendimiento de los contenidos, no obstante, mientras el alumno está en la escuela tiene la asistencia del profesor quien se encarga generalmente de explicar cualquier contenido disminuyéndose el impacto que la baja comprensión lectora pueda tener. Sin embargo, en casa el menor puede sufrir las consecuencias de una baja comprensión lectora si no cuenta con alguien que despeje sus dudas.

La autora Velasquez (2016) con su tesis planteada: “Círculo de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria”. Trabajo previo la obtención del grado de Maestra, cuyo propósito general consistió en desarrollar y fortalecer las competencias lectoras a partir de la creación de círculos de lectura por medio de un proyecto de intervención que se implementó dentro de la Escuela María Enriqueta de la localidad de Poza Rica de Hidalgo en la ciudad de Veracruz. La elaboración de esta intervención educativa, se sostiene en la metodología APRA (acceso, permanencia y rendimiento académico), cuyo campo de desarrollo es, en la investigación –acción, dentro de un enfoque constructivista y tomando como principios la información teórica de Isabel Solé, Goodman entre otros, el programa consistió en la aplicación 13 sesiones con una duración aproximada de 50 minutos, de ellas las dos primeras sesiones se enfocaron en la presentación general del proyecto de intervención, las ocho siguientes fueron

desarrollados dentro de los círculos de lectura y las dos sesiones últimas una prueba de escritura. Se pudo notar, que el trabajo con las lecturas y la creación de los círculos de lectura, fueron muy útiles y beneficiosas para los estudiantes, por la satisfacción e interés que exteriorizaron los estudiantes; actividades como esta disminuye el desgano y rehusarse a la práctica de la lectura, conectando lazo de lo leído con acciones cotidianas.

### ***2.1.2. Nacionales***

La autora Quincho (2019) con su tesis “Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao”, trabajo previo la obtención de la grado de maestro en Educación. La investigación es un estudio de diseño descriptivo cuyo propósito fue identificar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del cuarto grado de primaria de una institución pública del distrito del Callao. Se consideró una muestra de 90 alumnos de 4to Grado de primaria, de los cuales 46 son mujeres y 44 varones. Se evalúa las cuatro dimensiones de la comprensión lectora: literal, inferencial, criterial y crítica, las cuales fueron evaluadas con la prueba de comprensión lectora ACL4 de Catalá, G., Catalá, M., Molina, & Monclús (2001). Los resultados evidenciaron que, en la dimensión literal evaluada, el 38,9% de los estudiantes presenta un nivel moderadamente bajo. En la dimensión reorganización, se estableció la predominancia del nivel bajo (35,6%); con respecto al nivel inferencial el 31,1% de los sujetos de muestra presentan un nivel moderadamente bajo. En la dimensión criterial, los estudiantes alcanzaron un nivel moderadamente bajo en un 40,0%. En la evaluación general de la comprensión lectora logran aprobar en un nivel moderadamente bajo el 27,8% de la muestra.

El autor Ccanto (2020) con su trabajo titulado: “Nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado A y B de educación secundaria de la Institución Educativa "Los Educadores" San Luis -219”. Trabajo previo la obtención el grado académico de Bachiller. El propósito de la presente investigación es determinar si existen diferencias en el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado A y segundo grado B de educación secundaria de la institución educativa “Los Educadores” San Luis- 2019. Con un diseño metodológico descriptivo comparativo, y se tomó una muestra de 64 estudiantes, 33 estudiantes de segundo grado A y 31 estudiantes de segundo grado B. A quienes se les aplicó un cuestionario para evaluar la comprensión lectora en sus tres niveles (literal, inferencial y crítico). Los resultados evidenciaron un predominio en los estudiantes de segundo grado A con respecto a los estudiantes del segundo grado B, por ende, al hacer las comparaciones se confirmó la hipótesis general alterna: si existe diferencias significativas en las dos aulas, de segundo grado A y segundo grado B. pero, no existen diferencias significativas en las hipótesis específicas de las dimensiones (literal e inferencial). Finalmente, se concluye que si existen diferencias significativas en la dimensión crítica de segundo grado A y B, por lo que se requiere de una planificación adecuada y contextualizada al estudiante para el desarrollo integral de los estudiantes en el centro educativo.

El autor Palomino (2019) con su tesis denominada: “Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla Callao” trabajo 'previo la obtención del grado de maestro. Para un óptimo aprendizaje de nuestros estudiantes es imprescindible que desarrollen la comprensión durante la lectura. El presente estudio cuantitativo

permitió describir los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla-Callao. Se trabajó con una población de 103 estudiantes (55 mujeres y 48 varones), a quienes se les aplicó, la prueba (ACL)-4, propuesta por (Catalá, Catalá, Molina, y Monclús, R., 2001); y que fue adaptada en el Callao por Chan (2012). Los resultados de las evaluaciones mostraron que, en la dimensión literal, predomina el nivel Normal, a diferencia de lo que se encontró en las modalidades específicas de reorganización, inferencial y crítica o de juicio, donde la muestra alcanzó un nivel bajo y muy bajo. Se concluye que la muestra de estudio presenta niveles de comprensión lectora por debajo del promedio. Este hallazgo nos conduce a sugerir acciones de mejora en los aspectos menos desarrollados de la población de estudio.

Cuadros (2019) con su tesis titulada “Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019”. Tesis previa la obtención del grado de Maestra en educación. Estudio comparativo, Tuvo como objetivo: comparar la comprensión lectora entre dos instituciones educativas del distrito de Villa el Salvador, y responde a la problemática educativa de ambas instituciones. La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo comparativo, y una muestra comprendida por 62 estudiantes de la institución educativa N° 7238 Solidaridad Perú-Alemania y 65 estudiantes de la institución educativa N° 7091 República del Perú, a quienes se les aplicó una prueba de comprensión lectora. Después de la contratación de las hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión: Se determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N°7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y

N°7091 “República del Perú” de Villa el Salvador, 2019, habiéndose obtenido en la prueba de U de Mann-Whitney= 1988,000 y un  $p= 0,886$ .

La autora Chaccha (2018) con su trabajo realizado denominado: “Comprensión Lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del sexto grado de I.E. 139 S.J.L – 2017”. Trabajo previo la obtención del grado de Maestra en Educación. El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de sexto grado de la I.E 139 “Gran Amauta Mariátegui” del Distrito de San Juan de Lurigancho -2017. El tipo de investigación fue aplicada en su nivel descriptivo, correlacional. El enfoque que presenta es cuantitativo. El diseño de la investigación es no experimental, corte transversal. La muestra fue constituida por 59 estudiantes del 6to grado de primaria y el muestreo fue probabilístico aleatorio estratificado; asimismo se aplicó los instrumentos, encuesta el mismo que fue previamente validado por un experto en la materia, además para recolectar los datos se utilizó las técnicas de la SPSS versión 24. Después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación positiva alta de 0,832 entre la relación variable1: comprensión lectora y la variable2 rendimiento académico. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

### **2.1.3. Local**

Egoavil (2018) en su tesis para obtener el grado de bachiller titulada: “Hábitos de lectura como estrategia didáctica y comprensión lectora en estudiantes de

la Institución Educativa N° 31834 San Francisco de la provincia de Satipo-2018”; que tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre hábitos de lectura como estrategia didáctica y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 31834 San Francisco de la provincia de Satipo-2018. La metodología empleada fue cuantitativa, de nivel aplicado y de diseño correlacional, en donde la población estuvo constituida por 253 y la muestra por 45 estudiantes, y la técnica e instrumento utilizado fue la observación y el cuestionario. Los resultados arrojaron un P valor del 0.495 y un  $\alpha$  de 0,05; por lo que, si existe correlación directa, de manera positiva media entre la dimensión conocimiento y comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa N° 31834. Se concluyó que si existe correlación fuerte entre la variable hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 31834.

Espinal (2018) en su tesis para obtener el grado de licenciatura titulado: “Dibujos como estrategia didáctica y comprensión lectora en estudiantes de la escuela particular Jorge Chávez del distrito de San Martín de Pangoa-2018”, el cual tuvo como objetivo principal: determinar la relación que existe entre dibujo y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Particular Jorge Chávez del distrito de San Martín de Pangoa-2018. La metodología utilizada fue de tipo descriptivo y de diseño correlacional, el cual tuvo como población a 117 estudiantes del cual solo se eligió a 32 estudiantes como muestra a través de un muestreo no probabilístico; asimismo, para el recojo de información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento la escala de Likert. Los resultados obtenidos fueron que el coeficiente hallado  $r = 0,865$  que cuantificó la relación entre el dibujo como estrategia didáctica y la comprensión lectora. Por lo tanto, se concluyó que si existe relación de manera



positiva con una intensidad muy fuerte a un porcentaje el 74.8% entre el dibujo como estrategia didáctica y la comprensión lectora.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. *Comprensión lectora***

Sintéticamente la comprensión de un texto es un proceso mental, constructivo e intencionado en el que lector elabora una interpretación de los significados del texto basándose en tanto en la información del texto escrito como en los conocimientos previos y de acuerdo de un objeto de estudio de la demanda social (Parodi, 2005, p.61).

Examinando la comprensión como movimiento humano propuesto por Vygotsky (1979) en la que menciona que “son las costumbres sociales y las prácticas sociales las que supervisan, cambian y ofrecen enunciados a la psique. En la instrucción, esto se comprueba en la capacidad mediática del maestro, el trabajo colectivo y el común. Educando entre las reuniones”. A saber de la demostración de hipótesis constructivista, el instructor debe tener en cuenta que para comprender un texto, los arreglos, los planes de información pasados de los estudiantes y su zona próxima de progresión para progresar en los conflictos mentales que sucede con él que es indudablemente conocido y los nuevos datos, y a partir de ello realizar una propuesta para nueva información.

### **2.2.2. *Enfoque epistemológico de abordar la comprensión lectora***

La lectura se considera de acuerdo con diversas perspectivas como la técnica central para mejorar las capacidades abstractas. En relación a ello, se toma en cuenta las diversas conceptualizaciones identificadas con la visión de la lectura detenida que

se han descubierto, especialmente durante los últimos cinco años, su ejecución ha modificado a las nuevas responsabilidades de los enfoques epistemológicos y su cercanía con el entusiasmo por la lectura en la orientación 14 principal habitual, sin embargo, la poderosa progresión de la ciencia y los aspectos que lo enfocan como un objeto de estudio. Por ahí, la apreciación profunda es un concepto complicado que debe ser tratado desde un punto de vista más actualizado (Gonzales, 2012). Por consiguiente, se pudo encontrar varios estudios realizados desde diferentes grados, que tratan de abordar el tema de todo incluido, pero además realmente se relacionan la práctica informativa y escolar en los niveles fundamentales y más significativos.

Condemarín (2006) menciona que “la comprensión lectora es la capacidad de dar y comprender el significado de un libro o de un libro compuesto”. Esto no depende de la capacidad que pueda tener el lector, a pesar de los pasajes de los escritos o del contenido, en la medida en que sea exorbitantemente hipotética o expansiva, rica en palabras nuevas o con diseños complejos o estructura de oraciones, como vital, delimitan al lector talentoso como el individuo perfecto equipado para comprender la estricta importancia de un registro abstracto, elegir el plan de juego específico de los ejercicios en un libro, planificar diseños claros, mostrar inferencias, percibir la idea principal, construir una relación sensata entre pensamientos y palabras, con un objetivo definitivo de una valoración sólida y minimizada de cómo lo demuestran los estándares específicos del curso de acción participativo y comprensivo. Valles, (2006) desde una perspectiva abstracta, determino la comprensión lectora considerando dos conceptualizaciones que están sólidamente relacionadas entre sí: la primera toma de nota de esa información desglosada como último componente adquirido de la participación común entre el lector y el contenido. En esencia, esta

alianza es fructífera al considerar las tendencias y deseos de los lectores mientras produce contenido explícito, juega con una capacidad simple de memoria de distancia significativa, sosteniendo que el síntoma de este esfuerzo coordinado es el atasco de recordar progresiva y agradablemente la información leída en las escrituras.

### **2.2.3. Lectura**

Es muy posiblemente la principal estrategia abstracta la que recuerda la obsesión por desenredar los signos etimológicos de un libro determinado. Esther (2010) sostuvo que “la exhibición de leer detenidamente de manera comprensiva y legítima incorpora una técnica de razonamiento, una actitud astuta y esencial”. Así como se lee la utilización de planes, modelos o teorías para abordar el contenido completo de la documentación. Esta evaluación es exacta al explicar que la etapa inicial es la información proporcionada por el mensaje compuesto y los datos pasados proporcionados por el cliente durante el programa de comprensión. La responsabilidad de Defior (1998) es aplicable considerando la forma en que él explícitamente dio a entender que la lectura detenida no solo se basa en el ejercicio de interpretación, pero además incluye tener la oportunidad de comprender el mensaje compuesto de un libro dado. Observar la actividad está relacionado con la percepción de las oraciones y las diversas palabras que forman una parte, conocer el significado de la sustancia y trascenderla de su información pasada. La importancia de tener un lenguaje fluctuante e interconectado aplicado a condiciones inequívocas es una de las características de los perceptores hábiles y componente influyente para progresar en la comprensión lectora. En este estudio se muestra lo que va con niveles compuestos, fundamentales para comprender un libro en particular:

#### **2.2.4. Particularidades de la comprensión lectora**

De acuerdo con Vega y Alva (2008) hacen referencia a que la lectura de un texto es una estrategia para tener en cuenta y razonar alguna información, por lo que ayuda a cada usuario impartir y relacionarse con otras personas, que comienzan a conocer sus características: Una lectura no proporciona las capacidades para encontrar solución a nuestros conflictos habituales. La lectura no solo intenta encantar, es más, su principal meta que el lector comprenda y desglose el tema de la sustancia. En este movimiento, donde se incluyen dos estándares; uno de naturaleza física (visual) y el otro de naturaleza académica. Esta lectura debe ser estimulante y dinámica, ya que algunas habilidades táctiles de tipo erudito en motores serán importantes para su interpretación. Es versátil, por lo que piensa en experiencias y datos en relación al cliente, por lo que contribuye al autoaprendizaje.

#### **2.2.5. Etapas de la lectura**

Un individuo, al realizar una leída cautelosa, debería encontrar algunos sistemas, tal como menciona Vega y Alva (2008) quienes descubrier que esto se da por etapas y la primera de ellas es:

**Reconocimiento.** En esta se precede a la lectura detenida, por lo que el lector reconoce y ve los signos consecutivos, exactamente en el tiempo que el cliente tratara de relacionar todos los datos anteriores adquiridos con la nueva revelación que puede examinar con cautela, esto incorpora la aclimatación con la lectura. La asimilación. Es fundamental para el avance del cuerpo, que la visión capte la palabra y lo trasmita directamente al cerebro, con el objetivo de que se plantee inquietudes en el curso.

**Intraintegración.** Conocidos por otros como acuerdo fundamental, porque indica una agregación suficiente del impresionante número de porciones que el cliente está examinando.

**Extraintegración.** También asociado a un examen, la relación perspicaz, la evaluación, la importancia, la elección y la anulación de la escritura que lee, lo cual puede garantizar datos nuevos e incesantes que se basan en datos pasados, lo que, es más, puede ofrecer mejores resultados. Enfoques para sentirse cómodo, desarrollar nuevas afiliaciones y asociaciones.

**Retención o mantenimiento.** Es la variedad crucial de comunicación con la información y debe ejecutarse utilizando los marcos más adecuados para que el cerebro pueda mantenerlo al comprobar que la información está disfrazada para guardarse en la memoria durante un tiempo de mantenimiento más prolongado.

**La memoria.** Asimismo, considera la expansividad del enunciado de datos u orientaciones que almacena en la memoria y tiene la alternativa de sacar a la superficie las condiciones vitales y recogerlas con nuevas experiencias de aprendizaje.

**Comunicación.** Es cuando se hace uso de cierta información ejecutada de manera personalizada o casual, en este periodo puede aparecer en una construcción compuesta, comunicada verbalmente, conmovida, de retrato y de pensamiento.

Se hace fundamental que el lector continúe con cautela cada una de estas etapas y, en consecuencia, esto lo lleve a reafirma una comprensión complete sobre lo leído y que puede ser comprobado a través de una discernimiento.

#### **2.2.6. Componentes de la lectura**

Se demuestra en la Guía de técnicas metacognitivas para el avance de la comprensión de la percepción, alude a la forma en que la lectura atenta tiene dos variables significativas, por ejemplo, la interpretación y la comprensión. Como lo indica Pinzás, (2006). Debe mantener esto actualizado continuamente, considerando la forma en que existen tiempos y situaciones en las que las dificultades que afronta el usuario generalmente se deben a que casi no tiene autoridad para traducir.

#### **2.2.6.1. Decodificación**

Para las autoras Contreras & del Carmen, (2014) mencionan que la decodificación se da cuando oímos palabras que conocemos y las representamos gráficamente en nuestra mente. A este proceso se llama decodificación y se realiza gracias a las particularidades elementales de los objetos. Por ejemplo, cuando oímos que; “Ana Laura es muy bellas” cada persona imagina de diferente manera ya que el concepto de bella no es lo mismo para todos, en lo que si coincidimos en el género de Ana Laura (p.27).

La decodificación es el reconocimiento y prueba inconfundible de traducir letras y palabras sus sugerencias y comunicarlo sobre lo que infiere (Pinzas, 2006). Metodológicamente, la decodificación supone tener alternativas de traducir, fijar y percibir palabras rápidamente sin ningún problema. Un poderoso desenredo se registra por su velocidad, facilidad y correcta interpretación de letras y palabras, sostenida a través de partes de interpretación programadas sin el requisito previo de esfuerzo mental o aplazamiento para comprender el significado de las palabras.

Esto se considera dentro de una clase decodificada más grande que la del usuario, cuando la identificación de palabras se realiza rápidamente con poco

esfuerzo e investigación, por lo que el usuario puede concentrarse en comprender la lectura.

#### **2.2.6.2. Comprensión**

Una lectura se relaciona con la comprensión, y la comprensión consiste en realizar una consideración mental sobre lo que el contenido necesita para aconsejarnos para educarnos; esta idea mental será lógicamente conceptual cuando el usuario tenga una responsabilidad y esté totalmente relacionado con los sistemas que elabora, contribuye sus datos y su vivencia individual.

Pinzás (2006) afirma que “consiste en desentrañar su importancia para la parte comercial o sustancia; es decir, de una descripción estricta”.

Los soportes para investigar y encontrar la forma de comprender los textos compuestos, es una manera intermitente que parte del nivel subyacente que posee un plan de actividades hasta la lectura o interpretación de retratos o planes y durante los discursos, preguntas y respuestas con las que un docente prepara consistentemente a los suplentes como sintonizan los cuentos.

#### **2.2.6.3. Meta comprensión**

Tomando como una especie de punto de vista los datos que tiene el lector en relación a sus ejercicios de comprensión, procedimientos y habilidades mentales significativas para obtener las cualidades detectables en un quehacer del cliente y enfocado en la comprensión entre sus recursos probados y las condiciones de aprendizaje. Alvarado (2003) considera que “el desarrollo tres maneras diferentes: información sobre las personas (datos sobre el cliente), sobre sus recursos, (sus límites académicos), sus tendencias (su motivación)”.

#### **2.2.7. Dimensiones de la comprensión lectora**

En este tiempo se ha dedicado a crear apreciación de la comprensión, se realizan diferentes tareas en Catalán (2001) lo ordenan en relación a los siguientes conceptos:

#### **2.2.7.1. Literal**

Este viene a ser el primer nivel donde solamente podrás reproducir la información que se proporciona de forma explícita del texto, esto permite al lector conocer de manera global lo que está establecido en el escrito. Así mismo esto te proporcionara herramientas necesarias para para poder desarrollar los siguientes niveles de la comprensión lectora. Es importante en esta etapa tomar en cuenta en este primer nivel de lectura limitarse a considerar la información presentada en el texto si realizar ninguna interpretación e inferencias por lo que solo desarrollas la primera etapa de observación (identificación concreta) (Contreras & del Carmen, 2014, p.13).

La comprensión del nivel literal es la disposición de reconocimiento y representación de las preocupaciones que toda la información académica expresamente. Percibir el presente nivel de comprensión, permitirá una comprensión efectiva de la información abstracta de los datos.

Claramente, solicitar presión ha sido tomado en cuenta como el principio para para alcanzar y reconocer y un acuerdo justo, siempre y cuando que no entiende la información del contenido exactos de un libro, por ejemplo, el reconocimiento de articulaciones y palabras, el razonamiento que sucede en la sustancia será increíblemente complicado de trabajar viendo la totalidad. En consecuencia, el conocimiento estricto poderoso sugiere confirmar la información de manera abstracta y comunicarla con nuestras propias palabras, esto infiere que, a medida que



avanzamos con la lectura, la empresa de elegir los pensamientos que deben crecer principalmente y alternativamente a partir de la sustancia, cierra los pensamientos, la interpretación de oraciones.

#### **2.2.7.2. Reorganizaciones**

El lector lee la información intenta examinar, resumir y organizar los procedimientos o la información que se muestra en la sustancia que examina. Teniendo en cuenta todas las cosas sobre la verificación de información rápida, varios exámenes revisan la reordenación de un espacio comparable de comprensión literal.

Como demuestra Catalá (2001), plantea que: el reordenamiento y sus emprendimientos incluyen: Ordenar la información artística, planificar un breve texto impreso, posteriormente, reproducir la información de fondo y esto recoge la enorme información que une información más crítica.

El rediseño de los datos, como consideramos dos entendimientos de lectura aplicados por Catalá (2001), el lector interioriza en si a este nivel, y está en la accesibilidad de reorganizar, renovar, resumir o esquematizar utilizando un facilitador de datos, por lo que el usuario hizo un trabajo académico descuidado de la información realizada. En esta estimación que rediseña la información, el usuario adquiere un logro donde considerará la pieza principal de lo que se forma y, así, se dispondrá un plan que lo conducirá a una comprensión ideal de la información agregada en consecuencia.

#### **2.2.7.3. Inferencial o interpretativa**

Las inferencias son suposiciones por la relación que se da entre conceptos, objetos, individuos o situaciones. Una de las particularidades de las inferencias son

suposiciones de posible verificación, a menudo el lector interpreta el contenido del texto de acorde con sus propias experiencias o conocimientos previos; esto conlleva a realizar suposiciones que lo llaman inferencias, en tres proceso permite leer entre líneas extrayendo la información implícita en el texto, en tal sentido permite interiorizar en la comprensión del contenido del texto analizado (Contreras & del Carmen, 2014, p.28)

Esta es la dimensión más pertinente y original de la comprensión de las lecturas, bajo la premisa de que aquí ocurre la interrelación entre el individuo que lee y los datos en la sustancia, aclarando consultas, terminando sugerencias, encontrando errores, iniciando recursos para salir de dificultades, introduciendo especulaciones que durante la lectura se confirman en caso de que se asegure o se nieguen algunas aclaraciones. Después de toda la filosofía, la información se utiliza palabra por palabra y se intercambia con información hecha para hacer inducciones.

Mientras razonamos sobre la información que lleva un libro, lo que hacemos es comenzar basándonos en lo que se leyó detenidamente o con cautela para prescribir nuevas partes de información o proporciona nuevas alternativas enfocadas en lo que el autor nos dice, para visualizar lo que está escrito en la información, iniciar o encontrar la información transmitida o simplemente hacer sugerencias

#### **2.2.7.4. Nivel crítica**

En pensamiento crítico o analógico consiste en establecer una comparación, entre elementos o conjunto de distintos elementos. Las analogías son comparaciones entre fenómenos que poseen cierta similitud en nivel funcional o estructural, constituye un instrumento de uso frecuente tanto en el contexto escolar como en el lenguaje cotidiano, cuando se desea ser más alcanzable aceptable para otras personas

una determinada idea o noción, que resulta compleja, mediante otra que resulte más conocida y comprensible (Contreras & Quijada, 2014, p.37).

El nivel básico infiere el análisis de las propias elecciones, con profundas respuestas entusiastas, con secuelas de tipo abstracto, inconfundibles con los personajes del libro, con el lenguaje del ensayista, una interpretación individual que se apoya en los identificadores de reacciones realizadas en estudios académicos. Por tanto, un buen cliente debe tener la alternativa de pensar, especular y decidir. Catalá et al., (2001)

En este período de lectura, el lector crea correspondencias en las partes de la información que examina, en este sentido, deriva y confirma la centralidad de lo que lee, en esta fase de apreciación, el suplente puede encontrar cómo anticipar los resultados, razonar actividades, cambiar y proponer títulos para componer, construir esquemas con la elaboración de modelos realistas.

#### ***2.2.8. Importancia de leer detenidamente***

La acción de comprender, en este sentido, la lectura es vista como una experiencia fundamental del que caen otros relacionados, como el tratamiento oral, la satisfacción en la lectura y el juicio esencial. La mejora de las habilidades de lectura de información pertinente, lo que impulsó la obtención de habilidades importantes para la vida académica, trabajo cómplice de las personas.

En el grado de sistema informativo, la apreciación significativa de los sustitutos es un marcador vital de importancia para mostrar la calidad tanto en secreto como en secreto en todos, y por último es de la más extrema importancia en las evaluaciones de registros en el público al igual que la evaluación educativa mundial pruebas, por ejemplo, Pisa. El entusiasmo por las composiciones es crítico

considerando la forma en que esta metodología el sustituto encuentra cómo conseguir los datos fundamentales para comprender las condiciones habituales, por lo que para hablar lo suficiente, la comprensión impotente de las composiciones frecuentaría el trabajo convencional de promoción social y las investigaciones de los individuos, como estos no les permitirá tomar las medidas importantes para una actividad en particular.

### ***2.2.9. Importancia de la comprensión lectora***

La importancia de comprender lo que se lee, precisamente lo trascendental función que esta operación cognitiva posee en el aprendizaje y la enseñanza del ser humano, es la principal fuente de que impulsa a proponer propuestas llamada comprensión transferencial. No desarrollar la transferencia de la comprensión lectora en estudiantes conlleva a ciertos problemas, pero la más resaltante es el analfabetismo funcional (Perez, 2017, p.19).

Es una prueba para que los estudiantes que estudian detenidamente impulsen esta capacidad; de hecho, realizarás numerosas actividades que te permitirán ensayar en este campo. Independientemente de no entender que el suplente no tendrá la opción de dar un salto hacia adelante; tiene un requisito para la incitación y la salsa secreta. Además, los tutores, la escuela y los porteros están en la decisión de las variables dentro de esta metodología de hacer información intelectual en la percepción de comprensión lectora.

Los padres y docentes empoderarán eficazmente a sus hijos al elegir los niveles de discusión sujetos a la capacidad del sustituto para comprender el mensaje y no a su capacidad para transmitirlo. Un discurso demasiado fundamental o

dinámico no conmueve al aprendiz suplente, una síntesis demasiado compleja es difícil de comprender, además, en este enfoque para desentrañarla.

Es enorme que las actividades realizadas por mentores y tutores sean animadas. Un niño no debe sobrecargarse al intentar una gran cantidad de actividades de comprensión rápida de forma similar,

Los establecimientos educativos deberían preocuparse por ofrecer a los niños prácticas de lectura que respondan a sus necesidades. No obstante, nos damos cuenta de que las escuelas deben centrarse en realizar este tipo de actividad para mejorar la apreciación de la comprensión. Es importante que la dispersión de la lectura cuidadosa de la escolaridad ocurra dentro de un clima en el que es fundamental que los maestros consideren el cambio y se acerquen a una especie de presentación instintiva y luego que haya intercambios esclarecedores centrados en los que construyen comprender la sustancia que lee.

### **III. Hipótesis**

El presente trabajo no lleva hipótesis porque es descriptiva y posee una sola variable. Córdova (2013) su libro sobre la investigación cuantitativa sostiene de manera contundente que los trabajos descriptivos no necesariamente deben consignar el término hipótesis por lo siguiente: No es necesario consignar la hipótesis dado que la explicación se hace muy evidente, el lector sin la presencia de hipótesis al leer el trabajo de investigación lo entiende con facilidad. En consecuencia, que el presente trabajo de investigación da su aporte sustentándose en la revisión de fuentes confiables que valida su aplicación

## **IV. Metodología**

La presente investigación fue de tipo cuantitativo, que de acuerdo a Monje (2011) por medio de él se puede aportar evidencias a una teoría que tiene la necesidad de explicar algo, desde otro punto podemos decir por medio de la aplicación de los instrumentos como la ficha de observación se puede obtener información para posteriormente representarlas e interpretarlas. Por otra parte, esta investigación es de nivel descriptivo, porque permite identificar y describir las acciones del presente estudio. Su principal objetivo fue describir el fenómeno y reflejar lo esencial y más significativo del mismo, sin tener en cuenta las causas que lo originan, para lo que es necesario captar sus relaciones internas y regularidades, así como aquellos aspectos donde se revela lo general (Hernández, 2011, p.57).

### **4.1. Diseño de investigación**

En cuanto al diseño de investigación se consideró el no experimental, transaccional.

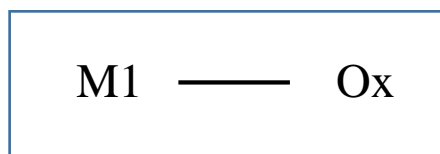
Sampieri (2006) afirma que la investigación no experimental es observar los fenómenos tal como se dan en su estado original para luego analizarlo. En otras palabras en este estudio se mide una sola vez la variable, se miden los aspectos de uno o más grupos de unidades en un momento dado, sin pretender evaluar la evolución de estas unidades.

Por lo que se define como diseño de investigación a la estrategia que adquiere el investigador para contestar a enunciado planteado, Arias, (1999).

El diagrama que representa este tipo de diseño sería el siguiente:

**Esquema:**

Observación



Donde:

**M1:** Muestra de los niños y niñas de 5° grado “B”**Ox:** Nivel de comprensión lectora**4.2. Población y muestra****4.2.1. Población**

Población es el conjunto de elementos que tengan una o más propiedades en común definidas por el investigador y que puede ser desde toda la realidad, hasta un grupo muy reducido de fenómenos (Hernández, 2011, p.50).

Para este estudio la población estuvo conformada por 39 estudiantes de quinto grado de la sección “A” y “B” de la institución educativa Bilingüe N°31490 Bajo Shangi– Satipo 2020.

**Tabla 1***Población de Estudiantes*

I.E.B. Gloriabamba	Varones	Mujeres	Total
5° “A”	11	06	17
5° “B”	10	12	22
Total	12	18	39

Fuente: Nomina de matrícula Institución Educativa Bilingüe N°31490 Bajo Shangi, 2020.



#### 4.2.2. Muestra

Para Hernández (2011) la Muestra: “es un grupo relativamente pequeño de unidades de estudio que representa las características de la población” (p.51)

La muestra estuvo conformada por los 22 estudiantes del quinto grado sección “B” del I.E N°31490 Bajo Shanki – Satipo, 2020.

#### Muestreo

El muestreo utilizado fue el no probabilístico por conveniencia propia o criterio propio del investigador.

Para el autor Hernández (2011) el muestreo: «son técnicas y procedimientos que se utilizan para seleccionar la muestra que representa una población dada» (p.51).

Así mismo Hernández (2011) señala que los muestreos no probabilísticos; son técnicas no aseguran la probabilidad que tiene cada elemento de la población de ser incluido en la muestra, por lo que no se logra la equiprobabilidad ni la representación de la 30 población en la muestra. Con estos procedimientos se tiende a sobre representar o subrepresentar determinados elementos de la población. Sin embargo, a veces constituye la única forma de posible de recolectar datos debido a las dificultades y los costos de las técnicas probabilísticas (p.53).

#### Tabla 2

##### *Muestra de Estudiantes*

5° Grado “B”	Varones	Mujeres	Total
Total	10	12	22

Fuente: Nomina de matrícula del 5° “B” de Institución Educativa Bilingüe N°31490, 2020

### 4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
<p><b>Comprensión lectora</b></p> <p>Sintéticamente la comprensión de un texto es un proceso mental, constructivo e intencionado en el que lector elabora una interpretación de los significados del texto basándose en tanto en la información del texto escrito como en los conocimientos previos y de acuerdo de un objeto de estudio de la demanda social (Parodi, 2005, p.61)</p>	<p><b>Nivel Literal</b></p> <p>El nivel literal es el primer nivel donde solamente podrás reproducir la información que se proporciona de forma explícita del texto, esto permite al lector conocer de manera global lo que está establecido en el escrito (Contreras y Del Carmen, 2014, p.13)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento de detalles.</li> <li>• Reconocimiento de las ideas principales.</li> <li>• Reconocimiento de una secuencia</li> <li>• Reconocimiento comparativo.</li> <li>• Reconocimiento de la causa y efecto de las relaciones</li> <li>• Reconocimiento de los rasgos de carácter.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partir de un texto leído sabe Ud. ¿De qué se trata, principalmente, el texto?</li> <li>• A Partir de un texto leído sabe Ud. sabe ¿Qué ocurrió?</li> <li>• A Partir del texto leído sabe Ud. sabe ¿Cuáles son los hechos más importantes?</li> <li>• A Partir de un texto leído sabe Ud. ¿Cuál fue la solución?</li> <li>• A Partir de un texto leído ¿Se plantea Ud. preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto?</li> </ul>	<p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Escala: 1=Nunca 2=A veces 3=Siempre</p>
	<p><b>Nivel Inferencial</b></p> <p>Las inferencias son suposiciones por la relación que se da entre conceptos, objetos, individuos o situaciones. Una de las particularidades de las inferencias son suposiciones de posible verificación (Contreras y Del Carmen, 2014, p.28)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clasifica</li> <li>• Esquematiza</li> <li>• Resume</li> <li>• Sintetiza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ud. Construye el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto.</li> <li>• Ud. ¿Realiza inferencias a partir de la lectura del texto leído?</li> <li>• Ud. Identifica los personajes del relato y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre)</li> <li>• ¿Sabe Ud. Parafrasear?; ¿es decir, dice con sus propias palabras el contenido del texto</li> </ul>	
	<p><b>Nivel Crítico</b></p> <p>En pensamiento crítico o analógico consiste en establecer una comparación, entre elementos o conjunto de distintos elementos. Las analogías son comparaciones entre fenómenos que poseen cierta similitud en nivel funcional o estructural (Contreras y Quijada, 2014, p.37)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deducción de las ideas principales.</li> <li>• Deducción de una secuencia.</li> <li>• Deducción de comparaciones.</li> <li>• Deducción de las relaciones causa y efecto.</li> <li>• Deducción de rasgos de carácter.</li> <li>• Deducción de características y aplicación a una situación nueva.</li> <li>• Predicción de resultado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A partir de un texto leído sabe Ud. ¿A qué conclusiones llega el autor sobre el tema?</li> <li>• Partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?</li> <li>• A Partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?</li> <li>• A Partir del texto sabe Ud. ¿Cuáles son tus argumentos a favor o en contra de lo que dice el autor?</li> <li>• A Partir del texto ¿Estás de acuerdo con el punto de vista del autor?</li> <li>• A Partir del texto sabe Ud. ¿reconoce los diferentes tipos de textos?</li> </ul>	

#### **4.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.4.1. Técnica**

La técnica que se empleó en presente estudio fue la encuesta.

La encuesta es semejante a la entrevista, pero escrita, donde a través de un conjunto de preguntas se pretende obtener una información sobre el mundo interior del encuestado o su percepción del fenómeno que se investiga, por lo que no puede ser obtenida por observación (Hernández, 2012).

##### **4.4.2. Instrumento**

El cuestionario se utilizó como instrumento en el presente estudio.

Según Maldonado, (2018) el instrumento más utilizado para recolectar los datos es el cuestionario. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.

Los instrumentos de investigación son los recursos que el investigador puede utilizar para abordar problemas y fenómenos y extraer información de ellos: formularios en dispositivos de papel, mecánicos y electrónicos utilizados para recopilar datos o información sobre un problema o fenómeno específico.

Un instrumento de investigación es la herramienta que utiliza el investigador para recopilar la información de la muestra seleccionada y poder resolver el problema de investigación, que luego facilita la resolución del problema. Los instrumentos están formados por escalas de medida.

Las técnicas de recolección de datos según Arias (2006 p. 146) son las diferentes Formas o vías de información, el mismo autor señala que la Los instrumentos son medios materiales que se utilizan para recopilar y almacenar datos.

### **Instrumento de evaluación**

Se utilizó para la recolección de datos en relación al aprendizaje logrado. Esta hoja de evaluación consiste en hacer preguntas para cada nivel de comprensión lectora, para que el niño marque la alternativa correcta. La escala de calificación utilizada en este trabajo de investigación es de acuerdo a la propuesta del Ministerio de Educación:

**AD:** Logro destacado Cuando el estudiante muestra un nivel de logro superior al esperado en el grado en comparación con la competencia. Esto significa que demuestran un aprendizaje que va más allá del logro esperado.

**A:** logro esperado Cuando el estudiante muestra el nivel esperado de logro en el grado con respecto a la competencia, demostrando una gestión satisfactoria en todas las tareas propuestas y en la hora programada.

**B:** En proceso: Cuando el estudiante está cerca o cerca del nivel esperado de logro en el grado con respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento por un tiempo razonable para lograrlo.

**C:** En inicio: Cuando el alumno muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo con el nivel de logro esperado en el grado. Con frecuencia muestra dificultades en desarrollo de las tareas, para lo cual necesita más tiempo de acompañamiento. Procedimiento de recogida de datos:

Primero: Presentó de una solicitud a la dirección de la institución educativa N°31490 Bajo Shanki de la provincia de Satipo, para autorizar la ejecución de la investigación.

Segundo: Entrevistó con el director de la institución educativa N°31490 Bajo Shanki de la Provincia de Satipo – Junín, 2020.

Tercero: se Coordinó con el profesor de aula para realizar la investigación. Se aplicó la prueba previa al estudio

### **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

#### ***Validez***

Hernández, Fernández y Baptista (2014) enfatizan en sus escritos que hablan sobre la metodología de investigación que:

La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. Por ejemplo, un instrumento válido para medir la inteligencia debe medir la inteligencia y no la memoria. Un método para medir el rendimiento bursátil tiene que medir precisamente esto y no la imagen de una empresa. Un ejemplo —aunque muy obvio— de completa invalidez sería intentar medir el peso de los objetos con una cinta métrica en lugar de con una báscula (p.200).

Es por ello que, se hizo de suma importancia la validez de instrumento debido a que este tenía que cumplir una serie de parámetros que tenga relación con lo que se quiere investigar haciendo así mucho más objetiva.

La validez del cuestionario se hizo a través del método de juicio de experto, en donde 3 docentes con el grado de magister del nivel primaria revisaron cada ítem:

**Tabla 3**

*Juicio de expertos*

<b>Expertos</b>	<b>Validación</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Mgtr.</b> Neri Pachari Pascual	Aplicable	100%
<b>Mgtr.</b> Brigida Haydee Paiva Choque	Aplicable	100%
<b>Mgtr.</b> Edy Marly Santos Correa	Aplicable	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 3 indica la conformidad que dan los expertos para que el instrumento sea aplicado en la medición del nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 5° grado de primaria. De igual forma, los expertos dieron una validez del 100% después de haber realizado varias correcciones tanto en los aspectos de contenido, de criterio y de constructo, por lo que esto dio la viabilidad para su uso. Por otra parte, se hace mención que para conseguir la validez se tuvo que reestructurar y estar en constante revisión continuamente hasta llegar a que cada ítem cumpla con lo que se deseaba medir.

### ***Confiabilidad***

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que: “la confiabilidad de un instrumento de medición, se refiere al agrado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados” (p. 200).

Para llevar a cabo la confiabilidad del instrumento se tuvo que realizar un prueba piloto, la cual consistió en aplicar el instrumento a un grupo de 10 niños perteneciente a la muestra. Posterior a ello, dichos resultados fueron procesados por

el programa Excel en donde se utilizó las formulas correspondiente al coeficiente de Alfa Cronbach, los cuales dieron la confiabilidad en base los siguientes resultados que se muestra en la tabla.

**Tabla 4**

*Resumen de Casos*

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido	0	,0
Total		10	100,0

Fuente: Estadística de confiabilidad.

**Tabla 5**

*Estadística de Confiabilidad*

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,602	15

Fuente: Análisis Estadístico Excel

Como se hace notar en tabla 5 sobre el coeficiente de Alfa de Cronbach esta dio como resultado 0,602 lo cual lo hace aceptable. Por consiguiente, se demostró que los ítems tienen la confiabilidad necesario para ser usadas de acuerdo a la tabla de valores.

#### **4.5. Plan de análisis**

En la presente investigación las ideas emitidas son específicamente responsabilidad del autor, toda la información adquirida se realizó de manera objetiva, analizando temas con relación a la comprensión lectora en los estudiantes del

quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490 “Bajo Shanki” – Satipo, 2020

Posteriormente se procedió a construir el cuestionario que estuvo conformado por 15 ítems con una escala de valoración del 1 al 3, con un baremación que se explica en la siguiente tabla:

**Tabla 6** Baremación

*Baremación*

<b>Niveles de Logro</b>	<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>
Inicio	15 - 23	5 – 8
Proceso	24 – 30	9 – 10
Logro esperado	31 -38	11 – 13
Logro Destacado	39 - 45	14 – 15

Fuente: Elaboración propia

Todo ello con la finalidad de recabar información relacionada al conocimiento que ellos poseen para la obtención de información de un texto a través de preguntas de nivel literal, inferencial y crítico.

Para ejecutar el instrumento de observación (cuestionario), se presentó una carta de permiso dirigido al director de la Institución Educativa, asimismo los padres también fueron informados de todo el proceso a seguir en dicha investigación.

Posterior a ello se aplicó el cuestionario en la fecha programada con anterior, asimismo una vez recolectada la información se pasó a la elaboración de una base de datos en el programa Excel para que después se realizara la estadística descrita por el programa SPSS versión 25.



## 4.6. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	MUESTRA
<p><b>General</b> ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020?</p>	<p><b>General</b> Determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020.</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020.</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora en su dimensión crítico en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020.</p>	Comprensión lectora	<p>Literal</p> <p>Inferencial</p> <p>Crítico</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental</p> <p><b>DONDE:</b> M1: Muestra de 22 niños. Ox: Nivel de comprensión lectora</p> <p>Muestra Observación</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> M — Ox </div> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>	<p><b>Población</b> Constituida por 39 estudiantes del 5° grado del nivel primaria de la Institución Educativa Bilingüe N°31490 Bajo Shanki, del Distrito de Mazamari, provincia de Satipo, referente al año escolar 2020.</p> <p><b>Muestra</b> Conformada por 22 estudiantes del 5° grado “B” del nivel primario de la Institución Educativa Bilingüe N°31490 Bajo Shanki, del Distrito de Mazamari, provincia de Satipo, referente al año escolar 2020.</p>

#### 4.7. Principios éticos

El propósito de la presente investigación es lograr el objetivo planteado, respetando el reglamento de investigación versión 02 aprobado por el Consejo Universitario con Resolución N°0014 -1029 –CU-ULADECH católica, de fecha 15 de enero 2019 y el código de ética versión 002 con resolución N°0973-2019-CUULADECH católica, aprobado el 16 de agosto del 2019.

Toda la actividad de investigación que se realizó guiada por los siguientes principios:

**Protección a las personas.** Se consideró este principio que no sólo implica que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente y dispongan de información adecuada, sino también involucra el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

**Beneficencia no maleficencia.** - Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

**Justicia.** - Se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas que participan en la investigación derecho a acceder a sus resultados. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación.

**Integridad científica.** - La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus actividades de enseñanza y un ejercicio profesional. La integridad del investigador resulta especialmente relevante cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, se evalúan y declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación.

## V. Resultados

### 5.1. Resultados

En este apartado se presenta los resultados obtenidos en base a la asignación de puntaje del instrumento: Cuestionario sobre el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020.

#### 5.1.2. Resultados de la variable: Comprensión lectora

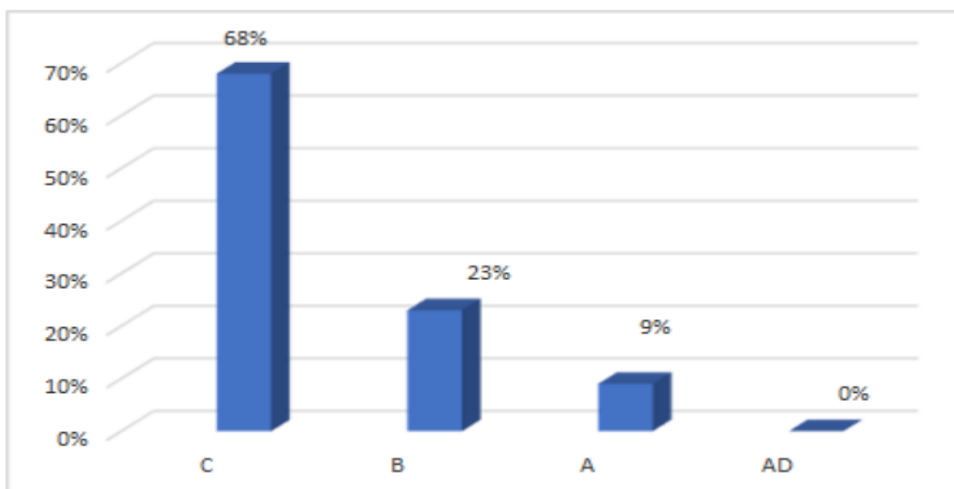
En los resultados obtenidos del cuestionario muestra la siguiente tabla con los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020.

**Tabla 7**

*Resultados del Nivel de Comprensión Lectora*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	15	68,0
Proceso	5	23,0
Logro Previsto	2	9,0
Logro Destacado	0	0
Total	22	100,0

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora 09/05/2020

**Figura 1***Barra Porcentual de la Variable Compresión Lectora*

Fuente: Tabla 8

Según la tabla 8 y el figura 1, respecto a la variable comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de la I.E. N°31490, se evidenció un 68% de estudiantes, que son la gran mayoría, se encuentran en la escala de “inicio”; mientras que, un 23% se ubicó en la escala de “proceso”; asimismo, tenemos que un 9% alcanzó la escala de “logro esperado”; y por último, no se encontró a ningún estudiantes en la escala de “logro destacado”, lo que esto demuestra que la mayoría de los estudiantes poseen dificultades para comprender los que leen.

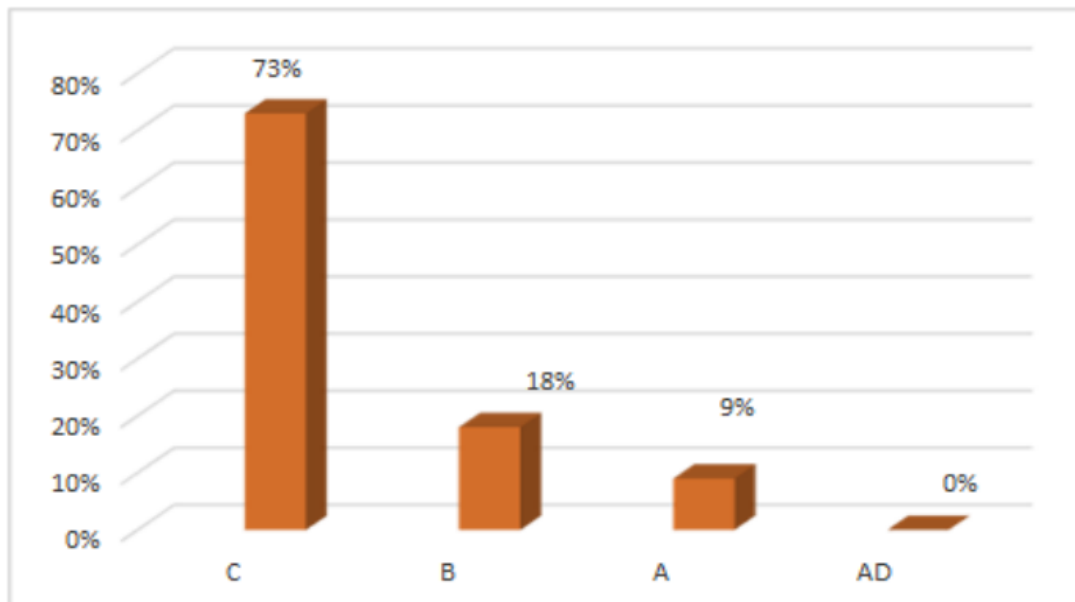
### **5.1.3. Resultados de la dimensión: Literal**

En el siguiente apartado se mostraran los resultados obtenidos de la dimensión Literal, en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020.

**Tabla 8***Resultados de la Dimensión Literal*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	16	73,0
Proceso	4	18,0
Logro Previsto	2	9,0
Logro Destacado	0	0
Total	22	100,0

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora 09/05/2020

**Figura 2***Barra Porcentual Dimensión Literal*

Fuente: Tabla 9

En la tabla 9 y figura 2, de acuerdo a la dimensión de nivel literal se manifestó que el 73% de estudiantes están ubicados en el nivel de “inicio”; mientras que, un 18% se ubicó en el nivel de “proceso”; asimismo, se muestra que un 9% alcanzó el nivel de “logro esperado”; sin encontrar a nadie en el nivel de logro destacado”; por lo que, esto demuestra existe dificultades en el reconocimiento y recordatorio de información explícita que aparecen dentro de un texto.

### 5.1.4. Resultados de la dimensión: Inferencial

En el siguiente apartado se mostraran los resultados obtenidos de la dimensión Inferencial, en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020.

**Tabla 9**

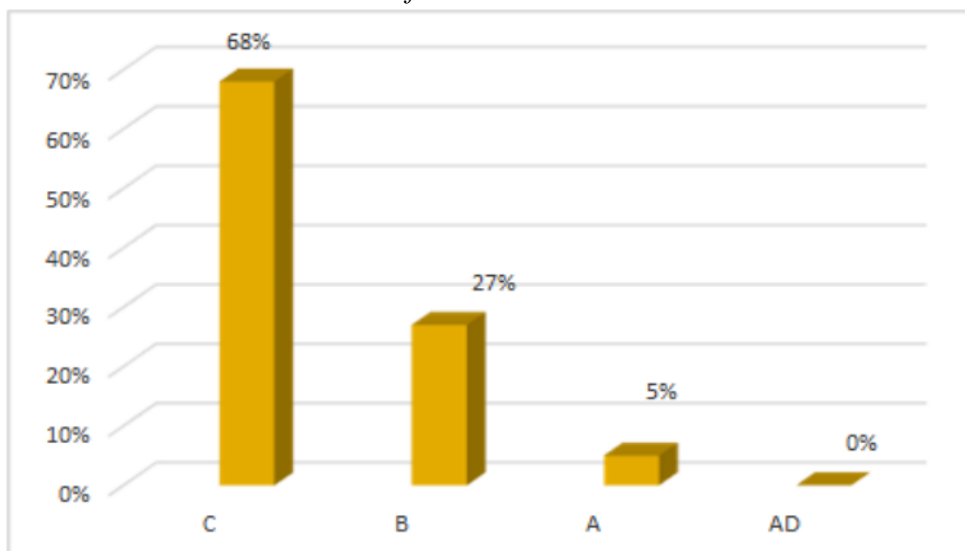
*Resultados de la Dimensión Inferencial*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	15	68,0
Proceso	6	27,0
Logro Previsto	1	5,0
Logro Destacado	0	0
Total	22	100,0

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora 09/05/2020

**Figura 3**

*Barra Porcentual Dimensión Inferencial*



Fuente: Tabla 10

En la tabla 10 y el figura 3, en la dimensión inferencial se demostró que un 68 % de estudiantes, que son la gran mayoría se ubicaron en el nivel de “inicio”; mientras que, un 27 se ubicó en el nivel de “proceso”; asimismo, tenemos solo a un 5% que

alcanzó el nivel de “logro esperado”; y por último, no se ubicó a nadie en el nivel de “logro destacado”; por lo que, esto demuestra que el estudiante tiene dificultades para relacionar lo que lee en el texto, con sus propias experiencias y conocimientos previos.

### 5.1.5. Resultados de la dimensión: Crítico

En el siguiente apartado se mostraran los resultados obtenidos de la dimensión Nivel Crítico, en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020.

**Tabla 10**

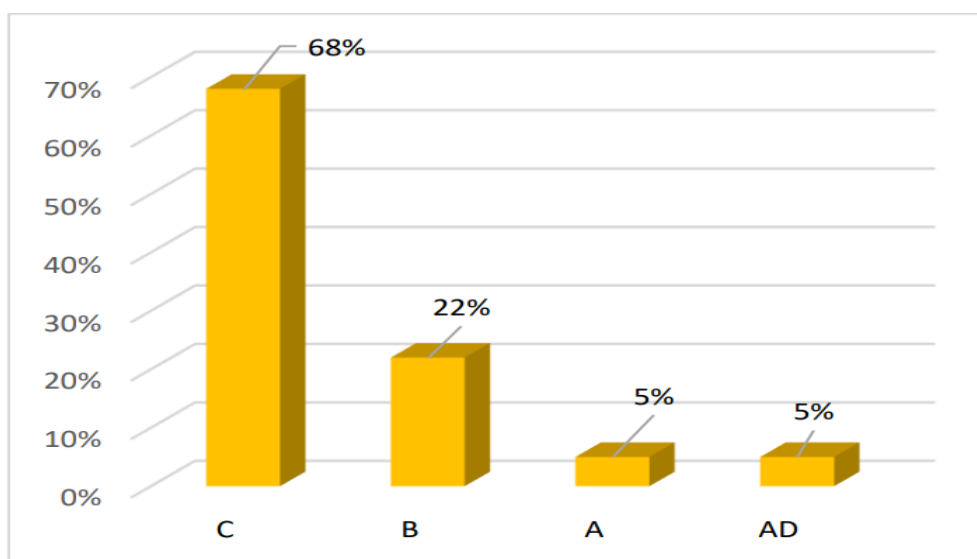
*Resultados de la Dimensión Crítico*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	15	68,0
Proceso	5	22,0
Logro Previsto	1	5,0
Logro Destacado	1	5,0
Total	22	100,0

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora 09/05/2020

**Figura 4**

*Barra Porcentual Dimensión Crítico*



Fuente: Tabla 11



En la tabla 11 y figura 4, con respecto a la dimensión crítico en estudiantes del quinto grado se evidenció que un 68,2% de estudiantes, siendo la mayoría, obtuvieron el nivel de “inicio”; mientras que, un 22% alcanzo el nivel de “proceso”; asimismo, se encontró que solo un 5% alcanzo el nivel de “logro esperado”; y no se encontró registro de algún estudiante que haya alcanzado el nivel de “logro destacado”; por lo que, esto indica que la mayoría de estudiantes tienes dificultades para emitir sus propios juicios y opiniones a partir de preguntas formuladas en relación al texto leído.

## **5.2. Análisis de resultado**

En relación al objetivo general, se determinó el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria en la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020, es de “inicio” dado que el 68,0% de estudiantes se encontraron en ese nivel. En este sentido, Parodi (2005) expone que la comprensión lectora es un proceso mental en el que el niño o niña elabora su propia interpretación de los significados del texto en contrastación con sus conocimientos previos. Por otra parte, es preciso mencionar que estos resultados concuerdan con los de Sierra (2019) que en su estudio titulado “Nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución pública del Callao”, concluyó que el nivel de comprensión lectora es “bajo” debido a que el 54,12% de estudiantes se encontraban en dicho nivel. En base a estos resultados, es preciso mencionar la importancia que tiene la comprensión lectora dentro del contexto de desarrollo del niño, puesto que esto involucrara sus conocimientos previos y la interiorización que tenga de lo leído lo que lo llevara a la concepción de nuevas ideas.

En relación al objetivo específico 1, se identificó el nivel de comprensión lectora en su dimensión literal en estudiantes de quinto grado de primaria en la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020, es de “inicio” en vista de que el 73,0% de

estudiantes se encontraron en dicho nivel. Con base en estos resultados, Catalá (2001) sostiene que en el nivel literal solo se busca que el estudiante reproduzca aquella información explícita que está contenida en el texto, por lo que esto, lo ayudara a englobar lo que este establecido en el escrito, y a partir de ello, se pueda dar la apertura a los demás niveles para una adecuada comprensión lectora. Del mismo modo, estos mismos resultados coinciden en lo encontrado por Quincho (2019) que en su investigación titulado “Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto de primaria de una institución Educativa de Bellavista Callao”, encontró que el 38,9% de estudiantes con un nivel moderadamente bajo en relación a esta dimensión. En base a estos hallazgos, es preciso resaltar que la presente dimensión no se enfoca en la interpretación o inferencia del texto, sino que solo se limita a lo explícito del texto, ya que esto ayuda a que el estudiante parta de la identificación concreta, para de ahí en adelante empiece a realizar las conjeturas y demás.

En relación al objetivo específico 2, se identificó el nivel de comprensión lectora en su dimensión inferencial en estudiantes de quinto grado de primaria en la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020, es de “inicio” teniendo en cuenta que el 68,0% de estudiantes se encontraron en dicho nivel. Con base en estos resultados, Contreras y Del Carmen (2014) consideran que las inferencias son suposiciones que un individuo realiza sobre un texto leído a partir de sus propios conocimientos o experiencias, por lo que esto le permite extraer información implícita contenida en el texto, dado que llega a interiorizar lo leído. Por otra parte, tenemos que estos resultados coinciden en lo encontrado por Palomino (2019) que en su investigación titulado “Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución Educativa de Ventanilla Callao”, encontró que el 60,2% de estudiantes se encontraban con un nivel bajo en relación a esta dimensión. En base a estos hallazgos, merece la

pena subrayar que esta dimensión es la más pertinente y original, dado que es en esta donde se produce la interrelación del lector con el contenido pudiendo este responder a las especulaciones que se pudieran realizar a partir de una información implícita del texto.

En relación al objetivo específico 3, se identificó el nivel de comprensión lectora en su dimensión crítica en estudiantes de quinto grado de primaria en la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020, es de “inicio” debido a que el 68,0% de estudiantes se encontraron en dicho nivel. Con base en estos resultados, Contreras y Quijada (2014) argumentan que esta dimensión está centrada en las analogías, que vienen a ser las comparaciones de situaciones que se dan a un grado de similitud a nivel funcional o estructural, por lo que se suele usar más en los contextos escolares con el objetivo de lograr que los estudiantes den su opinión con respecto a un tema. En otro orden de cosas, tenemos que estos resultados coinciden en lo encontrado por Villazana y De la Cruz (2019) que en su investigación titulada “Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria de la institución Educativa de San José del Distrito de Acobambilla-Huancavelica”, encontró que solo el 30,0% de estudiantes alcanzaron llegar a dicha dimensión, por lo que aún están en un nivel bajo. En base a estos hallazgos, es interesante tener en cuenta que en esta dimensión se prioriza la elección, opción y subgerencia del lector hace a partir de las comparaciones que hizo sobre lo leído con su experiencia propia para así tener una apreciación crítica.

## VI. Conclusiones

### 6.1. Conclusiones

Se determinó el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de la Institución educativa N°31490, es de “inicio” puesto que el 68% de los estudiantes fue encontrado en dicho nivel y solo una mínima proporción en los otros niveles. Esto demuestra que si bien es cierto que los niños y niñas de dicha institución pueden leer con una buena entonación o tener una fluidez en su lectura, esto no determinó que tenga una buena comprensión de lo leído, dado que es un proceso mucho más complejo que involucra el desarrollo de los niveles literal, inferencia y crítico, para que de esta manera puedan comunicarse de forma oral y escrita, ya sea en situaciones académicas o de la vida diaria.

Se identificó que el nivel de comprensión lectora en su dimensión literal, es de “inicio” dado que el 73% de estudiantes están ubicados en dicho nivel y una mínima proporción de estudiantes están ubicados en el nivel de proceso, logro previsto y ningún estudiante en logro destacado. Esto indica que los estudiantes del quinto grado tienen dificultades para comprender y reconocer la información explícita que se encuentre en el texto; en otras palabras no han desarrollado la capacidades del nivel literal.

Se identificó que el nivel de comprensión lectora en su dimensión inferencial, es de “inicio” dado que el 68% gran parte de estudiantes se encuentran en dicho nivel, mientras que en el nivel proceso, logro previsto solo existe una mínima proporción. Lo que esto indica que la mayoría de estudiantes del quinto grado no puede realizar interpretaciones o deducciones sobre el texto leído, esto sucede porque en muchas

ocasiones la información no está de manera explícita, por lo que para identificarlo requiere una mayor capacidad en el proceso mental.

Se identificó que el nivel de comprensión lectora en su dimensión crítica, es de “inicio” dado que el 68% de estudiantes se encuentran en dicho nivel, mientras que en el nivel proceso, logro previsto y logro destacado solo se encontró a una pequeña proporción. Lo que significa que los estudiantes del quinto grado en su mayoría tienen dificultades para realizar comparaciones de lo que lee y las experiencias que haya tenido, lo cual lo limita a hacer uso del sentido común y por ende a emitir un juicio crítico.

## **6.2. Recomendaciones**

Se recomienda para los educadores de la institución educativa N°31490 “Bajo Shanki”, el uso de técnicas y estrategias para la mejora continua de la comprensión lectora y prioricen en sus dimensiones de comprensión literal, inferencial y criterial, para alcanzar mejores resultados resaltando a la hora de leer un texto el contenido del texto y lo que desea informar o dar a conocer.

A los profesores del área de comunicación de la institución educativa N°31490 “Bajo Shanki” da prioridad a la comprensión lectora en su nivel literal.

Se recomienda a los educadores de nivel primario deben buscar procedimientos, métodos y técnicas de comprensión lectora y aplicarlos a los estudiantes, así, en los estudiantes se generará el hábito de lectura.

A los docentes del área de comunicación, deberían proponer mensajes que sean abiertamente decisión de los estudiantes y como prefieran, de esta manera se estará fomentando el gusto por leer.

También se le sugiere al director y su grupo de trabajo, implantar el plan lector de forma obligatoria todos los días las lecturas elegidas deben estar de acuerdo con el nivel del estudiante.

Para que papa y mama en casa apoyen al habito a en el hogar, después de leer detenidamente sugiere que deben hacer un discurso y un intercambio de conclusiones en referencia a la historia leída.

### Referencias Bibliográficas

- Alva, C. & Vega, D. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. Lima, Perú: Editorial San Marcos de Aníbal Jesús Paredes Galván.  
Recuperado de: <https://isbn.cloud/9789972349041/metodos-y-tecnicas-de-comprension-lectora-para-el-exito-escolar/>
- Andino, A. (2016). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. [Pontificia Universidad del Ecuador].  
[http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8069/TESIS Estudio de comprensi%F3n lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumn.pdf?sequence=1](http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8069/TESIS%20Estudio%20de%20comprension%20lectora%20y%20su%20influencia%20en%20el%20aprendizaje%20significativo%20de%20los%20alumn.pdf?sequence=1)
- Catalá, G. (2001), *Evaluación de comprensión*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Ccanto, V. (2020). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado A y B de educación secundaria de la Institución Educativa «Los Educadores» San Luis - 219* [Universidad San Ignacio de Loyola].  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9812/1/2020\\_Ccanto Villalva.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9812/1/2020_Ccanto_Villalva.pdf)
- Chaccha, A. (2018). *Comprensión Lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del sexto grado de I.E. 139 S.J.L - 2017* [Universidad Cesar Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18967/CHACCHA\\_A A.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18967/CHACCHA_A_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Contreras, V. & Quijada, V. (2014). *Comprensión lectora*. CD México, México: Editorial Digital UNID Universidad del Tercer Milenio. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/433439655/compreesion-lectora>
- Contreras, P. & Del Carmen, B. (2014). *Complejidad textual, lecturabilidad y rendimiento lector en una prueba de comprensión en escolares adolescentes*. Universitas psychologica. Santiago de Chile, Chile.
- Cuadros, N. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019*. En Repositorio Universidad César Vallejo. 49 [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39131/Cuadros\\_BN.pd.f?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39131/Cuadros_BN.pd.f?sequence=1&isAllowed=y)
- Egoavil, M. (2018). *Hábitos de lectura como estrategia didáctica y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 31834 San Francisco de la provincia de Satipo-2018* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Satipo, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/20631>
- Espinal, V. (2018). *Dibujo como estrategia didáctica y comprensión lectora en estudiantes de la escuela particular Jorge Chavez del distrito de San Martin de Pangia-2018* (Tesis de Bachiller). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Satipo, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5172>
- Espinoza, G. (2018). *La Comprensión Lectora Y El Rendimiento Académico De Los Estudiantes De Quinto Año De Egb, De La Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” De La Provincia De Pichincha, Cantón Quito, Año Lectivo*



2016- 2017” (Número April) [Universidad Central de Ecuador].  
papers2://publication/uuid/512EBCE8-D635-4348-A67D-22DD52988F4C

Hanco, C. (2019). *La comprensión lectora de los niños de 5 años de edad de la institución educativa inicial Miraflores s.n. de la ciudad de Puno, 2017.* [Universidad Nacional del Altiplano].  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11328/Hanco\\_Copari\\_Luis\\_Gustavo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11328/Hanco_Copari_Luis_Gustavo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, L. (2012). *E Libro - Procesos de investigación Científica (2a. ed.)*. Editorial Universitario.

Hernández, L. (2011). *El proceso de investigación científica*. En Editorial Universitaria.  
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/71435?page=57>

Hernández, R. (2012). *E Libro - Procesos de investigación Científica (2a. ed.)*. La Habana, Cuba: Editorial Universitario. Recuperado de:  
<https://www.worldcat.org/title/proceso-de-investigacion-cientifica-2a-ed/oclc/951579238>

Maldonado, P. (2018). *Metodología de la investigación social: paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U.  
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/70335?page=116>

Ministerio de Educación (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. Lima, Perú. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>

Moreta, H. & Mayorga, L. (2020). *Diagnóstico de la comprensión lectora en 50 estudiantes del cantón Colta, Ecuador*. Researchgate, May.

[https://www.researchgate.net/publication/341600352\\_Diagnostico\\_de\\_la\\_compr\\_ion\\_lectora\\_en\\_estudiantes\\_del\\_canton\\_Colta\\_Ecuador](https://www.researchgate.net/publication/341600352_Diagnostico_de_la_compr_ion_lectora_en_estudiantes_del_canton_Colta_Ecuador)

Palomino, C. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla Callao (Tesis de Maestría)*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Recuperado de:

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8801/1/2019\\_Corahua-Palomino.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8801/1/2019_Corahua-Palomino.pdf)

Parodi, G. (2005). *Comprensión de textos escritos*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Eudeba. Recuperado de:

Perez, C. (2017). *Comprensión lectora desde la transferencia del conocimiento*. En *Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador*. Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.  
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/80156?page=19>

PISA (2019). *PISA 2018 Results (Volume II): What School Life Means for Students Lives*, PISA, OECD Publishing. Paris, Francia. Recuperado de [https://www.oecdilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-iii\\_acd78851-en](https://www.oecdilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-iii_acd78851-en)

Quincho, M. (2019). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto de primaria de una institución educativa de Bellavista – Callao (Tesis de Maestría)*.

Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de:

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1345/1/2012\\_Vega\\_Niveles%20de%20comprension%20lectora%20en%20alumnos%20del%20quinto](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1345/1/2012_Vega_Niveles%20de%20comprension%20lectora%20en%20alumnos%20del%20quinto)

[%20grado%20de%20primaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educati  
va%20de%20Bellavista%20-%20Callao.pdf](#)

Sierra, C. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito del Callao* (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8901/1/2019\\_Sierra-Tapia.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8901/1/2019_Sierra-Tapia.pdf)

Velasquez, R. J. (2016). *Circuito de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria* [Universidad Veracruzana]. 51 <http://cdigital.uv.mx/handle/123456789/41584>

## INSTRUMENTO PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

### Información general:

Compresión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020.

**Nombre y Apellido:** \_\_\_\_\_ **Estudiante N°** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

**Grado:** \_\_\_\_\_ **Sección:** \_\_\_\_\_ **Genero:** ( M ) ( F )

N°	Ítems o criterio de evaluación	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
<b>Nivel Literal</b>				
1	A Partir de un texto leído sabe Ud. ¿De qué se trata, principalmente, el texto?			
2	A Partir de un texto leído sabe Ud. sabe ¿Qué ocurrió?			
3	A Partir del texto leído sabe Ud. sabe ¿Cuáles son los hechos más importantes?			
4	A partir de un texto leído sabe Ud. ¿Cuál fue la solución?			
5	A partir de un texto leído ¿Se plantea Ud. preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto?			
<b>Nivel Inferencial</b>				
6	Construye el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto.			
7	¿Realiza inferencias a partir de la lectura del texto leído?			
8	Identifica los personajes del relato y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre)			
9	Sabe Ud. Parafrasear?; ¿es decir, dice con sus propias palabras el contenido del texto			
10	Partir de un texto leído sabe Ud. ¿A qué conclusiones llega el autor sobre el tema?			
<b>Nivel Critico</b>				
11	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?			
12	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?			
13	A partir del texto sabe Ud. ¿Cuáles son tus argumentos a favor o en contra de lo que dice el autor?			
14	A Partir del texto ¿Estás de acuerdo con el punto de vista del autor?			
15	A Partir del texto sabe Ud. ¿reconoce los diferentes tipos de textos?			



## FORMATO PARA VALIDAR INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

### Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Comprensión Lectora” que hace parte de la investigación **COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°31490, SHANQUI BAJO - SATIPO, 2020**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

**Nombre y apellidos del juez:** Brigida Hayde PAIVA CHOQUE

**Formación académica:** Mg en Psicología Educativa  
Lic. en Pedagogía y Humanidades especialidad Lenguaje y Literatura  
Prof. Educación Primaria

**Áreas de experiencia profesional:** Campo educativo

**Tiempo:** 25 años **Cargo actual:** Especialista de Educación Primaria

**Institución:** I.E “UGEL RIO TAMBO”

**Objetivo de la investigación:** Determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N°31490-Satipo, 2020.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 4. Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro. 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante. 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

## FICHA PRESENTACIÓN DE LA ENCUESTA AL EXPERTO

La ficha se usa para presentar al experto el cuestionario elaborado por el investigador (a), el experto antes de emitir su evaluación analizará la relación entre la dimensión, indicador, ítems y respuesta por cada ítems; la ficha contiene el cuestionario según elementos dados especificados según tipo de diseño; si es descriptivo simple y comparativo solo una ficha y si es descriptivo correlacional dos fichas, una ficha por cada variable o encuesta, la ficha debe llevar título.

### FICHA DE ANÁLISIS DE LOS ÍTEMS DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

Dimensión	Indicadores	N°	Items	Respuestas		
				Nunca	A veces	Siempre
Literal	• Reconocimiento de detalles.	1	A Partir de un texto leído sabe Ud. ¿De qué se trata, principalmente, el texto?			
	• Reconocimiento de las ideas principales.	2	A Partir de un texto leído sabe Ud. sabe ¿Qué ocurrió?			
	• Reconocimiento de una secuencia.	3	A Partir del texto leído sabe Ud. sabe ¿Cuáles son los hechos más importantes?			
	• Reconocimiento comparativo	4	A partir de un texto leído sabe Ud. ¿Cuál fue la solución?			
	• Reconocimiento de la causa y efecto de las relaciones.	5	A partir de un texto leído ¿Se plantea Ud. preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto?			
Inferencial	• Clasifica	6	Construye el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto.			
		7	¿Realiza inferencias a partir de la lectura del texto leído?			
	• Esquematiza	8	Identifica los personajes del relato y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre)			
	• Resume	9	Sabe Ud. Parafrasear?; ¿es decir, dice con sus propias palabras el contenido del texto			
	• Sintetiza	10	Partir de un texto leído sabe Ud. ¿A qué conclusiones llega el autor sobre el tema?			
Crítico	• Deducción de las ideas principales.	11	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?			
	• Deducción de una secuencia.	12	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?			
	• Deducción de comparaciones.	13	A partir del texto sabe Ud. ¿Cuáles son tus argumentos a favor o en contra de lo que dice el autor?			
	• Deducción de las relaciones causa y efecto.	14	A Partir del texto ¿Estás de acuerdo con el punto de vista del autor?			
	• Deducción de rasgos de carácter.	15	A Partir del texto sabe Ud. ¿reconoce los diferentes tipos de textos?			

### FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIÓN
Literal	A Partir de un texto leído sabe Ud. ¿De qué se trata, principalmente, el texto?	4	4	4	4		
	A Partir de un texto leído sabe Ud. sabe ¿Qué ocurrió?	4	4	4	4		
	A Partir del texto leído sabe Ud. sabe ¿Cuáles son los hechos más importantes?	4	4	4	4		
	A partir de un texto leído sabe Ud. ¿Cuál fue la solución?	4	4	4	4		
	A partir de un texto leído ¿Se plantea Ud. preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto?	4	3	3	4		
Inferencial	Construye el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto.	4	4	4	4		
	¿Realiza inferencias a partir de la lectura del texto leído?	4	4	4	4		
	Identifica los personajes del relato y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre)	3	4	4	4		
	Sabe Ud. Parfrasear?; ¿es decir, dice con sus propias palabras el contenido del texto	4	4	4	4		
	Partir de un texto leído sabe Ud. ¿A qué conclusiones llega el autor sobre el tema?	4	4	4	4		
Critico	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?	4	4	4	4		
	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?						
	A partir del texto sabe Ud. ¿Cuáles son tus argumentos a favor o en contra de lo que dice el autor?	4	4	4	4		
	A Partir del texto ¿Estás de acuerdo con el punto de vista del autor?	4	4	4	4		
	A Partir del texto sabe Ud. ¿reconoce los diferentes tipos de textos?	3	4	4	4		

Ficha de informe de Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

✚ Calificación:

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

✚ Cuadro N° 1

Evaluación final del experto acerca de la encuesta.

<b>Experto</b>	<b>Grado académico</b>
BRIGIDA HAYDE PAIVA CHOQUE	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA LIC. EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES



Firma:





## **FORMATO PARA VALIDAR INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN**

### **Planilla Juicio de Expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Comprensión Lectora” que hace parte de la investigación **COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°31490, SHANQUI BAJO - SATIPO, 2020**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

**Nombre y apellidos del juez:** Edy Marly SANTOS CORREA.

**Formación académica:** MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA DE EDUCACION PRIMARIA

**Áreas de experiencia profesional:** Campo educativo

**Tiempo:** 21 años **Cargo actual:** Acompañante pedagógico

**Institución:** I.E “UGEL RIO TAMBO”

**Objetivo de la investigación:** Determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N°31490-Satipo, 2020.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. 6. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden de la dimensión total. 7. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 8. Los ítems son suficientes.
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no es claro. 6. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 7. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. 8. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. 6. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 7. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. 8. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio 6. Nivel bajo 7. Nivel moderado 8. Nivel alto	5. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 6. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 7. El ítem es relativamente importante. 8. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

## FICHA PRESENTACIÓN DE LA ENCUESTA AL EXPERTO

La ficha se usa para presentar al experto el cuestionario elaborado por el investigador (a), el experto antes de emitir su evaluación analizará la relación entre la dimensión, indicador, ítems y respuesta por cada ítems; la ficha contiene el cuestionario según elementos dados especificados según tipo de diseño; si es descriptivo simple y comparativo solo una ficha y si es descriptivo correlacional dos fichas, una ficha por cada variable o encuesta, la ficha debe llevar título.

## FICHA DE ANÁLISIS DE LOS ÍTEMS DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

Dimensión	Indicadores	N°	Ítems	Respuestas		
				Nunca	A veces	Siempre
Literal	• Reconocimiento de detalles.	1	A Partir de un texto leído sabe Ud. ¿De qué se trata, principalmente, el texto?			
	• Reconocimiento de las ideas principales.	2	A Partir de un texto leído sabe Ud. sabe ¿Qué ocurrió?			
	• Reconocimiento de una secuencia.	3	A Partir del texto leído sabe Ud. sabe ¿Cuáles son los hechos más importantes?			
	• Reconocimiento comparativo	4	A partir de un texto leído sabe Ud. ¿Cuál fue la solución?			
	• Reconocimiento de la causa y efecto de las relaciones.	5	A partir de un texto leído ¿Se plantea Ud. preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto?			
Inferencial	• Clasifica	6	Construye el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto.			
		7	¿Realiza inferencias a partir de la lectura del texto leído?			
	• Esquematiza	8	Identifica los personajes del relato y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre)			
	• Resume	9	Sabe Ud. Parafrasear?; ¿es decir, dice con sus propias palabras el contenido del texto			
	• Sintetiza	10	Partir de un texto leído sabe Ud. ¿A qué conclusiones llega el autor sobre el tema?			
Crítico	• Deducción de las ideas principales.	11	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?			
	• Deducción de una secuencia.	12	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?			
	• Deducción de comparaciones.	13	A partir del texto sabe Ud. ¿Cuáles son tus argumentos a favor o en contra de lo que dice el autor?			
	• Deducción de las relaciones causa y efecto.	14	A Partir del texto ¿Estás de acuerdo con el punto de vista del autor?			
	• Deducción de rasgos de carácter.	15	A Partir del texto sabe Ud. ¿reconoce los diferentes tipos de textos?			

## FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIÓN
Literal	A Partir de un texto leído sabe Ud. ¿De qué se trata, principalmente, el texto?	4	4	4	4		
	A Partir de un texto leído sabe Ud. sabe ¿Qué ocurrió?	4	4	4	4		
	A Partir del texto leído sabe Ud. sabe ¿Cuáles son los hechos más importantes?	4	4	4	4		
	A partir de un texto leído sabe Ud. ¿Cuál fue la solución?	3	4	4	4		
	A partir de un texto leído ¿Se plantea Ud. preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto?	4	3	4	4		
Inferencial	Construye el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto.	3	4	4	4		
	¿Realiza inferencias a partir de la lectura del texto leído?	4	3	3	4		
	Identifica los personajes del relato y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre)	4	4	4	3		
	Sabe Ud. Parafrasear?: ¿es decir, dice con sus propias palabras el contenido del texto	4	4	3	3		
	Partir de un texto leído sabe Ud. ¿A qué conclusiones llega el autor sobre el tema?	4	4	4	4		
Crítico	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?	4	4	4	3		
	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?						
	A partir del texto sabe Ud. ¿Cuáles son tus argumentos a favor o en contra de lo que dice el autor?	4	4	4	4		
	A Partir del texto ¿Estás de acuerdo con el punto de vista del autor?	4	4	4	4		
	A Partir del texto sabe Ud. ¿reconoce los diferentes tipos de textos?	3	3	4	3		

Ficha de informe de Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

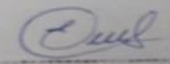
✚ Calificación:

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

✚ Cuadro N° 1

Evaluación final del experto acerca de la encuesta.

<b>Experto</b>	<b>Grado académico</b>
EDY MARLY SANTOS CORREA	MAGISTER EDUCACIÓN PRIMARIA



Mg. Edy Marly Santos Correa  
C.M. 1000562314  
EDUCACIÓN PRIMARIA

Firma:



## **FORMATO PARA VALIDAR INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN**

### **Planilla Juicio de Expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Comprensión Lectora” que hace parte de la investigación **COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°31490, SHANQUI BAJO - SATIPO, 2020**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

**Nombre y apellidos del juez:** Neri PACHARI PASCUAL.

**Formación académica:** MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA DE EDUCACION PRIMARIA

**Áreas de experiencia profesional:** Campo educativo

**Tiempo:** 18 años **Cargo actual:** Especialista de Educación Primaria

**Institución:** I.E “UGEL RIO ENE MANTARO”

**Objetivo de la investigación:** Determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N°31490-Satipo, 2020.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p><b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	<p>9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto</p>	<p>9. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. 10. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden de la dimensión total. 11. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 12. Los ítems son suficientes.</p>
<p><b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	<p>9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto</p>	<p>9. El ítem no es claro. 10. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 11. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. 12. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</p>
<p><b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	<p>9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto</p>	<p>9. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. 10. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 11. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo. 12. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.</p>
<p><b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	<p>9. No cumple con el criterio 10. Nivel bajo 11. Nivel moderado 12. Nivel alto</p>	<p>9. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 10. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 11. El ítem es relativamente importante. 12. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>

## FICHA PRESENTACIÓN DE LA ENCUESTA AL EXPERTO

La ficha se usa para presentar al experto el cuestionario elaborado por el investigador (a), el experto antes de emitir su evaluación analizará la relación entre la dimensión, indicador, ítems y respuesta por cada ítems; la ficha contiene el cuestionario según elementos dados especificados según tipo de diseño; si es descriptivo simple y comparativo solo una ficha y si es descriptivo correlacional dos fichas, una ficha por cada variable o encuesta, la ficha debe llevar título.

## FICHA DE ANÁLISIS DE LOS ÍTEMS DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

Dimensión	Indicadores	N°	Ítems	Respuestas		
				Nunca	A veces	Siempre
Literal	• Reconocimiento de detalles.	1	A Partir de un texto leído sabe Ud. ¿De qué se trata, principalmente, el texto?			
	• Reconocimiento de las ideas principales.	2	A Partir de un texto leído sabe Ud. sabe ¿Qué ocurrió?			
	• Reconocimiento de una secuencia.	3	A Partir del texto leído sabe Ud. sabe ¿Cuáles son los hechos más importantes?			
	• Reconocimiento comparativo	4	A partir de un texto leído sabe Ud. ¿Cuál fue la solución?			
	• Reconocimiento de la causa y efecto de las relaciones.	5	A partir de un texto leído ¿Se plantea Ud. preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto?			
Inferencial	• Clasifica	6	Construye el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto.			
		7	¿Realiza inferencias a partir de la lectura del texto leído?			
	• Esquematiza	8	Identifica los personajes del relato y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre)			
	• Resume	9	Sabe Ud. Parafrasear?; ¿es decir, dice con sus propias palabras el contenido del texto			
	• Sintetiza	10	Partir de un texto leído sabe Ud. ¿A qué conclusiones llega el autor sobre el tema?			
Critico	• Deducción de las ideas principales.	11	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?			
	• Deducción de una secuencia.	12	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?			
	• Deducción de comparaciones.	13	A partir del texto sabe Ud. ¿Cuáles son tus argumentos a favor o en contra de lo que dice el autor?			
	• Deducción de las relaciones causa y efecto.	14	A Partir del texto ¿Estás de acuerdo con el punto de vista del autor?			
	• Deducción de rasgos de carácter.	15	A Partir del texto sabe Ud. ¿reconoce los diferentes tipos de textos?			

## FICHA INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	EVALUACIÓN CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIÓN
Literal	A Partir de un texto leído sabe Ud. ¿De qué se trata, principalmente, el texto?	4	4	4	4		
	A Partir de un texto leído sabe Ud. sabe ¿Qué ocurrió?	4	4	4	4		
	A Partir del texto leído sabe Ud. sabe ¿Cuáles son los hechos más importantes?	4	4	4	4		
	A partir de un texto leído sabe Ud. ¿Cuál fue la solución?	3	4	4	4		
	A partir de un texto leído ¿Se plantea Ud. preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto?	4	4	4	4		
Inferencial	Construye el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto.	4	4	4	4		
	¿Realiza inferencias a partir de la lectura del texto leído?	4	4	3	4		
	Identifica los personajes del relato y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre)	3	4	3	4		
	Sabe Ud. Parafrasear?; ¿es decir, dice con sus propias palabras el contenido del texto	4	4	4	3		
	Partir de un texto leído sabe Ud. ¿A qué conclusiones llega el autor sobre el tema?	4	4	4	4		
Crítico	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?	4	4	4	4		
	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión?						
	A partir del texto leído sabe Ud. ¿Cuáles son tus argumentos a favor o en contra de lo que dice el autor?	4	4	4	4		
	A Partir del texto ¿Estás de acuerdo con el punto de vista del autor?	4	4	4	4		
	A Partir del texto sabe Ud. ¿reconoce los diferentes tipos de textos?	3	4	4	4		

Ficha de informe de Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda.

✚ Calificación:

5. No cumple con el criterio.
6. Nivel bajo
7. Nivel moderado
8. Nivel alto

✚ Cuadro N° 1

Evaluación final del experto acerca de la encuesta.

<b>Experto</b>	<b>Grado académico</b>
Neri PACHARI PASCUAL	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA EDUCACION PRIMARIA



Firma:



## **PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN**

Título del estudio: **Comprensión Lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N°31490, Satipo, 2020.**

Investigador (a): **Marwin Alomias Simon**

### **Propósito del estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: **Comprensión Lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N°31490, Satipo, 2020.** Este es un estudio desarrollado por estudiantes investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Esta investigación se realiza con el objetivo de determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N°31490, Satipo, 2020.

### **Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

- 1. Recojo y proceso de la información:** Se le acompañara al estudiante en sus sesiones de clases que correspondan al área de Comunicación, en donde se le observara la forma como viene desarrolla sus actividades en relación con su comprensión lectora, y con ello se procederá a invitarlos al relleno de un cuestionario.

### **Riesgos:**

Ninguno.

### **Beneficios:**

- ✓ Permite que el padre de familia logre identificar su nivel de comprensión lectora de su hijo(a).
- ✓ Se diagnostica el nivel de comprensión lectora del estudiante para que a futuro se pueda proponer alguna estrategia que ayude a la mejora, si en caso se requiera.

### **Costos y/ o compensación:**

Ninguno

### **Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

### **Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarlo de éste en cualquier momento, o no participar en alguna parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico **915364725**. Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo [ehidalgoj@uladech.edu.pe](mailto:ehidalgoj@uladech.edu.pe).; además, una copia de este consentimiento informado le será entregada. Al concluir la investigación usted puede pedir los resultados de su hijo si los quisiera, los cuales se le estarían mandado de manera virtual o en físico.

### **DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

**Participante**

\_\_\_\_\_

**Fecha Y Hora**

\_\_\_\_\_

**Investigador**

\_\_\_\_\_

**Fecha Y Hora**

\_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

## PROTOCOLO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Marwin Alomias Simon y estoy realizando mi investigación, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades.
- La conversación o interacción que tendremos será de 45 minutos máximos.
- En la investigación no se usará tu nombre, por lo que tu identidad será anónima.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con que participes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación.

¿Quiero participar en la investigación: Comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020?	Sí	No
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----

Fecha:

**“Año de la Universalización de la Salud”**

## **AUTORIZACIÓN**

**El director de la Institución Educativa Bilingüe “Bajo shanqui” de la CC.NN. de bajo shanqui-Satipo.**

PROF.: Jose PACCHO TOVAR

**Autoriza:**

A la estudiante Marwin Alomias Simon, de la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, filial Satipo, con DNI N° 44558716 la realización de su Taller de investigación denominada: “Compresión Lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 31490, Satipo, 2020”, con lo cual pueda ella alcázar a futuro el grado de Bachiller en educación inicial.

Por lo cual la dirección y los docentes darán las facilidades respectivas.

Se entrega la siguiente autorización para los fines que estimen por conveniente.

Satipo, 07 de abril del 2020.





UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**“Año de la Universalización de la Salud”**

**Satipo 20 de abril 2020**

**SOLICITO:** Autorización para la ejecución del proyecto de investigación

**Sr(a).** PROF: Jose paccho tovar  
Directora de la **I.E.B. BAJO SHANQUI**

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo e informarle que soy estudiante de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentarme; Alomias Simón, Marwin con código de matrícula N° **1605090007**, de la Carrera Profesional de Educación Inicial, ciclo VIII, domiciliada en la CC.NN. Atahualpa, distrito y provincia de Satipo, región Junín; quién solicita a su persona la autorización para ejecutar de manera remoto, el proyecto de investigación titulado **“Compresión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la Instituc”**, correspondiente a la asignatura de Taller de investigación, siendo esto, uno de los requisitos para obtener el grado de bachiller.

Por este motivo, le agradeceré me brinde el acceso y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente mi investigación, la misma que redundará en beneficio de su institución. En espera de su amable atención, quedo de usted muy atentamente.

Alomias Simón, Marwin

DNI N° 444558716

**BASE DE DATOS PRUEBA DE CONFIABILIDAD**

REACTIVOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL
<b>Nº ESTUDIANTE</b>																
1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	35
2	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	29
3	2	2	2	1	1	2	1	3	2	1	3	1	2	3	2	28
4	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	25
5	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	25
6	1	2	1	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	27
7	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	21
8	2	2	3	1	3	2	1	3	2	1	1	2	1	2	2	28
9	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	3	2	23
10	2	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	2	26
11																0
12																0
13																0
14																0
15																0
16																0
17																0
18																0
19																0
20																0
<b>Varianza</b>	0.41	0.49	0.36	0.25	0.49	0.25	0.25	0.8	0.2	0.44	0.36	0.24	0.45	0.41	0.29	

$\alpha$ (Alfa)=	0.60283299
K(numero de ítems)=	15
Vt(varianza de cada ítem)=	5.69
Vt (varianza total)=	13.01

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Escala de valoración	
NUNCA	1
A VECES	2
SIMPRES	3