



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**RELACIÓN ENTRE LECTURA Y PRODUCCIÓN DE  
TEXTOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DEL SEXTO  
GRADO DE LA I. E. P. 72421 ALMIRANTE MIGUEL  
GRAU SEMINARIO DE SANDIA – PUNO, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORA  
**PAJA LLANQUE, ZORAIDA SILVIA**  
ORCID: 0000-0002-5644-1273

ASESORA  
**QUIÑONES NEGRETE, MAGALY MARGARITA**  
ORCID ID: 0000-0003-2031-7809

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2022**

**Equipo de trabajo**

**AUTORA**

Paja Llanque, Zoraida Silvia

ORCID: 0000-0002-5644-1273

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

**ASESORA**

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

ORCID ID: 0000-0003-2031-7809

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Derecho y  
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

**JURADO**

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

## 2. Hoja de firma del jurado y asesor

---

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

**Presidente**

---

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana      Zavaleta Rodriguez, Andres Teodoro

**Miembro**

**Miembro**

---

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

**Asesora**

### **3. Dedicatoria y agradecimiento**

#### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de investigación a mi querido esposo, a mis hijos Flavio César y Flor de María, a mi querido padre y hermanos por todo el apoyo incondicional brindado a lo largo de estos años de estudio.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por guiar e iluminar el camino de mi profesión, al Rector de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, por la formación académica recibida, asimismo, a nuestra asesora, Dra. Magaly Margarita Quiñones Negrete, una gran maestra, quien encaminó mi trabajo mostrando siempre su profesionalismo, vocación de servicio y, dejando en mí, muchas enseñanzas.

## 4. Resumen y abstract

### Resumen

En la presente investigación se evidenció que los estudiantes del sexto grado presentan deficiencias en la lectura, no les agrada leer, desconocen las técnicas y los momentos; asimismo, no les gusta escribir textos y, desconocen los procesos de planificación, textualización y revisión, por ello se propuso como objetivo general, determinar el grado de relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la I.E. Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022. La metodología fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo, diseño correlacional, se tuvo como población 72 estudiantes y como muestra 30 estudiantes, a través de la técnica de muestreo no probabilístico; la técnica de recolección de información fue la encuesta y su instrumento el cuestionario, validado por tres expertos y la confiabilidad por Alfa de Cronbach 0,810 y 0,807; además, se consideró el principio ético de consentimiento informado. Se describió la relación entre lectura y planificación con un coeficiente de correlación de 0,369; se identificó la relación entre lectura y textualización con un coeficiente de correlación de 0,395; se estableció la relación entre lectura y revisión con un coeficiente de correlación de 0,454 y; se determinó la relación entre lectura y producción de textos escritos, con un coeficiente de correlación de 0,495. Finalmente, se concluye que el grado de relación entre la lectura y la producción de textos es significativa con un valor de correlación de Pearson de 0,495 y una Sig. bilateral de 0,005.

**Palabras clave:** Lectura, producción -de textos, planificación, textualización, revisión.

## Abstract

In the present investigation it was evidenced that sixth grade students present deficiencies in reading, they do not like reading, they do not know the techniques and moments; likewise, they do not like writing texts and, they do not know the processes of planning, textualization and revision, therefore, it was proposed as a general objective, to determine the degree of relationship existing between reading and the production of written texts in sixth grade students of the I.E. Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022. The methodology was quantitative, descriptive level, correlational design, the population was 72 students and the sample was 32 students, through the non-probabilistic sampling technique; the data collection technique was the survey and its instrument was the questionnaire, validated by three experts and the reliability by Cronbach's Alpha 0.810 and 0.807; in addition, the ethical principle of informed consent was considered. The relationship between reading and planning was described with a correlation coefficient of 0.369; the relationship between reading and textualization was identified with a correlation coefficient of 0.395; the relationship between reading and revision was established with a correlation coefficient of 0.454 and; the relationship between reading and production of written texts was determined, with a correlation coefficient of 0.495. Finally, it is concluded that the degree of relationship between reading and text production is significant with a Pearson correlation value of 0.495 and a bilateral Sig. of 0.005.

**Key words:** Reading, text production, planning, textualization, revision.

## 5. Contenido

2. Equipo de trabajo	ii
3. Hoja de firma del jurado y asesor	iii
4. Dedicatoria y agradecimiento	iv
5. Resumen y abstract	vi
6. Contenido	viii
7. Índice de tablas	xi
8. Índice de figuras	xii
I. 1	
II. Revisión de literatura	5
2.1 Antecedentes	5
2.1.1. Internacional	5
2.1.2. Nacional	7
2.1.3. Regional	12
2.1.4. Local	14
2.2. Bases teóricas de la investigación	14
2.2.1. Variable Lectura	15
Definición	15
Enfoques	15
Teorías	16
Características:	17
Clasificación	17
Estrategia de comprensión de lectura	18
Importancia	19
Funciones:	22



Dimensiones de la variable Lectura	23
2.2.2. Variable Producción de Textos Escritos	24
Definición	24
Enfoques	25
Teorías:	25
Características:	26
Clasificación:	27
Estrategias para la producción de textos escritos	28
Importancia	30
Propiedades del texto escrito	31
Etapas de la producción de textos escritos	31
Dimensiones de la variable producción de textos escritos	32
III. Hipótesis	35
3.1. General	35
3.2. Específicas	35
4.1 Diseño de la investigación	37
4.1.1. Tipo de estudio	37
4.1.2. Nivel de Investigación	37
4.1.3. Diseño de Investigación	37
4.2 Población y muestra	38
4.2.1. Población	38
4.2.2. Criterios de Inclusión y Exclusión	38
4.2.3. Muestra	39
4.2.4. Técnica de muestreo	39
4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores	40
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41

4.4.1. Técnicas de recolección de datos	41
4.4.2. Instrumentos de recolección de datos	41
4.4.2.1. Validez del Instrumento	42
4.4.2.2. Confiabilidad del Instrumento	43
4.5 Plan de análisis	46
4.6 Matriz de consistencia	47
4.7 Principios éticos	49
V. Resultados	51
5.1 Resultados	51
5.1.1. Resultados descriptivos	51
5.1.1.1 Objetivo específico 1	51
5.1.1.2 Objetivo específico 2	53
5.1.1.3 Objetivo específico 3	54
5.1.1.4 Objetivo general	56
5.1.2 Resultado Inferencial	57
5.1.2.1 Contraste de hipótesis estadística inferencial	57
5.1.2.2 Prueba de correlación R de Pearson	60
5.2 Análisis de resultados	66
VI. Conclusiones	74
Anexos	84

## 6. Índice de tablas

Tabla 1 <i>Estrategias de producción de textos escritos</i>	28
Tabla 2 <i>Distribución del tamaño de la muestra de niños según sexo</i>	39
Tabla 3 <i>Matriz de operacionalización de las variables de estudio</i>	40
Tabla 4 <i>Resumen de procesamiento de casos de la variable Lectura</i>	44
Tabla 5 <i>Estadísticas de fiabilidad de Lectura</i>	44
Tabla 6 <i>Resumen de procesamiento de casos de Producción de Textos</i>	44
Tabla 7 <i>Estadísticas de fiabilidad de Producción de Textos</i>	44
Tabla 8 <i>Matriz de consistencia</i>	47
Tabla 9 <i>Relación entre lectura y planificación</i>	51
Tabla 10 <i>Relación entre lectura y textualización</i>	53
Tabla 11 <i>Relación entre lectura y revisión</i>	54
Tabla 12 <i>Relación entre lectura y producción de textos escritos</i>	56
Tabla 13 <i>Resultados de las pruebas de normalidad de Shapiro – Wilk</i>	58
Tabla 14 <i>Contrastación de la hipótesis específica 1</i>	60
Tabla 15 <i>Contrastación de la hipótesis específica 2</i>	60
Tabla 16 <i>Contrastación de la hipótesis específica 3</i>	63
Tabla 17 <i>Contrastación de la hipótesis general</i>	64

## Índice de figuras

Figura 1 <i>Lectura y planificación</i>	52
Figura 2 <i>Lectura y textualización</i>	53
Figura 3 <i>Lectura y revisión</i>	55
Figura 4 <i>Lectura y producción de textos</i>	56
Figura 5	59
Figura 6	59
Figura 7 <i>Dispersión simple con ajuste de línea sobre lectura y planificación</i>	60
Figura 8 <i>Dispersión simple con ajuste de línea sobre lectura y textualización</i>	62
Figura 9 <i>Dispersión simple con ajuste de línea sobre lectura y revisión</i>	63
Figura 10 <i>Dispersión simple con ajuste de línea sobre lectura y producción de textos escritos</i>	65

## I. Introducción

En la sociedad actual, es de vital importancia el buen manejo de las habilidades comunicativas. El desarrollo y crecimiento personal de cada miembro exige un buen dominio de las competencias de lectura y escritura, es por ello que nos propusimos realizar la presente investigación titulada: Relación entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

Tal como indican los estudios, los estudiantes de Primaria muestran bajos niveles en lectura y producción de textos. En la I.E. Primaria N° 72421, “Almirante Miguel Grau Seminario” de Sandia, el problema es preocupante, ya que los estudiantes carecen de hábito de lectura, no les agrada leer textos, desconocen de las técnicas de lectura como de los momentos (antes, durante y después); además, no les gusta escribir ni crear textos, creen que es suficiente tomar una foto o copiar y pegar un texto; cuando escriben lo hacen al azar, no siguen el proceso de la creación de textos (planificación, textualización y revisión); los textos que escriben carecen de coherencia, cohesión, adecuación y originalidad. En ese sentido, el problema que se plantea es: ¿Qué relación existe entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421, Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022?

El presente estudio tuvo como finalidad determinar el grado de relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del Sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022. Asimismo, los objetivos específicos fueron: Describir la

relación existente entre la lectura y las actividades de planificación, identificar la relación existente entre la lectura y las actividades de textualización y, establecer la relación existente entre la lectura y las actividades de revisión. La hipótesis que se plantea es: El grado de relación existente es significativo entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

Para alcanzar los propósitos de la presente investigación, para la variable lectura, se adopta como bases teóricas los planteamientos de Isabel Solé (1998) los mismos que son analizados considerando las dimensiones: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Por otro lado, la variable producción de textos escritos se sustenta en el enfoque comunicativo textual adoptado por el MINEDU (2015); asimismo, sustentada en los planteamientos de Cassany et al. (2003), considerando como dimensiones: la planificación, la textualización y la revisión.

En esta investigación se ha considerado como una justificación **teórica**, el aporte de la teoría científica existente acerca de las “estrategias de lectura” de Solé (1998), las mismas que permitieron conocer de qué manera se operacionalizan las capacidades de la competencia comunicativa; asimismo, la teoría sobre la “producción de textos escritos” de Cassany et al. (1998). Como justificación **práctica** se consideró la necesidad urgente de impulsar la lectura tomando en cuenta los procesos didácticos a seguir. Como una justificación **metodológica**, se tiene los dos instrumentos (cuestionarios de preguntas) elaborados para lograr los propósitos de la presente investigación.

La metodología que se utilizó para dar respuesta al problema de investigación

planteado estuvo dada por el tipo de investigación cuantitativa, de nivel descriptivo no experimental, con un diseño correlacional. La población de estudio estuvo constituida por 72 estudiantes del Sexto grado y se tomó como muestra a 30 estudiantes del Sexto grado “A” de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia. La técnica que se utilizó es la encuesta y su instrumento es el cuestionario de preguntas; la prueba de hipótesis que se utilizó es el coeficiente de Pearson en el paquete estadístico SPSS. Asimismo, se cuenta con el consentimiento informado por parte de los padres de familia del Sexto grado.

Para la obtención de la información y recolección de datos de la variable lectura se implementará como instrumento, la aplicación de un cuestionario de preguntas considerando las dimensiones: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura, las mismas que implican una serie de actividades sobre el proceso de la lectura. Del mismo modo, para la variable producción de textos escritos se aplicará un cuestionario de preguntas, considerando las dimensiones: planificación, textualización y revisión. El análisis de la información obtenida servirá para determinar cómo estas actividades, tanto de la variable lectura y de la variable producción de textos escritos, se relacionan.

Luego del procesamiento y tratamiento estadístico de la información, se obtuvo como resultado que, en la variable lectura el mayor porcentaje (57%) de estudiantes se encuentra en nivel proceso; en cambio, en la variable producción de textos escritos el 77% de estudiantes se encuentra en nivel de logro previsto; lo que se corroboró con la prueba de hipótesis de Pearson, con una correlación positiva de 0,495 y una significancia bilateral de 0,005; de esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación positiva y significativa entre la lectura

y la producción de textos escritos en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia.

Finalmente, se concluye que existe un grado de correlación moderada y significativa entre la lectura y la producción de textos escritos en los estudiantes del sexto grado, siendo el coeficiente de correlación de 0,495 y el nivel de significancia calculada  $p < 0,05$ .

Luego de la reflexión sobre los resultados obtenidos, se recomienda al director y docentes, fomentar en los estudiantes de la IE. 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, actividades que propicien la práctica de la lectura constante para que se fortalezcan las capacidades y la competencia lectora; asimismo, impulsar prácticas constantes y significativas de producción de diversos textos para fomentar la creatividad y mejorar de la calidad en la producción de textos.

El presente trabajo de investigación, en su estructura presenta seis secciones las cuales son: Introducción que contiene el planteamiento del problema, objetivos y justificación; revisión de la literatura que abarca antecedentes, bases teóricas y variables de estudio; hipótesis de la investigación; metodología que incluye el tipo de estudio, nivel, diseño, población, muestra, técnica de muestreo, instrumentos, técnica de recolección de información, principio ético y, consentimiento informado; resultados que contiene el análisis y discusión; y finalmente, se tiene las conclusiones.



## **II. Revisión de literatura**

### **2.1 Antecedentes**

#### **2.1.1 Internacional**

Velasco (2020), en su investigación titulada Motivación a la Lectura y Producción de Textos Literarios y No Literarios en estudiantes de básica Superior de la Unidad Educativa Miguel del Hierro en el periodo 2019-2020, presenta como objetivo general: analizar la incidencia de la motivación a la Lectura en la Producción de Textos Literarios y No Literarios en estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa Miguel del Hierro en el periodo 2019-2020. El investigador emplea una metodología de diseño cuasi-experimental sustentando en un enfoque cuantitativo de corte transversal, de nivel descriptivo-explicativo. Para la recolección de la información, el autor utilizó la técnica de la encuesta, a través del instrumento de medición que es el cuestionario de preguntas. La muestra de esta investigación está conformada desde 43 estudiantes entre hombres y mujeres (de noveno año, básica superior, divididos en el grupo control 21 y en el grupo experimental 22). En sus resultados llegó a la conclusión que, al aplicar actividades motivadoras en los procesos lectores, los estudiantes se acercan afectiva e intelectualmente a los textos, los encuentran agradables y significativos, ya que satisfacen sus propias necesidades de conocimiento y despierta su interés de manera libre y autónoma.

Romero y Cruz (2018), en su artículo científico, lectura comprensiva y producción textual: Literatura Tradicional con apoyo de las TIC, presenta como objetivo general: comprobar si al motivar a los estudiantes de los grados tercero a quinto de la básica primaria de una sede de la IE Técnica de Miraflores. Además de ello, emplea una metodología de un enfoque cualitativo de un estudio correlacional

con un diseño cuasi experimental. Para la recolección de la información se utilizó la técnica de la encuesta realizada a docentes y la prueba diagnóstica a estudiantes. La muestra estuvo conformada por tercero, cuarto y quinto; con un total de 16 estudiantes. Entre sus resultados, de la prueba diagnóstica, los docentes manifiestan que la mayoría de sus estudiantes tienen dificultades para leer y comprender textos, también quedo demostrado que en el proceso de lectura lo hacen los estudiantes por necesidad, no por gusto, en mayoría de los hogares no se crean hábitos de lectura. Finalmente, se concluyó que el uso de los talleres permitió fortalecer procesos de lectura comprensiva y producción textual, a través de ello se incentivó a los estudiantes a que fomenten hábitos de lectura desde su contexto.

Peña (2019), en su artículo científico titulada: El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria, presenta como objetivo general observar la importancia de las estrategias didácticas en la comprensión de la lectura en los alumnos mexicanos que cursan el sexto grado de educación primaria. Asimismo, se empleó una metodología cuantitativa de corte transversal y sincrónica; con una muestra representativa de 100 estudiantes. Entre sus principales resultados, de los 100 alumnos de sexto grado de primaria que participaron en la encuesta tienen una edad entre los 10 y 11 años, 59% son niños y 41% niñas. El 35% corresponde al sexto grado sección A, y 54% a la sección B y 46% a la sección C, de acuerdo a la distribución. Finalmente se llegó a la conclusión de que, se evidencia que hacer anticipaciones sobre la lectura ayuda a los alumnos a inferir, resumir, interpretar y sintetizar la información, asimismo, la demostración y explicación de las prácticas didácticas asociadas entre sí permiten dar cuenta a cada docente sobre la importancia de su aplicación en el aula

para consolidar el gusto por leer, la comprensión de la lectura y la redacción de textos en los alumnos.

### **2.1.2 Nacional**

Zeña (2021), en su investigación titulada: lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N°10144, Motupe – Lambayeque, en la Universidad César Vallejo, para optar el grado de Maestro, presenta como objetivo general analizar la relación entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque. Del mismo modo, emplea una metodología de carácter descriptiva, de corte transversal correlacional, a través de una muestra. Para la recolección minuciosa de la información, el autor utilizó la técnica de la encuesta, a través del instrumento de medición que es el cuestionario de preguntas. La muestra de esta investigación se conformó de setenta estudiantes del cuarto grado de nivel Primaria. Entre sus principales resultados se tiene que: 6 de cada 10 estudiantes presentan un nivel bajo en la lectura, mientras que 5 de cada 10 se ubican en un nivel bajo de producción de textos; 7 de cada 10 estudiantes no reciben el apoyo del docente para promover un plan de escritura; 7 de cada 10 estudiantes presentan dificultades para formular hipótesis, preguntas y no identifican las propiedades del texto; asimismo, 6 de cada 10 estudiantes tienen dificultades para formular y responder preguntas, como también elaborar resúmenes y organizadores gráficos. Finalmente, se llegó a la conclusión de que existe relación entre la lectura y la producción de textos debido a que el nivel de significancia es sig. <0,05, con el grado de correlación positiva alta.

Espejo (2021), en su investigación titulada *Comprensión Lectora y Producción de Textos Escritos en Estudiantes del Tercer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal de Villa María del Triunfo*, para obtener el grado de Maestra, presenta como objetivo general: estudiar la relación entre la Comprensión Lectora y la Producción de Textos Escritos en los Estudiantes del Tercer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal de Villa María del Triunfo. Asimismo, utiliza una metodología de carácter descriptivo de diseño correlacional a través de una muestra, para la recolección de la información, el autor utilizó la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva-CLP3-Forma B y la Prueba de Evaluación de los Procesos de la Escritura E.P.R.E. La muestra de esta investigación se conformó de cuarenta y cuatro estudiantes del tercer grado de una Institución Educativa Estatal del distrito de Villa María del Triunfo. Entre sus resultados se tiene que, 19 estudiantes que representan el 43.1% obtuvieron puntuaciones por debajo de la media, un estudiante obtuvo la puntuación similar a la media (2.3%) y 24 estudiantes que corresponden al 54.6% obtuvieron puntajes por encima de la media. Finalmente, se llegó a la conclusión de que existe relación estadísticamente significativa entre la Comprensión Lectora y la Producción de Textos Escritos en los Estudiantes del Tercer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

Ordoñez (2018), en su investigación titulada: *Comprensión Lectora y Producción de Textos Instructivos en Estudiantes de Quinto Grado de Primaria, Carabaylo, 2018*, en la Universidad de César Vallejo, para obtener el grado de Maestra, presenta como Objetivo General; determinar la relación que existe entre la Comprensión Lectora y la Producción de Textos Instructivos en Estudiantes de Quinto

Grado de Primaria, Institución Educativa N°30058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018. En dicho estudio se empleó una metodología de enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal, correlacional, para la recolección de la información, el autor aplicó el test de Comprensión Lectora y el test de Producción de Textos Instructivos. La muestra estuvo conformada por 123 estudiantes de Quinto Grado de Primaria. Entre sus principales resultados indica que, la Comprensión Lectora alcanzó el nivel proceso con el 60%, el nivel logro esperado con el 20%, y el nivel en inicio con el 20%, en cuanto a la variable producción de textos instructivos alcanzó el nivel alto con 65%, el nivel regular con el 30% y el nivel deficiente con el 5%. Finalmente, se llegó a la conclusión que existe relación entre la Comprensión Lectora y la Producción de Textos Instructivos con un  $Rho=0.746$  que significa una alta relación entre variables.

Cavero (2019), en su investigación titulada: la Comprensión de Textos y su relación con la Producción de Textos en el Área de Comunicación en Estudiantes de 2° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°1193 Emilio del Solar, Chosica UGEL 06, Vitarte-2014, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, para optar el Grado de Doctorado, presenta como Objetivo General, explicar la influencia que existe entre la Comprensión de Textos y su relación con la Producción de Textos en el Área de Comunicación en Estudiantes del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°1193 Emilio del Solar, Chosica UGEL 06, Vitarte-2014. Además de ello, se emplea una metodología de estudio experimental de diseño cuasi-experimental, para la recolección de la información el autor utilizó la técnica del test a través del instrumento de medición que es la ficha técnica. La muestra de esta investigación se formó un grupo de control de (23 niños y

niñas), y grupo experimental (24 niños y niñas) en total 47 estudiantes. Entre sus resultados, en el Pre test el grupo de control el 70% tiene un nivel bajo y en el grupo experimental 75% tiene un nivel bajo, en el Post test el grupo de control con 48% tiene un nivel bajo y en el grupo experimental 62% tiene un nivel medio. Finalmente, se llegó a la conclusión de que existe influencia significativa de la Comprensión de Textos y su relación con la Producción de Textos.

Culquicondor (2018), en su investigación titulada: la práctica lectora y su Relación con la Producción de Textos Argumentativos en Estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2017, en la Universidad de César Vallejo para optar el Grado de Doctora en Educación, presenta como Objetivo General determinar la relación entre la Práctica Lectora y la Producción de Textos Argumentativos en Estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2017. En esta investigación emplea una metodología de Diseño Transversal Correlacional a través de una muestra para la recolección de la información, el autor utilizó una encuesta a través del instrumento de medición que es el cuestionario de preguntas. La muestra se conformó de 128 estudiantes procedentes de cuarto y quinto grado de Educación Secundaria. Entre sus principales resultados, se corroboró que existe un significativo grado de relación entre la práctica Lectora y el Nivel de Logro en la Producción de Textos Argumentativos, encontrando que existe un grado de asociación entre ambas variables ( $Rho=0,695$ ). En conclusión, se determinó que existe relación significativa entre la Práctica Lectora y la Producción de Textos Argumentativos de los Estudiantes de Cuarto y Quinto Grado de Secundaria de la Institución Educativa Federico Helguero Seminario.

De la Cruz (2018), en su investigación titulada lectura crítica y producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de primaria en una Institución Educativa Pública, Sapallanga, para optar el grado de maestro, presenta como Objetivo General; determinar la relación que existe entre la lectura crítica y la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa N°30027 Sapallanga, Huancayo-2018 además, se emplea la metodología descriptivo y correlacional, se usó la técnica psicométrica y de observación; test de lectura. La muestra de esta investigación estuvo conformada de 51 estudiantes del quinto grado de primaria. Entre sus principales resultados muestra que el 51% de estudiantes se ubica en el nivel de proceso de lectura crítica, el 29.4% en el nivel de logro y 19% en el nivel de inicio. En producción de textos, el 58.8% se ubican en el nivel de proceso, el 21.6% en el nivel de logro y 19.6% en el nivel de inicio. Finalmente, se llegó a la conclusión de que existe una correlación estadísticamente significativa entre la lectura crítica y la producción de textos argumentativos; así, los estudiantes del quinto grado de primaria de la institución educativa N°30027 Sapallanga, Huancayo, 2018, se encuentran en su mayoría en el nivel de proceso, en la lectura crítica y de igual manera en la producción de textos argumentativos.

De la Rosa (2018), en su investigación titulada: Comprensión Lectora en la Producción de Textos en Estudiantes del Tercer Grado de Primaria 2018, en la Universidad de César Vallejo, para obtener el grado de maestría, presenta como Objetivo General determinar la incidencia de la Comprensión Lectora en la Producción de Textos Instructivos en estudiantes del tercer grado de primaria del 2018. Además, se emplea una metodología de tipo básico de nivel correlacional causal y de diseño no experimental de corte transversal. Para la recolección de la información, el autor utilizó

la técnica de la encuesta. La muestra de esta investigación está conformada por 105 estudiantes del tercer grado del nivel primaria. Finalmente, se llegó a la conclusión que la comprensión lectora incide de una manera significativa en la producción de textos instructivos en estudiantes del tercer grado de primaria, 2018; esto confirmó la hipótesis general de la investigación.

### **2.1.3 Regional**

Bustinza (2018), en su investigación titulada: Relación entre Comprensión de Textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la institución educativa primaria N°70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno-2018, en la Universidad Peruana Unión, presenta como objetivo general: determinar la relación entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la institución educativa primaria N°70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno-2018. El autor emplea una metodología del tipo no experimental del enfoque cuantitativo, del diseño correlacional transeccional para la recolección de la información el autor utilizó dos instrumentos uno por cada variable que es la escala valorativa. La muestra de esta investigación se conformó de 40 estudiantes pertenecientes al IV y V ciclo del nivel primaria entre sus resultados muestran que existe una relación positiva de 0.529, con una Sig. de (P=0.000), entre comprensión y producción de textos narrativos. Finalmente, se llegó a la conclusión de que existe una correlación positiva de 0.529, esto es altamente significativa entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en los estudiantes del IV y V ciclo de la institución educativa primaria N°70717 “El Mirador” de la ciudad de Puno-2018.

Paucar (2021), en su investigación titulada: Hábitos de lectura y las Competencias del Área de comunicación en estudiantes del sexto grado IEP N°725



“Independencia Nacional”, Puno-2020, presenta como objetivo general determinar la relación entre los hábitos de lectura y las competencias del área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de la IEP N°725 “Independencia Nacional”, Puno-2020; asimismo, emplea una metodología de tipo básico de nivel correlacional de diseño no experimental de corte transversal. Para la recolección de la información, el autor utilizó el instrumento de medición que es el cuestionario de preguntas. La muestra de esta investigación estuvo conformada por 71 estudiantes del sexto grado de primaria. Entre sus resultados se tiene que el 91.5% de los estudiantes muestran un nivel regular en los hábitos de lectura, el 73.2% de los estudiantes registran un nivel muy bueno en el desarrollo de competencias en el área de comunicación. Asimismo, se estableció una asociación positiva de los hábitos de lectura con la dimensión producción de textos ( $Rho=0.733$  y p-value menor al 5%) comprensión de lectura ( $Rho=0.739$  y p-value menor al 5%) y expresión oral y comunicación escrita ( $Rho=0.801$  y p-value menor al 5%). Finalmente, se llegó a la conclusión de que los hábitos de lectura se asocian de forma positiva con el fortalecimiento de las competencias en el área de comunicación en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución.

Chura (2018), en su investigación titulada: Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la IE N°70573 Central Esquen Juliaca y la IE N°70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018, en la Universidad Peruana Unión, para obtener el grado de licenciatura, presenta como objetivo general: determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria de la IE N°70573 Central Esquen Juliaca y la IE N°70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018. Del mismo modo, emplea una metodología de tipo descriptivo comparativo con diseño no experimental transaccional; ya que no hubo manipulación activa de una variable. Para

la recolección de la información se realizó mediante una ficha de comprensión lectora y una ficha de observación que consigna de 18 ítems divididos en 3 dimensiones, los cuales son: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. La muestra en esta investigación está conformada por 20 estudiantes de la IE N°70573 Central Esquen y 22 estudiantes de la IE N°70671 Natividad Ccaccachi. Entre sus resultados obtenidos indican que los estudiantes del sexto grado de la IE N°70573 Central Esquen lograron alcanzar un nivel de comprensión lectora bajo con 35%, regular con 55% y bueno con 10% como podemos ver que la gran cantidad de estudiantes se encuentran en nivel bajo y regular, mientras que los estudiantes del sexto grado de la IE N°70671 Natividad Ccaccachi lograron alcanzar un nivel de comprensión lectora bajo con 50%, regular con 36.4%, bueno con 9.1% y excelente con 4.5%, en donde la mayor cantidad de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo. Finalmente, se llegó a la conclusión de que los estudiantes del sexto grado de la IE N°70573 Central Esquen Juliaca y la IE N°70671 Natividad Ccaccachi San Miguel, no presentan diferencia significativa en cuanto a comprensión lectora con un valor de significancia de 0.96 (Sig. Menor a 0.05), lo que significa que los estudiantes de sexto grado de ambas instituciones se encuentran en mismo nivel de comprensión lectora, ya que estos estudiantes en ocasiones pueden identificar las ideas principales o secundarias, como también en circunstancias pueden inferir los significados de las palabras desconocidas y en algunos casos puede juzgar un texto.

#### **2.1.4. Local**

Hecha las averiguaciones del caso en diferentes medios, no se ha podido encontrar estudios referidos al tema del presente proyecto de investigación.

## **2.2 Bases teóricas de la investigación**

Para el fortalecimiento de la presente investigación se revisaron y estudiaron las teorías de Solé (1998), Cassany (2003) y otros autores que le dan el sustento teórico a este estudio.

### **2.2.1 Variable Lectura**

#### **2.2.1.1 Definición**

Según Pérez (2003), la lectura es “un proceso cognoscitivo muy complejo que involucra el conocimiento de la lengua, la cultura y del mundo” (p. 50), por eso, para Trimiño y Zayas (2016), “la lectura constituye uno de los procesos intelectuales que mayor influencia puede tener en la formación de la personalidad de los estudiantes” (p. 54).

La autora define a la lectura como un proceso por medio del cual se comprende el lenguaje escrito; o sea, se comprende el contenido, se decodifica la información.

#### **2.2.1.2 Enfoques**

Según MINEDU (2010), “Para desarrollar la competencia comunicativa es necesario generar situaciones reales de comunicación para que el estudiante hable, escuche, lea y escriba, y lo haga en forma reflexiva de acuerdo con el enfoque comunicativo que asume el área de Comunicación” (p. 9). Este enfoque comunicativo presenta las siguientes características: la lengua se enseña y se aprende en pleno funcionamiento, el texto es la unidad básica de comunicación, la enseñanza de la lengua toma en cuenta las variedades dialectales y los registros de uso lingüístico, los textos deben responder a las necesidades e intereses de los estudiantes, el contexto influye en el acto comunicativo. Por otro lado, el mismo MINEDU (2015), plantea que: Nuestros estudiantes emplean su lengua cada día en múltiples situaciones, en

diversos actos comunicativos en contextos específicos. En una comunicación real, en sus distintas variedades dialectales y en diferentes registros lingüísticos, los estudiantes emiten y reciben textos completos que responden a sus necesidades e intereses. (p. 13).

En consecuencia, en el presente estudio se asume el enfoque comunicativo textual, considerando sus perspectivas cognitiva y sociocultural.

### 2.2.1.3 Teorías

- a) **Teoría sociocultural y constructivista:** Son muchos los autores que sostienen esta teoría que enfatiza las interacciones sociales en procesos cognitivos de aprendizaje. Según Ninio y Bruner (citado por Jiménez y O'shanahan) “El aprendizaje de la lectura y la escritura se inicia prácticamente en contextos no formales, esto es, en interacción con la familia, con los hermanos mayores, etc.” (p. 2). Por otro lado, Vygotsky (citado por Jiménez y O'shanahan) sostiene que “en su concepto de la ‘zona de desarrollo próximo’ cómo no se avanza en este potencial partiendo de lo que el niño ya sabe, sino a partir de interacciones nuevas con personas adultas o más expertas” (p. 2). Asimismo, a partir de la psicología social, Mead (1990) “identificó la interacción social como fuente del diálogo interno entre el yo y el mí que forma nuestros pensamientos” (p. 46). Del mismo modo, Jiménez y O'shanahan (2008) consideran la lectura dialógica y afirman que “es una nueva forma de entender la lectura: engloba el proceso cognitivo de la alfabetización dentro de un proceso más amplio de socialización en la lectura y creación de sentido acerca de la cultura escrita con personas adultas del entorno” (p. 3).

- b) **Teoría Psicolingüística:** Los representantes de esta teoría según Jiménez y O'shanahan (2008) sostienen que “la comprensión de lo que leemos es el resultado de dos tipos de operaciones cognitivas: las que nos permiten reconocer y acceder al significado de las palabras escritas y, las operaciones o acciones mentales que intervienen en la interpretación del texto” (p. 4). Asimismo, los autores sostienen que “la motivación hacia el aprendizaje de la lectura y escritura ha der fomentada procurando que los niños descubran las funciones y usos de la lengua escrita” (p.5).

#### 2.2.1.4 Características:

De acuerdo a Revista Educativa (2021), la lectura posee cinco características y son:

- a) **Es interactiva:** La lectura depende de tres procesos: perceptivo, cognitivo y lingüístico. El lector para interpretar la información requiere de los sentidos, de conocimientos previos y del manejo de lenguaje.
- b) **Es estratégica:** Es cuando la persona lee, dirige su atención a lo que él considera más importante o relevante, por lo que permanentemente revisa consciente o inconscientemente lo que comprende e interpreta lo ya ha leído.
- c) **Alfabetización y aprendizaje:** La lectura como parte del sistema educativo ha sido parte el “boom” del aprendizaje y, gracias a ella hemos desarrollado avances en áreas como la religión, educación, cultura, sociedad y la ciencia.
- d) **Direccionalidad:** Implica que los textos deben ser leídos secuencialmente para entenderlos correctamente y así evitar lagunas al final. Cada texto tiene un inicio y un final.

- e) **Secuencia:** Consiste en leer secuencialmente el texto, sin saltar palabras y así, lograr una interpretación correcta del mensaje.

#### 2.2.1.5 Clasificación

Pérez (2003), clasifica la lectura en cinco tipos:

- a) **Lectura recreativa:** Se realiza con fines de distracción (lectura de novelas, poesía teatro).
- b) **Lectura informativa:** Su finalidad es mantener al lector al día de lo que sucede en el mundo (lectura de periódicos y revistas).
- c) **Lectura de documentación:** Su propósito es buscar un tipo de información útil para un trabajo.
- d) **Lectura de revisión:** Su propósito es releer para corregir lo escrito o para repasar las ideas antes de presentar una prueba.
- e) **Lectura de estudio:** Tiene como finalidad dominar el tema de un texto específico, comprenderlo e interpretarlo.

#### 2.2.1.6 Estrategia de comprensión de lectura

De acuerdo a Acevedo et al. (2016), “la estrategia de lectura tiene que ver con la planificación de los pasos coherentes para llevar a concretizar el ejercicio lector con sentido” (p. 60). Por su parte Aebersold y Field (citado por Rodrigo, 2019) consideran como estrategias de lectura a “cualquier actividad mental que realiza el lector para comprender y asignar significado a un texto” (p. 69).

Rodrigo (2019) propone tres estrategias de lectura que se presenta a continuación:

- a) **Estrategias metacognitivas:** La importancia de esta estrategia radica en hacer pensar al lector acerca el proceso de lectura. Anderson (citado por Rodrigo, 2019) considera cinco componentes:
- Preparar y planificar para realizar una lectura eficaz al abordar el texto.
  - Decidir cuándo aplicar una estrategia concreta.
  - Saber controlar el uso de la estrategia.
  - Aprender cómo implementar varias estrategias lectoras.
  - Evaluar el uso de la estrategia empleada y la comprensión alcanzada.
- b) **Estrategias cognitivas:** Estas estrategias tienen que ver con los procesos mentales que los aprendices ejecutan con el propósito de mejorar la comprensión. Puede ser reflexionar sobre un tema, utilizar conocimiento previo, predecir, inferir, hacer esquemas, subrayar ideas principales, etc.
- c) **Estrategias socioafectivas:** Son aquellas estrategias que le permiten al lector reducir la ansiedad que puede surgir al momento de empezar a trabajar una tarea compleja como la lectura, motivarse a seguir leyendo y pedir apoyo sobre las dudas a un profesor o a compañeros.

### **2.2.1.7 Importancia**

Según MINEDU (2007), la lectura nos instrumentaliza; o sea, nos provee de herramientas para aprender a aprender, así, aprendemos a autorregularnos y a interactuar con el texto. También incluye herramientas afectivas, pues la lectura enriquece nuestro concepto de Yo y nos motiva asumir desafíos” (p. 26). Por su parte, Sánchez (como se citó en MINEDU (2007)), plantea que “la lectura influye en nuestra acción y en nuestra vida, pues desarrolla y dinamiza nuestra capacidad de comprender y transformar la realidad” (p. 26).

La lectura es importante porque se constituye en la principal vía de enriquecimiento personal y permite adquirir conocimientos útiles, mejorar nuestras destrezas comunicativas, desarrollar nuestra capacidad de análisis; asimismo, nos ayuda a pensar con claridad o resolver problemas, asimismo, a recrearnos. Además, nos sirve para estudiar y aprender, puede ser más eficaz si se utiliza estrategias, como la exploratoria, rápida, profunda, relectura y repaso. Es recomendable combinarlas con técnicas de estudio, como el subrayado, formulación de preguntas, consulta del diccionario, resumen, toma de notas, elaboración de fichas y otras.

#### **2.2.1.8 Beneficios de la lectura:**

Desde el punto de vista de Hernández (2013), la práctica de la lectura ofrece los siguientes beneficios: Crea un vínculo afectivo entre el adulto y el niño, familiariza al niño con imágenes y textos, ayuda a desarrollar y estructurar el mundo del niño, amplía las capacidades del niño (imaginación y creatividad, atención y concentración, capacidad de abstracción, memoria, lenguaje, habilidades sociales) y permite trabajar las emociones.

Otros beneficios de la lectura son: estimula el cerebro ayudando al desarrollo de neuronas, mejora la empatía, disminuye el estrés, mejora la retentiva, amplía el léxico al aprender nuevas palabras, mejora la ortografía y constituye un pasatiempo versátil y barato.

#### **2.2.1.9 Comprensión lectora:**

Según MINEDU (2007), la comprensión lectora “alude a la capacidad de comprender textos expresados en diferentes códigos” (p. 25). Según Mejías (2010) la



comprensión lectora “es la interpretación y selección de un mensaje que se ha recibido por escrito” (p. 44).

#### **2.2.1.10 Niveles de Comprensión de lectura:**

Según Catalá et al. (2001) los niveles de comprensión lectora son:

- **Comprensión literal:** consiste en el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto leído.
- **Reorganizativa:** Consiste en el ejercicio de la síntesis, de la esquematización y resumen y reordenamiento de las ideas a partir de la información.
- **Inferencial o interpretativa:** Se efectúa cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formula anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de indicios que proporciona la lectura.
- **Nivel crítico o profundo:** Consiste en formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una interpretación personal. Un buen lector hace deducciones, hace opiniones y emite juicios.

Por otro lado, el MINEDU (2007), propone siete niveles de comprensión de lectura:

- **Literalidad:** Es el primer nivel de comprensión de lectura, consiste en identificar la información explícita en el texto, obtener información: personajes, lugares, fechas, ejemplos y secuencias.
- **Retención:** Se refiere al uso de la memoria. El ejercicio lector debe ayudarnos a memorizar sin esfuerzo, aunque sí con dedicación.
- **Organización:** Aquí se desarrolla el proceso de análisis del texto, de su estructura interna, pasamos del todo a sus partes: en forma oral, círculos de conversación, a nivel gráfico en organizadores (mapa mental, dibujo, pintura).

- **Inferencia:** Es de mucha importancia en la comprensión de lectura. El lector va más allá del texto, completa el texto con el ejercicio de su pensamiento por medio de la inducción, deducción o comparación.
- **Interpretación:** Es el resultado de un proceso de reelaboración cognitiva; resultado de cómo el lector interrelaciona sus conocimientos previos con la nueva información.
- **Valoración:** Este nivel coincide con el desarrollo del pensamiento crítico.
- **Creación:** Se comprende lo que se lee cuando se es capaz de crear y construir un texto nuevo, a partir del texto leído a través de la palabra hablada, un dibujo, una canción, un mimo, una representación.
- La autora de la presente investigación asume la propuesta de la mayoría de los autores que proponen tres niveles de lectura: Literal, inferencial y crítico.

#### 2.2.1.11 Funciones:

Para Barboza (1991) las funciones de la lectura son:

- a) **Referencial, denotativa o cognoscitiva:** Es cuando el mensaje se orienta hacia el referente o el contexto.
- b) **Conativa:** Es cuando el mensaje o texto se orienta hacia el destinatario o lector.
- c) **Normativa:** Es cuando el lenguaje se utiliza para el control de la conducta de otros.
- d) **Interaccional:** Es cuando el lenguaje se utiliza para establecer y definir relaciones sociales.
- e) **Poética:** es cuando el mensaje se centra en el mensaje mismo.

- f) **Emotiva o expresiva:** Es cuando el lenguaje se centra en el destinatador, escritor o autor, apunta a una expresión directa de su actitud, ante todo aquello, de lo que está hablando.
- g) **Fática:** Es cuando el mensaje se orienta hacia el contacto o canal físico.
- h) **Metalingüística:** Es cuando el lenguaje, se centra en el código.
- i) **Ritualística:** Tiende a exaltar los sentimientos religiosos.
- j) **Personal:** Se caracteriza porque el emisor es a la vez el receptor.

### 2.2.1.12 Dimensiones de la variable Lectura

Se considera tres dimensiones para esta variable que corresponde a la competencia “lee diversos tipos de textos en su lengua materna” MINEDU (2017) p. 196:

- a) **Antes de la lectura:** Según MINEDU (2017), “este momento de lectura implica el desarrollo de tres estrategias: identificar el propósito de lectura, movilizar saberes previos necesarios para la comprensión del texto y elaborar predicciones a partir de los indicios que ofrece el texto” (p. 196).
- b) **Durante la lectura:** Para MINEDU (2017), este momento de lectura “consiste en leer el texto utilizando diversas formas de lectura: silenciosa, en voz alta, etc. Se desarrollan las siguientes estrategias: formular hipótesis, formular preguntas, aclarar el texto, utilizar organizadores gráficos (también después de la lectura)” (p. 197).
- c) **Después de la lectura:** Este momento de lectura, según MINEDU (2017), implica las siguientes estrategias: formular y responder preguntas (también durante la lectura), elaborar organizadores gráficos (también durante la lectura), hacer resúmenes” (p. 198).

## **2.2.2 Variable Producción de Textos Escritos**

### **2.2.2.1 Definición**

Según MINEDU (2010), la producción de textos “Consiste en elaborar textos de diferente tipo con el fin de expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar. Esta capacidad involucra estrategias de planificación, de textualización, de corrección, revisión y edición del texto” (p. 10), lo que se complementa con la reflexión acerca de lo producido para mejorar el proceso. Por otro lado, Cassany et al. (1998) afirma que la producción de textos “es un proceso individual e irreplicable que cada alumno tiene que realizar a su manera y siguiendo su propio ritmo” (p. 285).

Según Dolz et al. (2013) “La escritura se considera como una forma de comunicación, de expresión y de conocimiento” (p. 12). Por su parte, el MINEDU (2015), señala que “El estudiante, con un propósito y de manera autónoma, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, recurre a su experiencia previa y a diversas fuentes de información” (p. 72). Para Dolz (2013) “El aprendizaje de la escritura, en todas sus dimensiones, se desarrolló progresivamente en los diferentes niveles de la escuela obligatoria y es un factor importante en el éxito escolar de los alumnos y en su socialización” (p. 12).

La autora del presente estudio, define a la producción de textos escritos como un proceso de elaboración ordenada y lógica de textos con el fin de expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar. Involucra las estrategias de planificación, textualización, revisión y edición; asimismo, una reflexión sobre lo producido.

### **2.2.2.2 Enfoques**

Al igual que en la lectura, para la producción de textos se adopta el enfoque comunicativo textual, adoptando su perspectiva cognitiva y sociocultural. Por su parte, Cassany et al. (1998), considera cuatro enfoques importantes:

- Enfoque gramatical, que sustenta que se aprende a escribir con el conocimiento y dominio de la gramática.
- Enfoque funcional, que sostiene que se aprende a escribir por medio de la comprensión y producción de diversos textos escritos.
- Enfoque procesual o basado en el proceso de composición, sostiene que el aprendiz debe desarrollar procesos cognitivos de composición para escribir buenos textos.
- Enfoque basado en el contenido, sostiene que la lengua escrita es un instrumento muy potente que se puede utilizar para aprender en otras materias.

Según Fabregat (2009), “para escribir con cierto grado de pericia no basta con conocer el código escrito, sino que resulta imprescindible manejar además el conjunto de estrategias que posibilita un buen proceso de composición” (p. 62). Por su parte, Caldera y Bermúdez (2007), consideran que “Al igual que la lectura, el aprendizaje de la escritura requiere la participación activa del escritor, quien debe aplicar estrategias en función de los subprocesos implicados en la producción de textos escritos: planificación (antes), redacción (durante), y revisión (después)” (p. 251).

### **2.2.2.3 Teorías:**

Álvarez y Ramírez (2006) consideran las siguientes teorías sobre la producción de textos:

- a) **Modelo de Hayes y Flower:** Parte de la generación de ideas, la organización de las mismas, y la transcripción de estas al texto. La escritura no solamente se caracteriza por los propósitos, estrategias, planes y objetivos; sino además por los recursos discursivos del lenguaje escrito.
- b) **Modelo de Nystrand:** El autor propone la retórica de la audiencia con el propósito de indagar sobre los objetivos de quien escribe; se trata de averiguar la manera cómo distribuye los elementos que conforman el texto.
- c) **Modelo de Beaugrande y Dressler:** Los textos se producen por medio de operaciones complejas que son guiadas por la memoria, atención, control motor y el recuerdo y motivación.
- d) **Modelo de Bereiter y Scardamalia:** Plantean un modelo en el que sugieren procesos cognitivos y metacognitivos anexos a procesos de planificación, textualización, revisión y edición.
- e) **Modelo de Candlin y Hyland:** Tratan de explicar las relaciones entre la investigación de la escritura como texto, proceso y práctica social; buscan encontrar las implicancias que sugiere llevar la escritura al aula, a las actividades específicas de una profesión y a la cotiniidad.
- f) **Modelo de Grabe y Kaplan:** Sugieren que loa procesos de producción textual consideran los aspectos como: tipos de texto que se desea producir, condiciones de producción del texto, valor académico, social y cultural de la producción.

#### 2.2.2.4 Características:

De acuerdo a Beaugrande y Dressler (citado por Pérez, 2005) la producción de textos escritos posee las siguientes características:

- a) Ha de ser coherente.
- b) Ha de tener cohesión.
- c) Ha de contar con adecuación al destinatario.
- d) Ha de contar con una intención comunicativa.
- e) Ha de estar enmarcado en una situación comunicativa
- f) Ha de entrar en relación con otros textos o géneros para alcanzar sentido y poder ser interpretado.
- g) Ha de poseer información en grado suficiente para resultar novedoso e interesante.

#### **2.2.2.5 Clasificación:**

Según Rodas (2014) los textos escritos se clasifican en:

- a) Textos narrativos:** Son relatos de uno o más hechos reales, con personajes en un lugar, y que se han producido a lo largo del tiempo.
- b) Textos descriptivos:** Es una pintura hecha con palabras. Es representar por medio de las palabras un objeto, un paisaje, una persona tal cual, como si el lector la tuviera delante y la estuviera percibiendo con sus propios sentidos.
- c) Textos argumentativos:** Son tipos de exposición que tiene como finalidad persuadir, convencer y confirmando o refutando una tesis, es decir, una idea que se quiere probar. Se trata de confirmar, la argumentación, deducir pruebas y razones que traten de fortalecer el valor de la tesis.
- d) Textos expositivos:** Es la presentación de diversos asuntos o temas jurídicos, técnicos, humanísticos, etc. A través de ello se ofrece al receptor un tema de manera objetiva clara y ordenada.
- e) Textos instructivos:** Son textos que aparecen en las recetas de cocina, en las

instrucciones para el uso de aparatos, en las conversaciones orales en nuestra vida cotidiana, cuando se da alguna indicación o instrucción.

- f) Textos publicitarios:** Son comunicaciones persuasivas que pretenden informar y sobre todo convencer a los destinatarios para que actúen de una manera determinada. Estos son: el afiche, los carteles, los avisos y otras modalidades.
- g) Textos humorísticos:** Son narraciones de una historia, a través de una sucesión de ilustraciones que se completan con un texto escrito. Estos son generalmente las historietas, etc.

#### 2.2.2.6 Estrategias para la producción de textos escritos

Según Álvarez y Andueza (2015), las estrategias de producción de textos escritos pueden clasificarse en estrategias cognitivas y estrategias metacognitivas. Para su mayor comprensión se detalla en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Estrategias de producción de textos escritos*

<b>Fases</b>	<b>Estrategias Cognitivas</b>	<b>Estrategias Metacognitivas</b>
<b>Acceso al conocimiento</b> (Leer el mundo) Producto: Elaboración de notas	<p>Buscar ideas.</p> <p>Rastrear información en diferentes fuentes.</p> <p>Identificar público y definir la intención.</p> <p>Recordar, planes, modelos, guías, géneros y tipos textuales.</p>	<p>Reflexionar sobre el proceso de escritura.</p> <p>Examinar factores ambientales.</p>
<b>Planificación</b> (Leer para saber) Producto: Esquema y resúmenes	Hacer inferencias para predecir o completar.	<p>Evaluar estrategias.</p> <p>Analizar variables personales.</p>



<b>Redacción</b> (Leer para escribir) Producto: Borradores o textos intermedios	Organizar géneros discursivos, tipos textuales, normas de textualidad, marcas de enunciación, adecuación, estilo, creatividad, etc. Desarrollar el esquema. Redactar considerando el registro, intención y destinatario. Elaborar borradores o textos intermedios.	Supervisar el plan y las estrategias referidas a la tarea, lo personal y el ambiente.
<b>Revisión y reestructura</b> (Leer para criticar y revisar) Producto: Texto producido	Leer para identificar y resolver problemas textuales, del tema, la intención y del público.	Revisar, verificar y corregir lo escrito.
<b>Edición</b> (Leer para publicar)	Preparar el texto a difundir. Adecuar gráficamente el texto. Observar y organizar tipo de letra, tamaño, ilustraciones, puntuación y color. Determinar diseño y distribución.	Reflexionar sobre cómo transmitir la intención.
<b>Presentación oral</b> (Leer para enseñar)	Extraer ideas principales. Elaborar diapositivas. Dominar un lenguaje oral.	Desarrollar reglas nemotécnicas para memorizar el discurso.

Nota: Adaptación hecha por la autora del presente estudio.

Por su parte, el MINEDU (2010), presenta tres estrategias para la producción de textos:

- **Escritura cooperativa:** Tiene que ver con la participación conjunta de los estudiantes en los procesos de planificación, textualización y revisión. Deciden sobre qué escribir, el tipo de texto, estructura, destinatario, registro lingüístico, material a usar y sobre cómo hacerlo mejor. El papel del docente es orientar el trabajo.
- **Escritura por aproximación dialógica:** Es una situación de enseñanza en la que el docente manifiesta en voz alta sus pensamientos y estrategias mientras

va escribiendo, los estudiantes van asimilando los procesos de composición y la solución a los problemas de escritura, pero va trasladando progresivamente la responsabilidad a los estudiantes.

- **Facilitación procedimental:** Consiste en darles a los estudiantes una serie de ayudas externas, a manera de fichas autoinstructivas, acerca de las diversas etapas de la producción de textos.

A las estrategias antes presentadas se añade una guía para escribir textos, considerando cada etapa de la producción textual:

- **En la planificación del texto:** ¿Sobre qué tema escribiré?, ¿Qué conocimientos tengo sobre el tema?, ¿sobre qué aspecto específico del tema deseo escribir?, ¿qué más necesito saber sobre el tema?, ¿qué tipo de texto elegiré?, ¿a quién estará dirigido?, ¿qué tipo de registro utilizaré?, ¿cómo organizaré las ideas?
- **En la textualización:** Empiezo a escribir el texto, cuidando la cohesión, coherencia, corrección y adecuación.
- **En la revisión:** Leo atentamente el primer borrador, ¿qué errores he detectado?, ¿cómo puedo mejorar el texto?, escribo la versión final del texto.

### 2.2.2.7 Importancia

Según Dolz et al. (2013) “Debido a su carácter transversal, la escritura desempeña un papel central en el aprendizaje de las disciplinas escolares porque actúa como filtro. Todas las disciplinas necesitan la producción escrita, todas la integran y pueden contribuir, de un modo u otro, a su desarrollo” (p. 14). Por su parte, Dolz et al. (2008) señala que “El aprendizaje de la escritura, en todas sus dimensiones, se

desarrolla progresivamente en los diferentes niveles de la escuela obligatoria y es un factor importante en el éxito escolar de los alumnos y en su socialización” (p. 12). En ese sentido, según Fayol (citado por Dolz et al.) la escritura se convierte “en un instrumento de importancia central en la construcción del pensamiento que moviliza múltiples componentes cognitivos” (p. 13).

#### **2.2.2.8 Propiedades del texto escrito**

Según Cassany et al. (1998), las propiedades del texto escrito son:

- Adecuación: Está referido al conocimiento y dominio de la diversidad lingüística.
- Coherencia: Es el dominio del procesamiento de la información.
- Cohesión: Tiene que ver con las articulaciones gramaticales del texto.
- Gramática o corrección
- Presentación: Se deben disponer en una hoja en blanco para el lector, con líneas rectas o párrafos separados. Tiene que ver con el formato, márgenes, encabezamiento, tipos de letra, etc.
- Estilística: Tiene que ver con la capacidad expresiva general de un texto: riqueza y variación lingüística, calidad y precisión del léxico.

#### **2.2.2.9 Etapas de la producción de textos escritos**

Según Cassany et al. (1998), al producir textos escritos se debe seguir tres procesos fundamentales:

- Hacer planes: aquí nos hacemos una representación mental y esquemática de lo que queremos escribir y cómo queremos hacerlo. Implica generar

informaciones, organizar las ideas y formular los objetivos o propósitos.

- Redactar: proceso que se encarga de transformar el proyecto de texto; o sea, el esquema semántico, la representación jerárquica de ideas y objetivos, en un discurso verbal lineal e inteligible, con respeto a las reglas del sistema de la lengua, propiedades del texto y las convenciones socioculturales. En síntesis, en la redacción se buscará la manera más clara y precisa de formular con palabras todo lo planificado.
- Revisión: Proceso en el que el autor compara el escrito realizado con los objetivos planificados y lo retoca con el fin de mejorarlo. Consiste en leer, rehacer y controlar.

Por otro lado, Dolz et al. (2013), considera cinco momentos en la producción de textos escritos:

- Contextualización: Consiste en adaptarse a las situaciones de comunicación.
- Elaboración: Consiste en el tratamiento de contenidos temáticos.
- Planificación: Consiste en organizar el texto en partes.
- Textualización: Es el proceso de utilización de los recursos de la lengua.
- Relectura: Consiste en la revisión y reescritura del texto.

#### **2.2.2.10 Dimensiones de la variable producción de textos escritos**

En el presente estudio se considera tres dimensiones para esta variable que corresponde a la competencia, “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” (MINEDU (2017), p. 198):

**a) Planificación:** Según MINEDU (2017)

Este momento consiste en el planeamiento de ideas, en la identificación de necesidades de información y en la elaboración de un plan de escritura. Está integrado por tres subprocesos:

- Establecimiento de metas u objetivos: se establece el plan de escritura en función del propósito, destinatario y tema, también se plantea el lenguaje que usará y evalúa la adecuación o necesidad de información.
- Generación de ideas del contenido: se establece las ideas que se considerarán en el contenido y se consultan diversas fuentes.
- Organización: el escritor estructura la información adecuándola al tipo de texto que escribirá. (p. 198)

**b) Textualización:** De acuerdo a MINEDU (2017):

- Consiste en producir el texto de acuerdo con lo planificado. Esto implica la elaboración del borrador que recoge lo establecido en la planificación del texto.
- En este proceso se tiene en cuenta el contenido y tipo de texto, coherencia, cohesión, las convenciones gramaticales u ortográficas.
- En este proceso de construcción del texto, los acuerdos pueden modificarse como producto del acto mismo de escribir. (p. 199)

**c) Revisión:** Para MINEDU (2017)

Es el momento en que el escritor compara su texto con los propósitos propuestos en la planificación, lee el texto que va realizando para mejorarlo

hasta su versión final. Evalúa y revisa su texto para corregir los errores y problemas redactados. (p. 199)

### **2.2.3 Relación entre la lectura y producción de textos**

MINEDU (2007), afirma que “Leer y escribir son dos capacidades, si bien diferentes, prácticamente inseparables. Ambas se desarrollan simultáneamente y las dos favorecen a la construcción de esquemas cognitivos” (p. 33). Por su parte, Caldera y Bermúdez (2007), afirman que la lectura y la escritura “son procesos interdependientes porque se escribe para que alguien lea y sin la lectura el proceso de escribir queda incompleto. Lectura y escritura se encuentran en constante interrelación, uno lleva indefectiblemente al otro y existe entre ellos un enriquecimiento mutuo” (p. 254). Por consiguiente, no es posible una escritura que sea eficiente sin una lectura minuciosa que la preceda. En este proceso, el docente según Peña (2019), “es el principal modelo y promotor de la lectura, el guía y orientación que consolida las habilidades de lectura y escritura en el aula en sus alumnos” (p. 43). Por su parte López (2021), afirma que “La lectura aporta información a la memoria de largo plazo y enriquece los esquemas cognitivos del lector para mejorar la escritura, también favorece la apropiación de razonamientos para ampliar las perspectivas que el escritor maneja en su exposición” (p. 5).

La autora del presente estudio considera que, la lectura y producción de textos son dos procesos que se caracterizan por mostrar una evidente y clara complementariedad; sería ilógico e inconcebible una producción textual sin la lectura o, a la inversa; o sea, la lectura está ligada lógicamente e históricamente a la escritura.

### **III. Hipótesis**

#### **3.1. General**

Hi: El grado de relación existente es significativo entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

Ho: El grado de relación existente no es significativo entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

#### **3.2. Específicas**

H1: Existe relación significativa entre la lectura y la planificación en estudiantes de Sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la lectura y la planificación en estudiantes de Sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

H2: Existe relación significativa entre la lectura y la textualización en estudiantes de Sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la lectura y la textualización en estudiantes de Sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

H2: Existe relación significativa entre la lectura y la revisión en estudiantes de Sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau

Seminario de Sandia, Puno, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la lectura y la revisión en estudiantes de Sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.



## IV. Metodología

### 4.1 Diseño de la investigación

#### 4.1.1 Tipo de estudio

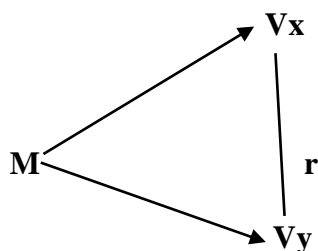
El presente estudio fue de tipo cuantitativo. De acuerdo a Hernández et al. (2014), el enfoque cuantitativo “es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos brincar o eludir pasos” (p. 5).

#### 4.1.2 Nivel de Investigación

Para la presente investigación se utilizó el nivel de investigación correlacional. Según Charaja (2011), “La investigación de tipo correlacional se caracteriza porque tiene como propósito la investigación del grado de relación entre dos o más variables (p. 147). Para Arias (2012) la finalidad de la investigación correlacional “es determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables” (p. 25).

#### 4.1.3 Diseño de Investigación

En el presente estudio se utilizó el diseño de investigación transeccional o transversal. Según, Carrasco (2006), “Estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) (p. 73). Por su parte, Hernández et al. (2014), aclara que “Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154). Su esquema es el siguiente:



Descripción:

M = Muestra

r = relación

V<sub>x</sub> = Lectura

V<sub>y</sub> = Producción de textos escritos

## **4.2 Población y muestra**

### **4.2.1 Población**

Para la presente investigación, la población estuvo conformada por estudiantes de nivel Primaria de las secciones “A”, “B” y “C” del Sexto grado de la I.E. 72421 Almirante Miguel Grau Seminario del distrito de Sandia, provincia de Sandia, región Puno, que cuenta con un total de 72 estudiantes matriculados en el año 2022. Para Carrasco (2006), la población “Es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (pp. 236-237).

### **4.2.2 Criterios de Inclusión y Exclusión**

#### **Inclusión**

- Estudiantes de Sexto grado “A”
- Estudiantes matriculados en el año 2022

#### **Exclusión**

- Estudiantes que tienen más de 2 faltas durante la recolección de datos.
- Estudiantes cuyos padres no firmaron el consentimiento informado.

### 4.2.3 Muestra

La muestra para el presente estudio estuvo constituida por 30 estudiantes de la sección “A” del Sexto grado. Según Arias (2012), “La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p. 83). Del mismo modo, Hernández et al. (2014), afirma que “La muestra es en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p. 175).

**Tabla 2**

*Distribución del tamaño de la muestra de niños según sexo*

Muestra	Sexo	fi	%
Niños 4 años	Masculino	12	40
	Femenino	18	60
<b>Total</b>		30	100%

**Nota:** Nómina de matrícula 2022 del 6° grado A

### 4.2.4 Técnica de muestreo

En la investigación se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Otzen y Manterola (2017), el muestreo por conveniencia “Permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador” (p. 230). Por su parte, Alperín y Shorupka (2014), afirman que “se seleccionan directa e intencionalmente a los individuos de la población que formarán la muestra” (p. 14).

## 4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

Tabla 3

*Matriz de operacionalización de las variables de estudio*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición	
V1: Lectura	“Es un proceso interactivo entre el lector y el texto” (Rodrigo, 2019, p. 12)	Según la autora la lectura es un proceso por medio del cual se comprende el lenguaje escrito, o sea, se comprende el contenido, se decodifica la información	Antes de la lectura	Identificación del propósito Movilización de saberes previos Elaboración de predicciones.	4	Ordinal 1.Nunca 2.A veces 3.Siempre	
			Durante la lectura	Formulación de hipótesis Formulación de preguntas Aclaración al texto Utilización de organizadores gráficos.	4		
			Después de la lectura	Formulación y respuesta a preguntas Elaboración de organizadores Realizar resúmenes.	5		Instrumento Cuestionario
V2: Producción de textos escritos	“La producción textual es una habilidad lingüística que tiende a desarrollar las capacidades de organización, estructuración y distribución de las ideas que fomenta la aplicación de las funciones retóricas como la descripción de un parámetro general y todos sus matices: la definición, la explicación, la ejemplificación, la ilustración, la comparación, la integración, la generalización, la elaboración de hipótesis y la crítica” (Cansigno (2005), p.2)	La producción de textos escritos es un proceso de elaboración ordenada y lógica de textos con el fin de expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar. Involucra las estrategias de planificación, textualización, revisión y edición; asimismo, una reflexión sobre lo producido.	Planificación	Selecciona el tema sobre el cual escribirá. Establece metas y objetivos. Busca información en diferentes fuentes. Organiza la información.	4	Ordinal 1.Nunca 2.A veces 3.Siempre	
			Textualización	Redacta el primer borrador de su texto. Busca coherencia y cohesión en su texto. Lee varias veces su texto. Uso de recursos ortográficos.	4		Instrumento Cuestionario
			Revisión	Revisa y corrige su texto. Reconoce la importancia de la práctica de la escritura. Reconoce el uso correcto de cada palabra en su texto. Explica con sus propias palabras el texto que redacta. Redacta la versión final de su texto.	5		

## **4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **4.4.1 Técnicas de recolección de datos**

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta. Según Münch y Ángeles (1998), “La encuesta es una técnica que consiste en obtener información acerca de una parte de la población o muestra, mediante el uso del cuestionario o de la entrevista (p. 55). Por su parte, Carrasco (2006), afirma que “La encuesta es una técnica para la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtiene” (p. 314).

### **4.4.2 Instrumentos de recolección de datos**

De acuerdo a la técnica seleccionada, se utilizó como instrumento de recolección de información el cuestionario de preguntas. Desde el punto de vista de Bernal (2010), “El cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. Se trata de un plan formal para recabar información de la unidad de análisis, objeto de estudio y centro del problema de investigación” (p. 250). Por otro lado, Münch y Ángeles (1998), afirman que el cuestionario “es un formato redactado en forma de interrogatorio en donde se obtiene información acerca de las variables que se van a investigar” (p. 55).

En la presente investigación, la autora opta por utilizar un instrumento de recolección de datos que fue tomado de una tesis que ya fue trabajada y validada. El instrumento corresponde a Zeña (2021), de su tesis titulada “Lectura y producción de textos en la Institución Educativa N° 10144 Motupe – Lambayeque”, en dicha investigación se trabajó la variable 1 Lectura cuyas dimensiones son: Antes de la

lectura, Durante la lectura y Después de la lectura y; la variable 2, Producción de textos escritos tiene 3 dimensiones que son: Actividades de Planificación, Actividades de Textualización y Actividades de Revisión.

El primer cuestionario referente a la variable 1 Lectura, consta de trece (13) preguntas: 4 preguntas de la dimensión Antes de la lectura, 4 preguntas de la dimensión Durante la lectura y 5 preguntas para medir la dimensión Después de la lectura. De igual modo, para recabar información referente a la variable 2 Producción de textos escritos se aplicará un cuestionario de 13 preguntas: 4 preguntas de la dimensión Planificación, 4 preguntas de la dimensión Textualización y 5 ítems para recoger información acerca de la dimensión Revisión.

El baremo que se utilizó en para las dimensiones de la variable Lectura consta de tres alternativas: Nunca que equivale a 1 punto, A veces que equivale a 2 puntos y Siempre que equivale a 3 puntos. Del mismo modo, el baremo que se utilizará para las dimensiones de la variable Producción de textos escritos consta de tres alternativas: Nunca que equivale a 1 punto, A veces que equivale a 2 puntos y Siempre que equivale a 3 puntos.

#### **4.4.2.1 Validez del Instrumento**

El instrumento cuestionario de preguntas ha sido tomada de la tesis “Lectura y Producción de textos en la Institución Educativa N° 10144 Motupe – Lambayeque” que corresponde a Zeña, trabajada en el año 2021. En dicho instrumento se trabajó las dimensiones Antes, Durante y Después de la lectura de la variable 1; y las dimensiones Planificación, Textualización y Revisión de la variable 2. Este instrumento fue validado a través de la técnica de juicio de expertos. Según Esterkin (2008) el juicio

de expertos “es un conjunto de opiniones que pueden brindar profesionales expertos en una industria o disciplina, relacionadas al proyecto que se está ejecutando” (p. 1). Para Quevedo (2021) el juicio de expertos es un procedimiento para determinar la validez del contenido. Consiste en consultar a una serie de especialistas en la variable específica o en metodología de la investigación sobre el contenido del instrumento (p. 1).

#### **4.4.2.2 Confiabilidad del Instrumento**

Para medir la confiabilidad del cuestionario de preguntas de la encuesta se realizó una prueba piloto al 20% de la muestra, constituido por seis (6) estudiantes de la sección “C” del sexto grado, y se utilizó el estadígrafo de Alfa de Cronbach. Para Carrasco (2006), “La confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupo de personas en diferentes periodos de tiempo” (p. 339). Del mismo modo, sobre el Coeficiente Alfa de Cronbach, Hernández et al. (2014), afirma que “el método de cálculo de éste requiere una sola administración del instrumento de medición. Su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente” (p. 295).

El grado de confiabilidad de los instrumentos se ha definido considerando los criterios propuestos por George y Mallery (2003) quienes consideran que la confiabilidad es buena cuando el resultado es mayor a 0,8.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en la prueba piloto:

**Tabla 4**

*Resumen de procesamiento de casos de la variable Lectura*

		N	%
Casos	Válido	6	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	6	100.0

**Tabla 5**

*Estadísticas de fiabilidad de Lectura*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,810	13

**Interpretación:** La estadística de fiabilidad de Alfa de Cronbach aplicada al instrumento de investigación de la variable lectura dio como resultado 0,810, lo que significa que el instrumento de investigación sobre la variable lectura, posee confiabilidad.

**Tabla 6**

*Resumen de procesamiento de casos de Producción de Textos*

		N	%
Casos	Válido	6	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	6	100.0

**Tabla 7**

*Estadísticas de fiabilidad de Producción de Textos*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,807	13

**Interpretación:** La estadística de fiabilidad de Alfa de Cronbach aplicada al instrumento de investigación dio como resultado 0,807, lo que implica que el instrumento de investigación sobre la variable producción de textos escritos, tiene alta confiabilidad.

Por lo tanto, los instrumentos (2 cuestionarios) utilizados en el presente estudio tienen un alto grado de confiabilidad ( $\alpha > 0,8$ ) porque brindan confianza y seguridad para medir la lectura y la producción de textos escritos.



## **4.5 Plan de análisis**

Luego de la aplicación de la encuesta y procesamiento de los datos obtenidos, se realizó el análisis descriptivo con base en las tablas de distribución de frecuencias y de figuras o gráficos de columnas estadísticas que mostraron los resultados finales de las variables de estudio Lectura y Producción de textos escritos, por dimensiones. Del mismo modo, se realizó el análisis inferencial para probar la hipótesis, a través del coeficiente de correlación de Pearson, utilizando el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 23, en vista de que las variables de estudio son de naturaleza cuantitativa.

### **4.5.1 Procedimiento**

Después de la aplicación de los instrumentos de investigación, se procedió al tratamiento, análisis e interpretación de los datos, de acuerdo al siguiente procedimiento:

- Organización y clasificación de los datos e información.
- Codificación de los datos por variable e instrumento.
- Vaciado de los datos en una base de datos.
- Elaboración de tablas y figuras estadísticas, de acuerdo al diseño y naturaleza de las escalas de medición de las variables de estudio.
- Análisis de datos a partir de resultados de las unidades de estudio.
- Análisis de la correlación y discusión de los resultados, asociando las variables de estudio con la teoría asumida, los antecedentes y la realidad.

#### 4.6 Matriz de consistencia

**Tabla 8**

*Matriz de consistencia*

<b>Título</b>	<b>Formulación del Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Metodología</b>
Relación entre lectura y producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022?	¿Qué relación existe entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022?	Determinar el grado de relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del Sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario - Sandia, 2022.	El grado de relación existente es significativo entre la lectura y la producción de textos escritos, en estudiantes del Sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.	Tipo: Cuantitativo Nivel: Correlacional Diseño: No experimental Población: 72 estudiantes del Sexto grado de Primaria Muestra: 32 estudiantes
Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022	<b>Problemas específicos</b> ¿Qué relación existe entre la lectura y las actividades de planificación en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022?	<b>Objetivos específicos</b> Describir la relación existente entre la lectura y las actividades de planificación, en estudiantes del Sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario – Sandia, 2022.	<b>Hipótesis específicas</b> Existe relación significativa entre la lectura y las actividades de planificación, en estudiantes del Sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.	Variable 1: Lectura Variable2: Producción de textos escritos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Análisis de la información: Paquete estadístico SPSS.

	<p>¿Qué relación existe entre la lectura y las actividades de textualización en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022?</p>	<p>Identificar la relación existente entre la lectura y las actividades de textualización en estudiantes del Sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario – Sandia, 2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre la lectura y las actividades de textualización, en estudiantes del Sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.</p>	Principio ético:
	<p>¿Qué relación existe entre la lectura y las actividades de revisión en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022?</p>	<p>Establecer la relación existente entre la lectura y las actividades de revisión, en estudiantes del Sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario – Sandia, 2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre la lectura y las actividades de revisión, en estudiantes del Sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.</p>	

#### **4.7 Principios éticos**

Para esta investigación se tendrá en cuenta el código de investigación V004.PDF aprobado por acuerdo del consejo universitario con resolución N°0037-2021-CU-ULADECH Católica que a la letra dice:

##### **Protección de la persona.**

El bienestar y seguridad de las personas es el fin supremo de toda la investigación, y por ello, se debe proteger su dignidad, identidad, diversidad sociocultural, confidencialidad, privacidad, creencia y religión. Este principio no solo implica que las personas que son sujeto de investigación participen voluntariamente y dispongan de información adecuada, sino que también deben protegerse sus derechos fundamentales si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

##### **Libre participación y derecho a estar informado.**

Las personas que participan en las actividades de investigación tienen el derecho de estar bien informados sobre los propósitos y fines de la investigación que desarrollan o en la que participan; y tienen la libertad de elegir si participan en ella, por voluntad propia.

En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; mediante la cual las personas como sujetos investigados o titular de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

##### **Beneficencia y no-maleficencia.**

Toda investigación debe tener un balance riesgo-beneficio positivo y justificado, para asegurar el cuidado de la vida y el bienestar de las personas que participan en la investigación. En ese sentido, la conducta del investigador debe

responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

### **Cuidado del medio ambiente y respeto a la biodiversidad**

Toda investigación debe respetar la dignidad de los animales, el cuidado del medio ambiente y las plantas, por encima de los fines científicos; y se deben tomar medidas para evitar daños y planificar acciones para disminuir los efectos adversos y tomar medidas para evitar daños.

### **Justicia**

El investigador debe anteponer la justicia y el bien común antes que el interés personal. Así como, ejercer un juicio razonable y asegurarse que las limitaciones de su conocimiento o capacidades, o sesgos, no den lugar a prácticas injustas. El investigador está obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación, y pueden acceder a los resultados del proyecto de investigación.

### **Integridad científica**

El investigador (estudiantes, egresado, docentes, no docente) tiene que evitar el engaño en todos los aspectos de la investigación; evaluar y declarar los daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Asimismo, el investigador debe proceder con rigor científico, asegurando la validez de sus métodos, fuentes y datos. Además, debe garantizar la veracidad en todo el proceso de investigación, desde la formulación, desarrollo, análisis, y comunicación de los resultados.

## V. Resultados

### 5.1 Resultados

En este capítulo, se presentan y detallan los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, a través de tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones con relación a cada uno de los objetivos planteados, utilizando para ello la estadística descriptiva y, estadística inferencial. Además, se realiza el análisis y discusión de los resultados sobre las variables lectura y producción de textos escritos en los estudiantes de la muestra. Los resultados se organizan conforme a lo planificado, los que desarrollaremos a continuación.

#### 5.1.1 Resultados descriptivos

##### 5.1.1.1 Objetivo específico 1

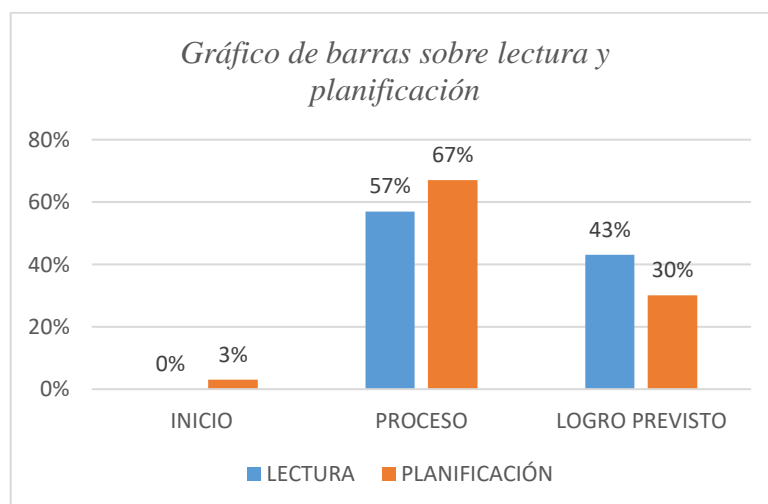
Describir la relación existente entre la lectura y las actividades de planificación en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

**Tabla 9**

***Relación entre lectura y planificación***

Planificación	Lectura						Total	
	Inicio		Proceso		Logro		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Inicio	0	0%	1	3%	0	0%	1	3%
Proceso	0	0%	11	37%	9	30%	20	67%
Logro	0	0%	5	17%	4	13%	9	30%
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>17</b>	<b>57%</b>	<b>13</b>	<b>43%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Nota. Datos tomados del cuestionario de la encuesta, agosto 2022

**Figura 1*****Lectura y planificación***

Nota. Tabla 9

**Interpretación:** En la tabla 9 y figura 1 se observa que en la variable lectura el 57% de estudiantes se ubican en el nivel proceso, seguido de un 43% de estudiantes que se encuentran en un nivel de logro previsto, no existe estudiantes en nivel inicio. En cuanto a la producción de textos escritos se observa que un 67% de estudiantes se ubica en el nivel proceso, un 30% de estudiantes están en nivel de logro previsto y, sólo el 3% de estudiantes se encuentra en el nivel inicio. De acuerdo a los datos obtenidos se concluye que, el mayor porcentaje de los estudiantes están en un nivel de proceso en la lectura; del mismo modo, el mayor porcentaje de los estudiantes están en un nivel de proceso en cuanto a la planificación en la producción de textos escritos. Estos resultados nos permiten afirmar que, existe relación entre la lectura y las actividades de planificación en la producción de textos escritos. Lo anteriormente afirmado es corroborado con los resultados obtenidos en la prueba estadística de Pearson en la que

se obtuvo  $r=0,369$  y  $p=\text{valor } 0,045$  es menor a  $0,05$ , es decir, la correlación es moderada y significativa.

### 5.1.1.2 Objetivo específico 2

Identificar la relación existente entre la lectura y las actividades de textualización en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

**Tabla 10**

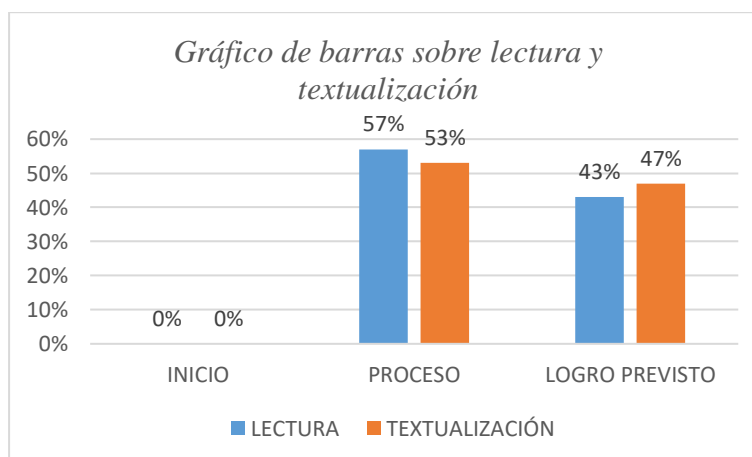
#### *Relación entre lectura y textualización*

Textualización	Lectura						Total	
	Inicio		Proceso		Logro		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Inicio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Proceso	0	0%	11	65%	5	38%	16	53%
Logro previsto	0	0%	6	35%	8	62%	14	47%
TOTAL	0	0%	17	57%	13	43%	30	100%

Nota. Datos tomados del cuestionario de la encuesta, agosto 2022

**Figura 2**

#### *Lectura y textualización*



Nota. Tabla 10



**Interpretación:** En la tabla 10 y figura 2 se observa que el 57% de estudiantes está en un nivel en proceso en cuanto a la lectura, seguido de un 43% que se ubica en el nivel de logro previsto; no existe estudiantes en el nivel inicio de lectura. Del mismo modo, en cuanto a la textualización en la producción de textos escritos el mayor porcentaje (53%) de estudiantes se ubica en el nivel proceso y, no existen estudiantes que estén en nivel inicio. De lo anteriormente detallado se infiere que, el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel proceso, tanto en la lectura como en la textualización de la producción de textos escritos. Los resultados obtenidos nos permiten afirmar que, existe relación entre la lectura y las actividades de textualización en la producción de textos escritos. Lo afirmado es corroborado con los resultados obtenidos en la prueba estadística de Pearson en la que se obtuvo  $r=0,395$  y  $p=\text{valor } 0,031$  que es menor a  $0,05$ ; es decir, la correlación es baja pero significativa.

### 5.1.1.3 Objetivo específico 3

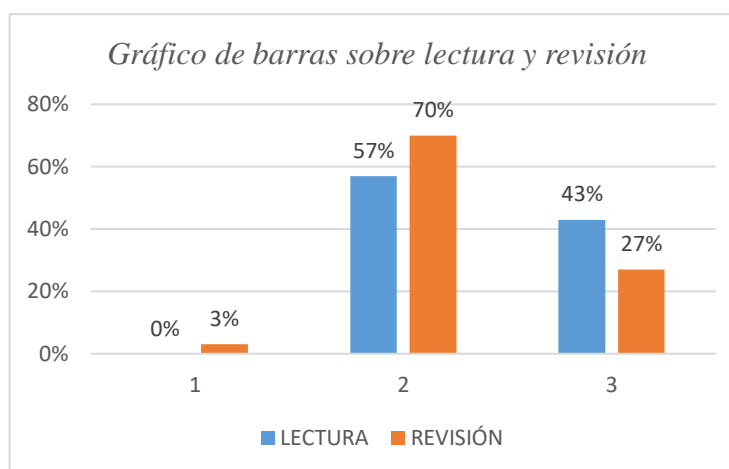
Establecer la relación existente entre la lectura y las actividades de revisión en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

**Tabla 11**

#### *Relación entre lectura y revisión*

Revisión	Lectura						Total	
	Inicio		Proceso		Logro		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Inicio	0	0%	1	3%	0	0%	1	3%
Proceso	0	0%	10	34%	11	36%	21	70%
Logro previsto	0	0%	6	20%	2	7%	8	27%
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>17</b>	<b>57%</b>	<b>13</b>	<b>43%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Nota. Datos tomados del cuestionario de la encuesta, agosto 2022

**Figura 3*****Lectura y revisión***

Nota. Tabla 11

**Interpretación:** Según la tabla 11 y figura 3, el 57% de estudiantes se ubica en el nivel proceso, seguido de un 43% de estudiantes que muestran un nivel de logro previsto en la lectura; no existen estudiantes en nivel inicio. De manera similar, el 70% de estudiantes se ubica en nivel proceso en las actividades de revisión, el 27% de estudiantes se ubica en nivel de logro previsto y, sólo el 3% de estudiantes se ubica en nivel inicio en las actividades de revisión de la producción de textos escritos. De acuerdo a los resultados obtenidos se infiere que, el mayor porcentaje de los estudiantes están en el nivel proceso, tanto en la lectura como en las actividades de revisión de la producción de textos escritos. Los resultados obtenidos nos permiten afirmar que existe relación entre la lectura y las actividades de revisión en la producción de textos escritos. Dicha afirmación es corroborada con los resultados obtenidos en la prueba estadística de Pearson en la que se obtuvo  $r=0,454$  y  $p$ -valor 0,012 que es menor a 0,05; es decir, la correlación es muy baja, pero significativa.

#### 5.1.1.4 Objetivo general

Determinar el grado de relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

**Tabla 12**

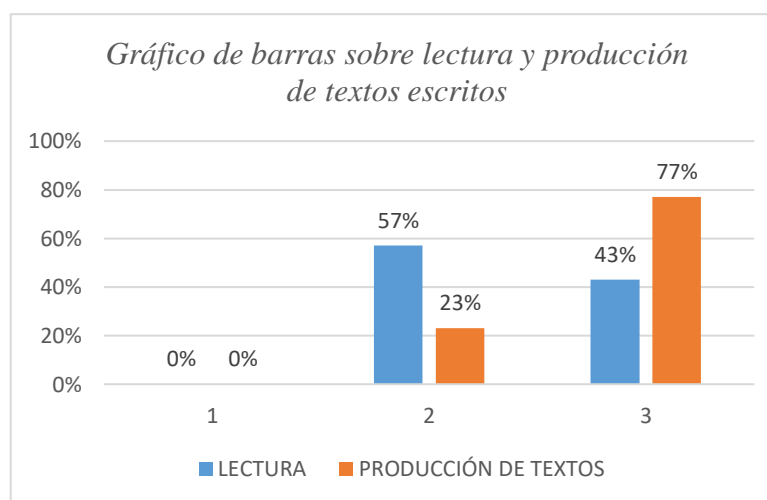
#### *Relación entre lectura y producción de textos escritos*

Producción de textos	Lectura						Total	
	Inicio		Proceso		Logro		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Inicio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Proceso	0	0%	7	23%	0	0%	7	23%
Logro	0	0%	10	34%	13	43%	23	77%
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>17</b>	<b>57%</b>	<b>13</b>	<b>43%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Nota. Datos tomados del cuestionario de la encuesta, agosto 2022

**Figura 4**

#### *Lectura y producción de textos*



Nota. Tabla 12

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 12 y figura 4, el 57% de estudiantes se ubican en el nivel proceso de lectura, seguido por el 43% de estudiantes que se ubica en un nivel de logro previsto, no existe estudiantes en nivel inicio. En cambio, en la

producción de textos escritos un 77% de estudiantes se ubica en el nivel de logro previsto, seguido de un 23% de estudiantes que se ubica en el nivel proceso; no existe estudiantes en nivel inicio de la producción de textos escritos. Los resultados obtenidos nos permiten inferir que, el mayor porcentaje de los estudiantes posee un nivel en proceso en la lectura de textos; sin embargo, en la producción de textos el mayor porcentaje se ubica en el nivel de logro previsto. De acuerdo a los resultados obtenidos afirmamos que, existe relación entre la lectura y la producción de textos escritos. Lo afirmado es corroborado con los resultados de la prueba estadística de Pearson en la que se obtuvo  $r=0,495$  y  $p$ -valor  $0,005$  que es igual a  $0,05$ ; es decir, la correlación es moderada y significativa.

## **5.1.2 Resultado Inferencial**

### **5.1.2.1 Contraste de hipótesis estadística inferencial**

En la presente investigación se formuló la hipótesis general con la finalidad de comprobar si el grado de correlación existente es significativo entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 72421 “Almirante Miguel Grau Seminario” de Sandia, Puno 2022. De esta forma, se llevó a cabo la prueba de normalidad, de acuerdo a ella, para el resultado se utilizó la estadística paramétrica; de acuerdo a la muestra de estudio y las características se optó por realizar la prueba de Shapiro – Wilk.

### **Planteamiento de la hipótesis de normalidad**

Ho: Los datos analizados siguen una distribución normal.

Hi: Los datos analizados no siguen una distribución normal.

**Nivel de significancia**

NC = 0.95 (nivel de confianza)

$\alpha = 0,05$  ó 5% (margen de error)

**Prueba de normalidad**

Si  $n > 50$  se aplica Kolmogorov – Smirnov

Si  $n \leq 50$  se aplica Shapiro – Wilk

**Estadístico de prueba**

Si el valor  $p \geq 0,05$  se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ) de la investigación.

Si el valor  $p < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) de la investigación.

Si el valor  $p < 0,01$  se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$  de manera significativa.

**Nota.**

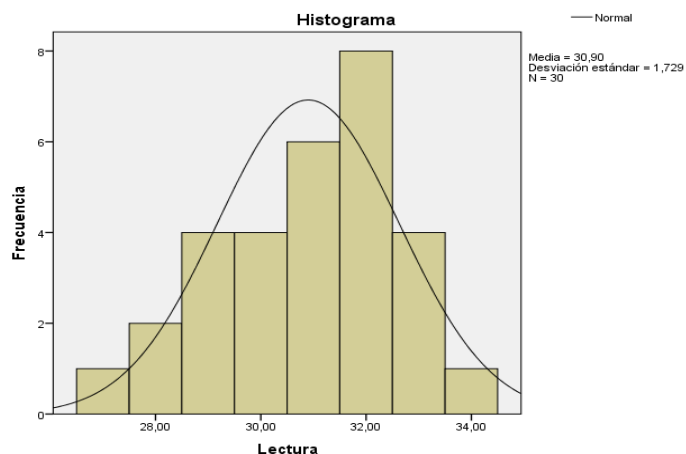
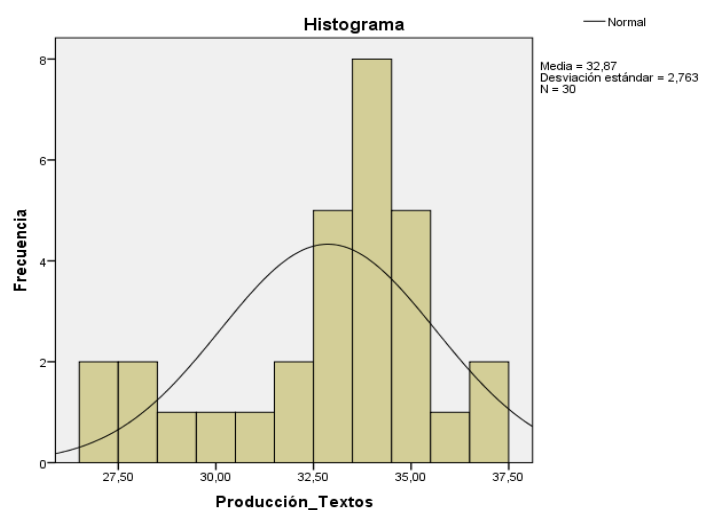
Si  $p > 0,05$  se acepta la hipótesis nula, se dice que los datos analizados siguen una distribución normal (son paramétricos).

Si  $p < 0,05$  rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se dice que los datos analizados no siguen una distribución normal (son no paramétricos).

**Criterios de decisión****Tabla 13*****Resultados de las pruebas de normalidad de Shapiro – Wilk***

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Lectura	.171	30	.025	.950	30	<b>.169</b>
Producción de textos escritos	.219	30	.001	.893	30	<b>.006</b>

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Figura 5***Histograma simple de lectura***Figura 6***Histograma simple de producción de textos escritos*

**Interpretación:** De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 13 y figuras 5 y 6, con respecto a la prueba de normalidad, se observa que la muestra de estudio es 30 (menor a 50) por lo que se consideró la prueba de Shapiro – Wilk; asimismo, se observa que las variables lectura y producción de textos escritos siguen una distribución normal ya que el p-valor (0,169) es  $> \alpha$  (0,05) en la variable 1 (lectura) y; asimismo, el p-valor (0,006) es  $> \alpha$  (0,05) en la variable 2 (producción de textos escritos). De este modo, se

acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Por consiguiente, se utilizará la prueba correlación de Spearson para medir la correlación entre las variables de estudio.

### 5.1.2.2 Prueba de correlación R de Pearson

**Tabla 14**

*Contrastación de la hipótesis específica 1*

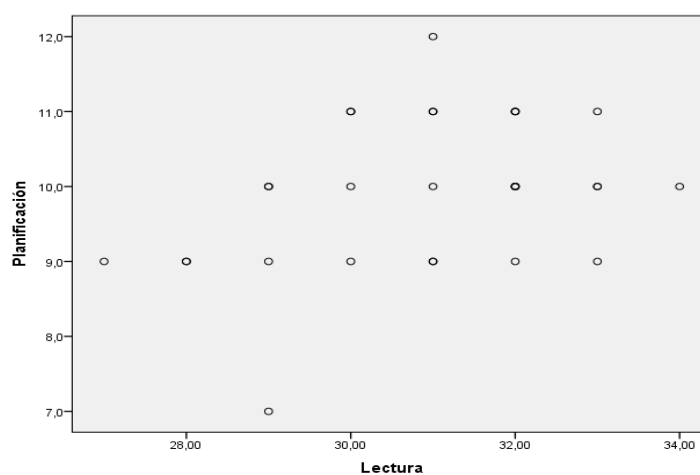
		Lectura	Planificación
Lectura	Correlación de Pearson	1	<b>,369*</b>
	Sig. (bilateral)		<b>,045</b>
	N	30	30
Planificación	Correlación de Pearson	,369*	1
	Sig. (bilateral)	.045	
	N	30	30

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS V.23

**Figura 7**

*Dispersión simple con ajuste de línea sobre lectura y planificación*



Nota. Tabla 14

### Contrastación de la hipótesis específica 1:

$H_0$ : No existe relación significativa entre la lectura y las actividades de planificación en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la lectura y las actividades de planificación en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

Como Sig. = 0.045 es menor que  $\alpha$  (0,05), se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

**Interpretación:** En la tabla 14 y figura 7 se evidencia que, la significancia bilateral es de 0,045, siendo esta menor a 0,05, lo que implica que existe correlación entre la lectura (variable 1) y las actividades de planificación (dimensión 1) de la producción de textos escritos (variable 2), de este modo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación significativa moderada entre la lectura y las actividades de planificación en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

**Tabla 15**

*Contrastación de la hipótesis específica 2*

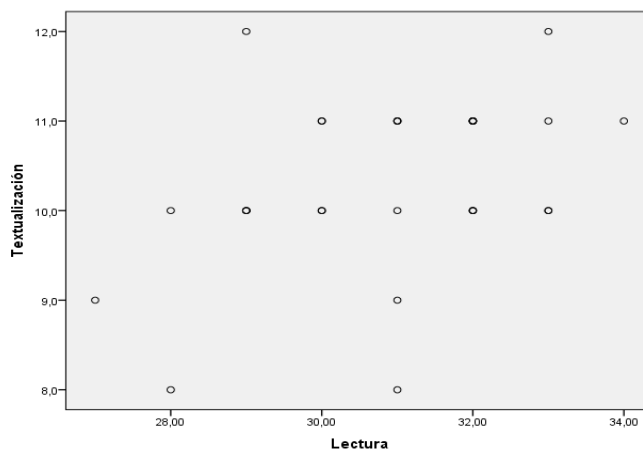
		Lectura	Textualización
Lectura	Correlación de Pearson	1	<b>,395*</b>
	Sig. (bilateral)		<b>,031</b>
	N	30	30
Textualización	Correlación de Pearson	,395*	1
	Sig. (bilateral)	.031	
	N	30	30

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).  
Nota. SPSS V. 23



**Figura 8**

*Dispersión simple con ajuste de línea sobre lectura y textualización*



Nota. Tabla 15

$H_0$ : No existe relación significativa entre la lectura y las actividades de textualización en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la lectura y las actividades de textualización en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

Como Sig. = 0.031 es menor que  $\alpha$  (0,05), se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

**Interpretación:** En la tabla 15 y figura 8 se observa que, la significancia bilateral es de 0,031, siendo ésta menor a 0,05, lo que indica que existe correlación entre la lectura (variable 1) y las actividades de textualización (dimensión 2) de la producción de textos escritos (variable 2), de esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, existe relación significativa baja entre la lectura y

las actividades de textualización en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

**Tabla 16**

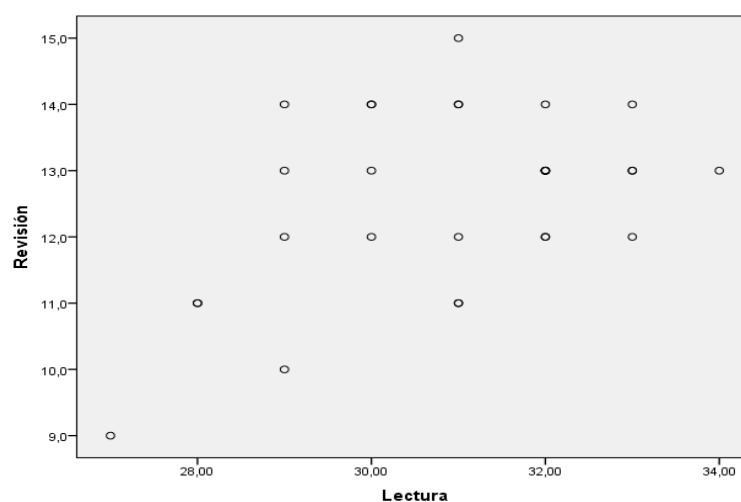
*Contrastación de la hipótesis específica 3*

		Lectura	Revisión
Lectura	Correlación de Pearson	1	<b>,454*</b>
	Sig. (bilateral)		<b>,012</b>
	N	30	30
Revisión	Correlación de Pearson	,454*	1
	Sig. (bilateral)	.012	
	N	30	30

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).  
Nota. SPSS V. 23

**Figura 9**

*Dispersión simple con ajuste de línea sobre lectura y revisión*



Nota. Tabla 16

### Contrastación de la hipótesis específica 3:

$H_0$ : No existe relación significativa entre la lectura y las actividades de revisión en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la lectura y las actividades de revisión en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

Como Sig. = 0.012 es menor que  $\alpha$  (0,05), se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

**Interpretación:** En la tabla 16 y figura 9 se advierte que, la significancia bilateral es de 0,012, siendo ésta menor a 0,05, lo que implica que existe correlación entre la lectura (variable 1) y las actividades de revisión (dimensión 3) de la producción de textos escritos (variable 2), de esta forma, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, existe relación significativa muy baja entre la lectura y las actividades de revisión en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

### Tabla 17

#### *Contrastación de la hipótesis general*

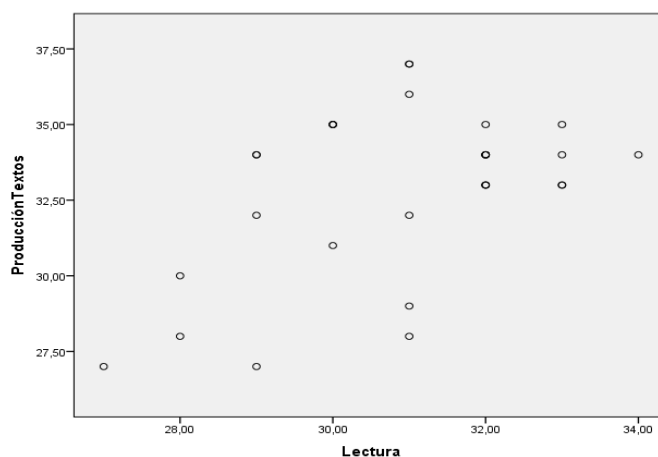
		Lectura	Producción de Textos
Lectura	Correlación de Pearson	1	,495**
	Sig. (bilateral)		.005
	N	30	30
Producción Textos	Correlación de Pearson	,495**	1
	Sig. (bilateral)	.005	
	N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. SPSS V. 23

**Figura 10**

*Dispersión simple con ajuste de línea sobre lectura y producción de textos escritos*



Nota. Tabla 17

### **Contrastación de la hipótesis general:**

$H_0$ : El grado de relación existente no es significativo entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

$H_1$ : El grado de relación existente es significativo entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

Como Sig. = 0.005 es igual que  $\alpha$  (0,05), se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

**Interpretación:** En la tabla 17 y figura 10 se advierte que, la significancia bilateral es de 0,005, siendo ésta igual a 0,05, lo que implica que existe correlación entre la lectura (variable 1) y las actividades de producción de textos escritos (variable 2), de esta forma, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación significativa moderada entre la lectura y la producción de textos escritos en

los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, 2022.

## **5.2 Análisis de resultados**

La investigación se planteó con la intención de determinar si la lectura (antes, durante y después) está asociada con la producción de textos escritos (planificación, textualización y revisión). De este modo, en este apartado se presenta el análisis de los resultados considerando cada uno de los objetivos de la investigación.

### **En el objetivo específico 1**

Se describió la relación existente entre la lectura y las actividades de planificación en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia.

Los resultados obtenidos en la muestra nos indican que en la variable lectura, el mayor porcentaje (57%) de estudiantes se encuentra en nivel proceso, seguido del 43% en nivel de logro previsto; del mismo modo, en la variable producción de textos escritos, en la dimensión planificación el mayor porcentaje de estudiantes (67%) se encuentra en nivel proceso, seguido del 30% de estudiantes que se ubica en nivel de logro previsto, lo que se corroboró con la prueba de hipótesis Pearson, con una correlación positiva de 0,369 y una significancia bilateral de 0,045; de este modo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe relación significativa moderada entre la lectura y las actividades de planificación en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia.

Los resultados obtenidos guardan relación con los resultados de Ordóñez (2018) en su investigación titulada: Comprensión lectora y producción de textos

instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, en la que el investigador concluye que, existe relación entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos con un  $Rho=0.746$  que significa una alta relación entre variables. Por tanto, se asume que esta investigación tiene similitud con el presente estudio, aunque son diferentes en cuanto a muestra, porcentajes y grado de correlación. Ordóñez trabajó con 123 estudiantes y obtuvo una correlación de 0,746, mientras que en el presente estudio se trabajó con 30 estudiantes y se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,369.

Estos resultados confirman la propuesta teórica del MINEDU (2007), en el sentido que “Leer y escribir son dos capacidades, si bien diferentes, prácticamente inseparables. Ambas se desarrollan simultáneamente y las dos favorecen a la construcción de esquemas cognitivos” (p. 33). Además, del mismo MINEDU (2017) que plantea que, en el proceso de producción de textos “la planificación es un momento que consiste en el planteamiento de ideas, en la identificación de necesidades de información y en la elaboración de un plan de escritura.”

La relación significativa obtenida en el presente estudio demuestra que, la lectura y la planificación en el proceso de producción de textos escritos son dos aspectos fundamentales e inseparables que deben ser asimilados y practicados por los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

### **En el objetivo específico 2**

Se identificó la relación existente entre la lectura y las actividades de textualización en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia.

En la variable lectura los resultados obtenidos nos indican que, el 57% de estudiantes se encuentra en nivel proceso, seguido del 43% que se ubican en nivel de logro previsto; del mismo modo, en la variable producción de textos escritos, en la dimensión textualización, el 53% de estudiantes se encuentra en nivel proceso, seguido del 47% de estudiantes que se ubica en nivel de logro previsto; lo que se corroboró con la prueba de hipótesis Pearson, con una correlación positiva de 0,395 y una significancia bilateral de 0,031; de esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, existe relación positiva y significativa entre la lectura y las actividades de textualización en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia.

Estos resultados obtenidos tienen similitud con lo obtenido por De la Cruz (2018), en su investigación titulada: lectura crítica y producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de primaria en una Institución Educativa Pública, Sapallanga, en la que concluye que, existe una correlación estadísticamente significativa entre la lectura crítica y la producción de textos argumentativos; así, los estudiantes se encuentran en su mayoría, en el nivel de proceso, en la lectura crítica y de igual manera en la producción de textos argumentativos. Por lo tanto, esta investigación se asemeja mucho a nuestro estudio, aunque son diferentes en cuanto a porcentajes, tamaño de muestra y grado de correlación. De la Cruz trabajó con 51 estudiantes y obtuvo una correlación de 0,932; en cambio, en la presente investigación se trabajó con 30 estudiantes y se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,395.

Como se puede apreciar, estos resultados obtenidos son corroborados por López (2021) cuando afirma que, “La lectura aporta información a la memoria de largo

plazo y enriquece los esquemas cognitivos del lector para mejorar la escritura, también favorece la apropiación de razonamientos para ampliar las perspectivas que el escritor maneja en su exposición”. Por su parte, Cassany et al., considera la textualización “como el proceso de redactar y que se encarga de transformar este proyecto de texto, que hasta ahora era solamente un esquema semántico, una representación jerárquica de ideas y objetivos, en un discurso verbal lineal e inteligible, con respeto a las reglas del sistema de la lengua, propiedades del texto y las convenciones socio-culturales”.

La relación significativa obtenida en esta investigación demuestra que, la lectura y la textualización en el proceso de producción de textos escritos son dos aspectos inseparables que se complementan uno al otro, no es posible una escritura que sea eficiente sin una lectura minuciosa que la preceda; por consiguiente, los estudiantes tienen que asumirlas con responsabilidad todo el proceso de textualización, de manera activa y cuidadosa.

### **En el objetivo específico 3**

Se estableció la relación existente entre la lectura y las actividades de revisión en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia.

Los resultados obtenidos en la variable lectura nos muestra que, el 57% de estudiantes se encuentra en nivel proceso, seguido del 43% que se ubica en nivel de logro previsto; asimismo, en la variable producción de textos escritos, en la dimensión revisión, el 70% de estudiantes se encuentra en nivel proceso, seguido del 27% de estudiantes que se ubica en nivel de logro previsto y, sólo un 3% se ubican en nivel inicio; lo que se corroboró con la prueba de hipótesis Pearson, con una correlación positiva de 0,454 y una significancia bilateral de 0,012; de esta manera, se rechaza la



hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. De este modo, existe relación positiva y significativa entre la lectura y las actividades de revisión en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia.

Estos resultados guardan similitud con lo obtenido por Culquicondor (2018), en su investigación titulada: la práctica lectora y su relación con la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2017, en la que concluye, que existe relación significativa entre la práctica lectora y la producción de textos argumentativos de los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Federico Helguero Seminario. Esta investigación tiene similitud con el presente estudio, a pesar de que son diferentes en tamaño de muestra, porcentajes y grado de correlación. Culquicóndor consideró 128 estudiantes de nivel secundaria, como muestra y obtuvo una correlación de 0,695; sin embargo, en la presente investigación se trabajó con 30 estudiantes de nivel primaria y se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,454.

Estos resultados son corroborados por Peña (2019), quien afirma que en el proceso de lectura y producción de textos escritos “el docente es el principal modelo y promotor de la lectura, el guía y orientador que consolida las habilidades de lectura y escritura en el aula en sus alumnos”. Asimismo, para MINEDU (2017) la revisión “es el momento en que el escritor compara su texto con los propósitos propuestos en la planificación, lee el texto que va realizando para mejorarlo hasta su versión final. Evalúa y revisa su texto para corregir los errores y problemas redactados”.

De esta manera, la relación significativa obtenida en esta investigación demuestra que, la lectura y la revisión en la producción de textos constituyen en una

actividad central en el aula; es decir, están relacionadas estrechamente en el proceso pedagógico, razón por la cual los estudiantes deben tener cierto dominio en la utilización de técnicas y estrategias de lectura y revisión de textos.

### **En el objetivo general**

Se determinó el grado de relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia.

Los resultados obtenidos en la variable lectura nos muestran que, el 57% de estudiantes se encuentra en nivel proceso, seguido del 43% que se ubica en nivel de logro previsto; asimismo, en la variable producción de textos escritos, el 77% de estudiantes se encuentra en nivel de logro previsto, seguido del 23% de estudiantes que se ubica en nivel proceso; lo que se corroboró con la prueba de hipótesis Pearson, con una correlación positiva de 0,495 y una significancia bilateral de 0,005; de esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, existe relación positiva y significativa entre la lectura y la producción de textos escritos en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia.

Estos hallazgos guardan relación con lo obtenido por Zeña (2021) en su investigación titulada: Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N°10144, Motupe – Lambayeque, en la que el autor concluye que, existe relación entre la lectura y la producción de textos debido a que el nivel de significancia es sig. <0,05, con el grado de correlación positiva alta.

Del mismo modo, los resultados obtenidos son corroborados por Espejo (2021), en su investigación titulada: Comprensión lectora y producción de textos

escritos en estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Estatal de Villa María del Triunfo en la que concluye que, existe relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y la producción de textos escritos.

Las dos investigaciones guardan similitudes y están directamente relacionadas con la presente investigación, porque abordan el mismo tema y casi las mismas variables; la diferencia radica sólo en los porcentajes, tamaño de muestra y grado de correlación. Zeña trabajó con un tamaño de muestra de 70 estudiantes y obtuvo una correlación Sig. 0,000; por su parte, Espejo trabajó con 44 estudiantes como muestra y obtuvo una correlación Sig. 0,000; en cambio en el presente estudio, se trabajó con 30 estudiantes y se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,495 y un nivel de significancia de 0,005.

Para el sustento teórico del presente estudio se ha considerado, sobre todo, a Solé (1998) y a Cassany et al. (1998). Solé realiza un tratamiento profundo acerca de la lectura y las principales estrategias que deben manejar los estudiantes en su proceso lector: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Por su parte, Cassany et al., también nos brinda un tratamiento profundo sobre los procesos de la producción de textos, los mismos que deben ser manejados por los estudiantes: planificación, textualización y revisión.

Por consiguiente, los hallazgos del presente estudio muestran una problemática actual de la educación: los bajos niveles en la lectura (comprensión de lectura) que tiene que ver mucho con el conocimiento y manejo de las técnicas y estrategias de lectura por los estudiantes. Estas deficiencias en la lectura tienen relación con los bajos niveles en la producción de textos escritos.

Los resultados obtenidos refuerzan los planteamientos teóricos de Caldera y Bermúdez (2007) porque ellos afirman que, la lectura y la escritura “son procesos interdependientes porque se escribe para que alguien lea y sin la lectura el proceso de escribir queda incompleto. Lectura y escritura se encuentran en constante interrelación, uno lleva indefectiblemente al otro y existe entre ellos un enriquecimiento mutuo”.

Finalmente, de acuerdo a los resultados obtenidos en las pruebas de hipótesis se ha determinado que existe una correlación moderada y significativa entre la lectura y la producción de textos escritos en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia.

## VI. Conclusiones

En esta investigación se determinó el grado de relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado. Existe relación significativa entre la lectura y la producción de textos escritos en los estudiantes del sexto grado, en vista de que el mayor porcentaje (57%) de estudiantes se ubica en el nivel proceso en lectura y; del mismo modo, el mayor porcentaje (77%) también, se ubica en nivel logro previsto en la producción de textos escritos. Esto se evidencia con la prueba de hipótesis R de Pearson en la que el nivel de significancia calculada es  $p < 0,05$  y el coeficiente de correlación tiene un valor de 0,495.

En este estudio se describió la relación existente entre la lectura y las actividades de planificación en estudiantes del sexto grado. Existe relación significativa entre la lectura (variable 1) y la dimensión planificación de la producción de textos escritos (variable 2) en los estudiantes del sexto grado, ya que el mayor porcentaje (57%) de estudiantes se ubica en el nivel proceso en lectura y; de la misma forma, el mayor porcentaje (67%) también, se ubica en nivel proceso, en las actividades de textualización de la producción de textos escritos. Esto se evidencia con la prueba de hipótesis R de Pearson en la que el nivel de significancia calculada es  $p < 0,05$  y el coeficiente de correlación tiene un valor de 0,369.

En este trabajo de investigación se identificó la relación existente entre la lectura y las actividades de textualización en estudiantes del sexto grado. Existe relación significativa entre la lectura (variable 1) y la dimensión textualización de la

producción de textos escritos (variable 2) en los estudiantes del sexto grado, ya que el mayor porcentaje (57%) de estudiantes se ubica en el nivel proceso en lectura y; del mismo modo, el mayor porcentaje (53%) también, se ubica en nivel proceso en las actividades de textualización de la producción de textos escritos. Esto se evidencia con la prueba de hipótesis R de Pearson en la que el nivel de significancia calculada es  $p < 0,05$  y el coeficiente de correlación tiene un valor de 0,395.

En esta tesis se estableció la relación existente entre la lectura y las actividades de revisión en estudiantes del sexto grado. Existe relación significativa entre la lectura (variable 1) y la dimensión revisión de la producción de textos escritos (variable 2) en los estudiantes del sexto grado, ya que el mayor porcentaje (57%) de estudiantes alcanzaron el nivel proceso en la lectura y; asimismo, el mayor porcentaje (70%) también, se ubica en nivel proceso en las actividades de revisión de la producción de textos escritos. Esto se confirma con la prueba de hipótesis R de Pearson en la que el nivel de significancia calculada es  $p < 0,05$  y el coeficiente de correlación tiene un valor de 0,454.

## **Aspectos complementarios**

### **Recomendaciones**

#### **a) Recomendaciones desde el punto de vista metodológico:**

Se recomienda realizar estudios correlacionales sobre lectura y producción de textos escritos, pero tomando como población y muestra a estudiantes de instituciones educativas del sector rural.

Se recomienda al director y docentes, fomentar en los estudiantes de la IE. 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, actividades que propicien la práctica de la lectura constante para que se fortalezcan las capacidades y la competencia lectora.

#### **b) Recomendaciones desde el punto de vista práctico:**

Se recomienda al personal docente de la IE. 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia impulsar una práctica continua de la producción de diversos textos escritos para fomentar la creatividad y lograr la mejora de la calidad en la producción de textos.

Se recomienda al director de la institución 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia fomentar programas de fortalecimiento de capacidades pedagógicas, relacionados con estrategias de enseñanza de lectura y producción de textos escritos.

#### **c) Recomendaciones desde el punto de vista académico:**

Se recomienda a las autoridades universitarias de la ULADECH, fomentar una práctica más constante de la investigación en el pregrado, para que los estudiantes adquieran las habilidades suficientes como para realizar con éxito su trabajo de investigación tesis.

## Referencias bibliográficas

- Acevedo Vásquez, Á. L., Duarte Arismendi, E. Y., & Higuera Vargas, M. N. (2016). *Innovación en las estrategias de lectura y su incidencia en la comprensión lectora. Educación y ciencia 19, 1(19), 53-69.*
- Alperín, M., & Shorupka, C. (2014). *Métodos de muestreo. Población de aliens, 1.*  
<https://www.fcnym.unlp.edu.ar/catedras/estadistica/>
- Álvarez Angulo, T., & Andueza Correa, A. (2015). Nuevo marco para la producción de textos académicos. *Didáctica. Lengua y literatura, 27, 219-254.*
- Arias Odón, F. (2012). *El proyecto de investigación* (6° ed.). Epísteme.  
[https://issuu.com/fidiasgerardoarias/docs/fidias\\_g.\\_arias.\\_el\\_proyecto\\_de\\_in](https://issuu.com/fidiasgerardoarias/docs/fidias_g._arias._el_proyecto_de_in)
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales.* Pearson.
- Bustinza Quispe, A. T. (2018). *Relación entre comprensión de textos narrativos y producción de textos narrativos en estudiantes del IV y V ciclo de la institución educativa primaria N°70717 el mirador de la ciudad de Puno-2018.* Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión. Archivo digital.  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/576/Amanda\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2018.pdf?](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/576/Amanda_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?)
- Cáceres Yapia, S. (2018). *¿Cuáles son las causas y consecuencias de la baja comprensión lectora? 3 min. de lectura.*  
<https://seccionunmsm.wixsite.com/ries24/post/cu%C3%A1les-son-las-causas-y-consecuencias-de-la-baja-comprensi%C3%B3n-lectora#:~:text=La%20baja%20comprensi%C3%B3n%20lectora%20tiene,de%20ficiencia%20de%20ambos%20disminuye%20el>



- Caldera, R., & Bermúdez, A. (2007). *Alfabetización académica: comprensión y producción de textos*. *Educere*, 37, 254.
- Cansigno Gutiérrez, Y. (2005). *La producción escrita en la educación superior, aspectos que obstaculizan su desarrollo*. *Lingüística aplicada*, 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1387722>
- Carrasco Altamirano, A. (2003). *La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo*. *Investigación educativa*, 8(17), 129-142.
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la investigación científica* (1° ed.). San Marcos.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. Graó.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Graó.
- Cavero Ramirez, F. (2019). *La comprensión de textos y su relación con la producción de textos en el área de comunicación en estudiantes de 2° grado de educación primaria de la institución educativa N°1193 Emilio del Solar, Chosica UGEL 06, Vitarte - 2014*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4353/TD%20CE%202223%20C1%20-%20Cavero%20Ramirez%20Francisca.pdf?>
- Charaja Cutipa, F. (2011). *El MAPIC en la metodología de investigación* (2° ed.). Sagitario impresores.
- Chimoy, C. (2017). *Lectura y producción de textos*. Archivo digital, Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo.

- Chura Quispe, C. V. (2018). *Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la IE N°70573 central esquen Juliaca y la IE N°70671 natividad ccaccachi San Miguel-2018*. Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión.  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/852/Cynthia\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2018.pdf?](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/852/Cynthia_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?)
- Condemarín, M. (1984). *Relaciones entre la lectura y la escritura en el desarrollo de la comprensión lectora*.
- Culquicondor Criollo, R. (2018). *La práctica lectora y su relación con la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Piura, 2017*. Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28883/Culquicondor\\_CR.pdf?](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28883/Culquicondor_CR.pdf?)
- De la Cruz Guerra, J. E. (2018). *Lectura crítica y producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de primaria en una institución educativa pública, Sapallanga*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica.  
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2381/TESIS-FED-2018-DE%20LA%20CRUZ%20GUERRA.pdf?>
- De la Rosa Ochoa, A. M. (2018). *Comprensión lectora en la producción de textos instructivos en estudiantes del tercer grado de primaria, 2018*. Tesis de maestría, Universidad de César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21513/De%20La%20Rosa\\_OAM.pdf?y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21513/De%20La%20Rosa_OAM.pdf?y)

- Dolz Mestre, J., Gagnon, R., Mosquera Roa, S., & Sánchez Abchi, V. (2013). *Traducción escrita y dificultades de aprendizaje*. Graó.
- Espejo Bejarano, I. (2021). *Comprensión lectora y producción de textos escritos en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa estatal de Villa María del Triunfo*. Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma. [https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/4021/M\\_PSIC-T030\\_42350426\\_M%20%20%20ESPEJO%20BEJARANO%20ISABEL%20DEL%20CARMEN.pdf?](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/4021/M_PSIC-T030_42350426_M%20%20%20ESPEJO%20BEJARANO%20ISABEL%20DEL%20CARMEN.pdf?)
- Fabregat Barrios, S. (2009). *Competencia en comunicación lingüística y expresión escrita en ESO: cinco textos de Daniel Cassany*. *Caleidoscopio*, 1(2), 58-66.
- Fontana, A. (2007). *Construir la escritura*. *Propuesta educativa*, 1(28), 111-115.
- Fontana, A. (1999). *Construir la escritura*. *Propuesta Educativa*, 1(28), 111-115.
- Hernández, D. (2013). En línea. Llegir i escriure a la xarxa. *Revista de investigació Educativa* 17, 17, 209-213.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). McGrawHill.
- Herrera Navas, C., Olmedo Cela, R., & Obaco Soto, E. (2020). *Causas que dificultan la redacción de textos: una aproximación causal a los problemas más frecuentes*. *593 Digital publisher*, 5(4), 24-37.
- Junyent, A. (2014). *La comprensión lectora en los niños peruanos*. Economía y sociedad.
- López de Rosa, D., Córdova Ruiz, M., & Salinas Perez, A. (2021). *La influencia de la comprensión lectora en la producción de textos*. *Conicen*, 4.

- MINEDU. (2007). *Guía para el desarrollo de capacidades comunicativas*. Metrocolor S.A.
- MINEDU. (2007). *Manual de animación lectora*. Metrocolor S.A.
- MINEDU. (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico*. Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- MINEDU. (2015). *Rutas del aprendizaje*. Amauta impresiones comerciales S.A.C.
- MINEDU. (2017). *Currículo nacional*. UGEL Sandia.
- Münch Galindo, L., & Ángeles, E. (1998). *Métodos y técnicas de investigación*. Editorial Trillas.
- Ordoñez Pérez, M. F. (2018). *Comprensión lectora y producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27175/Ordo%c3%b1es\\_PMF.pdf?](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27175/Ordo%c3%b1es_PMF.pdf?)
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Paucar Pancca, E. J. (2021). *Hábitos de lectura y las competencias del área de comunicación en estudiantes del sexto grado IEP N°725 Independencia Nacional, Puno-2020*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/17237/Paucar\\_Pancca\\_Edgar\\_Jael.pdf?](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/17237/Paucar_Pancca_Edgar_Jael.pdf?)
- Peña García, S. N. (2019). *El desafío de la Comprensión Lectora en la Educación Primaria*. *Revista Panorama*, 13, 43-44. <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/1205/1023>

- Pérez Grajales, H. (2003). *Comunicación escrita*. Delfín Ltda.
- Restrepo Jaraba, D. M. (2014). *Los problemas y factores principales, que intervienen y dificultan la producción escrita de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa León de Greiff*. Tesis de pregrado, Instituto de educación a distancia Bello Antioquía.
- Rivadeneira Braga, K. J. (2017). *Procesos de escritura y la producción de textos escritos en estudiantes de 10 años con problemas de escritura de una institución educativa. San Luis-Lima, 2016*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8911>
- Romero Vaca, C. I., & Cruz Pinzón, E. (2018). *Lectura comprensiva y producción textual: literatura tradicional con apoyo de las TIC*. *Educación y Ciencia*, 23. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion\\_y\\_ciencia/article/view/10283/8483](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10283/8483)
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura* (8 ed.). Graó.
- Trimiño Quiala, B., & Zayas Quesada, Y. (2016). *Estrategia didáctica para el fomento de la lectura en las clases*. *EduSol*, 16, 54-62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=4048886>
- Valverde Riascos, Y. (2014). *Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia pedagógica en la formación de maestros*. *Revista Fedumar Pedagogía y Educación*, 1(1), 100.
- Velasco Villa, A. V. (2020). *Motivación a la lectura y producción de textos literarios y no literarios en estudiantes de básica superior de la unidad educativa miguel del hierro en el periodo 2019-2020*. Tesis de posgrado, Universidad Central del Ecuador. Quito: UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/23657>

Zeña Pajares, E. (2021). *Lectura y producción de textos en los estudiantes de la institución educativa N°10144, Motupe - Lambayeque*. Tesis de maestría,

Universidad

César

Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70425>

## Anexos

### Anexo 1: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

#### CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre la lectura en los estudiantes del sexto grado de la sección "A" de la Institución Educativa Primaria N°72421 Almirante Miguel Grau Seminario – Sandia.

INSTRUCCIONES: Marca con una X, la alternativa que crea conveniente.

#### DATOS GENERALES:

Edad: ..... año  Sexo: M  F      1.- NUNCA      2.- A VECES      3.SIEMPRE

ítem s	VARIABLES y sus dimensiones (escala)	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
	<b>VARIABLE 1: LECTURA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
	<b>Dimensión: ANTES DE LA LECTURA</b>			
1	¿Dialogo sobre lo que observo en el texto?			
2	¿Pienso de lo que trata el texto?			
3	¿Respondo preguntas acerca de lo que observo en el texto?			
4	¿Comunico el propósito de la lectura con apoyo del docente?			
	<b>Dimensión: DURANTE LA LECTURA</b>			
5	¿Leo un texto solo?			
6	¿Busco el significado de palabras desconocidas?			
7	¿Mientras leo imagino los hechos que presenta el texto?			
8	¿Comunico mis ideas de lo que comprendo en el texto?			
	<b>Dimensión: DESPUÉS DE LA LECTURA</b>			
9	¿Reflexiono a partir de mis respuestas?			
10	¿Realizo preguntas sobre el texto que leo?			
11	¿Expreso con mis propias palabras lo que entiendo del texto?			
12	¿Reconozco las ideas importantes del texto?			
13	¿Ordeno información por medio de organizadores gráficos?			

¡Muchas gracias por su colaboración!



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

### CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre la producción de textos en los estudiantes del sexto grado de la sección "A" de la Institución Educativa Primaria N°72421 Almirante Miguel Grau Seminario – Sandia.

#### DATOS GENERALES

Edad: .... años      S  M  F      1.- NUNCA      2.- A VECES      3.SIEMPRE

ítems	Variables y sus dimensiones (escala)	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
	<b>VARIABLE 2: PRODUCCIÓN DE TEXTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
	<b>Dimensión: PLANIFICACIÓN</b>			
1	¿Pienso en un tema antes de escribir?			
2	¿Tengo en cuenta para qué voy a escribir?			
3	¿Busco información importante en diferentes documentos?			
4	¿Organizo la información según el orden del texto?			
	<b>Dimensión: TEXTUALIZACIÓN</b>			
5	¿Escribo un texto en borrador teniendo en cuenta mis ideas?			
6	¿Utilizo palabras para unir ideas?			
7	¿Uso signos de puntuación al escribir?			
8	¿Leo varias veces lo que escribo?			
	<b>Dimensión: REVISIÓN</b>			
9	¿Reviso las palabras mal escritas y las corrijo?			
10	¿Reconozco la importancia de practicar la escritura?			
11	¿Reconozco el uso correcto de cada palabra en un texto?			
12	¿Explico con mis palabras los textos que redacto?			
13	¿Redacto mi texto final cuidando no cometer errores?			

¡Muchas gracias por su colaboración!



## Anexo 2: Evidencias de validación de Instrumento

NOTA: La presente Ficha de validación a juicio de expertos ha sido tomada de Zeña (2021), de su tesis “Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque”.



## Anexo 4: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN									
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Actividades antes de la lectura	Dialogo sobre lo que observa en un texto	¿Dialogo sobre lo que observo en el texto?	X	X	X	X	X	X					
	Formula hipótesis sobre el contenido del texto.	¿Pienso de lo que trata el texto?	X	X	X	X	X	X					
	Responde preguntas a partir de sus saberes.	¿Respondo preguntas acerca de lo observo en el texto?	X	X	X	X	X	X					
	Establece el propósito de la lectura con apoyo del docente.	¿Comunico el propósito de la lectura con apoyo del docente?	X	X	X	X	X	X					
Actividades durante la lectura	Realiza una lectura por sí mismo.	¿Leo un texto solo?	X	X	X	X	X	X					
	Deduce el significado de una palabra desconocida.	¿Busco el significado de palabras desconocidas?	X	X	X	X	X	X					
	Crea imágenes mentales para visualizar el contenido del texto.	¿Mientras leo imagino los hechos que presenta el texto?	X	X	X	X	X	X					
	Utiliza su conocimiento previo para dar sentido a la lectura.	¿Comunico mis ideas de lo que comprendo en el texto?	X	X	X	X	X	X					
Actividades después de la lectura	Responde preguntas para reflexionar sobre el contenido del texto.	¿Reflexiono a partir de mis respuestas?	X	X	X	X	X	X					
	Formula preguntas sobre del texto.	¿Realizo preguntas sobre el texto que leo?	X	X	X	X	X	X					
	Expresa con sus propias palabras lo que comprende del texto.	¿Expreso con mis propias palabras lo que entiendo del texto?	X	X	X	X	X	X					
	Distingue ideas importantes en el texto que lee.	¿Reconozco las ideas importantes del texto?	X	X	X	X	X	X					
	Estructura la información en organizadores gráficos.	¿Ordeno información por medio de organizadores gráficos?	X	X	X	X	X	X					

  
 Dra. Lydia Mercedes Morante Becerra  
 1017575437  
 EXPERTO EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de lectura

### 3. TESISISTA:

Lic. Ebert Zaña Pajares

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2021

Dra. Lydia Mercedes Morante Becerra  
1017575437  
EXPERTO EVALUADOR

**Anexo 4: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS**
**TÍTULO DE LA TESIS:** *Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Planificación	Piensa lo que le gustaría escribir.	¿Pienso en un tema antes de escribir?	X		X		X		X				
		Establece un plan de escritura en función a su propósito.	¿Tengo en cuenta para que voy a escribir?	X		X		X		X				
		Consulta información en diversas fuentes.	¿Busco información importante en diferentes documentos?	X		X		X		X				
		Ordena coherente la estructura del texto.	¿Organizo la información según el orden del texto?	X		X		X		X				
	Textualización	Escribe el primer borrador de su texto.	¿Escribo un texto en borrador teniendo en cuenta mis ideas?	X		X		X		X				
		Relaciona sus ideas a través de conectores y referentes.	¿Utilizo palabras para unir ideas?	X		X		X		X				
		Utiliza los signos de puntuación en el texto.	¿Uso signos de puntuación al escribir?	X		X		X		X				
	Revisión	Lee y releo lo que escribe.	¿Leo varias veces lo que escribo?	X		X		X		X				
		Revisa su texto para detectar errores y mejorarlos.	¿Reviso las palabras mal escritas y las correjo?	X		X		X		X				
		Reconoce que la escritura requiere de trabajo constante.	¿Reconozco la importancia de practicar la escritura?	X		X		X		X				
		Reconoce la importancia que tienen las palabras en un texto.	¿Reconozco el uso correcto de cada palabra en un texto?	X		X		X		X				
		Explica con sus propias palabras lo que escribe.	¿Explico con mis palabras los textos que redacto?	X		X		X		X				
	Escribe sin errores ortográficos la versión final de su texto.	¿Redacto mi texto final cuidando no cometer errores?	X		X		X		X					



Dra. Lydia Mercedes Morante Becerra  
1017575437  
EXPERTO EVALUADOR



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de producción de textos

### 3. TESISISTA:

Lic. Ebert Zeña Pejares

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2021

  
Dra. Lydia Mercedes Morante Becerra  
1017575437  
EXPERTO EVALUADOR

**Anexo 4: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS**
**TÍTULO DE LA TESIS:** *Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
LECTURA	Actividades antes de la lectura	Dialoga sobre lo que observa en un texto.	¿Dialogo sobre lo que observo en el texto?	X		X		X		X		
		Formula hipótesis sobre el contenido del texto.	¿Pienso de lo que trata el texto?	X		X		X		X		
		Responde preguntas a partir de sus saberes.	¿Respondo preguntas acerca de lo observo en el texto?	X		X		X		X		
	Actividades durante la lectura	Establece el propósito de la lectura con apoyo del docente.	¿Comunico el propósito de la lectura con apoyo del docente?	X		X		X		X		
		Realiza una lectura por sí mismo.	¿Leo un texto solo?	X		X		X		X		
		Deduce el significado de una palabra desconocida.	¿Busco el significado de palabras desconocidas?	X		X		X		X		
	Actividades después de la lectura	Crea imágenes mentales para visualizar el contenido del texto.	¿Mientras leo imagino los hechos que presenta el texto?	X		X		X		X		
		Utiliza su conocimiento previo para dar sentido a la lectura.	¿Comunico mis ideas de lo que comprendo en el texto?	X		X		X		X		
		Responde preguntas para reflexionar sobre el contenido del texto.	¿Reflexiono a partir de mis respuestas?	X		X		X		X		
	Actividades después de la lectura	Formula preguntas sobre del texto.	¿Realizo preguntas sobre el texto que leo?	X		X		X		X		
		Expresa con sus propias palabras lo que comprende del texto.	¿Expreso con mis propias palabras lo que entiendo del texto?	X		X		X		X		
		Distingue ideas importantes en el texto que lee.	¿Reconozco las ideas importantes del texto?	X		X		X		X		
		Estructura la información en organizadores gráficos.	¿Ordeno información por medio de organizadores gráficos?	X		X		X		X		



**LUIS ROGER RUBÉN ZAPATEL ARRIAGA**  
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA  
C.O.C.P. N° 211

Mg. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga.

16788167

EXPERTO EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de lectura

### 3. TESISTA:

Lic. Ebert Zeña Pajares

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2021

  
 LUIS ROGER RUBÉN ZAPATEL ARRIAGA  
 LICENCIADO EN ESTADÍSTICA  
 CCLSPC N° 215

Mg. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga.

16788167

**Anexo 4: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS**
**TÍTULO DE LA TESIS:** *Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Molupe – Lambayeque*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Planificación	Piensa lo que le gustaría escribir.	¿Pienso en un tema antes de escribir?	X	X	X	X							
		Establece un plan de escritura en función a su propósito.	¿Tengo en cuenta para que voy a escribir?	X	X	X	X							
		Consulta información en diversas fuentes.	¿Busco información importante en diferentes documentos?	X	X	X	X							
		Ordena coherente la estructura del texto.	¿Organizo la información según el orden del texto?	X	X	X	X							
	Textualización	Escribe el primer borrador de su texto.	¿Escribo un texto en borrador teniendo en cuenta mis ideas?	X	X	X	X							
		Relaciona sus ideas a través de conectores y referentes.	¿Utilizo palabras para unir ideas?	X	X	X	X							
		Utiliza los signos de puntuación en el texto.	¿Uso signos de puntuación al escribir?	X	X	X	X							
	Revisión	Lee y releo lo que escribe.	¿Leo varias veces lo que escribo?	X	X	X	X							
		Revisa su texto para detectar errores y mejorarlos.	¿Reviso las palabras mal escritas y las corrijo?	X	X	X	X							
		Reconoce que la escritura requiere de trabajo constante.	¿Reconozco la importancia de practicar la escritura?	X	X	X	X							
		Reconoce la importancia que tienen las palabras en un texto.	¿Reconozco el uso correcto de cada palabra en un texto?	X	X	X	X							
		Explica con sus propias palabras lo que escribe.	¿Explico con mis palabras los textos que redacto?	X	X	X	X							
		Escribe sin errores ortográficos la versión final de su texto.	¿Redacto mi texto final cuidando no cometer errores?	X	X	X	X							



**LUIS ROGER RUBEN ZAPATEI ARRIAGA**  
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA  
CÓDIGO N.º 113

Mg. Luis Roger Ruben Zapatei Arriaga.

16788167

EXPERTO EVALUADOR

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO****1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambeyque

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de producción de textos

**3. TESISISTA:**

Lic. Ebert Zeña Pajares

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2021

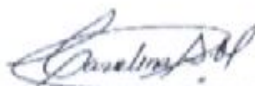
  
LUIS ROGER RUBEN ZAPATEL ARRIAGA  
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA  
COGEPIC N° 212

Mg. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga.  
16788167



**Anexo 4: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS**
**TÍTULO DE LA TESIS:** *Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
LECTURA	Actividades antes de la lectura	Dialoga sobre lo que observe en un texto.	¿Dialogo sobre lo que observo en el texto?	X		X		X		X		
		Formula hipótesis sobre el contenido del texto.	¿Pienso de lo que trata el texto?	X		X		X		X		
		Responde preguntas a partir de sus saberes.	¿Respondo preguntas acerca de lo observo en el texto?	X		X		X		X		
		Establece el propósito de la lectura con apoyo del docente.	¿Comunico el propósito de la lectura con apoyo del docente?	X		X		X		X		
	Actividades durante la lectura	Realiza una lectura por sí mismo	¿Leo un texto solo?	X		X		X		X		
		Deduce el significado de una palabra desconocida	¿Busco el significado de palabras desconocidas?	X		X		X		X		
		Creo imágenes mentales para visualizar el contenido del texto.	¿Mientras leo imagino los hechos que presenta el texto?	X		X		X		X		
		Utiliza su conocimiento previo para dar sentido a la lectura.	¿Comunico mis ideas de lo que comprendo en el texto?	X		X		X		X		
	Actividades después de la lectura	Responde preguntas para reflexionar sobre el contenido del texto.	¿Reflexiono a partir de mis respuestas?	X		X		X		X		
		Formula preguntas sobre del texto.	¿Realizo preguntas sobre el texto que leo?	X		X		X		X		
		Expresa con sus propias palabras lo que comprende del texto.	¿Expreso con mis propias palabras lo que entiendo del texto?	X		X		X		X		
		Distingue ideas importantes en el texto que lee	¿Reconozco las ideas importantes del texto?	X		X		X		X		
		Estructura la información en organizadores gráficos.	¿Ordeno información por medio de organizadores gráficos?	X		X		X		X		



**Mg. Carolina Astonitas Manayay**  
**N° COLEGIATURA: 1641477631**  
**EXPERTO EVALUADOR**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

## 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque

## 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de lectura

## 3. TESISTA:

Lic. Ebert Zefia Pajares

## 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2021

**Mg. Carolina Astonitas Manayay**  
N° COLEGIATURA: 1641477631  
EXPERTO EVALUADOR

**Anexo 4: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS**
**TÍTULO DE LA TESIS:** *Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PRODUCCIÓN DE TEXTOS	Planificación	Piensa lo que le gustaría escribir.	¿Pienso en un tema antes de escribir?	X		X		X		X				
		Establece un plan de escritura en función a su propósito.	¿Tengo en cuenta para que voy a escribir?	X		X		X		X				
		Consulta información en diversas fuentes.	¿Busco información importante en diferentes documentos?	X		X		X		X				
		Ordena coherente la estructura del texto.	¿Organizo la información según el orden del texto?	X		X		X		X				
	Textualización	Escribe el primer borrador de su texto.	¿Escribo un texto en borrador teniendo en cuenta mis ideas?	X		X		X		X				
		Relaciona sus ideas a través de conectores y referentes.	¿Utilizo palabras para unir ideas?	X		X		X		X				
		Utiliza los signos de puntuación en el texto.	¿Uso signos de puntuación al escribir?	X		X		X		X				
		Lee y releo lo que escribe.	¿Leo varias veces lo que escribo?	X		X		X		X				
	Revisión	Revisa su texto para detectar errores y mejorarlo.	¿Reviso las palabras mal escritas y las corrijo?	X		X		X		X				
		Reconoce que la escritura requiere de trabajo constante.	¿Reconozco la importancia de practicar la escritura?	X		X		X		X				
		Reconoce la importancia que tienen las palabras en un texto.	¿Reconozco el uso correcto de cada palabra en un texto?	X		X		X		X				
		Explica con sus propias palabras lo que escribe.	¿Explico con mis palabras los textos que redacto?	X		X		X		X				
		Escribe sin errores ortográficos la versión final de su texto.	¿Redacto mi texto final cuidando no cometer errores?	X		X		X		X				



Mg. Carolina Astonilas Manayay  
 N° COLEGIATURA: 1641477631  
 EXPERTO EVALUADOR

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO****1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de producción de textos

**3. TESISISTA:**

Lic. Ebert Zeña Pajares

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de mayo de 2021



Mg. Carolina Astonitas Manayay  
N° COLEGIATURA: 1641477631  
EXPERTO EVALUADOR

## Anexo 3: Evidencias de trámite de recolección de datos

I.E.P.M. N° 72421	
SANDIA	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
Fecha:	22-08-22
Exp. N°	02
Folios:	01
Hora:	8:08
Firma:	<i>[Firma]</i>



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Sandia, 21 de agosto del 2022

**CARTA N° 01 – 2022/ULADECH**

Señor  
Prof. SIMÓN GÓMEZ MONRROY  
Director de la I.E. N°72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia  
Presente. –

**Asunto: Solicita Autorización para Aplicación de Instrumentos de Investigación**

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, a la vez, en calidad de egresada de la carrera de Educación Primaria de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, solicitarle la autorización para ejecutar el proyecto de investigación titulado "Relación entre Lectura y Producción de Textos Escritos en Estudiantes del Sexto Grado de la I.E.P. N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia", durante los meses de agosto y septiembre del presente año, según la modalidad de desarrollo de clases pedagógicas en la Institución Educativa .

Por tal motivo, agradezco que me brinde la oportunidad y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente mi proyecto de investigación, el mismo que beneficiará a su Institución Educativa, en los aprendizajes de los estudiantes. En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

.....  
**Paja Llanque, Zoraida Silvia**  
6905151006

## Anexo 4: Formatos de consentimiento informado



**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA ENCUESTA  
(PADRES)**

Título del estudio: **Relación entre lectura y producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la I. E. P. 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia - Puno, 2022**

**Investigadora: Zoraida Silvia Paja Llanque**

**Propósito del estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar de un trabajo de investigación, cuya finalidad es determinar el grado de relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

A través de la presente investigación se intenta buscar la relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en los estudiantes de la institución educativa. Asimismo, los resultados de esta investigación servirán para mejorar los aprendizajes, es decir, las competencias comunicativas en los estudiantes.

**Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se aplicará un cuestionario 13 de preguntas sobre lectura.
2. Se aplicará un cuestionario de 13 preguntas sobre producción de textos escritos.

**Riesgos:**

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán 2 cuestionarios de preguntas, no se producirá daño alguno a su menor hijo/a.

**Beneficios:**

El niño que participe en la investigación fortalecerá su aprendizaje en el área de Comunicación Integral ya que a través de los resultados de esta investigación se podrá reorientar y mejorar el trabajo pedagógico en el área.

**Costos y/ o compensación:** La investigación no ocasionará gasto alguno al padre de familia.

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio, sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor, pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 917890196.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo [ciei@uladech.edu.pe](mailto:ciei@uladech.edu.pe)

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos

Participante  
Gloria Elizabetta Huayvinto

23/8/22 7:35 am

Fecha y Hora

Zoraida Silvia Paja Llanque

Investigadora

22-08-22/8:00 am

Fecha y Hora



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA ENCUESTA  
(PADRES)**

**Título del estudio:** **Relación entre lectura y producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la I. E. P. 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia - Puno, 2022**

**Investigadora:** **Zoraida Silvia Paja LLanque**

**Propósito del estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar de un trabajo de investigación, cuya finalidad es determinar el grado de relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

A través de la presente investigación se intenta buscar la relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en los estudiantes de la institución educativa. Asimismo, los resultados de esta investigación servirán para mejorar los aprendizajes, es decir, las competencias comunicativas en los estudiantes.

**Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se aplicará un cuestionario 13 de preguntas sobre lectura.
2. Se aplicará un cuestionario de 13 preguntas sobre producción de textos escritos.

**Riesgos:**

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán 2 cuestionarios de preguntas, no se producirá daño alguno a su menor hijo/a.



**Beneficios:**

El niño que participe en la investigación fortalecerá su aprendizaje en el área de Comunicación Integral ya que a través de los resultados de esta investigación se podrá reorientar y mejorar el trabajo pedagógico en el área.

**Costos y/o compensación:** La investigación no ocasionará gasto alguno al padre de familia.

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio, sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor, pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 917890196.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo ciei@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

  
 Nombres y Apellidos  
 Participante  
 ...Marleni Apaza... Anaco

23/09/2022 7:35 AM  
 Fecha y Hora

  
 Zoraida Silvia Paja Llanque  
 Investigadora

22-08-22/ 8:00 am  
 Fecha y Hora



**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA ENCUESTA  
(PADRES)**

**Título del estudio:** **Relación entre lectura y producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la I. E. P. 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia - Puno, 2022**

**Investigadora:** **Zoraida Silvia Paja LLanque**

**Propósito del estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar de un trabajo de investigación, cuya finalidad es determinar el grado de relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, 2022.

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

A través de la presente investigación se intenta buscar la relación existente entre la lectura y la producción de textos escritos en los estudiantes de la institución educativa. Asimismo, los resultados de esta investigación servirán para mejorar los aprendizajes, es decir, las competencias comunicativas en los estudiantes.

**Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se aplicará un cuestionario 13 de preguntas sobre lectura.
2. Se aplicará un cuestionario de 13 preguntas sobre producción de textos escritos.

**Riesgos:**

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán 2 cuestionarios de preguntas, no se producirá daño alguno a su menor hijo/a.

**Beneficios:**

El niño que participe en la investigación fortalecerá su aprendizaje en el área de Comunicación Integral ya que a través de los resultados de esta investigación se podrá reorientar y mejorar el trabajo pedagógico en el área.

**Costos y/o compensación:** La investigación no ocasionará gasto alguno al padre de familia.

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio, sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor, pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 917890196.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo [ciei@uladech.edu.pe](mailto:ciei@uladech.edu.pe)

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

  
 Nombres y Apellidos  
 Participante  
 Nayeli Pilar Pacheco Huchiri

23-08-22 8:00 A.M.  
 Fecha y Hora

  
 Zoraida Silvia Paja Llanque  
 Investigadora

22-08-22/8:00 am  
 Fecha y Hora

## Anexo 5: Pantallazos de la tabulación de los datos

		LECTURA																
ALUMNO	ITEM	Antes de la Lectura					Durante la Lectura					Después de la Lectura					TOTAL	
		P1	P2	P3	P4	D1	P5	P6	P7	P8	D2	P9	P10	P11	P12	P13		D3
001		2	3	2	2	9	2	3	3	2	10	3	2	3	3	2	11	30
002		2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	3	2	3	3	2	11	31
003		2	2	3	1	8	3	2	2	2	9	2	3	2	2	1	9	26
004		2	2	3	1	8	2	3	1	3	9	3	2	3	2	1	10	27
005		3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	2	2	2	2	1	8	29
006		2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	2	2	3	2	2	9	27
007		2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	2	3	3	2	2	10	30
008		2	2	3	2	9	3	2	3	1	9	2	3	2	3	3	10	28
009		3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	2	2	2	3	2	9	29
010		3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	2	2	2	3	2	9	30
011		3	2	3	1	9	3	2	3	2	10	3	2	3	2	1	10	29
012		2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	2	3	2	3	2	10	30
013		3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	3	3	2	3	2	11	32
014		2	3	2	2	9	2	2	3	2	9	3	3	3	2	1	11	29
015		2	2	3	2	9	2	3	3	2	10	2	2	3	2	1	9	28
016		2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	3	2	2	3	2	10	30
017		2	3	2	2	9	2	2	3	2	9	3	3	3	2	2	11	29
018		2	3	3	2	10	3	2	3	2	10	2	3	3	2	1	10	30
019		2	3	2	1	8	2	1	3	2	8	3	2	2	3	2	10	26
020		2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	3	2	3	2	2	10	30
021		2	1	3	3	9	2	3	3	1	9	3	2	3	3	3	11	29
022		2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	2	3	3	3	2	11	31
023		2	3	2	3	10	3	3	2	2	10	3	2	1	3	1	9	29
024		2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	3	3	2	10	27
025		2	3	3	3	11	1	3	2	2	8	3	2	2	3	2	10	29
026		2	3	3	2	10	1	2	3	3	9	3	2	3	3	3	11	30
027		2	3	3	2	10	3	2	3	2	10	3	3	3	2	2	11	31
028		2	3	3	1	9	2	2	1	3	8	3	2	3	3	3	11	28
029		2	3	2	2	9	3	2	3	2	10	2	1	3	2	2	8	27
030		2	3	3	2	10	2	3	2	2	9	3	2	2	3	3	10	29

PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS																	
Código	P1	P2	Planificación			Textualización						Revisión					TOTAL
			P3	P4	D1	P5	P6	P7	P8	D2	P9	P10	P11	P12	P13	D3	
001	2	3	3	2	10	3	2	3	2	10	3	2	3	2	3	13	33
002	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	3	3	2	2	3	13	33
003	1	2	3	3	9	2	3	2	2	9	1	2	2	3	1	9	27
004	2	3	1	3	9	3	2	1	2	8	1	2	3	2	3	11	28
005	2	3	2	2	9	3	2	3	2	10	2	3	2	2	3	12	31
006	2	3	2	3	10	2	3	2	3	10	3	3	3	2	3	14	34
007	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	3	3	2	3	3	14	34
008	2	3	3	2	10	3	2	2	3	10	3	2	3	2	2	12	32
009	2	3	2	2	9	2	2	2	2	8	3	3	2	2	1	11	28
010	3	2	3	2	10	2	3	3	3	11	3	3	2	2	3	13	34
011	3	2	3	3	11	2	3	2	3	10	3	3	3	2	3	14	35
012	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	3	2	3	2	3	13	35
013	3	3	2	2	10	3	3	2	3	11	3	2	3	2	3	13	34
014	3	2	3	2	10	3	3	2	3	11	3	3	2	3	3	14	35
015	2	2	3	3	10	2	3	2	3	10	3	2	2	3	2	12	32
016	3	3	2	3	11	3	2	3	3	11	2	3	2	3	2	12	34
017	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	3	2	3	3	3	14	37
018	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	3	3	3	3	3	15	37
019	2	3	2	2	9	3	2	2	3	10	2	2	3	2	2	11	30
020	2	3	2	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	2	3	13	34
021	3	3	2	3	11	2	2	3	3	10	3	2	3	1	3	12	33
022	2	2	2	3	9	3	2	3	3	11	3	3	2	3	3	14	34
023	3	3	2	3	11	3	3	2	3	11	3	2	2	3	3	13	35
024	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	3	2	3	3	2	13	34
025	2	3	3	3	11	3	2	3	3	11	3	3	3	2	3	14	36
026	3	3	2	2	10	2	2	3	3	10	3	2	3	2	3	13	33
027	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	2	2	2	3	12	35
028	3	3	2	1	9	2	3	2	2	9	3	3	1	2	2	11	29
029	2	2	2	1	7	2	3	3	2	10	1	2	2	2	3	10	27
030	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	3	2	3	2	13	33