



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA,
HUARAZ, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA
OLIVAS VILCA, CLEYDI
ORCID: 0000-0001-6168-0570**

**ASESORA
FLORES POVES, JAIME LUIS
ORCID: 0000-0003-1276-1563**

**CHIMBOTE – PERÚ
2022**

Equipo de trabajo

Autora

Olivas Vilca Cleydi

ORCID: 0000-0001-6168-0570

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú.

Asesora

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgtr. Abad Nuñez, Celia Margarita

Miembro

Mgtr. Jaime Luis Flores Poves

Asesora

Agradecimiento

En primera instancia agradecer a mi familia por creer incondicionalmente en mí ya que han sido un mi motor y mi motivo primordial para poder culminar mi tesis

Dedicatoria

A mis padres por haber creído en mi durante estos 5 años y por seguir creyendo en lo que puedo lograr pese a los tropiezos que e tenido durante a mi formación profesional, me llena de mucha alegría y satisfacción por tener unos padres tan maravillosos que confían en lo que puede lograr uno

Resumen

El presente estudio de investigación titulado comunicación familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa, Huaraz. Tuvo como determinar la relación entre la comunicación familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa. Teniendo tres objetivos específicos: identificar los niveles de comunicación familiar, identificar los niveles de resiliencia y conocer el grado de resiliencia respecto al factor I y factor II en los estudiantes. Siendo una investigación de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental/transversal y un nivel correlacional, donde se utilizó los instrumentos; escala de comunicación familiar (FCS) de Olson y Barnes (2010). Y la escala de resiliencia perteneciente de Wagnild y Young (1993). Los cuales fueron aplicados en una población conformada por 53 estudiantes de quinto grado y que cumplieron con los criterios de elegibilidad, Además se empleó un muestro no probabilístico por conveniencia. Para el análisis de resultados se utilizó el estadístico SPSS Rho de Spearman, concluyendo para el coeficiente de correlación en la prueba estadística un valor de 0,458 con un nivel de significancia de 0,001, siendo lo esperado $p < 0.05$, por lo que se asume que existe correlación significativa entre comunicación familiar y resiliencia, por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna, además respecto a los niveles de comunicación predomina un estilo medio en el 83%, en cambio en los niveles de resiliencia predomina un estilo medio en el 32.1%. Esto resalta la importancia de seguir incentivando y fortaleciendo el desarrollo de habilidades.

Palabras claves: resiliencia, comunicación familiar, familia.

Abstract

The present research study entitled family communication and resilience in adolescents from an educational institution, Huaraz. It had how to determine the relationship between family communication and resilience in adolescents of an educational institution. Having three specific objectives: to identify the levels of family communication, to identify the levels of resilience and to know the degree of resilience regarding factor I and factor II in students. Being quantitative research, with a non-experimental/cross-sectional design and a correlational level, where the instruments were used; Olson and Barnes (2010) Family Communication Scale (FCS). And the resilience scale belonging to Wagnild and Young (1993). Which were applied in a population made up of 53 fifth grade students and who met the eligibility criteria. In addition, a non-probabilistic sampling was used for convenience. For the analysis of results, the SPSS Rho Spearman statistic was used, concluding for the correlation coefficient in the statistical test a value of 0.458 with a significance level of 0.001, with $p < 0.05$ being expected, so it is assumed that there is significant correlation between family communication and resilience, therefore, the alternative hypothesis is accepted, in addition to the levels of communication, a medium style predominates in 83%, while in the levels of resilience a medium style predominates in 32.1%. This highlights the importance of continuing to encourage and strengthen skills development.

Keywords: resilience, family communication, family.

Índice de contenido

Equipo de trabajo 2

Jurado evaluador 3

Agradecimiento 4

Dedicatoria 5

Resumen 6

Abstract 7

Índice de contenido 8

Índice de tablas 10

Introducción 11

1. Revisión de la Literatura 15

1.1. Antecedentes 15

1.2. Bases teóricas de la investigación 17

2. Hipótesis 27

3. Método 28

3.1. El tipo de investigación 28

3.2. Nivel de investigación 28

3.3. Diseño de investigación 28

3.4. Población, muestra y muestra. 28

3.5. Operacionalización de variables 29

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 30

3.7. Plan de análisis 30

3.8. Principios éticos 31

4. Resultados 32

5. Discusión 35

6. Conclusiones 38

Recomendaciones 39

Referencias 40

Apéndice A – Instrumento de evaluación 44

Apéndice B – Consentimiento informado 48

Apéndice C - Cronograma de actividades 49

Apéndice D – Presupuesto 50

Apéndice E – Ficha Técnica del instrumento de evaluación 51

Apéndice F - Matriz de consistencia 59

Índice de tablas

Tabla 1.....	29
Tabla 2.....	32
Tabla 3.....	32
Tabla 4.....	33
Tabla 5.....	33
Tabla 6.....	34
Tabla 7.....	59

Introducción

La presente investigación tiene relación con la línea de investigación propuesta por la universidad Los Ángeles de Chimbote habiendo elegido como tema central la comunicación familiar en la resiliencia, aplicada en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huaraz.

Esta investigación nace como respuesta a la problemática social actual, sabiendo que la globalización avanza de forma que acelera muchas veces no se cuenta con las capacidades adecuadas para afrontar y adaptarse a estos cambios, así la falta de estrategias y métodos de desarrollo en los colegios limita la capacidad de respuesta a futuro de los adolescentes de buscar la forma de salir adelante para su autodesarrollo, y estos logren modificar sus conductas que les permitan adecuarse a las distintas situaciones que se les puedan presentar. En este sentido el desarrollo de una buena comunicación y resiliencia dependerá de cuán reforzada se encuentre sus distintas habilidades. (Sobrino, 2018).

Según Anaut (2016). La comunicación y la resiliencia se han convertido en dos temas fundamentales en la constante evolución de las personas, pues ellos actúan como conectores positivos entre el hombre, su ambiente y su sociedad, por ello dentro de las familias se inculcan valores y emociones que reflejan la capacidad de soporte que tienen cada uno de los integrantes frente a situaciones de vulnerabilidad, es así que de ella dependerá a su vez la supervivencia del individuo, así mismo la sociedad influirá en su desarrollo pues aportará de manera indirecta a la voluntad y la motivación que requiere la resiliencia y la comunicación. En la actualidad la comunicación está decayendo por la mala relación que existe entre los miembros de la familia dentro de ella, causando que los integrantes crezcan con sentimientos negativos, comportamientos inadecuados ante la sociedad, disfuncionalidad familiar e individualismo, impidiendo el desarrollo de la resiliencia. (Gamboa, 2012).

Ante esta gran problemática es importante analizar los factores de riesgo que limitan el desarrollo de estas habilidades en los adolescentes. Teniendo en cuenta que la falta de preparación para enfrentar las dificultades que surjan en sus vidas, junto con la poca capacidad de respuesta debido a que no reciben el apoyo necesario para afrontarlos, la falta de orientación y consejos, equilibrio emocional; evitara un buen desarrollo. Asimismo, la poca respuesta y ayuda que brindan los centros de formación empeoran y agravan la situación de los adolescentes que pasan por momentos difíciles, recibiendo señales de rechazo y provocando un aislamiento social, es así que esta investigación pretende relacionar estas dos variables determinando el nivel de relación en la que se encuentran. Sustentándose en teorías que analicen y expliquen las características asociadas al estudio. (Sobrino, 2018).

En el Perú, Sobrino (2018), los adolescentes terminan las escuelas públicas con una muy poca preparación para comenzar sus estudios universitarios, por lo que se ven obligados a seguir preparándose en institutos de transición o academias en las cuales se suele pasar por un periodo de tiempo que puede llegar a un par de años hasta aún más para poder ingresar a una casa de estudios superior, situación de competencia masiva que lleva a situaciones muy estresantes para los jóvenes. Sin embargo, esta situación no se da en todos los estratos sociales, los sectores más pudientes o los denominados como clase media suelen contar con mayores recursos económicos para inscribir a sus hijos en colegios o universidades particulares de mejor calidad o incluso fuera del país, marcando así una clara diferencia del desarrollo de capacidades de comunicación y resiliencia para el logro de metas.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2017). Dio a conocer que los adolescentes y jóvenes de entre 15 y 29 años representa el 27% del total de la población. Ubicándose un mayor grueso de esta población en la capital Lima Metropolitana, como también los departamentos de La Libertad y Piura.

En nuestro país como refiere Santana (2017), se puede evidenciar que los niveles de educación son bajos y a la larga afectaran a la población más vulnerable en situaciones precarias, teniendo un efecto directo principalmente en lo material, emocional y moral. Si analizamos los posibles agravantes dentro de la familia que empeoran estos es la poca capacidad de unión entre los miembros de la familia, la cual puede terminar en una ruptura del núcleo familiar. Anaut (2016). Esto sumado al poco apoyo en el desarrollo de habilidades impartido desde el sistema educativo, vuelve más vulnerables a los adolescentes a terminar en situaciones no deseadas como el abandono de aulas, uso y abuso de sustancias psicoactivas, pero también hay que resaltar que también existen casos de adolescentes quienes poseen una mejor capacidad de respuesta como flexible y adaptativa, por lo que demuestran un mejor desarrollo de su resiliencia para afrontar las desavenencias que la vida les presenta

Para desarrollar esta investigación se planteó la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre la comunicación familiar y la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Huaraz? 2021. Para responder al siguiente cuestionamiento se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la comunicación familiar y la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021. Lo que se absolvió respondiendo a los siguientes objetivos específicos:

- Identificar los niveles de comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021.
- Identificar los niveles de resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021.
- Conocer el grado de resiliencia respecto al factor I y factor II en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021.

El presente estudio de investigación formativa se justificó por la poca información existente o antecedentes respecto a investigaciones similares relacionadas al presente estudio.

Asimismo, es importante abordar y seguir profundizar los temas relacionados con la comunicación familiar que es una de las bases primordiales que permite la integración de la familia en determinadas situaciones que van atravesando durante la etapa de desarrollo personal y emocional, lo que permitirá generar una mejor resiliencia, ya que esta es esencial para el desarrollo y defensa emocional de los estudiantes en el proceso académico. nivel teórico es importante profundizar los estudios que están enfocados a tratar las problemáticas sociales actuales, analizando los diversos factores asociados y analizando teorías previas que permitan darle una adecuada solución. A nivel profesional es importante seguir incentivando en las familias el desarrollo de habilidades que mejoren su funcionamiento y que faciliten la resolución de problemas de la vida cotidiana.

1. Revisión de la Literatura

1.1. Antecedentes

Athie, (2009), realizó un estudio de investigación que tuvo como objetivo analizar la relación existente entre la resiliencia y los factores de funcionamiento familiar. La muestra estuvo conformada por 60 mujeres mexicanas, empleando la escala breve de enfrentamiento resiliente (Jew, Green & Kroger, 1999) y la escala de funcionamiento familiar. Se terminó concluyendo que la pobreza es un factor de riesgo que influye en la manera como las personas se enfrentan a las situaciones de adversidad.

Rivadeneira, (2020), realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la comunicación familiar y resiliencia en adolescentes, teniendo una metodología de tipo correlacional, diseño no experimental de corte transversal de tipo muestreo no probabilístico. Teniendo una muestra de 100 adolescentes, para la recolección de datos se elaboró un instrumento para cada variable, fue validado mediante la técnica de juicio de expertos. Se concluyó, que existe relación entre la variable 1 y la variable 2, infiriéndose que a mejor comunicación familiar mayor resiliencia.

Luna (2019), realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar, la resiliencia y el bullying en un grupo de estudiantes del nivel secundario. Empleando una metodología de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y un tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 138 alumnos de secundaria, a quienes se aplicó la escala de clima social familiar de Moos, el Instrumento para la evaluación del Bullying de Avilés y Elices y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Se concluyó que existía una correlación negativa y significativa entre el clima social familiar y el bullying ($r_s = -.357$; $p < 0.05$), correlación positiva y significativa entre el clima social familiar y la resiliencia ($r_s = .729$; $p < 0.05$) y correlación negativa y significativa entre el bullying y la resiliencia ($r_s = -.369$; $p < 0.05$), por lo cual se entiende que

a mejor clima familiar y mayor nivel de resiliencia, menor riesgo de sufrir de bullying, y a mejor clima familiar mayor capacidad de resiliencia.

Coba (2020), en su estudio determino la relación cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima. Empleando una metodología de tipo cuantitativa con diseño no experimental y descriptivo – correlacional, con una muestra de 183 (71.6% hombres y 28.4% mujeres) y utilizando la escala de cohesión y adaptabilidad familiar y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados dieron a conocer que existe relación directa entre cohesión ($Rho=,434^{**}$, $p < .01$), adaptación ($Rho=,188^*$, $p < .05$) con la variable resiliencia; además con respecto al tipo de cohesión familiar que más predomina en los adolescentes se encontró el tipo separada (46.4%) y en adaptación predominó el tipo el caótico (29%); así también en referencia a la resiliencia se obtuvo un nivel bajo con el 56.8%. Concluyendo que los estudiantes al percibir una vinculación emocional con los miembros de su familia este se relaciona con ser consciente de sus potencialidades y limitaciones; además se relacionaría con la magnitud de cambio en liderazgo, roles, reglas y relaciones dentro del sistema familiar.

Maraza (2020), desarrolló una investigación para determinar la relación entre la resiliencia y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, siendo de tipo correlacional con un diseño no experimental y de corte transversal y con una muestra de 502 adolescentes que se encontraba, donde el 49.4% fue femenino y el 50.6% masculino. Se utilizo la escala de resiliencia de Wagnild y Young y la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV). Se concluyo que existe relación estadísticamente significativa entre resiliencia y las dimensiones cohesión, flexibilidad, sobre involucramiento, rígido, comunicación y satisfacción, obteniendo para la variable resiliencia el 14.3% era alto y el 25.3% bajo. Para la variable funcionamiento familiar en la dimensión cohesión el 12.9% fue alto, en flexibilidad el 18.9% alto, en

desunión el 11.6% alto, en sobre involucramiento el 11.6% alto, en rígido el 12.7% alto, en caótico el 10.4% alto, en comunicación el 12.4% alto y finalmente en satisfacción el 12.9% alto.

Ángeles (2016), realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes. Teniendo un nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, tipo transversal; con una muestra de 515 estudiantes; a quienes se le aplicó el inventario de factores personales de resiliencia propuesto por Salgado (2005) y la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein adaptada al Perú por Ambrosio (1995). Los resultados mostraron que no existe relación significativa entre resiliencia y las habilidades sociales; sin embargo, si se encontraron relaciones significativas entre el factor empatía y cinco de las dimensiones de las habilidades sociales, excepto la dimensión de habilidades de planificación, así como una relación estadísticamente significativa con las habilidades sociales global.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. La familia como sistema.

Para Santana (2017), la familia como un sistema es donde todos los miembros apoyan con su sabiduría y sus rutinas. Todos los miembros son clave en ella pues cumplen funciones que al final tendrán un resultado que los beneficiarán a todos.

Según la teoría de Olson (1989), hay que entender a la familia desde una perspectiva más grande, pudiéndola separar o clasificar según de dos dimensiones que explican la condición actual en la que viven los miembros que la conforman. Es así que podemos encontrar la existencia de ocho categorías, siendo estas: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada. Estas categorías y dos dimensiones están comprendidas dentro del Modelo Circumplejo, así debemos entender que ahí se encontraran

parámetros tales como el vínculo afectivo, condición o equilibrio emocional, capacidad de coalición, relaciones sociales, actividades recreativas individuales y colectivas, intereses, entre otras. Mientras que en la otra dimensión encontraremos en la categoría aspectos claves como: el asertividad, control, disciplina, relaciones de roles, reglas de las relaciones.

Un adecuado funcionamiento de la familia dependerá de diferentes momentos por las que puede atravesarse en el desarrollo de las personas que viven en el mismo contexto familiar siendo positivo, apropiado, donde se den situaciones de confianza en sí mismos ya que los padres deben brindar un apoyo constante y muestras de afecto. Lograr esto permitirá en determinados momentos la persona comience a estar mucha más cómodo en su ambiente más cercano y también durante la etapa escolar o con sujetos que no pertenecen al grupo familiar de esta forma la familia estaría expuesta a superar estas situaciones de forma breve y exitosa en el tiempo, mejoran su capacidad de respuesta de los miembros que la integran, es por ello que estos individuos se sentirían con un mejor equilibrio emocional y de mayor estabilidad. (Camacho, 2009)

1.2.1.2. Aspectos dentro de la vida familiar.

Gafo y Pérez (2006), compara a la familia en su libro como un nuevo sistema orgánico del ser humano, ya que dentro de este se darán procesos necesarios para su existencia, tal como la comunicación, capacidad de adaptación, desarrollo de habilidades personales y capacidad de transmitir sus sentimientos que tienen a los demás. Asimismo, resaltan la idea que siempre debe darse en el ambiente un clima de afecto, buena comunicación, equilibrio emocional y buenas relaciones durante la convivencia.

Autoestima: es innato de la persona puesto que es todo lo que él puede percibir de sí mismo y es reflejado por medio de las emociones.

Comunicación: Es muy importante en toda relación y permite decir lo que se piensa o se siente en cualquier momento de la vida

Sistema familiar: cada familia tiene leyes, normas, reglas que dan paso a una relación ordenada y organizada para enfrentar diversas situaciones que pongan en peligro a algún miembro de la familia, accediendo así a un comportamiento asertiva, aprobada y correcta.

Enlace con la sociedad: la familia está ligada estrechamente con la sociedad, por ello este aspecto muestra como cada uno de los integrantes desarrollan capacidades de interrelación dentro de la familia, dentro de su grupo de amigos o compañeros etc.

1.2.1.3. Importancia de la familia.

Para Olson (1989), la familia forma a las personas desde que nacen, los llenan de experiencias que aportan a su aprendizaje y van formando su personalidad, en ese transcurso el individuo aprende que es la sensibilidad, a ser compasivo y como realizarse.

Una de las características presente en las familias funcionales es el grado de conformidad de las personas que la conforman, siendo importante el nivel de satisfacción por la comunicación que se tienen. Así mismo, lograr una funcionalidad familiar permite a niño en crecimiento sentirse acompañado y comprendidos por sus padres, volviendo más probabilidad que recurra a estos cuando estén ante un problema. De esta manera es más sencillo comprende la diferencia entre la funcionalidad y disfuncionalidad familiar, ya que es entendida como la percepción de bienestar, caso que no se ve en las familias con problemas de comunicación, generaran que se dé ambiente negativo, rompiendo integración de grupo, además también se puede generar estos conflictos por la poca capacidad resolver los situaciones de crisis a nivel interpersonal, ya sea por su cerrada comunicación siendo altamente ambigua o simplemente por usar un lenguaje muy hostil para intentar resolver sus diferencias (Scarpatti, Pertuz y Silva, 2014).

1.2.1.4. Definición de comunicación.

Gamboa, (2012) señala que comunicarse es hacer una transferencia de información con distintos medios y maneras adaptadas a ciertas características como, haciendo señales,

dibujando símbolos, escribiendo letras, con mímicas que son aprendidos en el día a día de un sujeto desenvolviéndose dentro de la sociedad. (pág., 04).

Para Antolínez (1991), la comunicación es un proceso por el cual hay un intercambio de creencias, pensamientos, emociones enviando un mensaje a otra u otras personas. (pág. 37). Asimismo, podemos clasificarla en dos tipos:

1.2.1.5. Comunicación verbal

Gamboa, (2012) nos dice que la comunicación verbal es a través de las cuerdas vocales es decir LA VOZ, es la comunicación más usada puesto que claramente se puede expresar los deseos, emociones e ideas que tiene el sujeto hacia otros. (pag, 06)

Antolínez (1991), refiere que la comunicación verbal está ligada a cambio de información a través de la escritura y la voz. (pag. 38).

1.2.1.6. Comunicación no verbal

Gamboa, (2012) explica que la comunicación no verbal está caracterizada por no incluir voz por el contrario se incluyen los gestos, las mímicas, los movimientos, la escritura, las emociones (pag, 06).

Para Antolínez (1991), la comunicación no verbal se refiere a una expresión con los gestos del rostro, movimientos voluntarios para decir lo que se piensa o siente, como por ejemplo las muecas, gritos, gemidos, susurros, arrugar la nariz, inclinar los labios, mover las cejas, etc. (pag 38)

1.2.1.7. Comunicación familiar

Gamboa, (2012) refiere que la comunicación de la familia es de suma importancia desde el surgimiento de la base de la sociedad que es la familia puesto que con ella se pueden expresar lo que sienten cada uno de los miembros con respecto a la protección, seguridad, enseñando a ser solidarios y a apoyarse entre ellos. (pag, 04).

Antolínez (1991), nos dice que en la familia la comunicación varía dependiendo la relación con la persona a quien se quiere transferir la información, esto puede mejorar o dañar la comunicación indirectamente haciéndola funcional o disfuncional, a su vez repercute en el desarrollo de la habilidad de socializar puesto que lo que se aprende en el hogar se refleja en la sociedad. (pag. 38)

Sobrino (2018), resalta que es necesario la existencia de una buena comunicación, satisfacción y dinámica familiar ya que estos aspectos dan lugar a la formación de ciertas habilidades y competencias que generaran un desarrollo más integral, con una mejor interacción de los miembros de la familia. Además, la comunicación proporciona un ambiente dentro del círculo familiar que mejora las condiciones del sistema familiar, haciendo más adecuada su capacidad de adaptación, equilibrio emocional y cohesión

1.2.1.8. Tipos de comunicación en la familia.

López (2007), señala que, durante la formación, la adolescencia se vuelve la etapa más difícil debido a la poca capacidad de respuesta de los padres para entablar una buena relación con sus hijos, es por ello que podríamos hablar de dos tipos de familia:

Familia alta en comunicación: Este grupo de familia posee una denominada comunicación más libre, abierta, satisfactoria y comprensiva, debido a que el nivel interacción de los padres con los hijos un más fluida.

Familia baja en comunicación: Esta etapa esta más asociada al crecimiento de los miembros más pequeños, ya que se rompe la comunicación o se desvanece, lo cual vuelve el ambiente familiar más caótico o problemático.

1.2.1.9. Importancia de la comunicación familiar.

Melendo (1985), afirma que es crucial tener una comunicación, ya que en base a esta se fortalece la unión familiar como también proporciona un mejor desarrollo de la

personalidad sana, es así que se podría afirmar que mientras no exista comunicación en el entorno familiar esta no se podría mantener unida.

Pierini (1993), resalta la importancia de la comunicación como factor primordial en una familia, dando una estabilidad para las demás áreas, es decir, que todos los miembros que conforman el entorno más cercano deben poder transmitir sus necesidades y problemas con facilidad para mejorar su capacidad de socialización y poder transmitir sentimientos, de esta manera frente a etapas de crisis se podrá superar las denominadas adversidades y/o dificultades.

1.2.1.10. La comunicación entre padres e hijos.

Estévez (2016), afirma que en todo nivel de comunicación que se dé entre padre e hijos se debe desarrollar un mecanismo que permita el movimiento positivo dentro del entorno, es así que se da en dos factores:

- La comunicación afirmativa: Permite a los miembros de la familia comunicarse abiertamente, pudiendo expresarse sin miedo o preocupación de rechazo.
- La comunicación de la negación: Esta llega a quebrar partes de la familia de forma negativa, debido a la represión ideas, pensamientos y sentimientos que se desean compartir.

Adroher (2009), fortalecer la comunicación proporciona que exista una relación de padres e hijos más activa y positiva, haciendo más probable que frente a los problemas que puedan tener o incluso duda durante su desarrollo sea el entorno familiar al que recurran, lo cual ayuda a su formación en valores. Además, los consejos que se podrían dar ayudan a que tengan un mejor equilibrio emocional pudiendo sobresalir a cualquier dificultad tomando mejores decisiones.

1.2.1.11. Comunicación sana en la familia.

Aguilar (2003), resalta que tener una comunicación sana favorece en muchos aspectos a todos los miembros de la familia pudiendo identificar, expresar y aprender a escucharse entre todos los que conforman el entorno de la familia. Además, lograr estos tres elementos significan tener un ambiente adecuado, de mayor empatía donde no exista un constante conflicto ni problemas entre sus miembros.

Chávez (2012), lograr una adecuada comunicación entre padres e hijos permite generar una cercanía importante como también una capacidad afectiva más grande así pudiendo transmitir lo que sentimos, de tal forma que se podrá producir el respeto la solidaridad, empatía y honestidad dentro de la familia, de una forma más respetuosa y sabiendo aceptar sin reprochar nuestros defectos.

1.2.1.12. Definición de resiliencia.

La resiliencia para Anaut (2016), es percibir positivamente, pero con algunas restricciones una situación, es decir la resiliencia es la capacidad de un sujeto a superar y resistir ante una situación difícil de soportar, con actitudes positivas y correctas. A su vez permite ver la luz en la oscuridad reconociendo la oportunidad que nos da la vida ante momentos de crisis.

La OPS define la resiliencia como la habilidad que posee todo ser humano, grupo, sociedad o sistema que está expuesto por un determinado tiempo a una o varias situaciones generadoras de estrés y logre superarlas con éxito en más corto plazo posible. Así desarrollara la habilidad de superación frente a más situaciones de la misma índole (Matalinares et al, 2011).

Según Athié y Gallegos (2009), menciona que para McCubbin y Walsh tener características resilientes es poseer una fuerza que nos protegerá y ayudará a la recuperación de cada miembro de la familia dentro de los momentos difíciles y negativos, aprendiendo significativamente y construyendo experiencias que pondrán en equilibrio todo lo vivido,

fortaleciendo el vínculo familiar. Por otro lado, menciona que Block y Block (1980) relacionaron a la resiliencia con la manera correcta y efectiva de comportamiento ante las crisis y ante todos los pasajes de la vida, enfatizando que es una característica que todos los individuos poseen nombrándolo como la resiliencia del YO.

La resiliencia es una característica de un proceso complejo, grande, en donde la importancia de un suceso que produce un trauma puede superar los recursos del sujeto. Varía según los contextos, el origen de la herida, el contenido y la etapa en la que se encuentran y pueden ser expresados de maneras muy diversas según la cultura. (Moreno, 2010 pág. 16-17).

1.2.1.13. Características de la resiliencia.

La resiliencia para Anaut (2016), es percibir positivamente, pero con algunas restricciones una situación, es decir la resiliencia es la capacidad de un sujeto a superar y resistir ante una situación difícil de soportar, con actitudes positivas y correctas. A su vez permite ver la luz en la oscuridad reconociendo la oportunidad que nos da la vida ante momentos de crisis.

La resiliencia es una característica de un proceso complejo, grande, en donde la importancia de un suceso que produce un trauma puede superar los recursos del sujeto. Varía según los contextos, el origen de la herida, el contenido y la etapa en la que se encuentran y pueden ser expresados de maneras muy diversas según la cultura. (Moreno, 2010 pág. 16-17).

- Es de proceso complejo.
- Se desarrolla y fortalece durante todo el tiempo de vida.
- Está vinculada al progreso y desarrollo humano.
- No tiene un estado clasificado, puesto que en cada persona ocurre con distintas emociones.
- Tiene que ver con los métodos de recuperación.
- Aporta al desarrollo de la comunidad

- Las personas resilientes no son perfectas por ello se dice que la imperfección de cada persona tiene un valor significativo
- Enfatiza en el pensamiento de que cada individuo es único es su especie.
- Se relaciona con la percepción del individuo al ver el vaso medio lleno.

1.2.1.14. Factores de la Resiliencia.

Rodríguez (2009), señala que todas las personas tienen las suficientes características individuales, un linaje de vida una familia de la cual deriva su crecimiento, siendo esto crucial para desarrollar ciertos mecanismos que a la interacción entre si desencadenaran factores de comportamientos resilientes. De este modo se resalta que podemos clasificar a los factores en inmutables e indiferentes, estos factores también comprenden como punto de partida al género y la inteligencia. Por otro lado, las personas que han estado expuestos a eventos negativos y los superan con facilidad, suelen tener una mejor capacidad de resiliencia.

- La autoestima: Es considerada el sentimiento de mejor aceptación y aprecio por uno mismo que poseen todas las personas.
- La empatía: Un término muy utilizado, pero poco entendido, es la capacidad para reconocer las necesidades y deseos de los demás, para poder entender y colocarse empáticamente en su lugar.
- La autonomía: Es la capacidad para actuar con independencia, libertad y poder controlar nuestros impulsos relacionados a nuestra personalidad, fijando límites entre sí mismo y los problemas, sabiendo que es necesario tener una distancia emocional y física.
- El humor: Es la capacidad de expresar de una forma irónica una situación estresante que se pueda estar pasando y logrando un alivio emocional al

reducir nuestros niveles de ansiedad, angustia y temor. Además, ayuda a eliminar los sentimientos negativos y soportar situaciones desagradables.

- La creatividad: Es el poder crear algo innovador, es decir, pudiendo mejorar ya sea de forma no convencional un problema.

2. Hipótesis

2.1. General

H0: No existe relación entre la comunicación familiar y la resiliencia en adolescentes del quinto grado secundaria de una institución educativa de Huaraz, 2021.

H1: Si existe relación entre la comunicación familiar y la resiliencia en adolescentes del quinto grado secundaria de una institución educativa de Huaraz, 2021.

3. Método

3.1. El tipo de investigación

El presente estudio de investigación fue cuantitativo, según Tamayo (2012) se refiere al nivel de relación que puede existir entre dos o más variables dentro del estudio, teniendo en cuenta que primero se debe analizar las variables para poder responder a las pruebas de hipótesis acompañadas de técnicas estadísticas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.2. Nivel de investigación

El nivel del estudio fue correlacional. Esto implicó encontrar la relación entre dos variables cuando una aumenta en una variable generará un aumento en la otra variable y una disminución en una variable conducirá a una disminución en la otra variable. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental/transversal, ya que se analizaron la relación existente de las variables sin manipularlas, estableciendo que tanto influye una sobre otra. Se recopilan los datos en un momento y tiempo único; con el único propósito de describir las variables y analizar su interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4. Población, muestra y muestra.

La población estuvo conformada por 53 estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Huaraz, que cumplieron con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que acepten participar voluntariamente del estudio.
- Estudiantes que pertenezcan al quinto grado de secundaria
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que respondan a todos los ítems de los instrumentos aplicados.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no pertenezcan al quinto grado de secundaria
- Adolescentes que nos hayan respondido al instrumento de evaluación
- Estudiantes que no pertenecen al centro educativo.

Muestreo

El muestreo empleado fue no probabilístico por conveniencia, tal como mencionan Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 176), es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación. Utilizará el tipo de muestreo por expertos, muestreo por conveniencia, Bola de Nieve o muestreo accidental.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variable

Variable de estudio	Dimensiones/ indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Comunicación familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Información - Ideas - Pensamientos - Sentimientos 	<ul style="list-style-type: none"> - Alto - Medio - Bajo 	Ordinal Categorica Politómica
Resiliencia	<ul style="list-style-type: none"> - Ecuanimidad - Satisfacción Personal - Sentirse bien solo 	<ul style="list-style-type: none"> - Factor I: "Competencia Personal" - 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Confianza en sí mismo - Perseverancia 	<ul style="list-style-type: none"> - Factor II: "Aceptación de Uno Mismo" 	
--	--	--	--

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa.

Ruiz (2014), “las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas.”

3.6.2. Instrumento

El instrumento para recolectar de datos fue la escala de comunicación familiar (FCS) de Olson y Barnes (2010). Y la escala de resiliencia perteneciente de Wagnild y Young (1993).

3.7. Plan de análisis

De acuerdo al plan de análisis de la investigación se empleó una estadística descriptiva donde se obtuvieron las variables.

En primer lugar, se aplicó la encuesta de Comunicación familiar (FCS) y escala de Resiliencia, para posteriormente realizar un análisis de la normalidad de los datos antes de proceder a verificar la relación de las variables. La normalidad de los datos se realizó con la prueba estadística de Kolmogorov Smirnov (muestras mayores a 30), luego de ello se estableció las correlaciones lineales y se utilizó Pearson por ser unas distribuciones normales. Asimismo, se analizó si la correlación era significativa ($p < .05$) para aceptar la hipótesis del estudio.

Para el análisis se utilizaron las medidas de tendencias central y las medidas de dispersión.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose mediante el cumplimiento de la protección a las personas participantes a través del cumplimiento de la confidencialidad, la privacidad y respetando en todo momento la dignidad e identidad humana, además de la **libre participación y derecho a estar informado**, brindándole todo tipo de información a los participantes acerca de la investigación para que la persona tenga la opción de aceptar o no ser parte de esta, además de asegurarles que al formar parte de la investigación no se verán afectados de ninguna forma, al contrario, se trata de buscar beneficios para ellos, puesto que también se considera el punto de la **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio. De igual forma se cumplió con el **principio de justicia**, puesto que en todo momento se estaba anteponiendo el bien común antes que lo personal, tratando de manera equitativa a cada participando sin rastros de alguna discriminación hacia alguna persona, de igual forma se cumple con el principio de **integridad científica**, puesto que en ningún momento durante el desarrollo de la investigación se ha presentado algún engaño o problema, puesto que los instrumentos utilizados son totalmente validados de manera acorde, así como los datos recogidos durante su aplicación, siendo estos veraces y explicados debidamente en la discusión.

4. Resultados

Tabla 2

Relación entre la resiliencia y la comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021

		resiliencia
Rho de Spearman	Comunicación familiar	coeficiente de correlación sig. (bilateral)
		458**
		.001
	n	53

** *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Nota. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,458 con un nivel de significancia de 0,001, siendo lo esperado $p < 0.05$, por lo que se asume que existe correlación significativa entre comunicación familiar y resiliencia

Tabla 3

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles de la comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021.

Comunicación familiar		
nivel	f	porcentaje
alto	1	2
medio	44	83
bajo	8	15
total	53	100

Nota. Escala comunicación familiar (FCS). Se observa que el 83 % de los adolescentes presenta un nivel medio de comunicación familiar.

Tabla 4

Distribución de frecuencia y porcentaje en los niveles de resiliencia de los adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021.

nivel	f	porcentaje
alta	7	13,2
media alta	6	11,3
media	17	32,1
media bajo	15	28,3
bajo	8	15,1
total	53	100,0

Nota. Escala de Resiliencia de Wagnild & Young. Se encontró que el 32.1% de los alumnos tienen un nivel medio de resiliencia, el 28.3% tiene un nivel de resiliencia media bajo.

Tabla 5

Distribución de frecuencia y porcentaje en los niveles de competencia personal en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021.

Nivel	f	Porcentaje
Muy alto	46	86,8
Alto	4	7,5
Medio	3	5,7
Total	53	100,0

Nota. Escala de Resiliencia de Wagnild & Young. Se observa que el 86.8 % de estudiantes presenta un nivel muy alto.

Tabla 6

Distribución de frecuencia y porcentaje en los niveles de Aceptación de uno mismo en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021.

Nivel	f	porcentaje
Alto	3	5,7
Medio	47	88,7
Bajo	3	5,7
Total	53	100,0

Nota: Escala de Resiliencia de Wagnild & Young. Se encontró 88.7 % de estudiantes presenta un nivel medio.

5. Discusión

Según el objetivo general, determinar la relación entre la resiliencia y la comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021. En la tabla 2 se evidencia que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,458 con un nivel de significancia de 0,001, siendo lo esperado $p < 0.05$, por lo que se asume que existe correlación significativa entre comunicación familiar y resiliencia. Esto significa que las dos variables de estudio tienen una correlación. Aunado a esto Rivadeneyra (2020), realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la comunicación familiar y resiliencia en adolescentes, teniendo una metodología de tipo correlacional, diseño no experimental de corte transversal de tipo muestreo no probabilístico. Teniendo una muestra de 100 adolescentes, para la recolección de datos se elaboró un instrumento para cada variable, fue validado mediante la técnica de juicio de expertos. Se concluyó, que existe relación entre la variable 1 y la variable 2, infiriéndose que a mejor comunicación familiar mayor resiliencia. En tal sentido nos sustentamos en Sobrino (2018), quien resalta que es necesario la existencia de una buena comunicación, satisfacción y dinámica familiar ya que estos aspectos dan lugar a la formación de ciertas habilidades y competencias que generaran un desarrollo más integral, con una mejor interacción de los miembros de la familia.

Según el objetivo específico, identificar los niveles de comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021. En la tabla 3 se evidencio que 44 estudiante (83%) presenta un nivel medio, el 15% (8 estudiantes) tiene un nivel bajo y solo 1 estudiante (2%) tiene un nivel alto de comunicación familiar. Esto permite aceptar la hipótesis especifica 2, que señala que más del 50% de los estudiantes presentan un grado de comunicación familiar, lo que implica que las familias muestran adecuados mecanismos de resolución de problemas, donde prima la confianza y el equilibrio emocional. En tal sentido a diferencia de Rivadeneyra, (2020), en su tesis para determinar la relación la relación entre la

comunicación familiar y resiliencia en adolescentes y teniendo una muestra de 100 adolescentes. Concluyo, a partir del análisis estadístico que la mayoría de los estudiantes presentaban niveles bajos de comunicación lo cual indicaba una disfuncionalidad familiar. Aunado a esto Gamboa (2012) refiere que la comunicación de la familia es de suma importancia desde el surgimiento de la base de la sociedad que es la familia puesto que con ella se pueden expresar lo que sienten cada uno de los miembros con respecto a la protección, seguridad, enseñando a ser solidarios y a apoyarse entre ellos.

Según el objetivo específico, identificar los niveles de resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021. En la tabla 4 se encontró que 7 estudiantes (13.2%) presenta un nivel alto, 6 estudiantes (11.5%) un nivel medio alto, 17 estudiantes un nivel medio (32.1%), 15 estudiantes (28.3%) nivel medio bajo y 8 estudiantes (15.1%) un nivel bajo respecto a la resiliencia. Esto permite rechazar la hipótesis específica 1, que señala que más del 30% de los estudiantes presentan un grado de resiliencia alto. Mostrando que, si bien se encuentra buenos niveles de resiliencia, la mayoría aun no cuenta con la suficiente capacidad de sobreponerse a situaciones complicadas que requieran de una solución rápido y oportuna. En tal sentido Maraza (2020), desarrolló una investigación para determinar la relación entre la resiliencia y el funcionamiento familiar en estudiantes, teniendo una muestra de 502 adolescentes donde se concluyó para la variable de resiliencia que el 14.3% era alto y el 25.3% bajo. Al comparar estas evidencias Anaut (2016), la resiliencia es percibir positivamente, pero con algunas restricciones una situación, es decir la resiliencia es la capacidad de un sujeto a superar y resistir ante una situación difícil de soportar, con actitudes positivas y correctas.

Según el objetivo específico, conocer el grado de resiliencia respecto al factor I y factor II en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021. En la tabla 5 y 6 respecto a los niveles de competencia personas el 86.8 % de estudiantes presenta un nivel

muy alto, 4 estudiantes (7.5%) y nivel alto y 3 estudiantes (5.7%) un nivel medio. Estos resultados permiten aceptar la hipótesis específica 3, que indica que los estudiantes cuentan con un conjunto de conductas, capacidades y estrategias, que permiten construir su propia identidad. Mientras que respecto a la aceptación de uno mismo se encontró que 3 estudiantes (5.7%) tiene un nivel alto, 4 estudiantes (88.7%) un nivel medio y solo 3 estudiantes (5.7%) un nivel bajo. Dichos resultados hacen rechazar la hipótesis específica 4, lo que significa que la mayor parte de los estudiantes aun no reconoce todas sus habilidades y está en proceso de desarrollo, lo cual le permita ir aceptando sus limitaciones. Así Coba (2020), en su estudio determino la relación cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes, con una muestra de 183 entre varones y mujeres. Concluyo en referencia a la resiliencia se obtuvo un nivel bajo con el 56.8%. Es así que los estudiantes al percibir una vinculación emocional con los miembros de su familia este se relaciona con ser consciente de sus potencialidades y limitaciones; además se relacionaría con la magnitud de cambio en liderazgo, roles, reglas y relaciones dentro del sistema familiar. Rodríguez (2009), explica que todos tenemos la suficiente capacidad por nuestras propias características individuales y poder clasificar a los factores en inmutables e indiferentes, estos factores también comprenden como punto de partida al género y la inteligencia. Por otro lado, las personas que han estado expuestos a eventos negativos y los superan con facilidad, suelen tener una mejor capacidad de resiliencia.

6. Conclusiones

En este trabajo se determinó el grado de correlación entre la comunicación familiar y la resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Huaraz. Evidenciándose tras la aplicación que, si existe una correlación entre las variables de estudio, lo que significa que los estudiantes cuentan con las habilidades que, al estar expuestos por un determinado tiempo a situaciones generadoras de estrés, pueden lograr resistir, absorber, adaptarse y recuperarse a los efectos que esta pueda generar de manera oportuna y eficaz.

Los niveles de comunicación familiar mostrando que predomina un estilo adecuado o medio, esto indica que los estudiantes poseen adecuados entornos de comunicación y armonía, donde prima la confianza y el equilibrio emocional.

Los resultados demostraron que el nivel de resiliencia predomina por un estilo adecuado o medio. Lo cual resalta la importancia de seguir incentivando y fortaleciendo el desarrollo de habilidades que ayuden a los estudiantes a sobreponer frente a situaciones de mucho estrés.

Los resultados evidenciaron en el área de competencia personal (factor I), que predomina un nivel alto. Mientras que en el área de aceptación de uno mismo (factor II), predomina un nivel medio. Ambos resultados dan a entender que la resiliencia es la capacidad de un sujeto a superar y resistir ante una situación difícil de soportar, con actitudes positivas y correctas.

Recomendaciones

Considerando la importancia que tiene esta investigación y en función de los resultados se formulan las siguientes recomendaciones:

A los entes educativos, fortalecer y ejecutar una mayor capacitación dirigido al personal docente referido a mejorar la comunicación y la resiliencia.

A los tutores de la institución educativa, trabajar con mayor profundidad la importancia de inculcar en los adolescentes mayores capacidades comunicativas que permitan fortalecer su resiliencia.

A los padres de familia, se le invita a poner una mayor iniciativa dentro de su ambiente escolar y familiar, para trabajar de forma conjunta el desarrollo de habilidades resiliencia y comunicativas.

A los futuros investigadores, se le recomienda seguir profundizando el estudio, para tener un mayor contraste respecto a las variables.

Referencias

- Anaut (2016). *¿Por qué la resiliencia? Lo que nos permite reanudar la vida*. Primera Edición. Gedisa editorial. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=dt3-CwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=Anaut+\(2016\).+resiliencia&ots=oka0ii2sBy&sig=Dsosn73VqMiHPGO5woYfiWsu_9w#v=onepage&q=Anaut%20\(2016\).%20resiliencia&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=dt3-CwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=Anaut+(2016).+resiliencia&ots=oka0ii2sBy&sig=Dsosn73VqMiHPGO5woYfiWsu_9w#v=onepage&q=Anaut%20(2016).%20resiliencia&f=false)
- Ángeles, M. (2016). *Relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de Lima Norte*. [Tesis de pregrado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio digital institucional. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2443/ANGELES_DM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Antolínez, B. (1991). *Comunicación Familiar*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Unal <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/30530>
- Athié, D. y Gallegos, P. (2009). *Relación entre la resiliencia y el funcionamiento familiar*. Universidad Iberoamericana. <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133912613002.pdf>
- Bautista, L. (2015). *Comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.P. Albert Einstein del nivel secundario de la provincia Huancayo – 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional Renati. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/811>
- Chávez, E. (2015). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista puno, 2015*. En Universidad Peruana Unión. Universidad Peruana Unión.
- Coba, A. (2020). *Cohesión, adaptabilidad familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor

de Sipán]. Repositorio digital institucional.

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9097>

Esteves, A. R., Paredes, R. P., Calcina, C. R., & Yapuchura, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

Gamboa, J. D. (2012). *La comunicación intrafamiliar: una necesidad en la formación inicial del maestro primario*. Centro Universitario de Guantánamo
<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748679005.pdf>

Ginebra (2012). *Estudio de la OMS: Buena comunicación con padres permitiría a hijos enfrentar riesgos*. Organización Mundial de la Salud.
<https://www.emol.com/noticias/tecnologia/2012/05/01/538335/estudio-de-la-oms-buena-comunicacion-con-padres-permitiria-a-hijos-enfrentar-riesgos.html>

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2017). Población de Puno según ciclo de vida.

Luna, G. y Auquitayasi, E. (2019). Relación entre el clima social familiar y el autocontrol de los estudiantes del 3° de secundaria de la I.E. el peruano del milenio almirante Miguel Grau. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio digital institucional.
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/1280/1/Emilia%20Villalba%20Auquitayasi.pdf>

Maraza, N. (2021). Resiliencia y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de san Juan de Miraflores. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma]. Repositorio digital institucional.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1082>

- Martínez, A. (09 de enero del 2017). *El 62,5% de las familias cree que la comunicación ha empeorado entre padres e hijos*. 20 minutos website:
<https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creen-comunicacion-empeora-padres-hijos/>
- Martínez, S. (06 de noviembre del 2015). *Desunión y falta de comunicación familiar empujan a adolescentes al pandillaje y la delincuencia*. [Archivo pdf] MINJUS.
<https://www.minjus.gob.pe/actividades-institucionales-y-eventos/desunion-y-falta-de-comunicacion-familiar-empujan-a-adolescentes-al-pandillaje-y-la-delincuencia/>
- Mejía, K. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa "San Martín de Porres", Yungay-2018, Ancash*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5026>
- Menara, R. (2018). *Cultivando la autoestima*. La Casa del Libro.
<https://latam.casadellibro.com/ebook-cultivando-la-autoestima-ebook/9788468634432/4744383>
- Moreno, B. G. (2010). *Resiliencia individual y familiar*. Trabajo Tercer Curso.
https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/12/GomezB.Trab_3BI0910.pdf
- Nieves., M. (2016). *Influencia de las redes sociales (facebook y whatsapp) en la comunicación entre padres e hijos del nivel inicial de la institución educativa Chimbote-2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio institucional del Santa. <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/3001>
- Noticias, A. P. (20 de agosto del 2017). *Problemas de comunicación en familia determinan consumo de droga en hijos*. Andina website. <https://andina.pe/agencia/noticia-problemas-comunicacion-familia-determinan-consumo-droga-hijos-571414.aspx>

- Olson (1985). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson.
- Rivadeneira, K. (2020). *Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra-2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42746>
- Santana, P. (2017). *Vida y familia*. El Libro. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/41240>
- Sobrino, L. (2018). Niveles de Satisfacción Familiar y de Comunicación entre Padres e Hijos. *Av. Psicol*, 16(1), 109-137.
- Tapia, F. (2012). Comunicación familiar y formas de uso de la televisión e internet en las familias. *Revista Científica INC rescendo*. 3 (1), 109-119.
[https://www.researchgate.net/publication/328031797 Comunicacion familiar y formas de uso de la television e internet en las familias](https://www.researchgate.net/publication/328031797_Comunicacion_familiar_y_formas_de_uso_de_la_television_e_internet_en_las_familias)
- Tustón Jara, M. J. (2014). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate-2014*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio digital. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/20698>
- Zaconeta, R. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia-2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Union]. Repositorio digital UPEU.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1187>

Apéndice A – Instrumento de evaluación

Ficha sociodemográfica

Sexo: (F) (M) Religión: Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos)

otros.....Edad:...Número de hermanos:.....Orden de

hermanos.....Grado y sección:.....

Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Grado académico:	Ciclo/ año cursado:	Profesión:	
Fecha de evaluación:	Edad:	Género: M () F ()	Labora actualmente: SI () No ()
Lugar de Nacimiento:	Cambio de Domicilio: SI () NO ()	Lugar actual de procedencia:	Tiempo en el actual domicilio:
Vive con: Padres () independiente () Familiares () Otro ()) Especificar: _____		Número de Hermanos: Si () Especificar: No ()	
Nivel socio económico: Alto () Medio alto () Medio () Medio bajo () Bajo ()			

Instrucciones:

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.

Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.

Espera las indicaciones para comenzar la evaluación.

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo							
2. Soy capaz resolver mis problemas.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							

Tabla de Puntaje de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo							
2. Soy capaz de resolver mis problemas							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
11. soy amigo de mi mismo.							
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15. Soy autodisciplinado (a).							
16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista							
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15. Soy autodisciplinado(a).							
16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

Tabla de Distribución modificada y actualizada de Factores de Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en la versión Estandarizada de Lima Metropolitana

	Factor I: Competencia Personal	Factor II: Aceptación de uno mismo
Ecuanimidad	8, 11	7, 12
Perseverancia	1, 4, 14,15, 23	2, 20
Confianza en mismo	9, 10, 17, 24	13, 18
Satisfacción Personal	16, 25	6,22
Sentirse Bien Solo	3, 5	19,21

Apéndice B – Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Estimado.....:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado y proteger a los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que participe activamente en la aplicación del cuestionario. Nos interesa desarrollar

Esta información es importante porque nos ayudará a conocer Nos gustaría que usted participará de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Olivas Vilca Cleydi
Estudiante de Psicología

Psi.
Docente tutor de Investigación

Apellidos y Nombres:

DNI.....

Apéndice D – Presupuesto

Presupuesto desembolsable			
Categoría	(Est) Base	% o Número	Total
Suministros (*)			
Impresiones	50.00	2	100.00
Fotocopias	50.00	2	100.00
Empastado	30.00	2	60
Papel bond A-4 (500	13.00	1	13.00
Lapiceros	5.00	2	10.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	50.00	30	150.00
Sub total			
Total de			533.00
Presupuesto no desembolsable			
Categoría	(Uni) Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University MOIC)	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			
Total, de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			

Apéndice E – Ficha Técnica del instrumento de evaluación

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal. escala de comunicación familiar (FCS) de Olson y Barnes (2010).
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (Generalmente en desacuerdo), 3 (Indeciso), 4 (Generalmente de acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana.

Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n = 491) el índice de consistencia interna alfa de Crombach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar

	Escala de familiar comunicación	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas</i>	70	45
	65	43
	60	42

<i>preocupaciones.</i>	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
<hr/>		
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14
<hr/>		

Escala de Resiliencia Ficha Técnica

El instrumento empleado para la presente investigación es la Escala de Resiliencia perteneciente

autores: Gail M. Wagnild y Heather M. Young,

Creada: en 1988 y revisada finalmente en 1993 por los mismos.

Procedencia: estadounidense, el cual pasó por un proceso de adaptación, en primera instancia por Novella en el año 2002.

Ambito de aplicación: está dirigido para adolescentes, jóvenes y adultos, el cual es administrado de forma individual y/o colectiva, con una duración de 25 a 30 minutos.

Dicha escala está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indican el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems son calificados positivamente, los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia.

El rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos (Novella, 2002). Además, está conformado por 2 Factores y 5 dimensiones, las cuales son:

- Ecuanimidad: ítems 7, 8, 11 y 12.
- Satisfacción Personal: ítems 16, 21, 22 y 25.
- Sentirse bien solo: ítems 5, 3 y 19
- Confianza en sí mismo: ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24.
- Perseverancia: Ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 2

Validez y Confiabilidad

Los autores, en una muestra de 1500 sujetos estadounidenses varones y mujeres de 53 a 95 años de edad (media = 71 años), con la técnica de los componentes principales y rotación oblimin, hallaron dos factores (el primero con 17 ítems, y el segundo con 8 ítems) que explican el 44% de la varianza de las puntuaciones; para la escala total la confiabilidad

(consistencia interna) calculada con el coeficiente alfa fue de 0.91, con correlaciones ítemtest que fluctuaban entre 0.37 y 0.75, con la mayoría variando entre 0.50 a 0.70, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ($p < 0.01$) (Wagnild y Young, 1993). En el Perú, la Escala original fue adaptada – traducida del inglés– y analizada psicométricamente por Novella (2002), quien utilizó una muestra de 324 alumnas entre 14 a 17 años del Colegio Nacional de Mujeres “Teresa Gonzales de Fanning”, ubicado en el distrito de Jesús María de la ciudad de Lima. Utilizando la misma técnica de factorización y de rotación halla 2 factores (el primero, con 20 ítems, y el segundo, con 5), y obtiene con el coeficiente alfa una consistencia interna global de 0.875, y correlaciones ítem-test que fluctúan entre 0.18 a 0.63, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 ($p < 0.01$), pero con uno de ellos (ítem 11) con un coeficiente inferior a 0.20 (valor estipulado como el mínimo en este caso) el cual no fue eliminado porque su impacto sobre el incremento del valor alfa era muy pobre (Novella, 2002).

La Escala consta de 25 reactivos, respecto de los cuales los encuestados deben indicar el grado de aprobación o desaprobación. Está conformada por dos factores, cada uno de los cuales refleja la definición teórica de resiliencia. **Factor I:** Se le denominó "Competencia Personal" e indica autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia. Comprende 17 ítems. En la estandarización peruana, se realizó una reestructuración de ítems, donde se encuentra conformado por 15 ítems.

Factor II: Se le llamó "Aceptación de Uno Mismo" y representa adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable.

Estos ítems reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Comprende 8 ítems. En la investigación se procede a realizar modificación considerando la matriz, motivo por el cual se obtiene para la versión peruana 10 ítems de medición.

Estos dos factores toman en consideración las siguientes características de resiliencia:

Ecuanimidad: Considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y, no juzgar cada evento acontecido; por ende, se moderan las respuestas extremas ante la adversidad.

Perseverancia: Está referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y de practicar la autodisciplina.

Confianza en sí mismo: Es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.

Satisfacción personal: Está referida al comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones.

Sentirse bien solo: Referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

Categorización de niveles de muestra local en la escala de resiliencia de Wagnild & Young en el factor I.

	Pc	Factor I: Competencia personal					Resultado general facto I
		Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	Sentirse bien solo	
Muy alto	76 a 99	14	32	26	14	14	93
Alto	51 a 75	13	31	25	13	13	93
Medio	26 a 50	12	28	22	11	12	84
Bajo	11 a 25	10	25	20	10	10	77
Muy bajo	1 a 10	7	19	14	8	9	60

N=468

Categorización de niveles de muestra local en la escala de resiliencia de Wagnild & Young en el factor II.

	Pc	Factor II: Aceptación de uno mismo					Resultado general facto I
		Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	Sentirse bien solo	
Muy alto	76 a 99	12	13	13	16	14	60
Alto	51 a 75	11	12	12	13	13	58
Medio	26 a 50	10	11	11	12	12	55
Bajo	11 a 25	8	9	10	11	11	51
Muy bajo	1 a 10	6	7	8	8	7	44

N=468

Categorización de niveles de muestra local en la escala de resiliencia de Wagnild & Young en resultados globales.

	Pc	Resultado global facto I	Resultado global facto II	Resultado global
Muy alto	76 al 99	93	60	153
Alto	51 al 75	93	58	148
Medio	26 al 50	84	55	137
Bajo	11 al 25	77	51	128
Muy bajo	1 al 10	60	44	108

N=468

Categorías o niveles diagnósticos (Por factores)

Nivel de resiliencia	Confianza en sí misma	Ecuanimidad	Perseverancia	satisfacción personal	Sentirse bien solo
Alto	54 a 60 o mas	26 a 28 o mas	50 a 55 o mas	29 a 31 o mas	23 a 25 o mas
Medio alto	46 a 53	23 a 25	45 a 49	25 a 28	19 a 22
Media	28 a 45	17 a 22	32 a 44	18 a 24	12 a 18
Media bajo	20 a 27	14 a 16	27 a 31	14 a 17	9 a 11
Bajo	12 a 19	11 a 13	21 a 26	11 a 13	5 a 8

Categorías o niveles diagnósticos (Puntajes totales)

Nivel de resiliencia	Percentil	Puntajes directos de la escala
Alta	90-99	De 158 a 175
Media alta	75-89	De 151 a 157
Media	50-74	De 141 a 150
Media baja	25-49	De 128 a 140
Baja	24 a menos	De 25 a 127

Apéndice F - Matriz de consistencia

Tabla 7

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variab	Dimensiones	Metodología
¿Existe relación entre la resiliencia y la comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa de Huaraz? 2021.	<p>General: Determinar la relación entre la resiliencia y la comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021.</p> <p>Específicos: Identificar los niveles de comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021.</p> <p>Identificar los niveles de resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021.</p> <p>Conocer el grado de resiliencia respecto al</p>	<p>General: H1. Existe relación entre la resiliencia y la comunicación familiar en los estudiantes del 5º grado secundaria de una institución educativa de Huaraz, 2021.</p> <p>Específicos: H1: Más del 30% de los estudiantes presentan un grado de resiliencia alto H2: Más del 50% de los estudiantes presentan un grado de comunicación familiar medio. H3: El 50% de los</p>	<p>Comunicación Familiar</p> <p>Resiliencia</p>	<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p> <p>Factor I: "Competencia Personal"</p> <p>Factor II: "Aceptación de Uno Mismo"</p>	<p>El tipo de estudio fue cuantitativo, transversal, sincrónico y no experimental. El nivel y diseño de investigación correlacional.</p> <p>El universo son los estudiantes. La población estuvo constituida por los estudiantes de quinto grado de una institución educativa de la ciudad de Huaraz, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Por lo se contó con una muestra n = 53.</p> <p>La técnica que se utilizó fue la encuesta.</p>

factor I y factor II en adolescentes de una institución educativa de Huaraz, 2021.	estudiantes presenta un grado alto en el factor I competencia personal de resiliencia H4: El 50% de los estudiantes presenta un grado alto en el factor II aceptación de uno mismo de resiliencia	Instrumento: Escala de comunicación familiar (FCS) y la escala de resiliencia perteneciente de Wagnild y Young
--	---	---
