



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ADOLESCENTES DE UNA I.E.E, HUAMANGA,
AYACUCHO, 2020.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

AUTORA

GUTIERREZ CARBAJAL YENNIFER EVELYN

ORCID: 0000-0001-7629-8964

ASESOR

FLORES POVES JAIME LUIS

ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2022

Equipo de Trabajo

Autora

Gutierrez Carbajal, Yennifer Evelyn

ORCID: 0000-0001-7629-8964

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Ayacucho, Perú

Asesor

Flores Poves Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,

Carrera Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú.

Jurado

Cucho Hidalgo, Yazmin de Fátima

ORCID: 0000-0002-0508-160X

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Mgtr. Yazmín de Fátima Cucho Hidalgo

Presidenta

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Flores Poves Jaime Luis

Asesor

Agradecimiento

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote-Universidad Católica por brindarme la oportunidad y facilidades para poder seguir con mis estudios.

Dedicatoria

A mis docentes de la universidad porque mediante ellos he podido aprender, además por transmitirme buenos valores y sus experiencias que me han servido a lo largo de la vida.

Resumen

El objetivo de la siguiente investigación, fue determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescente de la Institución Educativa Emblemática “Mariscal Cáceres” de la ciudad de Ayacucho. La metodología de esta investigación, fue de tipo observacional, prospectivo, transversal; nivel relacional y de diseño epidemiológico. La población estuvo constituida por 3237 estudiantes y la muestra fue no probabilística por conveniencia conformada por 50 alumnos que cumplen los criterios de inclusión y exclusión. La técnica utilizada para medir el valor de las variables, fue psicométrica y se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III de Olson, Portner y Lavee 1985 adaptado al Perú por Reusche en 1994 y la escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young, 1993 adaptada al Perú por Novella en 2002. Finalmente, los resultados indican que si existe relación entre las variables de estudio ($p > 0.05$ en cada caso).

Palabras clave: adolescentes, familia, resiliencia,

Abstrac

The objective of the following investigation was to determine the relationship between family functioning and resilience in adolescents of the Emblematic Educational Institution "Mariscal Cáceres" in the city of Ayacucho. The methodology of this research was observational, prospective, cross-sectional; relational level and epidemiological design. The population consisted of 3237 students and the sample was non-probabilistic for convenience made up of 50 students who meet the inclusion and exclusion criteria. The technique used to measure the value of the variables was psychometric and the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale FACES III by Olson, Portner and Lavee 1985 adapted to Peru by Reusche in 1994 and the Wagnild Resilience Scale (ER) were used. and Young, 1993 adapted to Peru by Novella in 2002. Finally, the results indicate that there is a relationship between the study variables ($p > 0.05$ in each case).

Keywords: adolescents, family functioning, resilience

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstrac	7
Índice de contenidos	8
Índice de tablas	9
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	16
1.2.1. Conceptualización de variables	16
1.2.2. Funcionamiento familiar	18
1.2.3. Resiliencia	24
1.2.4. La adolescencia	31
1.2.5. Sistema educativo en Ayacucho	31
2. Hipótesis	34
3. Método	34
3.1. El tipo de investigación	35
3.2. Nivel de investigación	35
3.3. Diseño de investigación	35

3.4.El universo, población y muestra	35
3.5.Operacionalización de variables	36
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.6.1. Técnicas	36
3.6.2. Instrumentos	36
3.7. Plan de análisis	37
3.8.Principios éticos	38
4. Resultados	39
5. Discusión	43
6. Conclusiones	47
7. Referencias	49

Índice de Tablas

Tabla 1	36
Tabla 2	39
Tabla 3	40
Tabla 4	41
Tabla 5	41
Tabla 6	43
Tabla 7	43
Tabla 8	43

Introducción

La familia ha tomado un valor importante dentro de la sociedad, siendo así, un órgano fundamental dentro de la vida de cada una de las personas, puesto que, su funcionamiento ya sea bueno o malo, interviene de sobre manera en las conductas de sus integrantes. (Arias, Cahuana, Ceballos, y Rivera, 2019)

Del mismo modo, en estos últimos años la resiliencia ha tomado importancia dentro de la vida del hombre, porque se le conoce como la capacidad que tiene una persona para anteponerse ante cualquier problema o dificultad de la vida y utilizarlo como un aprendizaje a lo largo de su vida (Rodríguez, 2016)

Es así, que diversos estudios se han centrado en investigar si existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia con la finalidad de generar antecedentes actuales para futuros investigadores y nuevos lectores. (Vanistendael, 1995)

Por ello a nivel mundial, el Social Trends Institute (2017) en su cuarta edición del mapa mundial de la familia, muestran cifras donde el 49% de los hijos de parejas que cohabitan en EE. UU y Europa presencian la separación de sus padres. Un dato revelador, es que las cifras son menores en parejas casadas con un 18%.

Del mismo modo, en un estudio de Gamarra (2018) realizado a adolescentes de 13 a 18 años del distrito de Villa María del Triunfo, nos muestra que existe una relación altamente significativa entre el funcionamiento familiar, (producto de la dimensión de cohesión y adaptabilidad) y resiliencia en adolescentes de dicho distrito.

Por otra parte, entorno a la variable de Resiliencia; el estudio realizado por Laurentt (2018) en Huaras a adolescentes de la institución educativa San José Marelló, se determinó que

el 55,6% cuentan con un nivel medio de resiliencia y el 20,8%, presenta un nivel inferior de resiliencia, esto indica que los adolescentes a medida que van creciendo y pasando por cada etapa del ciclo de vida recién estarían adquiriendo la habilidad y capacidad de ser resilientes.

Teniendo en cuenta la coyuntura actual que se vive a causa del coronavirus, la Unicef para niños (2020) en un informe realizado en mayo titulado “La nueva responsabilidad de los adolescentes durante la pandemia” y el tercer webinar del CPP y Unicef sobre prevención de contagios de coronavirus; muestran la importancia que existe entre la conexión familiar, el adolescente y la resiliencia en estos tiempos difíciles, esto, porque entre las funciones de la familia, está el brindar seguridad y afecto emocional. En líneas simples, viene a ser una red de apoyo para que el adolescente pueda potenciar sus habilidades de afrontamiento.

A raíz de la problemática expuesta, se planteó la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en los adolescentes de la Institución Educativa Emblemática Mariscal Cáceres, Huamanga, Ayacucho, 2020?

Para resolver esta interrogante se planteó el siguiente objetivo general:

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria, Ayacucho, 2020.

A raíz del objetivo general se planteó los siguientes objetivos específicos: determinar el nivel de cohesión familiar, adaptabilidad, resiliencia y el tipo de familia.

Por lo expresado líneas atrás, la finalidad de este estudio es generar conocimiento entorno a la relación de las variables de funcionamiento familiar y resiliencia en la situación actual. Se justifica desde la perspectiva teórica, porque el estudio aporta información reciente en cuanto a la teoría de las variables sustentado a través de la revisión literaria y así generar información relevante en los estudiantes de secundaria. Desde la perspectiva práctica, puesto que al poner en

evidencia la relación de las variables y el conocimiento de sus niveles, se dará aviso a las autoridades correspondientes para que den importancia al tema y fomenten una buena salud mental en los adolescentes entorno la resiliencia y el funcionamiento familiar.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

2.1. Antecedentes

Palacios y Sánchez (2016) realizaron una investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Alumnos del 2° a 5° Secundaria de la Institución Educativa Pública de Lima-Este, 2015”, los autores plantaron como objetivo determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescente. La metodología aplicada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional la muestra; la muestra estuvo compuesta por 143 alumnos de la institución pública Lima Este, entre las edades de 12 a 17 de ambos sexos. Entre los instrumentos utilizados esta la Escala de Cohesión y Adaptabilidad FACES III adaptada por Reusche en 1994 y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young de 1993. Los resultados indican que el 18,2% de los alumnos presenta un tipo de funcionamiento de rango medio y el 53,8% presenta una resiliencia moderada. Se llega a la conclusión, que existe una relación débil entre cohesión familiar, adaptabilidad y resiliencia en los adolescentes; lo que indica que la cercanía emocional de tipo extrema y el liderazgo limitado no es impedimento para que los adolescentes desarrollen capacidades de afrontamiento ante los obstáculos.

Cárdenas (2017) realizó un estudio titulado “Cohesión Familiar, Adaptabilidad y Resiliencia en Hijos Adolescentes de Mujeres Maltratadas en la Institución Educativas María Auxiliadora-Puno”. El objetivo fue determinar la relación de cohesión familiar, adaptabilidad y resiliencia en los hijos adolescentes de mujeres maltadas. La metodología fue de enfoque cuantitativo, corte transversal, tipo

correlacional y la muestra estuvo conformada por 120 adolescentes de ambos sexos entre la edad de 11 a 15 años de edad.

Los instrumentos utilizados fueron: La Escala de Cohesión y Adaptabilidad FACES III de Olson 1985 y el Cuestionario de Resiliencia para Niños y Adolescentes de Gonzales Arrieta 2011. Los resultados evidencian que no existe una relación directa entre cohesión familiar, adaptabilidad y resiliencia en los 120 adolescentes encuestados. Se llega a la conclusión que la cohesión familiar, adaptabilidad y resiliencia no tiene una relación significativa con la resiliencia total sin embargo si con algunos factores de la resiliencia.

Gamarra (2018) realizo un estudio titulado “Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Estudiantes de Secundaria de Villa María del Triunfo”. El objetivo fue determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia. La metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo correlacional, diseño no experimental y la muestra estuvo conformada por 536 alumnos de ambos sexos entre 14-17 años.

Los instrumentos utilizados fueron: La Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson 1984 y la escala de resiliencia de Wagnild y Young 1993.

En cuanto al tipo de cohesión familiar, los resultados evidencian que el 29% (156) presenta una familia desligada y sobre el tipo de adaptabilidad familiar, el 27% (148) tiene una familia rígida, así mismo, sobre el nivel de resiliencia, los adolescentes se ubican en la categoría promedio. Se llega a la conclusión que si existe una correlación entre funcionamiento familiar y resiliencia de tipo directa altamente significativa y de nivel moderado bajo.

Florián (2019) realizó un estudio titulado “Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Estudiantes del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019”. El objetivo planteado por el autor fue analizar la relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia estudiantes del colegio unión de ñaña, lima.

La metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y tipo correlacional y la población estuvo compuesta por 210 estudiantes entre 13 a 17 años. Entre los instrumentos utilizados están: el Cuestionario Family Assessment Device (FAD) de Epstein 1983 y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young 1993. En los resultados se evidencia que el 46,7% presenta un funcionamiento familiar alto mientras que el 53% un funcionamiento familiar medio; sobre el nivel e resiliencia, el 65,4% presenta una resiliencia de nivel medio. Se llega a la conclusión que existe una correlación altamente significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia, lo cual indica, que la manera en que las familias actúan con lleva a que se desarrollen factores protectores ante circunstancias difíciles de la vida.

1.2.Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Funcionamiento Familiar

Para Olson (2000), el funcionamiento familiar, viene a ser la dinámica familiar que se da entre los miembros en relación a los roles y lazos afectivos donde resalta la comunicación y será el nexo entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.

Para Pérez, Guevara, Canales y MattaSolis (2018) indican que el funcionamiento familiar es la interacción que habrá entre los miembros del

sistema familiar a través de dos componentes que vienen a ser la cohesión familiar y adaptabilidad.

Haciendo mención a Vázquez (2017) quienes refieren que, para hablar de la variable de funcionamiento familiar es importante mencionar sus dimensiones tales como la cohesión familiar que viene a ser la cercanía o alejamiento que tendrán los integrantes de una familia y la adaptabilidad familiar que es la habilidad de los integrantes del sistema familiar para construir estructuras fuertes ante los cambios del ciclo de vida, donde está implicado las reglas y roles.

En mención de Álvarez, Contreras y Iglesias (2018) refieren que el funcionamiento familiar es el equilibrio entre los lazos afectivos y su estructura. Hace referencia a dos componentes que son la cohesión y adaptabilidad familiar que viene hacer el eje vertebral de la familia. Es importante destacar que estos componentes dentro de una familia, pueden darse de manera extrema, rango medio y balanceada.

1.2.2. Resiliencia

Para la Wagnild y Young (1993) la resiliencia es una forma de anteponerse ante las dificultades de la vida, el cual genera un aprendizaje en la persona y le dará fortaleza para salir adelante. Por ello, para determinar el nivel de resiliencia de una persona se debe tener en cuenta sus cuatro dimensiones las cuales son: perseverancia, ecuanimidad, confianza en sí mismo y aceptación de uno mismo.

Cahuana, Arias, Rivera y Rivera (2019) mencionan que la resiliencia, es la capacidad que tiene el ser humano para salir adelante ante cualquier evento traumático o dificultad de la vida y así verlo como una oportunidad para sobresalir ante estas adversidades; manteniendo intacta la salud mental y el bienestar físico.

García y Domínguez (2013) indican que la resiliencia es un proceso evolutivo que se origina desde la niñez de la persona. En su mayoría la resiliencia es tomado como un proceso de adaptación positiva, indudablemente luego de pasar por factores de riesgo.

García y Domínguez (2013) indican que las personas busquen este proceso de resiliencia con el fin de poder llegar más allá de sus capacidades.

Nunja (2016) define a la resiliencia como una serie de factores que incluyen a la familia, persona y contexto, esto lo vuelve más complejo porque esas adversidades se presentaran de forma distinta en cada etapa de la persona.

1.2.3. Funcionamiento Familiar

Córdova (2018) sostiene que el funcionamiento familiar es un conjunto de personas que están en constante interacción y unidas por lazos afectivos (cohesión); también es una estructura donde las normas y roles podrán ser intercambiados ante situaciones de estrés y afrontarlo con total normalidad. (adaptabilidad)

Baquerizo (2017) menciona que un buen funcionamiento familiar varía del tipo de familia, ya que se debe tener en cuenta factores internos y externos

tales como las fortalezas y capacidades de cada miembro de la familia ante situaciones de riesgo.

1.2.3.1. Modelos Teóricos del Funcionamiento Familiar

Alba (2016) nos muestra cinco modelos sobre el funcionamiento familiar y son:

Modelo general de sistemas

Con este modelo, Alba (2016) nos demuestra que cada miembro de la familia llega a ser un sistema por sí solo, donde cada integrante está lleno de características. Cada problema o dificultad que surja dentro de este sistema afectara a todos sus miembros.

Teoría estructural de sistemas familiar

La familia al ser un sistema mantiene una estructura donde cada miembro tiene un rol. Por ello Alba (2016) expresa que la interacción entre los integrantes será constante con el fin de lograr los objetivos que tengan como familia.

Teoría del desarrollo evolutivo

Esta teoría nos explica que la familia genera su propia dinámica relacional, es ahí donde su estructura tiene que forjarse; ya que, al pasar por cada ciclo vital este sistema ira cambiando. (Alba, 2016)

Modelo teórico de mc master

Denomina a la familia como un sistema inter-relacional, donde cada miembro comparte emociones y experiencias; es por ello que Alba (2016)

hace hincapié en la estructura y organicidad quienes influirán en la conducta de sus integrantes.

Modelo circunplejo de Olson

Este modelo fue planteado por Olson (2000) y nos muestra una idea de cómo debería darse el funcionamiento familiar a través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. A partir de ello se determina el tipo de funcionamiento familiar.

1.2.3.2. Funciones de la Familia según el modelo teórico de Olson

Olson (2000) estima que un buen funcionamiento familiar viene hacer el tipo balanceado donde la adaptabilidad y cohesión se estarían dando de manera equilibrada. Esto causa que cada miembro de la familia pueda desarrollar sus habilidades de manera satisfactoria.

Apoyo mutuo

Esta función hace referencia al apoyo en conjunto entre los miembros de la familiar, ya sea un apoyo en el plano emocional, económico, moral y en todo lo que se requiera. De esta manera se podrá desarrollar el sentido de pertenencia y la realización de actividades entre la familia. (Olson, 2000)

Autonomía e independencia

Viene acompañado de los roles que se otorga a cada miembro de la familia. Olson (2000) indica que estos roles dan un sentido de identidad a los integrantes de la familia lo que promueve e incentiva al desarrollo personal.

Reglas

En toda familia, las reglas son la base fundamental del equilibrio. Además, ayuda a que la estructura y el sistema familiar se mantenga. Estas reglas deben ser flexibles ante ciertas circunstancias para así, proporcionar. (Olson, 2000).

Adaptabilidad a los cambios

A medida que pasamos por cada etapa del ciclo de vida surgen dificultades, ya sean internas o externas. Por ello Olson (2000) resalta la importancia de la fortaleza en la estructura familiar que será de ayuda a la hora de adaptarse a estos ciertos cambios.

Comunicación entre sí

Viene a ser un aliado en la familia para el logro de los objetivos. Es importante que exista comunicación entre todos sus miembros porque ayudara a la solución de problemas que puedan surgir a lo largo de la vida. (Olson, 2000)

1.2.3.3. Tipos de funcionamiento familiar según el modelo de Olson

Olson (2000) plantea tres tipos de funcionamiento familiar y son los siguientes:

Extrema

Las familias de este tipo son extremas en ambas dimensiones tales como cohesión y adaptabilidad, por ello son las menos adecuadas al ser intensas en sus dimensiones.

Aquí encontramos a los siguientes tipos: caóticamente-desligada, caóticamente-enredada, rígidamente-desligada y rígidamente enredada.

(Olson, 2000)

Rango Medio

En el rango medio, Olson (2000) nos menciona que suelen ser extremas en una de sus dimensiones, ya sea en cohesión o adaptabilidad. Esto se ve desencadenado por momentos de estrés que no son manejados en el momento de manera asertiva. En esta categoría encontramos a las siguientes familias: caóticamente-separada, caóticamente-unida, flexiblemente-desligada, flexiblemente-enredada, estructuralmente-desligada, estructuralmente-enredada, rígidamente-separada y rígidamente unida.

Balanceado

Este tipo de familias son equilibradas en ambas dimensiones y viene a ser el más adecuado al ser flexible a los cambios. Están ubicados en el centro del modelo circunplejo de Olson; donde encontramos a las siguientes familias: flexiblemente-separada, flexiblemente-unida, estructuralmente-separada y estructuralmente-unida. En este tipo los integrantes realizan actividades de forma autónoma y en ocasiones con la familia. El tipo balanceado viene a ser el más adecuado al ser flexible a los cambios. (Olson, 2000)

1.2.3.4. Dimensiones del modelo circunplejo de Olson

En este modelo, Olson (2000) integra tres dimensiones las cuales son:

Cohesión familiar

Es la interacción y comunicación que se da entre sus miembros para la realización de las actividades y el logro de sus metas. La cohesión familiar, tiene cuatro niveles que fueron planteadas por Olson; el primer nivel es desligada, donde la familia es más autónoma y prevalece los intereses personales donde es evidente separación emocional y física entre los miembros. El segundo nivel es separado, aquí la familia tiene una dependencia equilibrada, pero con límites, en el cual las actividades familiares se darán de manera personal y en familia que en su mayoría serán más espontáneas. El tercer nivel es unido, donde habrá gran importancia en que las decisiones sean tomadas entre todos los miembros, para así ver resultados eficaces, así mismo las actividades se realizan entre todos los integrantes, pero con tiempo limitado. El cuarto nivel es la enredada, aquí se da la alta identificación familiar, el cual interfiere en el crecimiento personal de sus miembros; esto, porque todas las actividades serán realizadas en familia donde los intereses personales no existen.

(Olson, 2000)

Adaptabilidad familiar

En esta dimensión se ve reflejado lo bien que los integrantes pueden adaptarse ante los cambios, ya sean ambientales o personales. Olson

menciona la importancia de las habilidades que tengan los integrantes de la familia para que el funcionamiento siga estable.

La adaptabilidad familiar consta de 4 niveles. El primero es rígido, donde el liderazgo autoritario y el control parental prevalece porque solo ellos imponen la disciplina y las reglas que son de alto grado y sin posibilidad de cambios. El segundo nivel es la estructurada, donde el liderazgo es autoritario, pero en algunas ocasiones pueden llegar a ser igualitarios, asimismo la disciplina es menos rigurosa porque hay consciencia en las consecuencias. El tercer nivel es flexible, aquí las familias tienen el liderazgo igualitario y cualquier integrante de la familia puede llegar a ser líder, igualmente las decisiones son tomadas en familia con la democracia que se debe y los roles pueden ser modificados y compartidos entre los miembros. El cuarto nivel es caótico, donde hay ausencia de reglas, roles y las decisiones suelen ser impulsivas y con poca claridad, debido al liderazgo limitado; esto provocaría inestabilidad entre sus miembros. (Olson, 2000)

1.2.4. Resiliencia

Es la capacidad que tiene el ser humano para salir adelante ante cualquier evento traumático o dificultad de la vida y verlo como una oportunidad de superación. Diversas investigaciones resaltan el papel de la familia durante este proceso y otros destacan las habilidades propias e innatas de la persona ante estas situaciones. (Cahuana, Arias, Rivera y Ceballos, 2019)

1.2.4.1. Teorías de la resiliencia

Chávarry (2019) nos menciona tres teorías en cuanto a la resiliencia las cuales son:

Teoría de Boris Cyrulnik

Explica que el ser humano tiene reservas psicológicas y biológicas desarrollados desde la infancia a través de sus experiencias las cuales salen al exterior cuando el individuo se encuentra atravesando alguna situación difícil. Con el tiempo, todo esto volvería más fuerte a la persona, pero sin perder su sensibilidad. (Chavarry, 2019)

Teoría de Wagnild y Young

Para Wagnild y Young (1993) la resiliencia es una manifestación positiva de la persona. Hacen referencia a dos factores de la resiliencia que se deben considerar y son: competencia personal y la aceptación.

Teoría de Vanistendael

Para Vanistendael (2003) la resiliencia tiene inicio en las redes de ayuda social. Por otro lado, para superar cualquier adversidad será importante que la persona cuente con amor propio y le encuentre un sentido a la vida. Es por ello que para Vanistendael es importante tener presente estas dimensiones: la resistencia a la destrucción, la capacidad de proteger la propia integridad y la capacidad de construir; de esta manera la persona podrá modificar de manera positiva su vida y triunfar en ella.

1.3.4.2. Factores que Intervienen en la Resiliencia

Diversas investigaciones sobre la resiliencia destacan dos factores implicados en el desarrollo de la resiliencia. (Espinoza y Matamala, 2012)

Factores de riesgo

Espinoza y Matamala (2012) indican que los factores de riesgo a lo largo de los años han ido aumentando. Estos factores pueden ser internos o externos y pueden llegar a provocar daños psicológicos y físicos, donde los adolescentes son los más vulnerables.

Factores protectores

Son características propias de la persona o situaciones vividas. Estos factores elevan su capacidad de afrontamiento ante las adversidades de la vida y hace que la persona mantenga su estado mental - emocional estable. Espinoza y Matamala (2012), lo dividen en tres mecanismos y son:

- Modelo compensatorio, son las ventajas que la persona obtiene ante cierta situación y aumenta su capacidad para seguir esforzándose y dar todo de sí.
- Modelo del desafío, se denomina así, por no ponerse límites ante ciertas circunstancias con el fin de lograr lo que se propone, esto causa que la persona pueda potenciar sus habilidades y lograr lo que se propone.
- Modelo de inmunidad, está implicado las capacidades de la persona para modular las situaciones difíciles. Si bien traen efectos negativos la persona puede no sentirlos.

1.3.4.3. Componentes de Resiliencia

Wagnild y Young (1993) mencionan que la resiliencia tiene 12 componentes y se dividen en cuatro ámbitos de profundidad; además; de describir la interacción de la persona con tu entorno y su forma de expresión. El autor menciona tres componentes y son:

Condiciones de base

En esta condición, Wagnild y Young (1993) plantea tres tipos, el primero es la identidad (yo soy), que son valores culturales de la persona que lo definen y hacen que interprete de una forma muy particular ciertas situaciones; el segundo es el vínculo (yo tengo), esto se refiere al valor de la socialización primaria con el valor de la persona para su confianza, y como último componente esta la afectividad (yo puedo), este es el juicio de las emociones de la persona y la capacidad para establecer vínculos con el entorno.

Visión de sí mismo

Podemos ver tres tipos; el primero es la autonomía (yo soy), viene a ser los pensamientos sobre sí mismo y las habilidades con las que cuenta y aportara en su entorno; el segundo son las redes (yo tengo), hace referencia a los lazos afectivos que obtiene una persona de su entorno social; y por ultimo esta la autoeficacia (yo puedo), es la capacidad de la persona para poder encontrar las posibilidades de éxito ante la solución de un problema. (Wagnild y Young, 1993)

Visión del problema

En la visión del problema Wagnild y Young (1993), nos plantea lo siguiente: satisfacción (yo soy) viene a ser el juicio de la persona en como él o ella

ve la situación del problema; también esta los modelos (yo tengo), que es la seguridad en cuanto a papel que juegan las redes sociales para ayudar en el problema; y por último el aprendizaje (yo puedo), aquí hace referencia en la capacidad de la persona de ver un problema como una forma de superación y aprendizaje.

Respuesta resiliente

Wagnild y Young (1993), nos menciona el pragmatismo (yo soy), que vienen a ser los juicios de la persona, los cuales se realizan luego de una acción que genere una satisfacción; también está presente las metas (yo tengo), que son juicios claros de la persona, referente a lo que se propone y las habilidades con las que cuenta; y por ultimo esta la generatividad (yo puedo), es un tipo de juicio que se realiza la persona con el fin de buscar algún apoyo para solucionar un problema.

1.3.4.4. Dimensiones de la resiliencia

Ecuanimidad

Hace referencia a la vida balanceada de la persona a través de sus propias experiencias, las cuales ayudan a tomar las adversidades de la vida de forma tranquila. (Wagnild y Young, 1993)

Aceptación de uno mismo

Esta dimensión da significancia de libertad y auto-dependencia que ayuda a comprender que algunas situaciones por las cuales se atraviesan, son necesarias afrontarlas solos. (Wagnild y Young, 1993)

Confianza en sí mismo

Wagnild y Young (1993) mencionan la importancia de conocerse a uno mismo y darse cuenta de las capacidades que uno posee, así reconocer las limitaciones de uno mismo.

Perseverancia

Esta referido a tener firmeza en los objetivos que se tenga planteado en la vida, dicha perseverancia ayuda a potenciar las habilidades de uno. (Wagnild y Young, 1993)

1.2.5. La Adolescencia

Guillén (2005) mencionan a la OMS determino al periodo de la adolescencia oscila entre las edades de 10 a 19 años y puede darse en tres fases debido a cambios biológicos y la transición en los roles sociales de cada persona. Por ello tenemos a la adolescencia temprana (10 a 14), también tenemos la adolescencia media (14 a 17) y finalmente la adolescencia tardía (17 a 18)

Casas y Ceñal (2005) indican que la etapa adolescente es una de las más complicadas por llamarlo así, ya que se dan cambios físicos, psicológicos y sociales, estos cambios suelen ser rápidos y de gran magnitud para la persona, por ello se conoce como desarrollo psicosocial “normal” debido al desarrollo alcanzado en las etapas anteriores.

Se denomina así, porque guarda relación con los cambios físicos que comprende cuatro aspectos y son: la lucha con la dependencia e independencia porque a medida que el adolescente pasa por estos cambios van creciendo los

conflictos con los padres, donde el adolescente quiere su independencia y a medida que va madurando vienen los pensamientos de retornar a su hogar con los padres.

También se da importancia y valor a la imagen corporal, porque en esta etapa los cambios físicos y psicológicos generan una preocupación en el adolescente.

Durante los inicios de esta etapa rechazan su cuerpo y crecen las inseguridades al igual que el interés sexual, A medida que se va desarrollando esta etapa, el adolescente poco a poco va aceptando su cuerpo tal y como es, pero las preocupaciones siguen sobre su apariencia externa, así mismo, las relaciones sexuales son más frecuentes a medida que va pasando esta etapa. (Casas y Ceñal, 2015)

La relación amical se torna importante para el adolescente al igual que los lazos emocionales con el sexo opuesto. Durante esta etapa el adolescente se involucra en el deporte, empieza a salir y a formar grupos cerrados de amigos.

Poco a poco las amistades se vuelven más selectivas al igual que la pareja.

Finalmente, se da el desarrollo de su propia identidad donde el adolescente carece de un control de impulsos, crecen sus dudas y empieza el rechazo ante los consejos de los padres. Pero no todo es “negativo” porque se ve un progreso cognitivo y desarrollo de la competencia emocional y social.

1.2.6. Resiliencia en la Adolescencia

Silva (2012) destaca mayor complejidad en este punto, porque aparte de los cambios propios de esta etapa también se encontrará con dificultades en su vida que lo volverán más vulnerable. Dan importancia al apoyo familiar y social, porque el adolescente debe potenciar sus capacidades para la solución de problemas relacionados con su entorno y debe aumentar su capacidad de identificar los factores de riesgo.

1.2.7. Sistema educativo en Ayacucho

Gobierno Regional de Ayacucho y Dirección Regional de Ayacucho, (2006) según datos del ministerio de educación en el 2005, en cuanto a la educación básica un total de 215,981 ayacuchanos fueron matriculados incluyendo el nivel escolarizado y no escolarizado, por lo cual el número de docentes era de 10,611 en 2,669 instituciones tanto primaria, secundaria, especial, primaria y secundaria de adultos.

Estas cifras vienen a raíz de problemas surgidos años atrás, por las secuelas que dejó el conflicto armado interno en la educación ya que Ayacucho fue el escenario principal de este conflicto donde un aproximado de 69, 280 personas fueron víctimas entre los años de 1980 y 2000.

La comisión de la verdad y reconciliación el cual constato que la mayor tasa de víctimas se debió al nivel de pobreza y exclusión social ya que el 75% de las victimas hablaban quechua u otro idioma materno así mismo el 79% vivía en zonas rurales. En esta época la violencia se vivió de forma

indiscriminada, donde un total de 2952 persona fueron violentadas por agentes del estado y grupos alzados en armas.

Toda persona que no estuviera de acuerdo con los ideales del partido comunista-sendero luminoso, era víctima de toda clase de violencia; es así que los pueblos, comunidades campesinas y colegios pasaron a ser cuarteles de las FF. AA durante todo el tiempo que duró este conflicto.

Además, los colegios donde todo debía ser aprendizaje, pasaron a ser sitios de tortura, por ello una de las principales secuelas que dejó dicho conflicto fue los daños psicológicos, debido a las pérdidas humanas y personas huérfanas haciendo un total de 10493 ayacuchanos, los cuales fueron privados de vínculos afectivos.

Hacemos mención de este conflicto, porque todo ello llevó a pérdidas económicas y causó que las familias se separaran y trabajaran desde temprana edad y no puedan estudiar.

El Perfil Educativo en Ayacucho, indica en el 2005, que el 51% de adolescentes en 12 y 16 años, concluyeron los estudios secundarios, así mismo en el 2009 se encontraron cifras más bajas, porque de cada cinco alumnos culminaron sus estudios primarios, donde menos de la mitad terminaron los estudios secundarios.

Cabe destacar que al menos 13% de adolescentes abandonan los estudios.

Actualmente uno de los principales problemas en la educación está la falta de compromiso con la educación bilingüe intercultural. Además, otros de

los problemas es la deficiente infraestructura educativa y administrativa, además de diferencias entre el número de alumnado ya que por salón hay un total de 60 alumnos, esto haría poco factible el proceso de aprendizaje.

Si nos centramos exclusivamente en la educación en Huamanga, específicamente en la Institución Educativa Mariscal Cáceres que fue fundado el 31 de agosto de 1848.

Podemos definir que dicha institución cuenta con una gran infraestructura, porque hace menos de cuatro años, se convirtió en un colegio emblemático, el cual alberga a 3237 alumnos; cuenta con 177 docentes y 89 secciones. El colegio es mixto y lo componen niños de diferentes partes de huamanga y tienen como idioma el castellano, pero entre los estudiantes hay alumnos que hablan quechua.

La Institución Educativa Mariscal Cáceres es uno de los más conocidos de huamanga y Ayacucho debido a los años que tiene como funcionamiento.

Entre los estudiantes, encontramos niños y adolescentes con diferentes personalidades que fueron heredados por genética y adquiridos por el entorno social, donde pudieron a ver influencias positivas y negativas. Todo ello influye en como la persona se expresa y la conducta que los estudiantes puedan estar teniendo dentro de su institución educativa, tanto con sus compañeros, docentes y otras autoridades del plantel.

2. Hipótesis

Ho= No existe relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia en los adolescentes de la Institución Educativa Emblemática Mariscal Cáceres, Ayacucho-Huamanga, 2020.

Hi= Existe relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia en los adolescentes de la Institución Educativa Emblemática Mariscal Cáceres, Ayacucho-Huamanga, 2020.

3. Método

3.1. Tipo de investigación

El tipo fue observacional porque no hubo intervención del investigador por lo tanto los datos no son manipulados, así mismo los datos reflejan una evolución natural de los eventos; transversal porque las variables son medidas en una sola ocasión por ello se realizan las comparaciones ya que se trata de variables totalmente independientes; prospectivo, porque los datos son tomados en el mismo proceso de estudio a causa de la investigación y analítico porque el análisis estadístico es bivariado, así mismo se plantea hipótesis de asociación entre factores. (Dr. Supo, 2012)

3.2. Nivel de investigación

El nivel fue relacional porque se busca demostrar dependencia probabilística entre funcionamiento familiar y resiliencia. (Dr. Supo, 2012)

3.3. Diseño investigación

El diseño fue epidemiológico porque se originaron en el campo de la ciencia de la salud, además de describir los eventos de este campo. (Dr. Supo, 2012)

3.4. Población y muestra

La población fueron 3237 estudiantes del Colegio Emblemático Mariscal, la muestra estuvo conformada por 50 adolescentes que cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión. (Dr. Supo, 2012)

3.4.1. Criterios de inclusión.

- Estudiantes que pertenecen al 4to y 5to de secundaria
- Que respondan el cuestionario en su totalidad
- Estar presentes el día de la evaluación
- Estudiante de ambos géneros

3.4.2. Criterios de exclusión.

- Estudiantes con patologías.
- Estudiante con tratamiento psicológico.
- Estudiantes que no pertenezcan al 4 y 5to de secundaria.
- Estudiantes que no estén presente el día de la encuesta.

La muestra fue no probabilística debido a que la selección de los sujetos a participar es de forma arbitraria porque es decisión del investigador. (Dr. Supo, 2012)

3.5.Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable de asociación	Dimensiones / indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Funcionamiento Familia	Cohesión	Extrema	Categórica, ordinal, politómica
	Adaptabilidad	Rango medio Balanceada	

Variable de supervisión	Dimensiones / Indicadores	Valores Finales	Tipos de variable
Resiliencia	Confianza en sí mismo	Muy alto	Categórica, ordinal, politómica
	Perseverancia	Alto	
	Ecuanimidad	Medio	
	Aceptación de uno mismo	Bajo Muy bajo	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección

3.6.1. Técnica Psicometría

La técnica aplicada en nuestro estudio fue de tipo psicométrico, porque la psicometría lleva a cabo la teoría y práctica para la evaluación y aplicación de algún instrumento en el campo de la psicología, con el fin de conseguir respuesta ante un fenómeno. (Ramos, 2016)

3.6.2. Instrumentos de evaluación

Para la siguiente investigación, se utilizó la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad FACES III de Olson, Portner y Lavee 1985 adaptado al Perú por Reusche en 1994 y la escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young, 1993 adaptada al Perú por Novella en 2002.

3.6. Plan de análisis

El estudio se realizó basado en la estadística bivariada que nos permite hacer relaciones y medidas de correlación. Para la correlación, se utilizó la chi-cuadrada de Pearson.

Para el análisis se utilizó la hoja de cálculo Excel y el paquete estadístico de ciencias sociales (SPSS v. 25) y se presenta mediante estadígrafos.

3.7. Principios éticos

El consentimiento informado viene a ser un procedimiento de suma importancia a la hora de realizar una investigación porque en ella garantizamos que el sujeto de estudio ha decidido participar voluntariamente en el estudio, todo ello después de haber sido informado acerca de los objetivos, beneficios, molestias y posibles riesgos del estudio, así mismo de las alternativas a sus derechos y responsabilidades, es por ello que mediante Código de Ética de la universidad, aprobado mediante Consejo Universitario con Resolución N° 0108-2016-CU-ULADECH, la investigación se consideró los siguientes principios éticos: Beneficencia: Refiere a la obligación de prevenir cualquier daño posible a los participantes del estudio, en el presente caso los estudiantes. Autonomía: hace referencia a que cada persona es autónoma en la toma de decisiones en función de sus propias razones así mismo de contar con la información necesaria sobre los procedimientos a realizar, propósitos, objetivos, riesgos y beneficios. No Maleficencia: es decir no dañar a las personas si fuera el caso, en la profesión que se ejerza con este principio se busca respetar la integridad física y psicológica de las personas. Justicia: El principio hace referencia al no ejercer la discriminación. Se centra en la igualdad de los seres humanos y de la justicia social. Las pruebas psicométricas que fueron aplicadas a los estudiantes, son de uso confidencial. (Comité Institucional de Ética en Investigación, 2019).

4. Resultados

Tabla 2

Relación entre funcionamiento familiar y resiliencia

Tipos de Funcionamiento Familiar	Nivel de Resiliencia										Total	
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto			
	F	%	F	i	F	%	F	%	F	%	F	%
Extrema	2	4%	2	4%	7	14%	4	8%	17	34%	32	64%
Rango medio	0	0%	0	0%	0	0%	8	16%	0	0%	8	16%
Balanceada	1	2%	0	0%	5	10%	2	4%	2	4%	10	20%
Total	3	6%	2	4%	12	24%	14	28%	19	38%	50	100%

Nota. En la tabla 1, se observa, que; de los 50 adolescentes encuestados en cuanto a la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia, el 4% tiene una relación baja con el tipo extrema, 4% baja, el 14% medio, el 8% alto y el 34% alto. Con el rango medio, el 16% tiene una relación alta. Y balanceado, el 2% muy bajo, el 10% medio, el 45 alto y el 4% muy alto.

Prueba de Chi-cuadrado: Funcionamiento familiar y resiliencia en los adolescentes.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,277 ^a	8	0.000
Razón de verosimilitud	30.406	8	0.000
N de casos válidos	50		

a. 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,32.

Nota.

En la tabla 2 se observa que, el valor de chi-cuadrado es 30.277 con 8 grados de libertad y el p-valor es igual a $0.000 < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, al 95% de confianza, se determinó que el funcionamiento familiar está relacionado con la Resiliencia en los adolescentes de 12 a 17 años de la I.E.E. Mariscal Cáceres está relacionado con la cohesión y adaptabilidad familiar.

Tabla 3

Cuadro de hipótesis sobre la Relación entre funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes Ayacucho 2020

Hipótesis
 Ho = No existe relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia en adolescentes de la institución educativa emblemática Mariscal Cáceres, Huamanga Ayacucho,2020.
 Hi = Existe relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia en adolescentes de la institución educativa emblemática Mariscal Cáceres, Huamanga Ayacucho,2020.

Nivel de significancia
 Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 0,675 = 6\%$

Estadístico de prueba
 Chi cuadrado de Independencia
 P-valor es igual a $0.000 < 0.05$

Lectura de P-valor
 Con un nivel de significancia < 0.05 , Existe relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia en adolescentes de la institución educativa emblemática Mariscal Cáceres, Huamanga Ayacucho,2020.

Nota.. En la tabla 3 se evidencia que, para dar respuesta a la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado, obteniéndose como p-valor 0.000, que está por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis alterna, es decir, si existe relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia en adolescentes de la institución educativa emblemática Mariscal Cáceres, Huamanga Ayacucho,2020.

Tabla 4*Nivel de cohesión familiar*

Nivel de Cohesión Familiar	F	%
Enredada	25	50
Unida	12	24
Separada	6	12
Desligada	7	14
Total	50	100

Nota. En la tabla 4, se observa que; de los 50 adolescentes encuestados sobre el nivel de cohesión, el 50% (25) presenta un nivel enredado; el 24% (12) un nivel unido; el 12% (6) un nivel separado y el 14%(7) un nivel de cohesión desligado.

Tabla 5*Nivel de adaptabilidad familiar*

Nivel de Adaptabilidad Familiar	F	%
Caótica	36	72
Flexible	4	8
Estructurada	7	14
Rígida	3	6
Total	50	100

Nota: En la tabla 5, se observa que, de los 50 adolescentes encuestados sobre el nivel de adaptabilidad, el 72%(36) presenta un nivel caótico; el 8%(4) un nivel flexible; el 14%(7) un nivel estructurado y el 6%(3) un nivel de adaptabilidad rígido.

Tabla 6*Nivel de resiliencia*

Nivel Resiliencia	F	%
Muy alto	19	38
Alto	14	28
Medio	12	24
Bajo	2	4
Muy bajo	3	6
Total	50	100

Nota. En la tabla 6, se observa que, de los 50 adolescentes encuestados sobre el nivel de resiliencia, el 38%(19) presenta un nivel muy alto; el 28%(14) un nivel alto; el 24%(12) un nivel medio; el 4%(2) un nivel bajo, y el 6%(3) un nivel muy bajo de resiliencia.

Tabla 7*Tipo de familia*

Tipo de familia	F	%
Nuclear	40	80
Monoparental	8	15
Extendida	2	5
Otros	0	0
Total	50	100

Nota. En la tabla 7, se observa que, de los 50 adolescentes encuestados, el 80%(40) tiene una familia nuclear, el 15%(8) tiene una familia monoparental y el 5% (2) una familia extendida.

Tabla 8*Rango de edad*

Rango de edad	F	%
13-15	37	74%
16-17	13	26%
Total	50	100

Nota. En la tabla 6 se observa que, de los 50 adolescentes encuestados, el 74%(37) se encuentra entre 13-15 años y el 26% (13) tiene entre 16-17 años.

5. Discusión

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Emblemática “Mariscal Cáceres.” Esta idea de investigación surge, porque hoy en día, se ha visto el valor de la familia dentro de la sociedad; donde el tipo de funcionamiento influye en la conducta de sus miembros y el desarrollo de su vida en cada etapa del ciclo de vida.

Del mismo modo cumple con todas las garantías éticas de investigación, por ende; se puede establecer que los resultados obtenidos son totalmente válidos y confiables; porque se realizó una prueba piloto con 20 adolescentes. Y se identificó que el nivel de confiabilidad es de 0,675 y se encuentra dentro los parámetros permitidos. Por ello, se procedió a aplicar las escalas al 100% de la población (n=50), donde el nivel de validez está dentro de los parámetros de la prueba.

De esta forma, puede ser utilizada como antecedente para futuras investigaciones.

Cabe destacar, que los resultados obtenidos son específicamente para el contexto aplicado, mas no, para otros, esto, porque que la situación de las familias varían diferentes lugares.

En el presente estudio, en cuanto al objetivo general, se encontró que existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia, esto, a través de los resultados de la Chi-cuadrado de Pearson, que es 30.277 con 8 grados de libertad y el p-valor es igual a $0.000 < 0.05$. Estos resultados indican, que la dinámica familiar, tanto en la cohesión, y la adaptabilidad, sean positivas o negativas, influyen en la capacidad de los adolescentes

para poder desarrollar habilidades de afrontamiento para la resiliencia, es decir; el entorno familiar es una red de apoyo para los hijos frente a las adversidades de la vida.

Los resultados obtenidos, guardan relación con el estudio de Gamarra (2018), donde existe una relación significativa de ($p>0.05$); entre “cohesión, adaptabilidad y la resiliencia”; también con el estudio de Florián (2019), donde se encontró que existe una relación altamente significativa ($\rho= ,370$ $p< 0.01$) entre funcionamiento familiar y resiliencia.

Al igual que el estudio de Palacios y Sánchez (2016), donde se encontró una relación muy baja ($r=, 164$, $p<0.50$) entre funcionamiento familiar y resiliencia.

En las tres investigaciones, el funcionamiento familiar guarda relación con la resiliencia, es decir, que la dinámica familia de los adolescentes influye en el desarrollo de las habilidades y capacidades de afrontamiento ante las dificultades de la vida que se presenta en cada etapa del ciclo de vida. (Olson, 2000)

A diferencia del estudio de Cárdenas (2017) donde no se encontró una relación estadísticamente significativa entre la cohesión, adaptabilidad y la resiliencia total ($p>0.05$). Esto significa, que el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes se debería a factores externos donde no está incluido la dinámica familia. (Wagnild y Young, 1993)

Como respuesta al primer objetivo específico de la tabla 4, se evidencia que el nivel de cohesión que más prevalece en los adolescentes, es enredado con un 50%. Esto demuestra que la familia de los adolescentes, prevalece la alta identificación familiar, es decir, todas las actividades serán realizadas en familia y los intereses personales no existirán.

Estos resultados difieren con los siguientes estudios:

El estudio de Palacios y Sánchez (2016), porque el nivel de cohesión que más prevalece es el disperso con un 40,6%, esto indica que la familia es más autónoma y los intereses personales están por encima de todo.

También con el estudio de Cárdenas (2017), donde el nivel de cohesión que más prevalece es el relacionado con un 35,4%, esto indica que la familia jugara un papel importante en la toma de decisiones.

Finalmente, con Gamarra (2018) donde el nivel de cohesión que más prevalece es el desligado con un 29,1%, esto indica que los miembros de la familia son más autónomos en las actividades que realizan, es decir, habrá un distanciamiento entre los integrantes.

En cuanto al segundo objetivo específico de la tabla 5, se evidencia que el nivel de adaptabilidad que más prevalece en los adolescentes, es caótico con un 72%, esto indica, que, en la familia de los adolescentes hay ausencia de reglas y roles debido al liderazgo limitado, igualmente las decisiones son impulsivas y con poca claridad.

Estos resultados guardan relación con los siguientes estudios:

El estudio de Palacios y Sánchez (2016), porque en su estudio, el nivel de adaptabilidad que más prevalece es el caótico con un 38,5%, y con el estudio de Cárdenas (2017), donde el nivel de adaptabilidad que más prevalece también es el caótico con un 76,4%, esto demuestra que la familia es más impulsiva en la toma de decisiones para la solución de problemas.

Por el contrario del estudio de Gamarra (2018), porque nuestro estudio difiere con él, esto, porque el nivel de adaptabilidad que más prevalece es rígido con un 27,6%, esto

indica la prevalencia del liderazgo autoritario, además el control parental será fuerte e impondrán sus reglas y disciplina que son de alto grado y sin posibilidad de cambios.

En cuanto al tercer objetivo específico de la tabla 6, se evidencia que el nivel resiliencia que más prevalece en los adolescentes, es muy alto con un 38%, esto demuestra que las habilidades de afrontamiento de los adolescentes, están muy bien desarrolladas lo que conlleva a un alto grado de capacidad resiliente.

Estos resultados guardan relación con el estudio de Palacios y Sánchez (2016), porque en su estudio, el nivel de resiliencia que más prevalece es el nivel alto con un 52,8% y con el estudio de Cárdenas (2017), donde el nivel de resiliencia es alto con un 76,9%, esto indica, que los adolescentes tiene bien desarrollado su habilidad para hacer frente ante las diversidades de la vida y así salir adelante generando un aprendizaje.

Estos resultados difieren con el estudio de Gamarra (2018), donde el nivel de resiliencia es promedio con un 50,4% y con Florián (2019), donde el nivel de resiliencia que más prevalece es el nivel medio con un 65,4%, esto indica, que si bien, los adolescentes cuentan con habilidades de afrontamiento, estas aun no son suficientes, por ello, siguen en desarrollo.

En lo referido a los resultados descriptivos, hallamos que la mayoría presenta una familia enredada caótica y pertenece a una familia nuclear.

6. Conclusiones

En la siguiente investigación se determinó que existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en los adolescentes de la Institución Educativa Emblemática Mariscal Cáceres 2020.

De la población estudiada la mayoría presenta un funcionamiento familiar enredado caótico y pertenece a una familia nuclear.

7. Recomendaciones

La siguiente investigación, va dirigida para estudiantes universitarios y público en general.

A las autoridades de la de la Institución Educativa Emblemática Mariscal, Cáceres, se recomienda realizar programas de intervención para fortalecer la resiliencia en los adolescentes, así mismo, realizar talleres donde se dé la integración de padres e hijos para crear familias fuertes.

Se recomienda a los lectores de la investigación, realizar estudios con variables que incluyan a la coyuntura que se vive actualmente en el 2020, así mismo, tener una población y muestra de mayor cantidad, para que así, los resultados puedan ser generalizados para otros contextos.

Al mencionar esta investigación como antecedente para futuras investigaciones, se recomienda utilizar los resultados, solo para este contexto teniendo en cuenta la cantidad de la muestra y el tipo de población.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, L., Contreras, A y Iglesias, M (2018). Adaptabilidad y cohesión familiar del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *Universidad de Oviedo*, 47 (2), 237-244
- Alba Rodriguez, Y. (2016). *Tipos y Funcionamiento Familiar en Adolescentes de una Institucion Educativa Rural De Caraz, 2016* [Tesis de PreGrado, Universidad San Pedro]
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, W. L., Cahuana, M., Ceballos, D. y Rivera, R., (2019). Influencia de la Familia sobre la Resiliencia en Personas con Discapacidad Física y Sensorial de Arequipa, Perú. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 57(2), 118–128.
- Baquerizo Revilla, M. (2017). *Cohesión Y Adaptabilidad Familiar y el Rendimiento Académico de Estudiantes universitarios* [Tesis de PosGrado, Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5097/Baquerizo_RMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cárdenas Cascausto, J. (2017). *Cohesion Familiar, Adaptabilidad Y Resiliencia En Hijos Adolescentes De Mujeres Maltratadas En La Institución Educativa “María Auxiliadora” – Puno* [Tesis de PreGrado, Universidad Nacional de San Agustín. Perú]
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3627/Pscacanj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cahuana, M., Arias, W. L., Rivera, R., & Ceballos, D. (2019). Influencia de la Familia sobre la Resiliencia en Personas con Discapacidad Física y Sensorial de Arequipa, Perú. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 57(2), 118–128.
- Casas, J y Ceñal, M. (2005). Desarrollo del adolescente: Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Revista Pediatría Integral*, 17(2), 88–93.

Chávarry Reátegui, L. (2019). *Autoestima y Resiliencia en los Pobladores Damnificados Post-Desastre del Aa.Hh. los Huertos de Cajamarquilla, Distrito de Lurigancho-Chosica, Lima, 2019* [Tesis de Pregrado , Universidd Católica los Angeles de Chimbote Filial Lima]

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15629/AUTOESTIMA_RESILIENCIA_CHAVARRY_REATEGUI LISETTE FIORELLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Comité Institucional de Ética en Investigación (2019). Código de Ética para la investigación. Universidad católica los Ángeles de Chimbote.

Córdova Risco, D.N (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018* [Tesis pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Chimbote]

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4891/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_CORDOVA_RISCO DANA NATALID.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Florian Velásquez, M.E (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019* [Tesis pregrado, Universidad peruana unión. Lima]

<https://1library.co/document/qo593g5y-funcionamiento-familiar-resiliencia-estudiantes-colegio-union-nana-lima.html>

Ezpinoza Alveal, M y Matamala Yáñez, A (2012). *Resiliencia: Una Mirada Sistémica. Construcción Y Validación Preliminar De Test* [Tesis pregrado, Universidad del Bio-Bio. Chile]

<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1437/1/Espinoza%20Alveal%2C%20Maria%20Aurora.pdf>

Gamarra Condo, D. (2018). *Funcionamiento familiar y resilencia en estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Perú]

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/620/1/DEYSI%20LIZETH%20GAMARRA%20CONDO.pdf>

García, M. C. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.

Gobierno Regional de Ayacucho y Dirección Regional de Ayacucho. (2006). Proyecto Educativo Regional al 2021 (PER-A) 2006 – 2021. Perú.

Guillén, R. (2005). Resiliencia en la adolescencia Resilencia in adolescents. *Revista Soc Bol Ped* . 44 (1), 41-3.

Dr. Supo, J. (2012). Metodología de la Investigación Científica para las ciencias de la Salud.

Laurentt Rodríguez, Y (2018). *Resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San José Marelló Huaraz- 2017* [Tesis pregrado, Universidad San Pedro. Perú]

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10427/Tesis_59466.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Montes de Oca, M. (2016). Diagnóstico Local Participativo del Consumo de Drogas en el Distrito de Ayacucho – 2006. Consejo Provincial de Huamanga Distrito Ayacucho. DEVIDA

Nunja Arroyo, M. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en Estudiantes de Institutos Técnicos Superiores de la Ciudad de Trujillo* [Tesis PreGrado, Universida Cesar Vallejo. Perú]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/322/nunja_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Olson, D.H., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual). Minneapolis: Life Innovation

Olson, D.H., Russell, C. & Sprenkle, D.H. (1989). Circumplex Model of Marital and Family Systems II: Empirical studies and clinical intervention. *Advances in Family Intervention, Assessment and Theory*, 1, 129-176

Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144–167.

Reusche, R.M (1994). El modelo circunplejo de funcionamiento familiar en la estructura familiar de adolescentes de nivel socio-económico medio: un estudio exploratorio en residentes en Lima. Tesis (Mg.) UNIFE Escuela de Postgrado. Maestría en Psicología.

Palacios Suárez, K.L y Sanchez Labajos, H.Y (2015). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015* [Tesis pregrado, Universidad Peruana Unión.Lima]

<https://1library.co/document/zx5wv9wq-funcionamiento-familiar-resiliencia-alumnos-secundaria-institucion-educativa-publica.html>

Pease, M. A., Guillén, H., De La Torre, S., Urbano, E., Aranibar, C., y Rengifo, F. (2020). Acompañar adolescentes en medio de una pandemia. Visibilizando los retos y necesidades de las y los adolescentes en el contexto del COVID-19 en el Perú. UNICEF.

<https://www.unicef.org/peru/media/7901/file/Acompa%C3%B1ar%20adolescentes%20en%20medio%20de%20una%20pandemia.pdf>

Pérez Sigwas, R.E., Guevara Morote de Rojas, G.A., Canales Rimachi, R y Matta Solis, H.H. (2018). *Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur.*

Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería, Cuba. [Tesis Pregrado, Universidad Norbert Wiener]

<https://es.scribd.com/document/480465536/1146-3271-1-PB-pdf>

Social Trends Institute (2017). Mapa de los cambios en la familia y sus consecuencias en el bienestar infantil -Panorama de la Cohabitación: La cohabitación y la inestabilidad familiar en el mundo. Barcelona

Unicef para niños (14 de agosto del 2020). La nueva responsabilidad de los adolescentes durante la pandemia. En el tercer webinar del CPP y Unicef sobre prevención de contagios de coronavirus. Perú.

Unicef (2015). Adolescentes y Servicios Públicos en Ucayali: Estudio sobre conocimientos, actitudes y prácticas en Masisea y Callería, Ucayali. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF. Apartado 15074.

Silva Silva, R (2012). *Resiliencia en estudiantes del v ciclo de educación primaria de una institución educativa del callao* [Tesis Posgrado, Universidad San Ignasio de Loyola. Lima]

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1327/1/2012_Silva_Resiliencia%20en%20estudiantes%20del%20V%20ciclo%20de%20educaci%C3%B3n%20primaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativo%20del%20Callao.pdf

Vanistendael, S. (1995). Como crecer superando los percances. Resiliencia: capitalizar las fuerzas del individuo. Ginebra: Oficina Internacional Católica de la Infancia. BICE

Vásquez Illescas, J. (2017). *Cohesión, adaptabilidad familiar y tipo de familia su relación en el control de la diabetes del adulto mayor, Pasaje 2016* [Tesis posgrado, Universidad Nacional de Loja.Ecuador]

<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18298/1/JORGE%20VICENTE%20VASQUEZ%20ILLESCAS.pdf>

Wagnild, G yYoung, HM. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *J Nurs Meas.* 1(2), 165-177.

Apéndice A. Instrumento de recolección de datos

FICHA DE DATOS

Completar los siguientes datos, la información recogida es totalmente anónima.

Sexo: Femenino (<input type="checkbox"/>) Masculino (<input type="checkbox"/>) Edad: ()

Tipos de familia	Marque con X
A. Nuclear: Ambos padres e hijos	
B. Extendida: Ambos padres, hijos, tíos, abuelos, etc.	
C. Monoparental: Un padre o madre y los hijos	
D. Reconstituida: Uno de los padres, su nueva pareja y los hijos	
E. Equivalente familiar. Grupos De Amigos, Hermanos, Etc.	

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Instrucciones: Le pedimos a Ud. Leer cada una de las preguntas y contestar a ellas con sinceridad marcando con una (x) la alternativa que Ud. crea conveniente.

N°	ÍTEMS	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1	Los miembros de la familia se dan apoyo entre sí					
2	En nuestra familia se toma en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros del grupo					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina					
5	Nos gusta convivir con familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son parte de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia su modo de hacer las cosas					
9	Padres e hijos se ponen de acuerdo acerca de los castigos.					
10	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	En nuestra familia los hijos también toman decisiones.					
13	Cuando se toman decisiones importantes, toda la familia está presente					
14	En nuestra familia las reglas cambian					
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien es la autoridad					
19	La unión familiar es muy importante					
20	Es difícil decir quien hace las labores en casa.					

	experimentado situaciones similares.							
16	Soy autodisciplinado(a).							
17	Por lo general encuentro de que reírme.							
18	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
19	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
20	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
21	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
22	Mi vida tiene sentido.							
23	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
24	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
25	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							

¡Muchas gracias por su colaboración!

Apéndice B. Carta de autorización

Ayacucho, 24 de octubre del 2020

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SEÑOR DIRECTOR de la institución educativa emblemática Mariscal Cáceres de la provincia de Huamanga departamento de Ayacucho.

Solicito: Autorización para la investigación

Yo, YENNIFER EVELYN GUTIERREZ
CARBAJAL

estudiante de la Universidad Católica los
Ángeles de Chimbote (ULADECH) del VIII Ciclo, de
la Carrera Profesional de Psicología, identificada con
DNI. N° 74926996, domicilio en Asoc. Villa San
Cristóbal Mz H Lt 08, Teléfono N° 972308967, ante
usted con el debido respeto me presento y expongo lo

Que siendo necesario en el curso
académico de Tesis II, realizar la investigación titulada: RELACIÓN ENTRE
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA I.E.E,
HUAMANGA, AYACUCHO, 2020. Este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre
Funcionamiento Familiar y Resiliencia en los estudiantes.

Los instrumentos que se han de aplicar son: La Escala de cohesión y adaptabilidad FACES III que
contiene 20 Ítems, y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young el cual consta de 25 ítems, cada
prueba con lleva 15 minutos de aplicación de forma colectiva, por lo que solicito atención a lo
expuesto.

Ruego a usted acceder a mi petición, agradeciendo de antemano su gentil, colaboración, hago
propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente



The image shows a blue ink signature over a circular official stamp. The stamp contains the text 'I.E.E. "MARISCAL CÁCERES" AYACUCHO' and 'Dr. Félix VALER TORRES Director General'. The signature is written in a cursive style over the stamp.

.....
Firma del Director de la I.E.E.

Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA I.E.E, HUAMANGA, AYACUCHO, 2020, y es dirigido por GUTIERREZ CARBAJAL, Yennifer Evelyn, investigadora de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es:

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Emblemática Mariscal Cáceres, Huamanga, Ayacucho, 2020.

Para ello, se les invita a participar en una encuesta que les tomará 30 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de un informe, el cual será entregado a las autoridades del plantel. Si desea, también podrá escribir al correo evelynyennifer0@gmail.com para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Fecha: 23 de octubre del 2020

Firma del docente tutor:

Firma del investigador (o encargado de recoger información):

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsado Estudiante			
Institución Educativa Emblemática Mariscal Cáceres			
Categoría	Base	N°	Total (S/.)
Materiales			
• Impresiones	0.20	5	1.00
• Fotocopias	0.10	70	7.00
• Empastado	0.20	80	10.00
• Papel Bond A-4	0.10	100	5.00
• Lapiceros	1.00	4	4.00
Servicios			
• Uso de turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	0.50	4	2.00
Total de presupuesto desembolsado			128.00
Presupuesto no desembolsado (Universidad)			
Categoría	Base	N°	Total (S/.)
Servicio			
• Uso de internet (laboratorio de aprendizaje digital-LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base datos	35.00	2	70.0
• Soporte informático (módulo de investigación del ERP University-MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsado			128.00.00
Total (S/.)			124.00

Apéndice E. Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

Nombre Original: FACES III: Family adaptability and cohesion evaluation scales.

Autores: Olson, D., Portner, J y Lavee, Y., 1985

Objetivos: Evaluar dos de las principales dimensiones como cohesión y adaptabilidad del modelo circumplejo de la familia.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes y adultos

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características

Consta de 20 Ítems, de los cuales los números pares miden lo que la dimensión de adaptabilidad y los números impares la cohesión familiar, el tiempo de aplicación varía entre los 10 a 15 minutos así mismo las respuestas oscilan entre el 1 y 5: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (algunas veces, 4 (casi siempre) y 5 (siempre). Los tipos de familia según la dimensión de adaptabilidad son: Rígida de 10-19 puntos, estructurada de 20-24, flexible de 25-28 y caótica de 29-50 puntos. Los tipos de familia según cohesión familiar son: desligada de 10-34 puntos, separada de 35-40, conectada 41-45 y amalgamada de 46-50 puntos. Una vez medida ambas dimensiones se puede determinar si el funcionamiento familiar una determina familia es balanceada, estructurada o extremas.

Análisis de confiabilidad

La escala original nos muestra un Alfa de Crombach de 0.68 y en cuanto a sus dimensiones de cohesión, 0.77 para adaptabilidad y 0.62 para la escala en general.

En la prueba adaptada para el Perú por Reusche en 1994, se encontró un Alfa de Crombach de 0.67 para la dimensión de cohesión y 0.75 para adaptabilidad y 0.83 para la escala en general. así como resultados test-retest, con intervalos de 4 a 5 semanas, para cohesión: $r = 0,83$; y para adaptabilidad, $r = 0,80$, por lo cual el instrumento es confiable.

Calificación e interpretación

El tipo de funcionamiento familiar, se obtiene a través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.

Cada dimensión tiene cuatro niveles con sus respectivos puntajes tales como:

Cohesión: enredada (46-50), unida (41-45), separada (35-40) y desligada (10-34).

Adaptabilidad: caótica (29-50), flexible (25-28), estructurada (20-24) y rígida (10-19).

Una vez obtenido el nivel de cohesión y adaptabilidad, se realiza las combinaciones del modelo circuplejo de Olson, para así determinar el tipo de funcionamiento (extrema, rango medio, balanceada)

Escala de Resiliencia (RS) de Wagnild Y Young

Ficha técnica

Nombre Original: Escala de resiliencia (ER)

Autores: Wagnild, G. Young, H. en 1993

Objetivos: Medir el nivel de resiliencia de una persona.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes y adultos

Duración: Aproximadamente 25 minutos.

Características

Cuenta con cuatro dimensiones como. confianza en sí mismo (ítems 4,2,3,18,17,16,15,6,5,8); Perseverancia (ítems 2,4,8,10,21,1); Ecuanimidad (ítems 11,12,7,13,9,14) y Aceptación de uno mismo y de su vida (ítems 20,22,19,25); haciendo un total de 25 ítems, de los cuales las puntuaciones varían ente el 1 y 7 en la cual 1 indica estar totalmente en desacuerdo y 7 estar totalmente de acuerdo, en el caso que el evaluado tenga este en duda, puede obrar por el puntaje de 4 el cual es la puntuación intermedia.

Análisis de confiabilidad

Wagnild & Young hallaron la consistencia interna de esta escala, a través del alpha de Cronbach, encontrando un valor de 0.94 para toda la escala y de 0,9 para el Factor I de Competencia personal y de 0,8 para el Factor II de Aceptación de sí mismo y de su vida (Citado por Jaramillo, Ospina, Cabarcas & Humphreys, 2005).

Calificación e interpretación

Los puntajes van entre Muy alto (146- 175) Alto (115-144) Medio (85 – 114) Bajo (55- 84) Muy bajo (25 – 54) por lo cual el puntaje total puede ir entre 15 y 175, el puntaje más alto indica mayor resiliencia. En cuanto a la validez y confiabilidad de dicha escala, presenta un Alfa de Cronbach de 0,89 en la escala global.

Apéndice F. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensión/Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en los adolescentes de la Institución Educativa Emblemática Mariscal Cáceres, Huamanga, Ayacucho, 2020?	<p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar, y Resiliencia en los adolescentes de la Institución Educativa Emblemática Mariscal Cáceres, Huamanga, 2020.</p> <p>Específicos: Determinar el nivel de cohesión familiar en los adolescentes. Determinar el nivel de adaptabilidad familiar en los adolescentes. Determinar el nivel de Resiliencia en los adolescentes. Determinar el rango de edad en los adolescentes. Determinar la prevalencia del tipo de familia en los adolescentes.</p>	<p>Hi = Existe relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia.</p> <p>Ho = No existe relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia.</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Resiliencia</p>	<p>Cohesión Adaptabilidad</p> <p>Confianza en sí mismo Perseverancia Ecuanimidad Aceptación de uno mismo</p>	<p>El tipo de investigación fue observacional, transversal, prospectivo y analítico. El nivel de la investigación fue relacional El diseño de investigación fue pidemiológico. El universo son los estudiantes de secundaria. La población estuvo conformada por 50 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Mariscal Cáceres” que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión. Por lo que la población fue un total de N = 50. La técnica que se utilizó para ambas variables fue la técnica psicométrica. Los instrumentos que se utilizaron fueron. Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de Resiliencia (ER).</p>

