



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA APURIMAC, 2022
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

HUAMAN RAMOS, VILMA

ORCID: 0000-0002-2075-1595

ASESOR:

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERU

2022

Equipo de trabajo

Autor:

Huaman Ramos, Vilma

ORCID: 0000-0002-2075-1595

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú.

Asesor:

Valle Rios, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado:

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgr. Susana Carolina Velásquez Temoche
Miembro

Mgr. Celia Margarita Abad Nuñez
Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos
Asesor

Agradecimiento

En primer lugar, a dios por haberme permitido llega hasta este punto y darme salud, vida y lo necesario para seguir adelante día a día para lograr mis objetivos.

A mis padres Jesús y Delia por el apoyo incondicional, que me brinda a diario en el camino de mi carrera profesional y por el amor infinito.

Agradezco a todos mis profesores que, con su sabiduría, conocimiento y apoyo motivaron a desarrollarme como persona y profesional, en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por darme la oportunidad de cumplir una de mis metas.

Dedicatoria

Con profunda gratitud y reconocimiento a mis padres Jesús y Delia, mi hermana Carmen quienes fueron las personas más importantes en mi vida y por haberme apoyado en todo momento con sus consejos, sus valores y su motivación sobre todo con mucho amor para lograr mis objetivos.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022. En cuanto a la metodología utilizada fue de tipo observacional, prospectiva, transversal y analítica, de nivel relacional y con diseño epidemiológico, ya que estudian eventos de la salud en poblaciones humanas. Asimismo, la muestra estuvo representada por 120 estudiantes, quienes responden a edades entre 15 y 17 años. El instrumento a utilizar para la investigación fue FACES III que mide la cohesión y adaptabilidad y la escala de autoestima de Rosenberg (E-A Rosenberg). Como resultados se determinó que la cohesión familiar es desligada con un 34.2% de los estudiantes, la adaptabilidad familiar es estructurada con un 42.5%, mientras que el nivel de autoestima fue bajo con un 38.3% de los estudiantes. Finalmente, se concluyó que existe relación directa altamente significativa ($\text{sig.} = 0,00$) entre el funcionamiento familiar y autoestima, con un coeficiente moderado de correlación de 0,679.

Palabras clave: funcionamiento familiar, autoestima, estudiantes

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between family functioning and self-esteem in high school students of an Apurímac educational institution, 2022. Regarding the methodology used, it was observational, prospective, cross-sectional and analytical, at a relational level and with a design epidemiological, since they study health events in human populations. Likewise, the sample was represented by 120 students, who respond to ages between 15 and 17 years. The instrument to be used for the research was FACES III, which measures cohesion and adaptability and the Rosemberg self-esteem scale (E-A Rosemberg). As results, it was determined that family cohesion is disconnected with 34.2% of the students, family adaptability is structured with 42.5%, while the level of self-esteem was low with 38.3% of the students. Finally, it was concluded that there is a highly significant direct relationship ($\text{sig.} = 0.00$) between family functioning and self-esteem, with a moderate correlation coefficient of 0.679.

Keywords: family functioning, self-esteem, students

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	19
1.2.1. Funcionalidad familiar	19
1.2.2. Funciones de la familia	21
1.2.3. Modelo Circumplex de Olson para la funcionalidad familiar	22
1.2.4. Autoestima	24
1.2.4.1 Componentes de la autoestima	25
1.2.4.2. Teorías de la autoestima	26
1.2.5. La familia	28
1.2.5.1. Tipos de la familia	28
1.2.5.2. Las funciones de la familia	29
1.2.6. La adolescencia	30
1.2.6.1. Inicio de la adolescencia	31
1.2.6.2. Cambios en la adolescencia	31
1.2.7. Sistema educativo	32
1.2.7.1. La educación	33
2. Hipótesis	33

3. Método	34
3.1. Tipo de investigación	34
3.2. Nivel de la investigación	34
3.3. Diseño de la investigación	35
3.4. Población y muestra	35
3.5. Operacionalización de variables	37
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.6.1. Técnicas	39
3.6.2. Instrumentos	39
3.7. Plan de análisis	39
3.8. Principios éticos	40
4. Resultados	42
5. Discusión	46
6. Conclusión	50
7. Recomendaciones	51
Referencias	52
Apéndice A: Instrumento de evaluación	55
Apéndice B: Consentimiento informado	57
Apéndice C: cronograma de actividades	58
Apéndice D: Presupuesto	59
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	60
Apéndice G: Carta de autorización	65
Apéndice G. Matriz de consistencia	66

Índice de tablas

Tabla 1:	37
Tabla 2:	42
Tabla 3	43
Tabla 4	44
Tabla 5	45
Tabla 6	66

Índice de figuras

Figura 1	43
Figura 2	44
Figura 3	45

Introducción

El presente trabajo de investigación trata de conocer la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima de los estudiantes de una institución educativa, puesto que el buen o mal funcionamiento de la familia es un factor determinante en la formación integral de los hijos. Con base en que la familia cumpla o deje de cumplir eficazmente sus funciones, se habla de familia funcional o disfuncional.

Es así que, la familia se percibe como la unidad social más duradera, fundamental para el funcionamiento saludable de los individuos y de la sociedad en general; son la fuente principal del desarrollo individual y el escenario principal en el que los niños comienzan a adquirir sus creencias, actitudes, valores y comportamientos considerados apropiados para la sociedad (Castillo, 2011).

La autoestima se define como la confianza y el respeto por sí mismo, reflejando el juicio implícito de la habilidad que tenemos para enfrentar los desafíos de la vida y asumir el derecho a ser feliz. Sin embargo, es notorio que en estos tiempos difíciles los adolescentes presentan niveles de autoestima cambiante y esto indudablemente se debe a diversos factores, entre lo que considero fundamentalmente es el funcionamiento familiar en el hogar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Uripa, quienes presentan características de no sentir afecto por sus padres, rebeldía, inseguridad, autolesiones, ausencia de autonomía y autodeterminación en sus decisiones, pensamientos de suicidio y entre otros, hechos que me motivaron a realizar el presente trabajo de estudio con variables de: Funcionamiento Familiar y Autoestima en dicha institución educativa, Apurímac. Para ello me he formulado la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022? de igual manera en el presente estudio se planteó el siguiente objetivo general: determinar la relación

entre el Funcionamiento Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Apurímac, 2022. En relación a ello se trazó los siguientes objetivos específicos:

Identificar la cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022

Identificar la adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022

Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022

La metodología de investigación es de tipo observacional, prospectiva, transversal y analítica, el nivel de investigación es relacional y el diseño de la investigación Epidemiológico. Se tuvo como muestra a 120 escolares quienes oscilan entre 15 hasta 17 años de edad en dicha comunidad formativa, por otro lado, los instrumentos utilizados para el recojo de datos fueron: la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) diseñado por David Olson, también cuestionario la Escala de Autoestima de Rosenberg

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

El autor Gutiérrez (2016) ejecutó la investigación titulada: La Autoestima, Funcionamiento Familiar y rendimiento escolar en estudiantes de la Instituciones Educativa “José Martí” del Municipio de Puebla, México, 2016. Dicho estudio fue de corte cuantitativo las cuales se ejecutó bajo los lineamientos metodológicos de diseño analítico y observacional. El autor citado consideró a 97 participantes como muestra, para ellos aplicó las escalas de Rosenberg y Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión (FACES III). Los resultados obtenidos son: un porcentaje mayor de los participantes con un 68% provienen de familia de tipo disfuncional y caótica, por otro lado, se evidencia que los estudiantes presentan un nivel muy baja de autoestima.

En el ámbito internacional, Díaz y Yáñez (2018) presentan un trabajo titulado “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”, que tuvo como objetivo determinar la asociación de las variables funcionamiento familiar y autoestima de adolescentes, estudiantes inscritos en la Universidad Técnica de Cotopaxi de Ecuador. Presentado como resultados la comprobación de la hipótesis de relación entre estas variables con un p_valor de 0,000 ($<0,05$), siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja, finalmente aportando recomendaciones de mejoras basadas en talleres de psicoeducación para erradicar la inadecuada autoestima, en aras de promover la salud mental de estos individuos. Este trabajo evidentemente fundamenta la presente investigación ya que se encuentran bajo un mismo contexto, con una población similar y con las mismas variables que se miden y establecen.

Aliaga (2019) Realizó una investigación titulado Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. José María

Escrive de Balaguer, Distrito de Castilla, Piura 2018, con el objetivo de encontrar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima, con una metodología con un enfoque de investigación cuantitativa, de nivel correlacionar y diseño no experimental. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 79 estudiantes de estudio. Para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Encontrando que del 100% de estudiantes, 42% en nivel extrema a nivel de funcionamiento familiar y el 33% en promedio en relación a su autoestima. Concluyendo que no existe relación significativa entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de, 004, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,969 ($p > 0,01$), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Loayza (2020) realizó una investigación titulado Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera - Tumbes, 2019; teniendo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa 006 Mercedes Matilde Avalos De Herrera – Tumbes, 2019; donde participaron 50 estudiantes del quinto grado de educación secundaria; los instrumentos utilizados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de autoestima de coopersmith. Tipo de investigación: descriptivo correlacional.

Resultados: no existe correlación entre las variables determinada 15 15 por el Rho Spearman $p = ,119$ esto significa que no existe correlación entre las variables de estudio, frente al grado de significación estadística < 0.05 ; por lo tanto existe evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alternativa, en consecuencia podemos decir que entre funcionalidad familiar y autoestima no existe

relación en los estudiantes. Se observa que el nivel de cohesión en funcionalidad familiar se ubica el 40% en familia desligada. Se observa en Adaptabilidad de funcionalidad familiar flexible 38%, en estudiantes del Quinto grado de educación secundaria 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera, Tumbes 2019.

Montalvo (2018) desarrolló un estudio con la finalidad de comprobar la asociación entre funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria del plantel educativo público “Raúl Porras Barrenechea” de Carabayllo. Llevando a cabo una investigación con un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental. Hizo uso de los instrumentos, la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” (FACES) de Olson, Portner y Lavee (1985) y el “Inventario de Autoestima de Coopersmith” (1967). Aplicando dichos instrumentos a una muestra conformada por 202 adolescentes escolares de entre 12 y 17 años. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa entre funcionalidad familiar y autoestima ($r=0.506$ y $p= 0.000$). A su vez, se determinaron las relaciones positivas entre las dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión familiar, armonía familiar, comunicación, afectividad y roles con la variable autoestima.

Sánchez (2021) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Cañete 2021; teniendo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Cañete 2021; donde participaron 42 estudiantes; los instrumentos que utilizó fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1982) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR – Rosenberg) (1989). Tipo de investigación: descriptivo relacional. Resultados: Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa,

Cañete 2021 con una probabilidad de $P = 0,045$ siendo esta menor al nivel de significancia de 0,05. Un 67% de estudiantes presentan un nivel desligada. Un 50% de estudiantes presentan un nivel estructurada. Un 43% de estudiantes muestran un nivel de autoestima baja.

Ramírez (2020), expone un estudio titulado como “Funcionamiento Familiar y la Autoestima de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari, provincia de La Mar y región Ayacucho, 2020”, en el que el objetivo general correspondió a relacionar las variables, concluyendo que ciertamente, entre ambas variables existe la relación con nivel bajo. En cuanto a la autoestima se encontró dos niveles; siendo predominante la autoestima baja con 51,7%, por otro lado, con autoestima normal un 48,3% lo que significa, presentando una inestabilidad en la autovaloración, lo que conlleva a un periodo para superarse. Esta investigación tiene una estrecha relación con el que se está desarrollando por cuanto se encuentran bajo el mismo contexto, con el manejo de las mismas variables y buscan la relación causa-efecto en las conductas y comportamiento de los estudiantes; de manera tal que, sustenta la investigación.

Alanya (2021) En su estudio “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho” determino la relación entre ambas variables. En cuanto a la metodología utilizada fue de tipo observacional, prospectiva, transversal y analítica, de nivel relacional y con diseño epidemiológico, ya que estudian eventos la salud en poblaciones humanas. Asimismo, la muestra estuvo representada por 100 estudiantes, quienes responden a edades entre 15 y 19 años. El instrumento a utilizar para la investigación fue FACES III que mide la cohesión y adaptabilidad y la escala de autoestima de Rosemberg (E-A Rosemberg). Como resultados se determinó que el tipo de funcionamiento familiar predominante fue de

rango medio de acuerdo al 41,0%, mientras que el nivel de autoestima fue medio de acuerdo al 49,0% de los alumnos. Finalmente, se concluyó que existe relación directa altamente significativa ($\text{sig.} = 0,00$) entre el funcionamiento familiar y autoestima, con un coeficiente moderado de correlación de 0,667.

Quispe (2019) en su estudio “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°50627 San Francisco de Asís de Tambobamba – Cotabambas Apurímac.” desarrolló con el propósito principal de determinar el grado de relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes del sexto de primaria, para lo cual se implementó un estudio con enfoque cuantitativo y con diseño observacional, es decir un diseño en el que no se realizó manipulación de variables, siendo de tipo descriptivo correlacional. La población de estudio estuvo constituida, por 94 estudiantes, de la cual se extrajo una muestra no probabilística de estudiantes constituida por 78 estudiantes de la población de estudio, a quienes se aplicó una encuesta, para lo cual se utilizaron dos instrumentos, Cuestionario sobre Funcionamiento Familiar que consta de 20 ítems distribuidos en las dos dimensiones que contempla dicho test, y el Cuestionario sobre autoestima del usuario el cual consta de 50 ítems distribuidos en sus cuatro dimensiones, los mismos que fueron sometidos a un análisis de confiabilidad, resultan ambos fiables. Los resultados para la presente investigación nos permiten concluir que, existe una relación estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y la autoestima. La correlación obtenida, para el coeficiente de correlación Rho de Spearman, puede ser 0,824, el valor que muestra que la correlación es alta y directa entre las variables de estudio.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Funcionalidad familiar

Las definiciones de familia son diversas y van a variar de acuerdo a los planteamientos epistemológicos del investigador, el contexto sociocultural, etc. Para la investigación se han tomado como referentes las siguientes:

Ramírez, L. (2008) el citado señala “que el funcionamiento es la capacidad que posee cada familia para poder ajustarse a situaciones no experimentadas, por lo tanto, esto envuelve a afrontamientos y soluciones de situaciones dificultosas que realmente afecta a cada miembro del sistema familiar, tales así contribuyen en el proceso de aprendizaje de estrategias nuevas y al desarrollo normal de sus miembros”.

Los autores Baldwin, Bishop y Epstein (1983) manifiestan sobre “el funcionamiento familiar; es desarrollado cuando dentro de un sistema familiar se instruye proyectándose diferentes roles y la responsabilidad determinada a cada miembro, todo esto con el objetivo de satisfacer las insuficiencias tanto, sociales, biológicas y psicológicas”.

La familia como una comunidad con su funcionalidad necesita proporcionar coherencia emocional e intelectual entre sus miembros, para crear condiciones para su crecimiento y desarrollo. El estudio de la funcionalidad familiar está asociado a una comprensión de las funciones de la familia que se pueden establecer en tres niveles: a nivel biológico: gratificación de las necesidades sexuales y funciones reproductivas de la familia; nivel económico - funciones de producción y consumo, y en el nivel psicosocial - la función educativa de la familia, la función de la socialización y el desarrollo de vínculos emocionales entre los miembros de la familia.

Broderick, citado por Navarro y cols. (1997) refiere que la familia es como: “un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Además, ciertas facetas –tales como su estructuración única de género y generación- lo diferencian de otros sistemas sociales. Más allá de esto, cada sistema individual familiar está configurado por sus propias facetas estructurales particulares (tamaño, complejidad, composición, estadio vital), las características psicobiológicas de sus miembros individuales (edad, género, fertilidad, salud, temperamento, etc.) y su posición sociocultural e histórica en su entorno más amplio.”

CEDRO (1994, citado por Camacho, 2002) define a la familia como “un modo de organización en el que dos o más personas, que viven juntas y se relacionan, unas con otras, comparten sentimientos, responsabilidades, información, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro desempeña cierta función que permite mantener el equilibrio de esta organización.”

Para la familia en el pasado, la económica era la más importante, por lo tanto, las funciones de producción, mientras que hoy en día una de las funciones principales de la familia moderna es la función educativa. Para lograr sus funciones educativas, las familias en su propia forma de vida necesitan superar muchos obstáculos, que son numerosos en términos de transición y, ciertamente, en casos de experiencias traumáticas. La base para la realización de las funciones educativas de la familia hace que la funcionalidad de la familia se aclare a partir del aspecto del enfoque sistémico de la familia.

De acuerdo con un enfoque sistémico de la familia, el funcionamiento familiar no puede entenderse como la suma del funcionamiento individual de los miembros de la familia. Dentro de este enfoque, la familia es un sistema compuesto por componentes del subsistema: el subsistema social, el subsistema principal, los subsistemas que están

compuestos por los niños y, al mismo tiempo, toda la familia es parte de los supra sistemas ambientales con los que intercambia energía e información.

En el ambiente familiar donde se obtienen los primeros conocimientos sobre la vida, los sentimientos de amor, la confianza en sí mismo y el aprecio por los demás. La vida familiar es el pilar del desarrollo individual, pues los hijos adquieren las creencias, los valores, las costumbres que serán la pauta de su comportamiento a lo largo de su vida.

1.2.2. Funciones de la familia

La familia como sistema desempeña un papel central en la socialización, la educación, el mantenimiento psicológico y biológico de los miembros de la familia, y eso incluye tres tipos de tareas que las familias deben cumplir (Martínez, 2001).

1) Tareas básicas relacionadas con la provisión de nutrición y cuidado de familiares. Necesidades básicas en el plan emocional relacionado con la provisión de apoyo, amor y comprensión para todos los miembros.

2) Tareas de desarrollo relacionadas con la estimulación del crecimiento y la maduración de los miembros de la familia, y proporcionar apoyo a través de todas las etapas del ciclo de vida individual y familiar.

3) La siguiente tarea muy importante de la familia está relacionada con la adaptación y respuesta de una familia a situaciones en las que ocurren eventos inesperados: enfermedad, muerte y divorcio. La familia debe amortizar las distorsiones en el desarrollo económico y social, y continuar brindando apoyo para el posible crecimiento y desarrollo indoloro de sus miembros.

Estas tareas deben ser realizadas por las familias en el ciclo de vida que involucran varias tareas dentro de ciertas etapas de crecimiento y desarrollo de la

familia. El ciclo de vida familiar es un proceso evolutivo natural que inicia a la familia en el camino del desarrollo, el crecimiento, la maduración y el cambio. Es muy importante que la familia en cada etapa de desarrollo identifique tareas específicas y las resuelva. El nacimiento de un niño sano es el valor, el propósito y la expectativa de cada pareja. Pero, el nacimiento de un niño con necesidades especiales es como una expectativa socavada y, por lo tanto, se ve como una gran tragedia, que afecta la funcionalidad del sistema familiar y la realización de las tareas que son relevantes para una cierta etapa de la vida familiar.

1.2.3. Modelo Circumplex de Olson para la funcionalidad familiar

El modelo Circumplex de sistemas maritales y familiares se desarrolló en un intento por cerrar la brecha que existe entre la investigación, la teoría y la práctica (Olson, 1985). El Modelo Circumplex es particularmente útil como un diagnóstico relacional, porque se enfoca en el sistema e integra tres dimensiones que en repetidas ocasiones se han considerado altamente relevantes en una variedad de modelos de teoría familiar y enfoques de terapia familiar.

El modelo está diseñado específicamente para la evaluación clínica, la planificación del tratamiento y la efectividad de los resultados de la terapia conyugal y familiar (Olson, 1985).

El modelo Family Circumplex se basa en los principios de la teoría de sistemas familiares, que enfatiza la interconexión de los miembros de la familia y sus comportamientos. Además, incorpora la teoría del desarrollo familiar, poniendo énfasis en la naturaleza dinámica del cambio en las familias a lo largo del ciclo de vida.

El modelo Circumplex comprende tres dimensiones del comportamiento familiar: cohesión, flexibilidad y comunicación. La cohesión y la flexibilidad se miden

mediante FACES II o FACES III. La comunicación se mide por la escala de comunicación padre-adolescente.

Las variables se definen de la siguiente manera:

a) **La cohesión**, se refiere a la unión emocional, o cercanía, entre los miembros de la familia. El funcionamiento óptimo significa lograr un equilibrio entre la unión y la separación. Los miembros de la familia están conectados pero separados. La hipótesis es que demasiada o muy poca cohesión dará lugar a problemas a largo plazo.

b) **Adaptabilidad, o flexibilidad**, se refiere a la cantidad de cambio en la familia Liderazgo y en las relaciones de roles y reglas. El funcionamiento óptimo implica un equilibrio de estabilidad y cambio. Ambos son necesarios. Inicialmente, esta dimensión se denominó "adaptabilidad", en referencia a la capacidad de la familia para cambiar, que no se mide directamente; El término "flexibilidad", en referencia al grado de cambio, es un mejor descriptor. La hipótesis es que demasiada o muy poca flexibilidad conducirá a problemas a largo plazo.

c) **La comunicación** es la tercera dimensión, que facilita la capacidad de una familia para cambiar sus niveles de cohesión o flexibilidad. La hipótesis es que las habilidades de comunicación hacen posible que las familias cambien en respuesta a factores estresantes y transiciones de desarrollo.

Agrupados bajo cada dimensión hay varios conceptos que reflejan la dinámica de los sistemas matrimoniales y familiares. En FACES II, por ejemplo, hay dos o tres elementos que representan cada concepto en la escala. Para la cohesión, los conceptos son unión emocional, límites familiares, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones e intereses y recreación.

Para la flexibilidad, los conceptos son asertividad, liderazgo, disciplina, negociación, roles y reglas.

1.2.4. Autoestima

La autoestima es una construcción central en la psicología clínica, del desarrollo, de la personalidad y social. Su papel en el funcionamiento psicológico ha sido estudiado durante más de un siglo. La construcción de la autoestima ha generado una literatura de investigación de tal magnitud y riqueza que es imposible resumir, sin embargo, podemos realizar una aproximación conceptual.

Rosenberg (1965) señala que la autoestima es una capacidad que posee cada sujeto para tener una valoración positiva y favorable hacia uno mismo, esto en algunos casos pudiendo ser una apreciación negativa, esto dependerá de las actitudes reactivas o los estados de ánimos en que se encuentre cada persona, por lo tanto la autoestima es el concepto propio y percepción que guardamos de mismos, la cual creamos a través de nuestra conducta de día a día y también el amor propio, en otras palabras; es valorarse y estimarse uno mismo, la cual por ningún motivo es ser egoísmo ni mucho menos enfermizo, sino más aun sentimientos primordiales para y por uno mismo.

Para el autor Coopersmith (1996) la autoestima es una apreciación frecuente con relación a si mismo que se hace el sujeto habitualmente, la cual influye significativamente en la manera de su comunicación, determinando la consentimiento o devolución, en caso que sea aprobada el sujeto se considerará valorado, significativo, valioso y entre otros, pero si es lo contrario solo percibirá todo lo opuesto.

La autoestima está relacionada con las creencias personales sobre habilidades, habilidades y relaciones sociales. La autoestima también se define como un barómetro global de la autoevaluación.

Implicando evaluaciones cognitivas sobre la autoestima general y afectiva hacen referencia a experiencias del yo que están vinculadas a estas evaluaciones globales.

De todo ello se deduce que la autoestima es la valoración y estimación que uno posee sobre sí mismo, las cuales pueden ser positivos o negativos, estos resultados influirán en las formas como han sido educados desde su infancia por sus progenitores ya sea con elogio, confianzas, valoraciones y entre otros puntos positivos, a la vez un ambiente con vínculos afectuosos hace que un sujeto fortalezca la auto-aceptación, la comunicación afectiva y efectiva hará que crean en sus capacidades y fortalezas de tal modo que ellos mismos se acepten con todas sus rasgos físicos y psicológicos, por consiguiente se sugiere establecer un espacio de lazos afectivos y agradable donde cada miembro se sienta parte de la familia y con seguridad en sí mismo.

1.2.4.1 Componentes de la autoestima

a) Componente cognitivo: Es el autoconcepto y la percepción que tenemos de nosotros mismos tanto en el personal y la conducta.

b) Componente afectivo: Son las valoraciones que se tiene de lo positivo o negativo que posee una persona, los cuales implican un sentimiento favorable o también desfavorable, puede ser agradable pero también desagradable que ve en sí mismos.

c) Componente conductual: Esta referido a la autoafirmación, a las interrelaciones las cuales son dirigidas hacia las practicas consientes y consecuentes, lógicos y racionales.

Dimensiones de la autoestima: Coopersmith (1996) afirma que las personas demuestran diversos niveles perceptivos y formas, de la misma forma también en cuanto al patrón de acercamiento, también de respuesta a los diferentes estímulos ambientales. El autor citado señala las áreas dimensionales las cuales caracterizan su

radio de acción y amplitud: siendo uno de ellos la autoestima personal, que consiste en la autoevaluación que realiza cada persona de manera constante con respecto a si mismo en relación a sus cualidades personales e imagen personal, tomando en cuenta sus capacidades. Por otro lado, está la autoestima en el área académica, está basado en las evaluaciones que realiza la persona periódicamente con respecto a uno mismo en cuanto a su desempeño en el ámbito educativo, esto considerando sus diferentes capacidades y habilidades. Mientras que la autoestima en el área familiar, está basada en las evaluaciones que realiza cada persona y constantemente se mantienen en relación en cuanto a la interacción con los integrantes del grupo familiar. Y finalmente la autoestima en el área social, reside en la evaluación que cada persona realiza y permanentemente se mantiene en relación en interacción social, esto tomando en cuenta las diferentes capacidades y habilidades que posee para la interacción social.

1.2.4.2. Teorías de la autoestima

a) La teoría de Rosenberg: El autor Morris Rosenberg (1965) publicó un libro titulado: *Society and adolescent's self-image*, (La sociedad y la autoestima del adolescente) en el libro exhibió su escala de la autoestima, quien fue docente Sociólogo en la Universidad de Maryland entre los años 1975 y 1998, se doctoró en Sociología en el año 1953 en la universidad de Columbia. Sus trabajos realizados sobre la Autoestima y Auto-concepto la cual hasta hoy en día sigue siendo de vital importancia en estos campos. Pues la autoestima es uno de los constructos la cual hace referencia a las valoraciones subjetivas de uno mismo. Mientras que se diferencia de Auto-Concepto puesto que hace referencia a una extensión emocional no cognitiva. Afirma que la autoestima alta suele conllevar un mayor bienestar psicológico; mientras que la autoestima baja se asocia con las depresiones de la conducta de riesgo. La escala de Autoestima del mencionado autor es una prueba rápida que posee buenas propiedades

psicométrica y es uno de los instrumentos más usados para realizar las evaluaciones de la autoestima en las prácticas clínicas y en las investigaciones científicas.

b) la teoría de modelo de coopersmith: Coopersmith (1976) considera que existe una autoestima global, la misma que se conforma por componentes autoestima específicas que el sujeto va evaluando y asimilando de acuerdo a sus debilidades y fortalezas, es así que plantea la existencia de cuatro componentes:

- Autoestima personal, la misma que está referida a la evaluación que el individuo realiza del mismo, en relación con su imagen corporal, con sus cuidados personales, así como teniendo en cuenta su capacidad, sus niveles de productividad, importancia e incluso su dignidad, la autoestima personal implícito un juicio personal que se expresa en términos de una actitud que la persona tiene hacia sí mismo.
- Autoestima académica, hace referencia a la evaluación que el individuo realiza y en relación con sus interacciones con el ámbito escolar, así como su desempeño en el mismo, toma en cuenta un juicio de sus posibilidades en el ámbito académico.
- Autoestima familiar, que califica la misma consiste en la evaluación que el individuo hace de sí en relación con las interacciones que presenta con su familia o con los miembros de su familia.
- Autoestima social, hace referencia la valoración que el individuo realiza y que con frecuencia mantiene respecto a sus interacciones sociales, así como con el ambiente que lo rodea y valora su capacidad para resolver situaciones en las que tiene que relacionarse con otros grupos de personas en contextos diferentes.

1.2.5. La familia

Los autores Brandan y Sandro (2015) definen a “la familia como un conjunto de integrantes con permanentes cambios, es decir, cada miembro del funcionamiento familiar en distintos periodos del desarrollo desempeña constantemente diferentes roles y funciones, en otras palabras, cada integrante de la familia coadyuva en los quehaceres del hogar para los logros tanto profesional y personal”.

Como familia se entiende a un grupo natural que en el curso del tiempo elabora sus propias pautas de interacción, para constituir la estructura familiar y el funcionamiento de sus miembros, delimita las conductas y facilita la intercomunicación. Enfatiza en que la familia se organiza en una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, apoyar la individualización y proporcionar sentimientos de pertenencia. Así mismo manifiestan que el sistema familia se interrelaciona de manera afectiva y por supuesto se halla en cualquiera de las culturas, a la que los seres humanos pertenecen en gran parte de su existencia y no necesariamente un determinado momento de su existencia.

1.2.5.1. Tipos de la familia

El autor Ortiz (2008) a la familia lo clasifica de la siguiente manera:

a) La Familia nuclear: Esta referido a dos adultos quienes viven juntamente con sus retoños de su relación, este tipo de la familia es uno de los más comunes que existen dentro de nuestra sociedad.

b) La familia extensa o extendida: Este tipo de grupo aparte de los miembros de familia nuclear, también en el entorno familiar viven parientes cercanos, ya sea consanguíneo o político tales como sobrinos, primos, tíos y entre otros.

c) **La familia monoparental:** Esta referido a aquellas madres o padres que han dejado sus hogares por diversas razones o circunstancias, la persona que queda se hace responsable de sus hijas/os.

d) **La de tres generaciones:** Este tipo de familia comporten el hogar con integrantes de terceras generaciones con: abuelos o abuelas y en otros casos ambos. Esta forma de convivencia puede aportar a dar tenido a la existencia de personas mayores designándoles una función de cuidar a los nietos/as.

e) **La familia reconstruida:** En esta familia, la pareja que era mujer y hombre se separan, entonces uno de ellos o ambos vuela a constituir una nueva familia, muchas veces llevan a los hijos a la relación nueva

1.2.5.2. Las funciones de la familia

El Instituto Nacional de Ciencias y Humanidades, (2008) lo clarifica en cinco funciones universales:

- ✓ Funciones del liderazgo y dirección: La atribución de da padres de familia debiera serializar planeación similar los liderazgos de un directivo. Puesto que un líder influye en los individuos de tal forma que la estructura familiar funcione.
- ✓ El manejo de límites: Es importante fijar límites en distintos procesos o etapas del desarrollo del retoño. Puesto que esto coadyuvará a que aprenda en la toma de decisiones durante su existen y en el instante indicado.
- ✓ Afectividad: Dentro de la familia, complacer las diferentes necesidades afectivas de cada uno de sus integrantes logra un proceso integral y armónico; y como respuesta se proveerá un adecuado funcionamiento familiar, entonces para el bienestar de la familia es importante las expresiones de tipo afectivo.

✓ Comunicación: Se sabe que la familia es la primera institución donde se aprende a comunicare unos con otros. Y esta es adquirido en el entorno familia, entonces se logrará plasmar un patrón de la conducta la cual guiará para una comunicación con el entorno futuro.

✓ Tarea evolutiva de la familia: las funciones de cada familia hacen cambios de acuerdo a su evolución y desarrollo. Ejemplo, una de las funciones es nutrir y brindar seguridad mientras los retoños son menores. Por otro lado, cuando lo retoños se encuentren la etapa educacional es fundamental que los padres de familia ayuden a que sus hijos desarrollen diferentes habilidades de interacciones sociales.

1.2.6. La adolescencia

Los autores Duskin, Wendkos y Papalia (2005) expresan que en los periodos de la adolescencia ocurren cambios fisiológicos, cognoscitivos y psicosociales, de esta forma transitar de la niñez a la adultez, señalan que este periodo de vida, señalan que este periodo de vida comprende de 11 a 19 años de edad, las cuales son divididas en dos etapas, una de ellas en la adolescencia temprana de 10 a 14 años de edad y la otra tardía de 15 a 19 o 21 años de edad.

Por último, el autor Etevez (2013) puntualiza a la adolescencia como una etapa muy importante en la existencia de todo individuo, por lo tanto, significa un paso de infancia a otra etapa casi adulta, en el que ocurren permutaciones psicológicas, sociales y corporales. Al tema añade Garaigordobi (2008) el sufrimiento del adolescente en el cambio hormonal, uno de los cambios importantes es el acrecentamiento de partes genitales.

En resumen, esta etapa de adolescencia es un periodo temporal que según los autores mencionados comprende de 10 a 19 años de edad, esto depende de la cultura surgiendo distintos cambios psicológicos, físicos y sociales. Ello resalta en el futuro las

características del adulto, por lo tanto, es de vital importancia esta etapa de vida y que los individuos cercanos ofrezcan los medios importantes para la maduración adecuada tanto en aspectos físicos, emocionales y psicológicos.

1.2.6.1. Inicio de la adolescencia

Wendkos, Duskin y Papalia (2005) sustentan sobre el inicio de este periodo, iniciándose aproximadamente a partir de los 11 a 12 años culminando a los 19 o 21 años de edad, los cambios experimentados en este periodo se dan en distintos ámbitos de la existencia.

Sin embargo, Nuñez, Moreno y Alvares (2007) manifiestan que la etapa de adolescencia da inicio a la edad de 13 o 14 años y finaliza a la edad de 18 o 19 años y es cuando la adolescencia finaliza y cumple la edad mayor.

1.2.6.2. Cambios en la adolescencia

a) Emocionales: Brooks (1959) menciona que el adolescente en este periodo vivencia y percibe modificaciones a nivel emocional, el cual hace variaciones en su estado de ánimo y desequilibrios emocionales, este procede a la etapa para lograr la madurez y la identidad propia. En esta etapa el individuo siendo víctima del estado confuso y caótico emocionalmente.

b) Sociales: El autor Hurlock (1994) indica que, si un adolescente es lúcido por grupos de su edad, genera sus ansias poético tantas y veces son reprimidos por no aprobación de sus pares, entonces es en este periodo donde se manifiesta el anhelo de aprobación.

c) Fisiológicos: Los autores: Duskin, Wendkos y Papalia (2005) señalan 2 tipos de peculiaridades sexuales las cuales son:

La característica sexual primaria, en este periodo los órganos se desarrollan:

- ✓ En femeninos: la trompa de Falopio, ovario, útero y la vagina.
- ✓ En masculinos: pene, las vesículas seminales, testículos, el escroto y la próstata
- ✓ En el sexo masculino el incremento del tamaño es muy notorio que del sexo femenino puesto que el ellas son internas.
- ✓ Características sexuales secundarios, las cuales no se hallan relacionado con los miembros genitales como: cambios en la voz, piel, busto, aumento en la anchura, la profundidad de la pelvis, desarrollo muscular, bellos en las axilas, faciales y ensanchamiento de los hombros.
- ✓ Los mismos autores manifiestan dos cambios muy fundamentales durante el desarrollo del adolescente, siendo la menarquia en mujeres el inicial periodo, para los varones siendo la primera eyaculación.

d) Cognitivo: Nuevamente los señalados autores ilustran sobre los pensamientos de esta etapa, son rápidos e inmaduros en algunos casos, ya tienen las capacidades de inferir de formas abstractas y realizar juicios confusos. A este tema el autor Moracas (1963) manifiesta que en etapa de la adolescencia se efectúan cambios intelectuales, puesto que ocasiones los estudiantes que obtuvieron calificaciones altas al pasar la etapa de adolescencia disminuyen su rendimiento académico.

1.2.7. Sistema educativo.

El autor Calero M. (2016) sostiene que todo sistema formativo es un vínculo de metodologías en la que los educandos se relacionan unos con otros, esto se da a través de la comunicación escolar, evaluaciones y sesiones de clases; afirma que también el sistema educativo cumple juicios ideológicos, en las décadas de los setentas, muchos docentes manifestaban que la educación tenía un carácter de clase, puesto que acataban un modelo y un esquema organizado, por lo tanto el sistema educativo debe ser

inspeccionado, observado pero también analizados por los especialistas del Ministerio de educación.

Minedu (2013). En nuestro país, la educación es un derecho fundamental de todo ciudadano la cual es garantizada por el estado. Las modalidades de atención y formación educativa se dan por diferentes etapas tales como: Educación Básica Regular (EBR) en ella se destacan tres niveles de educación: inicial primaria y secundaria, las cuales normalmente se dan durante la infancia y adolescencia. En la infancia y la adolescencia. La Educación Básica Alternativa (EBA) es una modalidad educativa que atiende a los jóvenes y también a los adultos en extra-edad a partir de los 14 años de edad en adelante. y por último la Educación Básica Especial conocido como (EBE) la cual tiene una perspectiva inclusiva que atiende a infantes y a los jóvenes quienes presente habilidades especiales y que se dificulten en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

1.2.7.1. La educación.

Morón E. (2013) Señala que la educación indudablemente es la base fundamental para el desarrollo de cualquier país del mundo y es un verdadero motor para cada persona puesto que genera conocimientos y destrezas intelectuales, esto a un crecimiento económico y protagoniza el cambio hacia la modernidad y por supuesto al bienestar y calidad de vida.

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Apurímac, 2022.

Ha: Existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Apurímac, 2022.

3. Método

3.1. Tipo de investigación

De acuerdo con Supo (2014), la investigación es de tipo observacional, prospectiva, transversal y analítica, considerando la siguiente clasificación:

Según la intervención de la investigadora: Observacional

Según la planificación de la toma de datos: Prospectiva

Según el número de veces que se mide la variable: Transversal

Según el número de variables de interés: Analítica

Es de tipo observacional porque no existe una intervención directa por parte de la investigadora, reflejando los datos tan y como se desarrollan en su estado natural.

Asimismo, es prospectiva porque los datos recolectados son de primera mano o también denominados “primarios”, dando mayor seguridad de la exactitud de los mismos.

Además, es transversal ya que las variables se miden en una única oportunidad y de tipo analítico, puesto que se realiza un análisis bivariado a través de las pruebas estadísticas para comprobar la hipótesis, estableciendo si existe o no asociación entre ellas (Supo, 2014).

3.2. Nivel de la investigación

Se caracteriza también por ser de nivel relacional, definido por Supo (2014) como “estudios que no son de causa y efecto; únicamente demuestra dependencia probabilística entre eventos” (p. 2). Por lo tanto, se emplea para conocer cómo es el comportamiento de una variable con otras midiendo su grado de relación.

3.3. Diseño de la investigación

De acuerdo al diseño, considerando la especialidad de psicología, presenta un diseño, es decir la manera en que se responde a la pregunta de investigación, de tipo epidemiológico dado que se estudian eventos de la salud en poblaciones humanas (Supo, 2014).

De manera tal que se simboliza de la siguiente forma:

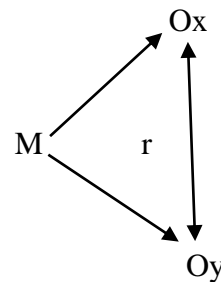
Dónde:

M = Representa la muestra de estudio.

Ox = Medición del Funcionalidad Familiar

Oy = Medición de la Autoestima

r = Relación entre variables



3.4. Población y muestra

La población considerada para la investigación viene dada por los estudiantes inscritos y participantes de una institución educativa provincia chincheros, departamento Apurímac, con un total de 930 participantes, con edades comprendidas entre 12 y 18 años.

Se consideró a una muestra censal de 120 estudiantes de dicha institución.

Criterio de inclusión:

- Estudiantes que están matriculados en la institución mencionada
- Estudiantes que respondieron correctamente las pruebas
- Estudiantes que asistieron el día de la prueba.
- Estudiantes de ambos sexos de la institución

Criterio de exclusión:

- Docente y administrativos de la institución.
- Estudiantes que no se encuentren matriculados en dicha institución
- Estudiantes que no asistieron a la evaluación
- Estudiantes de otros grados distintos al cuarto año de secundaria
- Estudiantes que respondieron de manera inadecuada a las pruebas

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO, MEDIDA, VALORES Y NIVELES
Funcionamiento familiar.	“El funcionamiento familiar saludable, implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia, al hablar de dinámica familiar, nos referimos al establecimiento de determinadas pautas de la interrelación entre sus miembros del grupo familiar, las que se hallan mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre si y por supuesto en relación con el grupo en su conjunto” (Ardila 2020)	Las respuestas a la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. Family adaptability and family cohesion evaluation scale (FACES III)	Adaptabilidad familiar.	<p>Ítems: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20.</p> <p>Ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19</p>	<p>Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III</p> <p>Medida: Ordinal</p> <p>Valores: 1= Casi nunca o nunca 2= De vez en cuando 3= A veces 4= Muchas veces 5= Casi siempre o siempre</p> <p>Niveles: Extremo: 20 - 46 Rango medio: 47 - 73 Balanceado: 74 - 100</p> <p>Tipo de Adaptabilidad: Rígida: 10 - 19 Estructurada: 20 -24 Flexible: 25 - 28 Caótica: 29 – 50</p> <p>Tipo de Cohesión: Desligada: 10 - 34 Separada: 35 - 40 Conectada: 41 – 45 Aglutinada: 46 -50</p>

Autoestima	<p>“La autoestima es un sentimiento muy valorativo de nuestro ser, de quiénes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. Esta se aprende, cambia y se puede mejorar. Está relacionada con el desarrollo integral de la personalidad en los niveles: ideológico, psicológico, social y económico”. (Acosta & Hernández 2004)</p>	<p>Cuestionario para explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de valía personal y el respeto así mismo. De Rosenberg.</p>	Positivo	<p>Ítems: 1, 2, 4, 6 y 7.</p>	<p>Instrumento: Escala de autoestima de Rosenberg versión escolar (EA-Rosenberg) Medida: Ordinal Valores: 1= Muy en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= De acuerdo 4= Muy de acuerdo Niveles: Alto de 30 a 40 Medio de 26 a 29 Bajo de 25 a 00</p>
			negativo	<p>Ítems: 3, 5, 8, 9 y 10.</p>	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

Técnica psicométrico: Supo (2014) señala que son estudios desarrollados por los investigadores de la ciencia del comportamiento humano, pero aplicable a diferentes áreas del conocimiento, esto no requiere que el investigador pertenezca a la línea de investigación que se está ejecutando; en primer lugar, porque los instrumentos utilizados son autoadministrables.

3.6.2. Instrumentos

Instrumento 1: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, tercera versión (FACES III): El mencionado instrumento FACES III fue desarrollada por el investigador David Olson, Joyce Portener y Joau Lavec en los años de 1985.

Instrumentos 2: Escala de Autoestima de Rosemberg versión escolar: El instrumento fue elaborado por Morris Rosenberg en el año 1989 es una de los medios más manejados para una medición global de la autoestima en los adolescentes.

3.7. Plan de análisis

Creswell (2014) manifiesta que todo estudio realizado debe prever la ruta lógica que permita presentar, analizar, recoger, procesar e interpretar datos acopiados. De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel relacional se utilizó en análisis estadístico bivariado, inferencial, presentando los resultados a través de tablas y figuras estadísticas. El procesamiento de datos ha sido realizado a través Software Microsoft Excel 2022, también Software IBM SPSS versión 27 y se utilizó la correlación de sperman para los variables de investigación.

3.8. Principios éticos

A partir de los principios éticos que se basa la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote se tomaron en cuenta los siguientes:

Principio de Protección a las personas

En las investigaciones en las que se trabaja con personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Puesto que la persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesita cierto grado de protección.

Principio de libre participación y derecho a estar informado

En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad informada, libre, inequívoca y específica; es decir las personas que desarrollan actividades de investigación tiene el derecho a estar bien informados sobre los propósitos y finalidades de la investigación que desarrollan, o en la que participan; así como también tienen al libertar de participan en ella, por voluntad propia.

Principio de beneficencia no maleficencia

La conducta del investigador, no debe causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios. Este principio se hace efecto en el momento que se les explico a los estudiantes que los resultados del estudio eran netamente investigativos y serían utilizados para poder determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima.

Principio de Justicia

El investigador se encuentra obligado a tratar equitativamente a las personas que participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación;

además de ejercer un juicio razonable y tomar precauciones necesarias para asegurar que las limitaciones de sus capacidades y conocimientos, no den lugar o toleren prácticas injustas.

Principio de Integridad científica

La integridad del investigador resulta relevante cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, se evalúan y declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a las personas que participan en una investigación.

4. Resultados

Tabla 2:

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022

			FUNCIONAMIENTO FAMILIA	AUTOESTIMA
Rho de spearman	FUNCIONAMIENTO FAMILIA	Coeficiente de correlación	1,000	,679**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	120	120
	AUTOESTIMA	Coeficiente de correlación	,679**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	120	120

Nota: Como se aprecia en la **Tabla 3** se obtuvo una significancia de 0,000, por lo que se aceptó la hipótesis de investigación: Existe relación directa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de secundario de una institución educativa Apurímac, 2022, con un grado de correlación moderado de 0,679.

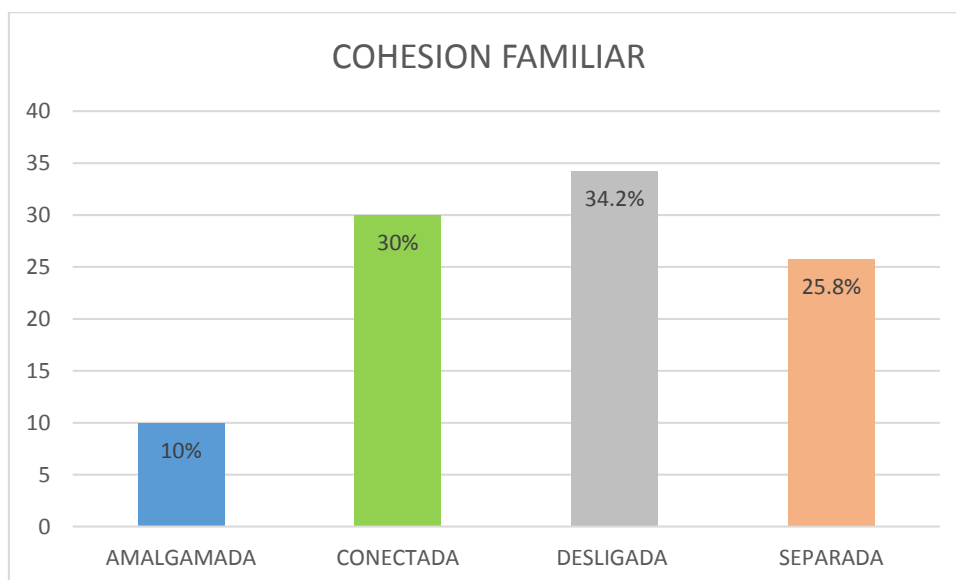
Tabla 3

Identificar la cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022

COHESION FAMILIAR	Frecuencia	%
Amalgamada	12	10
Conectada	36	30
Desligada	41	34.2
Separada	31	25.8
TOTAL	120	100%

Figura 1

Gráfico de cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022



Nota: De la población estudiada se puede evidenciar que el 34.2% que equivale a 41 estudiantes tienen como tipo de Cohesión Familiar Desligada.

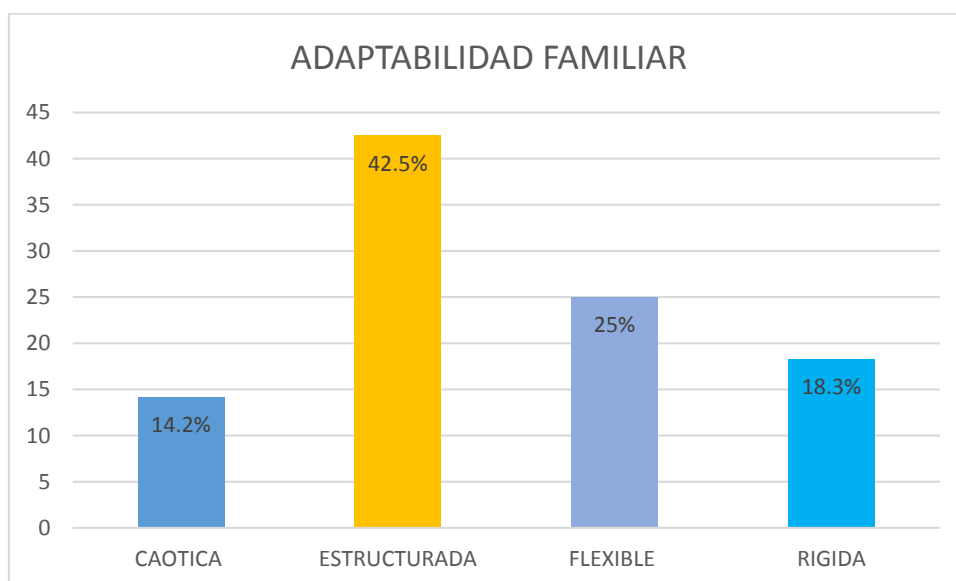
Tabla 4

Identificar la adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022

ADAPTABILIDAD FAMILIAR	Frecuencia	%
Caótica	17	14.2
Estructurada	51	42.5
Flexible	30	25
Rígida	22	18.3
TOTAL	120	100%

Figura 2

Gráfico de adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022



Nota: De la población estudiada se puede evidenciar que el 42.5% que equivale a 51 estudiantes tienen como tipo de Adaptabilidad Familiar Estructurada.

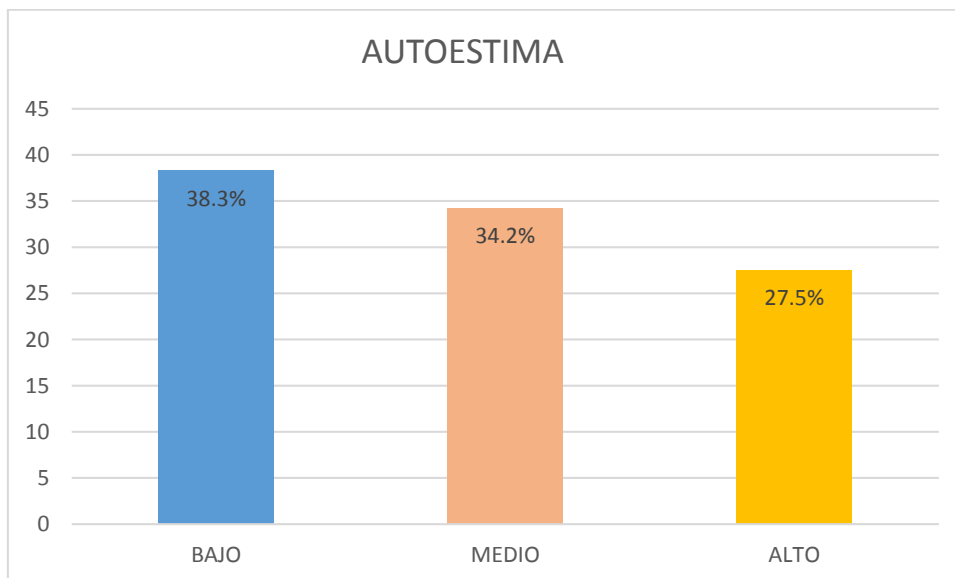
Tabla 5

Identificar el Nivel de autoestima es estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022

NIVEL	Frecuencia	%
Bajo	46	38.3
Medio	41	34.2
alto	33	27.5
TOTAL	120	100%

Figura 3

Grafico del Nivel de autoestima es estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022



Nota: de la población estudiada se puede evidenciar que el 38.3% que equivale a 46 estudiantes se encuentran en el Nivel de Autoestima Baja.

5. Discusión

En el presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022, Esta idea de investigación surge por el hecho de que se observa con frecuencia que las familias que sufren un rompimiento en la pareja, generan un desequilibrio entre sus miembros, violencia, mala o nula comunicación, malas influencias, descuido de los padres hacia sus hijos como: (económico, emocional, falta de amor, falta de tiempo, etc.) a esto se suma la investigación lo que nos podría llevar a pensar que existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima.

Después de realizar el presente estudio me conlleva a emplear el estadístico no paramétrico Rho de Spearman se obtuvo una significancia de 0,000 (menor a 0,05), permitiendo así rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de investigación (H_1), determinándose que existe relación directa entre el funcionamiento familiar y la autoestima (Tabla 3). Asimismo, se determinó un coeficiente de correlación de 0,679.

Los estudios que tienen coherencia con estos resultados son de Díaz y Yáñez (2018), quienes en su trabajo de investigación ejecutado en el contexto internacional establecieron como finalidad determinar la asociación de las variables funcionamiento familiar y autoestima de adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Cotopaxi, Ecuador, presentado como resultados la comprobación de la hipótesis de relación entre estas variables con un p_valor de 0,000 ($<0,05$), siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja.

El presente resultado es similar en comparación con los resultados hallados concuerdan con los hallados por Alanya (2021) evidencio relación entre el Funcionamiento Familiar y Autoestima en un grupo de estudiantes, a su vez en otros

estudios Cuzcano (2017) también encontró relación significativa entre las variables mencionadas y Parian (2018) evidencio relación directa muy alta entre el funcionamiento familiar y autoestima, se puede identificar en estos estudios que los autores mencionados midieron la variable Funcionamiento Familiar y dentro de ella la cohesión y la adaptabilidad, es recurrente precisar que estos resultados se corroboran con el presente estudio.

Recientemente en esta Región Quispe (2019) realizo un estudio titulado Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°50627 San Francisco de Asís de Tambo bamba Cotabambas-Apurímac 2019. También encontró relación significativa entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes. Se puede identificar en este estudio que el autor menciona midió la variable Funcionamiento Familiar y dentro de ella la cohesión y la adaptabilidad, es recurrente precisar que estos resultados se corroboran con el presente estudio.

El primer objetivo específico fue identificar la cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022. Los resultados permitieron concluir que el 34.2% de los estudiantes presentan un tipo de cohesión familiar desligada. Esto refleja que en la familia se presentan característica como: una extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros, falta de cercanía, predomina la separación personal, rara vez pasan tiempo juntos, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, existen intereses desiguales y las acciones se llevan a cabo individualmente.

Respecto a los hallazgos encontrados en el presente estudio, existe una afinidad con la investigación realizada por Sánchez (2021) investigación que llevó por título Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Cañete 2021; se menciona afinidad con el presente estudio puesto que utilizó la misma población que fueron los estudiantes, empleó el mismo instrumento el cual fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FASES III) y obtuvo como resultado que los estudiantes presentan un nivel de cohesión familiar desligada con un 67%.

Asimismo, el segundo objetivo específico del estudio ha sido determinar la adaptabilidad familiar. Los resultados permitieron concluir que el 42.5% de los estudiantes de una institución educativa Apurímac, 2022, presentan un tipo de adaptabilidad familiar estructurado (tabla 5). En ese sentido, Reinhard (2017) señala que la adaptabilidad familiar estructurada, son las familias que tienen un puntaje moderado de adaptabilidad,

Asimismo el hallazgo de la presente investigación muestra una similitud con el autor Alanya (2021) quien realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa Pública de Ayacucho 2021, obteniendo como resultado que el 30,0% de los estudiantes presentan un tipo de adaptabilidad familiar estructurado.

Finalmente, el tercer objetivo específico del estudio ha sido identificar el nivel de autoestima, considerando el segundo cuestionario, obteniendo que el 38.3% de los estudiantes de una institución Apurímac, presentan un nivel de autoestima baja (Tabla 6).

Complementariamente, los resultados son semejantes a los registrados por Ramírez (2020), quien realizó también un estudio con la misma temática aplicado a una institución educativa de Ayacucho, concluyendo que ciertamente, se encontró siendo el más predominante la autoestima baja con un 51,7%.

6. Conclusión

Existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022.

La cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022. Se determinó donde la mayor parte de ellos presentan un tipo de Cohesión Familiar Desligada con un 34.2%.

La adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022. Se determinó donde la mayor parte de ellos presentan un tipo de adaptabilidad Familiar estructurada con un 42.5%.

El nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022. Se determinó donde la mayor parte de ellos presentan un nivel de autoestima baja con un 38.3%.

7. Recomendaciones

Se sugiere recomendar al Director de la institución educativa José María Arguedas. Desarrollar estrategias para mejorar la autoestima de los adolescentes y la funcionalidad de las familias a través de intervención oportuna de materiales, fortalecimiento de las relaciones y de manera especial fomentar participación activa de los estudiantes.

Se recomienda también a los gestores de esta institución educativa, realizar charlas dirigidas a los padres de familia, en donde se pueda fomentar la buena convivencia familiar, apoyados de psicólogos para luego poder brindar una orientación más profunda y personalizada, sobre todo a aquellos que necesitan un mayor alcance por parte de especialistas en el tema.

Promover actividades deportivas, lúdicas, culturales, entre otros en la institución educativa José María Arguedas que permitan el nexo y cercanía entre alumnos, maestros y progenitores.

A futuros tesisistas e investigadores, se les sugiere abordar este tipo de temas aplicados a otros contextos y diversos niveles de educación, dado que es importante contribuir con nuevos conocimientos para luego brindar alternativas de solución que permitan un mejor desarrollo de los estudiantes.

Referencias

Aragón, R. (14 de 05 de 2018). Autoestima. Obtenido de eSalud:

<https://www.esalud.com/autoestima/>

Azañero, G. y. (2017). “Funcionalidad familiar y autoestima y su relación con el rendimiento académico en adolescentes-2016”. (U. N. Trujillo, Ed.) Trujillo, Perú. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5426>.

Álvarez, V. y Horna, N (2017) “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa Pública san José - La Esperanza. Ediciones Universidad Nacional de Trujillo”. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13596>

Alonso, L. (2007). “Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla Colombia”. Salud Uninorte Barranquilla, Colombia. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/su>

Azañero G. y Ramírez J. “Funcionalidad Familiar y autoestima y su relación con el rendimiento académico en adolescentes 2016”. [Tesis para obtener el grado de Licenciado en Enfermería]. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo; 2016.

Borrero, A. (2011). “El funcionamiento familiar y la autoestima según el estado civil de las parejas heterosexuales puertorriqueñas”. (Tesis doctoral, Universidad de Turabo, Puerto Rico). Recuperado de <http://www.suagm.edu/utdoctoral/pdfs/Disertaciones-2012/Alejandro>.

Branden, N. (1995). Los seis pilares de la autoestima. Barcelona: Paidós.

Calle, M. (2019). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/20629>

Calero, M. (2016). “Constructivismo”. Lima, Perú: San Marcos.

- Campos, E. (2012). "Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de nivel secundario". (Tesis para optar el grado de magister en Terapia Familiar). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Cano, C. (2010). "Nivel de autoestima y su relación con las características de la familia, en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión-Lima". (Tesis para optar el título profesional en enfermería). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Camacho, P., León, C. L. & Silva I. (2009). "Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes, Lima". Recuperado de:
<http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=LILACS&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=559036&indexSearch=ID>.
- Castellón S. Ledesma, S. y (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. (Universidad de Sancti Spíritus). Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>.
- Gallardo, G. y Saucedo, L. (2010). "Autoestima y funcionamiento familiar en Preadolescentes". Un estudio comparativo. (Tesis para obtener el título en psicología). Universidad de Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.
- González, M. (1999). "Algo sobre la autoestima. Qué es y cómo se expresa". Salamanca, España: Universidad de Salamanca Facultad de Educación.
- Guerrero, Y. (2014). "Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Públicas Infantiles". (Tesis para optar el grado de magister en psicología educativa). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Hernández, R. y Fernández, B y Batista (2006). "Metodología de investigación. (4a Ed) México: Mc Graw-Hill".
- Pérez, M. (2017). "Escala de autoestima de Coopersmith". Recuperado de https://www.academia.edu/23712960/ESCALA_DE_AUTOESTIMA_DE_COOPERSMITH.

- Piaget, J. (1985), citado en Sparisci, M. (2013). "Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles". (U. A. interamericana, Ed.) Argentina: facultad de ciencias de la comunicación. Obtenido de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113919.pdf>
- Puente, K. (2014). Funcionamiento familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa adventista "España". (Tesis para optar el grado de maestría en Terapia Familiar). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Rice. (2000), citado en Najarro, M. (2007). "Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo". (R. E. Educación), Ed.) Costa Rica: Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca.
- Riveros, M.; Valles, A. (2017). "Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes, Alto Moche -2017". (U. N. Trujillo, Ed.) Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/8714> y con URL de tesis <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8714/1768.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rosenberg. (1965) citado en Sparisci, V. (2013). "Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles". Buenos Aires, Argentina: (tesis de posgrado). Universidad Abierta Interamericana. Obtenido de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113919.pdf>
- Sánchez, S. (2016). "La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino". Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/542>
- Sigüenza, W. (2015). "Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson". Ecuador: (tesis de postgrado), universidad de cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>.

Apéndice A: Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

INSTRUMENTO DE EVALUACION

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Nombre:

Edad:

I. Instrucciones

A continuación, se encontrará con una serie de frases, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su Familia y escriba con un "X" en los recuadros correspondientes a: 1. Casi Nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. Con Frecuencia 5. Casi Siempre

N	Describa como es su Familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de mi Familia se piden ayuda unos a otros					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra Familia inmediata					
6	Diferentes personas de la Familia actúan en ella como líderes					
7	Los miembros de la Familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la Familia					
8	En nuestra Familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres					
9	A los miembros de la Familia les gusta pasar su tiempo libre					
10	Padres e hijos discuten las sanciones					
11	Los miembros de la Familia se sienten muy cerca uno de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la Familia					
13	Cuando en nuestra Familia compartimos actividades, todos estamos presentes					
14	Las reglas cambian en nuestra Familia					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en Familia					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17	Los miembros de la Familia se consultan entre sí las decisiones					
18	Es difícil identificar quién es, o quiénes son los líderes					
19	La unión Familia es muy importante					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					

Gracias, ¡Eres Genial!



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Escala de Autoestima de Rosenberg

Nombre:

Edad:

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones entorno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre Ud. Marque con un aspa (X) la respuesta que más lo identifica

	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás				
Creo que tengo un buen número de cualidades				
En general me incline a pensar que soy un fracasado				
Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de gente				
Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgullosos de mi				
Tengo una actitud positiva hacia mí mismo				
En general, estoy satisfecho conmigo mismo				
Desearía valorarme más a mí mismo				
A veces me siento verdaderamente inútil				
A veces pienso que no soy bueno para nada				

Gracias, ¡Eres Genial!

Apéndice B: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

20 de setiembre 2022

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado, y proteger a los sujetos humanos que participen en investigación.

DIRIGIDO AL SEÑOR DIRECTOS MAG. CLAUDIO ZARATE PALOMINO.

Mediante el cual se solicita su autorización para la participación de estudio enmarcado en el proyecto de investigación del FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA en los estudiantes y conducido por la bachillera VILMA HUAMAN RAMOS. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) compuesta de 20 ítems y Escala de Autoestima de ROSENBERG compuesta de 10 ítems. Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente:

Bach. Vilma Huamán Ramos

DNI: 73579511

Huamanramos1996@gmail.com

*Se da por aceptado
Unipa 03/10/22.*



Apéndice C: cronograma de actividades

N°	Actividades	2022															
		julio				agosto				setiembre				octubre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto			X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación				X												
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación					X											
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación					X											
5	Mejora del marco teórico y metodológico						X										
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X										
7	Elaboración del consentimiento informado							X									
8	Recolección de datos								X								
9	Presentación de resultados									X							
10	Análisis e Interpretación de los resultados										X						
11	Redacción del informe preliminar											X					
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación												X				
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación														X		
15	Redacción de artículo científico															X	

Apéndice D: Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	300	15.00
Lapiceros	0.50	4	2.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			202.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	35	8	280.00
Subtotal			280.00
Total de presupuesto desembolsable			482.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	55.00	4	220.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			500.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	200.00	4	800.00
Subtotal			800.00
Total de presupuesto no desembolsable			1200.00
Total (S/.)			1300.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar

(FACES III)

Ficha técnica

A. Nombre de escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: Olson David, Portener Joyce y Lavee Joav (1985)

C. Traducción: En Colombia por Hernández Angela.

D. Administración: De manera grupal o individual. Puede ser administrado en personas mayores de 12 años.

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Escala FACES en su tercera edición diseñada para la evaluación de dos dimensiones fundamentales de la Familia: Cohesión y Adaptabilidad en función al modelo Circumplejo de Olson y cols.

G. Descripción: Se encuentra compuesta por 20 ítems conglomerados en dos dimensiones:

H. Dimensiones:

Cohesión: Valora el grado en que los integrantes de la familia están separados o conectados a ella; es decir el vínculo emocional que el conjunto familiar se tienen entre ellos.

Examina: Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación

Niveles: Desligada, Separada, Conectada y Amalgamada

Adaptabilidad: Capacidad que tiene el sistema familiar de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Examina: liderazgo, control, disciplina, reglas y roles.

Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Validez y confiabilidad: El grupo evaluado estuvo integrado por 2,412 personas sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems

Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre Cohesión y Adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de Cohesión y Adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en Cohesión es 0.77, en Adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en Cohesión 0.83 y Adaptabilidad 0.80.

I. Normas de estandarización: Se incluye los baremos originales

J. Calificación:

El puntaje de Cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de Adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de Familia que corresponde.

Interpretación y diagnóstico.

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Así la Familia se clasifica en:

a) Balanceada, dividiéndose en:

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada

b) Medio, extremos en la dimensión Cohesión y moderada en Adaptabilidad

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente conectada.

c) Extremos, En ambas dimensiones muestra un nivel extremo

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

Escala de autoestima de Rosenberg-modificada

Ficha técnica

A. Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg

B. Autor: Morris Rosenberg

C. Año: 1989

D. Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo misma.

E. Áreas y factores: Un solo factor

F. Edad: 13 años en adelante (adolescentes y adultos).

G. Tipos de Administración: Individual, colectiva y autoadministrable

H. Tiempo de Administración: 5 minutos.

I. Número de Ítems: 10

J. Tipo de Instrumento: Escala

K. Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuestas que van desde: muy de acuerdo (4) a muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (3;5;8;9 y 10).


L. Normas de Aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala de tipo Likert de 4 puntos (Muy de acuerdo a muy en desacuerdo).


M. Corrección e Interpretación: El puntaje se obtiene sumando la puntuación de los ítems 1, 2,4,6,7 y la puntuación invertida de los ítems 3;5;8;9 y 10. La puntuación final 23 oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadores de una autoestima más alta.

N. Validez y Confiabilidad: La escala originalmente se desarrolló con 5024 estudiantes de secundaria y 10 adultos mayores seleccionados aleatoriamente en New York. El inventario posee una fiabilidad alta correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88. La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik

(2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78. Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernández y Castro, 2010).

Apéndice G: Carta de autorización





UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ULADECH
CATÓLICA

I.E.E. "José María Arguedas
URIPA
MESA DE PARTES

EXP. N°: 1187

FOLIO: 01

FECHA: 03-10-22 REC: [Signature]

Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional

03 de octubre 2022

MAG. CLAUDIO ZARATE PALOMINO

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA JOSE MARIA ARGUEDAS DEL DISTRITO ANCO HUALLO PROVINCIA CHINCHEROS DEPARTAMENTO APURIMAC.

A través del presente reciba usted saludo cordial y es grato dirigirme, presentarme y a la vez manifestar lo siguiente:

Yo VILMA HUAMÁN RAMOS identificado con DNI: 73579511 y con código universitario: 3123152077 en mi calidad de egresado del programa del pregrado de la carrera de psicología de la universidad católica los Ángeles de Chimbote. Solicito a su persona el permiso correspondiente para el desarrollo de la tesis a través de un trabajo de investigación denominado "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APURIMAC, 2022" la cual requiere la participación de los estudiantes, los mismos que serán evaluados por medio de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) de Olson, Portener y Lave y también se utilizara la escala de autoestima de Rosenberg versión escolar (EA- Rosenberg) tales instrumentos e encuentran digitalizados y serán aplicados en horarios convenientes.

Es propicia la oportunidad, para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Visto el documento, de la solicitante se le concede el permiso solicitado para realizar su trabajo de tesis



[Signature]
Vilma Huaman Ramos
DNI: 73579511

Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 6

Enunciado	Variables	Dimensiones	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Técnica e instrumentos
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022?	Funcionamiento familiar. Autoestima	Funcionamiento familiar: Adaptabilidad familiar Cohesión familiar Autoestima Positivos negativos	Objetivo General Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022 Objetivos específicos: Identificar la cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022 Identificar la adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022 Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa Apurímac, 2022	Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Apurímac, 2022. Ha: Existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Apurímac, 2022.	Tipo de investigación Observacional, prospectiva, transversal y analítica Nivel de investigación relacional Diseño de la investigación Epidemiológico Población y muestra: Población 930 muestra de 120 estudiantes de una Institución educativa Apurímac, 2022.	Técnica: Psicométrica Instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar Escala de autoestima de Rosenberg

VILMA HUAMAN RAMOS

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo