



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA, “JUAN MENDOZA QUISPE”, AYACUCHO, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

ATAO VARGAS, KARINA

ORCID: 0000-0001-7570-2371

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS

ORCID: 0000-0003-1276-1563

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autora

Atao Vargas, Karina

ORCID: 0000-0001-7570-2371

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de
Pregrado, Chimbote, Perú

Asesor

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgr. Abad Núñez, Celia Margarita

Miembro

Mgr. Flores Poves, Jaime Luis

Asesor

Agradecimiento

Primeramente, A Dios por permitirme tener y disfrutar de mi familia, gracias a mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto, gracias a la vida porque cada día me demuestra lo hermoso que es la vida y lo justa que puede llegar a ser, gracias a mi familia por permitirme cumplir con excelencia en el desarrollo de esta investigación. Gracias por creer en mí y gracias a Dios por permitirme vivir y disfrutar de cada día.

A la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote Filial Ayacucho por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno científico para poder estudiar mi carrera, así como también a los diferentes docentes que brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mi madre, pues sin ella no lo había logrado. Tu bendición a diario a lo largo de mi vida me protege y me lleva por el camino del bien.

A mi padre Francisco Atao Huicho, aunque mi padre hoy está muerto, vive por siempre en mi memoria y habita en mis recuerdos.

Y sin dejar atrás a toda mi familia por confiar en mí, a mis hermanos (as) y sobrinos (as), gracias por ser parte de mi vida y por permitirme ser parte de su orgullo.

Resumen

Este presente trabajo de investigación se realizó en respuesta a la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020? Como principal objetivo se consideró: determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, de nivel relacional con diseño epidemiológico. La población estaba conformada por 55 estudiantes de ambos sexos, entre las cuales se extrajo una muestra no probabilístico por conveniencia de 36 estudiantes. Para la recolección de instrumentos se utilizó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III) de David H. 1985, Adaptado en Perú por Rosa María Reusche Lari (1994) y la escala de autoestima de Rosenberg en 1965, Traducida al castellano por Echeburua en 1995. El análisis el procesamiento de datos fueron procesados en programa SPSS, versión 25. Los resultados indican que el 63,9% pertenecen a tipo de familia extrema, mientras con un porcentaje de 63,9% tienen la autoestima alta. Finalmente se concluye que no existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, autoestima, adolescentes

Abstract

This present research work was carried out in response to the following question: What is the relationship between family functioning and self-esteem in fourth grade high school students of the “Juan Mendoza Quispe” Public Educational Institution, Ayacucho, 2020? The main objective was considered: to determine the relationship between family functioning and self-esteem in students. The research was observational, prospective, cross-sectional and analytical, relational level with epidemiological design. The population consisted of 55 students of both sexes, from which a probabilistic convenience sample of 36 students was drawn. For the collection of instruments, the family cohesion and adaptability scale (Faces III) of David H. 1985, Adapted in Peru by Rosa María Reusche Lari (1994) and the self-esteem scale of Rosenberg in 1965 were used, Translated into Spanish by Echeburua in 1995. The analysis and data processing were processed in the SPSS program, version 25. The results indicate that 63.9% belong to an extreme family type, while with a percentage of 63.9% they have high self-esteem. Finally, it is concluded that there is no relationship between family functioning and self-esteem in fourth-grade students. secondary school of the Public Educational Institution, "Juan Mendoza Quispe", Ayacucho, 2020.

Keywords: Family functioning, self-esteem, adolescents

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	11
Índice de figuras	12
Introducción	13
1. Revisión de literatura	17
1.1. Antecedentes	17
1.2. Bases teóricas de la investigación	22
1.2.1. Familia	22
1.2.2. Funcionamiento familiar	25
1.3.1. Autoestima	31
1.4.1. Adolescencia	38
2. Hipótesis	39
3. Método	39
3.1. Tipo de investigación	39
3.2. Nivel de investigación	40

3.3. Diseño de investigación	40
3.4. El universo, población y muestra	41
3.5. Operacionalización de variables	43
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.6.1. Técnicas	43
3.6.2. Instrumentos	44
3.7. Plan de análisis	44
3.8. Principios éticos	45
4. Resultados	46
5. Discusión	49
6. Conclusiones	51
7. Recomendaciones	52
Referencias	53
Apéndice A: Instrumentos de evaluación	62
Apéndice B: Consentimiento informado	65
Apéndice C: Cronograma de actividades	66
Apéndice D: Presupuesto	67
Apéndice E: Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	68
Apéndice F: Carta de autorización	74
Apéndice G: Matriz de consistencia	75

Índice de tablas

Tabla 1	42
Tabla 2	45
Tabla 3	46
Tabla 4	47
Tabla 5	74

Índice de figuras

Figura1	47
Figura2	47

Introducción

Este presente trabajo de investigación se realizó con el fin de conseguir resultados del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020, mediante la aplicación de la escala de funcionamiento familiar FACES III. David H. Olson, Joyse Porther y Yoav Lavee, elaborada en la Universidad de Minessota de (1981) y la escala de autoestima de Rosenberg en 1965 y traducida al castellano por Echeburua en 1995. En la actualidad el funcionamiento familiar es muy importante los cambios de como relacionarse, informarse, llevando una función cómo funciona la familia y cada miembro del hogar, la investigación ha incrementado en los últimos años sobre el funcionamiento familiar y autoestima, esta investigación será útil como un antecedente para futuras investigaciones con la finalidad de buscar si tiene relación entre estas dos variables, o talvez se podría encontrar alguna vinculación entre ellos. Con la finalidad que el estudiante tenga un mejor rendimiento académico, una relación buena con los padres, mejor comunicación y confianza en sí mismo.

Valladarez, G. (2008) determina que la familia es un grupo de personas unidas por el parentesco y están conforma por la unión de reproducción y sustento de la clase humana. Con el objeto de llevar a cabo responsabilidades relevantes tanto biológico, psicológico y social del hombre, y como además socializar y educar al sujeto para su formación y como para la vida social, además se va adquiriendo valores culturales de descendencia en descendencia.

Camacho, León y Silva (2009) Se basa que el manejo familiar además influye en la impaciencia y constituye situaciones fundamentales que se va relacionar continuamente con los miembros de el núcleo familiar.

Rosemberg (1965) define que la autoestima es la principal valoración para la persona porque compromete un desarrollo de modelo y define la relación o comparación entre las personas y también la comprensión del individuo basada en los hechos. Por su parte Morris menciona que es un grupo social que mantiene un resultado en el desarrollo de comparación entre los valores y diferencias.

Agustín (2014) la juventud es la fase donde las personas se hallan preparados al trajar de la vida, anteriormente la han calificado como una etapa difícil, caracterizado por la rebeldía que transmite y la averiguación constante de la identidad y más todavía una vez que hay personas que influye en las elecciones y con quienes quiere modificar más tiempo del planeado.

El estudio realizado tiene como la problemática en funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes, que presenta dificultades en el ámbito académico y como en su desarrollo personal, en las causas que están asociados a dicha problema que se está investigando de los factores del funcionamiento familiar y autoestima para describir y explicar la estadística y psicológica de la conducta de los variables. Por ello la investigación tiene para brindar información de la investigación para servir como un antecedente para futuros estudios como referencia para las carreras de salud.

Por lo cual se planteó el siguiente enunciado: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020?

De ahí se planteó el siguiente objetivo general:

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020.

En la relación a ello se planteó los siguientes objetivos específicos:

Identificar el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020.

Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020.

Este presente trabajo se justificó para dar a conocer la información muy importante sobre el funcionamiento familiar y autoestima, que se realizó al beneficio de la población encuestada que se tendrá en cuenta los resultados obtenidos, ya que se va contar con conocimiento de la cantidad de alumnos que estudian en dicha Institución, para así colaborar o resolver las necesidades reales que se deben tener en cuenta para alcanzar el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes. También será fundamental para la universidad, por su colaboración a la ciencia que será a través de los resultados que serán mostrados y también servirá como un antecedente de la investigación de las dos variables, para futuras investigaciones.

Al grado general, esta investigación tiene un interés de incrementar los datos acerca de el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes, cuyos problemas poseen inconvenientes de conductas, bajo rendimiento académico, falta de comunicación y en ciertos alumnos muestran baja autoestima. Además, los resultados de la investigación pueden incentivar a otros investigadores a que realicen proyectos de investigación con el propósito de disminuir las causas de riesgo vinculado con los estudiantes.

La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, de nivel relacional con diseño epidemiológico. La población estaba conformada por 55 estudiantes de ambos sexos, entre las cuales se extrajo una muestra de tipo no probabilístico por conveniencia de 36 estudiantes. Para la recolección de los instrumentos se utilizó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III) de

David H. Olson, Joyse Porther y Yoav Lavee, (1985) y la escala de autoestima de Rosenberg en 1965 y traducida al castellano por Echeburua en 1995. El análisis el procesamiento de datos fueron procesados en programa SPSS, versión 25.

Los resultados evidenciaron que el 63,9% pertenecen a tipo de familia extrema, mientras con un porcentaje de 63,9% tienen la autoestima alta. Para hallar la relación entre ambas variables, se trabajó mediante la prueba exacta de Fisher siendo valor de $P = 0.389$ y esta es mayor al $\alpha = 0.050$.

Finalmente se concluye que no existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020. Esto demuestra que las variables estudiadas no se vinculan en su relación de mutua dependencia, lo que significa que la presencia o ausencia de funcionamiento familiar no influye en la autoestima.

1. Revisión de literatura

1.1. Antecedentes

Yáñez, T. (2018). La investigación fue realizada sobre “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”, su objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi. La investigación es de tipo no experimental, descriptivo y correlacional, compuesta de 80 adolescentes, utilizando el muestreo probabilístico, obteniendo una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, el instrumento que se utilizó fue funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, en el cual se encontró 34 casos de baja autoestima, donde se observó que el 16.2% presentó un funcionamiento familiar disfuncional, el 27% a un funcionamiento moderadamente funcional y el 2.7% presentó un funcionamiento familiar funcional. Se concluye que existe correlación entre las variables tras aplicar la prueba de chi cuadrado donde se obtuvo $X^2(9) = 109, 114$ a $n = 74$, $p = 0.05$ por lo que rechazó la hipótesis nula, y se aceptó la hipótesis alterna, comprobando la relación entre ellas.

Lozano, P y Nateros, C. (2017). La investigación realizada es sobre “Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. “José Olaya Balandra”, Pucallpa 2017”, tiene como objetivo identificar la asociación entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima de los adolescentes. La metodología tiene enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional, de corte transversal. Se trabajó con una muestra de 120 adolescentes. Para la recolección

de datos se utilizó la encuesta como técnica y se aplicaron dos instrumentos: el test de funcionamiento familiar (FF-SIL) y el test de autoestima de Rosenberg. Para identificar la asociación entre variables se aplicó la prueba estadística chi cuadrado con un nivel de significancia 0.05. Resultados: respecto al funcionamiento familiar tenemos que, el 51,7% provienen de familias con funcionamiento familiar moderado, el 33.3% con disfuncionalidad familiar, el 10.8% con buen funcionamiento familiar y el 4.2% con disfuncionalidad familiar severa, así mismo en lo que respecta al nivel de autoestima de los adolescentes, el 46,7%, presentan un nivel de autoestima elevada, el 33,3% nivel de autoestima media y 20% nivel de autoestima baja. Asimismo, el 89,2% provienen de familias con disfunción familiar, moderada y severa y un 53,3% presenta un nivel de autoestima entre media y baja. Concluyendo que el funcionamiento familiar no está asociado con el nivel de autoestima ($p=0.09$).

Orrillo, M. (2020). Realizó una investigación sobre “funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del C.E.P. “Manuel Pardo”- Los Olivos, 2020”, tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes. La población fue de 45 estudiantes y se trabajó con una muestra 30 estudiantes. El diseño de la investigación es no experimental transaccional, de nivel cuantitativo, tipo descriptivo correlacional. Como instrumentos, para la variable Autoestima se utilizó la Escala de autoestima de Rosemberg y para la variable del funcionamiento familiar, la Escala de Apgar Familiar de Gabriel Smilkstein. Los resultados de esta investigación describen las características que presenta la población de estudio en cada una de las dimensiones del funcionamiento familiar y autoestima tal como fue planteado en los objetivos. Se concluyó que no existe ninguna relación entre funcionamiento familiar y autoestima de los estudiantes, así como tampoco se encuentra alguna relación aparente entre sus dimensiones, ya que el p-

valor de la correlación de Rho de Spearman es mayor a 0.05 (p -valor=0.509), esto implica que la correlación entre funcionamiento familiar y autoestima no es estadísticamente significativa.

Riveros, N y Valles, V. (2017). Realizaron una investigación sobre “Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes, alto moche - 2017”, su objetivo es establecer la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima. El presente estudio es de tipo cuantitativo, método descriptivo correlacional de corte transversal, el universo muestral estuvo constituido por 163 adolescentes según criterios de inclusión, para la recolección de datos se utilizó dos Test: Funcionamiento Familiar FF-SIL y Nivel de Autoestima. Los resultados muestran que el 68.7 por ciento de los adolescentes presentan familias moderadamente funcionales, seguido de 18.4 por ciento familias funcionales, 12.3 por ciento familias disfuncionales y 0.6 por ciento familias severamente disfuncionales. Así mismo, el 65.6 por ciento de los adolescentes presentan de nivel medio de autoestima, 30.1 por ciento de nivel alto de autoestima y 4.3 por ciento de nivel bajo de autoestima, respectivamente. Se concluyó que el funcionamiento familiar guarda relación estadísticamente significativa con el nivel de autoestima en los adolescentes ($p=0.0125<0.05$).

Alvarez, V y Horna, N. (2017). Realizó un estudio denominado “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública San José-La Esperanza. 2016”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre ambas variables. La investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional, la muestra estaba conformada por 128 estudiantes, se utilizaron los instrumentos de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar-FACES III de Olson (1985), y el Inventario de autoestima de Coopersmith (1989). Los resultados

se presentan en tablas estadísticas de una y doble entrada. Se obtuvieron las siguientes conclusiones, con respecto al funcionamiento familiar, se encontró un 28,9% en nivel balanceado, 32,8% en nivel medio y 38,3% en nivel extremo; con respecto al nivel de autoestima se encontró un 49,2% de adolescentes con autoestima muy alta, 17,2% con autoestima alta, 18,7% con autoestima media, 9,4% con autoestima baja y 5,5% con autoestima muy baja. Se encontró relación estadística significativa entre las variables ($X^2_t = 220.2$ $p=0.0059$).

Delgado, CH y Díaz, P. (2012). La investigación fue realizada sobre el “Funcionamiento familiar y autoestima en los alumnos del sexto grado de la institución educativa 31 301 chilca – Huancayo”, su objetivo fue determinar el tipo de relación existente entre el funcionamiento familiar y la autoestima. El estudio realizado es de tipo básico descriptivo, se empleó el método descriptivo con un diseño descriptivo correlacional en una muestra no probabilística conformada por 33 alumnos. Los instrumentos que se utilizaron para la investigación fueron: Cuestionario Faces III de David Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. El resultado que existe relación directa y significativa entre ambas variables, lo que quiere decir a mayor nivel de funcionamiento familiar mayor nivel de autoestima y a menor nivel de funcionamiento familiar menor nivel de autoestima.

Cuzcano, F. (2017). Su investigación fue “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Andrés Avelino Cáceres, chincha, 2016”. Tuvo como objetivo comprobar la dependencia que existe entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes. El presente estudio es de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal, para determinar la muestra se trabajó con 128 adolescentes, se utilizaron dos instrumentos para la recolección de datos que fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad

Familiar (FACES III) de Olson, 1985 para el funcionamiento familiar y para autoestima se utilizó la escala de Coopersmith. Los resultados con respecto al funcionamiento familiar se encontraron un 28,9% en nivel balanceado, 32,8% en nivel medio y 38,3% en nivel extremo, con respecto al nivel de autoestima se encontró un 49.2% de adolescentes con autoestima muy alta, 17,2% con autoestima alta, 18,7% con autoestima media; 9,4% con autoestima baja y 5,5% con autoestima muy baja. En conclusión, se encontró la relación estadística significativa entre las variables ($X^2=220.2$ $p=0.0059$).

Cordero, L. (2018). Con su investigación denominada “Nivel de autoestima en los adolescentes en nivel secundaria de la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 50 del distrito San Juan Bautista-Ayacucho, 2017”. Tiene como objetivo determinar el nivel de autoestima en los adolescentes estudiantes. Por lo tanto, se utilizó una metodología descriptiva, enfoque cualitativo y un diseño no experimental de corte transversal, la muestra estaba conformada por 180 adolescentes del primero al quinto grado de secundaria, a quienes se les aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg. Se obtuvieron los resultados que indican que el 59,5% de los adolescentes se ubican en el nivel elevada de autoestima, seguidamente el 34,7% de los adolescentes se ubican en el nivel de autoestima media, por último, el 4,8% de los adolescentes se ubican en el nivel de autoestima baja. Se llegó a la conclusión que más de la mitad de los adolescentes no tienen problemas de autoestima ya que más de la mitad de los estudiantes tienen un nivel elevado de autoestima y tan solo un porcentaje pequeño de 4,8% de adolescentes tienen un nivel de autoestima baja.

Parían, S. (2018). La investigación fue “Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la “Institución Educativa los Andes” Huancasancos, Ayacucho 2018”. Su objetivo es

identificar la relación entre el nivel de autoestima y el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes. Se utilizó un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 99 estudiantes. Los instrumentos utilizados son la Escala de Autoestima Rosenberg y la Escala de funcionamiento familiar FACES III de Olson. Los resultados fueron 100% de estudiantes, 41,4% de alumnos con nivel de autoestima alto, 41,4% de alumnos con nivel de autoestima medio y finalizando 17,2% de alumnos con nivel de autoestima bajo, así mismo con respecto al funcionamiento familiar el 23,3% de alumnos con familias de rango balanceado, 48,5% de alumnos con familia de rango medio y 19,2% de alumnos con familia de rango extremo. Finalmente se concluye que el nivel de autoestima en adolescentes de cuarto y quinto grado encuentra relación directa muy alta al tipo de funcionamiento familiar con ($P=0,00<0.05$), los adolescentes con autoestima baja poseen un tipo de funcionalidad familiar en rango medio y rango extremo.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

Minuchin (2004), describe que el núcleo familiar como un grupo de personas que conviven en un espacio, llamada hogar, cada integrante de el núcleo familiar permanecen ligados por un vinculo de sangre a lo extenso de un largo lapso y se proporcionan estabilidad a todos los miembros. Los miembros de el núcleo familiar son un conjunto de individuos que con la era elaboran reglas y normas de interrelacion; en este patron tienen la posibilidad de formar las familias que puede encaminar el manejo de los integrante del núcleo familiar, y establecer un grado de conducta y facilitar una interrelacion recíproca.

Minuchin, S. (1986), señala que las familias forman unos valores y están relacionados e íntimamente por un interés social y el interés personal puesto que la

familia contribuye en su desarrollo y también cumple importantes funciones en la formación de los miembros de la familia.

Jadue, G. (2003), Desarrollan aparatos para promover a las familias monoparentales, además proponen para los estudiantes que proceden de familias con problemas se pueden desarrollar talleres en su formación personal que facilitaran el razonamiento con una buena comunicación y interacción con cada miembro de la familia.

Osoria, A y Mena, C. (2015), define el núcleo familiar es primeramente donde reciben, normas y se instruye un aprendizaje dentro del hogar como servible e integral y de esta forma alcanzamos un proceso armonioso. El núcleo familiar tiene enorme costo en su desarrollo personal y carácter, como en la interacción interpersonal, además tiene éxito en el análisis y probabilidad que tenga un óptimo rendimiento académico en el análisis.

Oliva, G y Villa, G. (2014), el núcleo familiar a partir de años atrás es un grupo de la sociedad, que va conformado tradiciones con cada una de esas personas con cuales se parten las metas de vida, así como cualquier vínculo de sangre; “mamá, papá, abuelos, hermanos (as), tíos (as), primos (as) y sobrinos (as).”

1.2.1.1. Tipos de familia. Según Papalia citada por Camacho. (2002), menciona que la constitución familiar tiene 4 tipos:

- Familia nuclear (conformada por padres e hijos).
- Familia compuesta (conformada por 28 padres, hijos y abuelos).
- Familia extensa (conformada por padres, hijos, abuelos, tíos, etc.)
- Familia monoparental (conformada por madre o padre solo con hijos).

Por otra parte Navarro y Cols. (2007), expone tipos de familias, que dan Vuelta alrededor de el reparto de las labores asignadas; a todos los miembros de la familia.

Por eso se menciona tipos familiares:

- “Familia nuclear (conformada por varón y dama ligados en matrimonio y sus hijos).”
- Familias constituidas (esta familia donde que los padres están separados y uno de ellos tiene la responsabilidad de los hijos).

1.2.1.2. Ciclo vital de la familia. Según Moratto, Zapata, Posada, y Messenger, (2015), nos define que las parejas tienen forma de interacción, dialogo y amabilidad, asimismo mencionan sus oportunos beneficios, los hábitos, estilos de vida, intereses, opiniones y prácticas donde cada integrante del núcleo familiar se adapta a la habituación recíproco.

- Fase de educación del primer hijo: Empezando este periodo empieza la labor principal de darle el espacio al hijo a el núcleo familiar con la llegada del hijo la pareja debería compartir necesidades y responsabilidades para un desarrollo mejor y como además para el beneficio del infante.
- El núcleo familiar con hijos en el colegio: en este periodo el infante se forma su cuerpo humano y comienza cambios en su cuerpo humano. Como papás tienen que defender al infante de las probables amenazas de todo el mundo y además los papás tienen que comprender una vez que el hijo entra al colegio ya va distanciándose de los padres, como infante comienza tener otras relaciones como los compañeros y amigos.
- El núcleo familiar con hijos jóvenes: en este periodo de juventud el núcleo familiar debería comprender a los hijos ya que es una época bastante difícil de comprender pues los niños son bastante rebeldes que afrontan para interactuar, dialogar con sus hijos y tener más comunicación y respeto estable.

- La salida de los hijos: cuando el hijo ya se aleja del hogar es que ya tomo decisión de independizarse, ya puede tener un trabajo o ya puede formar su propia familia.
- Los peligros que ya pasaron como pareja y la división de los hijos ahora en este periodo ya proponen más tiempo para su oportuno beneficio.

1.2.2. Funcionamiento familiar

En su investigación de Olson, (1985), menciona que la cohesión es un tipo de expresión de emociones que poseen de miembro del núcleo familiar y la adaptabilidad es la capacidad que muestra su alineación familiar con objetivo de solucionar los problemas del núcleo familiar.

Pinto, Livia, Zegarra, Ortiz, Camacho y Isidoro, (2004), define es el desempeño es la dinámica del trato interactiva y armónica que se da entre los miembros de la familiar, que evalúa el nivel de bienestar de las funcionalidades primordiales del sistema familiar, por medio la cohesión y adaptabilidad familiar, que son relevantes para las interrelaciones personales y que benefician el mantenimiento de la salud.

Epstein, Bishop y Baldwin, (1982), menciona sobre el funcionamiento familiar es la posibilidad de tener diferentes responsabilidades como: papeles, reglas y conductas en cada integrante del núcleo familiar; para saciar sus obligaciones como fisiológicas, psicológicas y sociales.

asimismo, Hidalgo y Carrasco (2002), menciona la cohesión y la adaptabilidad, tiene un vínculo emocional y un porte para ajustarse a diferentes cambios o inconvenientes que es capaz exponer.

Polaino, Lorente y Martínez, (2003), define que la cohesión tiene seis de diferentes entornos de las ciencias sociales, que demuestra la importancia, asimismo

muestra la fiabilidad y la validez. Por lo tanto, se pueden distinguir cuatro muestras de niveles de cohesión en un método familiar que son familia desligada, separada, conectada y aglutinada, demuestra de un tipo de familia casual y último se sitúa como familia tipo aglutina y unida se determina tienen compresión, muy fuertes y limitan la independencia personal de cada miembro de la familia.

Según Olson; Sprenkle y Russell, (1989) define que la adaptabilidad familiar es una estructura familiar tiene forma de poder hacer cambios en los roles, normas para el desarrollo de los miembros familia para tener buena estabilidad y buen equilibrio emocional.

Peñalva (2001), define que el funcionamiento familiar es la satisfacción de cada miembro de la familia que mantienen el apoyo y la solidaridad de los miembros de la familia, en esta etapa también depende la orden del comportamiento de los integrantes de la familia para una institución que puede tener muchas obligaciones.

Según Polaino, Lorente y Martínez, (2003, p. 214), menciona el funcionamiento familiar son acciones que tiene las personas, a las cuales aportan cambiar sus emociones tener relaciones interpersonales y eso beneficia en tanto la cohesión y adaptabilidad en cada integrante de la familia.

1.2.2.1. Dimensiones de la variable de funcionamiento familiar. Según Epstein, Bishop y Baldwin (1982) define la familia tiene las siguientes partes como:

- Solución de problemas: dar solución a los enfrentamientos, conflictos en la vida para mantener una buena funcionalidad familiar favorable y estable.
- La comunicación: Es transmitir la información o dar opiniones entre los miembros de la familia. “La comunicación verbal puede ser hablando o escribiendo es una forma de comunicarse con la familia, grupos o

comunidades, y el no verbal se puede expresar a través de un lenguaje corporal o por liguntiscos y puede ser mediante el sonido de palabras.”

- El Funcionamiento de los roles: las normas de la familia pueden favorecer a los integrantes de la familia y función es tener la obligación de mantener el orden saludable dentro de la familia.
- Respuesta afectiva: se define es un sentimiento de una situación donde que una familia que experimenta un deseo y crea un sentimiento adecuado dentro de la familia.
- Compromiso afectivo: Es la familia se demuestra cada uno de ellos que valoran sus actividades y se ayudan mutuamente eso conlleva una estabilidad y felicidad de cada miembro de la familia.
- Control conductual: “se puede definir a la familia con una forma que establece sus conductas y se puede definir en tres tipos: situación de riesgo corporal, situación que implica la expresión de sus necesidades y situación que puede influir las conductas interpersonales.”

1.2.2.2. Modelo circunflejo de Olson. Según Sigüenza (2015). El modelo de Faces III que nos consiente que las personas que mantengan sus propias impresiones de la buena funcionalidad familiar y asimismo la familia tiene tipos como familia balanceada, rango medio y extrema a ello pueden tener el nivel familiar “También se puede establecer una diferencia, que nos puede servir para obtener los datos familiares como teóricos y clínicos para determinar el nivel familiar o individual.”

Según el modelo Circunflejo de Olson, (1985), menciona que la familia se divide en tres en diferentes como familia potenciadora donde que mantienen una buena comunicación , asimismo la familia de I y III se caracterizan un bajo vínculo familiar, en la comunicación mayormente se apoyan favorablemente sin ningún

problema y el último familia IV que caracteriza una familia problemática, no hay vínculo entre los miembros de la familia.

Olson define que hay tres dimensiones sobre el funcionamiento familiar.

Hidalgo, C. y Carrasco, E. (2002)

- La cohesión familiar: “es la suma en el conjunto de afectividad de las relaciones familiares que interaccionan con los integrantes de la familia y también hay lazos emocionales que unen a la familia en su desarrollo personal familiar.”
- La adaptabilidad familiar: “Se centran al cambio de habilidades de cada miembro de la familia para enfrentar o resolver problemas o amenazas, con un fin para poder mantener un equilibrio familiar.”
- La comunicación familiar: “no solo constituye un vínculo de transmisión de la información sino también permite el desempeño de la familia. La comunicación facilita la confianza y los sentimientos que se dan en cada integrante de la familia.”

1.2.2.3. Niveles de cohesión familiar. Son vínculos emocionales que adjuntan a los integrantes de una familia, obteniendo un respeto por el espacio personal de cada uno de los integrantes de la familia lo cual va beneficiar una armonía familiar. Esta dimensión va evaluar si una familia unida o separada. (Ferrer, Miscán, 2013; Macavilca, 2014; Mamani, 2008). “Presentamos de esta forma los siguientes niveles:”

1. Familia desligada: esta familia tiene gran independencia individual y poca unión familiar; términos generacionales es muy rígidos, pasan mucho tiempo separados física y emocionalmente del resto de los integrantes de la familia, priman las decisiones individuales mas no grupales, las actividades y los amigos son individuales y no familiares.
2. Familia separada: tiene que ver con una moderada independencia de los integrantes de la familia; los límites generacionales son muy claros, hay un

equilibrio entre estar solos y en familia, amigos pueden ser individuales y a la vez familiares, algunas actividades familiares espontaneas y soporte en las actividades individuales, decisiones con base individual y a la vez familiar.

3. Familia conectada: se identifica con moderada dependencia familiar, claros limites generacionales, mucho tiempo y espacio con amigos y actividades a la vez familiares, aunque pueden guardar algunos amigos en forma alterna; las medidas importantes siempre son hechas en familia.
4. Familia amalgamada: esta familia tiene alta identificación familiar donde no existe el tiempo para compartirse con los amigos o con familias y siempre impiden cual situación. (Sigüenza, 2015a)

1.2.2.4. Niveles de adaptabilidad familiar. Los miembros de la familia tienen que adaptarse a las normas y reglas para cambiar o revertir; también van a tener la capacidad de afrontar una crisis o situaciones difíciles en la vida cotidiana y así crearan un equilibrio para un buen desarrollo familiar; pero eso dependerá de que cada integrante de la familia pueda cumplir la función como los roles, reglas de la convivencia y disciplina. (Ferrer, Miscán, 2013; Macavilca, 2014; y Mamani, 2008). De siguiente manera presentamos los siguientes niveles:

1. Familia rígida: Es la familia tiene un liderazgo muy fuerte y los padres ponen un orden de decisiones sus roles son muy regidos estrictos no hay la posibilidad de cambiar.
2. Familia estructurada: Esta familia tiene que ver con liderazgo y los padres son autoritarios a veces son igualitarios mantienen un rol estable que puedan compartir las reglas y normas y son capaces de cambiar.

3. Familia flexible: Esta familia está compuesta tener un liderazgo igualitario que tienen un cambio, hay acuerdos mutuos y disciplina favorable de cada miembro de la familia.
4. Familia caótica: Se caracteriza esta familia que se distingue por una excesiva cercanía emocional por falta de espacio personal e independencia, tener disciplina rígida de los miembros de la familia. (Sigüenza, 2015b)

1.3.1. Autoestima

1.3.1.1. Definición. Rosenberg. (1965) citado en Sparisci, V. (2013), señala que la autoestima es fundamental para una persona para que se desenvuelva adecuadamente y podemos ver un esquema de respuestas de cada individuo según su resultado, mientras que Branden (1993) plantea que la autoestima es el sentimiento para la vida y una obligación de la vida. También consiste en confianza de nuestra habilidad de pensar y de enfrentar los problemas principales de la vida y la confianza de ser felices, el sentimiento de ser merecedor a nuestros derechos y tener necesidades y disfrutar de los beneficios de nuestro esfuerzo. Por otro lado, Barón (1997) en Álvarez, Sandoval y Velásquez (2007), define la autoestima como autocontrol que cada persona tiene de sí misma. El cual va producir una postura en la persona a lo largo de su vida sea positiva o negativa.

Rosemberg, (1965), menciona que la autoestima es una conducta positiva o negativa hacia un propósito de la persona de sí mismo, también define que la autoestima como una apariencia de conducta creado por una fortaleza social y cultural. La autoestima se desarrolla en un proceso que puede involucrar valores y desacuerdos. El nivel de autoestima en las personas se puede relacionar con la percepción de sí mismo para comparar con los valores personales, los valores son fundamentales que sean han ido desarrollando a través del transcurso de tiempo. Cuando la autoestima es

pequeña será mayor la autoestima, será al contrario cuando es mayor la distancia, será menor la autoestima, aunque la persona sea vista realmente por otros.

Naranjo (2007). La valoración positiva de uno mismo es un conjunto de seguridad y admiración que se debe tener por nosotros mismos y también reflejaremos nuestras valores como persona para así poder tener nuestra propia idea, aptitud, juicio, afecto, apreciación y vivencia de uno mismo que estamos juntando a lo largo de nuestras vidas; si llegamos a estar con persona que no, nos valora de como somos y muchas nos impondrá su término para que nos acepte, es donde ahí baja nuestro amor propio. “Las opiniones de los demás personas influyen mucho en nuestra autoestima.”

Gimenez, y Correché. (2013). Además, la autoestima es principal fundamento donde se puede construir la personalidad desde la infancia, pasando a la adolescencia y adultez. Sin embargo, la autoestima no es un rasgo estático sino más bien donde el sujeto ve cambios en las experiencias de cada individuo que están expuestas y tenemos en cuenta que la adolescencia es un periodo muy importante a los cambios emocionales y vemos el nivel de autoestima que puede tener cada adolescente.

Coopersmith, (1990), se define que la autoestima es la valoración que se realiza una persona con respecto de sí mismo, y nos puede influenciar en nuestra vida como una aprobación o rechazo hacia otros, pudiendo sentirnos importantes y exitosos o sentir el rechazo de las personas.

Branden (1994), se refiere que la autoestima es la apreciación de uno mismo que puede ser positivo o negativo de cada individuo con respecto a sí mismo. Pero la apreciación puede depender de uno mismo y puede desenvolverse en las diferentes etapas de su vida determinando su felicidad y su bienestar.

1.3.1.2. Formación de la autoestima. Ruiz (2019), define que la autoestima se forma desde la gestación, durante el periodo prenatal y en los años siguientes al

nacimiento del niño alrededor de los 5 años, quien aprenderá de acuerdo, con lo que recibe en su entorno, si es apto para lograr objetivos, y ser feliz, o si debe reasignarse a ser común, uno más en una sociedad en la que vivirá posiblemente resentido y funcionado muy por debajo de su verdadera capacidad.

Ramírez (2016), señala que el desarrollo inicia desde que nacemos, es cuando empezamos a entender de nuestro propio cuerpo, como algo distinto del ambiente que nos rodea. Comenzamos a notar las sensaciones físicas procedentes del interior de nuestro cuerpo y nos damos cuenta de la frustración, obligaciones no satisfechas. A medida que un niño va creciendo su lenguaje jugara un rol muy importante en su identidad. Con el tiempo aprenderá a reconocer que el sonido se va relacionar consigo mismo; al escuchar continuamente su nombre, el niño empezará a reconocer a los demás.

Clemes y Bean, (2001), menciona que el niño va desarrollando y creciendo y se interrelacionara con su entorno este considerara la evaluación positiva y negativa que las demás personas desarrollan de él, los primeros ideas que la persona tiene se registrará por la forma que será visto desde afuera, en este proceso se empezara a formar la autoestima pero será dependiendo de la importancia que esta persona va tener en su vida, los padres son los principales en dar la primera impresión como gestos o rechazo hacia el niño, el infante compara sus ideas que tiene él mismo y las que va recibir de su entorno y buscara cómo adaptarse.

Según Bolívar y Vargas (2018), “se puede definir que cada persona no nace con un concepto de lo que es”, A veces se va formando la autoestima con las relaciones que va adquiriendo en su ambiente; también podriamos decir que el auto quererse o amarse empezara de un precoz edad y se va manifestando con nuestras percepciones, conceptos que vamos a tener de nosotros mismos.

1.3.1.3. La relación entre autoconcepto y autoestima. Rice, (2000) citado en Najarro (2007), señala que el autoconcepto es su propia opinión que puede tener sobre sí misma. El autoconcepto no igual que la autoestima, pero sin embargo tienen una relación en común que son muy estrechas y no puede estar uno sin la presencia del otro.

Roa (2013), el autoconcepto y la autoestima se puede determinar sobre el desarrollo personal o social de cada individuo, donde la apreciación puede ser positivo y negativo en sus vidas llegando tener un autoconcepto y autoestima alta como personal, profesional y como también socialmente y puede favorecer en su identificación para su propio beneficio.

Musuti. (2001) citado en García. (2005), define lo siguiente la autoestima incorpora la valoración según sus cualidades que vienen de las experiencias y son consideradas como negativas y positivas. El concepto de autoestima se relaciona con la conclusión final de un transcurso de autoevaluación y es la respuesta personal del consigo mismo.

Branden (1953) citado en Díaz. (2008), mantiene que el autoconcepto se describe a las ideas, creencias, conceptos de un individuo sobre sus rasgos y características, obligaciones y habilidades, restricciones y capacidades (real o imaginaria). El autor define de esta manera que la autoestima es más amplia; el autoconcepto comprende a la autoestima como uno de sus elementos.

1.3.1.4. Importancia de la autoestima. Chavarri (2007), una buena autoestima da a la persona una imagen positiva de sí mismo, de esta manera ayudara a las personas a desarrollar sus posibilidades potenciales de esta manera aumenta su confianza de la persona, una baja evaluación personal hará que la persona se encamine a la derrota o al fracaso, la autoestima positiva potenciara su confianza como, el ánimo

o el interés de intentar otras cosas nuevas, además favorecerá su conducta y responsabilidad.

Sánchez (2016), es muy importante desarrollar y mejorar nuestra autoestima, si tenemos autoestima baja no estaríamos bien en nuestra vida diaria, por eso es bueno tener una autoestima alta, para poder tener más confianza de sí mismo.

Bastida (2018) se puede decir que la autoestima se construye por los pensamientos, sentimientos, sensaciones y experiencias que tenemos en la vida diaria y se va juntando a lo largo de nuestra vida, cada individuo puede tener pensamientos positivos o negativos y sentirse cómodos de sí mismo y como también con los demás.

Burns, (1990), menciona que su desarrollo de su autoestima en la persona es primordial, va ser importante en la persona con la forma de aceptarse de él mismo, pensara en enfrentarse a la vida, así como con las personas que le rodearan, la persona posee una autoestima buena será fácil para enfrentar diferentes problemas en las que va tomar decisiones.

1.3.1.5. Niveles de autoestima. Cano (2010), la autoestima se considera la evaluación del individuo que mantiene un respeto de sí mismo y se caracteriza en tres niveles: alto, promedio y bajo. Y describimos según sus características.

Nivel alto de autoestima: Las personas con buena autoestima tienen mayor confianza de sí mismo, no tienen miedo a compararse con los demás, tienen un trato agradable con los demás e intentan colaborar sin miedo al fracaso, ellos se sienten seguros en sus creencias y se caracterizan por:

- Se trazan objetivos hacia una meta y desarrollan habilidades en sus vidas.
- Se consideran igual como a otras personas, ni inferior, ni superior, sencillamente igual que ellos.

- Las personas se aceptan tal como son y al mismo tiempo desear lo mejor a los demás.
- Este tipo de personas con alta autoestima, tienen más confianza de sí mismo, que los demás y disfrutan sus actividades cotidianas como: estudiar, trabajar y socializarse con las personas.

Nivel promedio de autoestima: En este nivel la persona se siente capaz y valiosa, y mantienen una actitud positiva de sí mismo y otras veces se sienten mal por las opiniones de los demás o pueden ser por otros factores. Pero en situaciones difíciles les cuesta recuperarse y a veces no pueden lograr a solucionar sus problemas y todo esto lo lleva a tener una autoestima baja.

Bajo nivel de autoestima: Una persona con autoestima baja se siente incapaz, tiene miedo, y no se valoran, tienen un pensamiento negativo de sí mismo. Y se caracteriza en lo siguiente:

- Son vulnerabilidad a la crítica, y se siente atacados, heridos, se echan culpa de sus fracasos y cultivan resentimiento contra él mismo y los demás.
- Son indecisos, pero no es por falta de información, si no por miedo de hablar o equivocarse con los demás.
- Tienen un deseo de complacer a los demás, pero no se atreven por miedo a ser rechazados por las personas.
- Las personas de este nivel tienden a ser depresivas, son personas negativas y todo lo ven mal en su vida, como en su futuro y no saben gozar de su propia vida.
- Siempre van a tener desconfía de sí mismo y de las personas que rodea.
- La autoestima baja en las personas va comprometer inseguridad, el fracaso y el rechazo de sí mismo.

1.3.1.6. Componentes de la autoestima. La autoestima tiene componentes principales que son destacados para cada persona, así lo determina López y Domínguez (1993) los componentes de la autoestima son los siguientes

- a) **Componente Cognitivo:** en este componente es donde se hace la referencia de auto concernos, tener un concepto de nosotros mismos y llegamos a concernos de nuestras capacidades o nuestras debilidades para llegar nuestra percepción y creencias que tenemos de uno mismo, que puede ser positivo o negativo, ya que todo dependerá de cada individuo en sus propias creencias que tenga.
- b) **Componente Afectivo:** es donde desarrollamos nuestros sentimientos, emociones que son importantes, pero también pueden ser en favor o en contra de uno mismo, cabe mencionar en este componente que la depresión es un indicador de baja autoestima de la persona, que está dentro de este componente.
- c) **Componente Conductual:** en este componente va tener en cuenta la conducta del individuo, es decir en lo que hace o dice. Las personas que tienen baja autoestima siempre van tener una conducta a la defensiva pues ellos se consideran que no se merecen el amor.

1.4.1. Adolescencia

La Organización Mundial de la Salud, (2016), se puede determinar que la adolescencia como un periodo de aumento que se va iniciando de la infancia y previo de la fase de madurez que alcanzara de la etapa de los 10 a 19 años. Se caracterizan por distintas alteraciones o aumentos de los aspectos físicos y anatómicos, la juventud es el inicio de la infancia y pubertad. En esta fase se identificaran tres modelos:

1.4.1.1. Adolescencia temprana. Se sabe que en esta fase de la pubescencia va iniciando desde los 10 años hasta 13 años, es donde ahí se iniciara a notar alteraciones físicas y hormonales como será el crecimiento de “vellos en las axilas y en la parte genital”, también empiezan a desarrollar los senos en las chicas y crecimiento de volumen de los genitales en los hombres. A veces, se van a cuestionar en este ciclo su sexualidad y pasaran difíciles momentos en su vida.

1.4.1.2. Adolescencia media. Es un ciclo que va iniciando a partir de los 14 a 16 años, aquí se verán las alteraciones como físicas, hormonales que se activarán muy rápidos en los adolescentes y van formando una apariencia de una persona mayor; además en esta fase, el joven va empezar pasar menos tiempo con su familia y pasará más duración con los amigos o compañeros que ya tiene, sin embargo más se preocupará por su apariencia física, pero se preocupan mucho más cuando tienen mucha presión que vendrá ser de parte de las amistades que ya tiene y va empezar a buscar su igualdad personal; Asimismo van iniciando a enamorarse, coquetear al otro sexo puesto y también empiezan a tener grupos de amigos. “En este periodo hay cambios emocionales psicológicos que pueden ser drásticos y pueden presentar un mayor roce con los padres y también pueden llegar a tener malos pensamientos y acciones.”

1.4.1.3. Adolescencia tardía. Es un periodo que inicia de 17 a 19 años, es la etapa de desarrollo como mentalmente, físicamente y emocionalmente; es donde el pseudo adulto busca su libertad en el mundo de los adultos. Los jóvenes que se van convirtiendo en adultos ya van a tener sus responsabilidades de su vida individual y como también; van identificando sus valores y comienzan a decidir sobre las opiniones que van a tener y como también sus propias decisiones que tendrá como pseudo adulto.

2. Hipótesis

Ha = Existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020.

Ho = No existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020.

3. Método

3.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado. (Supo, 2014)

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre funcionamiento familiar y autoestima, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariado que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado). (Supo, 2014)

3.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes. (Supo, 2014)

3.4. El universo, población y muestra

El universo son los estudiantes. La población estuvo constituida por los estudiantes, entre varones y mujeres de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020. Entre los criterios tenemos:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que estén matriculados en la Institución
- Estudiantes que acepten participar en el estudio
- Estudiantes que hayan respondido la totalidad del cuestionario
- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes con consentimiento informado

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no hayan contestado a la totalidad el cuestionario
- Estudiantes que no acepten participar en el estudio
- Estudiantes con algún tipo de discapacidad, visual, psicomotor y mental
- Docentes y trabajadores administrativos de la Institución

Por lo que la población será un total de $N= 55$.

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar solo a los estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020, además que se consideraron a los que accedían a participar del estudio, se optó por trabajar con una muestra no probabilístico de tipo por conveniencia, haciendo un total de $n= 36$ estudiantes.

Alfaro, R. (2012). Es una fracción que representa a una población, cuyas cualidades principales son tamaño y características intrínsecas, los resultados

obtenidos en la muestra pueden generalizar a todos los componentes que forman a toda la población.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable medición	Dimensiones	Indicadores	Valores	Escala de
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Ítems impares 1,3,5,7,9,11, 13,15,17,19	Desligada 10 – 31 Separada 32 – 37 Conectada 38 – 43 Amalgamada 44 - 50	(1) Casi nunca (2) De vez en cuando (3) A veces (4) Con frecuencia
		Ítems pares 2,4,6,8,10,12, 14,16,18,20	Rígida 10 – 19 Estructurada 20 – 24 Flexible 25 – 29 Caótica 30 - 50	(5) Casi siempre
Autoestima	Positivo	Ítems 1,3,4,6 y 7	Alto de 30 – 40 Medio de 26 – 29	Muy de acuerdo De acuerdo
	Negativo	Ítems 2,5,8,9 y 10	Baja de 25 - 00	En desacuerdo Muy en desacuerdo

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de un cuestionario de funcionamiento familiar y autoestima en la que se utilizó la información de manera

directa. En cambio, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

Según Caballero, (2014) las herramientas psicométricas tienen el propósito de medir la psiquis de las personas a través de establecer los valores numéricos y conductuales para hacer un uso adecuado de las pruebas psicológicas así para organizar los datos obtenidos, hacer un reporte de resultados, determinar a la persona evaluada y su correlación de un perfil específico.

Por otra lado menciona Livia, J. y Ortiz, M. (2014) citado por Ramos, V. (2016) la prueba psicométrica, es un herramienta importante para el profesional psicológico en el ámbito laboral en la que se va desempeñar. La psicometría se encarga de estudiar las teorías, métodos y técnicas de los participantes de un proyecto, es un proceso adecuado y completo que nos dará indicadores más confiables para una selección del personal.

3.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se utilizó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III) de David H. 1985, Adaptado en Perú por Rosa María Reusche Lari (1994) y la escala de autoestima de Rosenberg en 1965, Traducida al castellano por Echeburua en 1995.

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se uso la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se

realizó a través del software Microsoft Excel 2013 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la **protección a las personas**, en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; **libre participación y derecho a estar informado**, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio

4. Resultados

Tabla 2

Resultados sobre el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública, "Juan Mendoza Quispe", Ayacucho, 2020.

TIPO DE FAMILIA		
	Frecuencia	Porcentaje
Balanceada	3	8.3
Extrema	23	63.9
Rango Medio	10	27.8
Total	36	100.0

Nota: De la población estudiada la mayoría presenta el tipo de funcionamiento familiar extrema.

Tabla 3

Resultados sobre el nivel de autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, "Juan Mendoza Quispe", Ayacucho, 2020.

NIVEL DE AUTOESTIMA		
	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima Alta	23	63.9
Autoestima Baja	8	22.2
Autoestima Media	5	13.9
Total	36	100.0

Nota: De la población estudiada la mayoría presenta el nivel de autoestima alta.

Tabla 4

Relación entre el funcionamiento familiar autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, "Juan Mendoza Quispe", Ayacucho, 2020.

**Tabla cruzada DICOTOMIZACION DE TIPOS DE FAMILIA
*DICOTOMIZACION DE NIVEL DE AUTOESTIMA**

DICOTOMIZACION DE TIPOS DE FAMILIA	Rango	Recuento	DICOTOMIZACION DE NIVEL DE AUTOESTIMA		
			Total	Bajo	Otros
			3	7	10
	Medio	Recuento esperado	2.2	7.8	10.0
	Otros	Recuento	5	21	26
		Recuento esperado	5.8	20.2	26.0
Total		Recuento	8	28	36
		Recuento esperado	8.0	28.0	36.0

Nota: En la población estudiada de las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son familia de rango medio y con el nivel de autoestima baja.

Pruebas de chi-cuadrado

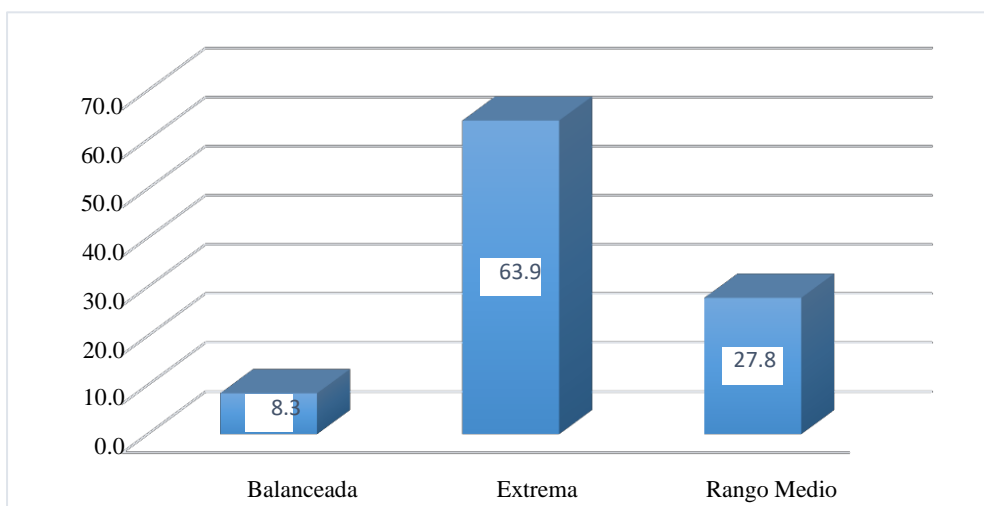
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,485 ^a	1	0.486		
Corrección de continuidad ^b	0.062	1	0.804		
Razón de verosimilitud	0.465	1	0.495		
Prueba exacta de Fisher				0.658	0.389
N de casos válidos	36				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,22. b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación: Mediante la prueba exacta de Fisher siendo valor de $P = 0.389$ y esta es mayor al $\alpha = 0.050$ tomamos la decisión de que no existe suficiente evidencia para rechazar la H_0 , teniendo como conclusión que no existe la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima.

Figura 1

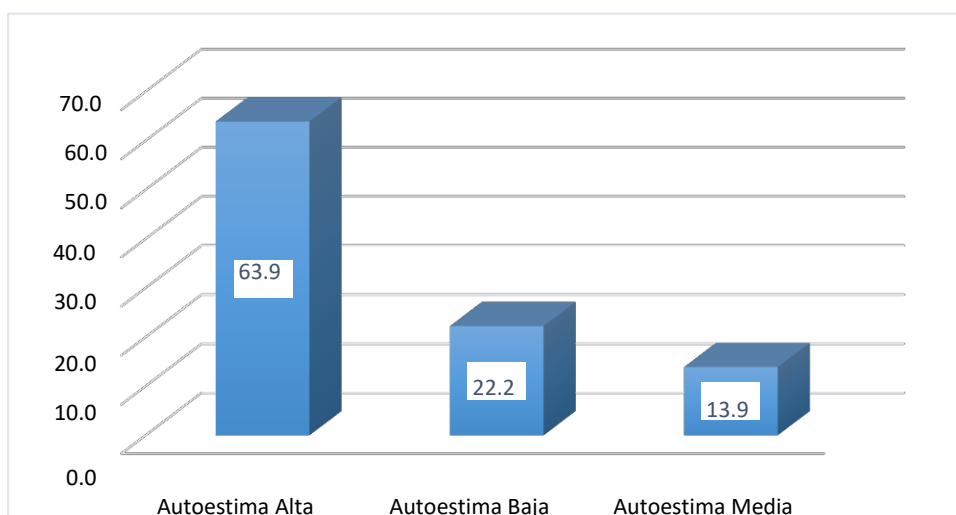
Gráfico el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública, "Juan Mendoza Quispe", Ayacucho, 2020.



Nota: De la figura analizada se puede evidenciar que el 63,9% pertenecen a tipo de familia extrema, el 27,9% pertenecen a tipo de familia de rango medio, el 8,3% pertenecen a tipo de familia balanceada.

Figura 2

Gráfico el nivel de autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, "Juan Mendoza Quispe", Ayacucho, 2020.



Nota: De la figura analizada se puede evidenciar que el 63,9% pertenecen al nivel de autoestima alta, el 22,2% pertenecen al nivel de autoestima baja, el 13,9% pertenecen al nivel de autoestima media.

5. Discusión

Este presente trabajo de investigación se pudo evidenciar que no existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020, teniendo el valor de $P = 0.389$ y esta es mayor al $\alpha = 0.050$. Los resultados evidencian que no existe relación entre ambas variables por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna H_a , esto quiere decir que las variables son independientes de una de la otra, debido a la población con la que se trabajó fue virtualmente, las cuales fueron estudiantes de cuarto grado de secundaria. Si bien el funcionamiento familiar tiene formas y características de interactuar, de afrontar sus problemas, de cooperar en la solución de dificultades y reparto de tareas, no solo se relacionará con la autoestima, pero sin embargo cuando influye entre ambas variables será mejor el nivel de funcionamiento familiar y como también en su desarrollo de la autoestima.

Estos resultados coinciden con la investigación de Orrillo, (2020), donde realizó una investigación sobre el “funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del C.E.P. “Manuel Pardo”- Los Olivos, 2020”, tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes. La población fue de 45 estudiantes y se trabajó con una muestra de 30 estudiantes, los instrumentos que se utilizó para la Autoestima es la Escala de autoestima de Rosenberg y para el funcionamiento familiar es la Escala de Apgar Familiar de Gabriel Smilkstein. Donde se concluye que no existe ninguna relación entre funcionamiento familiar y autoestima de los estudiantes, así como tampoco se encuentra

alguna relación aparente entre sus dimensiones, ya que el p-valor de la correlación de Rho de Spearman es mayor a 0.05 ($p\text{-valor}=0.509$), esto implica que la correlación entre funcionamiento familiar y autoestima no es estadísticamente significativa.

Pero lo contrario con la investigación de los autores. Riveros y Valles, (2017). Que ejecutaron el estudio denominada “Funcionamiento Familiar y nivel de Autoestima en adolescentes Alto Moche - 2017”. Su muestral estuvo constituido por 163 adolescentes afirman. Para la recolección de datos se utilizó dos Test: Funcionamiento Familiar FF-SIL y Nivel de Autoestima. Se concluyó que el funcionamiento familiar guarda relación estadísticamente significativa con el nivel de autoestima en los adolescentes ($p=0.0125 < 0.05$). Es decir, para que una variable alcance un determinado nivel de valoración es necesario que la otra variable alcance un nivel similar o aproximado, pero se debe de considerar la posibilidad de que ambas variables se encuentren influenciadas por otros factores biopsicosociales.

En cuanto al funcionamiento familiar, prevalece el tipo de familia extrema con un porcentaje de los estudiantes de 63,9%; mientras la familia de rango medio con un porcentaje de 27,8%; seguido la familia balanceada con un porcentaje más bajo de 8,3%. Como podemos apreciar la mayoría de estudiantes poseen un tipo de familia extrema, lo que significa que en una familia disfuncional puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros de la familia si que lo desean así, o también se podría decir que en este tipo de familia tiene un desempeño menos adecuado en la que los estudiantes tienen que batallar en su vida cotidiana y esto puede afectar en su bienestar emocional. Olson, (1985).

Estos resultados coinciden con la investigación de Alvarez y Horna, (2017). Que realizó un estudio sobre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Pública “San José” - La Esperanza, 2016 y la muestra

estuvo conformada por 128 estudiantes. Con respecto a funcionamiento familiar se encontró un 38,3% en nivel extremo, resaltando que el funcionamiento familiar extremo no le permitirá relacionarse con la autoridad de sus padres y esto con llevaría a que busquen la aceptación extrema de sus padres que al igual de sus familias.

En cuanto al nivel de autoestima, prevalece la autoestima alta con un porcentaje de 63,9% de estudiantes, mientras el 22,2% de estudiantes pertenecen a la autoestima baja, seguidamente con un porcentaje de 13,9% de estudiantes pertenecen a la autoestima media, como se puede evidenciar que la mayoría de los estudiantes tienen una autoestima alta esto significa que los alumnos mantienen una actitud positiva hacia sí mismo, un aprecio genuino de sí mismo, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales. Rosenberg, (1965) citado en Sparisci, (2013).

Estos resultados coinciden con la investigación de Parían, (2018) quien realizó la investigación titulada: Autoestima y el Funcionamiento Familiar en estudiantes de cuarto y quinto de la “Institución Educativa Los Andes” de Huanca Sancos, Ayacucho 2018. La muestra estuvo conformada por 99 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Autoestima Rosenberg y la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson. Los resultados que se obtuvo en los estudiantes presentan un nivel de autoestima alto de 41.4%. Lo que significa que los estudiantes del área de estudio tienen un grado de autoestima normal lo cual les permite regular sus capacidades a eventos que sucedan en su entorno personal, familiar y social.

6. Conclusiones

Este presente trabajo de investigación finalmente se concluye, para comprender los resultados obtenidos nos permite sintetizar en las siguientes conclusiones:

De acuerdo a la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima. Se determino que no existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020. Esto demuestra que las variables estudiadas no se vinculan en su relación de mutua dependencia, lo que significa que la presencia o ausencia de funcionamiento familiar no influye en la autoestima en los estudiantes.

Con respecto al funcionamiento familiar, prevalece el tipo de familia extrema, señala que su funcionamiento es el menos adecuado en algunos casos, el problema de un miembro de familia o pareja puede considerarse como un funcionamiento extremo, por ejemplo: las decisiones familiares son impulsivas, falta de claridad en los roles y cambios comunes en las reglas.

De igual manera en nivel de autoestima prevalece la autoestima alta, los estudiantes que posee una autoestima sana lograrán un mejor aprendizaje, desarrollará relaciones más agradables, estarán mucho más competente para aprovechar las oportunidades que se le presentan, para trabajar productivamente.

7. Recomendaciones

A la comunidad científica se recomienda seguir profundizando en estas dos variables ya que los resultados que se obtuvo no tienen relación entre el funcionamiento familiar y autoestima, por ello sería bueno establecer una relación entre las variables.

A los estudiantes se recomienda que deben considerar siempre su apreciación que merece como persona por sus cualidades y capacidades personales que estén siempre en primer término y que aquello que reciben dentro de sus hogares se constituye la base de su formación y también de su propio éxito.

A la Institución Educativa Pública “Juan Mendoza Quispe” se recomienda considerar siempre la importancia de la autoestima en sus estudiantes, así como la buena relación de los miembros de las familias, ya que es el soporte fundamental de los demás valores y también de un buen rendimiento académico.

A los padres de familia de los estudiantes se recomienda que siempre deben considerar que la autoestima y las relaciones familiares construye una felicidad y el éxito de los estudiantes.

Referencias

- Agustín Lozano, V. (2014). Teoría de teorías sobre la adolescencia. *Última década*, 22(40), 11–36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19531682002>
- Alfaro Rodriguez, C. H. (2012). *Metodología de investigación científica aplicado en la ingeniería*.
https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/IF_ABRIL_2012/IF_ALFARO%20RODRIGUEZ_FIEE.pdf
- Alvarez Villanueva, Katia Liizbeht, y Horna Nery, H. J. (2017). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública San José - Esperanza*. 2016.
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/7905/1741.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Bastida, A. (2018). “La Importancia De La Autoestima: Cómo Potenciarla”. *Psicología-Online*. <https://www.psicologia-online.com/de-que-depende-la-autoestima-2358.html>
- Bolívar, C. y Vargas, C. (2018). “Construcción de la autoestima y su importancia en la empresa, Ser Humano y Trabajo”.
<http://www.arearh.com/psicologia/autoestima.htm>
- Branden, y citado en Díaz, M. (n.d.). *Autoestima y Autoeficacia durante el proceso de jubilación en los hombres (tesis de pregrado)*.
http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/1/tesis-875-autoestima.pdf
- Branden, N. (1994). Los seis pilares de la Autoestima. En B. Nathaniel, Los seis pilares de la Autoestima. *España: Paidós.*, págs. 45,46.

https://books.google.com.pe/books/about/Los_seis_pilares_de_la_autoestima.htm?id=MfhI44CDPMMC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&hl=es&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Burns, R. (1990). *El Autoconcepto. Teoría, Medición Desarrollo y Comportamiento.*

<http://www2.udec.cl/~ssrevi/numero1/autoconcepto.htm>

Camacho, P; León, S. y Silva, M. (2009). Funcionamiento Familiar según Modelo Circunflejo de Olson en Adolescentes. *Rev. 92 Enf. Herediana*, 2(2), 80-82. Perú.

<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

Camacho), P. (citada por. (2002). *Tipos de Funcionamiento Familiar en Adolescentes.*

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cano Centi, C. R. (2010). *Nivel de autoestima y su relación con las características de la familia, en estudiantes de secundaria. Institución Educativa Daniel Alcides Carrión Lima 2010.*

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1313/Cano_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chavarri, F. (2007). *Correlación entre autoestima y rendimiento académico promedio en las áreas lógico matemática, comunicación integral, Ciencias Sociales, Ciencia Tecnología y Ambiente en estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E.81526 de Santo Domingo, Trujillo.*

<https://es.slideshare.net/besatrizpatriciachaquimantariinga/autoestima-y-rendimiento-academico11>

Clemes, H. y Bean, R. (2001). *Cómo desarrollar la autoestima en los niños. España-Barcelona:* [file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-](file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaMedicionDeLaAutoestimaEnAdolescentesYAdultos-7338745.pdf)

[LaMedicionDeLaAutoestimaEnAdolescentesYAdultos-7338745.pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaMedicionDeLaAutoestimaEnAdolescentesYAdultos-7338745.pdf)

Coopersmith, S. (1990). *Inventario de Autoestima*.

<https://www.redalyc.org/pdf/805/80525207.pdf>

Cordero Loayza, H. A. (2018). *Nivel de Autoestima en los Adolescentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 50 del Distrito San Juan Bautista - Ayacucho, 2017*.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2917/AUTOESTIMA_A_ADOLESCENCIA_CORDERO_LOAYZA_HARVIS_ANDRANA.pdf?sequence=1&isAllowed=1

Cuzcano Félix, C. V. (2017). “*Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Andres Avelino Caceres, Chincha, 2016.*”

<http://repositorio.autonomaeica.edu.pe/bitstream/autonomaeica/187/1/CYNTHIA%20VANESSA%20CUZCANO%20FELIX-FUNCIONAMIENTO%20FAMILIAR%20Y%20AUTOESTIMA.pdf>

Delgado Champi, R. P., y Díaz Poma, Y. Y. (2012). *Funcionamiento familiar y autoestima en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa 31 301 Chilca - Huancayo*.

<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/2812/Delgado%20Champi-Diaz%20Poma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramirez, E. (2016). *Relación entre autoestima y la depresión en los padres que asisten a la asociación ayúdanos a ayudar a familiares y personas con discapacidad del distrito de Corrales - Tumbes, 2015, tesis para optar el título profesional de psicólogo*.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1488/AUTOESTIMA_DEPRESION_RAMIREZ_CAMPANA_EMILY_LIZETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ferrer P., Miscán A., P. M. y P. V. (2013). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en Familias con un Niño que presenta retardo Mental. *Rev Enferm Herediana.*, 6(2). <file:///C:/Users/HP/Downloads/1793-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3042-1-10-20140902.pdf>

Gimenez, P, y Correché, M. S. (2013). Autoestima e Imagen Corporal. Estrategias de intervención psicológica para mejorar el bienestar psicológico en pre-adolescentes en una escuela de la ciudad de San Luis, Argentina. *Revistas Científicas de América Latina.*, 14(27), 83–93.
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18440029004.pdf>

Hidalgo, C. y Carrasco, E. (2002). *Salud familiar: un modelo de atención integral en la atención primaria.* <https://es.scribd.com/document/481262720/Hidalgo-y-Carrasco-Salud-familiar-cap-2-1999-pdf>

Jadue, G. (2003). Transformaciones familiares: desafío para la educación del siglo XXI. *Revista de psicología*, 21(2), 272-289.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6845/6979>

López, N., y Domínguez, R. (1993). Medición de la autoestima en la mujer universitaria. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25, 257-273.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80525208.pdf>

- Lozano Perez, J. J., y Nateros Cumapa, K. de P. (2017). *Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes de la I.E “Jose Olaya Balandra”, Pucallpa 2017*. <https://1library.co/document/q060759q-funcionamiento-familiar-autoestima-adolescentes-jose-olaya-balandra-pucallpa.html>
- Minuchin, S. (1986). “*Familias y Terapia Familiar*”. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Moratto Vásquez, N. S., Zapata Posada, J. J., y Messenger, T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revista CES Psicología*, 103–121. <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423542417006.pdf>
- Musuti. citado en García, L. (n.d.). *Auto concepto, autoestima su relación con el rendimiento académico (tesis de posgrado)*. <http://eprints.uanl.mx/6882/1/1080127503.pdf>
- Naranjo Pereira, M. L. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas En Educación,”* 7(3), 1–27. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
- Oliva Gómez, E., y Villa Guardiola, V. Y. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Dialnet Plus*, 10(1), 11–20. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-HaciaUnConceptoInterdisciplinarioDeLaFamiliaEnLaGI-5995439.pdf>

- Olson, D; Sprenkle, D. y Russell, C. (1989). Circumplex model of marital and family systems: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family Process*, 18, 3-28. Estados Unidos.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Olson, D. (1985a). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces III*.
<https://es.scribd.com/document/446576421/FACES-III-MANUAL>
- Orrillo Mamani, M. C. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria del C.E.P. "Manuel Pardo" - Los Olivos, 2020*.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18772/FUNCIAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_ORRILLO_MAMANI_MILAGROS_CARMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Osoria, A., y Mena, A. C. (2015). Desarrollo del clima familiar afectivo y su impacto en el bienestar subjetivo de la familia. *Multimed. Revista Médica, Granma.*, 19(2).
<http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/239/266>
- Parían Sumari, J. A. (2018). *Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la "Institución Educativa los Andes" Huancasancos, Ayacucho 2018*.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9235/AUTOESTIMA_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_%20PARIAN_SUMARI_JACK_ANTHONY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Peñalva, C. (2001). *Evaluación del funcionamiento familiar por medio de la “entrevista estructural.”* <https://www.redalyc.org/pdf/582/58222406.pdf>
- Pinto, F., Livia, J., Zegarra, V., Ortiz, M. Camacho, O. y Isidoro, J. (2004). *Funcionamiento familiar en adolescentes. Revista Científica*, 2(2), 6–15. <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Polaino, Lorente, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación Psicológica de La Familia.* https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/5270/1/Evaluacion_Aquillino_Polaino_2009.pdf
- Ramos Vargas, L. F. (2016). Construcción de pruebas Psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud, por J. Livia & M. Ortiz. *Revista Digital de La Investigación En Docena Universitaria*, 10(2), 92–94. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v10n2/a09v10n2.pdf>
- Rice. (2000). “*autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo*”. <https://www.readcube.com/articles/10.15517%2Faie.v7i3.9296>
- Riveros Nuñez, M. L., y Valles Valverde, A. A. (2017). “*Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes, Alto Moche - 2017*”. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/13620/1768.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Roa, A. (2013). “*la educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia*”. (C. C. Lenguaje., Ed.) España: Universidad Complutense de Madrid. P 242. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298.pdf>

Rosemberg, G. (1965). *Escala de valoración de autoestima*.

<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645443010.pdf>

Rosenberg. citado en Sparisci, V. (2013). (1965). “*Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles*”. Buenos Aires, Argentina: (tesis de posgrado). Universidad Abierta Interamericana.

<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113919.pdf>

Ruiz Hurtado, M. T. (2019). “*La funcionalidad familiar y su incidencia en la autoestima de los estudiantes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa ‘González Suarez’ de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*”.

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/29464/2/Tesis%20Psicologia%20Ruiz%20Hurtado%20Mar%c3%aca%20Teresa.pdf>

Salud, O. M. de la. (2016). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. Centro de Prensa. Nota descriptiva, mayo de 2016.

<http://articulos.sld.cu/adolescencia/adolescentes-riesgos-para-la-salud-y-soluciones/>

Salvador, M. (2004). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa Mexicana, S.A. Guanajuato 202 Loe. 1 Col. Roma 06700 México D.F., pág.355.

<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

Sánchez, S. (. (2016). “*La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino*”. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5426/Sanchez_ms-Resumen.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Sigüenza, W. (2015). “*Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*”. Ecuador: (tesis de postgrado), universidad de cuenca.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Supo, R. (2014). *Análisis de datos cuantitativos*. Arequipa: Bioestadístico.

<https://medicinainternaaldia.files.wordpress.com/2014/04/libro-cc3b3mo-probar-una-hipc3b2tesis-dr-josc3a9-supo.pdf>

Valladarez González, A. M. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología.

Artículo: Política de Revisión, 6(1), 397-419.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180020298002>

Yáñez Trávez, L. E. (2018). “*Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*”.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

Apéndice A: Instrumentos de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Nombre: Sexo: Edad: Religión:
Grado: Dirección: Fecha:

ESCALA DE OLSON FACE III

Instrucciones

A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación. Deberá marcar con una **X** la opción que más se acerque a su respuesta.

Nº	Pregunta	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					

10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Nombre: Sexo: Edad: Religión:
Grado: Dirección: Fecha:

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Instrucciones

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

N°	Pregunta	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2	Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso				
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás				
5	Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo				
7	En general me siento satisfecho conmigo mismo				
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo				
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones				
10	A veces pienso que no sirvo para nada				

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

03 de noviembre de 2020 **Apéndice B: Consentimiento informado**

Estimado: Director

A través de esta carta queremos invitar a los estudiantes para que participen en la investigación titulada "Funcionamiento familiar y Autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa "JUAN MENDOZA QUISPE", Ayacucho, 2020" a cargo de la investigadora Est/Psic. Karina Atao Vargas. El objeto de esta carta es informarle sobre este estudio y sobre todo para autorizar que el estudiante participe en la presente investigación. La participación del alumno consistirá en contestar la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III), que contiene 20 ítems y escala de Rosemberg que contiene 10 ítems, y que la información obtenida será manejada con absoluta confidencialidad sin que se identifique su identidad.

La investigadora responsable se compromete a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que se plantee relacionada a la investigación.

Nombre y Firma del Director

Apéndice D: Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	50	15.00
Fotocopias	0.10	100	10.00
Empastado			
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.10	100	10.00
Lapiceros	0.30	5	1.50
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			136.50
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.00	10	20.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			156.50
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E: Ficha técnica de los instrumentos de evaluación

Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar FACES III de Olson

Ficha técnica

Nombre: Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar (cohesión y adaptabilidad familiar) - FACES III

Autores: David Olson, Joyse Porhner, Yoav Lavee. (1985)

Traducción: Angela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia.

Adaptación peruana: Rosa María Reusche Lari (1994)

Administración: Individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicada a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

Duración: Aproximadamente de 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circunplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Aplicación: Para familia con hijos, adolescentes, con hijos adultos o solo para parejas.

Descripción: Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.

Dimensiones:

Cohesión: Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Examina: Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

Niveles: Desligada, separada, conectada y amalgamada.

Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Examina: Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

Niveles: Rígida, estructurada, flexible y caótica.

Confiabilidad (Consistencia Interna): Usando el coeficiente Alpha de Cronbach, la confiabilidad para cada escala (cohesión y adaptabilidad), se obtuvo en cada submuestra y en la muestra total. Los resultados fueron los siguientes: La consistencia interna es adecuada tanto para cohesión como para adaptabilidad y la confiabilidad fue replicada en las dos muestras independientes. Una razón para explicar los puntajes más bajos en confiabilidad, es el mayor número de conceptos usados para representar adecuadamente la complejidad y riqueza de la dimensión de adaptabilidad.

Validez de construcción: Una de las mayores metas al desarrollar FACES 111, fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, para llevarla tan cerca a cero como fuera posible. Esto era deseable, tanto desde el punto de vista empírico como teórico. Teóricamente, poner las variables dentro del Modelo Circumplejo, implica que las dimensiones son independientes (ortogonales). Empíricamente es importante porque demuestra la independencia de las dimensiones y garantiza una distribución independiente de los puntajes en las dos escalas.

Esto significa que es más posible encontrar extremos en las dos dimensiones. y, por lo tanto, encontrar en la realidad los tipos de familias correspondientes.

Si bien había considerable correlación entre cohesión y adaptabilidad en FACES 11 ($r=0.65$), esta correlación se redujo casi a cero en FACES 111 ($r=0.03$). Así resultaron dos dimensiones claramente independientes, y también una buena distribución de los

puntajes en cada una de ellas, como lo indica la frecuencia de sujetos clasificados en los 16 tipos Circumplejos.

Validez de constructo: Olson y Cols, al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto- momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test - retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

Escala de autoestima de Rosenberg.

Ficha técnica

Nombre de la escala: Escala de autoestima Rosenberg Self-Steem Scale

Autores: Morris Rosenberg. (1965).

Traducida al castellano: Por Echeburua en 1995

Objetivo: Conocer los grados de autoestima y contribuir así en el proceso diagnóstico ya que la autoestima en muchas personas es su principal fuente de conflicto.

Descripción: La escala consta de 10 ítems, frases de las que 5 están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia auto administrado.

Aplicación: Se puede aplicar de forma individual o colectiva a adolescentes a partir de 12 años.

Duración: 5 minutos.

Finalidad: Evaluación de la autoestima.

Tipificación: Baremación en centiles según el sexo y la edad.

Aplicación: Individual, colectiva y autoadministrable en adolescentes (a partir de los 12 años) y adultos.

Ámbito: Clínico

Material: Manual, escala y baremos.

Número de ítems: 10 Ítems

Calificación: Se responde a 10 ítems en una escala Likert de 4 puntos A, B, C, D, que van de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo

Corrección: Se puntúa sumando los puntajes de los ítems directos 1,3,4, 6 y 7 y los puntajes de los ítems inversos 2, 5, 8, 9 y 10. La suma total corresponde al puntaje entre 10 y 40, donde las mayores indican alta autoestima y las menores que indican baja autoestima.

Tipo de escala: Escala Unidimensional

Con o sin influencia social: Sin influencia social, aunque ha sido traducido y adaptado a diversos idiomas, como el Francés, chino, Italiano Portugués, y en Español. La escala se utiliza ampliamente en estudios transculturales en hasta 53 países diferentes.

Verbal o no verbal: No verbal.

Confiabilidad: Este instrumento fue validado por primera vez en 1965, sobre una muestra de 5024 adolescentes de una escuela pública en Nueva York, encontrando consistencia interna a través de alfa de Cronbach 0.92. En su forma original, la escala

presenta un nivel de fiabilidad test-retest que oscila entre 0.82 y 0.88, así como un nivel de consistencia interna medida mediante el coeficiente Alpha de Cronbach que va desde 0.77 hasta 0.88 (Rosenberg, 1986), demostrándose igualmente su unidimensionalidad.


En Perú, Castro (2013) realizó para la confiabilidad de este instrumento, el análisis de consistencia interna, donde obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.795 y las correlaciones ítem-test se mostraron adecuadas, comprendidas entre 0.279 y 0.663.

Ventura, et al. (2018) en un estudio psicométrico en estudiantes de Lima Metropolitana, hallando confiabilidad aceptable por el análisis de consistencia interna ($H > .80$).

Validez: Se realizaron estudios en América Latina para validar el instrumento como el de Vázquez, Jiménez y Vázquez-Morejón (2004) adaptándolo al español en una muestra de 533 adultos, hallando consistencia interna de .87 y confiabilidad temporal test- retest de .72. En Chile, Rojas-Barahona, Zegers y Forster, 2009; en Colombia, Cogollo, Campo-Arias y Herazo, 2015; Argentina Góngora & Casullo, 2009 y España Martín-Albo, Núñez, Navarro y Grijalvo, 2007, obtienen resultados parecidos a los de Vázquez et al., con una confiabilidad que supera el .75.

La validez de tipo convergente lo hallaron Martín-Albo et al., 2007; Rojas Barajona et al., 2009; Vázquez et al. 2004) con la prueba de Neugarten Life Satisfaction Index (LSI- A) con ($r = 0.45$; $p < .05$) y con la Escala de Actitud hacia la Alimentación (EAT) con ($r = 0.40$).

Apéndice F: Carta de autorización



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**COORDINACIÓN PSICOLOGÍA
FILIAL AYACUCHO**

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

COORDINACION PSICOLOGÍA

Ayacucho, 24 de octubre de 2020
SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD


**SEÑOR(A). DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN MENDOZA
QUISPE, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.**
Solicito: Autorización para la investigación

PS. Mg. CARLOS ALONSO LEON CORZO en mi
Calidad de coordinador de la escuela Profesional
de psicología ULADECH Ayacucho me presento y
expongo.

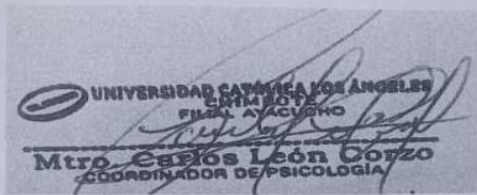
Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas,
presento al ESTUDIANTE. KARINA ATAO VARGAS CON EL D.N.I. 44151110, del Curso de
Tesis para optar el Título Profesional en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud –
Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial
Ayacucho quien desea realizar el estudio de funcionamiento familiar y autoestima en
estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa JUAN MENDOZA QUISPE,
Ayacucho, 2020; con el objetivo de evaluar de manera global la relación entre el
funcionamiento familiar y autoestima de los participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es, ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y
ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). que contiene 20 ítems y ESCALA DE
ROSENBERG que contiene 10 ítems, la aplicación de forma colectiva por lo que solicito la
atención a la presente.

Por lo tanto:
Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago
propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.
Atentamente:



Recibido
24-10-2020



Mtro. Carlos León Corzo
COORDINADOR DE PSICOLOGÍA

Jr. Tumbes N°247 Centro comercial financiero Chimbote – Perú
Teléfono: (043)343444
Web Site: www.uladech.edu.pe

Apéndice G: Matriz de consistencia

Tabla 5

Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	VARIABLES	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020. Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020. 	<p>Variable 1 Funcionamiento familiar Dimensión: Cohesión familiar Adaptabilidad familiar</p> <p>Variable 2 Autoestima Dimensión: Positivo negativo</p>	<p>Ha = Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020.</p> <p>Ho = No existe la relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020.</p>	<p>Tipo: Correlacional, observacional, transversal y prospectivo</p> <p>Nivel: Relacional</p> <p>Diseño: Epidemiológico</p> <p>Población: esta conformado por 55 estudiantes.</p> <p>Muestra: Es tipo no probabilístico, es de 36 estudiantes.</p> <p>Técnica: Fichaje psicométrica</p> <p>Instrumento: Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III de Olson y Escala de autoestima de Rosenberg (1965).</p>