



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

DIFERENCIA DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN
ADOLESCENTES SEGÚN SEXO, NUEVO CHIMBOTE,

2020

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

ALBINES ALMESTAR, MERCEDES KATHERINE

ORCID: 0000-0001-7123-6588

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE_PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autora

Albines Almestar, Mercedes Katherine

ORCID: 0000-0001-7123-6588

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

Al dirigente: Cesar Raul Bardales Chavez de la ciudad de Nuevo Chimbote del Pueblo

Joven de Villa Maria por contribuir al desarrollo de mi investigación.

Dedicatoria

A mi mamá Paola por darme siempre su amor, cariño, confianza, su apoyo, por creer en mí, por ser mi motivo, por ser la razón de mi esfuerzo, de mi superación, y por alentarme siempre para salir adelante y poder lograr mis metas.

A mi familia por darme siempre su apoyo, su amor, cariño, por creer en mí y por alentarme siempre para seguir adelante.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo comparar la diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los adolescentes de Nuevo Chimbote. Tratándose de que nuestro estudio pretende comparar dos variables, entonces es independiente de lugar y tiempo de estudio, por los adolescentes residentes de Nuevo Chimbote, de la ciudad de Nuevo Chimbote, que cumplan con los criterios de elegibilidad. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación y la variable de supervisión fue la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento. El instrumento usado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Se obtuvo como resultado que no existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020.

Palabras clave: funcionamiento familiar, adolescentes, sexo

Abstract

The present investigation aimed to compare the difference in functioning family in adolescents according to sex, Nuevo Chimbote, 2020. It was of the type of study observational, prospective, cross-sectional and analytical. The research level was relational and the research design was epidemiological. The universe was the teenagers of New Chimbote. Being that our study tries to compare two variables, then it is independent of place and time of study, by the resident adolescents of Nuevo Chimbote, of the city of Nuevo Chimbote, that meet the criteria of eligibility. The technique used for the evaluation of the association variable and the supervisory variable was the psychometric technique, which consists of what was declared in the instrument technique. The instrument used was the cohesion evaluation scale and family adaptability (FACES III). It was obtained as a result that there is no difference in family functioning in adolescents by sex, Nuevo Chimbote, 2020.

Keywords: family functioning, adolescents, sex

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases teóricas de la investigación	19
1.2.1. Familia	19
1.2.1.1. Definición	19
1.2.1.2. Estructura	20
1.2.1.3. Tipos de familia	20
1.2.2. Sistema familiar	21
1.2.2.1. Definición	21
1.2.3. Funcionamiento familiar	21
1.2.3.1. Definición	21
1.2.4. Enfoque sistémico	22
1.2.5. Modelo circuplejo de Olson	23
1.2.5.1. Dimensiones del modelo circuplejo de Olson	23
1.2.5.2. Tipos de familia según el modelo circuplejo de Olson	24

1.2.5.2.1. Tipos de familia de acuerdo a la variable de adaptabilidad	25
1.2.5.2.2. Tipos de familia de acuerdo a la variable de cohesión	25
1.2.6. La teoría estructural de Minuchin	25
1.2.7. Sexo	26
1.2.8. La adolescencia	26
2. Hipótesis	26
3. Método	27
3.1. El tipo de investigación	27
3.2. Nivel de investigación	27
3.3. Diseño de investigación	27
3.4. El universo, población y muestra	27
3.5. Operacionalización de variables	28
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.6.1. Técnicas	29
3.6.2. Instrumentos	29
3.7. Plan de análisis	29
3.8. Principios éticos	30
4. Resultados	32
5. Discusión	35
6. Conclusiones	38
Referencias	39
Apéndice A. Instrumento de evaluación	42
Apéndice B. Consentimiento informado	43
Apéndice C. Cronograma de actividades	44
Apéndice D. Presupuesto	45
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	46

Apéndice F. Declaración jurada 56

Apéndice G. Matriz de consistencia 57

Índice de tablas

Tabla 1.....	28
Tabla 2.....	32
Tabla 3.....	32
Tabla 4.....	33
Tabla 5.....	34
Tabla 6.....	57

Introducción

La familia ha cambiado en la actualidad respecto al funcionamiento familiar, en especial en la etapa de la adolescencia entre ambos sexos, ya que desde la casa se obtiene consciencia como iniciación para ejercerse, en la cual se conoce una importante serie de características dentro de un ambiente propio, ya que la persona conoce como ser humano las características para una iniciación en la vida social (Berger y Luckmann, 1999). Es sustancial un estado de salud apropiado en la familia, pero, aun hay funcionamientos en familias que en su totalidad se han mantenido sin mejorar; como se han hallado estudios que lo comprueban como por ejemplo:

En cualquier ámbito mundial la familia es afectada, con una gran cifra de separaciones, divorcios, nulidades, insatisfacción familiar, pobreza extrema, violencia familiar, entre otros. “la tasa de nulidad, de separaciones y divorcios por cada 1.000 habitantes en España fue de 2,3 en el año 2014 y la tutela de los hijos queda a cargo de la madre”. (Instituto de Estadística Europeo, 2015).

En México, la investigación realizada por Guadarrama, Marquez, Veytia y León, el funcionamiento familiar en los alumnos como resultados obtuvo un número notable de alumnos de un 27%, obtuvo en el cuestionario puntajes bajos, lo que los ubica en una familia disfuncional, mientras que el 73% de los demás se ubica en una familia funcional (Guadarrama, Marquez, Veytia y León).

En Colombia, según Higueta y Cardona, la formación y funcionamiento de la familia para la edificación de las conductas en los adolescentes es el apoyo estructural; se mantiene en este tamaño un afable funcionamiento familiar. En Medellín son escasos los análisis sobre este problema, que acceden reconocer sub conjuntos de peligro, enfocar escasez y dibujar responsabilidades de cuidado, precaución y generación, se realizaron estudios obteniendo resultados que sugieren de disfuncionamiento familiar

que se agrupa con la escolaridad de los padres, la edad, el tipo de familia y el sector de domicilio (Higueta y Cardona, 2016).

En Perú, según Camacho, León y Silva, el funcionamiento familiar de los parientes es a partir del sector de la enseñanza es preocupante, en las familias del tipo nuclear como extensas por ausencia física de los progenitores, ocasionando la falta de figuras precisas en actividades importantes para el equipo natural, la guerra paternal—sucursal y rudeza son constantes, además la ausencia eficaz del ordenamiento de los hijos, en cambios que pasa el adolescente lo que en el transcurso de la vida lo conlleva a tener errores (Camacho, León y Silva, 2009).

En la ciudad de Nuevo Chimbote, se encuentra el Pueblo Joven de Villa María, no es ajena la problemática a la del mundo, cuya población presenta características principalmente en los adolescentes con problemas de alcohol, drogas, pandillajes y embarazos precoces; es por ello nuestro interés sobre el funcionamiento familiar.

De tal manera esto me lleva a plantear la siguiente pregunta ¿Existe diferencia del funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020? Y para ser respondida nos planteamos objetivos, de manera general comparar la diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020. Y de manera específica

Describir el funcionamiento familiar en adolescentes, Nuevo Chimbote, 2020.

Describir el sexo en adolescentes, Nuevo Chimbote, 2020.

De todo lo antes dicho, podemos decir que el estudio justifica su realización de manera teórica en tanto que contribuye con la línea de investigación de la Escuela Profesional De Psicología de la ULADECH referido a funcionamiento familiar, convirtiéndose así en un subproyecto de dicha línea. También se convierte en

antecedente de nuevas investigaciones y tratándose de una población cuyas características principales son adolescentes con comportamientos inapropiados, madres adolescentes, pandillaje y alcoholismo.

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información resultante para la realización de talleres o actividades orientadas a fortalecer el funcionamiento en la población estudiada.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Sigüenza (2015) en la universidad de Cuenca realizó una investigación denominada “Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson” con un modelo descriptivo de corte transversal, su objetivo general fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños, trabajó un diseño ex post facto, utilizando una muestra de 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, para recoger información utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia y la técnica de grupo focal estuvo reservada para los estudiantes. Se obtuvieron como resultados que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados con un 26% nos indica una familia “Caótica- Unida”.

Morán (2016). En su tesis cuyo título es “Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán” tuvo como objetivo encontrar la relación entre el exagerado uso del internet y los problemas de funcionalidad familiar. La siguiente investigación es explicativa - descriptiva. La población y la muestra constó de 198 adolescentes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán de la ciudad de Ambato. Se utilizó el diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Asimismo, se aplicó un muestreo no probabilístico intencional, incluyendo alumnos de ambos sexos con edades entre 12 y 20 años. Los resultados fueron 44% de los adolescentes mostró un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo. De otro lado el 86% de los

participantes hace un uso normal de internet, el 13% se encuentra en riesgo de adicción y solamente cerca del 1% presenta uso adictivo de internet. Además, no se encontró relación significativa entre las variables de estudios ($\chi^2 = 4,079$; $p > ,395$), a excepción de cohesión familiar ($r = -.223$, p). Esta tesis concluyó en que los porcentajes extraídos, luego del estudio realizado, no son los que se especulaban en un inicio por lo que la relación entre las variables no es suficiente para indicar que tienen implicancia. Sin embargo, se precisa que –necesariamente– el buen ambiente familiar se hace necesario para el buen desarrollo de sus integrantes.

Sánchez (2016). En la UNMSM y tiene el título de “La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino”. El objetivo del mismo es encontrar la relación bilateral entre el funcionamiento familiar y el desarrollo de la autoestima en el grupo objetivo a estudiar. Dicha tesis fue promovida por las circunstancias que envuelven la citada institución, en la que el comportamiento de los alumnos revela un problema de autoestima mayoritario, el cual se desprende como consecuencia de una mala funcionalidad familiar. El tipo de tesis es descriptivo con diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 388 alumnos (175 varones y 212 mujeres) de quinto grado de secundaria y de ocho instituciones educativas, a quienes se aplicaron los instrumentos del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III). Los resultados obtenidos ratificaron el vínculo existente entre ambas variables, a manera de conclusión se estableció que hay una relación significativa establecida entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho_{836} .

Delgado (2018). Realizó una investigación descriptiva-correlacional sobre el funcionamiento familiar y su implicancia en la conducta antisocial en adolescentes que

se encuentren en situación de riesgo de Lima Centro y Sur, la muestra estuvo conformada por 82 adolescentes mediante un muestreo intencional, para la recolección aplicó la escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III y el cuestionario de conducta antisocial y delictiva (A-D), 8 de los resultados obtenidos mostraron un funcionamiento familiar: extremo (19%), rango medio (48%) y balanceada (33%), el tipo de cohesión prevalente fue desligada (36.6%), para la dimensión adaptabilidad fue estructurada (32%). Conclusión: Los resultados obtenidos mostraron que la mayoría de los adolescentes tienen un funcionamiento familiar de moderado, siendo la de mejor resultado la adaptabilidad.

Tapia (2022) La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el funcionamiento familiar y comunicación familiar en los adolescentes del asentamiento humano Nueve de octubre, 2020. Es de tipo cuantitativo con el diseño descriptivo correlacional, estudio no experimental de corte transversal. Conformado con una población de 16, 820 habitantes, de ambos sexos, de la cual se extrajo una muestra de 30 moradores, para la recopilación de datos se utilizó los instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar y escala de comunicación familiar (FCS), los resultados de la investigación indican una escasa relación entre los niveles, el análisis y el procesamiento se hizo con el programa SPSS 21, a través de ello se elaboró tablas gráficas y porcentuales, y así obtener las siguientes conclusiones, según la prueba de correlaciones la hipótesis estadístico de Pearson la significancia es de 0,745 es mayor a $\alpha = 0,05$ y coef de $r = -,062$, donde se demuestra que no existe relación entre las dos variables de estudio. Así mismo, en cuanto al funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión la población se ubica en 86,6% de nivel semi relacionado, en la dimensión de adaptabilidad la mayoría de los adolescentes se ubica en 86,6% de nivel flexible, por otra parte, en comunicación familiar los pobladores presentan un 90% de nivel medio. Por tanto, en conclusión, no existe relación entre funcionamiento familiar y

comunicación familiar en los adolescentes del asentamiento humano Nueve de octubre,
2020.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición

(Ares, 2002) La familia es la unión entre los miembros de la familia en donde se compartirá afecto, respeto y una excelente comunicación, como también tienen un rol importante de educar a los hijos.

(Nardone, Giannotti y Rocchi, 2003) En la familia todos los integrantes realizan una labor importante en diferentes periodos del desarrollo, lo que quiere decir que cada integrante del hogar ayuda en el crecimiento de los demás integrantes a tener logros en sus principios personales y laborales. Es el medio que se encuentra unido emocional y se puede hallar en alguna civilización. Ya que los padres, los hijos y otras personas se comunican constantemente. Por lo tanto, piensan que la libertad puede hacerse cargo o contribuir de alguna u otra manera.

Según la (OMS, 2009) define a la familia: como un equipo de personas que viven en la misma casa conformando un hogar, estructuradas en roles iguales (madre, padre, hermanos, entre otros) con lazos sanguíneos o no, con una forma de efectividad económica y comunitaria, con afectos expresivos comunes que los unen.

(Franco, Londoño y Restrepo, 2017) Con el transcurrir de los años, la familia cumple un rol importante en la adquisición de habilidades para un buen desempeño en la sociedad, desarrollando hábitos que permiten a los hijos un desarrollo social en su entorno, motivado a las distintas interrelaciones individuales y colectivas que estimulan las distintas formas de emociones ante cualquier situación.

(Terrones, 2018) Con el pasar del tiempo, las costumbres de las familias cambian al igual que las civilizaciones. Por otro lado, se puede decir que las distintas conexiones del mundo que nos rodea intervienen en la crianza de los hijos.

1.2.1.2. Estructura

Las dos existencias biológicas en el orden interior de la familia son: la diferencia sexual y la diferencia en edad (Ortiz, 2008).

La diferencia sexual: La distribución general de los trabajos entre ambos miembros de la familia (pareja) establece a los hombres en la administración de los lazos familiares ejerciendo un papel de dominio e interacción con el medio ambiente, mientras que las mujeres, la comunicación y las distintas manifestaciones de las expresiones fluyentes (Ortiz, 2008).

La diferencia en edad: Las labores que son parte del orden dentro del sistema familiar está establecido por la jerarquía referente a la edad de acuerdo a la descendencia, estableciendo distintos roles como límites y fronteras para dividir los subsistemas del régimen de convivencia y grados de fuerza jerarquía (Ortiz, 2008).

1.2.1.3. Tipos de familia

(Ortiz, 2004) Describe los siguientes tipos de familia:

Familia nuclear: La familia más clásica conformada por padres e hijos, es el tipo de familia más clásica que se puede hallar y en la sociedad son más comunes (Ortiz, 2004).

Familia extensa: En una misma casa viven familiares allegados o consanguíneos políticos conformados por: primos, tíos, sobrinos, etc. Y también las parejas ya conformadas con los hijos (Ortiz, 2004).

Familia monoparental: A causa del divorcio, separación o fallecimiento de uno de ellos, en el núcleo de la familia, las madres o los padres viven con sus hijos en ausencia del otro miembro, lo que permite establecer relación o casarse con otra persona alguno de los dos (Ortiz, 2004).

Familia de tres generaciones: Los abuelos, se hacen cargo del sustento económico de la familia o del cuidado de los nietos (Ortiz, 2004).

1.2.2. Sistema Familiar

1.2.2.1. Definición

El sistema familiar debe adaptarse a los recuerdos del crecimiento progresivo, favoreciendo los transcurso de particularización de todos sus integrantes para que estén dispuestos de formar recientes porvenir dentro de la entidad. El papel de todos debe ser oportunos con lo que se espera de ellos adentro del cuadro natural y en donde ingresa a vaciar la ilustración. Sin embargo, lo que nivela al conjunto de entidad mencionado, es los términos de ser utilitario, solicitarán conservar la seguridad del equipo con vínculo. Los roles de cada uno de sus miembros, con lo que se aguarda deben ser congruentes dentro de ellos en el sistema familiar, cuya construcción en la cultura entra a moldear. A través de tareas específicas, con roles estipulados cimentados se desempeña y se diferencia. Los principales son: conyugal, parental, fraternal y filial. La identidad del sistema y su diferenciación ayudarán a cada uno de sus miembros a pre-establecer la participación que deberá ser respetada e irremplazable asignándole una función, las cuales delinearán una conducción de límites que se asemeja a una demarcación (Minuchin, 2009).

1.2.3. Funcionamiento Familiar

1.2.3.1. Definición

(Astoray, 2014) La participación de los hijos en el trabajo familiar, concluye que a medida que van creciendo los hijos, va aumentando la participación en relación de roles familiares.

Para (Satir 1991, citado en Schmidt, 2010) En las actividades familiares de los miembros de la familia se enfoca para gestionar y comunicar de manera clara y directa la libertad que requieren, para las dificultades que suceden a diario, y que tengan la posibilidad de resolver y proponer dentro de ella un acuerdo.

(Camacho, León y Silva, 2009) Comprender a una persona, en sus movimientos y su desarrollo es factible solo con el cuidado y su comprensión de la familia. Las actividades de la familia es importante en el desarrollo de cada uno de sus miembros, sin importar la edad y el sexo, un fundamento para la familia sirve como ayuda. También, el dialogo en ese significado es un cálculo poderoso y sistemático entre los miembros del hogar. Por otro lado, los principales conceptos del área familiar evalúa cuán felices son al reducir la permeabilidad, armonía, cohesión, adaptabilidad, rol y participación, que se relacionan entre ellos y con sus relaciones humanas en el cuidado de la salud se benefician.

(Olson, 1985) La funcionalidad familiar es la forma de interactuar de los integrantes de la familia y en la que se distinguen dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad familiar; las cuales son viabilizadas o entorpecidas por la forma de establecer comunicación.

(Mudarra y Rubio, 2014) El funcionamiento familiar se basa a normas que cada miembro aporta y a través de ellas ya saben cómo actuar cuando la familia se encuentra en problemas o tiene dificultades para que lleguen a una armonía familiar.

1.2.4. Enfoque Sistémico

(Arias, 2012) manifiesta que la definición de enfoque sistémico, responde como algo circular a las relaciones familiares, pues la influencia de un integrante sobre otro que continúe un orden jerárquico no existe, es decir, los integrantes pueden mutuamente influenciar unos a otros, forjando así una totalidad en grupo, esto hace que interioricen diferentes cualidades a las que se aprecian en cada uno de sus órganos como unidades.

Algunos autores sistémicos, manifiestan que la familia es un sistema donde las relaciones mutuas toman el carácter de una colaboración recíproca para poder

explicar la estructura actual de las relaciones familiares. La estructura familiar se puede considerar como el pilar donde se generan las jerarquías funcionales determinados por los roles que cumplen los integrantes de una familia en particular. Asimismo cada sistema familiar es único y diferente y puede distinguirse por los subsistemas conformados por niveles de funcionamiento que suponen una jerarquía inseparable al orden en que se suceden temporal y relacionamente (Minuchin y Fishman, 1996).

1.2.5. Modelo Circumplejo de Olson

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos variables: la adaptabilidad y la cohesión familiar, “FACES III”. En cambio, de manera implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, quiere decir esto que entre más adaptada y cohesionada sea una familia sus transcurso comunicacionales serán mejor y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia serán sus estados comunicacionales escasos.

1.2.5.1. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson

Cohesión familiar

Las desuniones familiares se definen en este modelo según dos componentes: los lazos emocionales de los miembros de la familia que tienen entre ellos y el nivel de experiencias individuales de importancia individual en su propia familia (Olson, citado en Aguilar, 2017).

En otro término en un entorno llamado Olson se encuentra la energía mínima como separado o solo. Son familias con las características de poseer una significativa

libertad individual y humilde en sus relaciones familiares. La descripción principal de este tipo de familia es el desapego emocional extremo, la lealtad y la ausencia familiar, comunicación y compromiso en el interior de las familias, con presencia o ausencia de afectos y vacíos en la relación entre hijos y progenitores, toma de decisiones; de preferencia para la separación física. En medio de la dimensión familiar se hallan dos armoniosos acuerdos que son la cohesión unificada y particular. Este tipo de familias se caracterizan por la libertad y ser libres de unión familiar, es decir son muy individualista (Olson, citado en Aguilar, 2017).

La cohesión familiar son los lazos o vínculos familiares que permiten a la familia estar unidos o separados (Olson, 1985).

Adaptabilidad familiar

Son las técnicas conyugales que permiten a la familia la interacción y la adaptación al entorno que les rodea en reacciones originadas por sucesos dentro del crecimiento familiar (Olson, citado en Aguilar, 2017).

La medida en que el sistema familiar puede cambiar y es flexible a las reglas de las relaciones en su estructura de poder y respuesta al propio estrés del desarrollo situacional es lo que se conoce como adaptabilidad familiar o habilidad de un sistema marital o familiar (Olson, 1985).

La capacidad para enfrentar y superar los cambios propios de la familia de acuerdo a sus roles y reglas de sus relaciones es la adaptabilidad familiar, como la habilidad de adaptarse al entorno social (Ortiz y García, 2013).

1.2.5.2. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo de Olson.

Olson, y colaboradores establecen en función a la variable adaptabilidad cuatro tipos de familia y en función a la variable cohesión cuatro tipos de familia que se desarrolla a continuación: (Sigüenza, 2015).

1.2.5.2.1. Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.

Caótica. Su principal característica es la escasez de liderazgo y disciplina con ausencia de la misma en las diferentes manifestaciones de los roles.

Flexible. Varía de acuerdo a la familia, en un clima democrático de roles y liderazgos compartidos con disciplina común cuando se considere necesario.

Estructurada. Los roles o liderazgos son compartidos por diferentes miembros de la familia en una disciplina democrática y cambiada de acuerdo a la solicitud de algunos de sus integrantes.

Rígida. No hay opción de cambios en los roles del liderazgo y la disciplina es rígida.

1.2.5.2.2. Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión.

Desligada. Entre los miembros de la familia, hay muy poco en común para compartir, ya que hay límites rígidos en periodos de tiempo, siendo cada miembro muy individualista.

Separada. Cada integrante de la familia, conforma un subsistema y muy pocas veces se toman decisiones familiares, siendo los límites externos e internos mixtos

Unidas. Cada integrante tiene su propio espacio de desarrollo personal, respetando los límites intergeneracionales mixtos.

Enredada. Es complejo identificar con exactitud el rol de cada miembro familiar, por tener límites difusos.

1.2.6. La teoría estructural de Minuchin

La familia es la unidad familiar de forma personal o con todos sus miembros es la defensa que funciona en la estabilidad dentro de una sociedad. Uno de los propósitos que suele indicar a través del clan sanguíneo de uno de sus miembros. Asimismo, define las funciones y roles como prioridad dentro de su hogar, asumiendo interlocutores que son concedores de su enérgico familiar y que aporta al

entendimiento de otros. Propone definir los roles, restablecer las jerarquías y funciones dentro del hogar para implantar la funcionalidad familiar en cada uno de sus miembros, como un conjunto que funciona en formas de estereotipos y conductas (Minuchin, 2009).

1.2.7. Sexo

(Marcuello y Elósegui, 1999) El sexo biológicamente está determinado como luego veremos de forma muy clara que de manera podríamos decir que “lo dado” constituye lo no elegible. Sin embargo, la conducta sexual y la orientación sexual, aún tienen una base biológica, por otros factores son configuradas como la educación, factores culturales, estereotipos y el mismo comportamiento elegido, ya que hay un amplio margen de libertad en cada individuo en el modo que conduce su sexualidad.

1.2.8. La Adolescencia

Según la (OMS, 2012) establece que el periodo de la adolescencia es entre 10 y 19 años. Tomando en cuenta, que la pubertad, como fase inicial comienza cuando las mujeres tienen 10 años y los hombres a los 11 años, con ciclo extendido entre 14 y 15 años respectivamente, también la adolescencia se extiende hasta los 19 años, conocido como adolescencia media o tardía, pudiéndose experimentar un desarrollo biológico, social y psicológico durante esta etapa.

2. Hipótesis

Ho: No existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020

H1: Existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020.

3. Método

3.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado. (Supo, 2014).

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre el funcionamiento familiar y sexo, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado de homogeneidad). (Supo, 2014).

3.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados al funcionamiento familiar de los adolescentes. (Supo, 2014).

3.4. El universo, población y muestra

El universo son los adolescentes de Nuevo Chimbote. La población estuvo conformada por los adolescentes residentes de la ciudad de Nuevo Chimbote, que cumplan con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Adolescentes residentes de la ciudad de Nuevo Chimbote.
- Adolescentes de ambos sexos.

Criterios de Exclusión

- Adolescentes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Por lo que la población, fue un total de N = 104 adolescentes.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino Masculino	Categoría, nominal, dicotómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	Categoría nominal politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de supervisión es la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Para la presente investigación se usó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson et al. (1982).

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de homogeneidad, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través de los software Microsoft Excel 2013 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido al dirigente del Pueblo Joven, Nuevo Chimbote, asimismo el documento de consentimiento informado firmado por los pobladores participantes del estudio.

Se consideró los siguientes principios éticos:

Protección a las personas: Es donde se trabaja con personas, por ende, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad.

En el presente estudio realizado se tiene en cuenta que las personas que son sujetos de investigación participan voluntariamente y disponen de información adecuada, además se tiene en cuenta el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado: Referimos a la información que se brinda a las personas participantes referentes a los propósitos y fines de la investigación que se está llevando a cabo, también tenemos en cuenta que son libres de participar sin obligación.

Para la investigación se toma la manifestación de aceptación de la persona que participa, brindándonos de esta manera su consentimiento para tomar la información para los fines correspondientes.

Beneficencia no maleficencia: Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

En la presente investigación los sujetos investigados no presentan ningún tipo de riesgo en su integridad física o mental.

Justicia: Se tiene en cuenta ante todo la justicia y el bien común, es decir no debemos poner los intereses personales, la investigación se debe desarrollar de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas.

Integridad científica: El investigador responsable tiene que mantener su integridad al momento de realizar un estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultados.

4. Resultados

Tabla 2

Funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020.

Funcionamiento Familiar	<i>F</i>	%
Balanceada	15	14.4
Medio	54	51.9
Extremo	35	33.7
Total	104	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría de los adolescentes presenta un funcionamiento familiar medio con un 51.9%.

Tabla 3

Sexo en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020.

Sexo	<i>F</i>	%
Femenino	52	50.0
Masculino	52	50.0
Total	104	100.0

Nota. De la población estudiada ambos son de un igual nivel de sexo.

Tabla 4

Funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020.

Funcionamiento Familiar	Sexo					
	Femenino		Masculino		Total	
	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%
Balanceada	8	15.4%	7	13.5%	15	14.4%
Medio	28	53.8%	26	50.0%	54	51.9%
Extremo	16	30.8%	19	36.5%	35	33.7%
Total	52	100.0%	52	100.0%	104	100.0%

Nota. De la población estudiada tanto para los adolescentes que son de igual un mismo nivel de sexo y otros niveles de sexo son de funcionamiento familiar medio.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,398 ^a	2	.820
Razón de verosimilitud	.398	2	.819
Asociación lineal por lineal	.343	1	.558
N de casos válidos	104		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,50.

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis:

Ho: No existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes, según sexo, Nuevo Chimbote, 2020

H1: Existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes, según sexo, Nuevo Chimbote, 2020

Nivel de significancia:

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de homogeneidad

Valor de P = 0,820 = 82.0%

Lectura del p -valor

Con una probabilidad de error del 82.0% no existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020

Toma de decisiones

No existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020

Nota. En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de homogeneidad, obteniéndose como p valor 82.0% que está por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020.

5. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo comparar la diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020. Esta idea de investigación surge por la situación actual que ha cambiado en el periodo de los adolescentes que atraviesan por muchos cambios en esta etapa. Se refiere que el periodo de la adolescencia es entre 10 y 19 años. Tomando en cuenta, que la pubertad, como fase inicial comienza cuando las mujeres tienen 10 años y los hombres a los 11 años, con ciclo extendido entre 14 y 15 años respectivamente, también la adolescencia media o tardía, pudiéndose experimentar un desarrollo biológico, social y psicológico durante esta etapa (OMS, 2012). Por otro lado, el funcionamiento familiar es la forma de interactuar y en la que dos dimensiones se diferencian: la cohesión y la adaptabilidad familiar; las cuales son estancadas o viabilizadas por la forma de establecer la comunicación (Olson, 1985). Asimismo, la estructura básica de la sociedad, es aquella donde cada representante es un socializador que permite a cada familia un funcionamiento familiar que permite desarrollar las experiencias elementales para generar las condiciones óptimas de un desarrollo biopsicosocial de los hijos (Benites, 1998). También respecto al sexo, biológicamente está definido de forma muy clara como veremos luego, de manera que constituye podríamos decir que “lo dado”, lo no útil. Cuando aún tienen un fundamento biológico, por otros factores son configuradas como la educación, factores culturales, estereotipos y la propia conducta elegida, puesto que hay un margen muy amplio de libertad en el modo en que cada individuo encamina. Respecto a los distintos comportamientos masculinos y femeninos en actividades intelectuales, en el espacio social, en el mundo laboral, etc. Respecto al sexo psicológico, es decir la percepción o conciencia de corresponder a un determinado sexo, suele con el sexo anatómico coincidir, su patología más rígida los transexuales la

representan: individuos con sexo psicológico de varón y sexo cromosómico, fenotípico y gonadal de mujer o al revés (Marcuello y Elósegui, 1999). Después de realizar la presente investigación, se halló que no existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020.

Este resultado garantiza su validez interna, en tanto que los datos fueron recogidos a partir de una técnica de muestra probabilística, cuidando, en todo momento, evitar algún tipo de intencionalidad en la selección de las unidades de estudio; asimismo, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas, pero la aplicación de los instrumentos se la realizó por la misma investigadora; en lo que se refiere a su validez externa, podemos decir, después de haber usado un muestreo probabilístico, por el cuidado en el análisis estadístico realizado y por tratarse de un estudio de nivel relacional, que los resultados pueden ser generalizados.

El presente resultado es similar a comparación a lo encontrado por Tapia (2022), quién también encontró que no existe diferencia en el funcionamiento y comunicación familiar, además, las técnicas e instrumentos utilizados fueron los mismos.

Este resultado en primer lugar podría explicarse, que partiendo de la concepción de la familia, correcta del todo no lo es, ya que la unión entre los miembros de la familia, es donde se compartirá afecto, respeto y una excelente comunicación, como también tienen un rol importante de educar a los hijos (Ares, 2002). La familia es lo principal de la sociedad, como la institución social primaria, como un subsistema social o como una relación social, Palacio (citado por Vanegas, 2012).

Por su parte, la participación de los hijos en el trabajo familiar, concluye que a medida que van creciendo los hijos, va aumentando la participación en relación de roles

familiares (Astoray, 2014). Entender a una persona, con atención y su entendimiento de la familia es posible visualizarlo en sus actividades y desarrollo. Comprender a una persona, en sus movimientos y su desarrollo es factible solo con el cuidado y su comprensión en la familia. Las actividades del hogar es importante en el desarrollo de cada uno de sus miembros, sin importar edad y el sexo, un fundamento para la familia sirve como ayuda. También el dialogo en ese significado es un cálculo poderoso y sistemático entre los miembros del hogar. Por otro lado, los conceptos principales del área familiar evalúa cuán felices son al reducir la permeabilidad, armonía, cohesión, adaptabilidad, rol y participación que se relacionan entre ellos y con sus relaciones humanas en el cuidado de la salud se benefician (Camacho, Leon y Silva, 2009).

En lo referido a los resultados descriptivos hallamos que la mayoría presenta un funcionamiento familiar de nivel medio y un igual nivel de sexo.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que no existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020.

De la población estudiada la mayoría de los adolescentes presenta un funcionamiento familiar medio y ambos son de un igual nivel de sexo.

Referencias

- Ares, P. (2002). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. Editorial Félix Varela. <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180020298002.pdf>
- Arias Gallegos, W. L. (2012). *Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico*.
<https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>
- Astoray, E. (2014). *Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica “Perú birf- República de Bolivia” Villa El Salvador – 2012*.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3511/Astoray_ce.pdf?sequence=3
- Berger, B., Luckmann T. (1999). *La construcción social de la realidad*. Editorial Talleres gráficos taller Efe.
<http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1K7H81GYJG94DMX-2R1>
- Camacho, P. (2009). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson Faces III en adolescentes*. Editorial Brillas.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6979/WallCLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Camacho, P., León, C. y Silva, I. (2009). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes*.
<http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Delgado, W. (2018). *Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes atendidos por la unidad de investigación tutelar de lima centro y sur (tesis de*

postgrado). Universidad Nacional Federico Villarreal.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1959>

Higuita, L. y Cardona, J. (2016). *Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014.*

<http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n2/2011-3080-cesp-9-02-00167.pdf>

Guadarrama, R.; Marquez, O.; Veytia, M y León, A. (2011). *Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior.*

<http://www.journals.unam.mx/index.php/rep/article/view/26033>

Minuchin, S. (2009). *Familias y terapia familiar*. Editorial Caracas.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6979/Wall_CLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Minuchin, S. y Fishman, H. (1996). *Técnicas de terapia familiar*. México: Paidós

<https://ns1.clea.edu.mx/biblioteca/files/original/042d5ead5802c0aa81b54a43364df0d4.pdf>

Mudarra, J y Rubio, E. (2014). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el escolar de la institución educativa privada “guillermo de norwich” en el distrito la esperanza 2014.* <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1683>

Morán, J. (2016). *Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán.*

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/18033>

Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III.* <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>

OMS. (2009). *Definición de familia según la Organización Mundial de la Salud.*

<http://cbtis149ctsv3lc2.blogspot.pe/2009/10/definicion-de-familia-segun->

[laoms.html](#)

Organización Mundial de la Salud. (2012). *Desarrollo en la adolescencia*.

https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Ortiz, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*.

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>

Sánchez, S. (2016). “*La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino*”.
Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5426>

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de*

Olson. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.

<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Supo, J. (2017). *Análisis de datos 3.0*. <https://cursodeestadistica.com/>

Apéndice A: Instrumento de evaluación



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

Apéndice B: Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar la diferencia del funcionamiento familiar en adolescentes, según sexo, Nuevo Chimbote, 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo. Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Mercedes Albines Almestar
Autora de la Investigación
953780152
kalbinesa@gmail.com

Apéndice D: Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E: Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.
- E. Duración:** 10 minutos.
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

- A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los

eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social (r : 0.3). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales

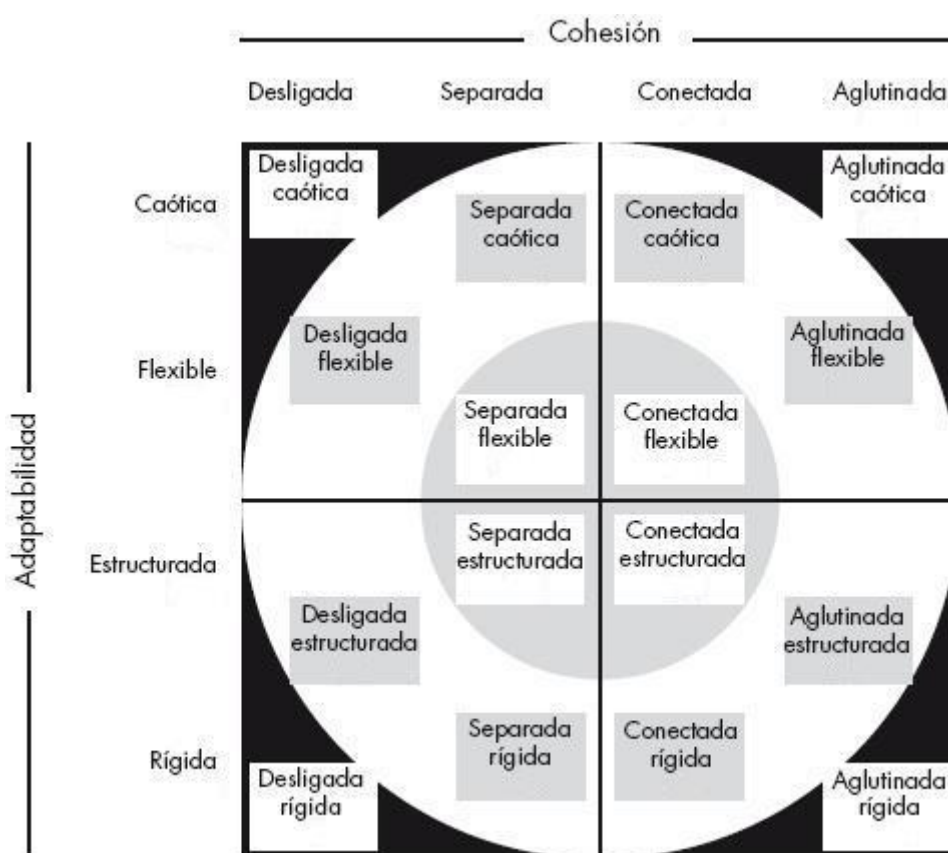
V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el

rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada

- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

VIII. Niveles

8.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal

- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.

- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles

- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como

resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

X. Normas y puntuación de corte del FACES III

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50

No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada
ADAPTABILIDAD			
10-19 Rígida	20-24 Estructurada	25-29 Flexible	30-50 Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36 No relacionada	37-42 Semi relacionada	43-46 Relacionada	47-50 Aglutinada
ADAPTABILIDAD			
10-21 Rígida	22-26 Estructurada	27-30 Flexible	31-50 Caótica

Apéndice F: Declaración jurada

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Yo: Mercedes Katherine Albines Almestar de la carrera de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, mediante el presente documento declaro ser la autora de la tesis titulada: **Diferencia del funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020** y afirmo ser la única y exclusiva titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre la misma.

Garantizo que la tesis es original y que la elaboré desde el inicio al final, no he incurrido en mala conducta científica, plagio o vicios de autoría.

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Firma:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Mercedes Katherine Albines Almestar".

Nombre: Mercedes Katherine Albines Almestar

Documento de Identidad: 75925607

Domicilio: Villa Maria Etapa II Mz. J LT. 12A

Correo Electrónico: kalbinesa@gmail.com

Fecha: 18/10/2022

Apéndice G: Matriz de consistencia

Tabla 6

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe diferencia del funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020?	<p>General:</p> <p>Comparar la diferencia del funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020.</p> <p>Específicos:</p> <p>Describir el funcionamiento familiar en adolescentes, Nuevo Chimbote, 2020.</p> <p>Describir el sexo en adolescentes, Nuevo Chimbote, 2020.</p>	<p>Ho: No existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020</p> <p>H1: Existe diferencia en el funcionamiento familiar en adolescentes según sexo, Nuevo Chimbote, 2020</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Sexo</p>	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad Familiar</p>	<p>El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico.</p> <p>El nivel de investigación fue relacional.</p> <p>El diseño de investigación fue epidemiológico.</p> <p>El universo son los adolescentes de Nuevo Chimbote.</p> <p>La población estuvo conformada por los adolescentes residentes de la ciudad de Nuevo Chimbote que cumplan con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población fue un total de N = 104.</p> <p>La técnica que se utilizó fue la psicométrica.</p> <p>Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>