



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO
EN DOCENTES, AYACUCHO, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

RIVERA GODOY, LUIS MIGUEL

ORCID: 0000-0002-5156-3669

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autor

Rivera Godoy, Luis Miguel

ORCID: 0000-0002-5156-3669

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

Al señor rector de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Rvdo. Padre Juan Roger Rodríguez Ruiz, por su desinteresado compromiso con la investigación; a los docentes, tutores y asesores que se empeñan en conseguir la mejora constante del estudiante.

Dedicatoria

Al señor director de la institución educativa “Señor de Arequipa”, a los docentes partícipes de la investigación, a mis padres y demás familiares quienes me apoyaron con la logística y materiales necesarios para el presente estudio.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general el determinar la relación entre la comunicación familiar y el bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022. Así mismo esta investigación es de tipo cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental. La población estuvo constituida por los docentes de la institución educativa pública “Señor de Arequipa”; se llegó a un total de muestra conformada por 25 docentes que cumplieron con los criterios de elegibilidad. La técnica usada en esta investigación es el cuestionario pues se presentó preguntas respecto a las variables objeto de estudio; los instrumentos utilizados fueron la escala de comunicación familiar (FCS) de Barnes y Olson, 1985 adaptada en el 2016 y la escala de bienestar psicológico de BIEPS- A de Maria Martina Casullo del año 2002. El resultado principal obtenido de esta investigación es la no existencia de relación entre la variable comunicación familiar y el bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022.

Palabras clave: docentes, comunicación familiar, bienestar psicológico

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between family communication and psychological well-being in teachers, Ayacucho, 2022. Likewise, this research is of a quantitative type, with a correlational level and a non-experimental design. The population was constituted by the teachers of the public educational institution "Señor de Arequipa"; a total sample of 25 teachers who met the eligibility criteria was reached. The technique used in this research is the questionnaire, since questions were presented regarding the variables under study; the instruments used were the family communication scale (FCS) of Barnes and Olson, 1985 adapted in 2016 and the psychological well-being scale of BIEPS-A of Maria Martina Casullo of the year 2002. The main result obtained from this research is the non- existence of a relationship between the family communication variable and psychological well-being in teachers, Ayacucho, 2022.

Keywords: teachers, family communication, psychological well-being

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	16
1.2.1. Comunicación familiar	16
1.2.2. Bienestar psicológico	20
1.2.3. Adulterio, docencia y educación	24
2. Hipótesis	26
3. Método	26
3.1. El tipo de investigación	26
3.2. Nivel de investigación	26
3.3. Diseño de investigación	27
3.4. El universo, población y muestra	27
3.5. Operacionalización de variables	28
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.6.1. Técnicas	28

3.6.2. Instrumentos	29
3.7 Plan de análisis	29
3.8 Principios éticos	29
4. Resultados	30
5. Discusión	32
6. Conclusiones	34
Referencias	35
APÉNDICE A. Instrumento de evaluación	38
APÉNDICE B. Consentimiento informado	40
APÉNDICE C. Cronograma de actividades	41
APÉNDICE D. Presupuesto	43
APÉNDICE E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	44
APÉNDICE F. Carta de autorización presentado a la institución	46
APÉNDICE G. Matriz de consistencia	47

Índice de tablas

Tabla 1	28
Tabla 2	30
Tabla 3	30
Tabla 4	31
Tabla 5	47

Índice de figuras

Figura 1	30
Figura 2	31

Introducción

Es importante no solo estudiar el ámbito académico enfocándose en el estudiante pues también es parte del proceso de enseñanza quien la imparte (el docente) así pues los docentes desde su individualidad presentan ciertas dificultades personales familiares, situación socioeconómica, malas relaciones familiares con los hijos, o hermanos y padres, sumado a esto también se pueden presentar dificultades laborales como el no llegar a sus metas, logros, una gestión administrativa incorrecta, poca motivación laboral, salud mental y sentido de trabajo en equipo entre otras temáticas; aunque aparentemente estas problemáticas no guarden relación con las variables a estudiar pueden influir de cierta manera a la dinámica profesor-estudiante, viéndose reflejadas en el rendimiento académico, percepción o empatía con el estudiante y proactividad en el trabajo.

Es así como este estudio presta atención a una población particular ubicada en la provincia de Huamanga y su ubicación resulta en una zona no céntrica, pero sí vistosa tanto que está a orillas de una de las avenidas más transitadas de la ciudad es así como conociendo la población e interesados en estudiarla se formula la siguiente pregunta de investigación ¿Existe relación entre la comunicación familiar y bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022?, dicha pregunta demanda objetivos los cuales son: el determinar la relación entre la comunicación familiar y el bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022 como objetivo principal y describir el nivel de comunicación familiar en docentes, Ayacucho, 2022 junto con describir el nivel de bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022 como objetivos específicos.

Mencionado lo anterior el presente estudio se justifica de manera teórica en tanto que contribuye con la línea de investigación de la Escuela Profesional De Psicología de la ULADECH y por ende se convierte en antecedente de nuevas investigaciones con una población cuyas características principales son docentes de una institución educativa; de

manera metodológica se justifica presentando esta base de nivel correlativa centrada en una población distinta que resulta en aportar datos relevantes, distinta y descentralizada en relación con la cantidad de estudios realizados en la ciudad capital y o ciudades costeras importantes.

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información resultante para la realización de talleres o actividades orientadas a fortalecer las temáticas de comunicación asertiva y mejora, promoción y prevención de la salud mental.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Ferrel Ortega et al., (2014) en su estudio que llevo de título “Bienestar Psicológico en profesores de una Universidad Privada del Distrito de Santa Marta” el cual tuvo como objetivo el determinar el grado de bienestar psicológico según los indicadores de sexo, estado civil, profesión, tiempo y tipo de vinculación laboral; esta investigación fue de tipo descriptivo, de diseño transversal que contó con una muestra estratificada de 192 individuos de ambos sexos, con edades desde mayores de 29 años a mayores de 46, todos vinculados laboralmente en tres modalidades (91 TC, 9 MT, y 92 CAT) con la Universidad. A ellos se les aplicó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989), adaptada a población española por Díaz et al (2006). Sus datos fueron procesados mediante el software SPSS 18.0v. Los autores concluyen que los docentes se encuentran en probable riesgo de “malestar psicológico”.

Montenegro, (2020) Realizó un estudio llamado “comunicación familiar y bienestar psicológico del hijo adolescente” el cual fue de alcance descriptivo-correlacional, transversal y no experimental; el objetivo general fue explorar la relación entre la comunicación entre padres e hijos y bienestar psicológico de los adolescentes. Participaron del estudio 91 adolescentes de entre 16 y 20 años de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y del Gran Buenos Aires. Se les administró de manera virtual la escala PACS de Comunicación entre Padres y Adolescentes de Barnes y Olson, y la escala de BIEPS-J de Bienestar Psicológico. Los datos se analizaron con el programa estadístico SPSS. El resultado principal es que, a mejor comunicación entre padres e hijos adolescentes, mayor es el bienestar psicológico de los hijos. Este trabajo comprueba que tener una comunicación familiar abierta, sana y

funcional entre padres e hijos adolescentes genera un impacto positivo en su bienestar psicológico.

Guevara, (2020) realizó una investigación titulada “Bienestar Psicológico y Comunicación Familiar en comerciantes del Mercado Moshoqueque en tiempos de COVID-20”, su estudio es de tipo cuantitativo, nivel correlacional y su diseño es no experimental y transaccional y su objetivo principal fue identificar la relación entre el bienestar psicológico y la comunicación familiar. Su población estuvo constituida por 100 comerciantes de ambos sexos, la muestra fue de tipo poblacional debido a la pequeñez del grupo de estudio, de los cuales participaron 70 comerciantes por cumplir con los requisitos de inclusión y exclusión. Para poder medir la variable de bienestar psicológico se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de José Sánchez Canobos y para poder medir la variable de comunicación familiar se utilizó la Escala de comunicación Familiar (FCS). En el análisis de estas variables se empleó la prueba estadística de correlación de Pearson. Entre los principales resultados encontrados vemos que existe un grado de relación bajo de 218, con un nivel de significancia de 0.01, se concluye que no existe correlación significativa entre el bienestar subjetivo y la comunicación familiar en los comerciantes del mercado Moshoqueque en tiempos de Covid-2020.

Farfán, (2020) En su estudio titulado “Comunicación Familiar y Bienestar psicológico en estudiantes de enfermería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado, Ayacucho-2020. el tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico de nivel relacional con un diseño epidemiológico. El objetivo de este estudio fue identificar la relación entre la comunicación familiar y bienestar psicológico en estudiantes de 1er y 2do ciclo académico de enfermería. Para su realización se contó con una población de 40 estudiantes de dicho instituto, con una muestra censal de 30 estudiantes de ambos sexos; seleccionadas bajo el criterio no probabilístico por conveniencia. Se utilizó la ficha

sociodemográfica para validar los datos personales y ficha técnica del instrumento la Escala de Comunicación Familiar (FCS) D. Olson et al. (2006) y Escala de Bienestar Psicológico – BIEPS de Ryff & Keyes (1995) adaptado por María Martina Casullo, 2002. Se encontró como resultado que no existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico; se demostró que el nivel de comunicación familiar es medio y el nivel de bienestar psicológico es alto en estudiantes de enfermería del Instituto Privado, Ayacucho 2020.

Villagaray, (2021) realizó un estudio que lleva como título “Bienestar Psicológico y Comunicación familiar en Madres Beneficiarias de un Programa Social -San Miguel- Ayacucho-2021. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, analítico, transversal y basado en el proceso estadístico del análisis de datos, de nivel relacional y diseño epidemiológico, de análisis bivariado. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el Bienestar Psicológico y la Comunicación Familiar en madres beneficiarias de un programa Social. La población fue de 35 participantes y el muestreo fue no probabilístico de 35 participantes. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – A (Casullo, 2021) y la Escala de Comunicación Familiar (Olson y Barnes, 2010). El principal resultado del estudio fue el análisis inferencial del Bienestar Psicológico y la Comunicación Familiar en el que no existe suficiente evidencia para rechazar la H_0 , teniendo como conclusión que no existe relación entre el bienestar psicológico y la comunicación familiar, respecto a los resultados descriptivos se pudo identificar referente al bienestar psicológico las evaluadas se encuentran en nivel bajo y referente a la comunicación familiar se encuentran en el nivel de regular.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Comunicación familiar

Se toma a la comunicación como aquel procedimiento de intercambio de datos, mensajes, creencias, valores y sentimientos en el cual pueda participar más de dos individuos. Este procedimiento puede darse de forma hablada, escrita o mediante símbolos y gestos. Cada familia presenta una forma distinta de comunicación e interrelación de receptores y emisores del mensaje, estas variaciones determinan si la comunicación familiar será efectiva o no; las formas de comunicación familiar aprendidas se aplican e influyen en el desarrollo social del individuo (Antolínez, 1991).

1.2.1.1. Definición. Adoptando la concepción del modelo circunplejo que se tiene de la comunicación familiar, se dice que esta, que es aquel elemento básico, importante y primordial que sirve para desarrollar un grato ambiente familiar en cuyo seno cada participante se sienta libre de compartir con los demás miembros familiares sus ideas, inquietudes, opiniones, malestares y demás aspectos que este desee transmitir; esta acción debería ser inculcada desde la niñez para que la comunicación familiar pueda convertirse en una costumbre y fortalezca así aptitudes y aspectos del niño para su vida adulta. La comunicación familiar por otra parte revela la capacidad de apego y de adaptabilidad con la que cuenta una familia (Villagaray, 2021).

Es aquel compilado de habilidades comunicacionales con un esquema funcional definido que utiliza cada uno de los miembros familiares principalmente los papás e hijos (si esta definición se enfoca en definir la comunicación familiar aplicado a una familia nuclear), toda esta actividad se da de manera cotidiana en la familia con un solo objetivo el cual es divulgar y dar a conocer al otro miembro un mensaje de contenido, emotivo, de rol, de pensamiento y etcétera (Guevara, 2020).

Comunicación familiar se le dice al procedimiento que realizan los integrantes de una familia para componer y hacer público entre miembros familiar un conjunto de significados

que facilita su relación y desenvolvimiento día a día. Cada seno familiar concibe una comunicación familiar distinta, singular y única que podría definirse como una subcultura o micro cultura para relacionarse (Gallego, 2006).

1.2.1.2 Características. La comunicación como dimensión mediadora de la adaptabilidad y cohesión familiar presenta como característica los siguientes conceptos principalmente: empatía que permite a un sujeto implicarse emocionalmente con la otra persona, escucha activa que permite al receptor escuchar con suma atención y rescatar el mensaje en su plenitud, habilidades del emisor que permita a este enviar de manera precisa y consistente el mensaje y a su vez captar la atención del receptor, libertad de expresión pues de este depende la seguridad y confianza con la que cuenta el emisor al momento de divulgar y contactarse de manera óptima con el receptor, claridad de expresión para evitar distorsiones en el contenido del mensaje, continuidad que permite el curso constante de la emisión y recepción del mensaje y no se dé la comunicación de manera eventual, respeto y consideración que permitan a los sujetos implicados en la comunicación evitar mal interpretaciones y al contrario promover una comunicación más efectiva, continua y libre (Martínez et al., 2006).

Para Gallego, (2006) intervienen dos características sumamente importantes que influyen directamente en la comunicación familiar las cuales son: la intersubjetividad la cual hace referencia de que los miembros de la familia como partes activas de la comunicación presentan formas de pensar propias que en algunas ocasiones pueden ser arbitrarias, prejuiciadas, tendenciosos, relativos, apasionados y parciales frente a él o los demás miembros de la familia; este fenómeno debe facilitar la relación y comprensión recíproca con el fin de consensuar y definir ciertos aspectos, temas o puntos de vista de la familia. El otro fenómeno característico de la comunicación familiar es la interactividad la cual se refiere al nivel de vinculación y la dependencia recíproca de símbolos establecidos previamente al

igual que los procesos para interpretar estos símbolos comunicacionales del seno familiar, los símbolos y sus significados son establecidos y aprendidos desde la socialización e interacción con otros miembros familiares con el objetivo de definir ciertos puntos comunicacionales y evitar la incorrecta interpretación de los mensajes; en otras palabras esta característica de la comunicación permite que los miembros de la familia sintonicen de manera correcta los mensajes de la cultura familiar.

1.2.1.3. Tipos. Distintos enfoques científicos presentan tipologías distintas referente a comunicación y comunicación familiar.

Para Rios (como se citó en Guevara, 2020, p.28) existe el tipo de comunicación verbal que se define así:

Es aquella comunicación hecha a través de palabras de modo oral o escrito, dando facilidad a una idea precisa sobre el sentido de las mismas, aunque sin expresiones de tipo emocional como los gestos corporales, lo que la convierte en un camino muy ambiguo para interpretar las intenciones del emisor porque estas pueden ser muy confusas. Este tipo de comunicación es la más utilizada claro está que puede completarse o integrarse con la comunicación no verbal, para poder darle más firmeza a la hora de transferir el mensaje al receptor.

Por otra parte, para Chávez (como se citó en Guevara, 2020, p.28) existe la comunicación no verbal que se define como:

Aquel tipo de comunicación que se realiza por medio del lenguaje corporal, desde gestos, posturas, reacciones corporales, hasta el mismo silencio, entre otros. Siendo uno de los medios de comunicación más certeros o fieles para interpretar la realidad de las intenciones del emisor, aunque reclama mucha atención deductiva.

1.2.1.4. Nivel. Al igual que los tipos de comunicación familiar muchas fuentes presentan distintos niveles de comunicación familiar es así como se desarrollan los siguientes:

La comunicación informativa es el nivel más básico de comunicación porque simplemente se expresan los hechos o el mensaje sin más aspavientos, es decir, únicamente se expresa la información y listo, el proceso terminó, sin pensar mucho en la reacción o el interés que puede despertar en el receptor; comunicación racional este nivel suele ser más complejo que la comunicación meramente informativa llegando a la especulación, se considera sobre todo un proceso formativo o manipulativo porque intenta no solo dar información sino moldear la personalidad del otro, por medio de la implantación de ideas, principios, virtudes o pautas de conducta; comunicación emotiva o asertiva es aquel nivel de comunicación más profundo que existe, consistiendo en la sintonía de emociones, afectos o sentimientos hacia las personas que nos rodean, convirtiéndose en una comunicación más privada e íntima, con la cual se da una apertura profunda hacia la afectividad de los demás, para descubrir sus necesidades más íntimas, tales como: miedos, afectos, alegrías, entre otros (Tustón como se citó en Guevara Coronel, 2020, p.29).

1.2.2. Bienestar psicológico

Luego de una revisión exhaustiva de las fuentes de información se menciona que muchos lectores confunden el concepto de bienestar psicológico con el bienestar emocional, estos términos se encuentran por naturaleza muy relacionados, pero no significan lo mismo ya que el bienestar psicológico representa mayor envergadura en los elementos que lo componen. Además, el término bienestar está íntimamente ligado a conceptos como salud mental y bienestar subjetivo.

1.2.2.1. Definición. Para Ryff (como se citó en Castro, 2009, p.47) el bienestar psicológico viene a ser un concepto que abarca más que mantener una cierta estabilidad en los afectos positivos por una largo tiempo, folclóricamente a esta estabilidad se le llama felicidad; el bienestar psicológico es un espacio de enfoque evaluativo y esta conlleva a realizar una valuación de los logros y vivencias determinadas por etapas, sensaciones, experiencias y recuerdos, esta evaluación individual interna presenta variaciones dependiendo de los años del individuo, si es masculino o femenino y la cultura a la cual pertenece; se menciona también que con anterioridad el constructo de bienestar psicológico se sobrentendía como la ausencia de malestar de índole psicológico como trastornos y otros.

García y Gonzáles, (2000) definen bienestar psicológico como un constructo para expresar los sentimientos positivos y pensamiento constructivo sobre sí mismo, así mismo el bienestar psicológico va más allá de lo emocional momentáneo, se enfoca en el estado de ánimo, esto quiere decir que se valora y se llega a un consenso entre lo subjetivo y objetivo, un valor asignado teniendo en cuenta lo emocional y lo racional del ser humano centrándose en un pasado, presente y futuro.

Para Rosales, (2018) luego de consultar varias definiciones se dice del bienestar psicológico: producto del análisis holístico de las experiencias personales y la satisfacción de sus necesidades biopsicosociales que tiene el individuo con su vida diaria aunándose a esto su capacidad de dependencia y autonomía. El bienestar psicológico indica ausencia de malestar psicológico, deficiente funcionamiento mental, falta de creatividad, incapacidad de relacionarse con otros, incapacidad de dar amor, etcétera; por ende y como es de suponerse el bienestar psicológico está sujeto a variaciones de tiempo, sexo, religión, cultura, experiencias y otras de distinto índole.

1.2.2.2. Características. De acuerdo con varios autores el bienestar psicológico presenta ciertas características y es importante definirlas para evitar confundirla con otros constructos que están íntimamente relacionados con nuestra variable de estudio.

La primera característica del bienestar psicológico es la subjetividad la cual sufre variaciones dependiendo de la impresión y apreciación sobre los sucesos que le van ocurriendo ya sean estos positivos o negativos en el individuo Sulca (como se citó en Guevara, 2020, p.9) La segunda característica es la valoración subjetiva constante la cual hace que la persona durante todo su ciclo de vida presente distintos niveles de satisfacción y esta puede verse determinada por categorías académicas, afectiva, social religiosa, económica o social de su vida Luna (como se citó en Guevara, 2020, p.9) La última característica viene a ser la integridad o globalidad del bienestar psicológico pues para el ser humano es importante que todos los aspectos de su vida confluyan y guarden contraste en su vida y así puedan proyectar un individuo sumamente funcional Yataco (como se citó en Guevara, 2020, p.9).

Para Villagaray, (2021) quien luego de consultar varias fuentes resume que las características del bienestar psicológico son tres siendo la primera característica del bienestar psicológico el basarse en las capacidades y percepciones de uno mismo, menciona en este punto que el contexto puede influenciar de cierta manera la valoración de bienestar, pero no es determinante. La característica siguiente es la valoración no solo positiva si no que se deben tomar en cuenta también los aspectos negativos de la experiencia individual. La tercera y última característica es una valoración general intensa e interna del individuo analizando cada pequeño aspecto de su vida, así como todas las dimensiones de su cotidianidad (salud, trabajo, economía, etc.); unido a ello Andrews y Withey (como se citó en Villagaray, 2021, p.22) indican que las características generales del bienestar psicológico son el factor cognitivo y el factor emotivo ambas que, aunque sean opuestas deben confluir para la valoración global del individuo.

1.2.2.3. Elementos. En vista de que las fuentes de información varían respecto a la terminología y elementos que componen el bienestar psicológico se rescata a los siguientes autores:

Componentes del bienestar psicológico los llama Diener et al (como se citó en Villagaray, 2021, p.21) y los presenta como 3 elementos los cuales son: “la satisfacción con la vida, entendida como la evaluación positiva de la vida en su totalidad, la frecuencia individual de emociones o afecto positivos, la frecuencia individual de emociones negativas a la que se denomina afecto negativo”.

Yataco (como se citó en Guevara Coronel, 2020, p.11) cambia la denominación a estructura y los presenta en ejes:

Eje I afecto- cognitivo: procede formular un juicio entre las emociones (valoración afectiva) y los pensamientos (valoración cognitiva). Eje II positivo- negativo: representa la dimensión afectiva experimentada en la cual reposa y se fundamenta las situaciones vividas. Eje III frecuencia- intensidad: este eje examina y pone en evaluación la temporalidad en la que suceden los hechos, el impacto y su. Eje IV interno y externo: las consecuencias negativas se interiorizan (autoconcepto, ansiedad, salud autoevaluada, logros y aspiraciones y la congruencia entre estos últimos). Los siguientes elementos se exteriorizan (consecuencias positivas) tales como los amigos y la satisfacción de estar y tenerlos, el contexto de residencia, el tiempo y su gestión.

1.2.2.4. Dimensiones. Diversos autores concuerdan en que el bienestar psicológico es multidimensional y por ende se presenta lo descrito por Ryff (como se citó en Farfán, 2020, p.20).

Autoaceptación: es el conocimiento de uno mismo y la manera de aceptar los cambios personales. Autonomía: se entiende como aquella capacidad de generar propios beneficios para lograr una independencia. Crecimiento personal: está basado en la expansión individual que conlleva al éxito a una persona. Propósito de la vida: está vinculado al concepto de significancia que pueda tener una persona para consigo misma. Relaciones positivas: hace referencia a desarrollar relaciones de importancia con otros. Dominio del entorno: manifiesta a la competencia que tiene un individuo para sentirse bien con el medio que le rodea y pueda hacer uso de ella generando propias expectativas.

1.2.3. Adulthood, Teaching and Education

1.2.3.1. Adulthood. Papalia (como se citó en Villagaray, 2021, p.25) presenta su definición: la “etapa comienza alrededor de los 20 años y concluye cerca de los 40, En la adultez hay que tomar muchas responsabilidades. Las tareas propias de la edad tienen que ver con el mundo social”. al margen de que dicha etapa el aspecto físico alcanza su máximo esplendor es necesario considerar que a partir de los treinta años empieza a decaer algunas capacidades del ser, el desarrollo cognoscente del ser humano se torna maduro y la vida en este punto deja de ser vista de manera provisional y por ende se plantea un proyecto de vida de larga duración. el Desarrollo Moral en la etapa Adulta, Kohlberg define moral como un “sentido de justicia, el cual depende de un desarrollo cognitivo que implica una superación del pensamiento egocéntrico y una capacidad creciente de pensar de una manera abstracta”.

1.2.3.2. Docencia. Se toma la referencia respecto a la docencia ayacuchana actual lo que menciona el siguiente autor.

Entendemos la práctica docente como el trabajo que el educador desarrolla cotidianamente en determinadas condiciones históricas e institucionales, es evidente que, en la época de la globalización, las capacidades reflexivas de los docentes sobre sus propias prácticas pedagógicas resultan ser más importantes que nunca, puesto que le permiten identificar sus potencialidades y limitaciones para mejorar y adecuar sus prácticas a un mundo diverso, complejo y cambiante. Las demandas que el contexto actual hace al educador son innumerables y muy profundas, dadas las particulares características de diversidad, exclusión, inequidad y pobreza de nuestro país (Cuba e Hidalgo, 2001), y en general, las dificultades por las que atraviesa la educación como proceso en el mundo entero. En tal sentido, contar con docentes críticos y reflexivos es hoy en el Perú una necesidad imperiosa y urgente. (Alberca y Frisancho, 2011, p.26)

1.2.3.3. Educación primaria. Para este apartado se plasma lo que mencionan algunos autores respecto a la educación primaria.

En el Perú recientemente se dieron importantes avances en el ámbito educativo a nivel primario y existe un acuerdo casi unánime sobre los avances que son necesarios. en un estudio nacional se pudo recoger diversas perspectivas y respuestas referentes a la educación en la cual muchos de los participantes de la encuesta indican la importancia del rol participativo de los padres y la comuna. miles de personas señalan lo necesario de la atención a la igualdad educativa para los infantes peruanos en situación de pobreza extrema y que viven en localidades lejanas e inaccesibles. La formación de los profesores y todo el sistema al cual está sujeto actualmente implementa cambios, esta reforma debería ser vigilada, monitoreada y examinada constantemente por ello se sugiere que los sistemas de acreditación a centros de formación docente sean los más estrictos y transparentes. Por otra parte se dice

del régimen educativo es centralizado y absorbente, frente a esto se consensua que debe darse independencia y autonomismo a las instituciones educativas para de esta manera puedan tomar decisiones de acuerdo a su situación actual mas aquello demanda mucha capacitación y apoyo a directivos y docentes; es imprescindible entonces fijar estándares y actualizar el sistema de certificación de profesores y funcionarios institucionales para formar un régimen educativo – escolar evaluado y supervisado para tener la seguridad de que realmente promueva la mejora y limite las deficiencias educativas y de aprendizaje en todo el territorio nacional, sumado a esta propuesta se indica que el mejoramiento educativo peruano debe efectuarse de manera multidisciplinaria pues la eficiencia educativa no tiene un solo camino (Arregui et al., 2004, p53).

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022.

Hi: Existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022.

3. Método

3.1. El tipo de investigación

El tipo de investigación del presente estudio es cuantitativo, aunque (Hernández et al. (2014) prefieren tipificar los estudios como “enfoco” y “no tipo” se trata del mismo proceso en el cual se asignan valores numéricos a las variables y se da la búsqueda de medición y estimaciones de la magnitud de ciertas problemáticas, así mismo los datos recolectados obedecen a un procesamiento estadístico.

3.2. Nivel de investigación

El nivel o alcance de la presente investigación es de tipo correlacional pues pretende vincular y/o asociar dos variables totalmente distintas entre sí. (Hernández et al., 2014).

3.3. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es no experimental, voluntaria por conveniencia puesto que no se aplican estímulos o intervenciones a la muestra mas por el contrario se limita a la observación y acopio de datos en un único momento y lugar (Hernández et al., 2014).

3.4. El universo, población y muestra

El universo está compuesto por todos los docentes de la provincia, la población está formada 35 docentes de la institución educativa pública “Señor de Arequipa” con cargos administrativos y operativos, que cumplan con los criterios de elegibilidad y acepten de manera voluntaria participar en el presente estudio.

Criterios de Inclusión

- Docentes de inicial y primaria de la I.E.P “Señor De Arequipa”.
- Docentes que acepten participar en el estudio de manera voluntaria.
- Docentes de ambos sexos.
- Docentes de área administrativa y operativa.
- Docentes que respondan correctamente a las pruebas.
- Docentes que asistieron al día de la aplicación de las pruebas.

Criterios de Exclusión

- Docentes de inicial y primaria de otras instituciones educativas.

- Docentes que no acepten participar en el estudio de manera voluntaria.
- Docentes que no definan o marquen su sexo en la ficha sociodemográfica.
- Estudiantes, practicantes de docencia, secretarias o personal no docente.
- Docentes que presenten doble respuesta, borrones, etc.
- Docentes que no asistieron al día de la aplicación de las pruebas.

La muestra del presente estudio no busca generalizar los resultados en la población y por ende es de participación voluntaria por conveniencia. (Hernández et al., 2014, p.386). la muestra total del estudio estuvo compuesta por 25 docentes que cumplieron con los criterios de elegibilidad.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Comunicación Familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categoría, Ordinal, Politémica
VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Bienestar Psicológico	Aceptación Control Vínculos Proyectos Aceptación	Muy bajo Bajo Medio Alto Muy alto	Categoría, Ordinal, Politémica

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica usada en esta investigación es el cuestionario pues se presentan preguntas respecto a las variables objeto de estudio y medición, siendo las preguntas de tipo cerrado o abierto (Hernández et al., 2014).

3.6.2. Instrumentos

Para este estudio se utilizaron dos instrumentos los cuales son la Escala de comunicación Familiar (FCS) de Barnes y Olson, 1985 adaptada en el 2016 y la **Escala de Bienestar Psicológico de BIEPS- A** de Maria Martina Casullo en el año 2002.

3.7 Plan de análisis

El plan de análisis se basará en la estadística bivariada y el chi cuadrado los cuales nos permitirán conocer la relación de las variables estudiadas y determinar cuál de las hipótesis anteriormente planteadas es la que se asumirá como resultado, así mismo se presentarán los datos descriptivos en tablas de frecuencias y datos porcentuales. Los datos se procesarán en el programa Excel del paquete Microsoft 2016 y el programa SPSS versión 25.

3.8 Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad por lo cual se consideró la **protección a las personas**, en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; **libre participación y derecho a estar informado**, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio.

4. Resultados

Tabla 2

Correlación y significancia estadística de comunicación familiar y bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,167 ^a	2	,125
Razón de verosimilitud	3,393	2	,183
Asociación lineal por lineal	3,291	1	,070
N de casos válidos	25		

Nota: En la tabla anterior se muestra de la población estudiada un análisis relacional de las dos variables y siendo el valor de $p=,125 > ,050$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; la cual indica que no existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022.

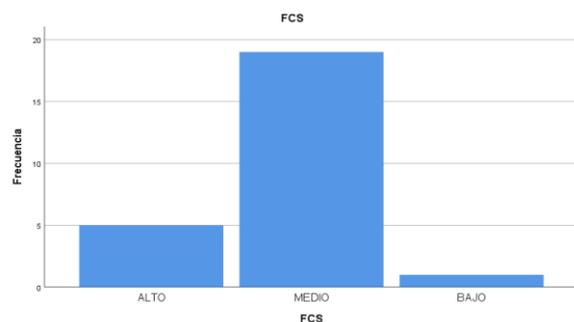
Tabla 3

Niveles de comunicación familiar en docentes, Ayacucho, 2022

COMUNICACIÓN FAMILIAR			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	ALTO	5	20,0
	MEDIO	19	76,0
	BAJO	1	4,0
	Total	25	100,0

Figura 1

Gráfico de barras sobre niveles de comunicación familiar en docentes, Ayacucho, 2022



Nota: De la población estudiada el 76% del total, se ubica en el nivel medio de comunicación familiar.

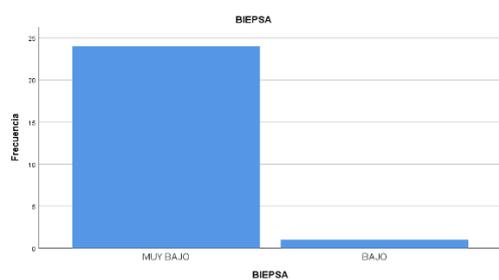
Tabla 4

Niveles de bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022

BIENESTAR PSICOLOGICO			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MUY BAJO	24	96,0
	BAJO	1	4,0
	MEDIO	0	0,0
	ALTO	0	0,0
	MUY ALTO	0	0,0
	Total	25	100,0

Figura 2

Gráfico de barras sobre niveles de bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022



Nota: De la población estudiada el 96% del total se ubica en el nivel muy bajo de bienestar psicológico.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo general Determinar la relación entre la comunicación familiar y el bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022; esta intención de investigación surge por el hecho de que se observa y denuncia que los profesores no tienen un trato cordial con el alumnado y presentan indicios de ejercer la docencia sin vocación esto debido a una mala gestión personal en el ámbito emocional, familiar y laboral. Habiéndose culminado este estudio se obtuvo como resultado principal que no existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en docentes ayacuchanos, así mismo este estudio posee validez interna dando fe que los datos se recogieron de una población muestral no probabilística con énfasis en la participación voluntaria; así mismo se utilizaron escalas con propiedades psicométricas ampliamente usadas en estudios similares las cuales fueron aplicadas por el autor de es esta investigación sin intención de modificar los datos obtenidos o divulgar información personal de los participantes.

Este resultado se complementa y apoya al resultado obtenido por Ferrel Ortega et al., (2014) quien halló que los docentes universitarios se encuentran en probable riesgo de malestar psicológico; en comparación a el presente estudio la investigación internacional de Ferrel tuvo como objetivo general el determinar el grado de bienestar psicológico, su estudio era de tipo descriptiva, transversal y con una muestra estratificada de 192 docentes universitarios y utilizó el cuestionario de bienestar psicológico de Ryff.

Así mismo los resultados del presente estudio se contraponen en comparación al estudio internacional de Montenegro, (2020) se planteó con objetivo de estudio el explorar la relación entre comunicación familiar padres e hijo y bienestar psicológico de los adolescentes así mismo el autor en sus resultados menciona que, a mejor comunicación entre padres e hijos adolescentes, mayor es el bienestar psicológico de los hijos; dicho estudio es similar en

diseño, tipo y nivel de investigación al presente estudio, pero varía en relación a su población la cual fue de 91 adolescentes en los cuales utilizó los instrumentos de PACS y BIEPS-J.

Esta diferencia puede obedecer a la diferencia de nivel de investigación, uso de instrumentos de comunicación familiar y cantidad de muestra estudiada.

En resultados descriptivos este estudio guarda concordancia con lo hallado por Guevara, (2020) quien al tener un estudio de igual diseño, nivel y tipo de investigación y así mismo se planteó identificar la relación entre el bienestar psicológico y la comunicación familiar en 70 comerciantes utilizó las pruebas de FCS y el cuestionario de bienestar psicológico de J.S.C concluye que no existe relación significativa entre bienestar psicológico y comunicación familiar.

Así mismo los resultados de Farfán, (2020) guardan relación con el presente estudio pues él concluyó que no existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en estudiantes de instituto, como resultados complementarios se indica que en el estudio de Farfán, el nivel de comunicación familiar predominante es el nivel medio al igual que en el presente estudio y en bienestar psicológico el nivel alto lo cual es totalmente opuesto a los resultados obtenidos en esta investigación pues el nivel de bienestar psicológico predominante es el nivel muy bajo.

Por último Villagaray, (2021) en su estudio de corte analítico, prospectivo, observacional de nivel correlacional y de corte epidemiológico con una muestra de 35 madres de familia y usando los instrumentos BIEPS-A y FCS, concluye de igual manera que este estudio que no existe relación entre bienestar psicológico y comunicación familiar, al mismo tiempo Villagaray obtiene como resultados que el nivel de bienestar psicológico es de nivel bajo y el nivel de comunicación familiar es regular o medio al igual que en la presente investigación.

6. Conclusiones

No existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022.

El nivel medio de la comunicación familiar es predominante en docentes, Ayacucho, 2022.

El nivel muy bajo del bienestar psicológico es predominante en docentes, Ayacucho, 2022.

Referencias

- Alberca La Torre, R. V., & Frisancho, S. (2011). Percepción de la reflexión docente en un grupo de maestros de una escuela pública de Ayacucho. *Educación*, *xx*(38), 25–44.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5056893>
- Antolínez Cáceres, B. R. (1991). COMUNICACION FAMILIAR. *REVISTA AVANCES EN ENFERMERIA*, *ix*(2), 37–48.
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/30530/16768-52533-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arregui, P., Benavides, M., Cueto, S., Hunt, B., Saavedra, J., & Secada, W. (2004). *¿ES POSIBLE MEJORAR LA EDUCACIÓN PERUANA?* (P. Arregui, M. Benavides, S. Cueto, B. Hunt, Saavedra Jaime, & W. Secada, Eds.). GRADE.
https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LIBROGRADE_ESPOSIBLEMEJORAREducacion.pdf
- Castro Solano, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, *66*(23,3), 42–72.
<https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066004.pdf>
- Farfán Velázquez, E. B. (2020). *COMUNICACIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO, AYACUCHO-2020*.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18575/ESTUDIANTES_DE_ENFERMERIA_COMUNICACION_FAMILIAR_Y_BIENESTAR_PSIKOLOGICO_FARFAN_VELAZQUE_BRIGITH_ESTEPHANY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ferrel Ortega, F. R., Thomas Bornachera, J. Z., Solano Solano, A. I., Redondo Lara, E. M., &

Ferrel Ballestas, L. F. (2014). Bienestar Psicológico en profesores de una Universidad

Privada del Distrito de Santa Marta. *Cultura, Educación y Sociedad*, 5(2), 1–17.

<https://www.researchgate.net/publication/316714747>

Gallego Uribe, S. (2006). *COMUNICACIÓN FAMILIAR: UN MUNDO DE*

CONSTRUCCIONES SIMBOLICAS Y RELACIONALES (L. F. Escobar Velásquez, Ed.;

1st ed.). Universidad de Caldas.

[https://books.google.com.co/books?id=echq7kEPItcC&printsec=copyright#v=onepage&](https://books.google.com.co/books?id=echq7kEPItcC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false)

[q&f=false](https://books.google.com.co/books?id=echq7kEPItcC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false)

García Viniegras, C. R. V., & González Benítez, I. (2000). LA CATEGORÍA BIENESTAR

PSICOLÓGICO. SU RELACIÓN CON OTRAS CATEGORÍAS SOCIALES. *Revista*

Cubana de Medicina General Integral, 16(6), 586–592.

<http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v16n6/mgi10600.pdf>

Guevara Coronel, J. R. (2020). *BIENESTAR PSICOLÓGICO Y COMUNICACIÓN*

FAMILIAR EN COMERCIANTES DEL MERCADO MOSHOQUEQUE EN TIEMPOS

DE COVID -2020.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19340/BIENESTAR_P

[SICOLOGICO_GUEVARA_CORONEL_JILMER_RUBEN.pdf?sequence=1&isAllow](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19340/BIENESTAR_P)

[ed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19340/BIENESTAR_P)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014).

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (6th ed.). [https://www.esup.edu.pe/wp-](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-)

[content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-)

[Metodolog% C3% ADa% 20Investigacion% 20Cientifica% 206ta% 20ed.pdf](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-)

Martínez Pampliega, A., Iraurgi, L., Galindez, E., & Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 317–338.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Search/Results?lookfor=COMUNICACI%C3%93N+FAMILIAR%2C+DEFINICI%C3%93N&type=AllFields&filter%5B%5D=instname_str%3A%22Pontificia+Universidad+Cat%C3%B3lica+del+Per%C3%BA%22

Montenegro, A. A. (2020). *Comunicación familiar y bienestar psicológico del hijo adolescente* [Pontificia Universidad Católica Argentina].

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/11628/1/comunicacion-familiar-bienestar-psicologico.pdf>

Rosales López, N. N. (2018). *BIENESTAR PSICOLÓGICO Y CALIDAD DE VIDA* [UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR].

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/22/Rosales-Nancy.pdf>

Villagaray Vasquez, I. (2021). *BIENESTAR PSICOLOGICO Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN MADRES BENEFICIARIAS DE UN PROGRAMA SOCIAL - SAN MIGUEL - AYACUCHO - 2021*.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25623/BIENESTAR_PSIKOLOGICO_COMUNICACION_FAMILIAR_VILLAGARAY_VASQUEZ_IVETH.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Apéndice A. Instrumento de evaluación

FECHA: / /

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

DATOS DEL PARTICIPANTE: El desarrollo de las pruebas se dará de manera ANÓNIMA.

SEXO: (M) (F) EDAD: PROCEDENCIA: CARGO:

FCS. COMUNICACIÓN FAMILIAR

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (x) la alternativa QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A SU FAMILIA.

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre nosotros.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender los sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas.					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos.					
---	TOTAL					

P. Máx= 50
p. Mín= 10

FECHA: / /

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO
BIEPS-A (ADULTOS)

De: María Martina Casullo.

Edad:

Marcar con un aspa las opciones que corresponden.

O: Masculino.

O: Femenino.

Lugar de procedencia: Grado mínimo de estudios:

Agradecemos su participación de antemano y a continuación, se presenta una serie de afirmaciones.

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son:

1	2	3
Estoy de acuerdo	Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	En desacuerdo

No hay respuestas buenas o malas; todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con un aspa (X) ene uno de los tres espacios.

Enunciado	De acuerdo	Ni de acuerdo / Ni en desacuerdo	En desacuerdo
Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
Me importa pensar que haré en el futuro.			
Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
Generalmente le caigo bien a la gente.			
Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
Creo que en general me llevo bien con la gente.			
En general hago lo que quiero, soy poco influenciable.			
Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			
SUB TOTAL			
TOTAL			

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Consentimiento informado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado y de proteger a los sujetos humanos que participen en la investigación, así como a sus datos e información proporcionada. El presente documento complementada con la exposición del INVESTIGADOR tiene por objetivo ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Por lo tanto, se le pedirá que responda a la escala de comunicación familiar y de bienestar psicológico puesto que el objetivo de este estudio es analizar estas dos VARIABLES en la población docente de esta institución y conocer si existe algún tipo de relación entre ellas.

Me gustaría que usted participara en dicho estudio, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Mi persona le asegura que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un valor numérico asignado ya que la presente investigación es de tipo **CUANTITATIVO**.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con mi persona al número de celular: **943553626** o al correo electrónico **torrelucho343@gmail.com**.

Atentamente,

Luis Miguel, RIVERA GODOY
 DNI:75881721
 INVESTIGADOR

.....

FIRMA DEL PARTICIPANTE

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2022				2023				2023				2023			
		2022 - 01				2022 - 02				2023 - 01				2023 - 02			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)				
Categoría	Base	Número	% o (S/.)	Total
Suministros (*)				
Impresiones	0.30		100	30.00
Fotocopias	0.05		500	25.00
Empastado	30.00		1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05		600	30.00
Lapiceros	0.30		30	9.00
Servicios				
Uso de Turnitin	50.00		2	100.00
Sub total				224.00
Gastos de viaje				
Pasajes para recolectar información	2.30		10	23.00
Subtotal				
Total de presupuesto desembolsable				247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)				
Categoría	Base	Número	% o (S/.)	Total
Servicios				
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00		4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00		2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00		4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00		1	50.00
Sub total				
Recurso humano				
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00		4	252.00
Subtotal				252.00
Total de presupuesto no desembolsable				652.00
Total (S/.)				899.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Comunicación familiar

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). Adaptado por Copez, Villarreal y Paz (2016)

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características: La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los

errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Escala de bienestar psicologico

Ficha técnica

Nombre Original: *Escala de Bienestar psicologico -BIEPS-A*

Autores: María Casullo

Año y lugar: 2002, Argentina

Objetivos:

Evaluar la percepción subjetiva del bienestar psicológico.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adultos

Duración: Aproximadamente 10 minutos.

Confiabilidad: 0.91

Descripción: La escala de Bienestar psicológico en adultos BIEPS- A evalúa el bienestar en el que se encuentra la persona, cuenta con 5 opciones de respuesta, se evalúa mediante tres dimensiones en 5 dimensiones las cuales son control de situaciones, aceptación de si, vínculos psicosociales, autonomía y proyectos en 2 niveles que son altas y bajas, además la valoración de la respuesta será con 1, 2 o 3 puntos.

Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución.

CARGO

SOLICITO: Permiso para Realizar Trabajo de Investigación.

SEÑOR: MG. JESÚS MARIO, CARHUAS NAVARRETE
DIRECTOR GENERAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SEÑOR DE AREQUIPA"

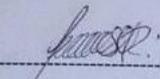
YO, **Luis Miguel Rivera Godoy**, identificado con número de DNI 75881721, domiciliado en Pasaje. Los Ángeles 287, Mz. A, lote 02, provincia de huamanga, departamento de Ayacucho. Ante usted me presento y expongo:

Que teniendo actualmente el grado de bachiller en la carrera de psicología humana en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote y queriendo obtener el título de profesional en dicha carrera, me veo con la responsabilidad ética y moral de solicitar su permiso para realizar mi trabajo de investigación con pretensión a estudiar los conceptos básicos e identificar los niveles relación que puedan existir entre la *"comunicación familiar y el bienestar psicológico"* en el personal docente de su institución.

POR LO EXPUESTO

Ruego a Usted acceder a mi solicitud por ser justa y valiosa.

Ayacucho, 9 de Agosto del 2022.



Luis Miguel Rivera Godoy
DNI: 75881721
Cell: 943553626

REGIONAL DE EDUCACIÓN - AYACUCHO
UGEL HUAMANGA
I.E.P. N° 1000
Título de Investigación
Fecha: 15-08-22

Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 5

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre la comunicación familiar y bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022?	<p>Determinar la relación entre la comunicación familiar y el bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022</p> <p>Describir el nivel de comunicación familiar en docentes, Ayacucho, 2022.</p> <p>Describir el nivel de bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022.</p>	<p>Ho: no existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022.</p> <p>Hi: existe relación entre comunicación familiar y bienestar psicológico en docentes, Ayacucho, 2022.</p>	<p>Comunicación familiar</p> <p>Bienestar psicológico</p>	<p>Sin dimensiones</p> <p>multidimensional</p>	<p align="center">Metodología:</p> <p>La presente investigación es de enfoque cuantitativo con alcance es de tipo correlacional, diseño no experimental, voluntaria por conveniencia observacional y transversal.</p> <p>El universo estará conformado por 35 docentes de nivel inicial y primaria. La población es de docentes de la institución educativa pública “Señor de Arequipa”. La muestra final de docentes es de 25.</p> <p align="center">Instrumento:</p> <p>Escala de Comunicación familiar (FCS) elaborado por Olson y adaptado en (2016) y</p> <p>Escala de Bienestar psicológico (BIEPS-A) elaborado por Maria M Casullo en el (2002)</p>