



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE LA
VICTORIA-CHICLAYO, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

AUTOR

**PERLECHE GUEVARA, MARCO ANTONIO
ORCID: 0000-0001-7595-3410**

ASESOR

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE
ORCID: 0000-0003-0878-6397**

**CHIMBOTE– PERÚ
2022**

Equipo de trabajo

Autor

Perleche Guevara, Marco Antonio

ORCID: 0000-0001-7595-3410

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0003-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgtr. Abad Nuñez, Celia Margarita

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos
Asesor

Agradecimiento

A Dios por brindarme Sabiduría y Bendición a lo largo de mi carrera de Psicología, A mis amores Padres Luis y Sofia por la educación desde mi hogar, inculcándome con valores estar en mi profesión, Hermanos Cristian, Claudia, Ximena a mis Abuelos (Sergio-Francisca-Carlos-Teresa) y Bisabuelos (Cristobal-Maria-Baltazar-Rosa-Aurelio-Gregoria) a mi sobrina Zeineth por ser mi inspiración, cuñado Rodolfo Antara, tíos, primos, persona especial Yuliana del Milagro RP, Yazumi y mascotas Lulú-Lola. A mi casa de estudios, docentes de Chiclayo y Filiales por sus conocimientos, gratitud a Yanina Guerrero Ruth Karina TG, Melania, Nino, Neyson, Bicela, Yudith, Lily Peña, Jhony, Merley, James, Iveth V.L Alejandra Clavijo, Juan Quezada, Beto también a mis asesores Miguel Saavedra L, Paúl Alvarado García, Verónica Álvarez Silva, Sergio Valle Ríos

Dedicatoria

A Dios por brindarme Sabiduría y Bendición a lo largo de mi carrera de Psicología, A mis amores Padres Luis y Sofia por la educación desde mi hogar, inculcándome con valores estar en mi profesión, Hermanos Cristian, Claudia, Ximena a mis Abuelos (Sergio-Francisca-Carlos-Teresa) y Bisabuelos (Cristobal-María-Baltazar-Rosa-Aurelio-Gregoria) a mi sobrina Zeineth por ser mi inspiración, cuñado Rodolfo Antara, tíos, primos, persona especial Yuliana del Milagro RP, Yazumi y mascotas Lulú--Lola.

Resumen

El presente trabajo de investigación fue desarrollado utilizando el enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, realizado con finalidad de determinar la relación de Funcionalidad Familiar y Autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 30 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicó la Escala del Funcionamiento Familiar Faces III de Olsón y la escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V22, con el que se obtuvieron los siguientes resultados porcentuales; del 100% de estudiantes, se encontró un 86,7% es de tipo de rango medio a nivel de la funcionalidad familiar y el 60% se encontró en un nivel alto en relación a su autoestima. Finalmente, la presente investigación concluye que no existe relación significativa entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de, 0,186, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es 0,324, ($p > 0,05$), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Palabras clave: autoestima, adaptabilidad, cohesión, funcionamiento familiar

Abstract

The present research work was developed using the quantitative research approach, correlational level and non-experimental design, carried out in order to determine the relationship of Family Functionality and Self-esteem in high school students of an educational institution in the district of Victoria-Chiclayo, 2020. Therefore, the sample consisted of 30 students. The Olsón Faces III Family Functioning Scale and the Coopersmith Self-Esteem scale school version were applied to collect data. The data were analyzed and processed in the SPSS V22 program, with which the following percentage results were obtained; Out of 100% of students, 86.7% were found to be of the mid-range type at the level of family functioning and 60% were found to be at a high level in relation to their self-esteem. Finally, the present investigation concludes that there is no significant relationship between both variables, because the Spearman Rho evidential statistic is 0.186, showing the non-existence of correlation. Observing that the value of p is 0.324, ($p > 0.05$), between family functioning and self-esteem.

Keywords: Self-esteem, adaptability, cohesion, family functioning

Índice de Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador de tesis	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases teóricas de la investigación	23
1.2.1 funcionalidad familiar	25
1.2.2 Autoestima	34
1.2.3 Enfoque teórico	47
2. Hipótesis	51
3. Método	51
3.1. Tipo de investigación	51
3.2. Nivel de la investigación	51
3.3. Diseño de la investigación	52
3.4. El universo, población y muestra	52
3.5. Operacionalización de variables	54
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
3.6.1. Técnicas	55
3.6.2. Instrumentos	55
3.7. Plan de análisis	55
3.8. Principios éticos	56
4. Resultados	57
5. Discusión	59

6. Conclusiones	63
Referencias	64
Apéndice A. Instrumento de evaluación	67
Apéndice B. Consentimiento informado	72
Apéndice C. Cronograma de actividades	74
Apéndice D. Presupuesto	75
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	76
Apéndice F. Carta de autorización	78
Apéndice G. Matriz de consistencia	79

Índice de tablas

Tabla 1.....	62
Tabla 2.....	62
Tabla 3.....	63
Tabla 4.....	63
Tabla 5.....	64

Introducción

Es innegable la importancia de la funcionalidad familiar y de tener un buen nivel de autoestima. Entendemos por autoestima la capacidad de valorarse, quererse y respetarse a uno mismo, es decir, llevar una vida saludable libre de prejuicios, en este sentido, podemos concluir que la autoestima es amarse o valorar como persona.

Aceptando sus defectos y limitaciones. Como bien sabemos el buen o mal funcionamiento de la familia desde ya es un factor determinante en la formación integral de los hijos, con base en que la familia cumpla o deje de cumplir eficazmente sus respectivas funciones, se habla de familia funcional o disfuncional.

Teniendo a “La Organización Mundial de la Salud (2003) donde menciona que, en América Latina, el patrón y la composición de las familias, así como los aspectos socioeconómicos, demográficos y de salud, están variando rápidamente”. “Cabe señalar que estos cambios están afectando gravemente a las familias que se quedan en casa, provocando una serie de crisis entre sus miembros”. Por tanto, “la familia se ha convertido en un problema nacional e implica invertir en planes que puedan aportar a las familias a afrontar las adversidades derivadas del desarrollo de sus ciclos vitales”. Citado por Osorio (2017)

También tenemos a Olson (1979) La definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros la familia “cohesión que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares “adaptativas”

Así mismo Olson (1979) considera que se puede evaluar el funcionamiento familiar basándose en tres dimensiones, cohesión, adaptabilidad, comunicación

Por otro lado, Coopersmith (1981) refiere que la autoestima es: la evaluación que el individuo hace y conserva generalmente de sí mismo. Implica una actitud de aprobación o desaprobación, e indica el grado en el que un individuo se considera a sí mismo capaz, próspero y valioso, tomando en consideración cuatro áreas como: el área de sí mismo general, el área social, el área hogar padres y el área escolar.

De igual manera, Pérez (2019) menciona que la baja o alta autoestima es un problema muy común en la sociedad de hoy en día que influye más en los adolescentes debido a los cambios físicos y psicológicos de esta etapa. Uno de los factores que influye para que una persona tenga baja autoestima es el ámbito familiar en donde a veces los padres, sin darse cuenta, le proyectan a sus hijos una imagen negativa de sí mismos y no les brindan la atención suficiente; esto lleva a que los hijos presenten un problema de baja autoestima al no sentirse valorados o necesarios.

Así mismo la autora refiere, la familia es la célula básica de la sociedad compuesta por personas adultas que educan a los menores de edad brindándoles pautas y recursos para crecer y explorar el mundo desde que nacemos con la finalidad de poder ser autónomos e interactuar en el mundo a medida que se hagan adultos.

Empezando con la adolescencia tenemos a Muus, R. (1991). “menciona que El origen de la palabra adolescencia viene del latín " adolescere ", que significa crecimiento o madurez”. “El primer significado es una de sus principales características, es decir, crecimiento o madurez relativa a la etapa anterior de la niñez”.” Lo anterior es uno de los cambios más relevantes en el desarrollo humano. Sin embargo, a pesar de la existencia de una serie de marcas que indican su comienzo, su comienzo y su final aún carecen de uniformidad. Todo ello hace necesario estudiar este concepto desde los

antecedentes históricos hasta las perspectivas actuales, como el período evolutivo desde la niñez hasta la edad adulta. No siempre las personas han entendido este concepto de la misma manera, ni le han dado tal clasificación y valor. Nuestra sociedad hoy”

Con respecto a la problemática en la institución educativa la cual trabaje con estudiantes de secundaria del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020, mencionar que se realizó en plena pandemia, ya adaptado con el mundo virtual se trabajó vía zoom y se pudo interactuar con los estudiantes entre edades de 12 a 16 años ,donde se evidenciaban algunos de ellos tímidos, con rostros cabizbajos, con un tono de voz bajo ,también algunos de ellos estuvieron inquietos ya que se dio en el horario de receso ,algunos colaborativos ,algunos referían sentirse mal con su autoimagen ,ya que cambiaban sus fotos de perfil de zoom ,cabe mencionar que algunos decían que si era normal cambiar sus fotos de perfil de sus redes sociales con el tema de los filtros ya que no se sentían bien con ellos mismos ,hábiles en el uso de la tecnología, en otros estudiantes referían que no tenían buena comunicación con sus padres ,algunos viven con papá, otros con mamá ,por otro lado con tíos y otros familiares. También referían que tenían muchas amistades y que algunos no sabían si eran aceptados por ellos.

Es así que, a partir de lo antes mencionado, se formuló la siguiente pregunta

¿Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020?

El presente trabajo tuvo como objetivo General, Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020

Y como objetivos específicos

- Identificar los tipos de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020.
- Identificar los niveles autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020

De todo lo antes dicho podemos decir que el estudio justifica su realización de manera teórica en tanto que contribuye con la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH referido a funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar

El presente estudio tiene un alto grado de significancia ya que permite ver un panorama más amplio sobre el conocimiento sobre la funcionalidad familiar y la autoestima entre los estudiantes de dicha institución. “Así mismo sensibiliza a las adolescentes sobre la importancia de los entornos sociales, escolares, emocionales y morales, de valor y sacrificio ya que beneficiara a futuros investigadores, ya sea para comparar datos y un análisis comparativo más realista de las personas vulnerables”

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información resultante para la realización de talleres o actividades a fortalecer la autoestima y funcionalidad familiar en la población estudiada.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Yáñez (2018) realizó un estudio titulado “funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes” la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, La investigación es de tipo no experimental, descriptivo y correlacional ya que se determinará la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los adolescentes de primer semestre de la Universidad Técnica de Cotopaxi, y se describirán los resultados obtenidos, presentando un enfoque cuali-cuantitativo con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Por lo que es importante implementar talleres de psi coeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes.

Laguna (2017) Realizó un estudio titulado la autoestima como factor influyente en el rendimiento académico, el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del grado segundo de la Institución Educativa Gimnasio Gran Colombiano School. En el marco metodológico se utilizó un enfoque mixto, predominando el

paradigma cualitativo, con un diseño de estudio de caso. El alcance es descriptivo y correlacional. El instrumento que se aplicó fue el cuestionario de autoestima (Stanley Coopersmith) Finalmente, confirma que existe una alta correlación entre la autoestima y el rendimiento académico. En un análisis cuantitativo que correlacionó las variables entre las calificaciones de los estudiantes (Schulbulletins 2016) y sus respectivas calificaciones en el cuestionario de autoestima, se obtuvo una correlación del 85%, 14 indicando una relación muy alta entre las variables. Dentro de la escala, lo que explica que existe una relación entre las calificaciones que obtienen los estudiantes en su desempeño académico y su autoestima. Además, esta relación es evidente porque los niños con alta autoestima aceptan y disfrutan los desafíos escolares, están dispuestos a participar en actividades y colaborar, y están felices de ser acomodados en el aula, en las instalaciones y fuera de la escuela

Velasco (2020) Realizó un estudio titulado funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. los médanos, distrito de Castilla, Piura 2020 El propósito de este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en jóvenes de 16 y 17 años de AA.HH Los Médanos (Piura 2020). Utilice métodos cuantitativos, nivel de descripción relevante y diseño. La técnica utilizada en la sección no experimental es la investigación. La muestra de población estuvo conformada por 108 jóvenes. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III, que es la escala de autoestima de estilo escolar de Olson (1985) y Stanley Coopersmith (1967). Para el análisis de datos se utilizó la versión SPSS 21 del programa, y para la recolección de variables se realizó una investigación basada en la prueba de correlación de Rho-Spearman. La significancia es $P = 0.000$, que es menor

que el valor estándar de significancia $\alpha = 0.01$, es decir, indicar cuantitativamente la variable de investigación Existe una relación entre. En cuanto al nivel de función familiar de la dimensión de cohesión, el 47,2% se encuentra en el nivel de "descomposición" o "descomposición"; en cambio, en la dimensión adaptativa, el nivel estructural es de 32,4%. Finalmente, en términos de nivel de autoestima, el nivel medio es 49,1%. La conclusión es que existe una relación significativa entre la función familiar y la autoestima entre los adolescentes de 16 y 17 años de AA.HH. Piura, Castilla y León (Los Médanos), 2020.

Pérez (2019) realizó un estudio que tuvo como objetivo Determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de Primer y Segundo grado de Secundaria de la I.E 14108 Mariscal Ramón Castilla, Distrito de Castilla, Piura 2019. Se utilizó un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 80 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala de funcionalidad familiar fases III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 40% en nivel extrema a nivel de funcionalidad familiar y el 28% en muy baja en relación a su autoestima. se concluye que no existe relación significativa entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,097, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,394 ($p > 0,01$), entre funcionalidad familiar y autoestima.

Orosco (2019) Realizó un estudio titulado relación entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública “Señor de los Milagros”, Ayacucho. El propósito de esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y el funcionamiento familiar, por lo que se puede estimar la correlación entre las variables de investigación y sus dimensiones. Los métodos utilizados son observacionales relacionales, prospectivos, analíticos y transversales; los métodos de investigación utilizados en investigación y desarrollo son cuantitativos y los procedimientos de investigación utilizados se limitan a los requisitos metodológicos del diseño epidemiológico. El instrumento utiliza pruebas que miden escalas de evaluación de cohesión y adaptabilidad, estas escalas se utilizan para calcular el tipo de función familiar, estas escalas están compuestas por 20 ítems, la escala de autoestima de Rosenberg incluye 10 ítems. 4 calificaciones. La población de investigación consideró que todos los estudiantes de secundaria estaban estudiando en el área de estudio, y la muestra seleccionada al azar fue de 150 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria. Los resultados muestran que, en términos de tipos de hogares, las estimaciones de valores extremos representan el 11,3%, el 38,7% se encuentran en el rango medio, el 35,3% están moderadamente equilibrados y el 14,7% están equilibrados. En términos de autoestima, la valoración baja representó el 18,0%, el valor mediano fue del 3,7% y el valor alto fue del 51,3%. La conclusión confirma que en el rango de $Tau_b = 0.501$ y $p_value = 0.02$, existe una relación directa moderada entre función familiar y autoestima.

Surco (2019), en su trabajo de investigación funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa secundaria mariano melgar unocolla –

Juliaca 2018. la metodología para el estudio fue de tipo descriptivo con diseño correlacional, la población estuvo constituida por estudiantes de ambos sexos, siendo un total de 84 estudiantes de 3°, 4°, 5° grado de instrucción secundaria, entre las edades de 14 y 19 años matriculados en el año 2018, los instrumentos empleados para medir la funcionalidad familiar fue la “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III” de Olson, Portner y Lavee (1985); y la escala de autoestima de Rossemberg. Los resultados fueron: respecto a la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes el 42.86% provienen de familias extremas, de rango medio un 40.48% y balanceada en un 16.67%; sobre la autoestima encontrada el 51.20% de estudiantes tienen una autoestima media, el 35.70% baja y el 13.10% elevada. Se concluye en esta investigación existe una relación estadística entre la funcionalidad familiar y autoestima ($p=0.001$), en estudiantes de 3°, 4°, 5° grado de la I.E.S. Mariano Melgar de Unocolla – Juliaca en el año 2018.

Montalvo (2019), En su trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018. la muestra estuvo conformada por 202 participantes La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron el Modelo Circunflejo de los sistemas Marital y Familiar (Faces III) de David H. Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados hallaron correlación positiva significativa entre las variables funcionalidad familiar y autoestima. Otro de los resultados encontrados, hay relación positiva entre las dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión familiar, armonía familiar, comunicación, afectividad y roles con la variable

autoestima. En conclusión, a mayor funcionalidad familiar, en mayor frecuencia se presenta la autoestima en los estudiantes. Finalmente, la funcionalidad familiar se evidencia en mayor proporción en los varones, lo mismo ocurre con la variable autoestima, se identifica más en varones que en las mujeres.

Gonzales (2018) En su trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacifico – SMP – 2018. El estudio fue descriptivo, correlacional de diseño no experimental y corte transversal, cuya muestra estuvo conformada por 116 alumnos. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos: Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar (Olson – 1979) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, cuyos resultados en relación a la funcionalidad familiar fue que el 59.6% vive en una familia funcional y un 40.4% medianamente funcional y en relación al nivel de autoestima el 15.7% presenta autoestima muy alta, el 71.9% autoestima alta y el 12.4% presenta autoestima regular. Respecto a la relación de variables el resultado muestra un $p:0,000 (<0.05)$, afirmándose la relación. Concluyéndose que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes.

Cornejo (2020) El presente trabajo de investigación Tuvo como objetivo general, Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en los alumnos del quinto grado de secundaria de la Institución Educativas Perú Canadá – Tumbes 2019. Con respecto a la metodología se desarrolló utilizando un enfoque de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental la población estuvo conformada por 40 estudiantes adolescentes. Para la recolección de

datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar) y el inventario de cooperSmith. Los resultados obtenidos fueron el 30. % de estudiantes se ubican en el nivel separada y el 2705% en el nivel desligada de cohesión de funcionalidad familiar, el 47% de estudiantes se ubican en el nivel caótico de adaptabilidad de funcionalidad familiar y por último tenemos que el 42.5% de estudiantes se ubican en el nivel muy alto de autoestima. Concluyendo que no existe correlación entre las variables de estudio, frente al grado de significancia de estadística $p < 0,05$;

Nicola, Rodríguez (2018) Título acoso escolar y autoestima en alumnos de nivel secundario de una institución educativa privada en Chiclayo, 2018. La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el acoso escolar y autoestima en los alumnos de nivel secundaria de una institución educativa privada en Chiclayo, 2018; La investigación es cuantitativa, de tipo descriptivo y diseño no experimental – correlacional; tuvo una muestra poblacional de 75 estudiantes, a quienes se les aplicó el “Instrumento para la Evaluación del Bullying - INSEBULL” y la Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith – SEI versión escolar. Los resultados revelaron que la mayoría de estudiantes (81%), tenían un nivel medio de Acoso Escolar; además, el análisis del Acoso escolar por género mostró que no hay diferencias significativas entre el acoso escolar de hombres y mujeres. Por otro lado, el 72% de los estudiantes tuvo un nivel medio de Autoestima, y el 23% un nivel alto. Por último, la Prueba de Chi – Cuadrado obtuvo un valor de 4.027, con una significancia de 0.134, siendo esta mayor a 0.05 permitido, por lo que se concluye que no existe evidencia estadística significativa sobre la relación entre Acoso Escolar y la Autoestima de los estudiantes.

Díaz (2020) Título funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo. Se desarrolló una investigación de tipo cuantitativa no experimental de corte transversal con diseño descriptivo correlacional. Se aplicó el cuestionario sobre funcionamiento familiar de Atri y Zetune y la escala de conductas disruptivas de Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera a 100 adolescentes de cuarto y quinto de secundaria; es importante señalar que ambos test gozan de confiabilidad y validez, se utilizó un muestreo no probabilístico, por conveniencia. Para hallar la relación entre ambas variables, se utilizó el coeficiente de correlación Pearson la cual permite concluir que existe una correlación inversa muy alta ($r=-.903$) altamente significativa ($p=.001$) entre la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo.

Peña & Pérez (2017) En su tesis denominada Funcionamiento Familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017 El objetivo principal de esta investigación fue establecer la relación entre las funciones familiares de los adolescentes y la conducta delictiva y antisocial de la institución educativa de Chiclayo 2017, y diseñar cortes transversales no experimentales y tipos relacionados descriptivos a través de la investigación. La muestra a considerar es de 200 estudiantes de 4° y 5° de secundaria. Esta población se evaluó mediante dos cuestionarios: la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olsen-FACES IV, y el Cuestionario de Conducta Antisocial y Criminal. AD seis dedos. El resultado es que existe una correlación entre la función

familiar y el crimen y la conducta antisocial. El coeficiente de correlación está en el rango ordinal (-.126) y la significancia bilateral (.015) en un nivel ($p < 0.05$). Esto indica que las dos variables Existe una relación inversa muy débil y significativa. Esto demuestra que las funciones familiares de los jóvenes se mejoran, es decir, a través de un alto grado de cohesión, los miembros de su familia se comprometen, se apoyan y tienen un alto grado de flexibilidad. Con esta flexibilidad, su sistema familiar puede modificar sus roles y Las reglas y la comunicación adecuada con los miembros de la familia pueden demostrar que tienen un menor riesgo de problemas emocionales, lo que puede conducir a un comportamiento criminal antisocial.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. Alberdi, (como se alcanzó a citar en Valdivia, 2008) recomienda conceptualizar que: “La familia está formada por 2 o más personas unidas por el afecto, matrimonio o la afiliación, que viven juntas, ponen sus recursos económicos en común y consumen conjuntamente una secuencia de bienes en su historia cotidiana”

Por otro lado De pina Vara (2005) , refiere que la familia llega a ser un grupo de personas entre las cuales llega a existir una relación de sangre, ya sea cerca o por más lejanos que se encuentren cada uno de sus parientes.

Para dicho autor “La familia es una organización que cumple una importante función, con el transcurrir del tiempo ha venido desarrollándose en los valores, normas, en la cultura, la ética. Tan importante como para la educación, el crecimiento y la tranquilidad de todos sus miembros”. “Cabe precisar que la familia es como la escuela, ya que en ella se aprende los valores, los conceptos de la sociedad y del mundo exterior,

los riesgos que se deben tener cuando salgamos a experimentar la vida, tipos de desafíos que se presentaran (Pillcorema, 2013)”.

Desde un aspecto biológico, la familia aborda la vida en similitud de dos individuos humanos, que son de sexos opuestos, pero que se ven unidos con el objetivo de poder reproducirse, y, por lo tanto, conservar a su especie durante los años. (Oliva y Villa, 2013, p. 15)

A partir de esta óptica, se puede mirar a el núcleo familiar como una agrupación humana, (...) en donde son objetivos del núcleo familiar, bajo este aspecto: La multiplicación con la que corresponde suma de nuevos individuos a la sociedad y producir en la pareja el estadio de total goce de sus funcionalidades sexuales.

1.2.1.2 Tipos de Familia.

“Según Sánchez (2011), nos presenta diferentes tipos de familia, que a continuación se presenta”:

Familia nuclear: “Es aquella familia en la cual está formado por una pareja de casados con sus hijos del matrimonio, que habitan en la misma vivienda”. Esta familia está caracterizada por el matrimonio feliz y plena, la cual cumplen papeles y funciones

Familia Extensa: “Es aquella familia que está formado no solo por padre, madre e hijos, sino que además la conforman terceras personas, como podría ser, tíos, primos, sobrinos, abuelos”. “Puede que por una sección sea conveniente debido a que tienen la posibilidad de compartir costos y papeles en el núcleo familiar empero dentro de la familia, pero por otra parte puede haber conflictos, ya que no puedan llegar a un acuerdo o el lugar donde viven sea muy pequeño”.

Familia Monoparental: “Es aquella familia que está constituida por el papá o la mamá, debido a que alguno de los conyugues ha dejado el núcleo familiar por

cualquier fundamento como, divorcio, muerte o cualquier viaje, lo que el individuo que se queda en el hogar es que cumple la capacidad de papá y mamá y se hace cargo de los hijos, cumpliendo un papel importante en el núcleo familiar”.

Familia Reconstituida: “Es aquella familia en la que las parejas se divorcian y llegan a implantar una totalmente nueva interacción con parejas diferentes, llegando inclusive a llevar a sus hijos de su relación anterior”. Por lo cual la pareja vuelve a convivir con un nuevo hombre y con los hijos de su relación anterior, incluyendo los hijos de su nueva relación.” Los hijos deben llegar a conservar una buena relación con las novedosas parejas de sus papás”.

También tenemos a Ortiz (2008), dicho autor menciona que existe otro tipo de familia:

Familia de tres generaciones: “Es aquella familia en la que está conformada por miembros de la tercera generación, como son el abuelo o abuela o en algunas ocasiones tienen la posibilidad de estar los dos, así sea a causa de papa o de mama de el núcleo familiar”. “En esta clase de familia de da a comprender la vida de los abuelitos debido a que se les pone a cuidado de los nietos, al igual que en el núcleo familiar vasta este tipo de familia además se recomienda contribuir los límites debido a que los abuelitos pasan por pérdidas parientes, o cual los realizan volver a llevar a cabo con diferentes ocupaciones domésticas, lo que a su edad por el momento no deberían hacer, llevándolos a una sobrecarga”.

1.2.2. Funcionalidad Familiar

1.2.2.1 Definición. Existen diferentes conceptos sobre la funcionalidad familiar como:

(Arévalo, S. 2014) refiere lo siguiente que La familia es una especie de estructura social, y su proceso de construcción permite la sangre o la intimidad entre su entorno. Por tanto, si bien la familia puede ser producto de un fenómeno natural que dos personas deciden libremente, lo cierto es que las manifestaciones de unidad, fraternidad, apoyo, cariño y amor constituyen la cohesión de la organización (pág. 6)

También (Minuchin, 1974) menciona que La familia es una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo. Estos varían según el contexto de las diferentes culturas (página 39)

Por otro lado, tenemos a Malde, J (2019) refiere que “la psicología define a una familia “como la unión de personas, mediante el cual se proporciona la crianza de los hijos en condiciones adecuadas satisfaciendo las necesidades biológicas y psicológica, De igual manera, ellos tienen el propósito básico de supervivencia colectiva que debe ser duradera. Lo mismo ocurre., El propósito de crear un sentido de pertenencia entre sus miembros es construir relaciones de fuerza, familiaridad, reciprocidad y dependencia”.

Primeramente, tenemos a Olson (1985) La función familiar es la interacción de los lazos emocionales entre los miembros de la familia. Familia (cohesión), puede ser capaz de cambiar su estructura para superar Dificultades de desarrollo familiar (adaptabilidad), (citado por Reyes y Página de Safdra 2010. 52).

En cuanto a la funcionalidad (Velasco 2020), significa que la funcionalidad familiar es "el factor decisivo para mantener la salud o apariencia de algunos de sus miembros. Según si la familia está cumpliendo eficazmente sus funciones o dejando de

realizar sus funciones, estamos hablando de un hogar o familias disfuncionales "(Suárez citó a Florenciano, 2013 años pág. 32)

Así mismo (Minuchin, 1974,) nos menciona que "la familia siempre está experimentando cambios paralelos a los cambios sociales. Ha asumido y abandonado la función de proteger y socializar a sus miembros según las necesidades culturales. En este sentido, las funciones de la familia tienen dos finalidades distintas". "Uno es interno, la protección social y psicológica de los miembros; el otro es externo, la adaptación de una cultura y la difusión de esa cultura". (P78).

1.2.2.2 Estructura. El índice principal de la teoría de la estructura de la función familiar es Minuchin (1974), quien "refiere que la familia posee una estructura dada por los miembros que la integra y las normas para relacionarse óptimamente entre sí. De igual modo, esta estructura es parcialmente estable y ayuda a la familia a completar las tareas la protege del exterior y le otorga sentido de pertenencia a sus miembros". Sin embargo, "debe tener la capacidad de adaptarse a la etapa de desarrollo evolutivo y a las diferentes necesidades de la vida, lo que propicia el desarrollo personal y familiar de sus miembros". (Página 86) citado por (Velasco 2020).

1.2.2.3. Jerarquía Y poder en la familia. "En la familia, es inevitable la existencia de una jerarquía y de un poder dentro de ella, la cual es ejercida por uno o más miembros del grupo con características singulares de cada conjunto familiar, Esto se puede observar incluso en la división del quehacer doméstico, que puede o no estar regido por normas universales, por lo que parece normal asignar tareas según género y edad, aunque esta no es una regla general, ciertamente tiene Algunas excepciones". (Minuchin es citado por Velasco 2020, página 17)

Por género: Se refiere al "rol de las tareas realizadas por hombres y mujeres". En muchas sociedades, los hombres son los encargados de hacer llamadas telefónicas porque requieren mucho esfuerzo, mientras que las mujeres se encargan de las tareas "más livianas" y se encargan de las tareas del hogar, pero por supuesto existen excepciones a las reglas de hoy, es decir, no son reglas absolutas.

Según la edad: Esto se refiere a "la diferencia de poder, jerarquía y ciertos privilegios dentro de la familia. Algunas personas dicen que cuanto mayor es la edad, el privilegio por supuesto no es una regla absoluta"

1.2.2.4. Objetivos del modelo Circumplejo. El objetivo del modelo Circumplejo consiste en identificar y describir el tamaño del centro de cohesión y la adaptabilidad de la familia, así como mostrar cómo se pueden distribuir las relaciones familiares, en un equilibrio dinámico, entre constancia y cambio (tamaño adaptativo) y amalgama. Conversión y separación (entre tamaños de agregados). Indique dos dimensiones: intimidad y adaptabilidad. "La diversidad de conceptos puede ser resumida por teóricos de la familia como David Olson. Además de la clasificación de varias cohesiones familiares y adaptabilidad, también se puede utilizar en intervenciones clínicas. Y programas educativos".

1.2.2.5. Las Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson

Apoyo mutuo. –“se brinda en el marco de la independencia de roles, y basado en las relaciones emocionales, además del apoyo físico, económico, social y emocional, también pueden consolarse y consolarse, realizar actividades grupales y tener sentido de pertenencia”.

Autonomía e independencia. –“Para todos, el sistema es un sistema que promueve el crecimiento personal de cada miembro”. Todos en la familia tienen un

papel claro, pueden establecer un sentido de identidad y tener una personalidad que trasciende los límites familiares. Por tanto, la familia tiene que hacer las cosas por separado.

Reglas: “Las reglas y normas que gobiernan una unidad familiar y cada miembro pueden ser explícitas o implícitas”. El límite del subsistema debe ser firme, pero debe ser lo suficientemente flexible para permitir modificaciones cuando cambia el entorno. La especificación incluye modos interactivos.

Adaptabilidad a los cambios ambientales. -La familia se transforma con el tiempo para auto ajustarse y estructurarse de una manera que le permita seguir funcionando. La familia debe adaptarse a los cambios internos o externos y mantener una única función.

Las familias se comunican entre sí. -Este tipo de comunicación en la familia se puede lograr utilizando información verbal, no verbal e implícita. “La comunicación es muy importante para que otras funciones de la familia se puedan realizar de manera completa y adecuada. Cuando los canales de comunicación se ven afectados, las funciones familiares se verán afectadas”.

1.2.2.6. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Para Olson (1980), la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) constituye la tercera edición de la Escala de Evaluación del Modelo del Complejo Círculo para explorar la cohesión y adaptabilidad familiar. Cabe mencionar también que el instrumento fue diseñado por la Universidad de Minnesota (Olson D. 1980) y sus colaboradores. Debido a este trabajo, es posible especificar los tipos según los diferentes modos de funciones familiares”. (Página 1)

1.2.2.7. Definiciones de las Dimensiones del Modelo Circumplejo

Cohesión Familiar:

En este modelo, se define por dos componentes: el primero es el vínculo emocional que incluye a los miembros de la familia y el nivel de autonomía individual que experimentan los individuos en su propio ámbito familiar.

Adaptabilidad familiar:

La adaptabilidad se define como adaptabilidad conyugal de un sistema para modificar su estructura de poder, tales como las reglas y los roles de la relación para la determinación del desarrollo vital evolutivo de toda la familia

El término intermedio se denomina como adaptabilidad caótica flexible y estructurada

Adaptabilidad Caótica: falta de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina indisciplina y demasiado cambio.

Adaptabilidad Flexible: liderazgo común, rol común disciplina democrática y cambio cuando sea necesario.

Adaptabilidad Estructurada: “a veces compartiendo liderazgo, veces compartiendo roles, cierto grado de disciplina democrática y haciendo cambios cuando sea necesario”.

Adaptabilidad Rígida: “liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina limitada y falta de cambio”.

La Familia se clasifica en:

.

A. Balanceado, Moderado en ambas dimensiones.

- “Flexiblemente Separada”.
- “Flexiblemente Conectada”.
- “Estructuralmente Separada”.
- “Estructuralmente conectada”

B. Medio, Extremos en una dimensión y Moderada en otra.

- “Flexiblemente Desligada”.
- “Flexiblemente Amalgamada”
- “Caóticamente Separada”.
- “Caóticamente Conectada”.
- “Estructuralmente desligada”
- “Caóticamente Desligada”.
- “Estructuralmente Amalgamada”.
- “Rígidamente Separada”.
- “Rígidamente Conectada”.

C. Extremo, en ambas dimensiones, muestra un nivel Extremo.

- “Caóticamente Desligada”.
- “Caóticamente Amalgamada”.
- “Rígidamente Desligada”.
- “Rígidamente Amalgamada”.

Niveles de Funcionalidad Familiar

1. Niveles de Cohesión familiar.

Desligada o Desapegada. (Muy Bajo)

- “Extrema separación emocional”.

- “Falta de lealtad familiar”.
- “Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros”.
- “La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros”.
- “Falta de cercanía parento-filial”.
- “Predomina la separación personal”.
- “Rara vez pasan tiempo junto”.
- “Necesidad y preferencia por espacios separados”.
- “Se toman las decisiones independientemente”.

Separada (Moderadamente Bajo)

- “Hay separación emocional”.
- “La lealtad familiar es ocasional”.
- “El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional”.
- “Algunas veces se muestra la correspondencia afectiva”.
- “Se prefiere los espacios separados, compartiendo el espacio familiar”.
- “Las decisiones se toman individualmente, siendo posible las decisiones

conjuntas.

“Conectada (Moderadamente Alta)”

- “Cercanía emocional”.
- “La lealtad familiar es esperada”.
- “Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal”.
- “Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas”.
- “La necesidad de separación es respetada, pero poco valorada”.
- “El tiempo que se pasa juntos es importante”.
- “El espacio privado es respetado”.
- “Se prefieren las decisiones conjuntas. Amalgamada (Muy Alta)”

- “Cercanía emocional extrema”.
- “Demanda de lealtad a la familia”.
- “Depende mucho uno de otros. Dependencia afectiva”
- “Extrema reactividad emocional”.
- “Falta de límites generacionales”.
- “Falta de separación personal”.
- “La mayor parte del tiempo se pasan juntos”.
- “Se permite poco tiempo y espacio privado”

2. Niveles de Adaptabilidad Familiar

Rígida (Muy Baja)

- “El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental”.
- “La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa”.
- “Es autocrática”.
- “Los padres imponen sus decisiones”.
- “Los roles están estrictamente establecidos”.
- “Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existe la posibilidad de cambio”.

Estructurada (Moderadamente Bajo)

- “El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario”.
- “La disciplina rara vez es severa, siendo predecible sus consecuencias”.
- “Es un tanto democrática”.
- “Los padres toman las decisiones”.
- “Los roles son estables, pero pueden compartirse”.
- “Las reglas se hacen cumplir firmemente. Pocas son las que cambian”.

Flexible (Moderadamente Alta)

- “El liderazgo es igualitario y permite cambios”.
- “Usualmente es democrática”.
- “Hay acuerdos en las decisiones”.
- “Se comparten los roles”.
- “Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian”.

Caótica (Muy Alta)

- “Liderazgo limitado y/o ineficaz”.
- “La disciplina es muy poca severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias”.
- “Las decisiones parentales son impulsivas”.
- “Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente”

1.2.3. Autoestima

1.2.3.1 Definición. Tenemos a Coopersmith (1969) el cual define “la autoestima como: La parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo”. Del mismo modo, “Coopersmith confirmo su definición por medio de declaraciones: la autoestima es la evaluación que una persona suele hacer y conserva de sí misma, expresada por medio de sus actitudes de aprobación y desaprobación, mostrando cuanto supone cada individuo de sí misma con capacidad, relevante, competente y conocido”. Además, “preciso que no se ve afectado por cambios coyunturales, pero se mantiene estable, al

tiempo que acepta que se produzcan ciertos cambios en determinados momentos, lo que se refleja en su actitud hacia sí mismo Coopersmith” (1981).

“La autoestima, como vivencia psíquica es tan antigua como los individuos, no obstante, como constructo psicológico se remonta al siglo XIX, en el que se estudia el desarrollo de nuestro yo-global en un yo entendido y un yo conocido. Actualmente un enorme conjunto de autores concluye que hay 4 maneras de conceptualizar la autoestima, el primer tipo es el enfoque actitudinal, en esta situación las definiciones se fundamentan en la iniciativa de que el ser (no mismo) podría ser tratada como un objeto de atención, como cualquier cosa o probabilidad. Igualmente tenemos reacciones cognitivas, emocionales y conductuales hacia otros objetos” .Castro (2017).

“El segundo tipo de definición hecha por los científicos sociales a demás comprende la autoestima en términos de reaccion, pero de un modo más sofisticado. Se refieren a la autoestima como la interacción entre diferentes muestras de reacciones. La diferencia entre las actitudes propias hacia los sueños y los logros, o a la diferencia entre el ser real e ideal. La tercera forma de conceptualizar la autoestima se reúne en las respuestas psicológicas que el individuo sostiene de su ser. Estas repuestas se describen comúnmente como la naturaleza emocional basada en la emoción, o sea, positivo o asentimiento versus rechazo. La cuarta forma de conceptualizar la autoestima, de igual modo Well E. & Marwell G. (1976), expresan que la autoestima se ve como una funcionalidad o elemento de la personalidad. Se enfatiza que la autoestima se estima como parte de sí mismo o sistema del ser, comúnmente la vincula a la motivación y/o autorregulación”.

“El principal esfuerzo y entendimiento sobre la autoestima está en una secuencia de artículos escritos por Ferreira, A. (2003); la autoestima se concibe como derivada de un complejo marco evolutivo, caracterizado por impulsos primitivos que son

modificados y convertidos en funcionalidades mejores del ser como el paso del tiempo, Por lo tanto, la autoestima, tiene sus raíces en la experiencia de eficacia. No se construye meramente sobre lo que hacen los otros o lo que proporciona el entorno. Desde un principio se basa en lo que uno consigue obtener del medio, incluso aunque sólo sea mediante succiones más vigorosas o llantos más altamente sostenidos De todo lo expresado”.

Teniendo a Acosta & Hernández (2004), dichos autores “refieren que la Autoestima es un sentimiento valorativo de nuestro ser, de lo que somos nosotros mismos, del grupo de aspectos corporales, mentales y espirituales que conforman nuestra personalidad. Con el tiempo se aprende, pueden presentarse cambios por último se puede mejorar. Se relaciona con el desarrollo integral de la personalidad en los niveles: ideológico, psicológico, social y económico. Personalidad y autoestima Eysenck y Eysenck (1994) definen la personalidad como una organización más o menos estable y estructurada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que establece su habituación exclusiva en el ambiente. Así mismo Eisenach define a la personalidad en 4 patrones de conducta: el cognitivo (inteligencia), el conativo (carácter), el afectivo (temperamento) y el somático (constitución) de esta manera, la personalidad es la suma total de los patrones conductuales presentes o potenciales del organismo, determinados por la herencia y el ambiente, se origina y lleva a cabo por medio de la relación servible de los sectores formativos en que se originan dichos patrones conductuales” .”Su teoría es monotética porque trata de descubrir leyes generales de la conducta tratando de hacer que el estudio de la personalidad llegue a ser una ciencia”. O sea, “se considera a la personalidad como un grupo de propiedades o pautas que definen a una persona, por tanto, los pensamientos, sentimientos, reacciones, hábitos y el comportamiento de cada persona”, que, de forma

bastante propia, hacen que los individuos sean diferentes a las otras. Entre los aspectos de la personalidad pudimos encontrar el carácter ,este es una preferencia hacia una pauta de comportamiento que declara un sujeto ;el temperamento ,este es la base biológica del carácter y está fundada por razones fisiológicas y componentes de los “genes” que inciden en las protestas conductuales y al final la sabiduría ,esta es la función de tratar ideas para lograr resolver una cierta problemática que se le presente al ser humano .Según Feldman (2009) refiere que la autoestima pertenece a nuestra personalidad de tal forma que para mejorar nuestra autoestima precisamente tendremos que bregar con nuestra personalidad por medio del proceso psicoterapéutico personal y/o grupo, talleres de desarrollo personal”.

También, tenemos a Carreras (1997), donde refiere “que la autoestima es la percepción personal que tiene un sujeto sobre sus propios méritos y reacciones. Dicho de otro modo, es el término que poseemos de nuestra valía personal y nuestra capacidad. Por consiguiente, la autoestima es la valoración que uno tiene de uno mismo que se lleva gradualmente a partir del origen, en función a la (estabilidad, afecto, aliento o desaliento (que el individuo obtiene de su ámbito, y que se relaciona con el sentirse amado, capaz y valorado”. “La autoestima es el término que poseemos de nuestra valía y se fundamenta en todos los (pensamientos, sentimientos, sensaciones y vivencias) que sobre nosotros mismos hemos ido recolectando a lo largo de nuestra vida”. “En buena parte, la personalidad está definida por los “genes”, que nos otorgan una extensa variedad de predisposiciones”. Sin embargo, “el ambiente y las vivencias de la vida padres, sociedad, amistades, cultura”, etc. se ocupan de moldear cada una de aquellas maneras”. Por consiguiente, aun cuando podamos modificar nuestra forma de ser, lo hacemos con base aquellas propiedades de personalidad con las que hemos venido al mundo. “Un aspecto bastante fundamental de nuestra personalidad es la manera en que

nos vemos a nosotros mismos y al mundo que nos circunda. 2 personas tienen la posibilidad de interpretar la verdad de manera distinta”. “Al notar un bosque desde lejos los dos coincidirán en que allí hay árboles y montañas, empero a medida que una de ellas puede ver un espacio lleno de riesgo, la otra puede estar viendo un paraíso en el cual le agradaría perderse a lo largo de varios días”. “La autoestima se crea en un proceso de comparación que involucra valores y discrepancias”. El grado de autoestima de los individuos se enlaza con la percepción del sí mismo en comparativamente con los valores individuales dichos valores primordiales fueron desarrollados. por medio del proceso de socialización. “En el tamaño que la distancia entre el sí mismo ideal y el sí mismo real es pequeña, la autoestima es más grande. Por otro lado, cuanto más grande es la distancia, menor va a ser la autoestima, aunque el individuo sea visto de forma positiva por otros”.

“Cualquier persona tiene la capacidad de desarrollar una autoestima positiva. Cuanto más flexible es el individuo, tanto mejor resiste todo eso que, de otra forma, la realizaría caer en el fracaso o la desesperación”. “La autoestima como creación social: El cambio evolutivo a nivel cognitivo se da además en el sector emocional. De esta forma “las emociones del yo, se construyen a partir de las etapas tempranas del desarrollo, desde las propias visualizaciones vivencias y resultados que el individuo ejecuta en situación de relación social”. El ámbito lleva a cabo un rol importante en el desarrollo de este sentimiento generando sentimientos de confianza y estabilidad (Iannizzotto, 2009) Como se refiere en la cita anterior, “la autoestima” no es dependiente de las construcciones cognitivas a la base, sino que los demás significativos tienen un papel fundamental en su creación debido a que se influye tanto en el contenido como en la valencia del criterio de uno mismo. “El termino de uno

mismo solamente puede emerger en la comunicación con los otros, y se estima principalmente como una composición social que nace de la vivencia social”.

Por otro lado, Branden, N. (2010). menciona que “la autoestima es signo de fiar y respetarse, por consiguiente, el individuo tiene la función de confrontar las adversidades y distintas situaciones que se le muestra durante la vida y de esta forma poder ser feliz creyendo en sí mismo, por lo que va a proteger sus derechos tanto como beneficios permitiéndole experimentar una vida estable”.

Con respecto a la autoestima es considerada como “objeto de atención para la persona, asimismo como de autoaceptación, autovaloración, autoimagen, que se emplean para dar sentido positivamente o negativamente, que tiene de uno mismo”.

La autoestima es importante en la vida de las personas ya que permite un buen funcionamiento en las diversas actividades de igual modo, se puede desarrollar un alto nivel de estima, estableciendo una gran capacidad de su propia identidad, además, hay elementos internos como (las creencias la conducta y las ideas) y los elementos externos dados por la (vivencia, la cultura de los individuos), no obstante, la autoestima se va desarrollando por medio del aprendizaje que va teniendo en diferentes espacios por lo que se cree de manera consistente y estable. (Naranjo, R. 2007).

Con respecto a la autoestima, es sustancial en la personalidad debido a que posibilita mejores resultados en la sociedad y de esta forma tener una identidad y buena habituación en ella. Asimismo, las diversas conductas que la persona manifiesta y en las que se ve envuelta, de tal modo, se toma en los pensamientos, sensaciones, destrezas experiencias y sentimientos que haya ido experimentando a lo largo de su historia. Finalmente, de las actitudes que tiene la persona va a permitir la valoración de sí mismo.

Existen diferentes conceptos de autoestima como:

Yáñez (2018) refiere que los griegos determinan a la autoestima como Ethos que significa cara, llamando así a todos quienes lograban con éxito un discurso u oratoria, mostrando dos clases de caras: la cara positiva y la cara negativa, es así que los valores tanto individuales como grupales influyen en la persona.

Así mismo Branden (1995) refiere que “la autoestima es la confianza en la eficacia de la propia mente, es la capacidad de pensar de tomar decisiones de vida y de búsqueda de la felicidad”. Es importante ser conscientes, tener la suficiente capacidad para afrontar los retos que se presenten en el día a día y por consecuente conseguir el triunfo y obtener la felicidad

Por otro lado, Carl Rogers, (1968) define la autoestima como “un conjunto organizado y cambiante de percepciones que refiere el sujeto”, además en (1968) sostiene que la autoestima es un sentimiento único de nuestro ser, de quienes somos nosotros; “del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que componen nuestra personalidad.

También Crosera (2016) define a la autoestima como una actitud generalizada hacia uno mismo, de manera positiva como negativa. Se trata, por tanto, del sentimiento por el que una persona, al dirigirse a sí misma, piensa en general positiva o negativamente

1.2.3.2 La Teoría de la Autoestima de Stanley Coopersmith. “Con respecto a la teoría Coopersmith (1967) planteo la teoría de la autoestima, definida primordialmente por el ambiente familiar. Retoma la competencia como un componente fundamental en la decisión de la autoestima. sugiere que las propias vivencias de competencia y autoestima de los papás son componentes significativos en el desarrollo de ésta”. “En la teoría de Stanley Coopersmith conceptualiza que la autoestima es una

evaluación de sí mismo, con consistirá en aprobar o desaprobar las habilidades o capacidades que lo definen como persona”. (Citado en Álvarez, 2007, p.29).

1.2.3.3. Componentes de la Autoestima. E Valencia (2020) refiere que la autoestima tiene tres componentes básicos. Un componente se define como un elemento importante y debe coordinarse con otros elementos para asegurar su funcionamiento normal. Del mismo modo, también se produce la autoestima.

También mencionó que estos tres tipos de elementos están estrechamente relacionados con la percepción, el sentimiento y la conducta, cualquier falta de armonía en cualquier elemento provocará un conflicto en la autoestima.

Componente cognitivo: El componente cognitivo se refiere a nuestras opiniones, creencias e información sobre nosotros mismos algunos de estos componentes incluyen. autoimagen defectuosa se trata de un malentendido de la autoimagen causados por malas interpretaciones en la infancia.

Componente emocional: El componente emocional es el Sentimiento de si las personas se sienten favorables o desfavorables a sí mismas. Se aprende de los padres, los maestros y la sociedad en su conjunto, incluyendo depresión. En muchos casos, la depresión es el resultado de una baja autoestima.

Componente comportamental: Los componentes de comportamiento se refieren a nuestro comportamiento. Qué decidimos y hacemos. Algunos de estos componentes incluyen: relación dramática. Estas personas con baja autoestima están siempre a la defensiva, se sienten indignas de ser amadas y, por lo tanto, se involucran en relaciones que siempre son dramáticas.

1.2.3.4. Elementos que componen la autoestima (Inojosa, 2014).

Puesto que la autoestima afecta el comportamiento de las personas, las experiencias a lo largo de la vida de manera positiva para que puede aceptarse De tal modo sus habilidades y capacidades las cuales lleven a robustecer y manejarla en un estado alto, de forma trascendente en el desarrollo personal. (Inojosa, F. 2014).

Auto concepto

Con respecto al auto concepto “es la impresión que la población tiene de sí misma, siendo el grupo de percepciones cognoscitivas y reacciones que poseen de sí los auto conceptos” Las personas tiene la posibilidad de tener auto conceptos diferentes, que cambian ocasionalmente, que tienen la posibilidad de ser o no. “Los auto conceptos se elaboran una y otra vez, dependiendo de las situaciones y de las interacciones confrontadas por la persona”. (Inojosa, F. 2014).

Autorrespeto

De acuerdo con el autorrespeto “es poder respetarse, vivir en armonía con en todos los entornos, atendiendo las propias necesidades, expresando sus verdaderos sentimientos y emociones y así sentirse orgullosos de unos mismos”. (Inojosa, F. 2014)

Autoconocimiento

Dicho autor refiere que el autoconocimiento “es la estabilidad que poseen los individuos en hacer las cosas de forma idónea, referente a la reacción de que le posibilita al sujeto a enfrentar situaciones o metas ante la sociedad”. Los individuos deben tener la certeza de realizar ciertas actividades. (Inojosa, F. 2014).

1.2.3.5. Dimensiones de la Autoestima.

Según Coopersmith (1967) señala que la autoestima posee cuatro dimensiones caracterizadas por su amplitud y radio de acción:

Autoestima en el área Si Mismo: se refiere a la autoevaluación de un individuo de su apariencia, cualidades personales y la capacidad y el yo importante en cualquier circunstancia de la vida. De hecho, habrá momentos desagradables, pero aquí es donde hay que utilizar las habilidades de la autoestima y el cuidado personal. Para superar este momento y continuar tu vida feliz, conviene señalar que la autoestima tanto positiva como negativa se verá reflejada en el comportamiento humano.

Autoestima en el área académica: Se refiere a la autoevaluación de una persona de sus actividades en un entorno académico y suele mantenerla. Él concede gran importancia a la capacidad y se siente capaz, productivo y digno en este campo. Cabe señalar que esta autoevaluación positiva o negativa se refleja en el comportamiento del individuo.

Autoestima en el área Familiar: se refiere a la autoevaluación de una persona de la propia relación con los miembros de la familia y generalmente se mantiene. Se valoran aspectos como "si es capaz, productivo, importante y valioso en su propia unidad familiar". Esta autoevaluación positiva o negativa se refleja en el comportamiento del individuo

Autoestima en el área Social: Autoestima en el ámbito social: "Se trata de una autoevaluación de uno mismo, y generalmente se conserva en sus relaciones sociales a lo largo del tiempo. Todos los aspectos son considerados como su capacidad, productividad, importancia y social. Valor proporcional de la relación". Esta autoevaluación positiva o negativa se refleja en el comportamiento del individuo

1.2.3.6 Importancia de la Autoestima. Alarcón (2017) Afirma que la autoestima es un componente emocional que permite que una persona se desarrolle porque asegura un desarrollo adecuado en un determinado ámbito social. La valoración

positiva de las personas sobre sí mismas es vital para su desarrollo, porque puede permitirles alcanzar la felicidad a través del esfuerzo e iniciativa de una misma persona, por lo que deben existir condiciones favorables para fortalecer y elevar el nivel de autoestima en las instituciones de educación básica.

1.2.3.7 Tipos de Autoestima.

Autoestima alta

Según la descripción de Coopersmith (1967), se puede lograr un alto nivel de autoestima `` manteniendo y creyendo en valores y principios básicos, aceptando y mostrando la capacidad de cambiar y modificar la experiencia de vida cuando está mal ". Demostrar la capacidad de tener confianza y tener confianza en su propio juicio. Incluso si otras personas no están de acuerdo con sus ideas, viviendo en este momento y ahora, todavía tiene la capacidad de resolver los problemas por sí mismo, incluso en situaciones difíciles. Otros están al mismo nivel, puede disfrutar de diversas actividades, y en diferentes áreas, es sensible a las necesidades de los demás, especialmente cuando buscan la autorrealización.

Autoestima Baja

Asimismo, Coopersmith (1967) mencionó que "la característica del complejo de inferioridad es la crítica constante a uno mismo", lo que pondrá al individuo en un estado de insatisfacción personal, y habrá una etapa permanente de irritabilidad, inseguridad y debilidad. Los ataques de los demás provocan sentimientos de fracaso hacia los demás, por eso se enoja con quienes rechazan sus opiniones. La indecisión es una cualidad sobresaliente en esta autoestima. Debido al fuerte miedo a los errores, también existe el miedo a la insatisfacción con los demás, así que siempre trate de

complacer a los demás. También predomina la culpabilidad neurótica; exagera sus errores y resalta sus faltas, debido a ello es muy difícil que pueda perdonarse.

Finalmente, se especifica que existe una tendencia a la negación en este nivel.

▪ ***Autoestima media***

También Coopersmith (1967) mencionó que "las personas con autoestima moderada tienen características de baja y alta autoestima", por ejemplo; las visiones positivas de uno mismo son eternas, aceptación de nuestras debilidades y fortalezas, tolerancia a los contratiempos, errores y fracasos. Grado superior. Al mismo tiempo, la atención y el cuidado de uno mismo y las necesidades son muy importantes en diversos campos como la realidad, el cuerpo, la mente y la inteligencia. Cabe señalar que la autoestima personal aquí está equilibrada.

1.2.3.8 Pilares de la Autoestima.

Tenemos a Branden, N. (1995) Para dicho autor "la autoestima es una necesidad humana básica, del mismo modo influye sobre nuestro comportamiento", las cuales encontramos:

La práctica de vivir conscientemente: "Esta práctica Significa una vida ligada a nuestras acciones, que involucra nuestros valores, la forma en que actuamos de manera coherente, la realidad de la vida, la capacidad de sentir nuestras emociones, y poder reconocer y actuar oportunamente, la manera de ser conscientes lo que realmente queremos para que nuestra vida sea significativa tantas metas que estamos logrando, proyectos o metas que han fallado y tomar decisiones para corregir errores".

La práctica de aceptarse así mismo: "con respecto a esta práctica en ocasiones es muy difícil aceptarnos tal cual somos, sin embargo, debemos vivir para nosotros mismos, entendernos y amarnos como tal, a lo largo de la vida existirá una

serie de errores esto no implica que nos juzguemos, en cambio, aceptar nuestras deficiencias y mejorar con la finalidad de crecer, progresar y convertirnos en una persona que trabaja por sí misma”.

La práctica de asumir la responsabilidad de sí mismo: “aquí se ve la importancia de aceptar las situaciones positivas que nos suceden en la vida Si cometemos errores en el proceso de la vida, somos nosotros los dueños y responsables de asumir nuestras responsabilidades, asumir nuestras acciones para con la sociedad con total madurez, porque siempre hay consecuencias y somos autores únicos de ello”

La práctica de la autoafirmación: en esta práctica “se refiere a poder ser auténticos, respetar nuestras propias opiniones, necesidades y valores, aceptarnos y valernos por nosotros mismos”.

La práctica de vivir con propósito: “de suma importancia esta práctica ya que podemos ver que realmente queremos para nuestra vida, aceptar nuestras acciones, determinar objetivos, metas, elaborarlas, procesarlas, trabajarla, direccionarnos a ellas y tener resultados satisfactorios que nos hagan llegar muy lejos en la vida”.

1.2.3.9 La Adolescencia.

1.2.3.9.1 Definición: Desde el punto de vista de Muus, R. (1991). “El origen de la palabra adolescencia viene del latín" adolescere ", que significa crecimiento o madurez. El primer significado es una de sus principales características, es decir, crecimiento o madurez relativa a la etapa anterior de la niñez. Niveles Lo anterior es uno de los cambios más relevantes en el desarrollo humano. Sin embargo, a pesar de la existencia de una serie de marcas que indican su comienzo, su comienzo y su final aún

carecen de uniformidad. Todo ello hace necesario estudiar este concepto desde los antecedentes históricos hasta las perspectivas actuales, como el período evolutivo desde la niñez hasta la edad adulta. No siempre las personas han entendido este concepto de la misma manera, ni le han dado tal clasificación y valor. Nuestra sociedad hoy”.

1.2.4. Enfoques teóricos

1.2.4.1. Enfoque circumplejo de Olson

Cohesión familiar

Olson, Sprenkle y Russell (1979) es un vínculo emocional dado entre los miembros del núcleo familiar y posibilita decidir qué tan separados o ligados se hallan.

Adaptabilidad familiar

Olson, Sprenkle y Russell (1979) estima a la adaptabilidad como la función del núcleo familiar para lograr cambiar sus construcciones funcionalidades y poder acoplarse de manera correcta a estas que son dadas primordialmente por la demanda situacional en el núcleo familiar.

Comunicación familiar

Para Olson et al. (1985), es como un aspecto intermedio entre adaptabilidad y cohesión, debido a que actúa como facilitadora para que el núcleo familiar se logren compartir sus necesidades, sentimientos y poder comunicar los cambios de una forma positiva.

Satisfacción familiar

Olson, Sprenkle y Russell (1979) argumentan que la satisfacción familiar óptima se consigue tras darse un equilibrio en la relación entre cohesión, adaptabilidad y comunicación, debido a que los miembros de una familia se encuentren satisfechos, se necesita que se establezcan correctamente los lazos afectivos entre ellos, promoviendo

su desarrollo autosuficiente y perfeccionando su capacidad de ajustarse al caso que se presenten en la vida, manifestándose todo aquello, por medio de la comunicación.

1.2.4.2. Enfoque sistémico

1.2.4.2.1. Definición

(Hernández, 1989, 1993 y 1997; Castillejo y Colom, 1987 Cusinato, 1992; Campanini y Luppi, 1996; Rodríguez Delgado, 1997) Desde que Bertalanffy formuló en 1968 la Teoría General de Sistemas (TGS), esta teoría ha sido ampliamente divulgada. Surgió con la finalidad de dar explicación a los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales y en la actualidad es aplicada al conocimiento de muchas otras realidades, tanto naturales como ecológicas, medioambientales, sociales, pedagógicas, psicológicas o tecnológicas,

Para Minuchin (1986) las familias son sistemas que funcionan de manera eficaz en diferentes civilizaciones, atraviesan por crisis típicas del periodo fundamental, sus funcionalidades cumplen a dos fines, uno interno, la defensa psicosocial de sus miembros, y el otro externo, la acomodación a una cultura y su transmisión. El núcleo familiar opera de patrones transaccionales que se proporcionan entre sus miembros, las mismas que son mantenidas en la era y parece que son normas que gobiernan la organización familiar. Las transacciones repetitivas establecen pautas sobre qué forma, una vez que y con quien tener relación

Espinal, Gimeno y Gonzales (2006). Argumentan que el enfoque sistémico aborda estudios en el núcleo familiar partiendo como base, el razonamiento del núcleo familiar, como algo total y una identidad exclusiva, dándole una nula trascendencia a las distintas personalidades y características que tienen la posibilidad de ofrecer según el caso.

(Herrera, 2007) El enfoque sistémico y el inicio de la sistematicidad, poseen un sentido científico concreto y filosófico-conceptual, que es un resultado histórico de las ciencias naturales y sociales y cuya comprensión se empezó dentro de la filosofía de la época moderna, en particular con Schelling y Hegel.

Según Sacristán (2009), captar la dificultad de todo el mundo y de los inconvenientes educativos, por medio del enfoque de sistemas, es un punto de inicio metodológico bastante interesante. La enseñanza, tanto en su idealización como en su desarrollo concreto a grado de aula, es compleja y debería ser tratada como un sistema de piezas o recursos interrelacionados. Ahora bien, la utilización que se ha hecho de los sistemas en enseñanza no fue básicamente el de conseguir una mejor comprensión de los fenómenos educativos, sus cambiantes a sus complicadas colaboraciones se han utilizado dentro del marco eficientista con el objeto de mejorar la eficiencia del proceso de educación.

Condori (s.f) en su publicación menciona que en el año 1945 el biólogo Ludwing von Bertalanffy acuñó el título de Teoría General de los Sistemas para ofrecer cuenta de una visión en el análisis de los fenómenos biológicos, opuesta al enfoque reduccionista-mecanicista prevaleciente hasta el momento. Este último explica los fenómenos tratando desentrañar un evento antecedente importante, que se implica es la especificación del comportamiento en análisis. En psicología, el ejemplo más claro esta visión es el modelo estímulo-respuesta, en el cual el estímulo es tomado como la causa y la contestación como el impacto.

1.2.4.2.2 Definición de la T.G.S.

Condori (s.f) Es una teoría lógica matemática, puramente formal en si misma sin embargo aplicable a algunas ciencias empíricas. En este sentido existen modelos aplicables a sistemas generalizados o a sus subclases, sin que importe su género, la

naturaleza de sus elementos y las interacciones o "fuerzas" que imperan en ellas. O sea, hay principios aplicables a sistemas generalmente sin que importe su género o recursos que lo conforman. Se mencionan sus tipos a continuación.

Sistemas Cerrados: Existe un principio que afirma que la entropía es una característica de los sistemas cerrados por la cual determinado proceso que se verifique en estos sistemas acabará en un estado de equilibrio gracias al cual todos los elementos participantes se homogenizan y todo el proceso se detiene.

Sistemas Abiertos: Hay importación y exportación de material. El grupo familiar es un sistema abierto tanto hacia el mundo interno de las personas que conforman el sistema familiar desde el cual interactúan vivencias de información, como hacia el sistema social que los rodea y les impone sus normas y determinan algunos valores fundamentales. Sin embargo, podemos encontrar grupos familiares que piensan así mismo como sistemas cerrados y basan en la su estabilidad como grupo, negando de esta manera el significado de la relación tanto al interior como al exterior. La familia no es una sociedad independiente, sino un subsistema dentro del sistema social general.

1.2.4.3. Enfoques de autoestima

Con respecto a la variable Autoestima se tomará al siguiente enfoque:

Enfoque sociocultural

Con respecto Rosenberg (1965) indica que, desde una aproximación sociocultural, la autoestima es definida como una actitud es decir tanto positiva como negativa que la gente tiene sobre sí misma por otra parte, Se concibe la autoestima como producto de las influencias de la cultura, sociedad, familia y las relaciones interpersonales así mismo ya que la cantidad de autoestima que un individuo tiene es

proporcional al grado en que es capaz de medirse de forma positiva respecto a una serie de valores. Finalmente, dicho autor relacionó autoestima con ansiedad y depresión. empero, Su teoría se basa en los resultados del análisis de un gran número de 10 sujetos (5000). Por otro lado, Los 4 sentimientos y las creencias respecto a al valor propio o dignidad son centrales en este acercamiento

2. Hipótesis

Ho: Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020

Hi: No Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020

3. Método

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo cuantitativo; estos tipos utilizan la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teoría. (Hernández et al., 2014).

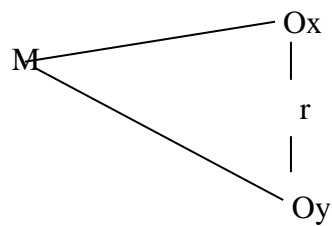
3.2. Nivel de la investigación

La investigación fue nivel descriptivo correlacional, descriptiva porque seleccionan la información donde se mide, recolecta y describe lo que se va investigar y correlacional porque da a conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables en un contexto particular. (Hernández et al., 2014).

Diseño de la investigación

La presente investigación fue de diseño no experimental porque se realizan estudios sin la manipulación deliberada de variables, por tanto, se observan los fenómenos en su ambiente natural; es de corte transversal porque se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único., (Hernández et al., 2014).

ESQUEMA:



Dónde:

M: muestra

Ox: Observación de la variable funcionalidad familiar

Oy: Observación de la variable autoestima

r: relación entre las variables

3.3. El universo, población y muestra

El universo estuvo conformado por todos los estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo,2020. Gonzales (2013) Sostiene que la población está conformada por todas las personas comprendidas en el estudio, cuya característica esencial es que poseen las mismas características del conjunto en su totalidad.

La población estuvo conformada por 90 estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo,2020. La población muestral

estuvo conformada por 30 estudiantes entre varones y mujeres del primer y segundo año de nivel secundario con una sola sección A para cada grado. En la institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo,2020

Tabla 1

Población y muestra

Población	Muestra
90 estudiantes de la institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo	30 estudiantes del primer y segundo año de nivel secundario con una sola sección

Criterios de inclusión

- Estudiantes que hayan respondido correctamente el instrumento
- Estudiantes de la institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo,2020
- Alumnos que aceptaron participar en la investigación
- Estudiantes con consentimiento informado
- Estudiantes que se presentaron a hora exacta a la evaluación
- Estudiantes de ambos sexos de la Institución Educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo,2020
- Estudiantes matriculados en la Institución Educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo,2020

Criterios de exclusión

- Estudiantes que hayan faltado a la evaluación
- Estudiantes con algún tipo de discapacidad, visual, psicomotor y mental.

3.5 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

Variable de asociación	Dimensiones / indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Funcionalidad Familiar	Cohesión familiar Cohesión familiar	Tipo balanceado Tipo de rango medio Tipo extremo	Categórica, ordinal, politómica Likert
Variable de supervisión	Dimensiones / indicadores	Valores finales	Tipos de variable
Autoestima	Si mismo Social – pares Hogar – padres Escolar	Baja promedio Alta	Categórica, ordinal, politómica Dicotómica

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas

En la presente investigación para evaluar las variables de caracterización se utilizó la técnica de la encuesta. (Hernández, S. 2016).

Para López, Roldán & Fachelli, (2015) definieron "la encuesta como una herramienta de investigación científica, y la producción y recolección de información como un método de investigación en el que múltiples tecnologías y diversas etapas del proceso de investigación se vinculan de manera coordinada". Generar información de calidad "(página 8)

3.6.2 Instrumentos

Para la presente investigación se hizo uso de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. (1985) Inventario de Autoestima. Forma Escolar- Stanley Coopersmith (1967)

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de datos por variable se utilizó la técnica de análisis estadístico descriptiva correlacional, utilizando el programa informativo Microsoft Excel 2019, para la elaboración de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos, que realizaran análisis estadísticos inferenciales que sirve para estimar parámetros y probar Hipótesis. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 272)

Mencionar que la información recaudada se procederá mediante estadígrafos correlacionales, cual se presenta en cuadros líneas abajo, para el procesamiento de datos que se utilizará EL SPSS V 22 (Statistical Package for the Social Sciences, que se traduce al castellano hace referencia a “Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales”)

3.4.Principios éticos

El presente Se tomo en cuenta el Código de Ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, el cual fue aprobado por acuerdo del Consejo Universitario con Resolución N° 0916-2020-CU-ULADECH Católica, de fecha 29 de octubre del 2020, (Coordinación de Planificación y Programación Presupuestal [CPPPP], 2020).

La presente investigación considero los siguientes principios éticos:

-Protección a las personas: Se busco el bienestar y seguridad de las personas ya que es el fin supremo de toda investigación, y por ello se protegió su dignidad, identidad, diversidad socio cultural, confidencialidad, privacidad, creencia y religión.

-Libre participación y derecho a estar informado: Los sujetos que participaron en la actividad de investigación tuvieron el derecho de estar bien informados sobre los propósitos y fines de la investigación en la que participaron así mismo tuvieron la libertad de elegir participar en ella, por su voluntad propia.

-Beneficencia y no-maleficencia: la presente investigación tuvo balance riesgo-beneficio positivo y justificado, porque aseguro el cuidado de la vida y el bienestar de las personas que participaron.

-Justicia: En esta investigación se basó en la justicia y el bien común antes que el interés personal.

-Integridad científica: El investigador no engaño en todos los aspectos de la investigación; evaluó y declaro los daños, riesgos y beneficios potenciales que pudieron afectar a quienes participaron en la investigación.

4. Resultados

Tabla 2

Tipos de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020

	Frecuencia	Porcentaje
TIPOS		
EXTREMO	2	6,7%
RANGO MEDIO	26	86,7%
MODERADAMENTE	2	6,7%
BALANCEADA		
Total	30	100,0%

Nota: En la tabla , se observa que los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020. se encuentran en un tipo de funcionalidad de rango medio 26 (86%).

Tabla 3

Niveles de Autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
NIVELES		
ALTO	18	60%
AUTOESTIMA		
PROM.ALTO	12	40%
Total	30	100%

Nota. De la población estudiada encontramos que la mayoría presentan un nivel de autoestima alta con un 60%.

Tabla 4

PRUEBA DE NORMALIDAD

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilks para la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones y la variable autoestima, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020.

	Estadístico	Sig.
Fun.Familiar	0,857	0,001
Cohesión	0,825	0,000
Adaptabilidad	0,970	0,545
Autoestima	0,951	0,176

Nota: de la población estudiada observamos que funcionamiento familiar, autoestima y la dimensión adaptabilidad familiar obtuvieron puntuaciones que se ajustan a la distribución normal ($p > 0,05$); mientras que la dimensión cohesión familiar obtuvo una puntuación que no se ajusta a la distribución normal ($p < 0,05$). por lo que se optó por la utilización de la prueba no paramétrica de Spearman.

Resultados inferenciales:

HO. Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020

H1. Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020

Tabla 5

Correlación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020

VARIABLES DE ESTUDIO	r	P
Funcionalidad familiar-Autoestima	0,186	0,324

Nota. en la tabla se observa el coeficiente Rho de Spearman entre Funcionalidad familiar y autoestima con un $r=0,186$, mientras que el valor de significancia es $0,324(p>0,05)$. por lo que se acepta la Hipótesis nula (HO) y se rechaza la Hipótesis alterna (Ha); indicando que no existe relación entre las variables de estudio

5. Discusión

La presente investigación se enfatizó en determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020; pues como investigador el cual permitió conocer la funcionalidad familiar y su autoestima en dicha institución.

También la funcionalidad familiar se define a la interacción de los lazos emocionales entre los miembros de la familia. Familia (cohesión), y que pueden ser capaz de cambiar su estructura para superar Dificultades de desarrollo familiar (adaptabilidad) (Olson,1985). por lo que, según estas premisas, los resultados de la presente investigación indican que el 86% de estudiantes con respecto a la variable funcionalidad familiar son de tipo rango medio. lo

cual difiere completamente por lo encontrado por Surco (2019) en su investigación pudo encontrar que los adolescentes en su gran mayoría provienen de familias extremas que se consideran disfuncionales con un 42,86%; mientras que el 40.48% son de familias de rango medio lo cual se consideran funcionales con riesgo de pertenecer a las disfuncionales. Estas diferencias pueden deberse a los adolescentes de las familias de Surco, en su mayoría provienen de familias extremas la cual representa las familias más disfuncionales, lo que podría ser explicado por los diversos problemas sociales como la pobreza, la falta de acceso a la educación, el contrabando, la cultura machista, el abandono del estado, contexto en que pueden estar inmersas las familias puneñas de la investigación de Surco; mientras que las familias de la presente investigación

Son de rango medio que son consideradas más balanceadas, más conectadas emocionalmente, pero en riesgo de la disfuncionalidad, debido a que el contexto en que se encuentran pueda resultar distinto, con mayores oportunidades y donde se podría tener un mayor dialogo y comunicación, propios de sus factores culturales

Por otro lado, la autoestima se define como: “La parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo”. (Coopersmith,1969) por lo que, según estas premisas, los resultados de la presente investigación indican que el 60% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto de autoestima. lo cual difiere completamente por lo encontrado por Gonzales (2018), donde el 71.9% de estudiantes presentan un nivel de autoestima alta y el 15.7% presentan un nivel de autoestima muy alta. Estas diferencias pueden deberse a los diferentes entornos familiares ,por un lado el entorno de Gonzales puede ser más nutricional que el de los entrevistados en el presente estudio, favoreciendo más el desarrollo de sus miembros así como la interrelación familiar, fomentando más la confianza , los momentos compartidos de

ocio favoreciendo así los buenos recuerdos, lo que haga que el individuo desarrolle adecuadamente mejor su autoestima

En la búsqueda de la relación entre las dos variables funcionalidad familiar y autoestima se obtuvo que no existe relación significativa entre ellas, tenemos a (Minuchin, 1974,) nos menciona que la familia siempre está experimentando cambios paralelos a los cambios sociales. Ha asumido y abandonado la función de proteger y socializar a sus miembros según las necesidades culturales. En este sentido, las funciones de la familia tienen dos finalidades distintas. Uno es interno, la protección social y psicológica de los miembros; el otro es externo, la adaptación de una cultura y la difusión de esa cultura. (P78). Con respecto a la autoestima, “Coopersmith confirmó su definición a través de declaraciones: la autoestima es la evaluación que una persona suele hacer y mantiene de sí misma, expresada a través de sus actitudes de aprobación y desaprobación, mostrando cuanto piensa cada persona de sí misma con capacidad, significativo, competente y exitoso. Además, agrego que no se ve afectado por cambios coyunturales, pero se mantiene estable, al tiempo que acepta que se produzcan ciertos cambios en determinados momentos, lo que se refleja en su actitud hacia sí mismo (Coopersmith 1981)”. Al relacionar estas variables de estudio funcionalidad familiar y autoestima los resultados denotan que no existe una relación estadísticamente significativa ($p > 0,05$); lo que coincide con el estudio de Cornejo (2020) Concluyendo que no existe correlación entre las variables de estudio, frente al grado de significancia de estadística ($p > 0,05$). Esto se debe a factores familiares que no están influenciando con respecto al desarrollo de la autoestima de los estudiantes, factores sociales (amistades que día a día en las redes sociales podría estar influenciando), escolares de igual manera.

6. Conclusiones

No Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020.

Los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020. se encuentran en un tipo de funcionalidad de rango medio 26 (86%). Y se encuentran en un nivel de autoestima alto 18(60%).

Referencias

- Alarcón, S. (2017). Importancia de la autoestima en el desarrollo de la personalidad. Lima: San Marcos
- Arévalo, N. (2014). El Concepto de Familia en el siglo XXI. Bogotá, Colombia: Ministerio de Salud.
<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/6.%20Min%20Justicia-%20El%20Concepto%20de%20Familia%20en%20el%20Siglo%20XXI.pdf>
- Bazo, J. et.al (2016) *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos*. Revista peruana de medicina experimental y salud pública. Vol. 33
<https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/rt/printerFriendly/2299/2302>

Branden, N. (1995). *Desarrollo de la autoestima*. Barcelona.

<https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf>

Callabed, J., Moraga, F., Saset, J. (1996). *El niño y el adolescente: riesgos y Accidentes*.

Madrid: Laertes. p. 71 <https://centreguia.cat/es/profesionales/rosa-maria-ibanez/libros-articulos-cientificos/322-el-nino-y-el-adolescente-riesgos-y-accidentes>

Condori L (s,f) Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana.

https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/condori_i_1/cap2.htm#2.3

Coopersmith S. (1981). *“Autoestima en la adolescencia”*. San Francisco: W. H. Free man & Company.

Crosera, S. (2016) *Mejora tu autoestima*. Como tener éxito en la vida privada y profesional.

USA: Editorial De Vicchi S.A.

Diaz, J. (2020). *"Funcionalidad Familiar y conductas disrutivas en estudiantes de secundaria de una institucion educativa de chiclayo"*. [tesis para obtener el titulo de licenciado en Psicología]. <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/8582/D%C3%A>

[Daz_Tantarico_Julio_Ronaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/8582/D%C3%A)

De Pina Vara, R (2005). *Diccionario de Derecho*. Editorial, Porrúa.

https://www.academia.edu/37439136/Diccionario_Juridico

Diaz, J. (2020). *"Funcionalidad Familiar y conductas disrutivas en estudiantes de secundaria de una institucion educativa de chiclayo"*.

http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/8582/D%C3%ADaz_Tantari_co_Julio_Ronaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gonzales, J. (2013). *Investigación científica. Métodos y diseños cuantitativos*. Lima: San Marcos.

Laguna, N. (2017). *la autoestima como factor influyente en el rendimiento academico* .

<http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2120/1/APROBADO%20NIRZA%20MARI SOL%20LAGUNA%20PROA%c3%91OS.pdf>

Miguel, O. (2017). *funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo yungay-*

2017. [tesis para obtener el titulo de licenciado en

Psicología]http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4581/Tesis_56457.pdf?sequence=1&isAllowed=yOD. (s.f.).

Osorio, M. (2017). *funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo yungay-*

2017. [tesis para obtener el titulo de licenciado en

Psicología]http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4581/Tesis_56457.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Perez, M. (2019). *Relacion entre funcionalidad en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la i.e 14108 mariscal ramon castilla, distrito de castilla, piura 2019*.

[tesis para obtener el titulo de licenciada en

Psicología]file:///C:/Users/Usuario/Downloads/FUNCIONALIDAD_FAMILIAR_AU TOESTIMA_PEREZ_ALEJANDRIA_MARLENY.pdf

Reyes y Saavedra (2010). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en*

familias con un niño que presenta retardo mental, [tesis para obtener el titulo de

licenciado en Psicología]

<http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>

Rosenberg, M. (1996): *Society and the adolescent self-image*. Princenton University Press. Princenton. Recuperado de: <https://www.amazon.es/Society-Adolescent-SelfImage-Princeton-Library/dp/0691649448> Rosenberg, M. (1965): *Conceiving the self* Basic Books. Nueva York.

[https://books.google.com.pe/books?id=dMsizzGLqB0C&pg=PT557&lpg=PT557&dq=Rosenberg,+M.+\(1965\):+Conceiving+the+self+Basic+Books.+Nueva+York](https://books.google.com.pe/books?id=dMsizzGLqB0C&pg=PT557&lpg=PT557&dq=Rosenberg,+M.+(1965):+Conceiving+the+self+Basic+Books.+Nueva+York)

Velasco, H. (2020). *Funcionalidad Familiar y autoestima en adolescente de 16 a 17 años del aa.hh.los medanos,distrito de castilla,piura 2020*. [tesis para obtener el titulo de licenciado en Psicología]

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/FUNCIONALIDAD%20FAMILIAR_AUTOESTIMA_VELASCO_NEYRA_HERMELINDA.pdf

Yáñez, L. (2018). *"Funcionamiento Familiar y Su relacion con la autoestima de adolescentes"*.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

Yrigoin, A. (2019) *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del*

centro educativo básico alternativo sagrada familia, distrito el porvenir-

chiclayo2019.universidad católica los ángeles de Chimbote [tesis para optar por el título profesional de licenciada en psicología]

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14197/autoestima_estudiantes_yrigoin_yrureta_anani_yemina.pdf?sequence=1&isallowed=y

Apéndice A. Instrumentos de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Instrumento de evaluación

FACES III – VERSIÓN REAL

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985.

I.- DATOS PERSONALES Nombre y

Apellidos..... Edad.....

Sexo..... Grado de instrucción..... Fecha..... II.

INSTRUCCIONES. A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN 2. Una que otra vez = UQOV 3. A veces = AV 4. Con frecuencia = CF 5. Casi siempre = CS

N.º DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL CN UQOV AV CF CS

1 Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros

2 En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.

3 Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene

4 Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina

5 Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata

6 Diferentes personas de la familia actúan en ella cómo líderes.

7 Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.

8 En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres

9 A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.

10 Padres e hijos discuten las sanciones.

11 Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.

12 Los hijos toman las decisiones en la familia.

13 Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.

14 Las reglas cambian en nuestra familia.

15 Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.

- 16 Nos turnamos las responsabilidades de la casa.
- 17 Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.
- 18 Es difícil identificar quién es, o quiénes son los líderes
- 19 La unión familiar es muy importante.
- 20 Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.

COHESIÓN (Puntajes impares) = Tipo:

ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) = Tipo:

ASEGÚRESE DE HABER RESPONDIDO TODAS LAS FRASES

INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL. FORMA ESCOLAR
COOPERSMITH(1967)

Adaptado y estandarizado por Ayde Chahuayo Apaza y Betty Díaz Huamaní

LEE CON ATENCIÓN LAS INSTRUCCIONES

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente responde “verdadero”. Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde “falso”. No hay respuesta “correcta” o “incorrecta”.

Colocando seguidamente el número que corresponde en la Hoja de Respuesta

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enoja fácilmente.
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.
8. Soy popular entre las personas de mi edad.
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.
10. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.
11. Mis padres esperan demasiado de mí.

12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.
13. Mi vida es muy complicada.
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.
18. Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente.
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
20. Mi familia me comprende.
21. Los demás son mejor aceptados que yo.
22. Generalmente como si mi familia me estuviera presionando.
23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.
25. Se puede confiar muy poco en mí.
26. Nunca me preocupo por nada.
27. Estoy seguro de mismo(a)
28. Me aceptan fácilmente.
29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.
30. Paso bastante tiempo soñando despierta(o)
31. Desearía tener menos edad.
32. Siempre hago lo correcto.
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.
34. Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
36. Nunca estoy contento.
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
38. Generalmente puedo cuidarme solo(a).
39. Soy bastante feliz.
40. Preferiría estar con niños menores que yo.
41. Me gusta todas las personas que conozco.

42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.
43. Me entiendo a mí mismo(a).
44. Nadie me presta mucha atención en casa.
45. Nunca me reprenden.
46. Mo me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
48. Realmente no me gusta ser un adolescente.
49. No me gusta estar con otras personas.
50. Nunca soy tímido.
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).
52. Los chicos generalmente se las agarran conmigo.
53. Siempre digo la verdad.
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
55. No me importa lo que pase.
56. Soy un fracaso.
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.
58. Siempre se lo debo decir a las personas.

HOJA DE RESPUESTAS Nombres y Apellidos:

..... Centro Educativo:
 Año..... Sección..... Sexo: F M Fecha de
 nacimiento..... Fecha del presente examen.....

INSTRUCCIONES Marca con un aspa (X) al costado del número de la pregunta en la columna V, si tu respuesta es verdad; en la columna F, si tu respuesta es falsa.

PREGUNTA V F PREGUNTA V F PREGUNTA V F

- | | | |
|--------|----------|----------|
| 1..... | 21. | 41. |
| 2..... | 22. | 42... .. |
| 3..... | 23. | 43. |
| 4..... | 24. | 44. |
| 5..... | 25. | 45. |
| 6..... | 26. | 46. |
| 7..... | 27. | 47. |
| 8..... | 28. | 48. |

9.....	29.	49.
10.....	30.	50.
11.....	31.	51.
12.....	32.	52.
13.....	33.	53.
14.....	34.	54.
15.....	35.	55.
16.....	36.	56.
17.....	37.	57.
18.....	38.	58.
19.....	39.	
20.....	40.	

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(PADRES)

**Facultad de ciencias
de la salud Escuela
profesional de
psicología**

Título del estudio: Funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020

Investigador: **Perleche**

Guevara Marco Antonio

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado:

Funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una

Institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020 Este es un

estudio desarrollado por el investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

La investigación tiene como objetivo general Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020 y los objetivos específicos Determinar la relación entre Cohesión y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020. Determinar la relación entre Adaptabilidad y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Entrega de asentimiento informado al apoderado del menor.
2. Encuesta online de • Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.(1985)
 - Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Forma Escolar(1967)
3. Entrega de resultados obtenidos a la Institución educativa del Distrito de la Victoria, Chiclayo

Riesgos:

No existe ningún tipo de riesgo ya que la encuesta es online y anónimo.

Beneficios:

La investigación realizada permitirá determinar si existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes de dicha institución educativa , Chiclayo .lo cual se brindará los resultados obtenidos a la I.E. del distrito de la Victoria

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 952502620. Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de Datos	35.00	3	105.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total	155.00	12	435.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	50.00	4	200.00
Sub total	50.00	4	200.00
Total, de presupuesto no desembolsable	255.00	4	635.00
Total (S/.)	255.00	16	635.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

- a. **Ficha técnica**
- b. **Nombre Original: Family Adaptability & Cohesión y evaluación Scale (FACES III).(1985)**
- c. Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- d. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).
- e. Traducción: Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia.
- f. Administración: Individual o colectiva. E. Duración: 10 minutos
- g. Aplicación: De 12 años en adelante.
- h. Significación: tercera versión de la escala FACES que fue diseñada evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Adaptabilidad dentro del modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores: clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento Real, Ideal e indirectamente la Satisfacción familiar.
- i. Descripción: está compuesta por 20 ítems, agrupados en dos dimensiones. Dimensiones:
- j. 1. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia

están separados o conectados con ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación. b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

- k. 2. Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir. a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas. b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.
- l. Validez y Confiabilidad: El grupo de estudio estuvo informado por 2,412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.
- m.
- n. Validez de Constructo:
 - o. Según Olson & Cols (1985) al desarrollar Faces III, buscaron reducir la correlación entre Cohesión y Adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de Cohesión y Adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 03$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través el coeficiente Alpha de Crombach determinan la confiabilidad para cada escala, en Cohesión es 0.77, en Adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba Test Retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.84. En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.
 - p. Validez por prueba piloto: se halló con La prueba Test Retest calculada con el coeficiente de correlación Spearman B obtuvo 0,81 para la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- q. **2. Inventario de Autoestima. Forma Escolar- Stanley Coopersmith (1967)**
- r. **Ficha Técnica.**
 - s. Nombre: Inventario de Autoestima. Forma Escolar.
 - t. Autor: Stanley Coopersmith.
 - Año: 1967
 - u. Traducido: Por Panizo María Isabel en 1988.
 - Adaptación y Estandarización: Ayde Chahuayo Apaza Betty Días Huamani. (1995)
 - v. Administración: Individual y colectiva.
 - w. Duración: De 15 a 20 minutos.
 - x. Aplicación: De 11 a 20 años.
 - y. Significación: Evaluación de la Personalidad para estudiantes mediante la composición verbal, impresa, homogénea y de potencia.
 - z. Tipificación: Muestra de escolares.
 - Descripción del instrumento: El inventario de autoestima de

Coopersmith versión escolar, está compuesto por 58 ítems, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras. Fue desarrollado originalmente en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo. La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 11 a 20 años

Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada información en términos de verdadero o falso. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total, así como puntajes separados en cuatro subescalas.

1. **SI MISMO GENERAL:** El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

2. **SOCIAL- PARES:** Se encuentra constituido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en medio social frente a sus compañeros o amigos.

3. **HOGAR -PADRES:** Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.

4. **ESCUELA:** Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

- aa. Calificación:** La calificación se puede hacer siguiendo la clave de respuestas. Cada ítem resuelto adecuadamente es calificado por 1 punto y los ítems mal resueltos se califican con 0 puntos. Cada subescala permite un puntaje parcial, para obtener así la puntuación total de: 50; que multiplicado por 2 nos da el puntaje máximo: 100. La subescala de mentira, no se puntúa, la cual es dudable a partir de 5 respuestas dadas.

Validez y Confiabilidad:

Confiabilidad Al respecto se sabe que Coopersmith (1967) reportó la confiabilidad de su inventario a través del test- retest (0.88) realizado en sus primeros trabajos que se realizaron sobre la confiabilidad de la prueba, por la investigación realizada con los alumnos de su muestra conformada por 647 estudiantes.

Cabe resaltar que Panizo (1985, citado en Vizcarra, 1997) utilizó el coeficiente de confiabilidad por mitades al azar, obteniendo luego de ese procedimiento que la correlación entre ambas mitades fue de 0.78. Hasta el momento las investigaciones que se han realizado con esta prueba; arrojan un nivel de confiabilidad necesario

Validez

Con respecto a la validez tenemos a Coopersmith (1967) indica que la correlación de esta prueba en la forma escolar, es decir la original, es de 0.80 de los alumnos de su muestra,

conformada por 647 estudiantes. Así mismo Panizo (1985, citado en Vizcarra, 1997), validó la forma escolar de esta prueba en nuestro medio. Realizó una investigación donde estudió la relación de autoestima y rendimiento académico en niños de 10 a 12 años de distinta clase social. Para establecer la validez, primero tradujo el inventario al español y realizó la validez de contenido, cambiando algunas formas de expresión de los ítems de acuerdo a sugerencias. Para realizar la validez del constructo de la prueba, la sometió a una correlación ítem por ítem. En éste encontró un nivel de significancia de 0.001 en todas las preguntas y todas subescalas, estableciendo igual que Coopersmith el criterio de invalidación de la prueba cuando el puntaje de mentiras supera 4 puntos.

Validez por prueba piloto: se halló con La prueba Test Retest calculada con el coeficiente de correlación Spearman B obtuvo 0,89 para . Inventario de Autoestima. Forma Escolar- Stanley Coopersmith

Apendice F, Carta de Autorización


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Carta s/nRO1 - 2021-ULADEC CATÓLICA-FILIAL TRUJILLO

Sr. Elsa de la Cruz Martínez

Sub Directora de la I.E "Colegios y Academias Montessori"
Presente. -

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo e informarle que soy estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentarme, Perleche Guevara Marco Antonio, con código de matrícula N° 2623172001, de la Carrera Profesional de psicología, quién solicita autorización para ejecutar de manera remota o virtual, el trabajo de investigación titulado FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE LA VICTORIA-CHICLAYO, 2020 durante los meses de marzo a junio del presente año.

Por este motivo, mucho agradeceré me brinde el acceso y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente mi investigación la misma que redundará en beneficio de su Institución. En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,


Perleche Guevara Marco Antonio
DNI. N° 72517293



3/8/21

Apéndice G. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores
¿Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020?	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar los tipos de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020.</p> <p>Identificar los niveles autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la victoria-Chiclayo, 2020</p>	<p>Ho: Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020</p> <p>Hi: No Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020</p>	<p>Funcionalidad familiar</p> <p>autoestima</p>	<p>Dimensión cohesión</p> <p>Dimensión adaptabilidad</p> <p>Si mismo general</p> <p>Social pares</p> <p>Hogares padres escuela</p> <p>metodología</p> <p>tipo cuantitativo</p> <p>nivel correlacional</p> <p>diseño no experimental</p> <p>técnicas</p> <p>instrumentos facesIII 1985 escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad</p> <p>inventario de autoestima de coopersmith forma escolar 1967</p>

Funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria-Chiclayo, 2020