



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LOS ALUMNOS
DE LA POLICÍA, PIURA 2022
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

SARANGO TORO SINDY LILIBETH

ORCID: 0000-0002-8562-0166

ASESOR

VALLE RÍOS SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de Trabajo

Autora

Sarango Toro Sindy Lilibeth

ORCID: 0000-0002-8562-0166

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

Primero agradezco a Dios por permitirme vivir la experiencia universitaria, por abrir mis ojos y contemplar nuevos amaneceres brindándome vida cada día, y así cumplir mi sueño de una nueva carrera profesional y celebrar con salud y vida, con mis seres amados este peldaño más en mi logro personal. A mi universidad que me acogió y para convertirme en una profesional que eligió una carrera que tanto me apasiona y amo, gracias a mis catedráticos por compartir sus conocimientos conmigo y ayudar en mi proceso de formación, como fruto de ello nosotros los graduados y aporte para futuras generaciones esta tesis. Para finalizar agradezco a quien lea mi tesis por permitirme a través de mis aportes de investigación, conocimientos y datos, para sumar a la salud mental.

Dedicatoria

Le agradezco a mis padres quienes me apoyaron en este sueño, con sus consejos y lucha diaria, por comprender mis ausencias cuando tenía que estudiar y ausentarme de momentos familiares. Y compartirle mis notas destacables en cada uno de mis trabajos, en todos mis cursos. A mi hermanita por ser mi compañerita de amanecidas en todo mi tiempo de estudios. Decorar mi vida y mis trabajos con su creatividad A mi niña, la luz de mis ojos con la cual me gradué primero cómo madre, la que me devolvió la vida. A mi estrella y a mi hashy porque desde el cielo celebran mi logro y porque siempre las llevo presente en mi alma. A mí misma porque luche día a día por lograr mi sueño y superar todas las adversidades que se me presentaban por mi trabajo. Por lograr lo que me propuse, estudiar una carrera para sanar el alma. A mis jefes que muchas veces me pusieron trabas para no estudiar y más me motivaban a luchar por mi sueño, y aquellos jefes que son líderes y me brindaban facilidades y me aconsejaban que no me rinda, hasta se ofrecían a participar en mis talleres o test que debía cumplir en la universidad. A mis amigas Andaly y Eudocia por apoyarme en mi trabajo, con cambios de horarios para poder asistir a la universidad. Por sus buenas vibras y sonrisas y arriesgarse a ser descubiertas hasta correr el riesgo de ser castigadas

Resumen

La presente investigación titulada Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los Alumnos De la Policía de Piura, tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los Alumnos De la Policía de Piura, 2022, La metodología utilizada fue de diseño no experimental, descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 85 estudiantes de sexo masculino de educación superior, empleando los instrumentos de escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson para medir la variable funcionalidad familiar y en el enfoque sistémico para la variable Comunicación Familiar. Entre los principales resultados se encuentra que existe correlación significativa entre la funcionalidad familiar y la comunicación familiar. En el análisis por dimensiones de la funcionalidad familiar y los componentes de la comunicación familiar se evidencia que existe una correlación significativa. De este modo se llegó a la conclusión que mientras se presenta un mayor índice de comunicación en la familia se genera un mejor funcionamiento, por ende existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y Comunicación familiar en los Alumnos De la Policía de Piura, 2022.

Palabras clave: Familia, funcionalidad familiar, comunicación familiar

Abstract

The present investigation entitled Family Functioning and Family Communication in the Piura Police Students, aimed to determine the relationship that exists between Family Functioning and Family Communication in the Piura Police Students, 2022. The methodology used was design not experimental, descriptive correlational. The sample consisted of 85 male higher education students, using Olson's family cohesion and adaptability scale (FACES III) instruments to measure the family functionality variable and the systemic approach for the Family Communication variable. Among the main results is that there is a significant correlation between family functionality and family communication. In the analysis by dimensions of family functionality and the components of family communication, it is evident that there is a significant correlation. In this way, it was concluded that while there is a higher rate of communication in the family, a better functioning is generated, therefore there is a significant relationship between Family Functioning and Family Communication in the Piura Police Students, 2022.

Keywords: family, family functionality, family communication.

Indice de Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Indice de contenido	8
Indice de tablas	10
Introducción	
1. Revisión de la literatura	11
1.1. Antecedentes	11
1.2. Bases teóricas de la investigación	18
1.2.1. Familia	18
1.2.1.2. Funciones de la familia	20
1.2.1.3. Importancia de la familia	21
1.2.1.4. Tipos de familia en el Perú	22
1.2.2. Funcionamiento familiar	25
1.2.3. Dimensiones del funcionamiento familiar	26
1.2.4. Niveles del funcionamiento familiar	29
1.2.5. Teoría que sustenta el funcionamiento familiar	30
1.2.6. Desarrollo del funcionamiento familiar	30
1.2.7. Comunicación familiar	31

1.2.8. Características de la comunicación familiar	33
1.2.9. Tipos de comunicación familiar	34
1.2.10. Niveles de la comunicación familiar	36
1.2.11. Estilos de la comunicación familiar	37
2. Hipótesis	38
3. Método	39
3.1. El tipo de investigación	39
3.2. Nivel de investigación	39
3.3. Diseño de investigación	39
3.4. El universo, población y muestra	39
3.5. Operacionalización de variables	40
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
3.6.1. Técnicas	41
3.6.2. Instrumentos	42
3.7. Plan de análisis	41
3.8. Principios éticos	41
4. Resultados.	
5. Discusión	
6. Conclusiones	
Referencias	43
Apéndice A. Instrumento de evaluación	50
Apéndice B. Consentimiento Informado	52
Apéndice C. Registro de actividades	53
Apéndice D. Presupuesto	54

Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	55
Apéndice F. Carta de autorización	63
Apéndice G. Matriz de consistencia	64

Índice de tablas

Tabla 1	45
Tabla 2	46
Tabla 3	46
Tabla 4	47
Tabla 5	47
Tabla 6	48

Introducción.

I. Introducción.

En la contemporaneidad el funcionamiento familiar se ha visto modificado por diversos factores. Hogares en los cuales se muestra la ausencia del padre, viéndose la madre obligada a tener que generar recursos, desatendiendo en muchos casos a los menores. Estos casos pueden conllevar a no generar ningún progreso de las habilidades sociales y comunicativas, causando preocupación pedagógica en la actualidad.

La definición del funcionamiento familiar en nuestro trabajo se encuentra cimentado en el prototipo Circumplejo de Olson (1985) el mismo que explica el prototipo de funcionamiento familiar en dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. Olson(1985), menciona que el funcionamiento familiar sería la correlación de relaciones afectivas que se da en los integrantes de la familia (cohesión) con la probabilidad de modificar su estructura con el objetivo de sobreponerse a los problemas en el desarrollo familiar (flexibilidad) Dado que tiene en cuenta lo que atraviesa la familia en su vida y las modificaciones que se deben realizar con el fin de adaptarse coherentemente, esto ayuda a lograr un mejor equilibrio en sano desarrollo de sus integrantes. Un aspecto esencial y necesario en la educación y desarrollo de los adolescentes es la familia, la cual recibe especial atención cuando existe desequilibrio o disfunción, falta de comprensión de las necesidades del desarrollo, alienación familiar, divorcio de los padres, falta de comprensión de las

necesidades en el crecimiento, alejamiento familiar, padres separados; esto genera problemas en los adolescentes por medios que generan conciencia de inferioridad social minimizando sus logros de metas en su futuro originando inseguridades y falta de empatía GERESA - LL e INEI, 2019).

Como célula básica de la sociedad las primeras vivencias, la formación de valores, así como su perspectiva sobre la vida, las condiciones de vida en las que se desarrolla el sujeto va influir en su personalidad.

En el Perú según el censo nacional desarrollado en el 2017, están integrados por parejas con hijos un total de 4 millones 706 (53,9%), son constituidos por un hogar nuclear y demás familiares, haciendo un total de 1 millón 701 mil 64 (20,6%). Las familias constituidas por no parientes tienen totalidad de 204 mil 418(2.5%), los unipersonales hacen un total 1 millón 384 mil 143 (16,8%) y los hogares carentes de núcleo obtienen 510 mil 953 (6,2%) (INEI, 2017). En el Perú, el funcionamiento familiar es una preocupación, ya desde su origen, ya sea la familia nuclear como la extensa, siendo común la ausencia física de papá y/o mamá, las mismas que son prioritarias en la vida de sus hijos; sobre todo en la adolescencia siendo rebeldes. Existiendo constantemente episodios violentos por parte de los padres originándose conflictos emocionales por la carencia de autoridad para corregir a sus hijos conllevando a un desequilibrio en la familia (Ministerio de Trabajo, 2016).

La adolescencia suele verse como una etapa complicada porque está llena de proyectos, de autoconocimiento y del entorno. Nuestro papel como adultos es precisamente cooperar para que su flujo y realización se produzca sin entorpecerlo ni ralentizarlo. Por ello, los padres, educadores y referentes de los adolescentes deben recordar que el fin último de la edad adulta es aprender a tomar decisiones, aprender de los errores, responsabilizarse de sus actos, reaccionar con libertad,

responsabilidad y autonomía. Crecer para ser un adulto sano.

De ahí surja la interrogante ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en los alumnos de la Policía, Piura 2022?

Posterior a este enunciado hallamos estos objetivos:

Objetivo general

- Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación familiar en los alumnos de la Policía, Piura 2022

Objetivos específicos

- Determinar el funcionamiento familiar en su dimensión de cohesión En Los Alumnos de la Policía, Piura 2022.
- Determinar el funcionamiento familiar en su dimensión de adaptabilidad En Los Alumnos de la Policía, Piura 2022.
- Determinar la comunicación familiar en los alumnos de la Policía, Piura 2022.
- Determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar en su dimensión Cohesión y comunicación Familiar En Los Alumnos de la Policía, Piura 2022. }

Es vital destacar en esta investigación la realización de un modelo no experimental, ya que está desarrollada sin el uso de variables, de corte transversal transaccional, así la recopilación de datos se da en un periodo exclusivo. Así mismo es de Tipo Cuantitativo – Descriptivo Correlacional, con los mismos 85 estudiantes.

En cuanto a los resultados obtenidos, se obtuvo que hay una relación significativa entre

la funcionalidad familiar y la comunicación familiar.

1. Revisión de la literatura.

1.1. Antecedentes

López en el año (2015) en México realizó un estudio, planteando por finalidad explorar como influye el funcionamiento familiar y las fortalezas del desarrollo comunicativo sobre el bienestar de los jóvenes acorde a cada sexo. La muestra consta de 360 alumnos de nivel secundario entre 12 y 15 años en la ciudad de México, teniendo un estudio de tipo correlacional comparativo. Se emplearon para medir las variables la escala de funcionamiento familiar para adolescentes, la escala de fortalezas del desarrollo en adolescentes y la escala de felicidad de Alarcón versión corta. Los datos obtenidos en función a la correlación del bienestar subjetivo con las dimensiones del funcionamiento familiar fueron, que existe correlación débil entre la cohesión comunicación padres e hijos con el bienestar subjetivo tanto en hombres ($r= 0.227$) como en mujeres ($r=0.216$), también en la dimensión libertad relaciones armoniosas con el bienestar subjetivo existe correlación débil para los hombre ($r= 0.200$) y las mujeres ($r=0.150$), por otro lado para la dimensión devaluación y crítica con el bienestar subjetivo existe una correlación negativa débil tanto en los hombres ($r=-0.162$) como en las mujeres ($r=-0,162$)

Aguilar (2017) investiga acerca del Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en adolescentes tardíos, un estudio descriptivo y aplicado en una muestra de 280 adolescentes. Las herramientas utilizadas para este objetivo fueron: la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, denominada (FACES III) de Olson. Los resultados obtenidos manifestaron referente al funcionamiento familiar que 26,4% es de tipo de familias extremas, 53,1%

familia de categoría media y 18% familias de tipo balanceado. Referente a la dimensión Cohesión 35,2% bajo la cual refiere a la familia desligada. Asimismo, la dimensión adaptabilidad muestra que el 40,3% obtiene un nivel alto y corresponde a la familia caótica.

Guzmán y Pacheco (2014) llevaron a cabo una investigación titulada Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. Se construyó bajo una perspectiva epistemológica que comprende la hermenéutica como método interpretativo que posibilita la comunicación. En donde se trabajó con una muestra opinativa y selectiva, configurada a partir de una convocatoria libre a padres de familia y estudiantes pertenecientes a los programas de Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Civil, Psicología, Administración de Empresas, Arquitectura, Comunicación Social, Contaduría Pública, Negocios Internacionales y Trabajo Social. Dentro de las diferentes técnicas, instrumentos y materiales utilizados para desarrollar el proceso investigativo se registran las siguientes: Revisión documental y bibliográfica. Entrevista no estructurada. Grupos de discusión. Observación de los actores en el contexto universitario. Se halló que para el desempeño académico de los universitarios son determinantes las relaciones comunicativas que se dan cotidianamente en el interior del núcleo familiar entre padres e hijos, a partir de la premisa que la convivencia familiar que afectan el desarrollo del individuo.

Córdova (2018) publicó una investigación descriptiva de corte transversal sobre el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en la provincia de Trujillo, mediante un muestreo intencional, la muestra estuvo conformada por 201 estudiantes. El instrumento aplicado fue la escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III.

Resultados: Funcionamiento familiar de mayor porcentaje fue el tipo rígido amalgamada (14.93 %), el tipo de cohesión familiar prevalente fue la Amalgamada (27.34%), según la adaptabilidad familiar fue la rígida (36.82%), el tipo de familia prevalente fue la monoparental (37.81%). Conclusión: la familia de estudio presenta un funcionamiento inadecuado tanto a nivel de cohesión como adaptabilidad.

Basurto (2019) en su artículo “Actividades familiares de jóvenes en instituciones educativas públicas de la provincia de Huaraz, 2018” tiene como objetivo describir las actividades de una familia juvenil en instituciones educativas gubernamentales de la provincia de Huaraz. Este método es cuantitativo, no experimental y descriptivo transversal. La población está conformada por el total de estudiantes de los grados 1 al 5 de la Secundaria “Pedro Pablo Atusparia”, institución educativa estatal de la provincia de Huaraz, según patrón de muestreo probabilístico estratificado registrado durante el ciclo escolar 2018, muestra 240 estudiantes Para la recolección de datos se utilizó la Escala FACES Evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar III. En este estudio, se evaluó la confiabilidad de las dimensiones (conectividad y adaptabilidad) para FACES III, y se calculó el índice de consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, presentado representado como la dimensión cohesión familiar ($\alpha = 0,69$). La validez constructiva se realizó mediante un análisis de subpruebas del coeficiente de correlación r de Pearson ($r = 0,36$). Los resultados muestran que el tipo de familia principal es el núcleo (55,4%), la función familiar dominante es muy separada (11,3%), según adaptabilidad de la familia: estructurada (26,7%), dimensión apego familiar: separada (28,3%), concluyendo que la actividad familiar se encuentra en un nivel medio.

Ato (2017) en su estudio “El nivel de comunicación padres-adolescentes entre estudiantes de sexto ciclo en instituciones educativas privadas del condado de San Miguel, 2017” planteó que el objetivo importante es determinar el nivel de comunicación entre padres y adolescentes en estudiantes de San Miguel. Del sexto ciclo de instituciones educativas privadas en la ciudad de Seúl. Métodos cuantitativos, nivel de descripción. Diseño transversal no empírico. La población está compuesta por 217 estudiantes de los ciclos VI y VII de las instituciones educativas privadas de San Miguel. La muestra incluye 22 alumnas de 11 a 13 años de 6to ciclo para aplicar en el 2017.

Técnicas de recolección de información indirecta y técnicas de recolección de información directa. La escala de comunicación entre padres y adolescentes, Barnes y Olson (1982). Resultados Se puede observar que el nivel de comunicación de los jóvenes encuestados (en promedio) con sus padres se encuentra en un nivel medio. Al analizar los resultados, estos concuerdan con los resultados de otros autores (Olson et al., 1982; Sobrino, 2008). En cambio, el 38% tenía un nivel bajo de comunicación con su padre y el 18% con su madre. Conclusión Muchos estudiantes muestran un alto grado de apertura en la comunicación, independientemente de si son padres (42%) o madres (63%). A nivel de problemas de comunicación se encontró que la prevalencia de ambos padres corresponde al 51% de los problemas de comunicación”.

Pezutti (2017) en un artículo titulado “Comunicación, rol y estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales de estudiantes de secundaria”.

Establece el objetivo general de determinar el impacto del sistema familiar en las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria. Tipos de estudios descriptivos. Proyecto no experimental y transversal. La población será de 416

estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria que cursan el Instituto de Liderazgo de la Universidad César Vallejo y cursan estudios en instituciones educativas del área metropolitana de Lima. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de secundaria y quinto grado matriculados en la Academia de Liderazgo de la Universidad César Vallejo, seleccionados en base a probabilidad. Cuestionario de evaluación de habilidades comunicativas en la familia, cuestionario de habilidades sociales. La técnica utilizada, el cuestionario, es un método de formulación de preguntas dirigidas a la comprensión de aspectos relevantes para el grupo. La tecnología utilizada es una encuesta y la herramienta de recolección de datos es un cuestionario. Debido a la coincidencia de roles y la cohesión familiar, se hará una comparación sobre la comunicación familiar, $\exp(-0,595) = 0,55156$ significa que el 55,156 % de los estudiantes están en el nivel de comunicación requerido. Encontrarán el nivel medio de sus habilidades sociales en el aspecto de confianza en sí mismos. En cuanto a la adaptabilidad a los roles familiares, $\exp(-0,126) = 0,8816$ significa que el 88,16% de los estudiantes del nivel de familia rígida tienen un nivel medio de habilidades sociales, niveles de confianza y terminología más bajos. En términos de cohesión de la estructura familiar, $\exp(-0,297) = 0,74304$ significa que el 74.304% de los estudiantes de 23 grado de familias separadas tienen niveles promedio más bajos de habilidades sociales en términos de estructura familiar. Niveles de confianza de los estudiantes de 4.º y 5.º grado de Lima Metropolitana Institución Educativa Escuela Secundaria. Resumen La comunicación, la adaptación de roles y la cohesión familiar contribuyen significativamente al desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de 4to y 5to grado de la Escuela Secundaria Lima

Metropolitana.

García (2016) determinó el impacto de la estructura familiar y el funcionamiento familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza mediante la realización de un estudio retrospectivo post hoc simple. Según el SISFOH, una muestra de 393 estudiantes de 12 a 17 años, 49% niñas y 51% niños, provenían de escuelas pobres y de pobreza extrema. Se evaluaron mediante tres escalas: Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, Adaptabilidad y Cohesión Familiar (Face III) de Olson y Portner, Comunicación Familiar (PACS) de Barnes y Olson, y examinar la estructura familiar. Se constató que la estructura y actividad familiar influyó en un 18,1% en la inmunidad de estos adolescentes. Además, los estudios han demostrado que provenir de una familia rígida y distante reduce en gran medida el desarrollo de la inmunidad, mientras que las mujeres o los ancianos lo disfrutaban mucho.

Andia (2020) en su trabajo “La comunicación familiar universal entre los estudiantes de las instituciones educativas públicas de Ayacucho”. Describir la omnipresencia de la comunicación familiar entre estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, Ayacucho, 2019. Se trata de un estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. La extensión de la encuesta es descriptiva y el diseño es epidemiológico. El universo está conformado por estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas. La población estuvo conformada por estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Halcón Sagrado de Patahuasi, Ayacucho, para un total de N=36 estudiantes de secundaria que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. Se utilizan técnicas de encuesta para caracterizar las variables y psicometría para caracterizar las variables de interés. El instrumento utilizado

fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Conclusión: La comunicación familiar sobre los estudiantes de secundaria de las instituciones públicas Halcón Sagrado de Patahuasi, Ayacucho, 2019 indica que la mayoría se encuentra en el nivel medio. En la población se encontró como variable característica que la mayoría de los participantes eran mujeres (58,33%), con una edad media de 15 años, mediana de hermanos 5, seguidoras católicas (69,44 años) y, originalmente, la mayoría mayor proviene de un Patahuasi central densamente poblado (86.11%)”

Mendoza (2017) determinó la relación entre la actividad familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de la institución educativa Villa Salvador de Lima. La muestra estuvo conformada por 365 estudiantes de 15 a 19 años. El tipo de estudio fue un diseño no empírico y correlacionado. Las pruebas evaluadas fueron: la Escala de Consistencia y Adaptación FACES III, adaptada de Reusche, y la Escala de Autoeficacia de Basessler y Shwarzer, adaptada de Anicama y Cirilo. En cuanto a los resultados, se encontró una relación muy significativa entre la coherencia-adaptabilidad y la autoeficacia, representando un 40,5% de tipos familiares combinados en términos de apego y un 42,5% de tipos familiares rígidos en términos de adaptabilidad. Asimismo, el 52,6% de la autoeficacia es media. Además, los aspectos de cohesión familiar y adaptabilidad diferían significativamente según el género y la etapa de promoción, pero no se encontraron diferencias significativas para la edad.

1.2. Bases Teóricas de la Investigación.

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. Según el autor Vigotski la familia es un grupo de seres humanos que aprendieron a vivir en armonía, respetando en todo momento las

reglas que se establecieron para su armoniosa convivencia.

Piaget define a la familia, como principal mediador entre las personas y la cultura, es una unidad dinámica de relaciones afectivas, sociales y cognitivas imbuidas de las condiciones materiales, históricas y culturales de un determinado grupo social. Del mismo modo, Cardona (2011) conceptualiza a la familia como la escuela primaria y valorada de la sociedad, en la que todos los integrados en la familia son educados a través de la infección. Los lazos afectivos se forman en la familia, en la que cada integrante es valorado por sus propias características y carencias. El Ministerio de la Mujer y Grupos Vulnerables (MIMP) en el Plan Nacional para el Fortalecimiento de la Familia (2016-2021) valora la familia como esencia un grupo humano primigénito, hecha por el hombre primero. Su función es satisfacer las necesidades de la vida. La familia es entendida entonces como una unidad natural, ya que es una organización social anterior a la constitución nacional y religiosa, política, jurídica, etc. Tanto las convenciones como los convenios internacionales coinciden en que los Estados tienen la obligación de protegerla y promoverla, pero no definir un único modelo de familia.

Para Balbuena (2005), la familia consta de dos grupos: primero, las personas del mismo linaje se denominan parientes, como padres, hermanos, primos o abuelos; segundo, familias con muchas familias diferentes de hermanos, hijastros, madrastras, etc. Cada grupo tiene su propia forma de afrontar y afrontar los conflictos en la familia. Así mismo, cada quien emplea diferentes pasos para hacer de su hogar un ambiente especial, singular e irrepetible. Escartín (1992) conceptualiza a la familia como un todo complejo organizado como un todo, formado por subsistemas que interactúan entre sí de forma que lo que le sucede a un integrante tiene un efecto inmediato en todos.

Según Freud la familia, por otro lado transmiten la cultura, renunciando a la gratificación motivacional. Para el superego, como heredero del complejo de Edipo, no basta con renunciar a la pasión, porque el deseo persiste y a pesar de la renuncia también hay culpa.

Tejada, 2014 detalla una proposición pues profundiza la perspectiva de la persona humana, da cómputo de la diversidad de componentes que acontecen en su progreso y de cómo originan una compleja interacción que admite comprender su progreso. Este modelo destaca trascendencia del contexto social en muchos ámbitos de su progreso humano, individualmente en sus relaciones familiares. Su ámbito ecológico entendido como un lugar donde acontece el desarrollo de la persona ocurriendo una serie de acontecimientos que influirán a través de interacciones afectuosas y de comunicación, permitiendo el intercambio de experticias para un progreso evolutivo.

Para Bronferbrenner (2017) es fundamental que se incluya en el análisis de la evolución de la persona humana su área social, familiar, colegio, comunidad, área cultural, económica y social. Proponiendo que la evolución del ser humano se basa en un grupo de estructuras concéntricas seriadas en diferentes niveles, que están enlazadas entre sí.

Detallándose cada una de ella a continuación:

- **Microsistema:** constituido por un horizonte más alto, un conjunto de patrones de actividades donde el ser humano va desarrollando con su círculo, como la familia, amistades y el colegio.
- **Mesosistema:** comprende el cómo se interrelacionan dos o más entornos, ya que la persona de forma activa participar; esa relación puede entender como un grupo de microsistemas

- **Ecosistema:** constituyendo ampliamente los contextos, no incluye como sujeto activo a la persona, produciendo a la persona hechos que le perjudican en su desarrollo.
- **Macrosistema:** representa la composición de cultura y subcultura donde se desenvolverá la persona y los individuos que lo rodean.

1.2.1.2. Funciones de la familia.

Balbuena (2005), no refiere la familia es una institución con función social propia, en la que sus miembros desarrollan fuertes relaciones personales que satisfacen las necesidades de cuidado, seguridad económica y emocional de los miembros, convirtiéndose en un espacio de conexión física, simbólica y afectiva. Tiene lugar en el proceso de socialización. Es a través de la familia social que transmiten a sus hijos sus valores, hábitos, estilo de vida y forma de trabajar. La familia también tiene la responsabilidad de incentivar a los hijos a crecer como integrantes de un país y de una comunidad social, con sentido de pertenencia y capacidad de comprensión del propio grupo y de la cultura del país y respeto por los diferentes. Así, Vygotsky (citado en Linares, 2009) propone una teoría que enfatiza la relación entre el individuo y la sociedad, diciendo que es imposible entender el desarrollo de un niño sin entender la cultura del desarrollo del niño. Por otro lado, el Ministerio de la Mujer y Grupos Vulnerables (MIMP) cumple varias funciones en el Plan Nacional de Mejoramiento Familiar (2016-2021), el cual se enfoca en todos los aspectos del proceso de desarrollo de sus integrantes, distinguiendo aquellos que están afines a sus intereses. y las necesidades más estrechamente relacionadas. En cuanto a la educación, promueve la polivalencia de la ciudadanía. Es social porque busca establecer vínculos primarios vinculados por relaciones afectivas recíprocas y secundarias en las que las interacciones entre los miembros son efímeras. A través de redes de relaciones que

apoyan y fortalecen a cada miembro como individuo, familia, grupo y organización, las formas de aprendizaje social crean los principios, valores y normas que rigen las emociones y el sentimiento familiar. Es guardiana por su decisión de proteger los derechos de cada miembro de la familia, con énfasis en ayudar a los grupos más vulnerables, tales como: niños, adolescentes, adultos mayores, enfermos y eliminar todos los comportamientos negativos, como la violencia, discriminación y exclusión. Brinda seguridad financiera, ya que garantiza que se satisfagan las necesidades básicas como la nutrición, la educación, la salud y el vestido. Promueve la dimensión afectiva, fortalece los sentimientos y la ternura de los integrantes, fortalece la autoestima, la autoconciencia y la realización personal.

2.2.1.3 Importancia de la familia.

La familia es un grupo de referencia para los niños y adolescentes, brindando las condiciones básicas para la supervivencia biológica y la oportunidad para el desarrollo psicológico, intelectual y social. Para Salinas (1979), la familia importa como un hecho social trascendente. Las cualidades materiales, intelectuales y morales de una nación dependen de la formación y preparación de la familia, porque la familia es la unidad social básica, en la que hay dos características de realidad social: primero, porque existe para las generaciones venideras: es se llama continuo, y segundo porque es el origen y desarrollo que corresponde a muchos factores: a esto se le llama complejidad. Aunque la familia va evolucionando estructuralmente, en sus funciones, roles, conservandolas de vital importancia como asegurar la supervivencia física de los niños y jóvenes permitiendo construir su identidad a través del valor interactivo y de aprendizaje. Presentándose los primeros patrones de comportamiento y percepción de la realidad en un ambiente emocional. Respecto a esta conexión, González (2009) menciona que la interacción es algo que asegura y crea valores, normas, reglas de vida,

creencias y emociones que se interiorizan a través de la realidad recíproca, creando así relaciones entre los miembros de la familia, creando relaciones y estructuras. La forma de comunicación entre padres e hijos a través de la determinación de descubrir o estar de acuerdo con patrones latentes de valores culturales y formar objetos dignos de respeto. De esta manera, se proyectan en él las ambiciones de los padres, las ideas de éxito o fracaso del niño en la sociedad y el deseo del niño de lograr lo que antes había rechazado.

1.2.1.4. Tipos de familia En el Perú.

En el ministerio de la mujer y Grupos en Riesgo se valora los distintos tipos de organización como familia debido a diferentes agentes y procesos internos y comunitarios. Es necesario adaptarse a principios externos, que dependen, así como de una mezcla de contextos sociales y culturales, sino también de las decisiones específicas de cada miembro. Las relaciones que crean pueden ser de parentesco o asociación, y las clasificaciones más comunes que se utilizan para describir los tipos de familia son aquellas que tienen en cuenta la estructura y composición de sus patrones de matrimonio, incluidas las variaciones en el tipo de matrimonio. Algunas de ellas son:

- Familia nuclear: formada por parejas casadas unidas por matrimonio, padre, madre e hijos, o unión de hecho que viven bajo un mismo techo, con o sin hijos. La relación se entiende en efecto como la convivencia libre y voluntaria de hombres y mujeres sin barreras matrimoniales, que eligen vivir juntos para alcanzar los mismos fines y cumplir las mismas obligaciones como el matrimonio.
- Familia monopartidista: formada por uno de los padres con o sin hijos. Se entiende por familia incompleta todo grupo familiar que dependa económicamente de uno de los progenitores, con quien convive y al mismo tiempo los cuida.
- Familia extensa: comprende el núcleo de la familia y otras personas con las que tiene

alguna relación, como padre con hijos y otros parientes, matrimonio o relación de hecho con otros parientes. También se considera familia extensa a la familia formada por dos o más embriones familiares emparentados, es decir, cuando el hijo o hija de una pareja con o sin hijos vive con los padres de una u otra persona. Otros miembros de la familia están relacionados y otros están relacionados con al menos un núcleo, es decir, dos o más matrimonios con otro miembro de la familia.

- Familia nuclear: formada por parejas casadas unidas por matrimonio, padre, madre e hijos, o unión de hecho que viven bajo un mismo techo, con o sin hijos. La relación se entiende en efecto como la convivencia libre y voluntaria de hombres y mujeres sin barreras matrimoniales, que eligen vivir juntos para alcanzar los mismos fines y cumplir las mismas obligaciones como el matrimonio.
- Familia monopartidista: formada por uno de los padres con o sin hijos. Se entiende por familia incompleta todo grupo familiar que dependa económicamente de uno de los progenitores, con quien convive y al mismo tiempo les cuida.
- Familia extensa: comprende el núcleo de la familia y otras personas con las que tiene alguna relación, como padre con hijos y otros parientes, matrimonio o relación de hecho con otros parientes. También se considera familia extensa a la familia formada por dos o más embriones familiares emparentados, es decir, cuando el hijo o hija de una pareja con o sin hijos vive con los padres de una u otra persona. Otros miembros de la familia están relacionados y otros están relacionados con al menos un núcleo, es decir, dos o más matrimonios con otro miembro de la familia.
- Familias monoparentales: se denomina así porque se encuentra conformada por padre e hijos o madre e hijos. Por factores de separaciones, divorcios, migraciones o la creciente independencia económica de las mujeres que les permite constituir hogares sin pareja.

- Familias ampliadas/ensambladas: constituida a partir del segundo matrimonio o unión de hecho de un progenitor, como las segundas uniones de parejas viudos, divorciados, separados, madres y/o padres solteros, ya que sus integrantes de pareja en la actualidad poseen uno o varios hijos de sus antiguas relaciones.
- Familia adoptiva: se conforman por familias padres, madres e hijos/as, posee relaciones de afecto, protegiendo e integrando su familia, cuya prioridad es permanentemente velar por los derechos del niño(a), adolescente, que se le declara judicialmente en estado de abandono para vivir bajo el cuidado de una nueva familia donde le brinden lo fundamental para su desarrollo físico, psíquico, moral y emocionalmente. Yendo de la mano con la práctica de valores.
- Familia transnacional: conformada por las familias que pertenecen a otros países, ya que uno u otros integrantes radican en un país distinto.
- Uniones tempranas o familias precoces: constituidas por convivientes, uniones de hecho o conformadas por jóvenes menores de 18 años que se casaron.

1.2.2. Funcionamiento familiar

1.2.2.1. Definición de Funcionamiento familiar.

El funcionamiento familiar o familia funcional es aquella donde sus integrantes se desarrollan sus elaciones internas de manera íntegra y estable como un todo. Es el grupo de relaciones interpersonales que se originan dentro de cada familia con su propia identidad. (Berenguer,2017).

1.2.2.2 Dimensiones del Funcionamiento Familiar.

Olson, Rusell y Sprenkle (1979) sugirieron dos dimensiones del funcionamiento familiar como Cohesión y Adaptabilidad (Zambrano, 2011).

Dimensión 1: Cohesión familiar. Describimos el vínculo afectivo que se muestra en cada uno de los miembros de la familia. De igual forma, considerar el sentido de

autonomía que cada miembro siente en el entorno familiar (Polaino-Lorente & Martínez, 2003). De esta forma, la familia logra construir un modelo que puede equilibrar la separación y los lazos afectivos dentro de la familia. Como comportamiento recíproco hacia los integrantes de la familia, siendo la respuesta afectiva positiva reflejando un dinamismo positivo en la familia (Baquerizo, 2017).

Esta longitud autoriza individualizar y valorar el nivel de relación y el tipo de familia así como los integrantes que la conforman, como:

- **Desligada.** Se encuentra en el límite inferior de esta dimensión se caracteriza por que la familiar poseer poca solidaridad, límite estricto con normas establecidas, menor capacidad de solución emocional, poca interacción física y emocional. Muchas de las expresiones de individualismo de los miembros, la toma de decisiones individuales y los entornos sociales están centrados fuera del núcleo familiar.
- **Separada.** Exhibe un grado moderado de consistencia, manifestándose en distancia emocional, poca lealtad a la familia y, a veces, reactividad emocional, encontrando un equilibrio entre la soledad y la interacción. En la familia, las pautas y disposiciones son claras, la amistad suele asociarse compartiendo juntos y a veces tomando decisiones juntos y expresando diferentes intereses y llevar una relación de manera cordial.
- **Conectada.** Muestra un grado moderado de consistencia, caracterizado por una dependencia moderada del entorno del hogar, mejores interacciones dentro de la familia respeto por el espacio personal, mayor respuesta emocional, preferencia por el tiempo y el espacio para la familia, tener reglas claras, y concisas sobretodo tratar de que la familia decida, compartiendo la amistad de los demás integrantes de la familia.

- **Aglutinada.** Este es el límite superior del aspecto del vínculo familiar, reflejando un alto grado de contacto afectivo que no permite que los integrantes de la familia se desarrollen, destacando la dependencia emocional, espacio personal limitado, no existiendo un vínculo entre generaciones, la familia centra la atención y la decisión de actuar rigiéndose por los propios intereses de la familia.

- **Dimensión 2: Adaptabilidad familiar**

Este es el potencial del sistema matrimonial o familiar para permitirle regular las estructuras afectadas en distintas situaciones estresantes, logrando una armonía entre la variación y la solidez (Olson et al., 1989). Adaptación como la flexibilidad, la manera en que las familias se adaptan a diferentes entornos (Siguenza, 2015). Considerando importante la obediencia, el liderazgo, las normas relacionales y roles que se establecieron como indicadores básicos de la adaptabilidad o flexibilidad de una familia (Zambrano, 2011).

Estos fundamentos nos permiten contar y definir la dimensión adaptabilidad explicando: poder, asertividad, roles y reglas (Aguilar, 2017) Que interaccionan entre si estableciéndose así 4 clases de familia (Olson, 1985):

- **Rígida.** Siendo la adaptabilidad el nivel más bajo. Denotándose el liderazgo basado en el control y autoridad, se ejerciendo una disciplina rígida, imponiéndose la toma de decisiones no teniendo en consideración otros puntos de vista.
- **Estructurada.** Se encuentra caracterizada por poseer elasticidad moderada y mínima, marcada por un líder autoritario que a veces denota igualdad, cuya disciplina es severa dependiendo las situaciones, muestra democracia, los padres suelen ser quienes toman las decisiones, estableciendo normas que deben cumplirse.
- **Flexible.** Marcado por un moderado nivel de adaptabilidad. Centrándose en un

liderazgo donde se practica la igualdad y flexibilidad, cuya disciplina es relativamente severa permitiendo muchas veces que se negocie el resultado, siendo democráticos, y estableciendo la toma de decisiones, cumpliéndose las normas de manera flexible, donde los roles se comparten.

- **Caótica.** Siendo la adaptabilidad el nivel más alto, marcado por el liderazgo sin límites no siendo eficaz, poseyendo severamente la disciplina, los padres deciden impulsivamente, modificando constantemente las normas que se plantearon.

2.2.3.3 Niveles del funcionamiento familiar

- **Tipo balanceado.** Se refiere a tipos relacionados de familias, en el sentido de que reflejan funciones dinámicas y autónomas al elegir relacionarse con los miembros de la familia y permanecer solos. La familia correspondiente de esta clase se ubica en el centro del círculo (Figura 1) y se refiere a las familias de segregación elástica, unión elástica, segregación estructural y unión estructural. (Olson et al., 1989).
- **Tipo rango medio.** Se dirige al tipo de familia que causará conflicto funcional familiar en situaciones estresantes, al final de la dimensión se refiere a separación flexible, asociación flexible, separación caótica, fusión, conexión caótica, separación estructural, alineamiento estructural, separación rígida, rigidez. (Olson et al., 1989).
- **Tipo extremo.** Se refiere a un exceso en el diámetro, donde la magnitud, calidad y cantidad pueden variar y en algunos casos pueden ser beneficiosas. Están en los polos de las dos dimensiones y se refieren a un grupo de tipos caóticamente no relacionados, caóticamente relacionados, rígidamente ligados y rígidamente ligados. (Olson et al., 1989)

2.2.3.4. Teoría que sustenta el funcionamiento familiar

Modelo circunplejo de sistemas familiares de Olson.

Olson, Russell y Sprenkle (1979) mencionan dos aspectos del funcionamiento familiar, la coherencia y la adaptabilidad. (Zambrano, 2011). Basado en el modelo, Olson, Portner y Lavee (1985) desarrollaron una escala de adaptabilidad y cohesión familiar conocida como (FACES III) para estudiar las dimensiones sugeridas del modelo del anillo de Olson (FACES III) Quispe y Rodríguez, 2016, pp. 21-26). De igual forma, el modelo permite identificar patrones de funcionamiento familiar incluyendo niveles y patrones de apego y adaptación.

2.2.3.5. Desarrollo del funcionamiento familiar.

Las limitaciones que se brindan dentro del núcleo familiar deben lograr el desarrollo adecuado de sus integrantes, creando personas autónomas, sociables, que contribuyendo y fortaleciendo el dinamismo familiar. Según Carranza (2014) refiriendo:

En la familia las normas de vida son con miras de lograr desarrollar individuos autónomos y sociales para contribuir con la dinámica de los integrantes, originando la correcta comunicación, estableciendo objetivos similares; resolviendo conflictos empleando resiliencia en familia.

Olson (1989) argumenta que la actividad familiar es un vínculo dinámico e interactivo que se desarrolla a través de interacciones adaptativas y cohesivas, lo que permite a la familia construir lazos emocionales, promover el desarrollo de la familia y fortalecerla al convertirse en una unidad funcional. La adaptación ayudará a superar los conflictos que se presenten y que puedan afectar a la familia (López, 2002).

Domínguez (2006) menciona que la familia juega un papel importante en la comprensión del adolescente, en la etapa por la que atraviesa es sensible a los cambios distintos por los que ha tenido que pasar, en este caso. , bajo ciertas circunstancias, el

soporte se desconectará incluso si las opiniones difieren.

La importancia de las relaciones en el núcleo familiar es importante porque pueden determinar la confianza y competencia de los adolescentes durante sus etapas de desarrollo (Megías et al., 2002).

2.4. Comunicación familiar

2.4.1. Definición. La familia es vista como la primera escuela de vida, pues la comunicación que practican cada uno de los integrantes de este hogar, permitirá que se habiliten herramientas que emplearán a lo largo de su vida con la finalidad de darle sentido al mundo, formando un hogar armonioso donde se pueda vivir respetando los distintos patrones de conductas que se establecerán para socializar en su vida, fomentando la capacidad de adaptarse a los constantes cambios, practicando la autoconciencia, un correcto manejo de conflictos, superando las adversidades que se les presentan, creciendo en valores, y creencias que se adquirirán con el pasar de los años, y que lo aplicarán para cuando formen sus propias familias.

Las ideas, sentimientos y vivencias son elementos que permita a la familia comprenderse entre ellos.

Definiciones:

Galvin y Brommel (1986) la comunicación es una transformación simbólica transaccional, que consta en inventar y compartir explicaciones. Impactando entre si las personas que participan en esta comunicación, así mismo se ve perjudicada por la primera de muchos modos. Siendo La recíproca la afectación mientras se mantenga la relación comunicativa; sin que el tiempo, la cantidad y calidad de la relación, importe pues seguirá siendo el mismo impacto.

Keep David. (1981) las cosas que están en nuestro interior como los sentimientos, emociones, penas, alegrías, tristezas, desconciertos, dudas, miedos, son

contenidos de la verídica comunicación, Al abrir nuestro interior a otra persona, se debe ser consciente de que correrá el “riesgo” de no ser recibido como se espera.

Según todos los aportes brindados por los diversos autores podemos concluir que la que la comunicación en la familia posee una estructura compleja, y a través de ella sus integrantes interactuarán e intercambiarán información entre ellos y con su entorno, siendo fundamental que existan precondiciones y normas que posibilitarán la comunicación. Se debe tomar en cuenta que para que se dé una idónea comunicación nada individuo deberá formar un contexto para la otra y a la vez que forme e interprete los mensajes, relacionándose con ella en ese contexto.

Los seres humanos como seres sociables; siendo indispensable para esa socialización el lenguaje y el carácter relacional de la comunicación.

Karl Jaspers (1958) filósofo existencialista refiere el ser humano no puede llegar a ser hombre por sí solo. El ser-sí mismo únicamente puede realizarse en comunicación con otro ser sí mismo.

2.4.2. Características de la comunicación familiar:

El proceso de la comunicación debe ser reforzado y vivenciado de manera continua y permanente, como cuando se platica día a día en familia; por ello se dice las características de la misma son aplicables a la comunicación en familia Barnlund (1968) lo resalta:

Primer punto, el dinamismo y el carácter cambia. La gente, está en constante cambio, desde el día de su concepción hasta que muere, todos los cambios que vive el ser humano van a afectar los patrones de comunicación y así afectará de forma individual, familiar y social.

Segundo punto, la comunicación en la familia es un proceso de interacción e intercambio mercantil, posee múltiples significados y al ser compartidos, van a

experimentarán una serie de logros, causando satisfacción; que al ser ignoradas se asumirá alguna consecuencia.

Tercero punto, el compartir los comunes y corrientes relacionales va a afectar de manera importante la intimidad de los miembros de la familia. Debe tomarse en cuenta que cuando más similar sea el proceso de intercambio de información, va a generar en sus relaciones elevados niveles satisfactorios, así mismo cuando más disímil sea el proceso de intercambio más insatisfacción causará, originándose una serie de consecuencias negativas que los implicados necesitarán atender y en determinadas veces se necesitarán agentes exteriores.

2.4.3. Tipos de comunicación.

La comunicación, posee mensajes verbales y acciones no verbales que conforman un todo. Cada individuo emplea símbolos verbales de distintas formas, con un fin determinado originando un significado distinto a la acción.

Existen dos tipos de comunicación, los seres humanos se comunican a través de mensajes verbales y no verbales. Existiendo un emisor y un receptor, este proceso se denomina comunicación directa entre dos o más individuos, no necesitando un intermediario. La comunicación indirecta esta originada cuando se necesita que sea recibido el mensaje por una tercera persona.

Comunicación verbal: Empleado por palabras, centrándose en “lo que se dice”, este proceso se realiza de manera frecuente consiste en el habla. Le permite conocimiento exacto al individuo, de lo que desea transmitir, cuando falta “algo” no se puede originar la verídica relación interpersonal.

La familia elegirá como construir los mensajes de forma verbal, con determinado significado y así no atribuirá significado contradictorio a la acción. Los seres humanos emplean mayormente este modelo de comunicación, empleando con palabras sus

pensamientos, sentimientos, grandes o pequeñas expresiones, manifestando conocimientos científicos, experiencias vividas, temas relacionados a vínculos emocionales. La idónea comunicación que se da en los seres humanos es vital para el desarrollo personal, la escucha activa y la comprensión es fundamental generando bienestar, mejorando las habilidades de comunicación.

En la familia la manera de cómo se crean verbalmente los mensajes va a depender del empleo que se le dará a la comunicación, Vangelisti (1933) refiere “el contexto y la temporalidad son dimensiones que pueden definirse y organizarse, el comportamiento en la comunicación familiar; siendo no solo vital comprender al sujeto tanto en la familia, como en el ambiente y en la sociedad”.

La familia se considera como núcleo de la sociedad, es imposible desligarse la sociedad de la comunicación ya que conforman distintos esquemas de cómo interpretar del lenguaje verbal.

Comunicación no verbal: O comunicación analógica empleada por gestos, tonos de voz, postura, silencios, donde se decide no comunicar, una enfermedad, un lenguaje sintomatológico, la agresividad, etc. Centrado en los gestos o lenguaje del cuerpo. Basado en lo que se aprendió en los años preverbales (antes de aprender a hablar), aprendiendo de los padres, inflexiones de voz, tonos, ritmo, contacto con las manos, como se mueve del rostro, expresión, ruidos, etc. La comunicación no verbal se complementa esencialmente con la comunicación verbal, ya que los gestos emiten a través de un diálogo haciendo que la comunicación se vea real, transmitiendo sentimientos que causan más impacto en el receptor, se brinda más veracidad a la conversación, dialogo creado.

Es un tipo de comunicación más confusa que la verbal, necesita muchas veces un traductor. Con este tipo de comunicación debe tenerse cuidado pues podría originar confusión, al momento de alguien lo interprete. Originándose malentendidos con la pareja

perjudicando relaciones familiares debido a una errónea traducción del lenguaje no-verbal.

A veces las palabras empleadas son contradictorias a las acciones, creando confusión y desconfianza, ya que el lenguaje no verbal tiene mas prevalencia.

Dentro de la familia debería establecerse un patrón de comunicación organizado con él fin de que cuando se den nuevas interacciones de forma verbal o no verbal se den asertivamente, permitiendo que no se deterioren las relaciones en la familia.

• **2.4.4. Niveles de la comunicación familiar.** Se proponen los siguientes estilos en la comunicación:

- **Comunicación informativa.** Cuando sólo se dice “lo que ha pasado”. Se comenta lo que se ha visto, oído, hecho. Es un tipo de la comunicación “tipo telediario”, ya que se desconoce si la información supone es veras. Se dice que la comunicación necesita gran cuidado, ya sea de quien lo aporta o quien lo obtenga y así se obtenga y satisfaga intereses y necesidades.
- **Comunicación racional:** Considerada como un proceso de comunicación que puede manipularse, ya que la comunicación consiste en brindar información de una persona a otra, palabras, gesticulaciones, posturas, tono de voz, transmitiendo un mensaje correcto evitando así la transgiversación de mensaje. En la familia se establecen normas, leyes, indicaciones que deben cumplirse para vivir en armonía.
- **Comunicación emotiva:** Conocida también como profunda, se origina cuando se transmite información, hechos, pensamientos, sentimientos, afectos, vivencias, emociones, estados de ánimo, La comunicación asertiva se da en la familia cuando lo que se transmite correctamente un mensaje verbal de la mano de gestos apropiados. Se dice que es más íntima, ya que se expresan

sentimientos, siendo gratificando ya que se conocen los valores personales. La ausencia de niveles profundos de comunicación familiar originan desconocer lo que desea, necesita o busca la otra persona causando pobreza emocional en su comportamiento, ausencia de ternura expresada y vivida, teniendo que busca de tales gratificaciones en otro lugar.

2.4.5. Estilos de la comunicación: Las personas enriqueces sus personalidades, amplía sus relaciones, ya que beneficia la comprensión de los distintos puntos de vista de cada uno de los integrantes de la familia. En la comunicación familiar se plantean los siguientes niveles:

- **Comunicación abierta:** En este tipo de comunicación, se defienden los derechos sin perjudicar los de otros. En este tipo de comunicación, los padres y los hijos no reprimen sus pensamientos cuando tocan determinado tema intercambiando puntos de vista sin lastimar y respetando la diversidad de opiniones. Cada quien fundamenta su pensamiento, razonándolo, y siendo argumentado no siendo rechazado. Los puntos de vista tanto de los padres, como los hijos son tomadas en cuenta.
- **Comunicación evitativa:** En este nivel de comunicación todos los integrantes de la familia poseen una baja tolerancia al conflicto, motivo por el cual los padres evaden responsabilidad empleando en la comunicación con sus hijos el uso de dobles mensajes, evitando así no responder a las interrogantes que les formulan sus hijos originando así una mala comunicación.
- **Comunicación ofensiva:** Este tipo de comunicación los padres son dominantes, tratan de imponer a sus hijos sus criterios y no considerando su opinión. Existiendo un abuso de autoridad siendo dominantes sobre ellos originándose confrontaciones entre padres e hijos. Por lo general este tipo de comunicación se mantiene cuando el padre domina, sobrevalorando atendiendo exclusivamente sus

pensamientos, deseos y sentimientos, rechazando, despreciando o restando importancia a lo que digan sus hijos. Quedando desequilibrada la balanza a su favor. Los hijos reciben constantes advertencias, amenazas, obligaciones, ordenes, mandatos y dictados que deben cumplirse.

2. Hipótesis

HO: No existe relación entre Funcionamiento familiar y comunicación familiar en los alumnos de la Policía, Piura 2022

H1: Si existe relación Funcionamiento familiar y comunicación familiar en los alumnos de la Policía, Piura 2022.

3. Método

3.1. El tipo de investigación.

El tipo de estudio será observacional porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizará una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico será bivariado. (Supo, 2014).

3.2. Nivel de investigación.

El nivel de investigación será relacional porque se buscará demostrar dependencia probabilística entre la comunicación familiar y los tipos de familia, en tanto que no se pretende conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada permitirá hacer asociaciones (Chi Cuadrado). (Supo, 2014).

3.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación será epidemiológico, porque permitirá conocer los factores relacionados a la comunicación familiar de los universitarios. (Supo, 2014).

3.4. El universo, población y muestra

El universo son los alumnos de la policía.

La población estará constituida por Ochenta y cinco (85) estudiantes de la policía, de la ciudad de Piura.

Criterios de Inclusión

- Aceptar participar voluntariamente.
- Comprenda y responda los ítems del instrumento aplicado.
- Ser estudiantes de la policía.

Criterios de Exclusión

- Los que no acepten participar.
- Contestar parcialmente el instrumento.
- Por la que la población será un total de $N = 85$

4.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de variables

Variable de asociación	Dimensiones/ Indicadores	Valores Finales	Tipos de Variable
Funcionamiento familiar	Cohesión Familiar	Cohesión desprendida Cohesión separada Cohesión unida Cohesión enredada	Categórica Politómica Nominal
	Adaptabilidad Familiar	Adaptabilidad caótica Adaptabilidad flexible Adaptabilidad estructurada Adaptabilidad rígida	
Variable de asociación	Dimensiones/ Indicadores	Valores Finales	Tipos de Variable
Comunicación Familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica Politómica Nominal

3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

3.6.1. Técnicas

Según Rodríguez (2010) afirma que la técnica es el método de investigaciones capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida.

3.6.2. Instrumentos

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y Wilson (1982).

Escala de comunicación familiar (FCS) de Olson (1986)

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usará la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha=5\% = 0,05$. El análisis estadístico será bivariado. El procesamiento de los datos será realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

3.8. Principios éticos

La investigación se gestionó, guiando y valorando la protección de las respetando la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad, guardando pleno respeto de sus derechos fundamentales, como también mantener el cuidado del medio ambiente y la biodiversidad en donde del mismo

modo se respete la dignidad de los animales, el cuidado del medio ambiente incluido las plantas, por encima de los fines científicos. Por medio de esta investigación se tiene como propósito, mantener la libre participación y derecho a estar informado, es decir contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica en el sujeto, pretendiendo no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos, maximizando los beneficios que dan por medio de la beneficencia no maleficencia, ejerciendo a su vez justicia en la que permita el derecho a acceder a sus resultados, siendo esta investigación también de integridad científica en la que se mantiene al declarar los conflictos de interés que pudieran afectar los resultados.

4. Resultados

Tabla 2

Relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en Alumnos de la Policía, Piura 2022.

R de Pearson		Comunicación Familiar
Funcionalidad Familiar	Coefficiente de Correlación	0,392**
	P –valor	0,005
	N	50

Nota. Existe relación significativa entre la Funcionalidad familiar y la comunicación familiar en los Alumnos de la Policía, Piura 2022, según la evaluación de correlación de Pearson la significancia es $P=0.005$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0,01$ es decir ($P<0.01$), queda demostrado cuantitativamente que existe relación entre las variables de estudio.

Tabla 3

Funcionamiento Familiar en su dimensión de cohesión en los alumnos de la Policía, Piura 2022.

Nivel de Cohesión	F	%
Amalgamado	4	8,0
Conectado	16	32,0
Disgregado	6	12,0
Separado	24	48,0
Total	50	100,0

Nota. De la población estudiada el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión cohesión el 48% tienen funcionalidad familiar en su dimensión cohesión es separado.

Tabla 4

Funcionamiento Familiar en su dimensión de adaptabilidad en los Alumnos de la Policía, Piura, 2022.

Nivel de Adaptabilidad	F	%
Caótica	4	52,0
Flexible	16	30,0
Estructurado	6	14,0
Rígido	24	4,0
Total	50	100,0

Nota. De la población estudiada el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión adaptabilidad, el 30% de ellos tienen funcionalidad familiar en su dimensión adaptabilidad es flexible.

Tabla 5

Comunicación Familiar en los Alumnos de la Policía, Piura 2022.

NIVEL COMUNICACIÓN	F	%
BAJO	3	6,0
MEDIO	44	88,0
ALTO	3	6,0
TOTAL	50	100,0

Nota. De la población estudiada la Comunicación familiar, el 88% de ellos tienen una comunicación familiar media.

Tabla 6

Relación entre Funcionamiento familiar en su dimensión Cohesión y Comunicación familiar en los alumnos de la policía, Piura 2022.

R de Pearson	Cohesión	Comunicación Familiar
Funcionalidad Familiar	Coeficiente de Correlación	0,570**
	P –valor	0,005
	N	50

En la tabla 6 afirma que existe relación significativa entre Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión y Comunicación familiar en los Alumnos de la Policía, Piura 2022, según la prueba de correlación de Pearson la significancia es $P=0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0,01$ es decir ($P<0.01$), afirmando cuantitativamente que existe relación entre las variables de estudio.

5. Discusión

El presente estudio como objetivo obtuvo la aceptación de la hipótesis afirmativa propuesta, mostrando una relación significativa entre la funcionalidad y la comunicación familiar en estudiantes de policía, Piura 2022, significa que estas son variables dependientes, es decir, una afecta a la otra, si existen suficientes emociones. Relaciones entre los miembros de la familia estableciendo normas, roles con capacidad de liderazgo, estarán satisfechos sobre la calidad y cantidad de comunicación dentro de la familia, de lo contrario los resultados serían opuestos porque una variable afecta significativamente a la otra. Así, la comunicación familiar es un proceso a través del cual los miembros de la familia construirán, compartirán diversos aprendizajes y

permitirá que interactúen y se comporten idóneamente. y su estructura puede modificarse 56 para reducir los problemas que puedan surgir en las diferentes etapas de desarrollo de la familia (Olson, 1985). En referencia al grado obtenido con respecto al aspecto de cohesión del funcionamiento de una familia separada, se puede decir que su percepción de la familia tiene intereses diferentes, hay distancia emocional y la lealtad familiar es condicional. El compromiso es aceptable, pero se prefiere la distancia emocional, hay situaciones en las que demostramos coincidencia emocional y el tiempo personal se considera importante, pero pasamos un tiempo juntos. Es similar a Aguilar Arias, C. (2017) estudiaron la función familiar en adolescentes tardíos de Cuenca según el modelo del anillo de Olson y obtuvieron resultados de disociación similares en cuanto a la dimensión del apego, lo que una vez más confirmó los resultados obtenidos.

Separación repetitiva, es decir, en medida moderada, los miembros de la familia tienen un cierto grado de independencia, claridad sobre sus límites, alianzas familiares, toma de decisiones individual basada en el individuo, hay un equilibrio entre el individuo y la familia, los amigos son individuos, no compartida con la familia (Olson, 1989). 29 Para el nivel de disfunción familiar, esto demuestra que ven el liderazgo como ineficaz e ineficaz, perciben la disciplina como poco estricta, no respondiendo a sus consecuencias, toma de decisiones impulsiva, roles y normas poco claras, o reglas cambiantes en la familia. Este hallazgo fue replicado en Aguilar Arias, C. (2017), quien escribió un trabajo sobre la actividad familiar basada en el modelo del anillo de Olson en la adolescencia tardía en Cuenca. Referirse a familias con un grado de desorganización hace referencia a características percibidas como falta de disciplina o mucha volubilidad, falta de liderazgo, cambio de roles (Olson, 1989). Cuando se trata del desempeño promedio de la comunicación familiar, 57 podemos suponer que generalmente están satisfechos con la calidad y cantidad de la comunicación en la

familia, pero hay momentos en que se preocupan, pero no los estresan, directos o amenazantes. Para interacciones en tu familia. Creemos que esto contradice los resultados obtenidos por Chávez P. (2018), quien se enfoca en caracterizar la comunicación familiar de los estudiantes de Instituciones de Educación Pública Digital de acuerdo a otros factores como la cultura y la región, aunque ambos pertenecen a instituciones públicas, ubicaciones geográficas y culturales. difieren mucho. Debemos recordar que las relaciones familiares se construyen a través de la comunicación familiar y la identificación de su realidad. La familia debe ser vista como un sistema de muchos componentes, pero su visión debe ser global y no solo incluir a las parejas que la integran (Rosales, 2018). Los resultados muestran una relación significativa entre la dimensión apego familiar y la dimensión comunicación familiar indicando que la dimensión apego se ve afectada por la comunicación familiar y si cualquiera de los dos cambia al otro, la relación afectiva formada entre 30 miembros de la familia estará relacionada con si su la comunicación está satisfecha. Por ello, las familias se esfuerzan por desarrollar la capacidad de enfrentar los problemas, expresar sus sentimientos y valorarlos, procurando el crecimiento personal de sus integrantes y su convivencia basada en el respeto, buscando la autonomía, respetando el espacio de los demás; basado en el comportamiento familiar, la cohesión, aspectos de adaptación y comunicación en la familia (Lorente y Martínez, 1998).

Además, debes tener en cuenta las relaciones afectivas entre los miembros de la familia. La cohesión familiar mide la distancia entre los miembros de la familia. Con base en el modelo circular, los puntos clave para evaluar y construir dimensiones del engagement son las 58 limitaciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, las relaciones afectivas, los intereses y las relaciones de entretenimiento (Olson, 2006).

Los resultados de la falta de una relación significativa entre la dimensión de excitación de la actividad familiar y la comunicación familiar sugieren que no interactúan entre sí, son independientes en sus interacciones y que la familia puede jugar un papel, reglas, roles bien definidos. y adaptabilidad La variabilidad no significa que su percepción de la comunicación sea adecuada o que no le cause molestias. Tiene que ver con la flexibilidad y la capacidad de cambio que tiene el sistema doméstico. Logran desarrollar la capacidad de cambiar las reglas de sus estructuras de poder, roles y relaciones para resolver los problemas que a menudo surgen durante su desarrollo. Se deben considerar el poder, los estilos de negociación, las relaciones de roles y las reglas relacionales para calcular y determinar la idoneidad (Olson, 2006)

6. Conclusiones

Existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los Alumnos de la policía, Piura 2022.

En el Funcionamiento Familiar en su dimensión Cohesión en los Alumnos de la policía, Piura 2022, prevalece el nivel separado.

El Funcionamiento Familiar en su dimensión Adaptabilidad prevalece a un nivel caótico en los Alumnos de la policía, Piura 2022.

En la Comunicación Familiar en los Alumnos de la policía, Piura 2022, prevalece el nivel medio.

Existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar en la dimensión cohesión y Comunicación Familiar en los Alumnos de la policía, Piura 2022.

Referencias

- Aguilar, C. (2017). Funcionamiento familiar según modelo de Olson en adolescentes tardíos. Universidad de Cuenca. Ecuador. Pg. 40. Recuperado en: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Álvarez Vargas, S. E. (diciembre de 2018). Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable. Obtenido de Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable: https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf
- Arenas, S. (2009) Relación entre Funcionamiento familiar y la depresión en adolescentes. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/1/Arenas_as.pdf
- Bermúdez, C. & Brik, E. (2010) Terapia Familiar Sistémica “Aspectos teóricos y aplicación práctica”. Editorial Síntesis, S.A.-Madrid. Biafana. P (2019). “Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de primer grado de la institución educativa “Ignacio Merino” Piura, Tesis para optar el título profesional de Psicología.
- Burneo, M. (2020). Migración de retorno en el Alto Piura en el Contexto de la COVID 19. Primera edición. Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA). Piura Perú. Pg. 87. Recuperado en pdf: <http://www.cipca.pe/sites/default/files/documents/files/Investigaci%C3%B3n>

[n%20Retornantes.pdf](#)

Condori. L (2002) Tesis “Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en lima metropolitana”, Lima, Perú, Tesis para optar el grado de magister en psicología Copez, Villareal, y Paz (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios. Instituto Peruano de Orientación Psicológica, Perú. Rev. Costarricense de Psicología. Vol.35. n°1. P.31-46.
Recuperadode:http://rcpscr.org/wpcontent/uploads/2016/09/RCPs_35_1_2016_COMPLETO_web.pdf

Córdova (2018) funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018. Chávez, P. J. (2018). Comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018. Obtenido de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4843/COMUNICACION_FAMILIAR_PEGGY_JEANETTE_CHAVEZ_PEREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chuquimajo, S. (2014). Personalidad y clima social familiar en adolescentes de familia nuclear biparental y monoparental. Lima (Tesis para optar el grado académico de magister). Recuperado de <https://goo.gl/puYZk6> Gallego, S. (2006) La comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relaciones. Primera edición. Universidad de Caldas. Colombia. Pg. 188. Recuperado en:
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=echq7kepitcc&oi=fnd&pg=pa7&dq=comunicacion+familiar+&ots=lszhlboirm&sig=52nx_bi6urre4ai

Gutiérrez, P., Gutiérrez, N. y Martínez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. Recuperado de <http://ac.elscdn.com>

[/S0212656707709861/1s2.0S0212656707709861main.pdf?_tid=40caade4-ca28-11e6-9f0900000aab0f6c&acdnat=1482618671_657d1d86d6915001ca164760a846b](#)

Hernández, Á. (1998). Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve. Santafé de Bogotá: EL BUHO,LTDA. Hernández, Fernández y Baptista (2006) Metodología de la investigación. México DF: México: Ed. MC Graw Hill. Recuperado en pdf <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180051460009.pdf> Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología De La Investigación (Sexta). McgrawHill. [Www.Elosopanda.Com%7cjamespoetrodriguez.Com](#)

Herrera, P. (2007). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. Revista Cubana de Medicina Integral (en línea). Kerr, M. & Stattin, H. (2000). What parents know how they know it, and several forms of adolescent adjustment? *Developmental Psychology*, 36(3), 366-380.

Lorente, A., & Martínez, p. (2003). Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia (Segunda ed.). Madrid, España: Rialp,S.A.

Martínez & Yunga (2017). Funcionalidad familiar según el modelo Circumplejo de Olson en la adolescencia inicial. Ecuador. Pg.45. Recuperado en pdf: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28361/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf>

Meza (2010) “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Escolar en alumnas del tercergrado de secundaria de una Institución Educativa del Callao”, recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumna%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20institu

[ci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](#)

Minuchín, S. y Fishman, Ch. (1997). Técnicas de terapia familiar. Recuperado de:
file:///C:/Users/ROUSS/Downloads/Minuchin_y_Fishman_tecnicas_de_la_t
pia_familiar%20(1).pdf

Olson, Potner y Lavee (1985). Faces III Family Adaptability and cohesion evaluation scale.
St. Paul, MN: University of Minnesota Olson D, D. ((1989). Inventarios sobre
familia. Instrumentos para medir funcionalidad familiar FACES III y calidad de
vida, formatos para adultos y para adolescentes. Bogotá, Colombia. Olson, D.
(1989). Circumplex model of Marital & Family. Universidad de Minnesota.
Recuperado en pdf:
[https://www.uwagec.org/erurfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexM
odelOfMaritalAndFamilySystems.pdf](https://www.uwagec.org/erurfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf)

Olson, et al., (2006). FACES IV & the Circumplex Model. Minneapolis, MN: Life
Innovations, Inc. Olson, D. (1999). Circumplex model of marital and family
systems: “Empirical approaches to Family Assessment”. The Journal of Family
Therapy, 22(2), 144– 167. Recuperado de:
[http://www.uwagec.org/erurfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexM
odelOfMaritalAndFamilySystems.pdf](http://www.uwagec.org/erurfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf)

Olson, D.H., Sprenkle, D. H. & Russell, C.S(1979). Modelo circunplejo de los
sistemas matrimoniales y familiares: I dimensiones de cohesión y adaptabilidad,
tipos de familia, y aplicaciones clínicas. Family Process, 18,3-28.

Olson, D. (2006). Faces IV Family Adaptability and cohesion evaluation scales - IV.
Minnesota: Life Innovations, INC.

Palacios, M. (2019). Funcionamiento familiar real e ideal en adolescentes de una

institución educativa pública de la Región Callao. Facultad de Psicología. Universidad Federico Villareal. PERÚ. Pg. 96.

Polaino-Lorente, A. y Martínez, P. (2003). Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia. España. Ediciones RIALP Reyes y Saavedra (2010). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental, recuperado de http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_circumplejo_de_olson.pdf

Robles, C., & Di Leso, L. (28 de 02 de 2012). El concepto de familia y la formación académica en trabajo social. Obtenido de Revista Debate Público reflexión de Trabajo Social: http://trabajosocial.sociales.uba.ar/web_revista_3/pdf/8_robles.pdf

Rodríguez, C. (2019). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Perú. PG. 71. Recuperado en pdf: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14520/funcionamiento_familiar_%20familiar_Rodriguez_Jimenez_Claudia_fiorella.pdf?sequence=1&isallowed=y

Rosales. S 2018, “Dimensiones de la comunicación familiar en los adolescentes de 4º año de secundaria de La I.E. N° 80892 “Los Pinos” Trujillo – 2017”, Tesis para optar el título profesional de licenciada en trabajo social

Satir, V. (2005). Nuevas relaciones en el núcleo familiar. México: Pax México. Siesquen.

- R. (2019) Funcionamiento familiar en padres de adolescentes consumidores de sustancias tóxicas en el Centro de rehabilitación de Chorrillos 2017, Tesis para optar el grado de profesional de Licenciada en Trabajo Social.
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca. Ecuador. Pg. 74.
Recuperado:
<https://ficheroakurion.files.wordpress.com/2018/02/tesismodelocircumplejo-de-olson1.pdf>
- Sotomayor, M., & Segovia, F. (2001). Maestría en Gerencia de Proyectos educativos y sociales: Trabajo en equipo, Negociación y Resolución de Conflictos. Quito Ecuador: S/E.
- Tesson, G. y Youniss, J. (1995). Micro-sociology and psychological development: A sociological interpretation of Piaget's theory. Sociological studies of children. 7(2), 101-126. UNICEF (2020). Encuesta de Percepción y Actitudes de la Población. El Impacto de la Pandemia Covid-19 en las Familias con Niñas, Niños Y Adolescentes. Primera edición. Argentina. Pg. 60. Recuperado en pdf:
<https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>
- Valdés Cuervo, A. (2007). Familia y desarrollo, Intervenciones en terapia familiar, Editorial el manual moderno, México. Recuperado de: <http://cort.as/-FDhg40>
- Vanegas, I. (8 de 06 de 2012). Discusiones y reflexiones en torno a la Investigación en familia. Obtenido de revistas.lasalle.edu.co Vol. 17, No 1:
<http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/te/article/view/1811/1679>

Villareal Zegarra, D. (2016). Evaluación familiar: una aproximación desde modelo circumplejo. En Villareal Huertas, D.R. y Villareal Zegarra, D. (Coords.). Apuntes en terapia sistémica, pp. 96-106. Lima: Instituto Peruano de orientación psicológica

Watzlawick, P., Helmick, J., & Don, J. (1985). Teoría de la comunicación humana (Cuarta ed.). Barcelona, España: Herder. Yuni

Apéndice A



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

N°:

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la Funcionamiento familiar y la comunicación familiar en estudiantes de la policía de Piura, y para ello se evaluará con la escala de funcionamiento familiar (FACES III) y con la escala de comunicación familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 963977670

Muy agradecidos, investigador

INSTRUMENTO DE EVALUACION

N°:

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M)

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Totalmente en desacuerdo en Generalmente en desacuerdo Indeciso Generalmente de acuerdo Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
Versión real David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los cuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

Apéndice B. Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Consentimiento informado

02 de Mayo de 2022

Estimado Crnl. Castro Peña Cesar Marino.

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DE COMUNICACIÓN FAMILIAR. Nos interesa estudiar asociación entre la Funcionamiento familiar y la comunicación familiar, Piura, 2022. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo. Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Sarango Toro Sindy Lilibeth

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
havivy2009@hotmail.com

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
● Impresiones	60.00	25	1500.00
● Fotocopias	45.00	15	675.00
● Empastado	30.00	1	30.00
● Papel bond A-4 (500 hojas)	18.00	5	90.00
● Lapiceros	1.50	4	6.00
Servicios			
● Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
● Pasajes para recolectar información	20.00	7	140.00
Sub total			140.00
Total de Presupuesto desembolsable			2541.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
● Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital -LAD).	30.00	4	120.00
● Búsqueda de información en base de datos.	35.00	2	70.00
● Soporte informático (Módulo de Investigación del ERPUniversity - MOIC).	40.00	4	160.00
● Publicación de artículo en repositorio institucional.	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
● Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			3193.00

Apendice E. Ficha técnica de Instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. **Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. **Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. **Administración:** individual o colectiva
- E. **Duración:** 10 minutos
- F. **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
- I. **Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad
 - A. **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
 - B. **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
 - Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - a. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.
- 1. **Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

1. Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

2. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

3. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

4. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson.

Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

5. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

- a. **Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.
 - Flexiblemente separada
 - Flexiblemente con sentada
 - Estructuralmente separada
 - Estructuralmente con sentada.
- b. **Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.
 - Flexiblemente desligada
 - Flexiblemente amalgamada
 - Poéticamente separada
 - Caóticamente conectada
 - Estructuralmente desligada
 - Estructuralmente amalgamada
 - Rígidamente separada
 - Rígidamente con sentada.
- c. **Extremo**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.
 - Caóticamente desligada
 - Caóticamente amalgamada
 - Rígidamente desligada
 - Rígidamente amalgamada.

6. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

- Desligada.
- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente

Separada

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia

- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias

- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

7. Administración y procedimiento de puntuación.

a. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

b. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

8. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características: La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491

estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	05	23
	01	14

Apendice F. Carta de autorización.

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

SOLICITO: Autorización para realizar investigación.

Por motivo que se indica. -----

Señor: CAP. PNP. Guillermo CASTILLO NIÑO.

Director de la Escuela Técnica Superior PNP. La Unión Piura.

Yo Sindy Lilibeth SARANGO TORO, identificada con DNI. N° 45436709, alumna de la Universidad Los Ángeles de Chimbote, de la escuela profesional de Psicología, me presento ante usted ara saludarle y a la vez expresarle lo siguiente:

Que por motivos de encontrarme realizando un proyecto de investigación, solicito respetuosamente me brinde su autorización para realizar mi proyecto de tesis con los alumnos pertenecientes a la población estudiantil de su institución: ETS PNP- La Unión Piura, la cual usted dignamente preside, la investigación esta denominada “Relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en los alumnos de la POLICÍA, PIURA 2022.

POR LO EXPUESTO:

A Ud. Señor Capitán PNP, ruego atender mi solicitud por ser de justicia, gracia que espero de su reconocida benevolencia.

Piura Abril del 2022

Sindy Lilibeth SARANGO TORO.
Estudiante de Psicología
DNI. N° 45436709

Apéndice G. Matriz de Consistencia

Tabla 2
Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones/ Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en los alumnos de la Policía, Piura 2022?	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación familiar en los alumnos de la Policía, Piura 2022</p> <p>Específicos: Determinar el funcionamiento familiar en su dimensión de cohesión En Los Alumnos de la Policía, Piura 2022. Determinar el funcionamiento familiar en su dimensión de adaptabilidad En Los Alumnos de la Policía, Piura 2022. Determinar la comunicación familiar en los alumnos de la Policía, Piura 2022.</p>	<p>HO: no existe relación entre Funcionamiento familiar y comunicación familiar en los alumnos de la Policía, Piura 2022</p> <p>H1: si existe relación entre Funcionamiento familiar y comunicación familiar en los alumnos de la Policía, Piura 2022</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Comunicación familiar</p>	<p>cohesión - adaptación</p>	<p>El tipo de estudio será observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación será relacional. El diseño de investigación será epidemiológico. El universo son los estudiantes La población estará constituida por los estudiantes de la policía, Piura, 2022. La muestra es de 85. Instrumento: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y Wilson (1982). Escala de comunicación familiar (FCS) de Olson (1986)</p>

Determinar la
relación entre el
Funcionamiento
Familiar en su
dimensión Cohesión
y comunicación
Familiar En Los
Alumnos de la
Policía, Piura 2022.
