



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA, HUAMANGA, 2022.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

SULCA HUAYNATE, EDWIN RODRIGO

ORCID: 0000-0002-3813-8270

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE_PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autor

Sulca Huaynate, Edwin Rodrigo

ORCID: 0000-0002-3813-8270

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

Al señor rector de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Rvdo. Padre Juan Roger Rodríguez Ruiz, por su desinteresado compromiso con la investigación.

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, alma mater de mi formación académica y profesional.

Al Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos; por su incondicional apoyo, paciencia, comprensión, tiempo y orientación para la realización y culminación de la Tesis.

A todas las personas que directa e indirectamente me brindaron apoyo, tiempo e información para la realización de la Tesis.

Dedicatoria

A mis padres por su invaluable amor, a mi esposa por creer siempre en mí, a mis hermanos por su constante apoyo y a mi familia que son motor y motivo para mi superación profesional.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga, 2022. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico. Estuvo conformada por todos los estudiantes matriculados en el año escolar 2022 del nivel secundario del 4to y 5to año y una muestra no probabilística por conveniencia de 49 estudiantes. La técnica que se utilizó fue la psicométrica. El instrumento usado fue la escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión de Olson y la escala de autoestima de Rosenberg con una confiabilidad de 0.68 y 0.80 respectivamente. Los resultados relevantes fueron el tipo de funcionamiento familiar predominante es el de rango medio con 61,2, y en el nivel de autoestima fue la elevada o bifactorial con 49,0%, respecto a la dimensión de adaptabilidad y autoestima no existe relación, mientras que la dimensión de cohesión y autoestima existe relación; el estadístico de prueba Rho Spearman evidenció un $p=0,006$ y coeficiente de correlación de 0,386 que indica que la correlación es baja; concluyendo que existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima, tomamos la decisión que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

Palabras clave: Funcionamiento familiar, Cohesión, adaptabilidad y autoestima.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between family functioning and self-esteem in high school students in a Public Educational Institution, Huamanga, 2022. The type of study was observational, prospective, cross-sectional and analytical. The level of research was relational and the research design was epidemiological. It was made up of all the students enrolled in the 2022 school year at the secondary level of the 4th and 5th year and a non-probabilistic convenience sample of 49 students. The technique used was psychometric. The instrument used was the Olson adaptability and cohesion assessment scale and the Rosenberg self-esteem scale with a reliability of 0.68 and 0.80, respectively. The relevant results were the predominant type of family functioning is the middle range with 61.2%, in the adaptability dimension it was chaotic with 49.0% and in cohesion it was detached with 36.7% and in the level of self-esteem it was high or bifactorial with 49.0, regarding the dimension of adaptability and self-esteem there is no relationship, while the dimension of cohesion and self-esteem there is a relationship; Concluding that there is a relationship between family functioning and self-esteem, we make the decision that H_0 is rejected and H_a is accepted.

Keywords: Family functioning, Cohesion, adaptability and self-esteem.

Índice de Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de literatura	16
1.1. Antecedentes	16
1.2. Bases teóricas de la investigación	22
1.2.1. Familia	22
1.2.2. Autoestima	27
2. Hipótesis	30
3. Método	31
3.1. El tipo de investigación	31
3.2. Nivel de investigación	31
3.3. Diseño de la investigación	31
3.4. El universo, población y muestra	32
3.4.1. Población	32

3.5. Operacionalización de variables	33
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.6.1. <i>Técnicas</i>	34
3.6.2. <i>Instrumentos</i>	34
3.7. Plan de análisis	34
3.8. Principios éticos	34
4. Resultados	35
5. Discusión	40
6. Conclusiones	43
Referencias	44
Apéndice A. Instrumento de evaluación	47
Apéndice B. Consentimiento informado	50
Apéndice C. Cronograma de actividades	52
Apéndice D. Presupuesto	53
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	55
Apéndice F. Carta de autorización	63
Apéndice G. Matriz de consistencia	64

Índice de tablas

Tabla 1	33
Tabla 2	35
Tabla 3	35
Tabla 4	36
Tabla 5	37
Tabla 6	38
Tabla 7	64

Índice de figuras

Figura 1	57
----------------	----

Introducción

La familia es afectada en todos los ámbitos del mundo, con un gran número de separaciones, divorcios, violencia familiar, insatisfacción familiar, pobreza extrema, entre otros; siendo en España 2,3 la tasa de separaciones y divorcios por cada 1.000 habitantes. En el 2018 hubo 95.254 divorcios. La custodia compartida fue otorgada en el 33,8% de los casos de divorcio y separación de parejas con hijos. (INE, 2020)

Según la OMS (2021), menciona que una de cada seis personas tiene entre 10 y 19 años de edad. Esta etapa de la adolescencia es única y de formación, estos cambios físicos, emocionales y sociales, es de gran importancia en su desarrollo personal, es por eso que se debe proteger de la adversidad, impartir en ellos el aprendizaje socioemocional y el bienestar psicológico.

El funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio por ende este cambio trae consigo en la actualidad varias formas de familias que son muy diferentes en la actualidad vemos familias conformados por un miembro responsable, el alto índice de convivencias y divorciados en el común denominador en nuestros tiempos en comparación con las familias tradicionales que hoy por hoy están desapareciendo, esas familias que duran para toda la vida, solamente nos queda adaptarse a los cambios para el funcionamiento familiar o como se conformará.

La autoestima se forma en casa y dependerá de esta formación, para enfrentar a la sociedad, es muy importante identificar este aspecto para no reprimir o que el individuo se aíse o se autoexcluya por el bajo rendimiento social o enfrentamiento a los retos que nos repara la vida, actualmente y especial en las escuelas públicas se ve casos de autoestima baja,

para ello los especialistas tiene que ver cómo está conformado el ente familiar para tomar medidas correctivas en la formación de ellos.

En el funcionamiento familiar nos explica, Sigüenza (2015) que la familia es considerada como el primer lugar de apoyo social y psicológico que posee la persona durante toda su vida, ejerciendo una función protectora ante las diversas tensiones de la cotidianidad. El apoyo que se brinden entre ese entorno familiar, se transformará en uno de los principales recursos para enfrentar la vida, esto servirá para prevenir daños físicos y psicológicos, en todo el ciclo de su vida. Entonces podemos decir que la familia cumple una función importante en la formación de la personalidad, porque es la primera institución encargada de formar al individuo, y para obtener personas de bien se necesita impartir, valores universales como: comunicación asertiva, solidaridad, empatía, libertad, igualdad y tolerancia para adquirir fortaleza y un adecuado funcionamiento familiar en la sociedad.

Teniendo en consideración lo mencionado, el presente estudio de investigación se realizó a los estudiantes de la institución educativa pública, Huamanga, 2022. Del distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray de la provincia de huamanga departamento de Ayacucho, perteneciente a una zona urbana.

Los estudiantes se caracterizan por contar con bajos recursos económicos, la gran mayoría de estudiantes migran de zonas rurales, en busca de un destino mejor, para así dejar sus familias y direccionarse en un buen aprendizaje académico, en lo cual se encuentra desprotegidos en el ámbito familiar y expuestos a los peligros, El colegio “público” al igual que otros, con la pandemia por COVID 19 logró transformaciones como cambios en la conformación de la familia durante este confinamiento hubo separaciones, familias desmembradas que ha desquebrajado la autoestima de los adolescentes, pero también ha afectado a las familias fortalecidas que han logrado sobrellevar esta pandemia, ya que muchos de los estudiantes se encuentran sin sus protectores, produciendo adolescentes,

inseguros de sí mismo, afectando el rendimiento académico en los estudiantes; la precariedad no es infraestructura, sino más bien conductual empezando con cada subsistema de la población a investigar.

Para la determinación del funcionamiento familiar se usó la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, de 12 años a más, que cuenta con 20 ítems; y para medir la autoestima se usó la escala de autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg). Que consta de 10 ítems.

Con lo escrito anteriormente el enunciado del problema es lo siguiente: ¿Cuál es la relación del Funcionamiento familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Huamanga, 2022?; para resolver el problema se ha planteado el objetivo general: determinar la relación del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga, 2022. Y de manera específica: describir el funcionamiento familiar; describir la autoestima en estudiantes; determinar la relación adaptabilidad y autoestima; y por último determinar la relación cohesión y autoestima.

El presente proyecto se justifica de la siguiente manera: Este estudio permitió evaluar el funcionamiento familiar y la relación con la autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Huamanga, 2022. Del mismo modo, este estudio permitirá buscar nuevas estrategias y planteamientos para poder encarar los problemas del funcionamiento familiar y la autoestima y evitar familias disfuncionales y adolescentes con baja autoestima. La información general puede ser utilizada en la institución educativa con fines preventivos y correctivos con propuestas de intervención para formar adolescentes en el entorno familiar con una buena autoestima, modificar las actitudes y estrategias disciplinarias que influyen negativamente en el desarrollo de los adolescentes.

Por lo que se realizó la presente investigación, con la finalidad de obtener y aplicar estrategias de intervención psicológica para que en función a ello trabajar con el tipo de familia predominante y la autoestima de los estudiantes. La importancia del trabajo nos da a conocer el reflejo actual de los estudiantes respecto a las variables de estudio. La metodología que se utilizó fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; según el nivel es relacional y de diseño epidemiológico. Para develar este hecho se aplicó la técnica psicométrica, empleando como instrumentos la Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar de Olson (Faces III) con fiabilidad de 0.691 y la Escala de Rosenberg con fiabilidad de 0.80, la muestra fue no probabilística por conveniencia de 49 estudiantes de una institución pública de Ayacucho, 2022. Es así que se organiza el presente informe de la siguiente manera: el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos, justificación, los antecedentes del estudio, marco teórico, hipótesis de la investigación e identificación de variables, enfoque de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, método de investigación, diseño de investigación, población, muestra, muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento de recolección de datos, técnicas de procesamiento, análisis de datos, la presentación de resultados y discusión. Se redactan las siguientes conclusiones: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima con $p=0,006$ y coeficiente de correlación de 0,386 lo que indica que la correlación es baja; en la variable Funcionamiento Familiar, la mayoría de los estudiantes, en un 61,2% se ubican en el nivel de rango medio; respecto a la variable autoestima con 49,0% de estudiantes se encuentran en un nivel elevada o factorial. En la dimensión de adaptabilidad y autoestima no existe relación, mientras que la dimensión de cohesión y autoestima existe relación. Se presenta esta tesis con el fin de que sea un aporte al campo del conocimiento en la facultad de Psicología.

1. Revisión de literatura

1.1. Antecedentes

Romero y Giniebra (2022), en el artículo científico titulado “Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19”, tuvo como objetivo identificar la correlación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID – 19; tomando en consideración a los adolescentes miembros del club “Unidos por la Vida” del proyecto “Esperanza”. Se aplicó un enfoque de investigación cuantitativo y un diseño descriptivo – correlacional. En el estudio participaron 35 adolescentes, a los cuales se les aplicó una ficha sociodemográfica para describir las características sociodemográficas de la muestra; el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL), identificando su rango de pertenencia de funcionalidad familiar y la Escala de Autoestima de Rosenberg para medir el nivel de autoestima. Como resultados se obtiene que la media de los adolescentes, pertenecen a familias moderadamente funcionales, se encontraron variaciones en los niveles de autoestima, ubicándose la mayoría en un rango de autoestima media. Respecto a la correlación de las variables Funcionalidad familiar y autoestima, no existe correlación estadísticamente significativa. No se constatan variaciones significativas o de asociación entre la funcionalidad familiar y las características sociodemográficas de la muestra.

Díaz y Yañez (2018), en la tesis titulada “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”, tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de

Autoestima de Coopersmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Por lo que es importante implementar talleres de psicoeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes.

Boada (2016), en la tesis titulada “Funcionalidad familiar y autoestima en los/as niños/as de 7 a 11 años atendidos en el Hospital Básico 11 B.C.B. “Galápagos” de Riobamba”, La investigación parte del enfoque cualitativo en el marco del paradigma fenomenológico, cuyo propósito fue demostrar la funcionalidad familiar y la autoestima en los/as niños/as de 7 a 11 años atendidos en el Hospital Básico 11 B.C.B. “Galápagos” de Riobamba. Para la recolección de datos se empleó el método clínico ¿a través de la entrevista y observación; además el cuestionario de funcionalidad familiar FF-SILL, la escala de Rosenberg autoestima (niños) y el test proyectivo H.T.P. Se tomó en cuenta criterios diagnósticos de la clasificación CIE10: Problemas en relación entre esposos o pareja y Soporte familiar inadecuado para determinar los casos de estudio registrados en las correspondientes historias clínicas. Los resultados obtenidos reflejaron cuatro familias moderadamente funcionales y cuatro familias disfuncionales, siendo común la disfuncionalidad en todos los sistemas familiares analizados; en lo concerniente a la autoestima, se observó dos niños con Autoestima media y seis niños/as con Autoestima baja, en concordancia con los resultados de las pruebas psicológicas. Determinadas características como la mala comunicación, la rigidez, los problemas de carácter y la marcada tendencia a la emocionalidad por los bajos grados de diferenciación presentes en los miembros que conforman los sistemas familiares predisponen a la disfuncionalidad familiar, observándose además (sistémicamente) que determinados patrones comportamentales se repiten por

influencia transgeneracional. El resultado lleva a inferir que la funcionalidad familiar incide en la autoestima de los/as niños/as.

Singuenza (2015), en la tesis titulado “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson”, tuvo como objetivo Determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños”, empleando una metodología cuantitativa en un estudio descriptivo de corte transversal, pues hace un acercamiento riguroso en cuanto a describir características objetivas del funcionamiento familiar en niños de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador. La población de estudio fue de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. El análisis de los datos fue descriptivo, mediante el programa estadístico SPSS versión 21 y la generación de los gráficos estadísticos se elaboró con el programa Microsoft Office Excel 2010, obteniendo como principales resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Simón (2021), en la tesis titulada “Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021”, tuvo como objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral, 2021. De enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental correlacional, transversal. La población censal fue de 120 estudiantes a quienes se aplicaron cuestionarios sobre la funcionalidad familiar de Olson (1985) y para la autoestima de Coopersmith (1976) ambos válidos y fiables. El resultado fue que el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima, con un nivel de correlación baja (Rho 0,272 y p -valor 0,003). Es decir que a mayor funcionamiento familiar va existir una alta autoestima.

Gutiérrez (2020), en la tesis titulada “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Pacasmayo, 2020”, tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa nacional, Pacasmayo, 2020. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo y nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental y transversal. El muestreo fue no probabilístico y estuvo conformada por 190 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria. Así mismo, para recolectar la información se hizo uso de la técnica de la encuesta. Los instrumentos de medición fueron la escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III (1985) y la escala de autoestima de Rosenberg (1989). El análisis y procedimiento de datos se realizaron con la ayuda de Excel 2016 y el software estadístico SPSS versión 25, elaborándose tablas y gráficos simples y porcentuales. Se obtuvo que el 54% de estudiantes presentan funcionamiento familiar medio y el 38% una autoestima medio. Para la comprobación de la hipótesis se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman, siendo el valor de $P = 0.780 < 0.05$, manifestándose como conclusión la no correlación entre las

variables funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa nacional, Pacasmayo, 2020.

Quispe (2019), en la tesis titulada “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes del nivel secundario de 15 a 16 años de la Institución Educativa “Modelo San Antonio” de la ciudad de Moquegua 2019”, tuvo como objetivo principal determinar la relación del funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes, siendo que consideramos que el funcionamiento familiar cumpliría un factor importante para lograr tener una enseñanza adecuada de todos los integrantes. Es un estudio observacional, descriptivo correlacional, la técnica que se utilizó es la técnica psicométrica, pues se evaluará las variables de estudio a través del Cuestionario de evaluación del Funcionamiento familiar del modelo MCMASTER (EFF) y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión Adultos. La población de estudio estuvo conformada por un total de 215 estudiantes siendo de 4° y 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Modelo San Antonio”. Como principales resultados se encontró que los estudiantes que están cursando el 4° grado del nivel secundario, el porcentaje de familias disfuncionales es mayor con un 10.7% que las familias de los alumnos que pertenecen a 5° grado del nivel secundario con 3.6%, correspondiente al indicador de funcionalidad, 4° grado presenta un 46.7% y 5° grado con un 39.1% presenta un mayor porcentaje en lo funcional. A partir de los hallazgos encontrados aceptamos la hipótesis general que establece que existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en adolescentes del nivel secundario de 15 a 16 años.

Quiroz (2019), en la tesis titulada “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular, Chosica”, tuvo como objetivo conocer la relación de la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa particular EDUCARE, Chosica. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 127 estudiantes (población censal). Para la recolección de datos se aplicó la

Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar faces III de Olson y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Siendo analizado los datos fueron y procesados en el programa Excel y SPSS V24, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales obteniendo los siguientes resultados que el 47,2% de los alumnos evaluados presentan un tipo de familia rango medio y un 52,0% presentan un tipo de familia extrema, considerando a sus familias separadas en un 88% y desligada en un 31 % en relación al dimensión de cohesión y en relación a la dimensión de adaptabilidad presentan un tipo de familia caótica con un 92,126% y flexible en un 3,93%. Con relación a la autoestima los alumnos presentan autoestima elevada en un 98% y autoestima media 1,6%. La investigación concluye la funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima en una correlación positiva moderada de los estudiantes de la institución educativa particular EDUCARE.

Montalvo (2018), en la tesis titulada “Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018”, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron el Modelo Circunflejo de los sistemas Marital y Familiar (Faces III) de David H. Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith y se aplicó a la muestra de 202 participantes. Los resultados hallaron correlación positiva significativa entre las variables funcionalidad familiar y autoestima. Otro de los resultados encontrados, hay relación positiva entre las dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión familiar, armonía familiar, comunicación, afectividad y roles con la variable autoestima. En conclusión, a mayor funcionalidad familiar, en mayor frecuencia se presenta la autoestima en los estudiantes. Finalmente, la funcionalidad familiar se evidencia

en mayor proporción en los varones, lo mismo ocurre con la variable autoestima, se identifica más en varones que en las mujeres.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición de familia. Actualmente la familia ya no se compone por un padre una madre e hijos este concepto ha variado a través del tiempo y con el avance tecnológico, globalización, prejuicios rotos, etc., se ha transformado de cómo puede estar formado, no necesariamente es papá, mamá e hijos por lo tanto este concepto ha cambiado por los prejuicios rotos es decir por ejemplo puede estar conformado por una madre soltera, padre soltero o abuelos que crían nietos ahora este vendría ser la familia nuclear que protege la constitución sin embargo algunos autores definen a la familia como Arenas (2009) “la familia es la célula básica de la sociedad compuesta por personas adultas que educan a los menores de edad brindándoles pautas y recursos para crecer y explorar el mundo desde la infancia con la finalidad de poder ser autónomos e interactuar en el mundo a medida que se hagan adultos”, como vemos Arenas (2009) no especifica la conformación de la familia de la manera tradicional hace referencia de personas adultas como base para conformar la familia en la actualidad; también al respecto Martínez (1991), menciona que “la familia, como institución social, muestra el impacto del cambio en la sociedad que constituye su entorno”, pero la definición tradicional lo menciona Chavarría (2001) “la familia es el grupo social, que en su forma elemental está compuesto por el padre, la madre y los hijos por ellos procreados, y en el sentido amplio, está conformado personas que están ligadas entre sí por lazos de consanguinidad y afinidad”

Martínez (1991), menciona que “aparecen nuevas formas de familia, la familia es una entidad social multiforme o bien la familia se reconstituye en nueva o bien la madre, por lo común con los hijos, se vincula a su familia de origen (se reconstituye una familia extensa,

con ausencia de uno de los cónyuges), o uno de los cónyuges, con los hijos, sigue adelante como familia monoparental, pero sin el apoyo de la familia externa, también se inicia un emparejamiento diverso, sin vinculación legal”

1.2.1.2. Tipos de familia. Valladares (2008), refiere que “la estructura de la familia comprende varios aspectos: tipos de familias, ciclo vital, crisis, funciones de la familia y condiciones socioeconómicas. Las tipologías de las familias son familias nucleares, extensas y parejas separado”. El mismo autor manifiesta que existen varios criterios para clasificar la familia:

Por el número de miembros que da lugar al tamaño de la familia:

- a) Familia grande: más de 6 miembros
- b) Familia mediana: entre 4 y 6 miembros
- c) Familia pequeña: entre 1 y 3 miembros

Por la ontogénesis de la familia.

- Familia nuclear: presencia de hasta dos generaciones padres e hijos, matrimonio con hijos o sin ellos y hermanos solos. Si la pareja sufrió muerte, separación o divorcio de uno de los dos cónyuges y es nuclear, puede nominarse familia monoparental.
- Familia extensa o extendida: presencia de dos generaciones o más. Incluye hijos casados con descendencia o sin ella. Es válido aclarar que el término familia extensa también alude a los padres, hermanos y abuelos, a la familia de origen – que toda persona tiene – aunque se viva en una familia de estructura típica nuclear.
- Familia mixta o ampliada: cualquier tipo de familia que rebasa las anteriores estructuras, puede incluir otros parientes y amigos. pág. 5-6

De igual modo (Estevez, Jimenez , & Misitu, 2007), expresan que los tipos de familia son:

- **Familia nuclear:** formada por dos cónyuges unidos en matrimonio y sus hijos.
- **Cohabitación:** convivencia de una pareja unida por lazos afectivos, pero sin el vínculo legal del matrimonio.
- **Hogares unipersonales:** compuestos por una sola persona generalmente jóvenes solteros, adultos separados o divorciados y ancianos viudos.
- **Familia monoparental:** constituido por un padre o una madre que no conviven con una pareja y que vive al menos con un hijo menor 18 años.
- **Familias reconstituidas:** familia que después de una separación, divorcio o muerte de uno de los cónyuges, se rehace con el padre o la madre que tiene a su cargo a los hijos y un nuevo cónyuge que puede o no aportar hijos propios.

1.2.1.3. Funcionamiento familiar. El funcionamiento familiar viene a ser la facultad de toda familia para adecuarse a situaciones para afrontar la resolución de muchos problemas que aquejan a los miembros de la familia, con la finalidad de sobresalir, aprender nuevas estrategias en el desarrollo permanente de convivencia y relaciones internas para sobresalir como familia, según Minuchín (1986), Andolfi, (1993); Musitu et al. (1994), Rodrigo y Palacios (1998) citado por Espinal, Gimeno, y Gónzales, (S.F.), que “la familia es un conjunto organizado e interdependiente de unidades interconectadas entre sí, por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción, así como intercambio permanente con el exterior”.pág. 3

1.2.1.4. Funciones de la familia. Chavarría (2001), refiere que la familia cumple funciones que le permiten garantizar supervivencia e interacción en la sociedad, siendo sus funciones principales las siguientes: funciones biológicas, educativas, culturales, psicológicas, las funciones que debe cumplir las familias para mejorar la interacción y la

estructura familiar y así prepara a los miembros de la familia tener la capacidad de afrontar los desafíos de la vida.

1.2.1.5. Dinámica familiar. Demarchi, Aguirre, Yela, y Viveros (2015), exponen que “la dinámica familiar hace referencia a la movilidad que se da en el clima relacional que construyen los integrantes de la familia para interactuar entre ellos mismos y con el contexto externo. En ella son interdependientes dimensiones como: autoridad, normas, roles, comunicación, límites y uso del tiempo libre”.

De acuerdo a como sean las características particulares de la dinámica familiar aparecen los conflictos, y así mismo los mecanismos para afrontar y las particularidades con las que cada una de sus integrantes analizan e interactúan para solucionar los problemas. En el clima relacional que producen las formas de vinculación que son únicas para cada familia, de acuerdo con ellas, se generan las maneras de tomar decisiones de construir estrategias para afrontar las situaciones adversas que se presentan en la vida cotidiana.

También manifiesta **Demarchi, Aguirre, Yela, y Viveros (2015)**, que “la dinámica familiar es el clima relacional que se establece entre los integrantes de las familias, es móvil y permanece en un equilibrio inestable y complejo”.

1.2.1.6. Modelo circunflejo de Olson. Sigüenza (2015), manifiesta que en el modelo de circunflejo de sistemas familiares que fue desarrollada por Olson, et,al, entre los años 1979 a 1989, con un intento de involucrar lo integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala determinada a evaluar la percepción de funcionamiento familiar en dos parámetros: la adaptabilidad y cohesión familiar, el FACES III. Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación que se toma estructural de la adaptabilidad y la cohesión, esto quiere decir entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán los procesos de comunicación y por contrario entre menos adaptada y cohesionada será una familia disfuncional. El FACES III, permite que una persona pueda

obtener una visión de su funcionalidad familiar real e ideal, clasificando un nivel de familia dentro de un rango de 16 tipos específicos entre 3 grupos correspondientes ya se balanceado, rango medio y extrema.

1. Cohesión familiar

Sigüenza (2015), manifiesta que: “la cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, se refiere al grado unión emocional percibido por los miembros de una familia; los lazos emocionales/independencia, los límites/coaliciones, el tiempo/espacio, los amigos/toma de decisiones, y los intereses/recreación. Estas consideraciones facilitan establecer los estilos familiares dentro del modelo circunflejo, así tenemos familias con estilo desligado, separado, unidas y enredadas”.

Tipos de cohesión familiar.

- a) Desligada: caracterizada por la presencia de límites rígidos, construyendo cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparte tiempo en familia.
- b) Separada: sus límites externos e internos son poco abiertos, sus límites generales son claros, cada individuo constituye su sistema familiar, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares.
- c) Conectada: poseen límites de interacción claros, obteniendo así los miembros su espacio para su desarrollo individual, además poseen límites extremos semi-abiertos.
- d) Amalgamada. Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar. (Sigüenza (2015))

2. Adaptabilidad familiar

Sigüenza (2015), manifiesta que “la adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar; la adaptabilidad se trata de “la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia”. pág. 32

Entre los variables que se evalúan en el modelo circunplejo de Olson, son: la estructura del poder, los estilos de negociación, las relaciones de los roles y la retroalimentación, las cuales ayudan caracterizar a las familias en los siguientes tipos: caótica, flexible, estructurado y rígida. El cruce de variables de cohesión y adaptabilidad permite estructuras los 16 tipos de familia.

Tipos de adaptabilidad familiar

- a) caótica: se trata de un tipo de familia caracterizada por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.
- b) Flexible: se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos que pueden variar cuando la familia considere necesario.
- c) Estructurada: caracterizada por que a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando los miembros lo solicitan.
- d) Rígida: es una familia caracterizado por tener liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios (Sigüenza, 2015)

1.2.2. Autoestima

1.2.2.1. Definiciones. La autoestima crea un conjunto de expectativas acerca de lo que es posible y apropiado para nosotros. Estas expectativas tienden a generar acciones que se convierten en realidades. Y las realidades confirman y refuerzan las creencias originales. La autoestima alta o baja tiende a generar las profecías que se cumplen por sí mismas. (Branden, 1995, p. 32)

Branden (1995), menciona también que “la autoestima tiene dos componentes relacionados entre sí. Uno es la sensación de confianza frente a los desafíos de la vida: la eficacia personal. El otro es la sensación de considerarse merecedor de la felicidad: el respeto a uno mismo” p.45.

Así mismo nos menciona, Branden (1994) la autoestima es la valoración positiva o negativa en una persona en cuanto a sí mismo y sobre todo su manera de comportarse, en su manifiesto de sentimientos, en sus habilidades o dificultades. Esta observación va depender del análisis que se realiza en el individuo cuando se desenvuelva en los diferentes periodos o etapas de su vida. Asimismo, la observación influirá en su actitud para el futuro y por lo tanto determinará su bienestar o felicidad.

1.2.2.2. Niveles de autoestima. Rosenberg citado en Ulloa (2003), expresa que “la autoestima es primordial en la salud mental. Es el concepto que tenemos en nuestro desarrollo de vida y se basa en los pensamientos, sensaciones, sentimientos y experiencias”.

Niveles de autoestima según Rosenberg (1973)

- a) Autoestima alta: donde el individuo se define como un sujeto bueno y se acepta plenamente, sintiéndose lo suficientemente seguro como para cambiar sus ideas en oposiciones.
- b) Autoestima mediana: el individuo no se considera superior a otros, ni tampoco se acepta a si mismo de manera plenamente, mantiene una actitud positiva hacia sí mismo, aceptándose de sus propias limitaciones, debilidades errores y fracasos.
- c) Autoestima baja: el individuo se considera inferior a las demás personas, teniendo una visión borrosa de sí mismo. Vulnerabilidad ala critica, por lo que se siente exageradamente atacado y herido de sí mismo.

1.2.2.3. Conductas Antisociales. Chávez y Sánchez (2010) cita García (2020), menciona que el comportamiento antisocial viene a ser considerada una conducta que no se ha asociado a la normatividad moral o social. Es una idea muy extensa que va desde los rasgos de una persona como: neurótico, desequilibrado, perturbado y loco, hasta los criterios de trastorno de la personalidad antisocial del DSM III. Es decir, nos da entender que el

comportamiento antisocial como aquel comportamiento que rompe las reglas e intereses sociales y además de ser una mala acción, dañosa o perjudicadora contra su entorno social, con las personas, animales y propiedades, siendo su factor principal la agresión. Esta personalidad antisocial se define en una persona que presenta 5 rasgos primordiales como la incapacidad para aprender de la experiencia social, emociones superficiales, irresponsabilidad social, impulsividad y falta de conciencia moral.

1.2.2.4. Conductas antisociales en la escuela. Chávez y Sánchez (2010) cita García (2020) menciona que en la escuela es el lugar en donde los adolescentes obtienen conocimientos a través de su entorno social, también menciona que es el lugar en donde practican el aprendizaje en relacionarse con la sociedad y en donde se expone a las variadas reglas sociales, normas, costumbres y reglas de su cultura. El colegio tiene un factor muy determinante en el ámbito de las reglas que genera cambios a nivel conductual, en los adolescentes.

2. Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga 2022.

Hi: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga 2022.

3. Método

3.1. El tipo de investigación

El tipo de investigación fue observacional: “no existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución de los eventos, ajenas a la voluntad”. (Supo, 2013)

Según la planificación de la toma de datos prospectivo: “los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición”. (Supo, 2013)

Según el número de ocasiones en que mide será transversal: “todas las variables son medidas en una sola ocasión; por ello se debe realizar comparaciones se trata de nuestras independientes”. (Supo, 2013)

Según el número de variaciones analítico: “el análisis estadístico por lo menos es bivariada: porque plantea y pone a prueba hipótesis, su nivel más básico establece la asociación entre factores”. (Supo, 2013)

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación será relacional o correlacional: “no son estudios de causa y efecto; solo demuestra dependencia probabilística entre eventos; Eje. Los estudios de asociación sin relación de dependencia”. (Supo, 2013)

3.3. Diseño de la investigación

Analítico aquí se encuentra los estudios de factores de riesgo, los que terminan planteando la relación de causalidad. Eje. Casos y controles; cohortes”. (Supo, 2013)

3.4. El universo, población y muestra

3.4.1. Población

El universo son los estudiantes matriculados en el año escolar 2022 del nivel secundario del 4to y 5to año de una institución educativa “Publica” Provincia de Huamanga-Ayacucho-2022.

Criterios de inclusión.

- Que estén matriculados en la institución 2022.
- Participación voluntaria en el estudio.
- Que respondan la totalidad del cuestionario.

Criterios exclusión.

- Estudiantes con dificultad en responder el cuestionario.
- Que no respondan la totalidad del cuestionario.

Por lo que la población está constituida por 49 escolares del nivel secundario de los últimos años de la institución Educativa Pública de Huamanga-Ayacucho-2022 con una muestra no probabilística.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES EN INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
		ITEMS 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	
	Adaptabilidad	Rígida(10-19), Estructurada(20-24), Flexible(25-28), Caótica (29-50).	Categórica, nominal, politómica
Funcionamiento Familiar	Cohesión	ITEMS 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19 Desligada(10-34), Separada (35-40) Conectada (41-45), Amalgamada (46-50).	
Autoestima	Bifactorial	De 30 a 40 puntos: autoestima elevada, considerada como autoestima normal	Categórica, nominal, politómica
	Autoestima positiva	De 26 a 29 puntos: autoestima media. No presenta problemas de autoestima grave, pero es conveniente mejorarla	
	Autoestima negativa	Menos de 25 puntos: autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica para el proyecto de nivel correlación es psicométrico, donde se recabo la información de forma directa para la variable de asociación y para la variable de supervisión se hizo a través de un cuestionario, ambas determinadas en la ficha técnica.

3.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se usó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) Olson, Portner, Lavee (1985), y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) (1965).

3.7. Plan de análisis

Este plan se realizó basados en la estadística bivariada nos permite hacer relaciones y medidas de correlación (correlación de Spearman o Pearson) dependiendo la homogeneidad de los datos; para ello utilizaremos la hoja de cálculo Excel y SPSS v. 26 para la base de datos.

3.8. Principios éticos

El presente estudio considerara los principios éticos necesarios para su ejecución, sugeridos para el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la protección de las personas, por lo tanto, se respetó en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; libre participación y derecho a estar informado, pues se contara con la manifestación de voluntad informada, libre, inequívoca y específica; beneficencia no maleficencia, dado que en todo momento se cuidara de no hacer daño a los sujetos que participaran del estudio.

4. Resultados

Tabla 2

*Tipo de Funcionamiento Familiar en Estudiantes de una Institución Educativa Pública
Provincia de Huamanga-Ayacucho-2022.*

		f	%
Válido	Extremo	9	18,4
	Rango medio	30	61,2
	Balanceada	10	20,4
	Total	49	100,0

Nota. De la población estudiada la mayoría (61,2 %) presenta funcionamiento familiar rango medio.

Tabla 3

*Nivel de Autoestima en Estudiantes de una Institución Educativa Pública Provincia de
Huamanga-Ayacucho-2022.*

		F	%
Válido	Autoestima baja	7	14,3
	Autoestima media	18	36,7
	Autoestima elevada	24	49,0
	Total	49	100,0

Nota. De la población estudiada la mayoría (49,0 %) presenta nivel de autoestima elevada o bifactorial.

Pruebas de Normalidad

Factor	Estadístico de prueba	Sig (p)
V1: Funcionamiento familiar	0,926	0,004
D1: Cohesión	0,939	0,013
D2: Adaptabilidad	0,939	0,014
V2: Autoestima	0,980	0,580

Nota. Para la prueba de normalidad se utilizó Shapiro wilk por que los datos son < 50 , donde la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones presentaron valores no normales $p < 0.05$; y la variable autoestima presentó valor normal $p > 0.05$, por lo tanto, se utiliza el estadístico de correlación Spearman.

Tabla 4

Correlación Funcionamiento Familiar y Autoestima de los Estudiantes de Nivel de Secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho, 2022

		Funcionamiento familiar		Autoestima	
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,386**	
		Sig. (bilateral)	.	,006	
		N	49	49	
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,386**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,006	.	
		N	49	49	

Nota. Se observa que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2022, debido a que la significancia bilateral es 0,006 es decir el valor $p < 0.05$. Por

lo tanto, se acepta la hipótesis Alternativa y se rechaza la hipótesis nula, existiendo una correlación positiva baja con un coeficiente rho de Spearman de 0.386.

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 5

Correlación Adaptabilidad y Autoestima de los Estudiantes de Nivel de Secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho, 2022

			Adaptabilidad	Autoestima
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,115
		Sig. (bilateral)	.	,432
		N	49	49
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,115	1,000
		Sig. (bilateral)	,432	.
		N	49	49

Nota. Se observa que no existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2022, debido a que la significancia bilateral es 0,432 es decir el valor $p > 0.05$.

Tabla 6

Correlación Cohesión y Autoestima de los Estudiantes de Nivel de Secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho, 2022

			Cohesión	Autoestima
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	1,000	,447**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	49	49
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,447**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	49	49

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se observa que existe relación entre la dimensión cohesión y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho 2022, debido a que la significancia bilateral es 0,001 es decir el valor $p < 0.05$.

Ritual de la Significancia Estadística

Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga 2022.

Hi: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga 2022.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Spearman

Valor de P = 0,006 = 0,6%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0,6% para relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga 2022.

Toma de decisiones

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga 2022.

Nota: En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba

Spearman por los datos que no se ajustan a la normalidad, obteniéndose como p valor 0,6% que está muy por debajo del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis alterna, es decir, Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga 2022; o también se podría decir que existe dependencia entre el funcionamiento familiar y nivel de autoestima.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga, 2022. Esta idea de investigación surge porque se observa con frecuencia el funcionamiento familiar es complejo en la institución educativa de investigación; para identificar qué tipo de familia prevalece en la comunidad y de esta manera buscar soluciones y encaminar a los estudiantes en el proceso de la formación de ellos con respecto a la autoestima que sobresale en ellos.

La variable funcionamiento familiar viene a ser la facultad de toda familia para adecuarse a situaciones para afrontar la resolución de muchos problemas que aquejan a los miembros de la familia, con la finalidad de sobresalir, aprender nuevas estrategias en el desarrollo permanente de convivencia y relaciones internas para sobresalir como familia, según Minuchín (1986), Andolfi, (1993); Musitu et al. (1994), Rodrigo y Palacios (1998) citado por Espinal, Gimeno, y Góonzales, (S.F.); según estas premisas, los resultados de la presente investigación indican que el 61,2% se encuentra en un nivel de funcionamiento rango medio, mientras que el 20,4% se encuentra en un nivel de funcionamiento balanceada, de la misma manera Gutiérrez (2020) los resultados registran que, 54% de los estudiantes se ubican en rango medio; lo cual se visualiza que prima el tipo de familia rango medio en que el afecto y autoridad son estables no va a lo extremo ni a lo balanceado pero difiere con Quiroz (2019) que encontró que el 47,2% de los alumnos evaluados presentan un tipo de familia rango medio y un 52,0% presentan un tipo de familia extrema.

La variable autoestima es la valoración positiva o negativa en una persona en cuanto a sí mismo y sobre todo su manera de comportarse, en su manifiesto de sentimientos, en sus habilidades o dificultades Branden (1994); por lo indicado anteriormente el resultado fue que

el 49.0% tiene el autoestima elevada, el 36,0% presenta autoestima media, el 14,3% presenta autoestima baja, lo cual hay una marcada diferencia con lo encontrado por Quiroz (2019) presentan autoestima elevada en un 98% y autoestima media 1,6%, también para Álvarez y Horna (2016) encontró un 49.2% de adolescentes con autoestima muy alta; 17.2% con autoestima alta; 18.7% con autoestima media; 9.4% con autoestima baja y 5.5% con autoestima muy baja. Pero coincide Orosco (2019) En el caso del nivel de autoestima, el 18.0% se ubica en la valoración baja; 3.7% se ubica en media y 51.3% se ubica en alta. En las tres investigaciones coinciden que la mayoría tiene autoestima elevada o alta

A esto se suma las diferentes investigaciones en torno al funcionamiento familiar y la autoestima, lo que nos podría llevar a pensar que existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima como los encontrados por Diaz y Yañez (2018); Boada 2016; Simón (2021); Quispe (2019); Quiroz (2019) y Motalvo (2018), se halló que existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima por lo que el estadístico de prueba Rho Spearman evidenció un $p=0,006$ y coeficiente de correlación de 0,386 lo que indica que la correlación es baja; dentro del parámetro para asociación o relación entre ambas variables es decir el $p<0.05$. Este resultado garantiza su validez interna, en tanto que los datos fueron recogidos a partir de una técnica de muestro probabilística, cuidando, en todo momento, evitar algún tipo de intencionalidad en la selección de las unidades de estudio; asimismo, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas, pero la aplicación de los instrumentos se la realizó por el mismo investigador; en lo que se refiere a su validez externa, podemos decir, después de haber usado un muestreo probabilístico, por el cuidado en el análisis estadístico realizado y por tratarse de un estudio de nivel relacional, que los resultados pueden ser generalizados. Muy por el contrario, autores como Romero y Giniebra (2022); Gutierrez (2020); no encontraron relación entre las variables de estudio utilizó los test y

cuestionario similar a la investigación en estudio. Este resultado podría explicarse por la diferencia de población en un distinto círculo social o idiosincrasia.

6. Conclusiones

- En referencia al objetivo planteado en esta tesis se determinó que existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga, 2022.
- Respecto a la dimensión de adaptabilidad y autoestima no existe relación en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga, 2022.
- Mientras que la dimensión de cohesión y autoestima existe relación en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública, Huamanga, 2022.
- De la población estudiada la mayoría presenta al tipo de funcionamiento familiar rango medio con el 61,2 % de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Huamanga, 2022.
- Respecto a la variable autoestima, se concluye que la mayoría tiene una autoestima elevada con un 49,0% de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica, Huamanga, 2022.

Referencias

- Alvarez, K., & Horna, H. (2016). Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San Jose- La Esperanza, 2016. *Tesis*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Arenas, S. (2009). Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión. *Tesis*. Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Avila, A., & Rojas, J. (2015). Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución educativa de Lima Este- 2015. *Tesis*. Universidad Peruana Unión, Lima.
- Boada, B. (2016). Funcionalidad familiar y autoestima en los/as niños/as de 7 a 11 años atendidos en el Hospital Básico 11 B.C.B. “Galápagos” de Riobamba. *Tesis de maestría*. Universidad de Guayaquil, Guayaquil.
- Br. GLADIZ HERLINDA, A. P. (2013). *Autoestima y rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del 3ro desecundaria de la Institución Educativa “Amalia Espinoza”, de La Oroya*. trujillo.
- Br. Peralta Bazán, D. A. (2016). *Autoestima e inteligencia emocional en niños institucionalizados y no institucionalizadoS – Chiclayo, 2016*. pimentel.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima: el libro definitivo sobre la autoestima*. Barcelona: PAIDOS.
- Buñay, R., Gua, M., & Singuenza, W. (17 de Julio de 2017). *MASKANA - Número especial Simposio InternacionFuncionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson*. Recuperado el 03 de Octubre de 2018, de sitio web researchgate.net:
https://www.researchgate.net/publication/326144248_Funcionamiento_familiar_real_e_ideal_según_el_modelo_Circumplejo_de_Olson
- Castellón, S. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spiritus. Cuba. *Artículo Científico*. Universidad Santis Spiritus, Cuba.
- Chavaría, A. (2004). *Derecho sobre la familia y el niño*. Costa Rica: EUNED.
- Chavarría, A. (2001). *Derechos sobre la familia y el niño*. San José: EUNED.

- Demarchi, G., Aguirre, M., Yela, N., & Viveros, E. (2015). *Sobre dinámica familiar: revisión documental*. Obtenido de Revistas científicas: file:///C:/Users/User/Downloads/1049-Texto%20de%20art%C3%ADculo-3812-1-10-20160912.pdf
- Díaz, Y., & Yañez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. Latacunga: Universidad Técnica de Ambato.
- Espinal, I., Gimeno, A., & Gónzales, F. (S.F.). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. Santo Domingo: Universidad Autónoma de Santo Domingo.
- Estevez, E., Jimenez, T., & Misitu, G. (2007). *Relación entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Nau Llibres.
- García, A. (18 de Marzo de 2020). *Separación con hijos y cuarentena por coronavirus*. Obtenido de Noticias jurídicas: <https://noticias.juridicas.com/conocimiento/articulos-doctrinales/14965-separacion-con-hijos-y-cuarentena-por-coronavirus/>
- Gutiérrez, A. J. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Pacasmayo, 2020*. Pacasmayo: Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- Horna, B. (2016). *Funcionalidad familiar y autoestima en escolares de nivel secundaria del Centro Técnico Experimental Jesús Obrero Comas Perú 2016*. Tesis. Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- INE. (28 de Setiembre de 2020). *Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios (ENSD)*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística de España: https://www.ine.es/prensa/ensd_2019.pdf
- Lacomba, L., Valero, S., Postigo, S., Pérez, M., & Montoya, I. (2020). *Ajuste familiar durante la pandemia de la COVID-19: un estudio de díadas*. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1-7.
- Martínez, J. (1991). *¿Qué hacemos con la familia?* Madrid: Sal terrae.
- Montalvo, F. (2018). *Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo – Lima 2018*. Lima: Universidad del Norte.
- OMS. (2018). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Recuperado el 21 de Octubre de 2018, de sitio Web de organización Mundial de la Salud: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- OMS. (2019). *Depresión: hablemos", dice la OMS, mientras la depresión encabeza la lista de causas de enfermedad*. Obtenido de OMS Web site:

https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=13102:depression-lets-talk-says-who-as-depression-tops-list-of-causes-of-ill-health&Itemid=1926&lang=es

- Quiroz, G. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular, Chosica*. Chosica: Universidad Cesar Vallejo.
- Quispe, M. A. (2019). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes del nivel secundario de 15 a 16 años de la Institución Educativa “Modelo San Antonio” de la ciudad de Moquegua 2019*. Moquegua: Universidad José Carlos Mariategui.
- Romero, Á., & Giniebra, R. (2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *PSIDIAL Psicología y dialogo de saberes* , 1-17.
- Simón, J. (2021). *Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021*. Huaral: Universidad Cesar Valeljo.
- Singuenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. *Tesis*. Universidad de Cuenca, Cuenca.
- Singuenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modleo circumplejo Olson*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Supo, J. (13 de Enero de 2013). *Tipos de investigación*. Obtenido de Sildehade Web site: <https://es.slideshare.net/josesupo/tipos-de-investigacion-15894272>
- Urdiales, M., & Segura, M. (2019). *Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato*. Nuevo León: Universidad Autónoma de Nuevo león.
- Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. . *Medi sur* , 5-6.
- Vega, P. (2020). *Escala de Rosemberg*. Obtenido de Studocu: <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-mayor-de-san-marcos/procesos-de-manufactura/rosemberg/14142809>

Apéndice A. Instrumento de evaluación

Nombre de la institución

Nombre persona encuestada	
Fecha	

Instrucciones

A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación. Deberá marcar con una **X** la opción que más se acerque a su respuesta.

Nº	Pregunta	Casi Nunca	De vez en cuando	A Veces	Muchas Veces	Casi Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los problemas.					

11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Este test tiene por objetivo evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia de mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto de mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil-				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Consentimiento informado

20 de abril de 2022

Estimada Tutora del quinto año de educación secundaria:

María Luisa López

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si los alumnos del quinto año de educación secundaria aceptarán participar en el presente estudio. Ellos están en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se les pedirá que respondan a los cuestionarios de; **ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG** y **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**. Nos interesa estudiar estas variables en estudiantes. Nos gustaría que los alumnos participen de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente



Edwin Rodrigo Sulca Huaynate

Bachiller de la carrera de psicología
edwinsh_8@hotmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Consentimiento informado

20 de abril de 2022

Estimada Tutora del cuarto año de educación secundaria:
Ciriana Zúñiga Solier

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si los alumnos del cuarto año de educación secundaria aceptarán participar en el presente estudio. Ellos están en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se les pedirá que respondan a los cuestionarios de; **ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG** y **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**. Nos interesa estudiar estas variables en estudiantes. Nos gustaría que los alumnos participen de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente

Edwin Rodrigo Sulca Huaynate

Bachiller de la carrera de psicología
edwinsh_8@hotmail.com



Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	B ase	% o Número	Tot al (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0. 30	100	30. 00
Fotocopias	0. 05	500	25. 00
Empastado	3 0.00	1	30. 00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0. 05	600	30. 00
Lapiceros	0. 30	30	9.0 0
Servicios			
Uso de Turnitin	5 0.00	2	100 .00
Servicio de estadística	6 00.00		600 .00
Sub total			824 .00

Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable			
(Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			1499.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de funcionamiento familiar

Ficha técnica

Autores	: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee.
Lugar	: Universidad de Minnesota
Año	: 1985
Base Teórica	: Familiar Sistémico Modelo de Evaluación: Modelo circunflejo. Nivel de Evaluación : La familia y pareja
Foco de Evaluación	: Percepción real familiar
Número de Ítems	: 20 ítems
Escalas	: Escala de Cohesión Escala de Adaptabilidad
Normas	: Percentiles

Confiabilidad y validez

“Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)”
Olson, Portner, Lavee (1985) tiene la validez de $r=.03$ y confiabilidad de $r=.68$.

Composición de escalas

Los instrumentos constituyen dos escalas de cohesión y adaptabilidad familiar, cada uno de ellos tiene 4 niveles. La cohesión desligada, separada, conectada y amalgamada, la adaptabilidad en rígida, estructurada, flexible y caótica. Se califica por separado las escalas de cohesión y adaptabilidad. Los puntajes en la escala de cohesión se le califica con los valores indicados en la parte superior de las alternativas

1,2,3,4,5, el procedimiento de puntuación para cohesión es la suma de todos los ítems impares, para la adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares.

Normas de aplicación

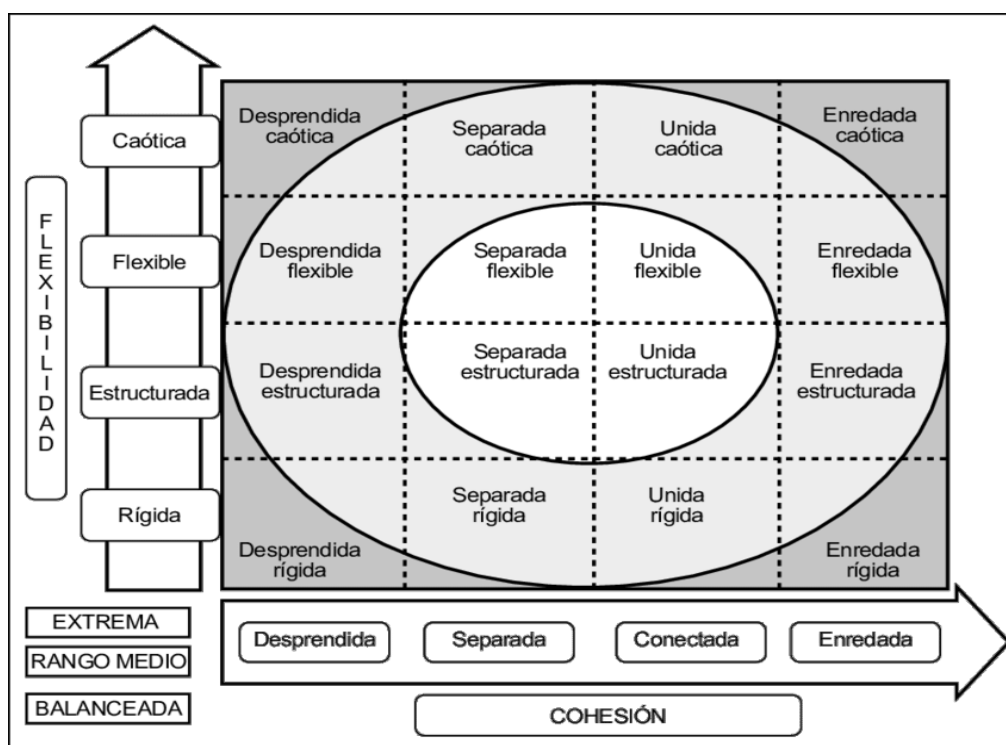
Se hace entrega de la hoja de respuestas y se leen las instrucciones: “A continuación va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia”. Es indispensable verificar que hayan respondido todos los ítems.

Obtención de puntajes

DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES
desprendida		
Adaptabilidad	Items 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20.	Rígida (10-19), Estructurada (20-24), Flexible (25-28), Caótica (29-50).
Cohesión	Items 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19.	Desligada (10-34), Separada (35-40) Conectada (41-45) Amalgamada (46-50).

Interpretación y diagnóstico

Figura 1 Interpretación Mapeada de Funcionamiento Familiar



Clasificación

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada

- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente Desligada.
- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamad

Niveles

a. Niveles de cohesión familiar

Desligada: Extrema separación emocional, falta de lealtad familia, extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros, falta de cercanía parento-filial, predominan la separación personal, rara vez pasan tiempo junto, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistosos a solas, existen intereses desiguales, la reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada: Hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, el involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional, algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva, los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos, se alienta cierta separación personal , el

tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto, se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar, las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales rara vez son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada: Cercanía emocional, la lealtad familiar es esperada, se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que se pasa juntos es importante, el espacio privado es respetado, se prefiere las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefiere los interés comunes, se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada: Cercanía emocional extrema, demanda de lealtad a la familia, dependen mucho uno de otros. dependencia afectiva, extrema reactividad emocional, coaliciones parento filial, falta de límites generacionales, falta de separación personal, la mayor parte del tiempo se pasan juntos, se permiten poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, el interés se focaliza dentro de la familia, se prefiere a los amigos de la familia que los personales, los intereses conjuntos se da por mandato.

Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida: El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental, la disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen sus

decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada: El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario, la disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias, es un tanto democrática, los padres toman las decisiones, los roles son estables, pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

Flexible: El liderazgo es igualitario y permite cambios, la disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica: Liderazgo limitado y/o ineficaz, la disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismo, frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

Escala de autoestima de EA-Rosenberg

Ficha técnica

Según (Vega, 2020)

Nombre de la prueba: Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Autor : Rosenberg

Lugar : EEUU

Año : 1965

Propósito : Explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de valía personal y de respeto a sí mismo.

Tipo de prueba : Clínica

Administración : Colectiva

Duración : Sin tiempo

Materiales : Test y lápiz o lapicero

Puntuación : Escala Likert del 1 al 4

○ 1-5 se da valor del 4 al 1

○ 6 – 10 se da valor del 1 al 4

Tipo de reactivos : Politémica Dimensiones (N° reactivos)

Dimensión : Autoestima

Número de reactivos : 10 reactivos

Confiabilidad : Fiabilidad es de .80 Cronbach

Validez (del autor) : Cronbach igual .76 y .87.

Validada : (si fue en el Perú) Perú en el 2005

Administración: la escala consta de 10 ítems, frases de las que cinco están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia auto administrado.

Interpretación:

De los ítems 1 al 5, las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1. De los ítems del 6 al 10, las respuestas A a D se puntúan de 1 a 4.

De 30 a 40 puntos: autoestima elevada. Considerada como autoestima normal.

De 26 a 29 puntos: autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla.

Menos de 25 puntos: autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

Propiedades psicométricas la escala ha sido traducida y validada en castellano. La consistencia interna de la escala se encuentra entre 0,76 y 0,87. La fiabilidad es de 0,80.

Apéndice F. Carta de autorización.


"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: Autorización
para realizar trabajo de
investigación (tesis)

**I.E.A. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES
DIRECCION**

FECHA: 20-04-22

REG. N°: 365 FOLIO: 3

HORA: 4:30 pm FIRMA: 

**SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"**
Fiorella Bendezú Santibañez

Yo Sulca Huaynate Edwin Rodrigo con DNI
43207748 Bachiller de la carrera profesional
de psicología de la universidad católica "LOS
ANGELE DE CHIMBOTE"
me presento y expongo.

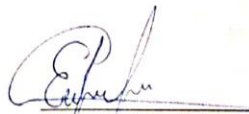
Continuando con el desarrollo de la carrera profesional y en consecución, el aporte a la comunidad investigativa de nuestra localidad, desarrollo una exploración con las variables "**Funcionamiento familiar y Autoestima**" en estudiantes, por tal.

Solicito su autorización para aplicar pruebas psicométricas a los estudiantes de su honorable institución educativa por ser necesario para la investigación y provechoso tanto para la comunidad científica como para los estudiantes.

POR LO EXPUESTO

Ruego acceda a mi petición por ser de importancia, justa y legal.

Huamanga – Ayacucho 20 de Abril del 2022


Edwin Rodrigo Sulca Huaynate
DNI: 43207748

Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 7

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable	Hipótesis	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología
¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y autoestima de estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Huamanga, 2022?	<p>General</p> <p>Relacionar el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica, Huamanga, 2022.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica, 	<p>Independiente</p> <p>Funcionamiento familiar</p> <p>Dependiente</p> <p>Autoestima</p>	<p>H₀: No Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario en una Institución Educativa Publica, Huamanga 2022.</p> <p>H_A: Existe relación significativa entre el</p>	<p>El funcionamiento familiar es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí (cohesión) y pueda ser capaz de cambiar su</p>	<p>Respuestas al escala de Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar- FACES III de Olson</p>	<p>Tipo: observacional, transversal, descriptivo</p> <p>Nivel: relacional.</p> <p>Diseño: Analítico.</p> <p>Muestra: La muestra está conformada por 50 estudiantes de</p>

Huamanga, 2022.	funcionamiento	estructura con el	nivel secundario
<ul style="list-style-type: none"> • Describir la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica, Huamanga, 2022. 	familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario en una Institución Educativa	fin de superar las dificultades en el desarrollo familiar.	de una Institución Educativa Publica, Huamanga- 2022.
<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación adaptabilidad y autoestima en estudiantes de nivel secundario en una Institución Educativa Pública, Huamanga, 2022. 	Publica, Huamanga 2022.	Olson(1978)	La escala de autoestima de
<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación cohesión y autoestima en estudiantes de nivel secundario en una Institución Educativa Pública, Huamanga, 2022. 		El autoestima es	Rosenberg (1965)
		la evaluación habitual que se realiza un sujeto	es el instrumento para medir la autoestima.
		con respecto a si mismo. esto nos	
		menciona	
		coopersmith	
		(1996)	
