



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA-AYACUCHO, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

BARRIOS GOMEZ, MARGARITA TEODOSIA

ORCID: 0000-0001-5062-6747

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

Autora

Barrios Gómez, Margarita Teodosia

ORCID: 0000-0001-5062-6747

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú.

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú.

Jurado

Bustamante León, Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Mariella Bustamante León

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche,

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez,

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

A mi centro del saber, la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por la acogida y por darme la oportunidad de estudiar lo cual no sería posible sin su destacada y prestigiosa educación.

Mis agradecimientos eternos a mis maestros: Mgtr. Sandro Omar Fernández Rojas, Mgtr. Willy Valle Salvatierra, Mgtr. Sergio Valle Ríos y al Mgtr. Marcial Hipólito Cutipa Castillo, personas de gran sabiduría que compartieron sus bastos conocimientos y su valiosa asesoría en el proceso de realización de esta tesis.

Agradezco también, al Sr. director, a los coordinadores, docentes tutores y estudiantes de la institución educativa donde realicé mi investigación, por brindarme facilidades del caso y hacer realidad este estudio.

Dedicatoria

A mi hijo; con todo mi amor y cariño, por ser mi inspiración, mi fortaleza, mi fuerza de seguir adelante a pesar de tener dificultades, cuando observo su bello rostro angelical y su sonrisa me da aún más ganas de llegar a mi meta y ser un ejemplo para él.

Resumen

Esta investigación se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. El método de estudio se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental transversal. El universo corresponde a todos los estudiantes de educación secundaria, la población de estudio estuvo constituida por estudiantes de 1° al 5° de secundaria, de la cual se extrajo una muestra probabilística representado por 342 estudiantes. La recolección de los datos se realizó mediante la técnica de la encuesta y los instrumentos empleados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) para la variable de supervisión y la escala de autoestima de Rosenberg (EAR) para la variable de asociación, los mismos que presentan propiedades psicométricas aceptables. Los resultados descriptivos del estudio, en relación al funcionamiento familiar evidencian que el 41% se ubica dentro del rango medio, el 33% presentan nivel balanceado y el 26% se ubica en el nivel extremo, mientras en la autoestima el 37.4% presenta nivel moderado, el 34.2% nivel bajo y el 28.4% nivel alto. Se concluye que existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021 con una probabilidad de $P = 0,8326\%$ siendo esta menor al nivel de significancia de 5%, se aceptó la hipótesis alterna.

Palabras clave: autoestima, estudiantes, funcionamiento familiar

Abstract

This research was developed with the objective of determining the relationship between family functioning and self-esteem in high school students of a Public Educational Institution-Ayacucho, 2021. The study method was framed within the quantitative approach, correlational descriptive level and cross-sectional non-experimental design. The universe corresponds to all secondary education students, the study population consisted of students from 1st to 5th grade of secondary school, from which a non-probabilistic sample was extracted, represented by 342 students. Data collection was carried out using the survey technique and the instruments used were the family cohesion and adaptability evaluation scale (FACES III) for the supervision variable and the Rosenberg self-esteem scale (EAR) for the supervision variable. association, the same ones that present acceptable psychometric properties. The descriptive results of the study, in relation to family functioning, show that 41% are located within the medium range, 33% present a balanced level and 26% are located at the extreme level, while in self-esteem 37.4% present a moderate level, 34.2% low level and 28.4% high level. It is concluded that there is a relationship between family functioning and self-esteem in the students of a Public Educational Institution-Ayacucho, 2021 with a probability of $P = 0.8326\%$, this being less than the significance level of 5%, the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: self-esteem, students, family functioning

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	17
1.1. Antecedentes	17
1.2. Bases teóricas de la investigación	24
1.2.1. Funcionamiento familiar	24
1.2.2. Familia	28
1.2.3. Autoestima	34
1.2.4. Adolescencia	36
1.2.5. Enfoque teórico	39
2. Hipótesis	41
3. Método	42
3.1. Tipo de investigación	42

3.2. Nivel de investigación	42
3.3. Diseño de investigación	42
3.4. El universo, población y muestra	43
3.5. Operacionalización de variables	45
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.6.1. Técnicas	46
3.6.2. Instrumentos	46
3.7. Plan de Análisis	47
3.8. Principios éticos	48
4. Resultados	50
5. Discusión	53
6. Conclusiones	58
Referencias	59
Apéndice A. Instrumentos de evaluación	68
Apéndice B. Consentimiento informado	71
Apéndice C. Cronograma de actividades	74
Apéndice D. Presupuesto	75
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	76
Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución	80
Apéndice G. Matriz de Consistencia	82

Índice de tablas

Tabla 1.....	45
Tabla 2.....	50
Tabla 3.....	50
Tabla 4.....	52
Tabla 5.....	52
Tabla 6.....	82

Índice de figuras

Figura 1	51
-----------------------	----

Introducción

La familia es el elemento más importante de la sociedad, dentro de ésta se transmite normas, valores, habilidades, conocimientos y la práctica de éstos constituyen el pilar fundamental para el desarrollo psicológico, social y físico del ser humano, por consiguiente, es necesario mantener relaciones armoniosas, saludables y propiciar el respeto para cada uno de los integrantes, sin embargo, muchos hogares carecen de ello. De modo que, la funcionalidad familiar juega un papel importante en el desarrollo integral de la familia, por el contrario genera múltiples consecuencias especialmente cuando los hijos se encuentran en edad adolescente ya que es una etapa de vulnerabilidad que se acompaña de intensos cambios biológicos, psicológicos y emocionales, uno de los efectos de esta rápida maduración es la pérdida de autoestima, un problema que puede derivar en trastornos psicológicos más graves si el adolescente no es capaz de superarlo y más aún cuando no existe un buen soporte familiar (Hidalgo et al., 2018).

En tal sentido Castellón y Ledesma (2012) señalan que el funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales entre los miembros de la familia enfocándose en la comunicación, el soporte emocional y la solución de conflictos lo cual fortalece los recursos de los integrantes para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa, el desarrollo óptimo de un buen funcionamiento depende de las normas y reglas que cada uno debe interiorizar para vivir armoniosamente.

De la misma forma Mejía et al. (como se citó en Panesso y Arango, 2017, p. 2) definen a la autoestima como la valoración, apreciación, reconocimiento y confianza que se tiene de sí mismo, involucrando las emociones, sentimientos, experiencias y la capacidad de valorar lo que uno es y lo que puede llegar a ser enfrentando a los desafíos de la vida y alcanzando la felicidad. Además, recalcan que la autoestima es cambiante porque depende mucho de las experiencias de vida y se va modificando a lo largo del tiempo.

A lo largo de la historia, los problemas familiares han estado presentes en cualquier tipo de relación, pero hoy en día se observa que las relaciones están deteriorándose afectando principalmente a los hijos. Así como manifiesta un estudio realizado en Colombia por Gómez (2020) en el cual se identificaron la deficiencia en la funcionalidad familiar ya que el 36.5% son familias caóticas, mientras que el 32 % son familias semirrelacionadas, esto da a conocer que las familias colombianas tienen falta de responsabilidades, no poseen normas y reglas establecidas y prefieren realizar sus actividades de manera individual, además hay un crecimiento en las conductas delictivas de los adolescentes. En el mismo país Hanet y Pereira (2017) realizaron un estudio similar en la que manifiestan que el incorrecto funcionamiento familiar repercute en la conducta de los escolares, según los resultados se pudo evidenciar que el 66.7 % pertenecen a pandillas y el 22% eran provenientes de familias disfuncionales, según el estudio demuestra que la precaria interrelación con los miembros de la familia puede conllevar a perjuicios físicos y psicológicos.

Con respecto a lo señalado, los problemas familiares afectan directamente a los hijos, así lo demuestra los estudios realizados en Barcelona a 25 000 adolescentes, donde uno de cada cuatro personas entre 7 y 17 años presenta autoestima baja. Según las encuestas, el 51% de los adolescentes manifiestan que no tienen confianza con nadie, el 32% aseguran que tienen pensamientos de ser malo y no tener solución y el 28% tienen una percepción negativa de sí mismos (Dolors, 2016). Otras investigaciones también han corroborado que la baja autoestima en los adolescentes es un factor de riesgo para la aparición de problemas psicológicos y sociales como los trastornos de alimentación, excesiva preocupación por la imagen corporal, así como las ideaciones e intentos suicidas, depresión, la deserción escolar, conductas delictivas, el refugio en las drogas, entre otros (Díaz et al., 2019).

Por otro lado, la Agencia Peruana de Noticias (ANDINA, 2016) a través del director de Adicciones del Instituto Nacional de Salud Mental, el médico psiquiatra Martín Nizama, reveló que en el Perú el funcionamiento familiar se encuentra en un estado sumamente preocupante, puesto que hay incremento de familias disfuncionales, presencia de conflictos paternos, ausencia de valores, precaria comunicación, conductas negativas, menor participación entre sus miembros, no existe límites, autoridad, control y el respeto. Por ello, la figura de la familia se encuentra en un rol secundario, dando lugar al individualismo, puesto que los padres que formaban y educaban en valores están disminuyendo y están siendo reemplazados por el progenitor que engendra, pero no educa.

En el interior del país, específicamente en la región Huancavelica, Paucar y Barboza (2017) realizaron una investigación acerca de la autoestima en estudiantes de una institución educativa, el resultante fue que el 80% tienen una autoestima general baja, estas cifras son preocupantes ya que revelan el desajuste en la percepción de sí mismos, es decir; se conciben inferiores a los demás, se sienten inservibles, incapaces de realizar actividades, presentan la desmotivación, son insatisfechos si bien es cierto en esta etapa se presenta cambios profundos en el ser humano, la falta de autoestima es una de los principales preocupaciones en la adolescencia que puede dar un paso a problemas mayores.

En Ayacucho, territorio donde se ejecutó esta investigación, Ramírez (2020) realizó un estudio sobre el funcionamiento familiar y autoestima, presentando como resultado que más del 50% de estudiantes pertenece a familias de rango medio, esto indica que existe dificultades dentro del sistema familiar, hay poca comunicación entre los miembros de la familia, además el 24% pertenece a familias de rango extremo. Los resultados en cuanto a la autoestima reflejan que el 51% presenta autoestima baja, es decir existe dificultades en cuanto a la valoración personal.

Para esta investigación, se tomó como población de estudio a los estudiantes de la Institución Educativa Emblemática “Mariscal Cáceres”, puesto que se ha observado escasa vinculación familiar, problemas familiares, inasistencia de los padres a las reuniones, por otro lado, existe estudiantes con bajos niveles de autoestima, conllevando a otros problemas, como el bajo rendimiento académico, deserción escolar, autolesiones, intentos suicidas, problemas conductuales entre otros, estos motivos despertaron el interés de abordar este tema de investigación con el fin de responder a la interrogante: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública -Ayacucho, 2021?, en tal sentido se propuso dar una respuesta trazándose como objetivo general: determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública -Ayacucho, 2021.

Simultáneamente se propuso los objetivos específicos los cuales conciernen a:

Identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública -Ayacucho, 2021.

Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública -Ayacucho, 2021.

Dicotomizar las variables funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública -Ayacucho, 2021.

Esta investigación se justifica porque es útil y oportuno conocer el funcionamiento familiar y su relación con la autoestima, porque en la institución educativa no se han evidenciado trabajos relacionados a este tema, además, es un gran aporte para futuras investigaciones, como antecedentes para otros investigadores y todo aquel que esté interesado en el tema. Este estudio se justifica desde el punto de vista teórico, porque contribuye a profundizar el conocimiento de la funcionalidad familiar que podrían influir en el desarrollo de la autoestima. Además, cuenta con justificación metodológica, ya que las variables

empleadas en el estudio resultan ser un problema actual en los adolescentes, por ello, los resultados derivados del estudio, sirven como base para la confrontación de resultados en diferentes investigaciones, puesto que existe escasos estudios en nuestro país que aborden estas variables, es así que esta investigación recurrió a instrumentos creados por investigadores reconocidos que gozan de validez y confiabilidad. Igualmente, cuenta con justificación práctica, porque la información generada puede ser utilizada como una herramienta para crear programas de prevención o promoción y así reforzar en la salud mental de los estudiantes.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

1.1.1 Antecedentes internacionales

Gordon, L. (2019) realizó un trabajo de investigación titulada “Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima de los adolescentes de bachillerato del colegio Nelson Torres del Cantón Cayambe en el año 2018” con el objetivo de analizar la funcionalidad familiar y su relación con la autoestima de dichos estudiantes. La metodología de estudio fue de carácter descriptivo-correlacional, con un enfoque cualitativo. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de ambos sexos de 2do y 3ro grado de bachillerato. Los instrumentos empleados fueron la escala de Autoestima de Rosenberg y el cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL). Por los resultados obtenidos se evidencian que el 19% presenta autoestima baja, el 36% autoestima media, y el 45% autoestima elevada; por otro lado, en cuanto al funcionamiento familiar los resultados arrojaron al 3% con un nivel severamente disfuncional, el 15% con un nivel disfuncional, el 33% un funcionamiento moderado, y el 49% funcional. La conclusión indica que existe una correlación leve entre funcionalidad familiar y autoestima.

Lara, L. (2019) realizó una tesis con denominación “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central del Ecuador en el periodo 2018 – 2018” cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y los niveles de autoestima. El método de investigación corresponde al enfoque cuantitativo, de campo y correlacional. La muestra estuvo constituida por 175 estudiantes entre varones y mujeres. Los instrumentos de recolección de datos fueron la Escala de evaluación de cohesión y flexibilidad de David Olson y la escala de autoestima planteados por Lucy Reidl y la técnica fue la encuesta. Los resultados descriptivos en la primera variable señalan que la mayoría de estudiantes presentan

un nivel de funcionamiento familiar de rango medio, mientras en la segunda variable se evidencia un buen porcentaje de estudiantes con autoestima elevada y la mayoría son mujeres. Se llegó a la conclusión que sí existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y los niveles de autoestima con 0,000 de significación asintótica, mediante el cálculo estadístico del chi cuadrado

Yáñez, T. (2018) realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes” que tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de adolescentes en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi. El tipo de estudio fue no experimental, descriptivo- correlacional. Con una muestra de 74 estudiantes entre 17 y 18 años seleccionados a través del muestreo probabilístico. Para la evaluación se usó la prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Según los resultados en funcionamiento familiar se obtuvo los siguientes porcentajes: un 60.8 % pertenece a familias disfuncionales y el 9.5 % representa a familias severamente disfuncional, mientras que el 27 % pertenece a familias medianamente funcionales y el 2.7 % familias funcionales; en relación a la autoestima el 45.9% poseen una autoestima baja, seguido de una autoestima media baja en un 27%, mientras que el 17.6% posee una autoestima alta y solo el 9.5% presenta una autoestima media alta. Se concluye que el funcionamiento familiar y la autoestima presentan correlación, siendo la familia disfuncional identificado con un mayor número de estudiantes con autoestima baja.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Sánchez, G. (2021) realizó una tesis denominada “funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Cañete 2021”, con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, nivel descriptivo relacional y diseño

epidemiológico analítico. La población y muestra estuvo constituida por 42 estudiantes del nivel secundario, de tipo no probabilístico que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1982) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. En los resultados se halló que un 67% de estudiantes tiene una familia desligada y un 50% tiene una familia estructurada. En relación al nivel de autoestima de los estudiantes, prevalece que un 43% tiene un nivel de autoestima baja. Concluyendo que existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Cañete 2021 con una probabilidad de $P = 0,045$ siendo esta menor al nivel de significancia de 0,05.

Quiroz, G. (2019) realizó una investigación con título “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica” con el objetivo de conocer la relación de la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes mencionados. La metodología responde a un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo correlacional - causal, con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue de tipo censal ya que se consideró en su totalidad a los 127 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta y los instrumentos fueron la Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar faces III y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados obtenidos fueron: el 47,2% de los estudiantes presentan un tipo de familia de rango medio y un 52 % presentan un tipo de familia de rango extremo, en la dimensión de cohesión el 88% consideran a sus familias separadas y el 31 % considera desligada; en relación a la dimensión de adaptabilidad el 92,1% presentan un tipo de familia caótica y 3,93% tipo de familia flexible. Con relación a la autoestima los estudiantes presentan autoestima elevada en un 98% y autoestima media 1,6%. La conclusión fue que la funcionalidad familiar se

relaciona con la autoestima en una correlación positiva moderada de los estudiantes de la institución educativa particular EDUCARE.

Surco, A. (2018) realizó una investigación titulada “Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar Unocolla – Juliaca 2018” con el objetivo de determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y autoestima, en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar Unocolla. La metodología se basó en un enfoque no experimental de nivel descriptivo-correlacional. La muestra estuvo constituida por 84 estudiantes del 3°, 4°, 5° grado de secundaria, entre las edades de 14 y 19 años. Para la obtención de los datos se empleó la técnica de la encuesta y los instrumentos para medir funcionalidad familiar y autoestima fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III de Olson, Portner y Lavee (1985) y la escala de autoestima de Rosenberg respectivamente. Los resultados obtenidos respecto al tipo de funcionalidad familiar fueron que el 42.86% provienen de familias extremas, el 40.48% de rango medio un y 16.67% de tipo balanceada. En cuanto al nivel de autoestima; el 51.20% de estudiantes tienen una autoestima media, el 35.70% baja y el 13.10% elevada. Las conclusiones indican que existe una relación estadística entre la funcionalidad familiar y autoestima ($p=0.001$).

Mendocilla, K. (2016) realizó un estudio titulado “Funcionamiento Familiar y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes del colegio Horacio Zeballos Gamez, El Porvenir, La Libertad 2016” con el objetivo de determinar el funcionamiento familiar y su relación con el nivel de autoestima en los adolescentes de la institución mencionada. La metodología corresponde a un estudio descriptivo – correlacional, la muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes entre 12 y 16 años seleccionado mediante el muestreo no probabilístico intencionado. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumentos se usó la escala de Evaluación de Cohesión y Flexibilidad Familiar (FACES III) y la escala de

autoestima de Morris Rosenberg. Los resultados conseguidos fueron: el 33.3% presentan nivel medio en el funcionamiento familiar y a la vez presentan un nivel bajo en la autoestima, y como mínimo el 2.5% presentan un nivel bajo en funcionamiento familiar y bajo en la autoestima, y a la vez el 2.5% presentan un nivel medio en el funcionamiento familiar y nivel alto en la autoestima. Se concluye que el funcionamiento familiar tiene una relación significativa con el nivel de autoestima de los adolescentes con un valor de $X^2_c = 41.57$ valor $p = 0.000$.

Simón, J. (2021) realizó un estudio titulado “Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral, 2021”, cuyo objetivo fue relacionar las variables estudiadas. La metodología del estudio corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo básica y diseño no experimental correlacional, transversal. La población censal fue de 120 estudiantes a quienes se aplicaron cuestionarios de funcionalidad familiar de Olson (1985) y la Escala de Coopersmith (1976) para medir la autoestima, ambos válidos y fiables. El resultado fue que el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima, con un nivel de correlación baja ($Rho 0,272$ y p -valor $0,003$).

1.1.3. Antecedentes regionales

Ramírez, P. (2020) realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Samugari, Palmapampa, Ayacucho-2020” con el objetivo de conocer la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoestima de la población objeto de estudio. La metodología responde a un trabajo de enfoque cuantitativo con diseño epidemiológico nivel analítico. La muestra estuvo constituida por 29 estudiantes de ambos sexos. Por lo tanto, la muestra fue de 29 estudiantes de cuarto grado de nivel secundaria. Para el recojo de información se usó la técnica psicométrica y se aplicaron dos instrumentos: La Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) con fiabilidad de ,840 y Escala de autoestima de

Rosenberg con fiabilidad de ,727. De acuerdo a los resultados obtenidos en el nivel de funcionamiento familiar el 58.6% de estudiantes pertenecen a rango medio y un 17,2% corresponden al rango balanceada, mientras en la dimensión de adaptabilidad el 44,8% es de tipo caótica, el 6,9% de tipo rígida, asimismo en la dimensión de cohesión existen familia desligada con un 51,7% y familia aglutinada con 3,4%. En cuanto a la autoestima se encontró dos niveles; siendo predominante con 51,7%, presenta autoestima baja y el 48,3% posee nivel medio. Se concluye que existe la relación entre las dos variables con un nivel baja.

Parián, J. (2018) desarrolló un estudio denominado “Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de la Institución educativa Los Andes Huancasancos, Ayacucho 2018” con finalidad de identificar la relación del nivel de autoestima y tipo de funcionamiento familiar de dichos estudiantes. La metodología en la que se basó fue de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo representada por 99 unidades de estudio. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta y se aplicó la escala de autoestima Rosenberg y la escala de funcionamiento familiar FACES III de Olson. Los datos al ser procesados mostraron los siguientes resultados en cuanto a la autoestima, el 41.4% poseen autoestima nivel alto, el 41.4% posee autoestima medio y 17.2% presenta nivel bajo. Asimismo, con respecto al funcionamiento familiar el 23.3% provienen de familias de rango balanceado, 48.5% de familia de rango medio y 19.2% de familia de rango extremo, es decir que los estudiantes con autoestima baja poseen un tipo de funcionalidad familiar en rango medio y rango extremo. Se concluye que el nivel de autoestima en adolescentes de cuarto y quinto grado encuentra relación directa muy alta al tipo de funcionamiento familiar con ($P=0,00<0.05$).

1.1.4. Antecedentes locales.

Alanya, K. (2021) desarrolló una investigación sobre: “Funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho en el año

2021”, como propósito buscó determinar la relación entre ambas variables. En cuanto a la metodología utilizada fue de tipo observacional, prospectiva, transversal y analítica, de nivel relacional y con diseño epidemiológico. Asimismo, la muestra estuvo representada por 100 estudiantes, quienes responden a edades entre 15 y 19 años de ambos sexos del quinto año de secundaria. La muestra fue de tipo censal. Los instrumentos fueron el FACES III y la escala de autoestima de Rosenberg. Como resultados se determinó que el tipo de funcionamiento familiar predominante fue de rango medio con 41,0%, mientras que el nivel de autoestima fue medio con 49,0%. Finalmente, se concluyó que existe relación directa altamente significativa ($\text{sig.} = 0,00$) entre el funcionamiento familiar y autoestima, con un coeficiente moderado de correlación de 0,667.

Orosco, J. (2019) desarrolló una tesis titulada “Relación entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Señor de los Milagros, Ayacucho 2019” con el objetivo de determinar la relación entre autoestima y funcionamiento familiar. La metodología empleada se ajusta a un enfoque cuantitativo, observacional, prospectivo, analítico y transversal del tipo relacional con diseño epidemiológico. La muestra fue 150 estudiantes del 4° y 5° año de educación secundaria. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos aplicados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar y la escala de Rosenberg. Los resultados evidencian para el caso de funcionamiento familiar, el 11.3% se ubica en la valoración extrema; 38.7% se ubica en rango medio; 35.3% se ubica en moderadamente balanceado y 14.7% se ubica en balanceada. En la autoestima; el 18 % se ubica en la valoración baja, el 30.7% se ubica en nivel medio y 51.3% se ubica en nivel alto. Se concluyó que existe relación directa moderada entre funcionamiento familiar y autoestima, en la medida que el valor de $\text{Tau}_b = 0,501$, mientras que el $\text{p-valor} = 0,02 < \alpha (0.05)$.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. *Funcionamiento familiar*

1.2.1.1. Definición. Según la perspectiva de David Olson (como se citó en Alba, 2016, p. 9) es la interacción de lazos afectuosos entre el grupo familiar, considera también como la fuerza de la familia para enfrentar ante una situación dificultosa, valorando las relaciones afectivas, el desarrollo de cada uno de sus miembros y la interrelación entre ellos, teniendo como soporte los valores, la autonomía y el espacio personal; todo ello se ajusta en tres criterios: conexión, adaptación y comunicación.

Del mismo modo, Sáenz (2017) afirma que es un proceso cambiante que puede proporcionar la adaptabilidad de un grupo familiar a un escenario determinado. Todos los cambios que ocurren dentro de la familia ya sean muertes, separaciones, crisis y desacuerdos repercuten el sistema familiar, frente a estos cambios la familia tiene que crear estrategias de solución, transformar sus normas y reglas para dar continuidad a las relaciones familiares y crecimiento de sus miembros, cuando una familia cumple con sus funciones a cabalidad es capaz de enfrentar a la crisis por la que pueda atravesar y así velar por la superación personal y comunicación entre todos siempre teniendo como base el respeto y la autonomía.

Por su parte, Vargas (2018) considera al funcionamiento familiar como un proceso interactivo e integrado que se produce entre los integrantes del grupo familiar, la cual se valora a través de distintos indicadores. Por lo tanto, si existe un funcionamiento positivo la familia marchará adecuadamente, en caso opuesto puede traer consecuencias fatales.

1.2.1.2 Dimensiones del funcionamiento familiar. Teniendo en cuenta el modelo sistémico de Olson, posibilita hacer un diagnóstico familiar utilizando dos ejes importantes:

Dimensión cohesión familiar. Al respecto Alfonso et al. (2017) señalan que es una dimensión central de la familia que representa al vínculo emocional y autonomía individual que se instituye entre los miembros de la familia. La existencia de la cohesión posibilita la

identificación física y emocional y un fuerte sentido de pertenencia, apoyo, realización de actividades de manera conjunta y un afecto entre toda la familia.

Por otra parte, Buscarons (2018) manifiesta que el nivel de cohesión familiar también es conocido como nivel de proximidad que tienen los miembros de un sistema familiar es decir se refiere a los lazos emocionales que les unen. También resalta para que haya un adecuado funcionamiento familiar es necesario que las familias construyan los límites claros, precisos y definidos, de tal forma que los miembros de la familia desarrollen adecuadamente sus funciones. De acuerdo a esta dimensión se establece cuatro tipologías de familias:

Desligada o disgregada: Se caracteriza porque hay poca cercanía entre padres e hijos/as, prima la desorganización, carencias de lealtad familiar es decir no existe afecto, deficiencia en las normas, si existiese son insipientes, pero transgredidas, presentan dificultades en la solución de problemas, las decisiones son tomadas individualmente, hay poca empatía entre sus miembros, no hay concordancia en la toma de decisiones, prefieren compartir el tiempo fuera y no se relacionan con la familia (Buscarons, 2018).

Separada: Son familias que tienen poca proximidad, espacios personales limitados, hay lealtad en ciertas ocasiones, la interacciones es más o menos aceptable, pueden relacionarse a pesar de la ausencia emocional, existe cierta distancia entre padres e hijos, pero algunas veces pueden compartir espacios entre la familia y cuando lo necesiten pueden tomar decisiones conjuntas y está más centrada en el exterior que en sí misma (Buscarons, 2018).

Conectada o unida: Se caracterizan por la existencia de una cercanía emocional, por mantener un buen equilibrio familiar tanto en la complacencia de las necesidades individuales y familiares, existe tiempo para desarrollar actividades de manera conjunta y cada miembro tienen espacios para realizar sus proyectos personales, las decisiones son compartidas, y se escucha las necesidades de cada miembro, destacan por su eficiencia en solucionar problemas

y afrontar las adversidades y la familia se centra más en el interior, por lo que las amistades son invitados a relacionarse como parte de ellos (Buscarons, 2018).

Aglutinada o amalgamada o enredada: Se caracteriza por ser dependientes de unos a otros, no existe el espacio personal ni distanciamiento, la mayor parte de su tiempo pasan juntos sin prestar atención a otras amistades, hay poco espacio privado, estas familias están inclinadas completamente hacia el interior ya que todo lo exterior es visto como algo peligroso y las decisiones siempre los toman todo el grupo (Buscarons, 2018).

Dimensión adaptabilidad familiar. Siguiendo esta misma línea, Buscarons (2018) manifiesta que la adaptabilidad es la capacidad o habilidad con la que disponen las familias para adoptar, cambiar o mejorar sus pautas, normas y roles que poseen cuando se presenta la necesidad de enfrentar a problemas o crisis que se suscitan en un momento determinado. Cuando hay deficiencias en esta dimensión dificulta a las familias a hacer uso apropiado de sus recursos y provoca un enfrentamiento a los esquemas familiares y hay dificultad para conseguir una solución viable. Según la adaptabilidad se presenta 4 tipologías familiares:

Rígida: Se caracteriza por ser estrictamente rígido, la comunicación es inexistente, el control de los padres hacia los hijos es exagerado siendo la aplicación de la disciplina muy estricto, se basa más en las normas que cualquier otro valor, hay un liderazgo autoritario, roles fijos, existe poca interacción e implicación emocional entre los miembros de la familia. (Buscarons, 2018).

Flexible: Caracterizado por la existencia de una disciplina equitativa, roles claros y los límites también, el liderazgo es compartido y se pueden dar cambios cuando se considere necesario, se da mayor cercanía emocional, comparten el tiempo y espacio, resalta la ayuda y lealtad entre los integrantes, son aquellas familias que hacen mejor frente a la crisis y las decisiones se toman de manera consensuada (Buscarons, 2018).

Estructurada: Caracterizado porque a veces los miembros del grupo familiar tienden a compartir el liderazgo, con cierto grado de disciplina democrática, las medidas son establecidas con firmeza, Los roles son estables, aunque pueden ser compartidos y en ocasiones intercambiado (Buscarons, 2018).

Caótica: Caracterizado por un control parental deficiente, la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina cambiante o escasa, en este tipo de familia no se conocen con claridad los roles y funciones de cada uno, los límites no son definidos, las normas son impuestas de manera inconsciente y existe deficiente desarrollo individual (Buscarons, 2018).

1.2.1.4. Niveles o tipos del funcionamiento familiar. Según David Olson para conocer el funcionamiento global de las familias se divide en tres niveles:

Tipo balanceada. Según Olson, es el más apropiado, las familias de este tipo se encuentran en un punto medio entre la cohesión y la adaptabilidad y se ubica al centro del círculo. Pertenecen a este tipo las familias flexible-separadas, flexible-conectada, estructuralmente-separada y estructuralmente- conectada. Según este nivel los miembros de la familia tienen esa libertad de estar conectados o elegir estar solos, su funcionamiento es dinámico es decir se puede dar cambios (Olson como se citó en Alba, 2016, p.10).

Tipo de rango medio. Estas familias se caracterizan por ser exageradas en una dimensión; los cuales se considera como flexible-separada, flexible- amalgamada, caótica-separada, caótica-conectada, estructuralmente separada, estructuralmente aglutinada, rígida-separada y rígida-conectada. Estas familias presentan problemas en cuanto al funcionamiento ya que se inclinan en una sola dimensión lo cual puede originar momentos de estrés (Olson como se citó en Alba, 2016, p.10).

Tipo Extremo. Las familias pertenecientes a este rango, son muy extremas en las dos dimensiones dentro de este grupo se encuentra el tipo caóticamente disgregada, caóticamente

aglutinada, rígidamente disgregada, rígidamente aglutinada. Se considera que este nivel tiene un funcionamiento inadecuado, sin embargo, Olson considera cuatro puntos importantes:

- Las familias que se asocian a este nivel son formas excesivas y las que dan continuidad al rango medio, es decir las características varían en intensidad.
- En algunas situaciones específicas el nivel extremo resulta siendo útil para la fijeza de los integrantes.
- En otros casos el inconveniente de uno de los integrantes puede ser considerado como extremo.
- Pueden perdurar por el tiempo si los integrantes del grupo familiar lo deciden (Olson como se citó en Alba, 2016, p.10).

1.2.2. Familia

Desde la aparición de la humanidad se menciona del término “familia” como una colectividad que comparte propósitos de vida, similitud de ideas o están unidos por lazos de consanguinidad. Por otra parte, se habla también de la familia como el espacio donde se desarrollan los valores, costumbres, comportamientos, experiencias, formas de vida de cada individuo y que representa un papel importante para el desarrollo de la sociedad (Oliva y Villa, como se citó en Ordoñez y Piña, 2017, p.20).

Por su parte, Benítez (2017) conceptualiza a la familia como una institución social presente en todas las sociedades humanas y reconocida como un elemento primordial y básico de la sociedad, por lo mismo tiene derecho a ser amparado por la sociedad y del Estado.

De igual manera, Ponce (2017) define a la familia como el primer grupo social en el que los seres humanos se inician con los primeros aprendizajes y estos deberían darse en un ambiente familiar armónico, saludable y tranquilo ya que la familia constituye la escuela de valores y además es el soporte socioemocional en la vida de una persona, siendo una base

para el desarrollo y crianza de los niños asimismo para compartir los valores sociales y culturales.

La familia es el centro de la convivencia humana que ha sido formada entre el hombre y la mujer unidos en matrimonio quienes deciden tener hijos, los acompañan en su desarrollo y educación brindándoles amor, responsabilidad y seguridad, de esta manera se establece una convivencia digna y una transmisión de valores a todos los miembros para enfrentar a la sociedad (Digital UNID, 2017).

1.2.2.1. La familia como sistema. La familia es un sistema de interrelaciones, que se organizan según una estructura particular, crea sus pautas y normas de vivencia los cuales le brindan estabilidad, asimismo deben presentar cierta flexibilidad con el fin de que se logre una relación entre los integrantes del sistema familiar (Minuchin y Colapinto como se citó en Sáenz, 2017, p. 21).

Se denomina sistema porque está integrada por partes importantes relacionadas entre sí y que tienen un fin determinado. La familia es un sistema vivo donde cada uno de los elementos experimenta situaciones como el poder, la intimidad, la autonomía, la confianza y la habilidad para comunicarse entre sí los cuales resultan valiosas porque son saberes para convivir con otras personas, porque desde el nacimiento del nuevo integrante, los padres son los encargados y responsables de educar a ese pequeño y transmitirles valores para que pueda desenvolverse dentro de la sociedad (Satir, como se citó en Digital UNID, 2017, p. 3).

Funciones de la familia. Se define como las acciones que realiza el grupo familiar, las relaciones que se establece para el cumplimiento de las actividades y además comprende los aportes que realiza la familia durante el proceso de socialización. Se considera los siguientes:

Función Biosocial. Conciernen a las relaciones de pareja en el área sexual y afectiva, así como la reproducción, desarrollo físico y psicológico y cuidado de las proles brindando un soporte emocional y la identificación con el entorno familiar (Camejo, 2015).

Función Educativa- Cultural. Es la parte del proceso de transmisión cultural y espiritual, especialmente relacionado con los valores ético morales que se aprende dentro de la familia y se imparte para el desenvolvimiento adecuado de la persona dentro de la sociedad, asimismo la complacencia en las necesidades culturales de los integrantes como la parte recreativa y la educación (Camejo, 2015).

Función psicosocial. El entorno familiar es el primer espacio de socialización del cual forman parte las personas, educa en los hábitos, las normas y las prácticas de la sociedad al que pertenecen el cual no solo se enmarca dentro de la función cultural; es decir aspectos de educación y disciplina sino en términos de instituir la personalidad de los pequeños y jóvenes. La existencia de esta función posibilita tanto la formación social como individual, transmitiendo disciplina y valores (Camejo, 2015).

Función Económica. Se basa en la administración del presupuesto económico del hogar y la satisfacción de las necesidades básicas como la alimentación, la vivienda, la educación, la parte recreativa que permite vivir de manera saludable contribuyendo al bienestar de la familia (Camejo, 2015).

1.2.2.2. Estructura familiar. La familia es un grupo organizado de acuerdo a los modelos de interacción y las reglas que existen dentro de ellas y que a su vez están influenciadas por los límites establecidos que regulan las conductas de los miembros de la familia y se adaptan a los cambios internos y externos; citando como ejemplo una de las reglas universales es que los padres cuidan de sus hijos, y una regla propia de la familia sería que los problemas se resuelven en casa y no debe compartirse con los hijos, estas reglas no se encuentran escritas pues funcionan a modo inconsciente pero ayuda mucho en el buen

funcionamiento de las relaciones familiares. A nivel estructural es importante tener en cuenta que el sistema familiar se organiza a través de subsistemas (Buscarons, 2018).

Subsistemas. Desde un punto de vista sistémico la familia es un grupo de personas que gozan de autonomía e independencia, las mismas que están unidas por reglas, normas de comportamiento y por determinadas funciones, las cuales se encuentran relacionadas entre sí y ligado con la sociedad. Está comprendido por tres subsistemas:

Subsistema Conyugal o Marital (pareja). Se forma cuando dos adultos unidos por vínculos de afecto deciden unirse con la finalidad de crear una relación familiar, cooperando con el logro de metas y objetivos. Los nuevos compañeros traen consigo expectativas e interés propuestos, cada uno transmite sus vivencias familiares y personales desarrollados en las familias de las cuales provienen, al inicio la relación resulta dificultoso, pero poco a poco se van adaptando al nuevo sistema familiar y van formando sus propias normas, valores y límites. Este subsistema es base fundamental de la familia ya que constituye el modelo que adoptaran los hijos (Sáenz, 2017).

Subsistema Parental. Se constituye cuando la pareja decide tener hijos ya sean biológicas, acogedoras o por adopción. Dentro de este subsistema los padres tienen que percibir las necesidades de sus hijos y explicar las normas establecidas dentro de la familia, además es considerado como un centro de formación social para lo cual es importante la autoridad, jerarquía y diferenciación de los miembros para tal caso los padres deben valorar a cada hijo como un ser único, sin hacer comparaciones y ofreciéndole igualdad de oportunidades sin la diferenciación de sexo, edad u otras condiciones (Sáenz, 2017).

Subsistema Fraternal. Es aquel que está formado por los hermanos, ellos desde muy pequeños iniciar a experimentar el desarrollo de las relaciones, aprenden conductas que deben o no tener respecto a otras personas ya sea dentro o fuera del hogar. Este subsistema es

de suma importancia ya que las relaciones entre hermanos son significativas porque constituyen un campo de aprendizaje (Sáenz, 2017).

Límites. Los subsistemas están regidos por normas y reglas impuestas por el sistema familia, los cuales actúan como una línea invisible que guía la conducta de los integrantes (Sáenz, 2017).

Roles y reglas. El rol es el papel que desempeña cada elemento del sistema familiar, donde cada uno tienen obligaciones delimitadas, es decir el rol que cumple la madre, el padre y los hijos. Mientras que las reglas son acuerdos de relación que determinan o limitan las conductas individuales e instaurar un sistema de derechos y obligaciones, organizando las interacciones para mantener la estabilidad y permitir su función protectora (Sáenz, 2017).

Mitos familiares. Son narraciones creadas en cada familia sobre la naturaleza de su relación, los comportamientos de sus miembros ante una situación dada, las expectativas que cada uno tiene respecto a los otros y que muchas veces hacen parte de su historia, los mitos familiares contienen muchas de las reglas secretas de la relación; reglas que se mantienen ocultas (Baeza, como se citó en Sáenz, 2017).

Rituales. Son actos simbólicos que realizan las familias como parte de su organización y su mitología; actúan como un modo de expresar y compartir sus creencias y declarar sus lealtades y mantener la estructura de cada familia. también depende de la familia de origen de cada integrante de la pareja quienes, al unirse, crean su propia estructura con sus reglas, valores y mitos (Sáenz, 2017)

1.2.2.3. Tipos de Familia. Se considera a los siguientes:

Familia nuclear. Es el hogar conformado por un núcleo conyugal primario es decir por el padre, madre e hijos en caso de que existan, por el contrario, si hay una ausencia de un progenitor sea por separación o fallecimiento se convierte en familia nuclear incompleta.

(Camejo, 2015)

Familias monoparentales. Conocida como uniparental, está constituida por uno de los progenitores más los hijos es decir uno de ellos se hace responsable de la unidad familiar y la crianza de los niños, una de las causas son los abandonos paterno o materno, puede ser las separaciones por divorcios, la viudez, o ser madre a temprana edad (Gago, s.f.)

Familia adoptiva. Suele darse cuando una pareja toma la decisión de adoptar a niños ya sea por problemas de concepción o por simple acuerdo, a pesar de que no son padres biológicos desempeñan un rol importante y brindan todo el afecto necesario. También sucede el caso de que una persona soltera adopte a un niño y forme su familia en solitario. (Camejo, 2015)

Familia sin hijos. Estas familias están caracterizadas por no tener descendientes ya sea por la imposibilidad de concebir o por otras situaciones. (Sáenz, 2017)

Familia de padres separados. Se caracteriza por que los padres se separan por dificultades dadas en su relación, sin embargo, siguen cumpliendo con los deberes como padres comparten funciones por más que la madre o padre viva con los hijos. A diferencia de las familias monoparentales que toda la carga lo lleva solo un progenitor. (Sáenz, 2017)

Familia compuesta. Son familias constituidas por personas que tuvieron una primera relación conyugal y que atravesaron rupturas en su matrimonio, es decir vuelven a conformar una pareja después de un divorcio o separación, abandono o muerte y una vez concluida con su relación marital anterior. Por ejemplo, cuando un varón es divorciado y tienen hijos y también la mujer tiene esa misma condición entonces establecen la familia compuesta porque dentro de ella están incluidas tantos los hijos tanto del varón como de la mujer (Enríquez y López, 2018).

Familia homoparental. la familia homoparental es aquel vínculo afectivo y estable constituidas por parejas del mismo sexo ya sean entre dos varones o entre dos mujeres. En

esta situación pueden llegar a tener hijos biológicos recurriendo a la ciencia o a través de adopciones (Pérez, 2016).

Familia extensa. Reciben esta denominación porque está constituida por tres generaciones ya que en casa viven varios miembros de la familia como tíos, abuelos, hijos, nietos, siguiendo con la pauta anterior si hay ausencia de uno de los miembros se convierte en familia extensa incompleta (J. García , 2019).

1.2.3. Autoestima

Towers (2018) conceptualiza a la autoestima como la concepción interna que se tiene de la propia imagen, esto no es comparado con la imagen que muestra el espejo si no es mucho más intrínseco. La falta de autoestima se puede ejemplificar cuando alguien se mira en el espejo y ve la imagen distorsionada que causa malestar a sí mismo.

De la misma manera, Rosenberg (como se citó en Quiroz, 2019, p. 14) fue quien estudió a profundidad este tema entendiendo que la autoestima es la forma de apreciarse cada uno de manera positiva o negativa que va depender de las influencias socioculturales.

Por su parte Zenteno (2017) considera que la autoestima es una cualidad saludable o reprochable que la persona siente hacia sí mismo y resulta de las experiencias y las propias vivencias que influye en la calidad de vida y pueden dar como resultado respuestas positivas que generará satisfacción y logro o pueden traducirse en sentimiento negativos provocando resultados de incomodidad, desconcierto o desmotivación en vida.

1.2.3.1. Niveles de la autoestima. Los grados de autoestima se dividen en: alta, media y baja, esta clasificación depende de las experiencias de cada persona, si bien pueden experimentar una misma situación, pero en formas diferentes, ya que cada persona es un ser distinto e incomparable y cada uno tienen sus propias vivencias, expectativas. La comprensión de las puntuaciones de la autoestima según Rosenberg:

Autoestima baja. Estas personas son inseguras, no aceptan ninguna de sus características físicas y personales, demuestran desánimo, reniegan casi todo el tiempo de lo que son, se sienten deprimidos viven con pensamientos negativos, se aíslan, sienten que no son atractivos, se sienten inferiores que le resto, son débiles para afrontar las dificultades, prefieren estar solos, les cuesta mucho interrelacionarse, tienen preocupaciones constantes, dudan de sus capacidades, tienen la idea de que ellos no puede realizar trabajos como lo hace el resto, no se expresan porque tienen miedo a equivocarse y causar molestias en los demás.

Autoestima moderada o media. Las personas pertenecientes a este nivel se caracterizan por presentar un parecido con las que presentan alta autoestima, pero la demuestran en menor magnitud y en otros casos, manifiestan conductas equivocadas que reflejan dificultades en el autoconcepto, son personas poco inestables en su propia percepción, en ocasiones se sienten seguros y manejan la situación de forma positiva, pero según las circunstancias puede cambiar dependiendo de la situación y con quienes está rodeado. Sus conductas pueden ser positivas, tales como mostrarse optimistas y capaces de aceptar críticas, sin embargo, presentan tendencia a sentirse inseguros en las estimaciones de su capacidad personal y pueden depender de la aceptación social.

Autoestima alta. Son aquellas personas que logran sentirse satisfechos a nivel personal y físico, ellos poseen seguridad en sí mismos, son personas activas, expresivas, capaces de proponerse y lograr sus objetivos tanto sociales como académicos, son líderes, confían en sus capacidades, esperan que sus esfuerzos terminen exitosos, se acercan a otras personas con la confianza de ser bien recibidas, consideran que realizan trabajos de calidad, sabe cómo manejar sus emociones y son conscientes de sus fortalezas y debilidades.

1.2.3.2. Importancia de la autoestima. Teniendo en cuenta que es un elemento que repercute de manera favorable o perjudicial en la vida del ser humano, resulta

conveniente y necesario conocer su significancia. Para explicar Grajeda et al. (como se citó en Luque y Aragón, 2016, p. 25) han relacionado la autoestima con distintas variables como:

Está relacionado con la adquisición de conocimientos; puesto que la autoestima es un factor condicionante del aprendizaje y viceversa, de tal modo que estudiantes con bajo nivel de autoestima tienden a tener dificultades en el rendimiento académico.

Admite sobrellevar los fracasos; si un individuo conserva una autoestima adecuada es capaz de sobresalir de los problemas ya que tienen pensamientos positivos y valora su capacidad y aquellos que tienen una percepción negativa cuando hay un fracaso se niegan a persistir porque se sienten frustrados.

Fundamenta la responsabilidad; las personas con una autoestima adecuada asumen obligaciones y las cumplen sin tener temores a fracasos o cometer errores, porque ellos no se consideran perfectos y tienen confianza en sí mismo.

Es un factor importante en la autonomía; una autoestima adecuada hace que las personas sientan seguridad de tomar sus propias decisiones, pero sin caer en autosuficiencias.

1.2.4. Adolescencia

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) define a la adolescencia como un periodo de crecimiento y desarrollo humano en que se producen los procesos de maduración biológica, psicológica y social. La edad está comprendida desde los 10 y los 19 años.

Según Cortella (2018) la adolescencia no es una enfermedad, sino es un periodo de grandes cambios en el que se generan desequilibrios afectivos, variaciones hormonales, cambios de humor; en definitiva, es una fase en la que se modifica los aspectos físicos y emocionales.

De la misma manera, Urbano y Yuni (2016) señalan que la adolescencia se trata de un período de la vida con características propias, producidas por la combinación e interacción de procesos psicológicos, biológicos y sociales. La característica central de esta etapa es el

camino hacia la adultez y cuya funcionalidad es la preparación para el ejercicio de roles sociales a partir de la configuración de una identidad personal y social.

1.2.4.1. Etapas de la adolescencia. Güemes-Hidalgo et al. (2017) señalan que la adolescencia no es un proceso continuo, sincrónico y uniforme. Los distintos aspectos biológicos, intelectuales, emocionales o sociales pueden no llevar el mismo ritmo madurativo y ocurrir retrocesos o estancamientos, sobre todo en momentos de estrés. La adolescencia presenta tres etapas:

Adolescencia temprana o puberal. Comprende desde los 8 a los 11 años y se caracteriza por los cambios puberales, esta etapa es el paso entre la infancia y la adolescencia. Estos cambios pueden generar curiosidades o ansiedad, más aún cuando los padres no los han preparado anticipadamente. En esta etapa es normal que los jóvenes enfoquen su pensamiento en ellos mismos y como parte de esto, suelen sentirse avergonzados por su apariencia y sienten como si sus amigos o compañeros lo van a juzgar (Brittany et al.,2019).

Adolescencia media. Abarca desde los 11 a los 15 años en este periodo es común la presencia de problemas familiares, debido a que los adolescentes prefieren la relación con personas fuera de su entorno familiar ya sea amigos o compañeros, porque sienten mayor libertad de expresar sus emociones, es en esta fase es cuando hay más probabilidad de iniciarse las conductas de riesgo ya que se dan los cambios de tipo hormonal. Por otra parte, les surge el interés en las relaciones románticas y sexuales (Brittany et al.,2019).

Adolescencia tardía. Está comprendida desde los 15 hasta los 19 años, es una fase de estabilización por que los adolescentes inician nuevamente con la reaceptación de los valores paternos, suelen tener más control de sus impulsos y cumplimiento con las normas establecidas, asumen responsabilidades propias de la madurez y se dan cuenta de los riesgos y recompensas (Brittany et al.,2019).

1.2.4.2. Desarrollo en la adolescencia. Este es un periodo de cambios físicos, psíquicos y sociales que atraviesa el ser humano:

Cambios físicos. Tejada y Rodríguez (2020) la adolescencia trae consigo cambios en la apariencia, dejando a un lado la niñez y posicionándose en un camino a la vida adulta, los cambios más notorios se dan en el cuerpo, antecediendo a la adolescencia; es decir en la pubertad, en caso de las mujeres se da mayores cambios en cuanto al crecimiento rápido, agrandamiento de las mamas, vellos en la pubis, axilas y piernas, ensanchamiento de las caderas y la producción de óvulos. En caso de los varones hay un crecimiento rápido en la estatura, ensanchamiento de los hombros, crecimiento del sistema reproductor, aparición del vello, cambios en la voz y eyaculaciones nocturnas.

Cambios Cognitivos. Los pensamientos de los adolescentes en esta etapa, son rápidos e inmaduros en algunos casos, ya tienen un pensamiento más complejo también se conoce como la elaboración de operaciones lógicas, es decir toma en cuenta distintas posibilidades, la capacidad de razonar a partir de principios conocidos, el adolescente debe ser capaz de elaborar un pensamiento abstracto y mantener una actitud crítica y reflexiva ante el mundo y las experiencias vividas, además experimenta y percibe cambios a nivel emocional, el cual hace que varíe su estado de ánimo, produciendo inestabilidad emocional por ello se siente fastidiados, enojados, tristes, irritables que son características propias de la maduración (Tejada y Rodríguez, 2020).

Cambios Sociales. El autor Hurlock (como se citó en Ramírez, 2020, p.41) define que los cambios sociales en la adolescencia están relacionados con la manera de interactuar con el entorno. Uno de los cambios más importantes en la adolescencia es la búsqueda de independencia, cuando una persona entra en esta fase, cada vez es más capaz de valerse por sí mismo y no necesita tanto apoyo para desenvolverse. Otro cambio es la búsqueda de nuevas experiencias para descubrir aquellas que son importantes y plantearse el camino a seguir;

también implica la necesidad de asumir mayores responsabilidades en diferentes aspectos de la vida, además se da el cambio de grupo de referencias ya que los adolescentes dejan de identificarse con los padres y dan más preferencia a los amigos y otras personas de su edad. Uno de los cambios más radicales que se producen es el despertar de la sexualidad, por primera vez en su vida, los jóvenes se verán atraídos por personas de su entorno, y tendrán que convivir con multitud de emociones y sensaciones que no habían aparecido hasta ese momento, además se efectúan cambios intelectuales, puesto que en ocasiones los estudiantes sobresalientes o con buen desempeño académico suelen descender en sus calificaciones repercutiendo en su rendimiento estudiantil.

1.2.5. Enfoque teórico

Este estudio, está respaldado con dos teorías sostenidas por investigadores que han desarrollado estudios profundos de los temas desde un punto de vista sistémico y sociocultural respectivamente.

1.2.5.1. Modelo Circumplejo. Enmarcado en este enfoque sistémico, el Dr. David H. Olson, Portner y Lavee (1985) plantearon este modelo, creando y difundiendo la Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, lo cual posibilita realizar un diagnóstico familiar de las áreas adecuadas y problemáticas de los sistemas familiares, basándose en dos aspectos importantes; cohesión y adaptabilidad, según la conjugación de estos criterios mencionados se puede diferenciar dieciséis tipos de sistemas familiares, de los cuales resulta que cuatro son equilibradas o funcionales, ocho son regularmente equilibradas y cuatro desequilibradas o disfuncionales. A parte de ello la comunicación se considera como un criterio implícito esto indica a mayor unión y adaptación familiar tendrán un mejor proceso comunicativo, por el contrario, a menor adaptabilidad y cohesión la comunicación será deficiente (Olson como se citó en Alba, 2016, p.12).

1.2.5.2. Teoría de Morris Rosenberg. Desde una aproximación sociocultural el Dr. Morris Rosenberg, profesor de sociología en la Universidad de Maryland, desde 1975 entiende a la autoestima como producto de las influencias de la cultura, sociedad, familia y las relaciones interpersonales. Su teoría se basa en los resultados del análisis de un gran número de sujetos, efectuados con la escala de autoestima de su propia autoría, que fue realizado en diferentes culturas alrededor del mundo y se obtuvo como conclusión que las personas se autoevalúan de forma positiva independientemente de la cultura a la que pertenecen. No obstante, los componentes de la autoestima sí varían en función de la cultura (Pérez, 2019).

2. Hipótesis

Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2021

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública -Ayacucho, 2021

3. Método

3.1. Tipo de investigación

Este estudio se desarrolló tomando en cuenta la ruta cuantitativa, ya que se ponderó numéricamente las variables, se emplearon instrumentos de medición para la comprobación de las hipótesis a través de procedimientos estadísticos y se siguió un proceso secuencial (Hernández y Mendoza, 2018).

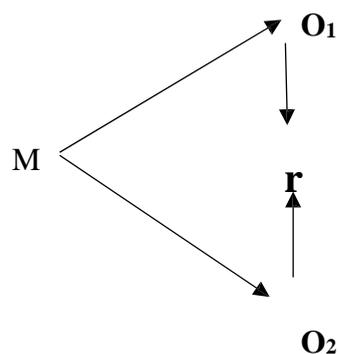
3.2. Nivel de investigación

La investigación tuvo un alcance descriptivo-correlacional; porque se realizó la descripción de los fenómenos y las características de los individuos en estudio. Además, se describió de manera cuantitativa la relación o grado de asociación que existe entre las variables de funcionamiento familiar y la autoestima para lo cual se midieron cada una de éstas y después se cuantificaron, analizaron y establecieron la correlación para ser comprobados por las hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3. Diseño de investigación

El presente estudio se enmarcó dentro del diseño no experimental transeccional-correlacional el cual según Hernández y Mendoza (2018) consiste en la recolección de información en un tiempo establecido, sin intervenir ni manipular las variables de estudio, cuyo propósito es describir las relaciones entre las variables, categorías o fenómenos y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Se presenta el siguiente diagrama:



Dónde:

M : Muestra estudiantes

O₁ : Variable funcionamiento Familiar

O₂ : Variable Autoestima

r : Relación entre las dos variables

3.4. El universo, población y muestra

El universo son expresiones que se refieren al conjunto total de elementos que constituyen el ámbito de estudio (López y Fachelli, 2015). El universo fueron estudiantes de nivel secundario.

La población es un conjunto total de unidades de análisis a los cuales se dirige el estudio y son definidos de acuerdo a los objetivos de la investigación (Pérez et al., 2020). En esta investigación la población estuvo constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Emblemática “Mariscal Cáceres” de Ayacucho.

La muestra es el segmento de la población de la cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta si es que se desea generalizar los resultados (Hernández y Mendoza, 2018). En esta investigación la muestra estuvo representado por 342 estudiantes que cursan el nivel secundario, cuyas edades oscilan de 12 a 18 años, de ambos sexos.

El tipo de muestreo fue probabilístico; el cual según Hernández y Mendoza (2018) son todas las unidades o elementos de la población que tienen la misma posibilidad de ser escogidos para conformar la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño adecuado de la muestra y por medio de una selección aleatoria de las unidades de muestreo.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 1° al 5° grado de educación secundaria.
- Estudiantes que decidieron participar en el estudio.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no aceptaron participaron en el estudio.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Autoestima	Autoestima positiva	Bajo	Categoría, ordinal politémica
	Autoestima negativa	Medio Alto	
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Balanceda	Categoría, ordinal politémica
	Adaptabilidad familiar	Medio Extremo	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

En la investigación se empleó la técnica de encuesta, el cual según Pérez et al. (2020) es considerada como la forma sistemática de recoger información de personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador y a diferencia de la entrevista, se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten por escrito

En cuanto al tipo de encuesta fue el cuestionario; el cual es una técnica que se realiza utilizando como instrumento una serie de preguntas con opciones de respuestas posibles, además se encuentra rigurosamente estandarizado (D'Aquino y Barrón de Olivares, 2020).

3.6.2. Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos son los recursos indispensables que emplea el investigador para acercarse a los fenómenos objeto de estudio y extraer información de ellos (Muñoz, 2015). Para la obtención de información se utilizaron dos instrumentos:

- Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) diseñado por David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985).
- Escala de Autoestima de Morris Rosenberg (1989).

3.7. Plan de Análisis

Como partida para el procesamiento de la información se utilizó un ordenador con los programas Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS V25. La información obtenida a través de la aplicación de los instrumentos, fueron codificados y luego transferidos a una matriz de base de datos.

El tipo de análisis que se empleó fue bivariado, es decir se cruzaron las categorías de ambas variables. Asimismo, se usó la estadística descriptiva e inferencial ya que se realizó tablas, gráficos de frecuencias simples y múltiples y la prueba estadística que se empleó fue el chi cuadrado de independencia, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5%, respectivamente. La obtención de la información se realizó siguiendo estos pasos:

- Se realizó el trámite y el pago correspondiente a través del Erp university, para obtener la solicitud de aplicación de instrumentos para recojo de datos de investigación.
- Con este documento se visitó a la institución educativa y se presentó por mesa de partes, porque el área administrativa venía laborando durante la pandemia.
- Seguidamente se hizo la conversación telefónica con el director de la institución en el cual se expuso brevemente el objetivo del estudio y el plan de recojo de datos, una vez expuesta estos puntos se me brindó la carta de aceptación para realizar la investigación.
- Una vez otorgado el permiso se coordinó con los docentes tutores de los 89 salones, se les envió el formulario de Google form para ser compartido con sus secciones a cargo, por otro lado, se ingresó en horas de tutoría a algunos salones.
- Finalmente, se realizó el procesamiento de datos hasta obtener los resultados.

3.8. Principios éticos

Este estudio se realizó bajo los lineamientos contemplados en el código de ética versión 003 para la Investigación dispuesta por la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (ULADECH, 2020) y aprobado por acuerdo del Consejo Universitario con Resolución N° 0916-2020-CU-ULADECH Católica, de fecha 29 de octubre del 2020. De acuerdo a este documento se considera los siguientes principios:

Protección de la persona. Este principio se basa en la protección de la persona por encima de todo, respetando su idiosincrasia en todo el proceso de investigación. Para lo cual se les informó a los coordinadores, docentes tutores y a los propios estudiantes el objetivo de la investigación y que la información sería tomada de manera confidencial; no se revelaría la identidad de ninguno y la información obtenida es netamente de carácter académico (ULADECH, 2020).

Libre participación y derecho a estar informado. Toda persona tiene el derecho de tener conocimiento a que estudios serán sometidos, por ello se les informó con precisión a los estudiantes sobre los objetivos y finalidades del estudio, de acuerdo a lo manifestado, ellos tuvieron la libertad de participar en ella por voluntad propia accediendo a través de un asentimiento y consentimiento informado (ULADECH, 2020).

Beneficencia y no – maleficencia. La beneficencia está basada en buscar el bien para las personas participantes en una investigación, por ello a través de este trabajo se buscó lograr los máximos beneficios, pues al conocer los resultados permitió recomendar a la institución la realización de actividades preventivo promocionales en beneficio de los estudiantes y no se tuvo ningún riesgo porque la encuesta fue tomada de manera online. En cuanto a la no maleficencia, todas las personas tienen la obligación de respetar a los demás y no causar daños que puedan afectar a la vida. En este estudio, ningún participante sufrió daños ya que se trabajó respetando las normas establecidas (ULADECH, 2020).

Justicia. Toda persona requiere un trato equitativo, basado en este principio los estudiantes recibieron un trato justo e igualitario sin ningún tipo de discriminación, todo ello se les informó a través de los grupos de WhatsApp y en horas de tutoría (ULADECH, 2020).

Integridad científica. Esta investigación se llevó cabo de manera honesta, verídica y transparente, ya que se evitó datos irreales que pueden afectar el estudio y a los participantes, por otra parte, la información teórica fue extraída de fuentes científicas, de igual modo los instrumentos son válidos y confiables (ULADECH, 2020).

4. Resultados

Tabla 2

Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021

Funcionamiento familiar	f	%
Balanceada	112	33
Rango medio	141	41
Extremo	89	26
Total	342	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría (41%) presenta funcionamiento familiar de rango medio.

Tabla 3

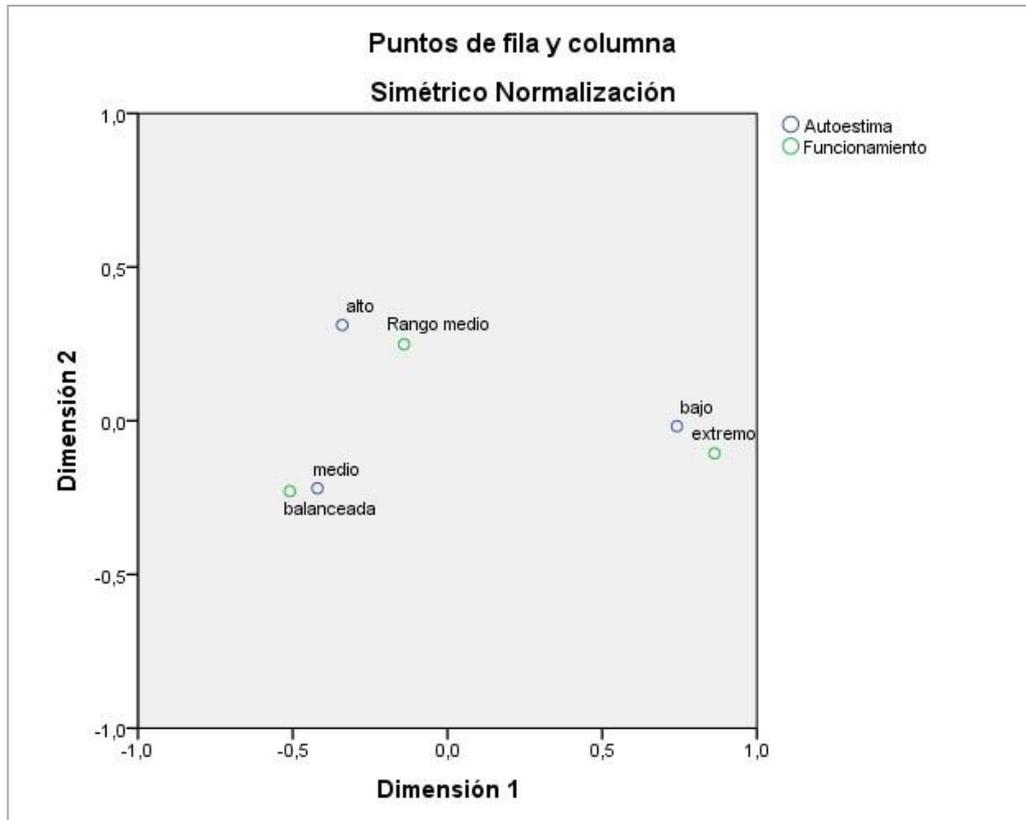
Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021

Autoestima	f	%
Bajo	117	34.2
Medio	128	37.4
Alto	97	28.4
Total	342	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría (37.4%) presenta nivel de autoestima medio

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple del funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacacucho, 2021



Nota. De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más cercanos son el nivel de funcionamiento familiar balanceada y nivel de autoestima medio.

Tabla 4

Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021 (valores dicotomizados)

Funcionamiento familiar dicotomizada	Autoestima dicotomizada					
	Medio		Otros		Total	
	f	%	f	%	f	%
Balanceada	53	15.5%	59	17.3%	112	32.7%
Otros	75	21.9%	155	45.3%	230	67.3%
Total	128	37.4%	214	62.6%	342	100.0%

Nota. De la población estudiada, el puntaje más alto de otros niveles de autoestima se corresponde con los otros tipos de funcionamiento familiar.

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública -Ayacucho, 2021

Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública- Ayacucho, 2021

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,008=0,8326%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0,8326% existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho-2021

Toma de decisiones

Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho,2021

Nota. Teniendo en cuenta que el p-valor (0,8326%) es inferior al nivel de significancia (5%)

se toma la decisión de que existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho,2021

5. Discusión

La presente investigación se propuso como objetivo general determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. La motivación para realizar este trabajo surgió a consecuencia de que cada vez más se visibiliza el debilitamiento del sistema familiar, incrementos de familias disfuncionales, violencias y otros problemas quizás no se sepa con profundidad porque muchas familias viven tolerando y aparentando llevar una relación armoniosa y saludable ante los ojos de las personas ya sea por vergüenza o por miedo, sin embargo, en casa se vive una realidad diferente estos problemas se dan muchas veces en la presencia de los hijos, quienes se llevan la mayor parte del sufrimiento teniendo un impacto negativo en la salud mental (Hidalgo et al., 2018). Todo lo mencionado nos llevó a pensar que existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima.

Después de realizar los análisis estadísticos se halló que, si existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en la población estudiada, teniendo en cuenta que el p-valor (0,8326%) es inferior al nivel de significancia (5%) la cual indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). En lo que concierne a la validez interna del estudio se garantiza parcialmente, por las razones de la emergencia sanitaria que atraviesa el mundo, donde todo ha cambiado drásticamente y se ha visto en la obligación de adecuarse a las nuevas tecnologías de información y comunicación, por consiguiente la educación se ha convertido en un aprendizaje impartido a través de plataformas virtuales limitando la interacción con los estudiantes con quienes se realizó el estudio, puesto que los cuestionarios fueron administrados de manera online y no se puede dar fe de la veracidad total de las respuestas. Sin embargo, se destaca el uso del muestro probabilístico para la selección de la muestra, además los instrumentos empleados para recopilar la información presentan propiedades psicométricas aceptables reconocidas a nivel mundial y utilizados en

nuestro contexto con resultados favorables, por otra parte, la aplicación de los instrumentos fueron realizados por la investigadora, quien cuenta con conocimientos en el uso de éstos, sumando a ello se tuvo contactos con todos los tutores de cada salón, en la medida que se pudo y por las facilidades brindadas por algunos docentes tutores se accedió a las horas de clase en tutoría en el cual se les dio a conocer a los estudiantes sobre el propósito del estudio, se les orientó y se invocó que sus respuestas son de vital importancia por lo tanto se solicita la mayor sinceridad posible. Además, para el desarrollo de esta investigación se realizó la indagación bibliográfica que brindó antecedentes, teorías y estudios científicos todos ellos extraídas de fuentes confiables, prueba de ello se lista en las referencias. Respecto a la validez externa, por las debilidades encontradas en cuanto al recojo de la información, la interacción limitada con los estudiantes, la escasa supervisión del llenado de los cuestionarios y otras condiciones presentadas, los resultados obtenidos se considera que no pueden ser generalizados.

El presente resultado guarda relación con lo hallado en el ámbito internacional por Yáñez (2018) en su tesis “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes” en la Universidad Técnica de Cotopaxi, Ambato-Ecuador, el tipo de estudio fue no experimental, descriptivo-correlacional, tuvo una muestra de 74 estudiantes entre 17 y 18 años seleccionados a través del muestreo probabilístico, los instrumentos fueron la prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la escala de autoestima de Coopersmith, la conclusión fue que el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas. Asimismo, al realizar la confrontación con una investigación realizada en territorio nacional, se asemeja a los resultados descubiertos por Sánchez (2021) en su tesis “Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Cañete 2021”, cuyo estudio fue de tipo observacional, nivel descriptivo relacional y diseño epidemiológico, la muestra representó 42 estudiantes seleccionados por muestreo no

probabilístico, los instrumentos fueron la FACES III y la Escala de Autoestima de Rosenberg, concluyó que existe relación entre las dos variables con una probabilidad de $P = 0,045$. De igual modo, en el ámbito regional, guarda semejanza con Ramírez (2020) en su tesis “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Samugari, Palmapampa, Ayacucho-2020”, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo con diseño epidemiológico y nivel analítico, la muestra representó 29 estudiantes del cuarto grado de secundaria seleccionados a través del muestreo no probabilístico, para recabar la información se usó la FACES III y Escala de Autoestima de Rosenberg, y se concluyó que existe relación entre las dos variables con un nivel baja. De la misma manera, a nivel local posee similitudes con Alanya (2021) en su tesis “Relación del funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Ayacucho 2021”, el método de estudio fue de tipo observacional, nivel relacional y diseño epidemiológico, la muestra estuvo representada por 100 estudiantes del quinto año de secundaria de 15 y 19 años y se consideró a una muestra censal, los instrumentos fueron la FACES III y la escala de autoestima de Rosenberg, se concluyó que existe relación directa altamente significativa ($\text{sig.} = 0,00$) entre el funcionamiento familiar y autoestima.

Los resultados de este estudio al ser confrontados con las investigaciones antes mencionadas y realizadas en diferentes contextos como: internacional, nacional, regional y local respectivamente evidencian la existencia de una relación entre las variables estudiadas, esto nos lleva a entender que la funcionalidad familiar juega un papel importante en la autoestima de los estudiantes siendo la familia el seno donde se construye la imagen personal, brindando los espacios en el que se desenvuelve la persona cobrando importancia en el desarrollo emocional de los adolescentes. Por lo que se resalta que los estudiantes que provienen de familias balanceadas presentan una autoestima alta, ya que existe una buena relación familiar, hay una líder presente que les guía sobre el cumplimiento de los roles y este

ambiente permite al adolescente sentirse seguro y querido por sus padres, de esta manera su autoestima se ve fortalecido; los estudiantes que presentan funcionamiento de rango medio, suelen presentar autoestima media ya que dentro de estas familias puede existir dificultades lo cual genera situaciones estresantes pero llegan a solucionar y estabilizarse. Y los estudiantes con familias extremas, presentan autoestima baja, ya que al tener este tipo de familia no tienen los roles claros, hay carencia de comunicación prácticamente ellos no reciben ese calor de hogar y suelen ser personas inseguras, desconfiadas y aisladas. Se resalta que, los antecedentes señalados difieren en cuanto al empleo de instrumentos de medición, cada investigador trabajó con tamaño de muestras y tipos de muestreo diferentes y llevadas a cabo en distintos lugares, pero reflejan que esta dificultad está presente en todos los ámbitos. Cabe mencionar que los estudios de (Sánchez, 2021; Alanya, 2021) fueron desarrolladas durante la pandemia al igual que éste trabajo, esto demuestra que antes o durante la emergencia sanitaria el funcionamiento familiar siempre ha trascendido en el control emocional de los adolescentes. Tal como sustenta Ponce (2017) que la familia es el primer grupo social en el que los seres humanos se inician con los primeros aprendizajes y estos deberían darse en un ambiente familiar armónico, saludable y tranquilo ya que la familia constituye la escuela de valores y es el soporte socioemocional en la vida de una persona, siendo una base para el desarrollo y crianza de los niños asimismo para compartir los valores sociales y culturales. De la misma forma, Paucar y Barboza (2017) señalan que la familia es el cimiento para la formación de la autoestima de los hijos, el cual va depender de cómo sea el espacio familiar donde se desenvuelven cada miembro, además el asentar reglas claras, roles definidos, existencia de una buena comunicación, cultivar los valores, el cariño y amor hace que se formen como personas seguras de sí mismos por el contrario seran propensos a inclinarse hacia una autoestima negativa.

En relación a los resultados descriptivos: en el funcionamiento familiar, prevalece el rango medio con 41 %, que son consideradas equilibradas, pero en riesgo de la disfuncionalidad, mientras que el 33% presenta nivel balanceada, que vendrían a ser las familias más convenientes y conectadas emocionalmente y 26 %, se ubica en el nivel extremo; estas familias presentan graves dificultades en cuanto a la funcionalidad. En relación a la autoestima; prevalece el nivel medio con el 37.4 %, seguido por nivel bajo con el 34.2% y por último nivel alto con el 28.4%.

Entre los principales hallazgos de este trabajo se destaca la existencia de una relación entre ambas variables, lo que indica, que en la medida que la variable funcionamiento familiar aumenta en su nivel, tiene efecto sobre el nivel de autoestima, porque cuando se vive en condiciones saludables, los hijos perciben que en sus familias son escuchados y pueden expresar sus sentimientos sin restricciones, se sienten más seguros y tendrán una valoración positiva hacia sí mismos, en caso contrario, cuando disminuye el nivel de funcionamiento familiar, disminuirá también el nivel de autoestima, por ello en una familia en la que los conflictos son frecuentes parece disminuir los recursos personales de los adolescentes, como la autoestima, lo que les hace vulnerable ante cualquier situación.

6. Conclusiones

- Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.
- En relación al funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021, prevalece el rango medio con el 41%.
- En relación a la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021, prevalece el nivel medio con el 37.4%.

Referencias

- Alanya Aparicio, K. S. (2021). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021*. [Tesis pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/23835>
- Alba Rodriguez, Y. Y. (2016). *Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa rural de Carhuaz, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro]. Repositorio institucional USANPEDRO.
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alfonso Hernández, C., Valladares González, A. M., y Rodríguez San Pedro, L. y. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *Medisur*, 15(3).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2017000300009
- Andina. (18 de junio de 2016). Una familia disfuncional puede influir en la aparición de trastornos mentales en los hijos. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-una-familia-disfuncional-puede-influir-la-aparicion-trastornos-mentales-los-hijos-617749.aspx>
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, J., Mormontoy, W. y., y Ian. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3). doi:<http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Benítez Pérez, M. E. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en población*(26), 58-68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>

- Brittany Allen, M., FAAP, y Helen Waterman, D. (2019). *Etapas de la adolescencia*.
Healthychildren.org: <https://www.healthychildren.org/Spanish/ages-stages/teen/Paginas/Stages-of-Adolescence.aspx>
- Buscarons Gelabertó, M. (2018). *Análisis de conflictos familiares: un enfoque sistémico*.
UOC. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/106119>
- Camejo Lluch, R. (2015). *La familia como institución*. El Cid Editor.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/32895>
- Castellón Castillo, S., y Ledesma Alonso, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad Suburbana de Sancti Spiritus.Cuba. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
<https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Cortella, M. S. (2018). *Familia urgencias y turbulencias*. NARCEA, S. A. DE EDICIONES.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/46306>
- D' Aquino, m., & Barrón de Olivares, V. (2020). *proyectos y metodologías de la investigación*. Buenos Aires-Argentina: Editorial Maipue.
<https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/160000>
- Díaz Falcon, D., Fuentes Suárez, I., y Serna Pérez, N. d. (2019). Adolescencia y autoestima: Su desarrollo desde las instituciones educativas. *Conrado*, 14(64).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098
- Digital UNID, E. (2017). *Vida y familia*. Digital UNID.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/41240>
- Dolors, M. (18 de agosto de 2016). *Siquia*. Baja autoestima en la adolescencia. Causas y consecuencias: <https://n9.cl/t5dgu>
- Enríquez Rosas, R., y López Sánchez, O. (2018). *Masculinidades, familias y comunidades afectivas*. ITESO - Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

ITESO Universidad Jesuita de Guadalajara.

<https://elibro.net/es/ereader/uladech/105823>

Gago, J. (s.f.). Familias monoparentales: file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/pag04_05.pdf

García Gómez, J. (10 de setiembre de 2019). *DELPHOS Clínica de psicología*. ¿Qué es la Familia Extensa? ¿Qué influencia tiene?: <https://www.psicologiadelfhos.es/la-familia-extensa-y-su-influencia/>

Gómez, M. (2020). *Funcionamiento familiar en hogares*. Colombia.

https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_3_2020/14_funcionamiento.pdf

Góngora, V., y Casullo, M. M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *RIDEP*, 1(27), 179-194. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4539884>

Góngora, V., Fernández Liporace, M., & Castro Lozano, A. (2010). Estudio de validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población adolescente de la Ciudad de Buenos Aires. *Perspectivas en Psicología*(7), 24-30.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5113890.pdf>

Gordon Lomas, M. R. (2018). *Funcionalidad Familiar y su relación con el autoestima de los adolescentes de Bachillerato del Colegio "Nelson Torres del Cantón Cayambe en el año 2018"*. [Trabajo de investigación, Universidad Tecnológica Indoamérica].

Repositorio institucional UTI.

<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1585/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION%20GORDON%20LOMAS%20MELIZA%20RAQUEL.pdf>

Güemes-Hidalgo, M., M.J, C. G.-F., y Hidalgo Vicario, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatr Integral*, 21(4), 233–244.

<https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/Desarrollo%20durante%20la%20Adolescencia.pdf>

- Hanet, D., y Pereira, M. (26 de setiembre de 2017). *Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo*. Colombia. http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v33n3/2011-7531-sun-33-03-00429.pdf?fbclid=IwAR1ZMbk3itVOevzGj9dNYgzlct_fKQEh8f3lMQ6DHxawHopbJ3JGCpNCP_c
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.
- Hidalgo Flores, I., Moscoso Camacho, S., y Ramos Huamán, W. (2018). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública*. [Tesis pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional UPCH. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3900>
- Lara Lomas, L. M. (2019). *Funcionamiento familiar y su relación en la autoestima de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central del Ecuador en el periodo 2018 – 2018*”. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17248>
- López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (1 ed.). Barcelona-España. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf
- Luque Huayapa, S., y Aragon Duarte, M. C. (2016). *Niveles de autoestima y su influencia en el rendimiento escolar de los estudiantes del primer grado secciones G,H,I de educación secundaria de la Institución Educativa del glorioso colegio Nacioanl de la*

Independencia Americana, Arequipa 2016. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional UNSA.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3557>

Martínez-Pampliega, A., Iraurgi Castillo, I., y Sanz Vázquez, M. (2011). Validez estructural del FACES-20Esp: Versión española de 20 ítems de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar. *RIDEP*, 1(29).

https://www.aidep.org/03_ridep/R29/r29art8.pdf

Mendocilla Durand, K. G. (2016). *Funcionamiento Familiar y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes del colegio Horacio Zeballos Gamez, El Porvenir, La Libertad 2016*. [Tesis pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/773>

Muñoz, C. (2015). *Metodología de la Investigación* (1 ed.). México: Editorial Progreso S.A de C.V. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>

Ordoñez Pacheco, K. I., y Piña Paredes, E. G. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes*. [Tesis pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional UCUECA.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/27672>

Organización Mundial de la salud. (2021). *Desarrollo en la adolescencia*.

https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Orosco Mavila, J. (2019). *Relación entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Señor de los Milagros, Ayacucho 2019*. [Tesis pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11411>

- Panesso Giraldo, K., y Arango Holguín, M. J. (2017). Autoestima, proceso humano. *Psyconex Psicología, Psicoanálisis y conexiones*, 9(14).
[file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/328507-Texto%20del%20articulo-129909-2-10-20210414%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/328507-Texto%20del%20articulo-129909-2-10-20210414%20(2).pdf)
- Parian Sumari, J. A. (2018). *Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de la Institución educativa "Los Andes" Huancasancos, Ayacucho 2018*. [Tesis pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/9235>
- Paucar, M., y Barboza, S. (2017). *Niveles de Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa 9 de diciembre del Pueblo Nuevo Chincha-2017*. [Tesis Posgrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio UNH. <https://n9.cl/13lts>
- Pérez González, A. A. (2016). *"Homoparentalidad" un nuevo tipo de familia*. [Tesis pregrado, Universidad de Chile]. Repositorio institucional UCHILE.
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/142548>
- Pérez, H. (febrero de 2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito. *Alternativas en Psicología*(41). <https://acortar.link/YPUZrX>
- Pérez, L., Pérez, R., y Seca, M. V. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Buenos Aires-Argentina: Editorial Maipue. <https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/138497>
- Ponce Albuquerque, J. (2017). *Familia, conflictos familiares y mediación*. Reus, S.UBIJUS.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/46682>
- Quiroz Quesada, G. (2019). *Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Chosica*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38915>

- Ramirez Perales, P. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria del distrito de Samugari, Palmapampa, Ayacucho-2020*. [Tesis pregrado, Universidad Católica los Angeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18454>
- Richard Pérez, D. W. (2019). *Propiedades psicométricas de las Escalas de Autoestima de Rosenberg y de Asertividad de Rathus en estudiantes del nivel secundario del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019*. [Tesis posgrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional, Universidad Peruana Unión, Unidad de Posgrado de Ingeniería y Arquitectura. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3090>
- Sáenz Lozada, M. L. (2017). *Medicina, amor y familia*. Universidad Nacional de Colombia. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/129806?page=14>
- Sánchez Ramos, C. G. (2021). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Cañete 2021*. [Tesis pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/23969>
- Sánchez-Villena, A. R., De La Fuente-Figuerola, V., & Ventura-León, J. (2021). Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 26(1), 47-55. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/26773/Factorial%20models%20of%20rosenberg%20self-esteem%20scale%20in%20peruvian%20adolescents.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Resumen%3A%20La%20Escala%20de%20Autoestima,la%20RSE%20en%20adolescentes%>
- Schmitt, D., y Allik, J. (2005). Administración simultánea de la escala de autoestima de Rosenberg en 53 naciones: exploración de las características universales y específicas

de la cultura de la autoestima global. *Personalidad y Psicología Social*, 89(4), 623-642. [doi:https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.4.623](https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.4.623)

Simón Rodríguez, J. (2021). *Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63318/Sim%
c3%b3n_RJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63318/Sim%c3%b3n_RJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Surco Apaza, A. (2018). *Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar Unocolla – Juliaca 2018*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional UNA.

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12455>

Tejada, L., y Rodríguez, D. (2020). *Desarrollo Humano II*. Ediciones UAPA.

<https://elibro.net/es/ereader/uladech/175896>

Towers, M. (2018). *Autoestima. Venza a su peor enemigo*. Fundación Confometal.

<https://elibro.net/es/ereader/uladech/129073>

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote ULADECH. (2021). Código de Ética para la Investigación. Chimbote, Perú.

[https://web2020.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2020/codigo-
de-etica-para-la-investigacion-v004.pdf](https://web2020.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2020/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v004.pdf)

Urbano, C., y Yuni, J. (2016). *Psicología y cultura de los adolescentes*. Brujas.

<https://elibro.net/es/ereader/uladech/77443>

Vargas D'Uniam, C. E. (2018). *Funcionamiento familiar y apoyo percibido en estudiantes de una Universidad Pública de Lima*. [Tesis de posgrado, Universidad Federico Villareal]. Repositorio institucional UNFV.

<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2776>

Ventura-León, J., Caycho Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., y Salas, G. (2018).

Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 44-60.

[file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/2460%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/2460%20(1).pdf)

Yáñez Trávez, L. E. (2018). *Funcionamiento Familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. [Tesis Pegrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio

institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/27584>

Zenteno, M. (2017). La Autoestima y como mejorarla. *Revista Ventana Científica*, 8(13).

<http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S2305->

[60102017000100007&script=sci_arttext](http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S2305-60102017000100007&script=sci_arttext)

Apéndice A. Instrumentos de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



ESCALA DE EVALUACIÓN DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FACES III)

AUTOR: David H. OLSON (1985)

INSTRUCCIONES: Lea correctamente cada una de las preguntas, así como las opciones posibles e indique la respuesta que sea apropiada para usted marcando con una X. no hay repuesta correcta o errónea.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Los miembros de la familia se sienten muy cercanos unos a otros.					
2	Cuando hay que resolver problemas, se siguen las propuestas de los hijos.					
3	En nuestra familia la disciplina (normas, obligaciones, consecuencias, castigos) es justa.					
4	Los miembros de la familia asumen las decisiones que se toman de manera conjunta como familia.					
5	Los miembros de la familia se piden ayuda mutuamente.					
6	En cuanto a su disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos (normas, obligaciones).					
7	Cuando surgen problemas, negociamos para encontrar una solución.					
8	En nuestra familia hacemos cosas juntos.					
9	Los miembros de la familia dicen lo que quieren libremente					
10	En nuestra familia nos reunimos todos en la misma habitación (sala, cocina).					
11	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre juntos.					
12	En nuestra familia, a todos nos resulta fácil expresar nuestra opinión.					

13	Los miembros de la familia se apoyan unos a otros en los momentos difíciles.					
14	En nuestra familia se intentan nuevas formas de resolver los problemas.					
15	Los miembros de la familia comparten intereses y hobbies.					
16	Todos tenemos voz y voto en las decisiones familiares importantes.					
17	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sus decisiones.					
18	Los padres y los hijos hablan juntos sobre el castigo.					
19	La unidad familiar es una preocupación principal.					
20	Los miembros de la familia comentamos los problemas y nos sentimos muy bien con las soluciones encontradas.					



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG



INSTRUCCIONES

I.E		GRADO		EDAD	
SEXO		SECCIÓN		FECHA	

Ejemplo

PREGUNTAS	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY DESACUERDO
Mis amigos me buscar para ir a pasear				

Ahora lee las preguntas detenidamente y marca con un X según corresponda. Deberás ser lo más sincero posible.

N°	PREGUNTAS	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY DESACUERDO
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás				
2	Me inclino a pensar que, en conjunto soy un fracasado				
3	Creo que tengo varias cualidades buenas				
4	Puedo hacer cosas tan bien como la mayoría de la gente				
5	Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgullosa de mí				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí misma				
7	En general estoy satisfecha de mí misma				
8	Desearía valorarme más				
9	A veces me siento verdaderamente inútil				
10	A veces pienso que no sirvo para nada				

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Consentimiento Informado para autorizar la participación de un (a) menor en un estudio de Investigación

Título del estudio: Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública-Ayacucho, 2021

Investigador (a): Barrios Gómez, Margarita Teodosia

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo(a) a participar del presente estudio desarrollado por la investigadora de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Se pretende determinar la relación que existe entre el funcionamiento Familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública-Ayacucho, 2021

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

- Administrara dos instrumentos: la escala de funcionamiento familiar (duración aproximada de 10 minutos) y la escala de autoestima (duración 5 minutos).
- Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a).
- Además, si usted decide podrá retirar a su hijo del estudio en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 914677137.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo

una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Declaración y/o Consentimiento

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que

mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento. Firmas y Fecha

Nombres y Apellidos

Participante

Fecha y Hora

Nombres y Apellidos
Investigador

Fecha y Hora

Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

La finalidad de este protocolo, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia. Este documento tiene valor si su padre o apoderado ha aceptado su participación firmando el formato de consentimiento informado para autorizar la participación de un (a) menor en un estudio de investigación.

La presente investigación se titula: **Funcionamiento Familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública-Ayacucho, 2021**. Dirigida por Margarita Teodosia barrios Gómez, investigadora de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública-Ayacucho, 2021.

Para ello, se le invita a participar de una evaluación que le tomará 5 minutos aproximadamente de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted puede solicitar cualquier información escribiendo al correo ortizjanela@uladech.edu.pe. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre:

Fecha:

Firma del participante:

Firma del investigador (o encargado de recoger información):

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2020								2021							
		2020 – 01				2020 - 02				2021 – 01				2021 – 02			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X												
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X												
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos					X	X										
7	Elaboración del consentimiento informado							X									
8	Recolección de datos								X								
9	Presentación de resultados									X							
10	Análisis e Interpretación de los resultados								X	X	X						
11	Redacción del informe preliminar											X					
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación												X				
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.10	100	10.00
Fotocopias	0.10	60.00	6.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	100	5.00
Lapiceros	0.50	5	2.50
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			153.50
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	3.00	5	3.50
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			157.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			861.00

Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación

Instrumento 1: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Ficha técnica

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)

Traducción: Angela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia

Administración: individual o colectiva

Aplicación: 12 años a más.

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

- **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Validez y confiabilidad: En España, Martínez-Pampliega et al. (2011) analizaron las características psicométricas, se trabajó con una muestra de 1530 estudiantes entre 12 y 17 años y los resultados corroboran la solidez psicométrica del instrumento, el cual posee unos adecuados índices de fiabilidad, alpha de Cronbach: 0,82 y 0,79,

respectivamente para cohesión y adaptabilidad. Por otra parte, Olson y cols. al desarrollar FACES determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68, en la prueba test retest se obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. En Perú, Bazo-Alvarez et al. (2016) realizaron un estudio de las propiedades psicométricas del FACES-III en una población de estudiantes adolescentes peruanos, de acuerdo a los resultados la escala cohesión-real presenta ($\Omega=0,85$) mientras que la escala flexibilidad-real presenta ($\Omega=0,74$) y para la escala cohesión-ideal ($\Omega=0,89$), lo mismo que para la escala de flexibilidad-ideal ($\Omega=0,86$) y de esta manera concluyen que El FACES-III tiene confiabilidad y validez necesaria como para ser utilizado en la población adolescente peruana.

Instrumento 2: Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-R)

Autor: Morris Rosenberg (1989)

Objetivos: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 12 años

Tipo de instrumento: escala.

La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la ideal autoimagen.

Población: adolescentes, adultos, personas mayores.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems, 5 planteados en forma positiva y 5 en forma negativa.

Tiempo de administración: 5 minutos

Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10.

La puntuación final oscila entre 10 y 40.

Validez y confiabilidad: La escala de autoestima de Rosenberg se tradujo a 28 idiomas y se administró a 16 998 participantes en 53 países (Schmitt y Allik, 2005).

Diversos estudios evidencian la confiabilidad de esta escala, por ejemplo, en Argentina, Góngora et al. (2010) trabajó con un grupo de adolescentes argentinos

obteniendo un alfa de Cronbach .79. En el mismo país, Góngora y Casullo (2009) hicieron la validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires con un alfa de Cronbach .70 y .78 respectivamente. En el contexto peruano, Ventura-León et al.(2018) realizaron el análisis de la consistencia en adolescentes limeños dando como resultado ($\alpha = .80$). De igual forma, Richard (2019) estudió las propiedades psicométricas en estudiantes de nivel secundario en Lima y evidencia un coeficiente de 0,807. Asimismo, Sánchez-Villena et al. (2021) realizó un estudio sobre los modelos factoriales de la Escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos, obteniendo la fiabilidad de ($\alpha = .86$). En conclusión, es un instrumento valorado como consistente y fiable.

Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOJO DE DATOS DE INVESTIGACIÓN

Chimbotc. 111 de octubre del 2021

Señer:

Prof. FéUx Valer Torres
Director de la Institución Educativ• "Gnin Unidad Escolar Mariscal Ckens.,

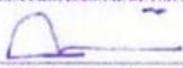
rmente,

La formación integral del estudiante de psicología implica el desarrollo de trabajos de investigación para la obtención del grado académico y título profesional.

La estudiante Barrios Gómez, MAr&arita Teodosia con código de estudiante 3123181483 de la filial Ayacucho, se encuentra realizando la investigación de su proyecto titulado "Funcionamiento familiar y autoeJt:ima en estudiantes de secundaria de un• Institución Educativa Públka-Ayacucho, 2021", motivo por el cual se solicita a su persona brindar las facilidades del caso para aplicar el instrumento de recojo de infonnación del 18 de octubre al 31 de octubre. en la i0Slitución que Ud dirige.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Mgtr. WILLY VALLE SALVATIERRA
DIRECTOR

WYS/cmg
C.c. Archivo.

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN LOCAL HUAMANGA
GLUC

18 OCT 2021
~Q.4.5" ... /)
or j



INSTITUCIÓN EDUCATIVA

“MARISCAL CACERES”

AYACUCHO – PERÚ



“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de
Independencia”

Ayacucho, 18 de octubre de 2021

SEÑOR : Mg. WILLY VALLE SALVATIERRA

**Director de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad
Católica los Ángeles de Chimbote**

De mi mayor consideración.

Es sumamente grato dirigirme a usted, para comunicar sobre la aceptación del trabajo de investigación (tesis) titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO 2021** de la estudiante **MARGARITA**

TEODOSIA BARRIOS GÓMEZ de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho, VIII Ciclo con código 3123181483 Pregrado en la Escuela de Psicología en la modalidad semipresencial del semestre 2021-II, a partir del 18 al 31 de octubre; para lo cual se le brindará las facilidades del caso.

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente,

C.c.
Archivo
FVT/
Dir. gea/sec

Av. Independencia N° 435 – Ayacucho Celular: 966877140 Correo electrónico: mariscalcaceresgue@gmail.com

Apéndice G. Matriz de Consistencia

Tabla 6

Matriz de Consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones/ indicadores	Método
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021?	<p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública -Ayacucho, 2021.</p> <p>Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública - Ayacucho, 2021.</p> <p>Dicotomizar las variables funcionamiento familiar y autoestima.</p>	<p>Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021</p> <p>Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Autoestima</p>	<p>Adaptabilidad</p> <p>Cohesión</p> <p>Autoestima positiva</p> <p>Autoestima negativa</p>	<p>El estudio fue de tipo cuantitativo.</p> <p>Nivel descriptivo-correlacional.</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Transeccional</p> <p>Universo: Estudiantes de secundaria</p> <p>Población: 3086 estudiantes de una Institución Educativa Pública de Ayacucho.</p> <p>Muestra: 342 estudiantes de educación secundaria</p> <p>Técnica</p> <p>En la investigación se empleó la técnica de encuesta.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar (FACES III).</p> <p>Escala de Autoestima de Rosenberg</p>