



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR E
INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA-AYACUCHO, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

VILCAPOMA PEREZ, GREGORIO

ORCID: 0000-0001-9821-4119

ASESOR

ESCARCENA MENDOZA, KAREN INES

ORCID: 0000-0002-8605-3060

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

Autor

Vilcapoma Pérez, Gregorio

ORCID: 0000-0001-9821-4119

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de
Pregrado, Chimbote, Perú

Asesor

Escarcena Mendoza, Karen Ines

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de
Ciencias de La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurados

Dr. Bustamante León Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Mgtr. Velasquez Temoche Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Mgtr. Abad Nuñez Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dr. Bustamante León Mariella

Presidente

Mgtr. Velasquez Temoche Susana Carolina

Miembro

Mgtr. Abad Nuñez Celia Margarita

Miembro

Mgtr. Escarcena Mendoza, Karen Ines

Asesor

Agradecimiento

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, institución que me forma profesionalmente y me brinda la oportunidad de seguir superándome.

Mi reconocimiento al Mgtr. Escarcena Mendoza, Karen Ines por su incondicional apoyo, comprensión, tiempo y orientación para la realización y culminación de la presente investigación.

Mis agradecimientos también para todas las personas que me brindaron su apoyo, tiempo e información para la consecución de mis objetivos y en la culminación apropiada de esta tesis.

Dedicatoria

Dedicado para mis padres abnegados y amistades que cada día nos brindan su apoyo incondicional durante el ciclo universitario tanto en el ámbito económico y social.

Resumen

El objetivo de la investigación fue: Determinar el funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. La metodología fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. Por ende, la población estuvo conformada por todos los estudiantes del nivel secundario. El muestreo que no probabilístico a criterio del investigador y la muestra fue 60 alumnos. Los instrumentos aplicados son, la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA. En el resultado demostrado en la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Chi cuadrado se consiguió el p valor (Sig. bilateral) de $0.387 > 0.050$ evidencia que admite la H_0 (Hipótesis nula) y rechazar la H_a (Hipótesis alterna) con nivel de error 5% y confianza 95%, por ende, se concluye que no existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en escolares del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, inteligencia emocional, cohesión, adaptabilidad.

Abstract

The objective of the research was: To determine family functioning and its relationship with emotional intelligence in secondary level students of a Public Educational Institution-Ayacucho, 2021. “The methodology was of a quantitative type, correlational level and non-experimental design. Therefore, the population was made up of all students at the secondary level. The non-probabilistic sampling at the criterion of the researcher and the sample was 60 students. The instruments applied are the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III), BarOn ICE Emotional Intelligence Inventory: NA. In the result demonstrated in the hypothesis test by means of the statistician Chi square the p value (Sig bilateral) of $0.387 > 0.050$ was achieved, evidence that supports the Ho (null hypothesis) and rejects the Ha (Alternate hypothesis) with a 5% error level and 95% confidence, therefore, it is concluded that there is no relationship between family functioning and emotional intelligence in secondary school students of a Public Educational Institution-Ayacucho, 2021.

Keywords: Family functioning, emotional intelligence, cohesion, adaptability.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	1
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	18
2. Hipótesis	28
3. Método	29
3.1. Tipo de la investigación	29
3.2. Nivel de la investigación	29
3.3. Diseño de la investigación	29
3.4. El universo, población y muestra	28

3.5. Definición y operacionalización de variables e indicadores	31
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.6.1. Técnicas.	31
3.6.2. Instrumentos.	31
3.7. Plan de análisis	32
3.8. Principios éticos	32
4. Resultados	34
5. Discusión	36
6. Conclusiones	39
Referencias	41
Apéndice A. Instrumento de evaluación	45
Apéndice B. Consentimiento informado	48
Apéndice C. Cronograma de actividades	509
Apéndice D. Presupuesto	51
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	52
Apéndice F. matriz de consistencia	54

Índice de tablas

Tabla 1	29
Tabla 2	34
Tabla 3	34
Tabla 4	35
Tabla 5	35
Tabla 6	36
Tabla 7	54

Introducción

Lucía (2017) afirma que el funcionamiento familiar es el conjunto de interacción entre los miembros de la familia, que permite afrontar las diversas dificultades que surge en el hogar y la funcionalidad familiar esta conforma por las tres dimensiones las cuales: Cohesión, adaptabilidad y comunicación.

Mestre y Barchard (2019) la inteligencia emocional está referida a la forma de comportarse de una persona socialmente aceptable dentro de un lugar o fuera de lugar en un determinado contexto, principalmente la inteligencia emocional viene ser la capacidad de percibir, expresar, comprender y gestionar las emociones.

Manco y Rodríguez (2016) en Colombia el 48,9% de estudiantes presentan una funcionalidad familiar de nivel medio, el 50% de los evaluados evidencian una familia disfuncional. Asimismo, en Ecuador los adolescentes sufren de abuso de los integrantes de la familia, por ende, el 40% presentan disfunción familiar es decir que, dentro del contexto familiar existen el desinterés por los niños, causando conductas negativas, lo que conlleva al desinterés y el incumplimiento de las tareas académicas, por los problemas causados dentro del núcleo familiar.

Ledesma y Burgos (2018) a nivel internacional, en la Universidad de Cuenca de la ciudad de México, en su artículo titulado inteligencia emocional y educación social, se obtiene mediante el cuestionario de emociones asociadas adaptada al contexto, que el 57% de estudiantes manifiestan una incidencia en las emociones primarias mientras que el 35% muestra una participación en clase y otros espacios abiertos, Concluyendo que los seres humanos somos personas en el cual sobresale la mente emocional; dado que el cerebro emplea aproximadamente el 90%, a su vez la mente racional únicamente correspondería el 10%, eso hace significativo la

relevancia de educarnos emocionalmente, que en los centros educativos se le otorgue la debida importancia.

De acuerdo con Baca (2019) afirma en un estudio realizado de una institución educativa de Ayacucho, el 51% de los estudiantes evidencian el nivel balanceada, el 34% de los estudiantes corresponden al nivel medio y por último el 15% de los estudiantes presentan nivel extremo siendo este, el funcionamiento más inadecuado.

A partir de la premisa se plantea ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021?

En tal sentido se propuso el objetivo: Determinar el funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. Sobre los objetivos específicos: Describir los niveles del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. Identificar las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. Describir los niveles de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. Identificar los niveles de las dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

Actualmente nos encontramos en circunstancias que no lo esperábamos, tal es el caso de la pandemia que ha generado rupturas radicales en nuestros esquemas de vivencia, como es el estado de cuarentena que nos ha sometido a una vivencia fuera de lo peculiar, modificando de algún modo nuestra interrelación familiar a la vez las

convicciones emocionales; ante este precedente surge la investigación con la perspectiva de abordar información pertinente sobre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, con el fin de retroalimentar sobre panoramas que se conocían en una perspectiva diferenciada a lo que conlleva involucrándolo con el estado de la pandemia.

En un futuro a corto, mediano y largo plazo, existirán aun secuelas sobre la pandemia que enfrentamos, por lo cual el uso metodológico de esta investigación aportará para considerarla como soporte de la coyuntura que se vive para establecer posteriores investigaciones.

En cuanto a la metodología fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. La población fue conformada por todos los estudiantes del nivel secundario. El muestreo fue no probabilístico a criterio del investigador y la muestra fue 71 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA, debidamente validado y confiable .

En el resultado demostrado en la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Chi cuadrado se obtuvo el p valor (Sig. bilateral) de $0.387 > 0.050$ evidencia que permite aceptar la H_0 (Hipótesis nula) y rechazar la H_a (Hipótesis alterna) con nivel de error 5% y confianza 95%.

En consecuencia, se concluye no existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacional.

Alatriste (2017) realizó un estudio titulado *Funcionamiento Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en adolescentes*. Tesis de “posgrado en psicología educativa en la Universidad de Morelos”. Tuvo como objetivo principal el determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes. Asimismo, la metodología de la investigación fue cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional. La población estudiada estuvo constituida por 200 adolescentes de 15 a 18 años. Las técnicas utilizadas fueron la psicometría: La Escala de Funcionamiento Familiar (EFF), adaptada en México por Atri y Zetune (2006) y la Trait Meta Mood Scale-24 (TMMS-24), creada por Salovey et al. (1995). Por consiguiente, los resultados se presenta la variable de funcionamiento familiar con una media a nivel general de 3.60, equivalente a un 65% de la escala y una desviación estándar de 0.615. En cuanto a la inteligencia emocional, se obtuvo una media de 3.34 lo cual indica un porcentaje general de 58.5% y una desviación estándar de 0.595. El cual sí existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional en adolescentes.

Tapia (2015) en su tesis *Personalidad eficaz e inteligencia emocional en contextos universitarios chilenos*. Burgos, Chile. Objetivo genérico: Establecer la relación empírica existente entre los constructos de personalidad eficaz y las competencias emocionales intrapersonales e interpersonales en contextos

universitarios. Metodología es de tipo exploratoria, diseño no experimental. Población 223 alumnos universitarios chilenos. La técnica es la psicométrica. Instrumento Cuestionario de Personalidad Eficaz en el Ámbito Universitario (PECED). Conclusiones: En relación al primero de los objetivos de este trabajo que pretende establecer la relación empírica existente entre los constructos de personalidad eficaz y las competencias emocionales intrapersonales e interpersonales en contextos universitarios. Existen relaciones significativas entre los factores obtenidos empíricamente en ambos constructos: personalidad eficaz, inteligencia emocional intrapersonal e interpersonal

1.1.2. Nacional.

Trujillo (2017) realiza una investigación titulada Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de Quinto del nivel secundario de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017 . Tesis para obtener el grado académico de Maestría en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo general el determinar la relación entre Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria. La metodología de tipo descriptivo, no probabilístico. La población fue conformada por 108 alumnos pertenecientes al quinto año de educación secundaria y la muestra seleccionada fue de 60 alumnos. La técnica utilizada fue la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III y el Test de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE. Los resultados determinan que el nivel de Funcionamiento familiar en la dimensión Cohesión tiene relación con el nivel de Inteligencia Emocional, caso contrario sucede en el nivel de Funcionamiento Familiar en la dimensión

Adaptabilidad, $P = ,147 > 0,05$, donde el valor de Chi Cuadrada es 9,501 con seis grados de libertad; por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en la dimensión cohesión y el nivel de Inteligencia Emocional.

Párraga (2016) realiza una tesis titulada *Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en alumnos del nivel secundario del Distrito El Agustino*. Tesis para optar el título *Profesional de Licenciatura en Psicología* en la Universidad San Ignacio de Loyola. Tuvo como objetivo principal el determinar la relación existente entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de nivel secundario. La metodología del estudio es de tipo no experimental de diseño transversal correlacional. Se realizó un muestreo por conveniencia, resultando en 213 estudiantes de dos instituciones educativas (Nacional y Particular). El instrumento empleado para medir la funcionalidad familiar fue la “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III” de Olson, Portner y Lavee (1985) y el “Inventario de inteligencia emocional Bar – On ICE: NA – Completo en niños y adolescentes”, de BarOn (2002). los resultados muestran se observó que existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional excepto en el manejo de estrés.

Muñoz (2018) llevó a cabo la investigación titulada *Inteligencia Emocional y Clima Social familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Paiján*. Tesis para optar la Licenciatura en Psicología en la Universidad Privada Antenor Orrego. Tuvo como objetivo estudiar la relación entre el nivel de Inteligencia y el Clima Social Familiar en

adolescentes. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional. La población muestral estuvo conformada por 220 estudiantes. La técnica utilizada es la psicometría, evaluando la Inteligencia Emocional con el Test de Inteligencia Emocional de BarOn ICE y para medir la segunda variable se utilizó la Escala de Clima Social en la Familia de R. H. Moss (FES). Los resultados mostraron que en su mayoría los estudiantes han alcanzado un nivel medio tanto en la Inteligencia emocional 45.9% como en el Clima social familiar 43.2%; concluyéndose por lo tanto que un adecuado ambiente social familiar favorecerá en el adolescente un desarrollo de las habilidades necesarias de interacción consigo mismo y con los demás.

1.1.3. Regional o local.

Mucha (2020) el presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes albergados, Ayacucho, 2020. Como objetivos específicos se consideró determinar la prevalencia del tipo de funcionamiento familiar y del nivel de inteligencia emocional. El estudio tiene como aporte información detallada para contribuir en la salud mental de poblaciones vulnerables. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativo, de nivel relacional, diseño epidemiológico transversal y no experimental. La población y muestra fue censal y estuvo constituida por el total de adolescentes albergados (10), la técnica empleada fue la psicométrica mediante la aplicación de la Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (Faces III) de Olson adaptado por Sigüenza en 2015 y el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron ICE – en niños y adolescentes, adaptado por Ugarriza y Pajares en 2016. Los datos

recolectados fueron procesados y tabulados utilizando el programa informático Microsoft Excel 2010 y el programa estadístico SPSS versión 24; fueron correlacionados con el coeficiente Tau b de Kendall. Los resultados obtenidos fueron que, siendo $P - \text{valor} = a. 0,278$ y esta es mayor al $a = 0,05$ tomamos la decisión de que no existe suficiente evidencia para rechazar la H_0 , teniendo como conclusión que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes albergados. Así mismo se determinó que el 60% de adolescentes tienen el rango medio de funcionamiento familiar y el 90% de encuestados presentan un nivel bajo de inteligencia emocional.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Funcionamiento familiar.

Lucía (2017) afirma que el funcionamiento familiar es el conjunto de interacción entre los miembros de la familia, que permite afrontar las diversas dificultades que surge en el hogar y la funcionalidad familiar esta conforma por las tres dimensiones las cuales: Cohesión, adaptabilidad y comunicación.

1.2.2. La conducta de la familia.

Rosales (2016) define que la conducta de un solo miembro de la familia afecta a todo equipo familiar y una de las medidas de conductas son caracteres que indican al niño o niña lo que debe hacer y no hacer. en este contexto las familias se adaptan al contexto es decir aceptar de como criar a los hijos. La conducta familiar se refiere a los diferentes roles laborales, entre ellas, la reproducción, mantenimiento físico, renta económica, cuidado emocional y por último la socialización de las familias y labores.

1.2.3. La familia como sistema.

Teniendo en cuenta a Sigüenza (2015) plantea que la familia es una organización sociocultural y está constituida por procesos interpersonales que lo ocupan para conservar su capacidad y un equilibrio de adaptación en un tiempo y espacio por ende se considera como un sistema abierto para lograr, alcanzar la importancia de la familia.

1.2.4. Modelo Circumplejo de Olson

Olson refiere que el funcionamiento familiar es la interacción entre los integrantes de la familia y la capacidad de reestructurar con la finalidad de afrontar las adversidades, que experimentan la familia a lo largo de su vida cotidiana. las consecuencias de generar un desequilibrio familiar son las agresiones, rencor, desintegración. para Olson existe tres dimensiones las cuales son (Aguilar, 2017).

1.2.4.1. Dimensión de la cohesión.

Quenta (2019) esta dimensión comprende dos componentes entre ellos el vínculo emocional de los integrantes de familia y el grado de independencia propio.

1.2.4.2. Dimensión de la adaptación.

Quenta (2019) esta dimensión esta basada en la práctica del cambio de estructuras, roles y normas en respuesta de pretensión que se trazan y comprende los siguientes: liderazgo del grupo familiar, control, disciplina, estilo de negociación, relación de roles, reglas de relación.

1.2.4.3. Dimensión de la comunicación.

Es el dialogo en el ámbito familiar y un conjunto de interacción de expresar los sentimientos, ideas, existen dos tipos de comunicación; La comunicación asertiva

es el dominio de atender, la empatía y las obligaciones de apoyo. La comunicación negativa, reduce la habilidad en la pareja o la familia para expresar sus emociones (Rosales, 2017).

1.2.5. Organización familiar.

Desde la posición de Rosales (2016) considera las siguientes organizaciones:

1.2.5.1. Familia extensa.

Rosales (2016) este tipo de estructura parental incluye a los padres, hijos, hermanos, incluye a los miembros de generaciones ascendentes como abuelos, tíos bisabuelos.

1.2.5.2. Familia nuclear.

Rosales (2016) son grupos familiares que está conformado por progenitores biológicos como madre, padre, e hijo.

1.2.5.3. Familia monoparental.

Rosales (2016) plantea familia monoparental es conformada por un integrante del familiar progenitor sea varón o mujer. En el transcurso los hijos pierden el vínculo afectivo de los padres.

1.2.6. Factores que favorecen el desarrollo de los sistemas familiares.

Retamozo (2018) considera los siguientes factores:

1.2.6.1. Control.

Retamozo (2018) se caracteriza por conservar el orden (orden, puntualidad, limpieza), se puede conseguir de carácter democrático o autoritario y cada familia instaura sus reglas de armonía para el control de su grupo familiar.

1.2.6.2. Roles.

Retamozo (2018) cada miembro de la familia asume funciones que cumplir y deberes, según las actividades designadas y los roles instrumentales aportan a la clasificación de funciones, por ejemplo, los padres se caracterizan con el trabajo productivo y la madre es el rol afectivo.

1.2.6.3. Conflictos.

Retamozo (2018) en toda familia, el conflicto puede ser causado por diferentes factores, en cuanto a los valores y reglas es muy importante que las familias tengan la capacidad de resolver las dificultades manera pacífica.

1.2.6.4. Desarrollo personal.

Retamozo (2018) cada miembro de la familia necesita que se le brinde los medios para fortalecerse personalmente, de modo que los integrantes a futuro puedan generar una nueva familia.

1.2.2. Inteligencia emocional

1.2.2.1. Definición de inteligencia emocional.

Mestre y Barchard (2019) la inteligencia emocional está referida a la forma de comportarse de una persona socialmente aceptable dentro de un lugar o fuera de lugar en un determinado contexto, o sea marca la diferencia entre un buen o mal funcionamiento social, principalmente la inteligencia emocional viene a ser la capacidad de percibir, expresar, comprender y gestionar las emociones, cuanto más desarrollada en la inteligencia emocional, más grande es la adaptabilidad social y el desarrollo de las habilidades sociales, mejorando nuestra salud mental y las capacidades interactivas, para lograr un adecuado desarrollo de la inteligencia

emocional, es importante comprender el contexto en el que nace la persona y se desenvuelve con responsabilidad.

Por otro lado, Fragoso (2015) menciona que la inteligencia emocional hace referencia a las capacidades y las habilidades que tiene todo ser humano frente a su sentimiento, entendimiento, control y modificación de las emociones propias y ajenas, la persona que desarrolla adecuadamente la inteligencia emocional es capaz de gestionar las emociones de manera correcta logrando interrelacionarse y comprender las emociones propias como la de los demás, manejar una comunicación asertiva, este concepto surge en el año 1983 con el psicólogo Howard Gardner, estas inteligencias se presentan de dos formas: interpersonal (comprender las relaciones de los otros) e intrapersonal (comprender y entender nuestras propias emociones y según sea la situación).

Márquez & González (2017) menciona que la inteligencia emocional es un constructo que vamos desarrollando desde muy temprana edad, el cual nos ayuda a la comprensión de nuestras propias emociones y la interpretación de las emociones de los demás, el cual cumple una función importante la de socializar, esta inteligencia se basa principalmente en el reconocimiento de las primeras emociones básicas como la tristeza, el enojo, la ira, el asco, los cuales se presentan en los primeros años de vida, esta inteligencia nos abre paso a la interacción social, a actuar de manera racional frente a los sentimientos de los demás.

1.2.3. Teoría de inteligencia emocional.

1.3.2.1. Teoría de Daniel Goleman.

En esta teoría afirma que los seres humanos requieren algo más allá de lo intelectual para mejorar en la vida diaria, dando a entender que la inteligencia

emocional es un factor importante en la vida de las personas y en las decisiones que se han de tomar. Donde menciona que existen 5 dimensiones básicas que la construyen: la autoconciencia emocional, autorregulación emocional, motivación, la empatía y las habilidades sociales (Gallardo, 2018).

1.3.2.2. Teoría de BarOn.

La inteligencia emocional – social está conformado por un conjunto de capacidades intrapersonales e interpersonales, habilidades el cual determina la conducta humana. Por ello Baron crea un inventario de cociente intelectual, que cuenta con 5 principales componentes: Componente intrapersonal, Componente interpersonal, Componente de adaptabilidad, Componente del manejo del estrés y Componente del estado de ánimo en general. (psicología positiva, 2019)

1.2.4. Factores de inteligencia emocional.

Manrique (2015) menciona que la inteligencia emocional incluye ser consciente de las emociones que sentimos y de la misma manera de poder expresarlas y utilizarlas productivamente, por ello la inteligencia emocional está conformada por:

1.3.3.1. Gestión de las emociones.

Manrique (2015) es la regulación de las emociones, respondiendo de una manera apropiada, por lo tanto, sabe cómo y cuándo responder a las emociones de los demás.

1.3.3.2. El manejo de las emociones.

Manrique (2015) utiliza sus emociones o para promover el pensamiento y la actividad cognitiva, donde las emociones apoyan en la prioridad de aquello que

nosotros creemos como prioridad, para de esta manera responder emocionalmente a situaciones que captan nuestra atención.

1.3.3.3. La automotivación.

Manrique (2015) es un factor importante ya que la persona inteligente emocionalmente maneja sus emociones y por ende la automotivación es uno de sus factores propios de la I.E.

1.3. 3.4. La empatía.

Manrique (2015) es ponerse en el lugar del otro, estas personas suelen reconocer las emociones de la otra persona e intentar un mejor manejo de las emociones propias y de la otra persona.

1.3.3.5. Manejo de las relaciones.

Manrique (2015) las personas con inteligencia emocional buscan la mejor manera de comunicarse sin lastimar ni alterar las emociones de la otra persona, con ello también se desarrolla las habilidades sociales.

1.2.5. Importancia de inteligencia emocional.

Céspedes (2017) las emociones sirven para establecer nuestra posición frente al entorno, impulsando hacia ciertas personas, objetos, acciones, ideas y nos alejan de otros. Desarrollar la inteligencia emocional es primordial para relacionarse mejor con las personas, de manera que todas las personas puedan manejarse mejor en el mundo de las emociones y adaptarse a los cambios. La inteligencia emocional juega rol importante en la educación, ya que a través de ella se logra desarrollar la motivación, el control de impulsos, la regulación de los estados de ánimo.

1.3. 5. Desarrollo de inteligencia emocional.

Fragoso (2015) refiere que la inteligencia emocional se puede desarrollar de diversas maneras, pero se pueden desarrollar con mayor eficiencia si se ponen en práctica cinco competencias en el desarrollo de la inteligencia emocional: el autoconocimiento, la autorregulación, la automotivación, las habilidades sociales y la conciencia social. Sin embargo, la inteligencia emocional debe desarrollar 6 aspectos importantes como: La observación, la participación, la disciplina, el compromiso, la honestidad, la escucha activa.

1.4.6. Dimensiones de la inteligencia emocional.

Resulta (2019) menciona las siguientes dimensiones:

1.4.6.1. Auto-conciencia

esta dimensión está conformada por 3 aptitudes: conciencia emocional, auto evaluación precisa y autoconfianza.

1.4.6.2. Auto- regulación

está asociada con la zona de “memoria que trabaja”, capacidad de recordar informaciones y toma de decisiones esta dimensión está formada por: autocontrol, fiabilidad e innovación y adaptabilidad

1.4.6.3. Motivación

la motivación no solo inicia del aspecto económico. sino que muchas estimulaciones son un reto creativo, esta dimensión está conformado por; motivación larga, compromiso e iniciativa y optimismo.

1.4.6.4. Empatía

con esta dimensión la persona es capaz de ponerse en el lugar de la otra persona y ver cómo se siente y piensa, esta categoría está conformada por; comprender a los demás, desarrollo de los demás, orientación al servicio

1.4.6.7. Habilidades sociales

es la influencia de una persona que sabe socializarse y es capaz de ganarse el cariño de la gente, tendrá esta competencia. esta dimensión está formada por: comunicación, manejo de conflictos y liderazgo.

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.”

Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.

3. Método

3.2. Tipo de la investigación

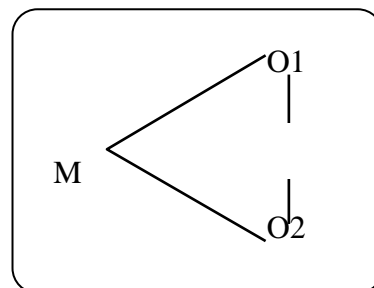
La investigación es de tipo cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes nombran también el tipo como enfoque cuantitativo porque los datos se obtienen a través de cuestionarios, censos, pruebas estandarizadas, etc. con base en la medición numérica y el análisis estadístico; es decir los resultados se demuestran a través de la ciencia de la estadística.

3.3. Nivel de la investigación

Es de nivel correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que el nivel se determina como alcance correlacional porque “Asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población”.

3.4. Diseño de la investigación

Diseño no experimental, debido a que el investigador no manipula alguna (s) variable (s) para alterar los hechos en su propia naturaleza; es decir, no existe intervención por parte del investigador para alterar alguna variable de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.151). También, define que la investigación es de diseño transversal, porque “recolectan datos en una sola ocasión”. El diagrama del diseño correlacional se muestra en el siguiente esquema:



Donde:

- | | | |
|----|---|------------------------------------------------------------|
| O1 | = | Observaciones de la variable 1:
Funcionamiento familiar |
| M | = | Muestra |
| O2 | = | Observaciones de la variable 2:
Inteligencia emocional |
| r | = | Relación entre las variables. |

3.5. El universo, población y muestra

3.5.2. Universo.

De acuerdo a Oré (2015) afirma que la población “es un conjunto de observaciones que tienen una característica en común, la cual se desea estudiar, representa la totalidad de elementos de un determinado estudio”.

La población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

El muestreo será no probabilístico, de tipo por conveniencia, considerando los siguientes criterios.

3.4.1.1. Criterios de inclusión.

- Todos los estudiantes matriculados en el año académico 2021.
- Estudiantes que firmen el consentimiento informado.

3.4.1.2. Criterios de exclusión.

- Estudiantes que no desean participar en la investigación.
- Estudiantes que dejaron los estudios.

3.5.3. Muestra.

Según Oré (2015) plantea que la muestra “es un subconjunto de la población, la muestra debe ser representativa o no segada (sin manipulación, ni adulteración) de la población respectiva”.

La muestra estará conformada por 60 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

3.6. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES (ÍTEMS)	INSTRUMENTO, MEDIDA, VALORES, NIVELES
Funcionamiento familiar	Lucía (2017) manifiesta que el funcionamiento familiar es la interacción de los vínculos afectivos entre los miembros de la familia la cohesión y que pueda ser competente de cambiar su organización con el fin de mejorar las adversidades paulatinos familiares sobre su adaptabilidad.	La respuesta será medida a través de la escala de FACES III de OLSON. La misma que está constituida de 20 ítems	Cohesión familiar	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Medida: Ordinal. Valores: Escala de Likert - 1= Casi nunca. - 2= Una que otra vez - 3= A veces. - 4= Con frecuencia. - 5= Casi siempre. Categoría: - Desligada (10-31), Separada (32-37), Conectada (38-43), Amalgamada (44-50) - Rígida (10-19), Estructurada (20-24), Flexible (25-29), Caótica (30-50) Niveles: - Balanceada - Medio - Extremo
			Adaptabilidad Familiar	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	

Variable 2: Inteligencia emocional	Mestre y Barchard (2019) la inteligencia emocional está referida a la forma de comportarse de una persona socialmente aceptable dentro de un lugar o fuera de lugar en un determinado contexto	Las respuestas serán medidas a través del Inventario de cociente emocional de Baron (ICE). El mismo que está constituido de 133 ítems.	Intrapersonal	Comprensión de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización, independencia Empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social Solución de problemas, prueba de la realidad, flexibilidad Tolerancia al estrés, control de impulsos. Felicidad, optimismo	Instrumento: Inventario de cociente emocional de BarOn (ICE). Medida: Ordinal. Valores: Escala de Likert - 1= Rara vez o nunca. - 2= Pocas veces. - 3= Algunas veces. - 4= Muchas veces. - 5= Muy frecuente o siempre. Niveles: - Muy Baja (por debajo de 80 Pts.) - Baja (80-89 Pts.) - Promedio (90-109 Pts.) - Alta (110-120 Pts.) - Muy alta (por encima de 120 Pts.)
			Interpersonal		
			Adaptabilidad		
			Manejo de estrés		
			Estado de ánimo		

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.2. Técnicas.

Las técnicas que se utilizarán son la encuesta y la psicometría.

De acuerdo a Oré (2015) describe que la encuesta “es un documento que contiene un conjunto de ítems y otras indicaciones que el investigador administra a los informantes, con la finalidad de recolectar datos con respecto al problema y variable de investigación”.

Quiroga (2018) definen que la psicometría como “una disciplina que es dividido en dos secciones, la primera tiene que ver con la creación de escalas de medición de las variables psicológicas, esta misma se encarga de crear pruebas las pruebas o test que permiten cuantificar a la persona y en la segunda se encuentra la sección encargada de la aplicación de dichos Test que fueron creados con anterioridad, dichos test son realizados teniendo como objetivo unas variables o conductas específicas que se requiere que sean cuantificadas”.

3.7.3. Instrumentos.

Para el procedimiento de recolección de datos se dará utilidad un instrumento por cada variable, los que se detallan a continuación: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985). Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad y el EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory. Autor: Reuven BarOn ICE.

3.8. Plan de análisis

Con relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación y la estadística inferencial para obtener resultados de la hipótesis.

Por tanto, la información que se obtendrá a través de las encuestas, y se procesarán por medio de técnicas estadísticas se procesaron utilizando el software del Excel (hoja de cálculo) los resultados descriptivos para la construcción de tablas de frecuencias y gráficos, a través del programa SPSS se obtendrá resultados inferenciales para la prueba no paramétrica (prueba anormal), contrastación de datos, así como también corroborar las pruebas de hipótesis general y específicos. Sin dejar de lado las medidas de variabilidad las cuales permiten conocer la extensión en que los puntajes se desvían unos de otros, es decir el grado de homogeneidad de los grupos o dispersión de los calificativos.

3.9. Principios éticos

De acuerdo a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019) determina que, de acuerdo a sus bases legales, establece principios éticos que orientan a la investigación sobre: “protección a las personas, cuidado del medio ambiente y la biodiversidad, libre participación y derecho a estar informado, beneficiencia no maleficiencia, justicia, integridad científica”. También considera las buenas prácticas de los investigadores y sanciones sobre el incumplimiento o infracción, que estarán prestos a las orientación y vigilancia del Comité Institucional de Ética (CIEI).

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose mediante el cumplimiento de la **protección a las personas** participantes a través del cumplimiento de la confidencialidad, la privacidad y respetando en todo momento la dignidad e identidad humana, además de la **libre participación y derecho a estar informado**, brindándole todo tipo de información a los participantes acerca de la investigación para que la persona tenga la opción de aceptar o no ser parte de esta, además de asegurarles que al formar parte de la investigación no se verán afectados de ninguna forma, al contrario, se trata de buscar beneficios para ellos, puesto que también se considera el punto de la **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio. De igual forma se cumplió con el principio de **justicia**, puesto que en todo momento se estaba anteponiendo el bien común antes que lo personal, tratando de manera equitativa a cada participando sin rastros de alguna discriminación hacia alguna persona, de igual forma se cumple con el principio de **integridad científica**, puesto que en ningún momento durante el desarrollo de la investigación se ha presentado algún engaño o problema, puesto que los instrumentos utilizados son totalmente validados de manera acorde, así como los datos recogidos durante su aplicación, siendo estos veraces y explicados debidamente en la discusión. Así mismo también se cumplen otros aspectos éticos a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades o dirigentes de la población. Comité Institucional de Ética en la Investigación (2021)

4. Resultados

Tabla 2

	Valor	Pruebas de chi-cuadrado			
		df	Significació n asintótica (bilateral)	Significació n exacta (bilateral)	Significació n exacta (unilateral)
Chi-cuadrado	,748 ^a	1	,387		
Corrección de continuidad ^b	,343	1	,558		
Razón de verosimilitud	,755	1	,385		
Prueba exacta de Fisher				,419	,280
Asociación lineal por lineal	,735	1	,391		
N de casos válidos	60				

Nota. Se ha obtenido el p valor (Sig. bilateral) de $0.387 > 0.050$ evidencia que permite aceptar la H_0 (Hipótesis nula) y rechazar la H_a (Hipótesis alterna) con nivel de error 5% y confianza 95%, en consecuencia, se concluye no existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

Tabla 3

Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

Niveles de funcionamiento familiar	fi	%
Balanceada	17	28.3%
Rango medio	33	55.0%
Extrema	10	16.7%
Total	60	100.0%

Nota. Del 100% formada por 60 estudiantes de una Institución Educativa Pública, evaluados sobre niveles de funcionamiento familiar, el 55.0% constituido por 33 estudiantes corresponden a rango medio.

Tabla 4

Niveles del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

Dimensiones de funcionamiento familiar					
Tipos	Cohesión		Tipos	Adaptabilidad	
	fi	%		fi	%
Desligada	14	77.78%	Rígida	13	72.22%
Separada	3	16.67%	Estructurada	2	11.11%
Conectada	1	5.56%	Flexible	3	16.67%
Amalgamada	0	0.00%	Caótica	0	0.00%
Total	18	100.00%	Total	18	100.00%

Nota. Del 100% formado por 60 estudiantes de una Institución Educativa Pública, evaluados sobre la prevalencia de categorías del funcionamiento familiar, en cohesión el 77.78% constituido por 14 estudiantes corresponden al tipo desligado, mientras que, en adaptabilidad el 72.22% constituido por 13 estudiantes corresponden al tipo rígida.

Tabla 5

Niveles de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

Niveles de inteligencia emocional	fi	%
Muy desarrollada	6	10.00%
Adecuada	41	68.33%
Por mejorar	13	21.67%
Total	60	100.00%

Nota. Del 100% constituido por 60 estudiantes de una Institución Educativa Pública, evaluados sobre niveles de inteligencia emocional, el 68.33% constituido por 41 estudiantes tienen nivel adecuado.

Tabla 6

Niveles de las dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

Niveles	Dimensiones de inteligencia emocional									
	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo de tensión		Ánimo general	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy desarrollada	3	5.0%	7	11.7%	11	18.3%	2	3.3%	2	3.3%
Adecuada	48	80.0%	36	60.0%	37	61.7%	37	61.7%	46	76.7%
Por mejorar	9	15.0%	17	28.3%	12	20.0%	21	35.0%	12	20.0%
Total	60	100.0%	60	100.0%	60	100.0%	60	100.0%	60	100.0%

Nota. Del 100% constituido por 60 estudiantes de una Institución Educativa Pública, evaluados sobre la prevalencia de niveles de las dimensiones de inteligencia emocional, en intrapersonal el 80.0% constituido por 48 estudiantes tienen nivel adecuado.

5. Discusión

Sobre el objetivo general, demostrar la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. Demostrado a través del estadígrafo Chi-cuadrado, se ha obtenido el p valor (Sig. bilateral) de $0.387 > 0.050$ evidencia que permite aceptar la H_0 (Hipótesis nula) y rechazar la H_a (Hipótesis alterna) con nivel de error 5% y confianza 95%, en consecuencia, se concluye no existe relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. Resultado que difiere con Alatraste (2017) realizó un estudio titulado “Funcionamiento Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en adolescentes” quien comprobó que sí existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional en adolescentes. Asimismo, con Trujillo (2017) realiza una investigación titulada “Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de Quinto del nivel secundario de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017” quien concluye que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en la dimensión cohesión y el nivel de Inteligencia Emocional.

Sobre el primer objetivo específico, describir los niveles del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. El 28.3% constituido por 17 estudiantes corresponden a balanceado, el 55.0% constituido por 33 estudiantes corresponden a rango medio, mientras que, el 16.7% constituido por 10 estudiantes corresponden a extremo. Comparación parcial con Párraga (2016) realiza una tesis titulada Funcionalidad

Familiar e Inteligencia Emocional en alumnos del nivel secundario del Distrito El Agustino quien obtuvo como resultado se observó que existe relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional excepto en el manejo de estrés.

Sobre el segundo objetivo específico, identificar las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. En cohesión el 77.78% constituido por 14 estudiantes corresponden al tipo desligado, mientras que, en adaptabilidad el 72.22% constituido por 13 estudiantes corresponden al tipo rígido. En consecuencia, se ha podido comparar con Muñoz (2018) quien llevó a cabo la investigación titulada “Inteligencia Emocional y Clima Social familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Paján” obteniendo los resultados mostraron que en su mayoría los estudiantes han alcanzado un nivel medio tanto en la Inteligencia emocional 45.9% como en el Clima social familiar 43.2%; concluyéndose por lo tanto que un adecuado ambiente social familiar favorecerá en el adolescente un desarrollo de las habilidades necesarias de interacción consigo mismo y con los demás.

Sobre el cuarto objetivo específico, identificar los niveles de las dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021. En intrapersonal el 80.0% constituido por 48 estudiantes tienen nivel adecuado, en intrapersonal el 60.0% constituido por 36 estudiantes tienen nivel adecuado, en adaptabilidad el 61.7% constituido por 37 estudiantes tienen nivel adecuado, en manejo de tensión el 61.7% constituido por 37 estudiantes tienen nivel adecuado, mientras que, en ánimo general el 76.7%

constituido por 46 estudiantes tienen nivel adecuado. Resultados contrastados con Mesa (2015) en su tesis “Inteligencia Emocional, Rasgos de Personalidad e Inteligencia Psicométrica en Adolescentes” quien menciona que se basa su sentido de satisfacción sobre la aprobación de los demás y sus decisiones sobre las normas sociales en lugar de las emociones propias, aspecto que quizás influya en la manera que ellos consideran que deben sentirse y comportarse, además de afectar las respuestas de los alumnos ante los cuestionarios.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes, se ha obtenido el p valor (Sig. bilateral) de $0.387 > 0.050$; en consecuencia, se concluye que no existe relación, es decir, que la mayoría tienen el funcionamiento familiar de rango medio; siendo independiente de la inteligencia emocional adecuada.

La mayoría de los estudiantes el 55.0% constituido por 33 estudiantes corresponden a rango medio, afirmando que la mayoría tienen familias con una dinámica regular de respeto, confianza y comunicación donde asumen roles para llegar a mejorar la cohesión.

La mayoría de los estudiantes el 77.78% en la dimensión cohesión presentan un nivel desliga en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

La mayoría de los estudiantes el 80% en la dimensión intrapersonal presentan un nivel adecuada en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.

Referencias

- Alatríste, N. (2017). *Funcionamiento familiar y su relación con la Inteligencia emocional en adolescentes*. [Tesis pregrado, Montemorelos: Universidad Montemorelos de México]
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/357>
- Céspedes, A. (2017, November 22). Dra. Amanda Céspedes apela a la inteligencia emocional para un buen trato en el aula. *Noticias FAME*.
<http://medicina.uach.cl/2017/11/dra-amanda-cespedes-apela-a-la-inteligencia-emocional-para-un-buen-trato-en-el-aula/>
- Díaz, M., & Palma, N. (2017). *La inteligencia emocional y el clima social familiar en las estudiantes VII ciclo del C.E.P. "Santa Rosa Misioneras Dominicanas del Rosario" Huacho; Lima, 2013*. [Tesis pregrado, Universidad César Vallejo de Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8625>.
- Fragoso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, VI(16), 110–125.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v6n16/v6n16a6.pdf>
- García, M., y Giménez, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos Del Profesorado*, 3(6), 43–52.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736408>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Manrique, R. (2015). La cuestión de la inteligencia emocional. *Revista de La Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 35(128), 801–814.
<https://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/v35n128/original7.pdf>
- Márquez, M., & González, M. (2017). Desarrollo de competencias emocionales en pre--adolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 20(2), 221–235.
<https://www.redalyc.org/pdf/2170/217050478015.pdf>
- Mesa, J. (2015). *Inteligencia Emocional, Rasgos de Personalidad e Inteligencia Psicométrica en Adolescentes*. Universidad de Murcia.
<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/310420/TJRMJ.pdf>
- Mestre, J., & Barchard, K. (2019). *4 signos de que tu inteligencia emocional es alta*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49151963>
- Muñoz, D. (2018). *Inteligencia emocional y clima social familiar en las estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Paján*. [Tesis pregrado, Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego de Perú]
<http://www.biblioteca.une.edu.pe/opac-tmpl/bootstrap/images/Tesis%20de%20la%20Biblioteca%20Central.pdf>
- Oré, E. (2015). *El ABC de la tesis con contrastación de hipótesis*. Ayacucho, Perú: Multiservicios Publigráf.

https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=16959

Párraga, F. (2016). *Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en alumnos del nivel secundario del Distrito el Agustino*. [tesis pregrado, Lima: Universidad San Ignacio de Loyola de Perú]

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2472/1/2016_Parraga_Funcionalidad_familiar_e_inteligencia_emocional.pdf.

Quiroga, L. (2018). *Entrevista clínica y psicometría*. México: Gedisa S.A.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=eyi4DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=psicometr%C3%ADa&ots=HZEuUcY1D2&sig=P00Zj5Jk7rM3p4vMnOOz6RQIRtc#v=onepage&q=psicometr%C3%ADa&f=false>

Lucia, C. L (2017). (22 de abril de 2017). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017*.

Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3225>

Rosales. (2017). *"Dimencion en la comunicacion familiar en los adolescentes de 4° de secundaria de la I.E.N° 8089 "Los pinos" Trujillo -2017"*. Tesis . Trujillo , 2017.

<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11961/ROSALES%20LLACZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Rosales, M. (2015) *"Funcionalidad Familiar En Los Estudiantes Del I.E.T "Maria Imaculada" Huancayo - 2015*. Tesis . Huancayo, 2016.

http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/807/TTS_58.pdf?sequence=1&isAllo.

- Céspedes, A. (2017, November 22). Dra. Amanda Céspedes apela a la inteligencia emocional para un buen trato en el aula. *Noticias FAME*. <http://medicina.uach.cl/2017/11/dra-amanda-cespedes-apela-a-la-inteligencia-emocional-para-un-buen-trato-en-el-aula/>
- Fabbri, M. (2020). *Las técnicas de investigación: la observación*. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/56049637/Las_tecnicas_de_investigacion.Por_Prof._Maria_Soledad_Fabbri_.pdf?1520987226=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLas_tecnicas_de_investigacion_la_observa.pdf&Expires=1597376685&Signature=FaW-
- Manrique, R. (2015). La cuestión de la inteligencia emocional. *Revista de La Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 35(128), 801–814. <https://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/v35n128/original7.pdf>
- Mestre, J., y Barchard, K. (2019). *4 signos de que tu inteligencia emocional es alta*. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49151963>
- Muñoz, D. (2018). *Inteligencia emocional y clima social familiar en las estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Paján*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego. <https://docplayer.es/115809890-Universidad-privada-antenor-orrego.html>
- Párraga, F. (2016). *Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en alumnos del nivel secundario del Distrito el Agustino*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/01d13f3c-215d-4b3c-bfae-890b6b036468/content>

Tapia, R. (2015). *Personalidad eficaz e inteligencia emocional en contextos universitarios chilenos* [Universidad de Burgos].

https://riubu.ubu.es/bitstream/handle/10259/4539/Tapia_Allende.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Trujillo, B. (2017). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de quinto del nivel secundario de la Institución Educativa 99004 de Chimbote, 2017*. [Tesis para obtener el grado académico de maestra en psicología educativa, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29585/trujillo_gb.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tapia, R. (2015). *Personalidad eficaz e inteligencia emocional en contextos universitarios chilenos* [tesis pregrado Universidad de Burgos de Chile].

https://riubu.ubu.es/bitstream/handle/10259/4539/Tapia_Allende.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Trujillo, B. (2017). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de quinto del nivel secundario de la Institución Educativa 99004 de Chimbote, 2017*. [tesis pregrado, Lima: Universidad César Vallejo de

Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29585>.

Apéndice A. Instrumento de evaluación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					

Gracias por su colaboración.

INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE BARON (ICE)

Estimado (a):

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto.

I. INDICACIONES:

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una "X" en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

		1	2	3	4		
		Muy vez	rara Rara vez	A menudo	Muy a menudo		
Ítems	PREGUNTAS					P. Directo	P. Convrt.
	1	Me importa lo que les sucede a las personas.					
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.						0
3	Me gustan todas las personas que conozco.						0
4	Soy capaz de respetar a los demás.						0
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.						0
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.						0
7	Pienso bien de todas las personas.						0
8	Peleo con la gente.						0
9	Tengo mal genio.						0
10	Puedo comprender preguntas difíciles.						0
11	Nada me molesta.						0
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.						0

13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.		0
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.		0
15	Debo decir siempre la verdad.		0
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.		0
17	Me molesto fácilmente.		0
18	Me agrada hacer cosas para los demás.		0
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.		0
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.		0
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.		0
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.		0
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.		0
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.		0
25	No tengo días malos.		0
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.		0
27	Me fastidio fácilmente.		0
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.		0
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.		0
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.		0

Gracias por su colaboración



Apéndice B. Consentimiento informado

COORDINACIÓN PSICOLOGÍA FILIAL AYACUCHO

“AÑO DEL BICENTENARIO: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”
COORDINACION PSICOLOGÍA

Ayacucho, 14 de abril de 2021
SOLICITO AUTORIZACION DE
ESTUDIO Y CONSENTIMIENTO A LA
AUTORIDAD

**SEÑOR(A). DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
MARISCAL AGUSTÍN GAMARRA DEL NIVEL SECUNDARIO. SAMUGARI,
PALMAPAMPA, REGION AYACUCHO.**

Solicito: Autorización para la investigación

PS. Mg. SONIA CHAVARRIA VARGAS
en mi Calidad de coordinadora de la
Escuela Profesional de Psicología
ULADECH Ayacucho me presento y
expongo.

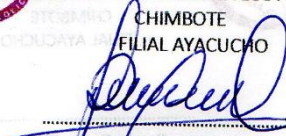
Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas, presento al estudiante Vilcapoma Pérez, Gregorio CON N° DNI:74874024, quien cursa el 8vo Ciclo de la Escuela Profesional en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio de **“Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Publica, 2021.”** con el objetivo de determinar el funcionamiento familiar e inteligencia emocional.

El instrumento que se ha de aplicar es el cuestionario de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y el Inventario de Cociente Emocional de Baron, la aplicación de forma colectiva por lo que solicito la atención a la presente.

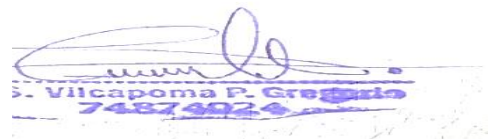
Por lo tanto:

Ruego a Ud acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración. Atentamente:

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE
FILIAL AYACUCHO



Mg. Sonia Ruth Chavarría Vargas
COORDINADORA DE PSICOLOGÍA



Est. Ps. Vilcapoma P. Gregorio
74874024

Est. Ps. Vilcapoma Pérez, Gregorio
DNI: 74874024

Apéndice C. Cronograma de actividades

N°	Actividades	CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES - 2021															
		Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Socialización del spa/análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones, introducción y resumen	x															
2	Avance de análisis de resultados		x														
3	Avance de análisis de resultados			x													
4	Redacción de las conclusiones y recomendaciones				x												
5	Programación de la segunda tutoría grupal/continua la redacción de las conclusiones y recomendaciones					x											
6	Mejora de los resultados (tablas y gráficos), análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones						x										
7	Introducción, resumen, abstract y metodología							x									
8	Programación de la tercera tutoría grupal/calificación de la redacción de análisis de resultados, conclusiones, recomendaciones, introducción y resumen - abstract								x								
9	Calificación de la redacción de análisis de resultados									x							
10	Calificación de la redacción de análisis de resultados										x						
11	Calificación de la redacción de conclusiones, recomendaciones- metodología											x					

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
<input type="checkbox"/> Impresiones	0.30	100	30.00
<input type="checkbox"/> Fotocopias	0.05	500	25.00
<input type="checkbox"/> Empastado	30.00	1	20.00
<input type="checkbox"/> Papel bond A-4 (500 hojas)	0.05	500	25.00
<input type="checkbox"/> Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
<input type="checkbox"/> Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			209.00
Gastos de viaje			
<input type="checkbox"/> Pasajes para recolectar información	2.50	3	7.50
Sub total			
Total de Presupuesto desembolsable			425.50
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
<input type="checkbox"/> Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.0 0	4	120.00
<input type="checkbox"/> Búsqueda de información en base de datos	35.0 0	2	70.00
<input type="checkbox"/> Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.0 0	4	160.00
<input type="checkbox"/> Publicación de artículo en repositorio institucional	50.0 0	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
<input type="checkbox"/> Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.0 0	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			1052.00

(*) Se pueden agregar otros suministros que se utiliza para el desarrollo del proyecto.

Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación

Variable 1: Funcionamiento familiar.

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.

Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

Duración: 10 minutos.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Dimensiones: Cohesión y adaptabilidad. Del desarrollo del ciclo familiar.

Cohesión: 10-31 Desligada. 32-37 Separada. 38-43 Conectada. 44-50 Amalgamada.

Adaptabilidad: 10-19 Rígida. 20-24 Estructurada. 25-29 Flexible. 30-50 Caótica.

Variable 2: Inteligencia emocional.

Nombre Original: EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory. Autor: Reuven BarOn ICE. **Administración:** Individual o colectiva. Tipo Cuadernillo.

Duración: Sin límite de tiempo. Aproximadamente de 30 a 40 minutos.

Aplicación: Sujetos de 15 años a más. Nivel lector mínimo de 6to grado de primaria.

Puntuación: Calificación computarizada. **Significación:** Estructura factorial. 1 CET, 5 Factores componentes y 15 subcomponentes. **Tipificación:** Baremos peruanos.

Calificación interpretativa del ICE: Muy Alta (por encima de 120 Pts.): Capacidad emocional extremadamente bien desarrollada. Alta (110-120 Pts.): Capacidad emocional bien desarrollada. Promedio: Capacidad emocional adecuada (90-109

Pts.). Baja: Capacidad emocional subdesarrollada, necesita mejorar (80-89 Pts.).

Muy Baja (por debajo de 80 Pts.): Capacidad emocional extremadamente subdesarrollada, necesita mejorar.

Tabla 7

Apéndice G. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones/ indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020??"	<p>Determinar el funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.</p> <p>Específicos: Describir los niveles del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.</p> <p>Identificar las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.</p> <p>Describir los niveles de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.</p> <p>Identificar los niveles de las dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.</p>	<p>Ho: No existe asociación entre el funcionamiento Familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.</p> <p>H1: Existe asociación entre el funcionamiento Familiar y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2021.</p>	<p>Funcionamiento Familiar</p> <p>Inteligencia emocional</p>	<p>Cohesión familiar 1,3,5,7,9,11,13, 15,17,19 Adaptabilidad Familiar 2,4,6,8,10,12, 14,16,18,20 Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo de estrés Estado de ánimo</p>	<p>Tipo Cuantitativo Nivel Correlacional Diseño - No experimental - Transversal Técnicas: - Encuesta - Psicometría Instrumentos: - Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) - Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA Universo: Todos los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Muestra: 60 estudiantes</p>