

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS
ESTUDIANTES DE 5TO Y 6TO GRADO DE NIVEL
PRIMARIO DE LA I.E.P. "LUIS CARRANZA" DE LA
REGIÓN DE AYACUCHO DE LA PROVINCIA DE
HUAMANGA, 2019
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

PARAVICINO FLORES, MAYUMI ISABEL

ORCID ID: 0000-0001-8560-0977

ASESOR

FERNÁNDEZ ROJAS, SANDRO OMAR

ORCID ID: 0000-0003-2375-0165

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autor

Paravicino Flores, Mayumi Isabel

ORCID ID: 0000-0001-8560-0977

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

Asesor

Fernández Rojas, Sandro Omar

ORCID: 0000 0003 2375 0165

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Cucho Hidalgo, Yazmin de Fátima

ORCID: 0000-0002-0508-160X

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Mgr. Cucho Hidalgo, Yazmin de Fátima

Presidente

Mgr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgr. Abad Núñez, Celia Margarita

Miembro

Mgr. Fernández Rojas, Sandro Omar

Asesor

Agradecimientos

A Dios, por darme la vida y preservarme la salud.

Al Dr. Sandro Omar Fernández Rojas, por compartir sus conocimientos en clases y en la asesoría personalizada, y por la paciencia que tiene hacia mi persona.

Dedicatoria

A mis padres, por haberme forjado en sólidos valores morales y también porque gracias a ellos pude conseguir muchos logros hasta la fecha.

Resumen

En el siguiente trabajo el objetivo principal es saber el tipo de relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019. De allí que esta investigación es de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, de nivel relacional y con un diseño no experimental. La población con la cual se trabajó estuvo constituida por 90 estudiantes de 5° y 6° grado, pertenecientes a ambos sexos. De ellos se extrajo una muestra compuesta por 73 niños. La técnica de muestreo fue probabilística, de tipo aleatorio simple. Para la medición de las variables de estudio se utilizaron instrumentos de la Escala de “funcionamiento familiar Olson (FACES III) y la Escala de autoestima de Rosenberg (EAR)”. Los resultados evidenciaron que no existe una relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima ($p=0,075>0,05$). También se halló que el 64,4% de los niños evaluados poseen un funcionamiento familiar de nivel medio y el 43,8% tienen un nivel medio de autoestima. De ello se concluyó que no será mayor el nivel de autoestima de los estudiantes de 5° y 6° grado de primaria de la I.E.P. “Luis Carranza”, mientras mejor sea su funcionamiento familiar.

Palabras clave: Autoestima, funcionamiento familiar, niños.

Abstract

In the following work, the main objective is to know the type of relationship between family functioning and self-esteem in students of 5th and 6th grade of primary level of the I.E.P. "Luis Carranza" from the Ayacucho region of the Huamanga province, 2019. Hence, this research is observational, prospective, cross-sectional and analytical, relational level and with a non-experimental design. The population with which we worked consisted of 90 5th and 6th grade students, belonging to both sexes. A sample of 73 children was drawn from them. The sampling technique was probabilistic, of a simple random type. To measure the study variables, the Olson Family Functioning Scale (FACES III) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (EAR) were used as instruments. The results showed that there is no statistically significant relationship between family functioning and self-esteem ($p = 0.075 > 0.05$). It was also found that 64.4% of the children evaluated have a medium level family functioning and 43.8% have a medium level of self-esteem. From this it was concluded that the level of self-esteem of the 5th and 6th grade students of the I.E.P. "Luis Carranza", the better your family operation is.

Keywords: Children, functioning, Self-esteem famil.

Índice de contenido

Equipo de trabajo 2

Jurado evaluador 3

Agradecimientos 4

Dedicatoria 5

Resumen 6

Abstract 7

Índice de contenido 8

Índice de tablas 11

Índice de figuras 12

Introducción 13

1. Revisión de literatura 17

1.1. Antecedentes 17

1.1.1. Internacionales 17

1.1.2. Nacionales 17

1.2. Bases teóricas de la investigación 19

1.2.1. Funcionamiento familiar 19

1.2.2. Autoestima 22

2. Hipótesis 28

2.3.1. Hipótesis alterna (H_1) 28

2.3.2. Hipótesis nula (H_0) 28

3. Método 29

3.1. Tipo de investigación 29

3.2. Nivel de investigación 29

3.3. Diseño de investigación 29

3.4. Población y muestra 30

3.4.1. Población 30

3.4.2. Muestra 30

3.5. Operacionalización de variables 32

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 35

3.6.1. Técnicas 35

3.6.2. Instrumentos 35

3.7. Plan de análisis 36

3.8. Principios éticos 37

4. Resultados 38

5. Discusión 41

5.1. Nivel inferencial 41

5.2. Nivel descriptivo 42

VI. Conclusiones 43

6.1. Conclusiones 43

6.2. Recomendaciones 43

Referencias bibliográficas 44

Apéndice B: Protocolo de consentimiento informado 50

Apéndice C: Cronograma 51

Apéndice D: Presupuesto 53

Apéndice E: Ficha técnica de los instrumentos 55

Apéndice F: Solicitud de permiso 56

Apéndice G: Prueba de normalidad 57

Apéndice H: Figuras 58

Apéndice I: Matriz de consistencia 58

Índice de tablas

Tabla 1	32
Tabla 2	38
Tabla 3	39
Tabla 4	40
Tabla 5	57
Tabla 6	58

Índice de figuras

Figura 1	58
Figura 2	58

Introducción

Al comienzo de la historia del ser humano se buscó relacionarse con su mismo sexo para crear un grupo familiar y esto se considerara como el núcleo para entregarse a la sociedad y a si formarse en cuanto a la educación, para no tener antecedentes en cuanto a sus malos hábitos, valores no inculcados de forma correcta y esto afecta al desarrollo de los individuos en cuando a su crecimiento intelectual y comportamiento como personas y ser entregados a la sociedad (Sánchez, 2018).

La autoestima contribuye con la sociedad y mejora familiar y los padres son responsables de enseñar buenos valores, tener normas de y todos respeten los acuerdos establecidos. La familia no solo son reglas sino también darse afecto, confianza, tolerancia todas las familias. El aprendizaje y los buenos valores que reciben los educandos en sus hogares lo demuestran en la sociedad y es ahí donde demuestran todo lo aprendido en cuanto a los valores y el afecto que los padre les enseñaron (Ministerio de Educación [MINEDU], 1998, citado por Sánchez, 2018).

La familia se considera como la célula social porque está en cambio continuo también nos dicen que tienen su dinámica que desarrollan características y podemos identificar como funcional o disfuncional en cuanto a las familias, las actitudes de los integrantes de la familia se puede identificar qué tipo de familia provienen (Boada, 2016).

Para el desarrollo familiar tiene que atravesar las crisis o los confitos que afectan a la dinámica del sistema familiar van de la mano con la actitud que poseen los integrantes para superar los problemas las familias funcionales resuelven, los problemas con facilidad y con un buen entendimiento. Las familias funcionales suelen resolver los conflictos de forma razonable y hablando con todos los integrantes para darle una solución al problema (Boada, 2016).

La familia pueden ser funcionales o funcional y estos nos dan a conocer qué tipo de relación llevan, la disfuncionalidad es conocida como violencia doméstica y esto afecta a los integrantes del hogar porque son ellos los que escuchan y observan esto también hace referencia a que afecta al autoestima de los niños volviéndose inseguro y temeroso (Boada, 2016).

El Ministerio de Educación a través de las Unidad de Gestión Educativa Local [UGEL] mostro mucho interés en cuanto al desempeño académico de los estudiantes por programas educativos, hay maltratos en los educandos SISEVE (R.S.G. N° 364-2014) el trabajo de los responsables de la tutoría es muy arduo en el sistema de educación. El programa de las familias brinda apoyo al sistema educativo para que los niños puedan tener un mejor aprendizaje y rendimiento académico una buena autoestima implica que el niño tendrá un buen rendimiento académico porque no sentirá preocupación en cuanto a su aspecto físico y entre otros (Sánchez, 2018).

La familia tendrá una gran responsabilidad en cuanto a lo moral y legal para el mejor desarrollo de los niños. La autoestima es una basa principal para la formación de la personalidad para su desarrollo emocional y pueda relacionarse con los demás de forma adecuada (Boada, 2016).

En el Perú hubo muchos casos de violencia familiar los perjudicados son los niños que son maltratados y ellos lo ven algo normal al maltrato que residen y esto conlleva a que los niños adquieran malas actitudes y malos comportamientos y otros se someten al aislamiento social, depresión, ira y entre otros.

Y por ello se consideró plantear la siguiente pregunta para la presente investigación: ¿Cuál es el nivel de relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019?

Para determinar se consideró como objetivo general: Determinar el nivel de relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los educandos de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019. Como objetivos específicos se determinaron los siguientes:

Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.

Identificar el nivel de la autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.

El presente trabajo fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, de nivel relacional (Supo y Zacarías, 2020) y con un diseño no experimental (Hernández et al., 2014). La población estuvo conformada por 59 estudiantes de 5° y 6° grado de primaria, de ambos sexos. La muestra, por su parte, estuvo constituida por 73 estudiantes, quienes cumplieron los criterios de selección. La técnica que se usó para determinarla fue el muestreo probabilístico aleatorio simple. El instrumento que se usó para medir las variables fueron la Escala de funcionamiento familiar de Olson, que consta de 20 ítems, y la Escala de autoestima de Rosenberg, con 10 ítems.

El presente trabajo de investigación permitió, a nivel teórico, ampliar el conocimiento de las variables funcionamiento familiar y autoestima, y la relación que existe entre ambas en un contexto poblacional mixta de niños, próximos a concluir con la educación primaria. A nivel metodológico, el aporte de esta investigación radicó en la revisión y selección de instrumentos psicométricos orientados a la evaluación de niños, su aplicación y su respectiva validación para el contexto regional. A nivel práctico, el presente trabajo, también brindó datos cuantitativos sobre el nivel de funcionamiento familiar y la autoestima en los

estudiantes de 5° y 6° de nivel primario, logrando identificar qué tan cohesionados se encuentran los integrantes de las familias de las cuales provienen los niños y los efectos que esto produce en su autopercepción. Ello servirá de base para la elaboración de futuros programas de intervención (talleres, charlas, escuela para padres) que puedan mejorar en los niños las problemáticas identificadas. Cabe también señalar que el trabajo fue viable toda vez que gozó de la autorización y apoyo tanto del director como del personal docente, quienes generosamente cedieron el espacio y tiempo para la respectiva medición de la variable en el momento acordado.

Los resultados evidenciaron la no existencia de una relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima ($p=0,075>0,05$). También se halló que el 64,4% de los niños evaluados poseen un funcionamiento familiar de nivel medio y el 43,8% tienen un nivel medio de autoestima. De ello se concluyó que el nivel de autoestima de los estudiantes de 5° y 6° grado de primaria de la I.E.P. “Luis Carranza”, no mejora en tanto que mejor sea el funcionamiento familiar.

1. Revisión de literatura

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacionales

Sigüenza (2015), en su trabajo de investigación al que tituló Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson, el objetivo principal es determinar el funcionamiento familiar por sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad en niños, en lo cual se validó de una metodología cuantitativa del nivel descriptivo. Su muestra es tuvo compuesta de 153 apoderados de la mañana de la institución educativa Octavio Cordero Palacios, en la provincia de Azuay, les informo de la Escala de la cohesión y adaptabilidad familiar utilizando el instrumento psicométrico, con 24 educandos de los siete grados a quienes se les aplico la prueba y nos dieron los resultados cuantitativos que es el 40.5% tiene la cohesión caótica y fue verificada con el análisis cualitativo que nos da una cohesión media de adaptabilidad alta. Y se encontró que el 26% tienen una familia caótica y unida. w Qz

Boada (2016), en su trabajo titulado Funcionalidad familiar y autoestima en los/as niños/as de 7 a 11 años atendidos en el Hospital Básico 11 B.C.B. Galápagos en Riobamba halla el nivel de relación de la funcionalidad familiar a la autoestima en educandos de primaria. Esta indagación es cualitativo, no experimental y con diseño trasversal. La población muestral está relacionada por 8 situaciones clínicas. En los instrumentos utilizados se consideró la historia clínica y la observación y los instrumentos fueron funcionalidad familiar FF-SILL la escala de Rosenberg y de la autoestima en niños es el Test Proyectivo de personalidad H.T.P. el resultado fue variado con todos los casos manifestados.

1.1.2. Nacionales

Sánchez (2018), en su estudio Funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes del nivel primaria. Chao – Virú, 2017 el saber la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en niños que están en primaria. La indagación cumplió dos variables

son iguales, con un total de 154 estudiantes y un ejemplo de 125. Se utilizó una encuesta y materiales para saber las variables de dos instrumentos que son funcionalidad familiar y el autoestima el resultado mostró sobre la relación significativa asertiva y alto nivel de ambas variables ($p=0,00$; $r=0,68$). La conclusión fue una mejor funcionalidad familiar es un mayor nivel de autoestima que adquiere la persona.

Ferre-Honores, Miscán-Reyes, Pino-Jesús, y Pérez Saavedra (2013), hicieron una investigación descriptiva titulada Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental, su meta es a ver a y tipo de funcionamiento familiar, según su teoría de Olson las familias con un niño retardado mental. Submuestra compuso de 42 responsables de los niños con su resultado qué estudian en la institución educativa especial divina misericordia del distrito de Villa El Salvador, en 2010. Para saber los datos del nivel socioeconómico de la familia se hizo una entrevista de 7 preguntas para saber el funcionamiento familiar que aplicó en la escala de evaluación de cohesión y adaptación familiar su resultado nos dio a conocer que el funcionamiento familiar pre vale las personas con el rango medio de (48%) el otro con un 38% se presenta una cohesión semi relacionada y el 42 9% se adapta altamente caótica.

Pérez y Sarmiento (2020), en su trabajo titulado "Autoestima asociado a funcionalidad familiar en adolescentes del segundo año de secundaria del colegio "Teniente Diego Ferrer Sosa", 2018, su propósito es saber la asociación estadística que hay en ambas variables sobre los ciudadanos adolescentes tempranos. Su información tuvo como objetivo numérico, con una metodología de conclusiones generales y un proceso cognitivo, subtipo transversal con una imagen no experimental. La población se contó con 182 estudiantes dividido en seis secciones; y su muestra estuvo compuesta por 124 estudiantes adolescentes realizando la técnica de organización de investigación de todas las personas. Para saber su cantidad de variables se realizó la "escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson

(FACES III) el inventario de autoestima de Coopersmith. Sus resultados dieron a conocer y a terminar que no hay asociación estadísticamente significativo de la funcionalidad familiar y la autoestima ($p=0,71>0.05$).

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Funcionamiento familiar

1.2.1.1. Definición

La funcionalidad familiar, se conoce como la unión y la capacidad para poder enfrentar las adversidades o las crisis que se suscitan en la familia (Gutiérrez-Hernández, et al, 2012 citados por Acosta y Bohórquez, 2016).

Las familias funcionales nos dicen que ponen reglas para la convivencia entre ellos y que cada una de ellas las cumplen en todos los ambientes que se da. El funcionamiento familiar es aquel que ver el factor emocional y físico de sus integrantes de cada familia (Acosta y Bohórquez, 2016).

Villalobos (2009, citado por Acosta y Bohórquez, 2016) nos da a conocer que el funcionamiento familiar, es la raíz y brindarse afectos, cuidado y en lo económico de los integrantes para que puedan llevar una buena relación en el aspecto familiar.

1.2.1.2. Aproximaciones teóricas

Describir a las familias en cuanto a su funcionalidad y en cuantos tipos de familias. La funcionalidad se denomina por contextos que pasan las familias que son las dificultades en el ambiente familiar que se puedan desarrollar a largo del tiempo. Y esto es avaluado por un instrumento que nos refiere acerca del funcionamiento familiar (Boza, 2018).

Cubbin y Thompson (1987, citado por Boza, 2018) el contexto de la funcionalidad familiar son cualidades que cada familia posee en su hogar por lo cual se caracterizan únicas cada una de ellas, también ahí modificaciones en la forma de actuar de las familias.

Del mismo modo García, et al. (2006, citado por Boza, 2018), menciona que los cambios que ejercen las familias son los que ellos mismos lo hacen en conjunto de acuerdo a la funcionalidad de cada uno de ellos y así establecer esos cambios acorde a sus reglas que manifestaran cada integrante y se pueda cumplir adecuadamente. Las funciones principales que se dan en las familias son: 1) en la cohesión se relaciona con el lazo afectivo del individuo que refleja la emoción de la familia al momento de expresar los sentimientos que los caracterizan para una buena comprensión. 2) La adaptabilidad se encarga de los cambios que se dan en la familia y así plantear normas de convivencia para su ejecución de los que integran para su desarrollo integral, interactuar, escuchar y así facilitar una convivencia sana entre todos y de forma recíproca. 3) La comunicación es la forma de interactuar adecuadamente con cada uno del integrante da la familia es donde expresan sus malestares o dar su opinión sobre una acción no adecuada prima la buena comunicación familiar.

Ortiz (2013, citado por Boza, 2018), nos da a saber que el funcionamiento se caracteriza por muchos factores que conllevan el no poder hablar sobre la sexualidad de sus integrantes porque esto nos puede dar entre ellos. La familia contiene valores los cuales respetan, para así forjar una comunicación afectiva en los cuales los hijos son los que demuestran los valores aprendidos en casa en el lugar que ellos se encuentran.

Polaino y Martínez (1998, citado por Boza, 2018), menciona que el funcionamiento familiar sabe enfrentar las crisis que se atraviesan durante el periodo del ciclo, familiar en la cual todos conformamos. Los obstáculos que se generan dentro de las familias son resueltos dentro de su contexto que se da con efectividad y esto conlleva al crecimiento personal y grupal de los que conforman el funcionamiento: la adaptabilidad y la cohesión es la comunicación familiar.

Para Olson (1985, citado por Boza, 2018), su método de función del grupo familiar involucra a tres tipos de variables 1) Emocionales: está encargado del grado de intimidad y

los sentimientos de cada uno; 2) relativas: encargada de fortalecer la autoridad ; control y poder de los padres basado en el respeto mutuo entre ellos; y 3)Relacionadas: se vincula con la comunicación entre los miembros de una forma asertiva y armonioso . Estas causas se involucran como factores a causar cambios y también facilitan su funcionamiento e interacciones se relaciona con la afectividad entre los individuos de las familias que se asemejan con la cohesión con su capacidad de cambiar el propósito para resolver o mantener la calma sobre problemas que surgen qué puede pasar en un lapsus del tiempo en su proceso evolutivo de la familia.3) Relacionadas: se compone por la interacción con otros miembros grupales.

1.2.1.3. Modelo circumplejo de Olson

Desde, este esquema conceptual sistémico, Olson, Russell y Sprenkle (1985, citado por Ruíz, 2015) desarrolla su modelo diagnóstico familiar sobre el sistema familiar con la relación de coherencia y flexibilidad que tiene tres dimensiones principales de forma central sobre su forma de actuar de la familia: vínculo, el cambio al adaptarse y la comunicación asertiva entre cada uno.

Combinados la dimensión de vínculo y cambio, Olson et al. (1985)) su forma de desarrollar el modelo es describir 16 formas de sistemas cuya relación familiar , por el otra forma la cohesión quiere decir en lo emocional que hay entre los miembros con un grado de autonomía personal sobre su independencia de hacer las cosas por sí solos experimentan el adaptarse los quiere decir que es la habilidad sobre actuar al haber cambios sobre el sistema en estructura habla acerca sobre el modificar la relación de roles o reglas de la función de varios problemas o circunstancias que pasan. desarrollaron un modelo en el que describen 16 tipos de sistemas de relación familiar (Ruíz, 2015).

Lo que dice Olson et al. (1985) las dos dimensiones se dividen en cuatro niveles qué va de alto hacia abajo, atraviesa por dos niveles intermedios. Cuatro niveles de cohesión de

mayor a menor son: la libertad expresión, comunicación y vinculación. Los 4 puntos de adaptación son carácter, estructura, empatía y problemas. Todos estos niveles de cohesión se representan con gráficos en la imagen para la comprensión 1.16 aspectos del sistema familiar que tiene como resultado al remplazar sus cuatro componentes que son dos dimensiones. Sus cuatro aspectos forman el equilibrio y adaptación siendo funcionales para su evolución de cada uno y su desarrollo de sistema familiar estos componentes corresponde a varias familias que se caracterizan por la falta de organización y rigidez , falta de respeto , falta de reglas y unión formando así familias disfuncionales (Ruíz, 2015).

El modelo de Olson et al. (1985) menciona que la dinámica familiar según su desarrollo son cambiantes en el entorno familiar. La cohesión y la adaptabilidad son los principales cambios que se dan en la familia para poder dar un equilibrio en las reglas establecidas, en cuanto a la familia, pareja entre otros afectos que se dan durante el ciclo familiar (Ruíz, 2015).

Posteriormente, Olson et al. (1985) incluyeron en el modelo circuplejo una tercera dimensión. Se considera que la comunicación es un lenguaje comprensivo. Que la cohesión y la adaptabilidad que se convierten en una familia equilibrada y con una comunicación optima (Ruíz, 2015).

1.2.2. Autoestima

1.2.2.1. Definición

La autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidos hacia sí mismo y a los demás Bonet (1997). La autoestima es cuando la persona tiene un concepto determinado de acuerdo al constructo que fue evolucionando.

Martin (2003) menciona autoestima que es una noción, una cualidad, una emoción, una figura y está interpretada por el comportamiento, cariño y contexto. Burns (Zamorano, 2003) refiere a la autoestima como un grupo de cualidades de la persona por sí misma.

Baumeister et al. (2003) indican que es única debido a que influye en la totalidad de las etapas del ser humano, como también aprendidas por el contexto conceptualizado de la palabra autoestima, debido a que se percibe cómo una estimación que comprende todo uno solo.

Etimológicamente, según Ruiz (2012), citado por Córdova (2017), el término autoestima proviene del vocablo de la parte griega auto (autos = por sí mismo) y del vocablo latino estimare (evaluar, valora trazar), la autoestima es la forma de cómo nos apreciamos por sí solos.

Fromm (1993), citado por Vargas, (2007) hace mención que los humanos requerimos de ayuda psicológica que comúnmente manifiestan emociones de carencia y desvalorización, cuestionan de su valía personal indicando a la noción de autoestima; además indico que lo antedicho creaba dilemas para hablar y obtener cariño, miedo a las relaciones, debido a que pudiera implicar desestimo y en tanto que a Maslow (1985), citado por Vargas (2007) señala que dentro de su hipótesis de la clasificación de las necesidades del ser humano, en el cual principales son las fisiológicas y las de seguridad, las cuales son fuertes en la expresión que, si no se complacen, evitaría el desarrollo de las demás necesidades en su clasificación como son las necesidades de pertenencia, estimación y autorrealización. Al contrario, Rosenberg (1973), citado por Tovar (2010), refiere a la autoestima como el aprender a quererse uno mismo y reconocer su potencialidad que tienen cada uno, y así mismo a su aceptación. cada individuo tiene dificultades en cuanto a la autoestima, el por ello se tiene que cambiar para tener así éxito en el futuro. También, Coopersmith (1967), citado por Tovar (2010), manifiesta a la autoestima como la auto-evaluación que uno mismo se realiza y usualmente

sostiene hacia sí mismo. Dicha autoestima manifiesta una cualidad de conformidad o desconformidad que muestra el rango donde la persona cree que se encuentra de sí misma para ser apto, fructífero, valioso y veraz. En tanto, la autoestima concierne una autoconciencia.

Branden (1995), nos dice que es la prueba principal de que se puede tener una existencia característica y satisfacer sus requerimientos. Además, que la autoestima es la seguridad en nuestra facultad de pensamiento, de afrontarnos a los retos esenciales de la existencia, es la seguridad de la potestad a ganar y a ser dichosos; la emoción de ser admirables, de ser merecedores de los resultados, el triunfo, el compañerismo, el honor, el cariño y el trabajo que surjan en sus existencias para así tener bienestar emocional.

Bonet (1997) indica que son un grupo de conjunto de ideas, conocimientos, emociones, exámenes y predisposiciones de comportamiento conducidas a nosotros mismos, hacia nuestra forma de ser del individuo y de actuar, hacia las características de nuestro organismo y nuestros dotes.

Alcántara (2004) da a conocer que es la disputa que tenemos entre sí mismos.

1.2.2.2. Proceso de formación

Craig (1998, citado por Robles, 2012) refiere que la autoestima se da: a partir del embarazo durante la fase antes del nacimiento y en los periodos consiguientes del infante en torno de los 5 años de vida, en donde experimentará, según lo que percibe en su contexto, si es capaz de conseguir sus metas, y ser dichosos, o si deberá reasignarse a ser habitual, como una persona más en una comunidad donde tendrá dificultades en su desarrollo personal.

López y Gonzales (2016, citado por Reyes 2017), pronuncia que quienes componen la autoestima son los progenitores, el linaje y los seres humanos que están en nuestro alrededor, estos individuos son quienes interactúan con el infante y al transcurrir los periodos empiezan a complacer sus necesidades primordiales. Por medio de las vivencias se fortifican

las nociones del infante. En la niñez la relación con el infante tiene que ser cariñosa, amable, empática y persistentemente aprobando al infante sin criticar sus cualidades ya que todos estos factores influyen significativamente en sus emociones, de esta manera creará a un individuo con una autoestima buena que le otorgará tener buenos vínculos no solo de sí mismo; sino que también con individuos de su contexto, el poseer una autoestima alta es fundamental para el plan de su existencia.

Asimismo, Izquierdo (2008, citado por Reyes 2017), menciona que el inicio de la autoestima es fundamental; sino lo que más interviene es el espacio donde se crio. La autoestima no es genética de los progenitores, en cambio es cultivada por ellos, está compuesto por tres fundamentes, el cognoscitivo, afectuoso y de la conducta del temperamento y son fortificados por los progenitores, parientes e instructores. La autoestima es un proceso del ser humano que empieza en la casa y con los progenitores, así lograr criar a sus primogénitos y convertirlos en individuos firmes, empáticos y sólidos, son los progenitores quienes sostienen y socorren a que la autoestima de sus primogénitos se fortifique.

Ferrel y Vélez (2014, citado por Bocanegra, 2017), manifiesta que la autoestima está ligada con el trato que uno va poseyendo con los seres humanos más próximos. Los vínculos interpersonales favorecen al desarrollo y aumento de la autoestima, en la interacción se va mostrando el vínculo positivo como amor, apreciación, además se puede manifestar todo lo inverso. Si el hábito con los otros individuos fue bueno poseerá una autoestima alta, de lo contrario poseerá una autoestima baja y se verá desafiado a figuras negativas de sí misma, el individuo puede apreciar que no es valioso, que no tiene la capacidad de poder triunfar en la vida. Por tal razón es que los seres humanos no conseguirán afrontar a la sociedad y los conflictos que se le ostente y poseerá poca satisfacción de sí mismo.

1.2.2.3. Elementos

Rodríguez (1986, citado por Córdova, 2017), menciona que los elementos de la autoestima son los siguientes:

Auto Concepto: los individuos poseen una noción de sí mismos a si sean positivos o negativos en cuanto a sus valores inculcados o las creencias de uno.

Autoconocimiento: Es la información que uno tiene sobre el mismo en cuanto a sus emociones que se expresan durante su vida y con las personas que se relacionan.

Autoevaluación: es como se califican en cuanto a su vida personal como lo componen en sus actitudes o virtudes de los individuos para su crecimiento en cuanto a su calidad de vida.

Auto aceptación: Es admitir y ver que valemos y somos merecedores de ser amados y admirados inversamente de no ser bonitos, ver todas las particularidades de uno mismo como nuestra existencia. Es aceptarnos tal como es el individuo.

1.2.2.4. Factores que influyen en la autoestima

Yelon y Weinstein (2008, citado por Reyes, 2017), Refiere que hay variables que intervienen en la autoestima que son muy transcendentales en el progreso de la autoestima. En el hábitat de la familia es el primordial medio social del infante, por lo que va a intervenir en gran parte en su avance psicológicamente social, desde todo lo percibido, oído y experimentado en el hábitat familiar. En la sociedad es una variable principal debido a que nos apoya en el temperamento del individuo, el mejoramiento de los vínculos de comunicación del ser humano, la persona busca su adecuada unión en la comunidad; por lo que un desestimo por parte del mismo conlleve a indagar las fallas dentro de uno mismo. así como también en la variable psicológica es esencial debido a que interviene en las nociones y conductas, así tener una salud mental equilibrada, es poseer una autoestima adecuada.

1.2.2.5. Componentes

Alcántara (1993, citado por Campos, 2016), menciona que la autoestima está constituida por tres componentes como son: Cognitivo, afectivo, conductual los cuales están profundamente vinculados.

Componente Cognitivo: indica, el pensamiento, apreciación, dogmas, apreciación y desarrollo de los datos, en el cual nos ligamos al auto concepto definido como la idea que un individuo posee de sí mismo, además es la concepción que tiene de su mismo temperamento y sobre su conducta.

Componente afectivo: afirma que las distintas conmociones que tenemos sobre nosotros mismos y junto a ello los valores que tenemos y en cuanto a las acciones de lo positivo o negativo nos hace actuar acorde a ello.

Componente conductual: menciona que el comportamiento es la forma en como actuamos frente a una situación y de tener una conducta correcta en las acciones de uno mismo.

1.2.2.6. Niveles

Según Rosenberg (1973) citado por Helguero (2017) menciona que hay tres niveles de autoestima:

Alta autoestima: En el cual el individuo se determina como bueno y se admite totalmente.

Media autoestima: el individuo no se aprecia supremo o extraordinario a los otros, y no se admite de como es el.

Baja autoestima: El individuo es inferior a todos, y no se quiere así tal como es.

Mientras que, Coopersmith (1976, citado por Sparisci, 2013), afirma que existen diferentes niveles de autoestima:

Autoestima Alta: Son seres humanos expresivos, cariñosas, son seres humanos que creen en sí mismos son participativos suelen ser buenos estudiantes en el nivel académico y tienen un futuro por delante en las metas que se proponen.

Autoestima Media: Son individuos realmente positivos mantienen una buena comunicación, son afectivos y se rigen a la aceptación social.

Autoestima Baja: Estas personas se consideran antisociales les gusta estar solos, aislados, no les gusta hablar viven en ese mundo de estar solos sin ser sociales cosa no le ayuda al crecimiento como personas porque les impide en expresar sus sentimientos.

2. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis alterna (H_1)

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.

2.3.2. Hipótesis nula (H_0)

No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.

3. Método

3.1. Tipo de investigación

Según los niveles que dicen Supo y Zacarías (2020) es observacional no hay ninguna investigación por partes de otros, es prospectivo por los datos recolectados de la investigación y son primarios. Transversal porque se miden de forma única las dos variables que se trabaja en la investigación. Analítico porque se realiza el análisis de las dos variables y es privada.

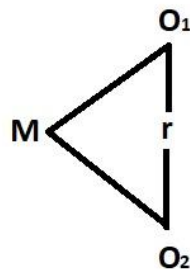
3.2. Nivel de investigación

Con respecto al nivel relacional porque a partir de los datos recolectados se establece la relación estadística entre ambas (Supo y Zacarías, 2020).

3.3. Diseño de investigación

Por finalidad el diseño es experimental por la observación del fenómeno desde su ambiente no se puede realizar ningún experimento o intervención (Hernández et al., 2014).

La fórmula que representa este diseño es el siguiente:



Donde:

M: Población muestral.

O₁: Funcionamiento familiar.

O₂: Autoestima.

r: Relación entre ambas variables.

3.4. población y muestra

3.4.1. Población

La investigación se realizó con una población conformada por 90 estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.

3.4.2. Muestra

La muestra fue seleccionada haciendo uso de la técnica de muestreo no probabilístico, que, según Hernández y Mendoza (2018), no depende de los cálculos de probabilidades, sino, más bien, de la elección del investigador en base a los criterios de selección que maneja.

Los criterios de selección que se consideraron en este estudio fueron los siguientes:

Estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, matriculados en el año lectivo 2019.

Estudiantes que mostraron disposición a participar voluntariamente con la evaluación.

Por lo tanto, la muestra de estudio estuvo conformada por 52 estudiantes, quienes cumplieron con los criterios de selección.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Definición y operacionalización de las variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valores
Funcionamiento familiar	“La interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades familiares propias de su desarrollo” “(Ferrer-Honores, et al., 2013, p.52)”.	Respuesta de los estudiantes a la Escala de valoración del nivel de funcionamiento familiar de D. Olson (1985).	Cohesión familiar	Suma de los ítems impares.	Desligada (10-34)
					Separada (35-40)
					Unida (41-45)
					Enredada (46-50)

					Rígida (10-19)
					Estructurada (20-24)
			Adaptabilidad familiar	Suma de ítems pares.	Flexible (25-29)
					Caótica (30-50)
					Bajo (10-25)
Autoestima	“El sentimiento hacia uno mismo, que puede ser positivo o negativo, el cual se construye por medio de una evaluación de las propias características.” (Rosenberg, 1965).	Respuesta de los estudiantes a la Escala de autoestima de Rosenberg (1965).	Autoestima positiva	Suma de ítems 1, 3, 4, 7 y 10.	Medio (26-29)
					Alto (30-40)

Autoestima negativa Suma de ítems 2, 5,
6, 8 y 9.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

Para el presente estudio de la relación entre el funcionamiento familiar y ansiedad se hizo uso de la técnica psicométrica para medir las variables.

3.6.2. Instrumentos

Para la medición de las variables, se utilizaron como instrumentos a la Escala del nivel de funcionamiento familiar de Olson (1985), y la Escala de autoestima de Rosenberg (1965), las mismas que se describirán a continuación:

3.6.2.1. Escala de cohesión y adaptabilidad familiar

Este instrumento fue elaborado por Olson, et al. en 1985 y está constituido por 20 ítems con una valoración Likert que fluctúa entre 1 y 5 por cada una de ellas. Se administra individualmente de la misma forma que de manera grupal. Originalmente fue diseñado para la evaluación de adolescentes, a partir de los 12 años, pero ahora existe fuerte evidencia favorable a su administración en niños de 10 y 11 años.

La prueba mide el funcionamiento familiar por medio de dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiares. La primera se halla luego de sumar los puntajes correspondientes a los ítems impares, mientras que la segunda se consigue sumando los ítems pares. Los puntajes totales se comparan con unos baremos que los clasifican en 4 tipos de familia para cada dimensión. Según el Modelo Circumplejo, el funcionamiento familiar se obtiene luego de clasificar los 16 tipos de familia resultantes en tres niveles: Balanceado, Medio y Extremo.

Respecto a su validez, Bazo-Álvarez et al. (2016) realizó un estudio en 910 alumnos chimbotanos de nivel secundario y pudo verificar con el instrumento de bondad de ajuste el modelo bifactorial de cohesión y adaptabilidad de 10 ítems cada uno.

En cuanto a su confiabilidad, los mismos pudieron demostrar la fiabilidad del instrumento según el coeficiente Omega AFE de 0,85 para cohesión y de 0,74 para adaptabilidad.

Para efectos del presente estudio se halló una fiabilidad en el coeficiente Alfa de Cronbach de 0,712, lo cual supone una consistencia interna buena del instrumento.

3.6.2.2. Escala de autoestima de Rosenberg (EAR)

Este instrumento de medición clásico fue elaborado por Morris Rosenberg en el año 1965. Básicamente evalúa la satisfacción perceptiva que tiene un individuo sobre sí mismo. Originalmente fue diseñado para medir la autoestima de adolescentes y adultos, aunque evidencias recientes permiten su aplicación en niños entre 10 y 11 años de edad.

Se compone de 10 ítems distribuidos en dos dimensiones: autoestima positiva y negativa, oscilando la escala valorativa Likert de cada una de ellas entre un puntaje de 1 y 4 o 4 y 1, según se formule el planteamiento (1-4: ítems 1, 3, 4, 7 y 10; 4-1: ítems 2, 5, 6, 8 y 9).

Respecto a su validez, Ventura-León et al. (2018) realizaron un estudio en una población de 450 y 481 adolescentes limeños, en los que establecieron, por medio una prueba de consistencia interna, que los modelos tanto unifactorial como bifactorial presentan índices de ajuste satisfactorios.

En cuanto a su confiabilidad, los mismos concluyeron en un índice del coeficiente H, mayor a 0,80, el mismo que es considerado bueno.

Para efectos de este trabajo, se encontró que una confiabilidad en el coeficiente Alfa de Cronbach es de 0,693, lo cual supone una consistencia interna aceptable del instrumento.

3.7. Plan de análisis

Primeramente, se extendió una solicitud de permiso a la Dirección de la Institución Educativa Pública “Luis Carranza”. Luego se coordinó el día y la hora en que se evaluaría a los estudiantes del 5° y 6° grado de nivel primario. Habiéndose hecho la medición, se pasó a

la construcción de “una base de datos en Microsoft Excel 2019; finalmente, para la realización de tablas, gráficos y correlaciones, se hizo uso del software IBM SPSS versión 26, siguiendo el siguiente procedimiento estadístico:

Para hallar los resultados descriptivos, se usó la tabla de frecuencias y porcentajes de cada variable, mientras que para dar con los de tipo inferencial, se empezó realizando la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la muestra seleccionada ($n=73 > 50$); luego, se obtuvo que la distribución de los datos fue no normal, por lo cual se eligió el coeficiente no paramétrico de Rho de Spearman para la prueba de hipótesis y hallar la correlación de las variables.

3.8. Principios éticos

Los principios éticos aplicados en presente investigación se encuentran considerados en el Código de Ética de Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (ULADECH, 2021), los mismos que se evidencian en la extensión de un documento de consentimiento informado para ser firmado por los padres o apoderados de los participantes del estudio, en el cual se les informó la naturaleza de la investigación, el propósito del estudio y la libertad de participar voluntariamente en ella. Además, también se encuentra presente estos principios en la garantía verbal de participar en la investigación en la cual ellos no sufran ningún daño en el proceso, y el compromiso para con ellos tener acceso a los resultados de la misma, con una absoluta confidencialidad.

4. Resultados

Tabla 2

Nivel de relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los educandos de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. "Luis Carranza" de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019

Correlación Rho de Spearman		Autoestima
Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	,209
	Sig. (bilateral)	,075
	N	73

Nota: Según la correlación Spearman, presenta el p-valor entre funcionamiento familiar y autoestima es superior al nivel significancia ($p=0,075 > 0,05$), lo que significa que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, aceptándose la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna.

Tabla 3

Nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. "Luis Carranza" de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019

Funcionamiento familiar	f	%
Balanceado	14	19,2
Medio	47	64,4
Extremo	12	16,4
Total	73	100,0

Nota: De la población evaluada, el 64,4% (n=47) posee un funcionamiento familiar de nivel medio.

Tabla 4

Nivel de autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.

Autoestima	f	%
Autoestima alta	11	15,1
Autoestima baja	30	41,1
Autoestima media	32	43,8
Total	73	100,0

Nota: De la población evaluada, el 43,8% (n=32) tiene una autoestima de nivel medio.

5. Discusión

El presente trabajo buscó hallar el nivel de relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.

5.1. Nivel inferencial

Según la Tabla 2 y de acuerdo con los resultados dados en el estadístico Rho de Spearman, se encontró que p-valor entre funcionamiento familiar y autoestima es inferior al nivel de significancia ($p=0,075>0,05$), lo que significa que no existe una relación que sea significativa entre ambas variables, aceptándose la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna; esto significa que un mejor funcionamiento familiar no se encuentra asociado a una autoestima de mayor grado en los alumnos de 5° y 6° año del nivel primaria en dicha I.E.

En tal sentido, el presente estudio encuentra similitud con Pérez y Sarmiento (2020), quienes realizaron su investigación Autoestima asociado a funcionalidad familiar en adolescentes del segundo año de secundaria del colegio "Teniente Diego Ferrer Sosa", 2018, en el que no encontraron asociación entre ambas variables mediante la prueba del Chi cuadrado ($p=0,71>0,05$; $X^2=0,68$). Cabe señalar que en este estudio" la población pertenece a un grupo etario ligeramente distinto al de la presente investigación.

No obstante, también estos resultados contrastan con Sánchez (2018), quien desarrolló su investigación titulada Funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes del nivel primaria. Chao – Virú, 2017, en la cual encontró resultados distintos ($p=0,00<0,05$; $r=0,68$). Una de las diferencias entre uno y otro estudio estriba en que éste se realizó sobre la base de una muestra compuesta de 125 estudiantes, mientras que el presente trabajo se hizo considerando sólo a 73 escolares. Lo mismo sucede con la investigación de Quispe (2019) en su investigación “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de

primaria de la institución educativa N°50627 San Francisco de Asís de Tambobamba Cotabambas-Apurímac 2019, con una dinámica de resultados similar al anterior.

5.2. Nivel descriptivo

De acuerdo al resultado general, expresado en la Tabla 3 se pudo evidenciar que el 64,4% de los estudiantes poseen un funcionamiento familiar de nivel medio, lo cual significa que son disfuncionales en una sola dirección, aunque con elementos funcionales en su interior; presentan dificultades a nivel de su funcionamiento, los mismos que son generados por situaciones estresantes con las que se enfrenta la familia (Olson et al., 1981).

Según la Tabla 4, se observó también que el 43,8% posee un nivel medio de autoestima; esto significa que son personas que aparentan ser seguros de sí mismos, se dejan llevar por los comentarios del resto, toda vez que dicha seguridad no es permanente; también tienen como característica, por un lado, que no se sienten superiores a los demás, pero, por el otro, no se acepten tal cual son, conllevándoles a sentirse inferior a los demás (Bonilla y Muñoz, 2015, citado por Ojeda y Cárdenas, 2017).

VI. Conclusiones

6.1. Conclusiones

Se determinó que la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019, no es estadísticamente significativa ($p=0,075<0,05$).

Se identificó que el 64,4% de los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019, poseen un funcionamiento familiar de nivel medio.

Se identificó que el 43,8% de los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019, tienen un nivel medio de autoestima

6.2. Recomendaciones

Se recomienda al personal administrativo, así como docente, de la Institución Educativa a diseñar un plan de intervención que considere actividades (charlas, talleres, campañas, escuela para padres, etc.) que mejoren las condiciones familiares de los estudiantes, así como su autoaceptación y autovaloración.

Por otro lado, se sugiere a los futuros investigadores, que tomen en cuenta este trabajo como antecedentes de investigación para otros estudios que consideren variables afines tales como comunicación familiar, satisfacción familiar, clima social familiar, desesperanza, locus de control e ideación suicida.

Referencias bibliográficas

- Acosta, P., y Bohórquez, L. (2016). Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes del IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales [Tesis de pregrado, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales]. Archivo digital.
<https://repository.udca.edu.co/bitstream/11158/474/1/Trabajo%20de%20Grado%20Final%20Funcionalidad%20familiar%20-%20Promedio.pdf>
- Bazo-Álvarez, J., Bazo-Álvarez, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462-474. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Boada, B. (2016). Funcionalidad familiar y autoestima en los/as niños/as de 7 a 11 años atendidos en el Hospital Básico 11 B.C.B. “Galápagos” de Riobamba [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil]. Archivo digital.
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13160/1/U.GUAYAQUIL%20TESIS%2010%20Byron.pdf>
- Boza, M. (2018). Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Archivo digital.
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2865/UNFV_BOZA_BASILIO_MIN_DY_KAORY_TITULO_PROFESIONAL_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.

Ojeda, Z., y Cárdenas, M. (2017). El nivel de autoestima en adolescentes entre 15 a 18 años [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Archivo digital.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28093/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>

Olson, D., Portener, J., y Lavee, J. (1981). Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III).

Olson, D., Portener, J., y Lavee, J. (1985). Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III: Manual. Archivo digital.

<https://es.scribd.com/document/494256969/362048911-Faces-III-Manual-docx>

Pérez, V., y Sarmiento, K. (2020). Autoestima asociado a funcionalidad familiar en adolescentes del segundo año de secundaria del colegio «Teniente Diego Ferrer Sosa», 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ucayali]. Archivo digital.

http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4202/UNU_ENFERMERIA_2020_T_KELLY%20SARMIENTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quispe, Y. (2019). Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N°50627 San Francisco de Asís de Tambobamba Cotabambas-Apurímac 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37873/quispe_qy.pdf?sequence=1

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self image*. Princeton University Press.

Ruíz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temática Psicológica*, 11(1), 53-63. Archivo digital.

<https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2015.n11.817>

Sánchez, R. (2018). Funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes del nivel primaria. Chao – Virú, 2017 [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo].

Archivo digital.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29484/sanchez_ar.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Supo, J., y Zacarías, H. (2020). Metodología de la investigación científica: Para las ciencias de la salud y las ciencias sociales (3.^a ed.). Bioestadístico EEDU E.I.R.L.

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (2021). Código de ética para la investigación. Archivo digital.

<https://web2020.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2020/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v004.pdf>

Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., y Barboza-Palomino, M. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista interamericana de psicología*, 52(1), 44-60. Archivo digital.

Apéndice A: Instrumentos de medición

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

I. Datos personales

Edad: Sexo:

Grado: Fecha:

II. Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. CN	: Casi nunca
2. PV	: Pocas veces
3. AVSAN	: A veces sí, a veces no

4. MV	: Muchas veces
5. CS	: Casi siempre

Describa cómo es su familia real	CS	MV	AVSAN	PV	CN
	5	4	3	2	1
1. Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí					
2. En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3. Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia					
4. Los hijos también opinan sobre su disciplina					
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia					
6. Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias					
7. Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera					
8. Mi familia cambia el modo de hacer las cosas					
9. A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre juntos					
10. En mi casa padres e hijos discuten juntos los castigos					
11. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros					
12. En mi familia los hijos también toman decisiones					
13. Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente					
14. En mi familia las reglas suelen cambiar					

15. Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia					
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17. Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones					
18. Es difícil identificar quién tiene la autoridad en nuestra familia					
19. La unión familiar es muy importante para nosotros					
20. En mi familia es difícil decir quién hace cada tarea doméstica					

Escala de autoestima de Rosenberg (ARS)

Morris Rosenberg, 1965

Apellidos y nombres	DNI	Grado	Fecha

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre Usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

N°	DESCRIPCIÓN	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	En general, estoy satisfecho conmigo mismo.				
2	A veces pienso que no soy bueno en nada.				
3	Tengo la sensación de que poseo algunas buenas cualidades.				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas.				
5	Siento que no tengo demasiadas cosas de las que sentirme orgulloso.				
6	A veces me siento realmente inútil.				
7	Tengo la sensación de que soy una persona de valía, al menos igual que la mayoría de la gente.				
8	Ojalá me respetara más a mí mismo.				
9	En definitiva, tiendo a pensar que soy un fracasado.				
10	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.				

Apéndice B: Protocolo de consentimiento informado

Estimado(a) docente:

A través del presente documento queremos solicitarle la participación de su alumno(a) en la investigación titulada “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO Y 6TO GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E.P. “LUIS CARRANZA” DE LA REGIÓN DE AYACUCHO DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, 2019”, a cargo de la investigadora Mayumi Isabel Paravicino Flores. El presente tiene por objeto informarle acerca del estudio y solicitarle la autorización respectiva para que su alumno(a) participe en dicha investigación, lo cual consistirá en responder dos Cuestionarios de 20 y 10 preguntas respectivamente. La información obtenida será manejada con absoluta confidencialidad sin exponer su identidad por ser de carácter estrictamente anónimo.

La investigadora responsable se compromete a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que se plantee relacionado a la investigación.

Firma del/la docente de aula

Mayumi Isabel Paravicino Flores
Investigadora responsable

Apéndice C: Cronograma

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2020-1				2020-2				2021-1				2021-2			
		Meses				Meses				Meses				Meses			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el													X			

Apéndice D: Presupuesto

PRESUPUESTO DESEMBOLSABLE			
Categoría	Base	Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
PRESUPUESTO NO DESEMBOLSABLE			
Categoría	Base	Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC)	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recursos humanos			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00

Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E: Ficha técnica de los instrumentos

Variable 1. Funcionamiento familiar	
Nombre	Escala de cohesión y adaptabilidad familiar
Autores	David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee
Año	1985
Objetivo	Determinar el funcionamiento familiar en adolescentes y adultos
Administración	Individual o colectiva
Tiempo	10 a 15 minutos aproximadamente

Variable 2. Autoestima	
Nombre	Escala de autoestima de Rosenberg
Autor	Morris Rosenberg
Año	1965
Objetivo	Determinar la autoestima en adolescentes y adultos
Administración	Individual o colectiva
Tiempo	5 a 10 minutos aproximadamente

Apéndice F: Solicitud de permiso



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FORMATO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACIÓN

Ayacucho, 5 de diciembre de 2019

Señor:

PROF. ABILIO CÁRDENAS ROBLES

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS CARRANZA”

Presente.-

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de tesis y talleres de investigación, el cual concluye con un Proyecto de Tesis.

La estudiante, MAYUMI ISABEL PARAVICINO FLORES, con código de estudiante 3123171322 del 7° ciclo de estudios, se dispone a realizar la investigación “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO Y 6TO GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E.P. “LUIS CARRANZA” DE LA REGIÓN DE AYACUCHO DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA, 2019”, el cual está dirigido a los estudiantes de 5° y 6° grado de primaria, haciendo uso de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson y la Escala de autoestima de Rosenberg (EAR), para ello se solicita a su persona lo siguiente:

1. El acceso a la información necesaria de la situación general del alumnado y de la institución.
2. El permiso para la aplicación del instrumento a los estudiantes, en el horario que se coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de usted.

Atentamente,

TPP/ygm
C.c. Archivo

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Mtro. Carlos León Corzo
COORDINADOR DE PSICOLOGÍA

Apéndice G: Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov.

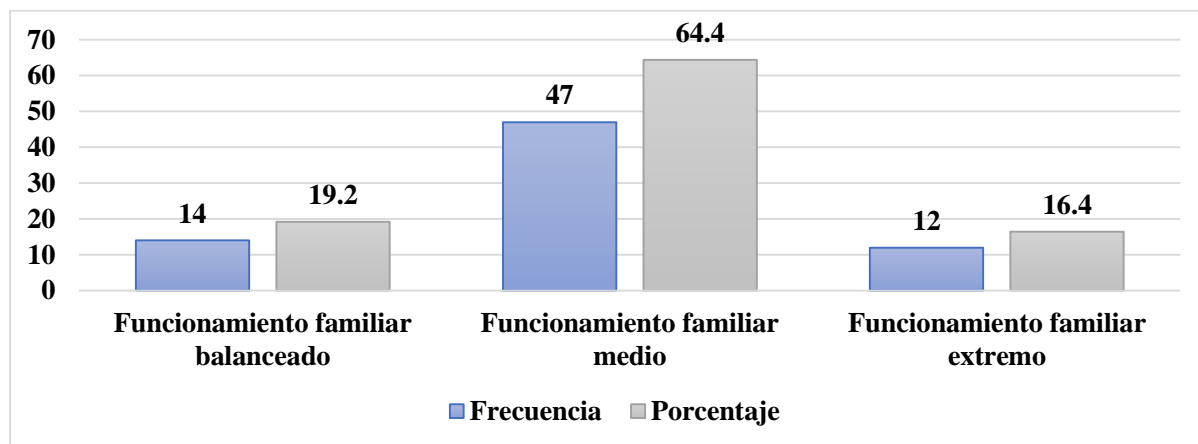
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,097	73	,088
Autoestima	,163	73	,000

Nota: La Prueba de Kolmogorov-Smirnov, la misma que se utilizó porque la muestra estuvo conformada por un número de participantes superior a 50 ($n=73$), demuestra que la variable funcionamiento familiar tiene distribución normal ($p=0,088 > 0,05$) mientras que la de autoestima es no normal ($p=0,000 < 0,05$), por lo cual se hizo uso del Coeficiente no paramétrico de Rho de Spearman para hallar el índice de correlación y la prueba de hipótesis.

Apéndice H: Figuras

Figura 1

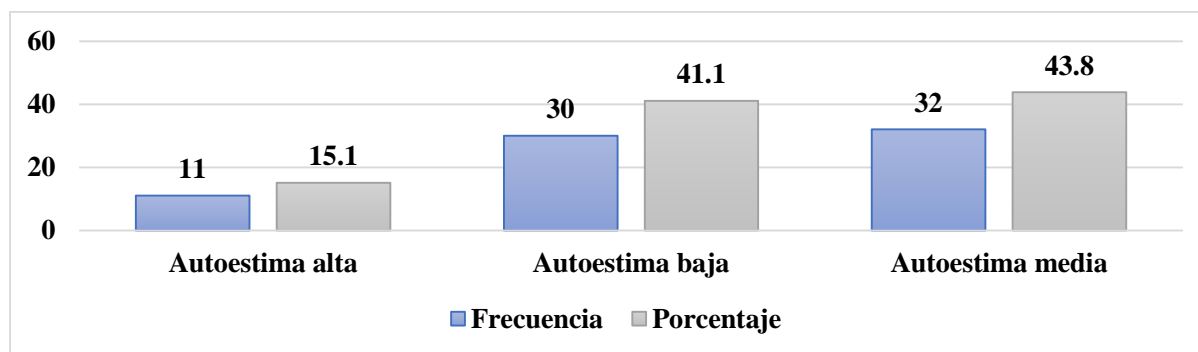
Nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. "Luis Carranza" de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.



Nota: De la población evaluada, el 64,4% (n=47) posee un funcionamiento familiar de nivel medio.

Figura 2

Nivel de autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. "Luis Carranza" de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.



Nota: De la población evaluada, el 43,8% (n=32) tiene una autoestima de nivel medio.

Apéndice I: Matriz de consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Hipótesis	Método
¿Cuál es el nivel de relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p>	Funcionamiento familiar	“La interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades familiares propias de su desarrollo” (Ferrer-Honores, et al., 2013, p.52).	Respuesta de los estudiantes a la Escala de valoración del nivel de funcionamiento familiar de D. Olson (1985).	<p>H₁: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.</p>	<p>Diseño de investigación</p> <p>Tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico.</p> <p>Nivel relacional.</p> <p>Diseño no experimental.</p> <p>Población y muestra</p>

provincia de Huamanga, 2019?	<p>Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.</p> <p>Identificar el nivel de la autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.</p>	Autoestima	<p>“El sentimiento hacia uno mismo, que puede ser positivo o negativo, el cual se construye por medio de una evaluación de las propias características.” (Rosenberg, 1965).</p>	<p>Respuesta de los estudiantes a la Escala de autoestima de Rosenberg (1965).</p>	<p>H₀: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de 5° y 6° grado de nivel primario de la I.E.P. “Luis Carranza” de la región de Ayacucho de la provincia de Huamanga, 2019.</p>	<p>N = 90. n = 73.</p>	<p>Técnicas Psicométrica.</p>	<p>Instrumentos: La Escala de valoración del nivel de funcionamiento familiar de D. Olson (1985) y la Escala de autoestima de Rosenberg (1965).</p>
------------------------------	---	------------	---	--	---	----------------------------	--	--