



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR E INTELIGENCIA
EMOCIONAL EN POBLADORES DE UN CASCO
URBANO, CASMA, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

**PALACIOS BELTRAN, TATIANA MARISOL
ORCID: 0000-0002-0878-7501**

ASESOR

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE
ORCID: 0000-0003-0878-6397**

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

Autora

Palacios Beltrán Tatiana Marisol

ORCID: 0000-0002-0878-7501

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú.

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú.

Jurado

Bustamante León Mariella

ORDID: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado Evaluador

Dr. Bustamante León Mariella

Presidente

Mgr. Velásquez Temoche Susana Carolina

Miembro

Mgr. Abad Nuñez Celia Margarita

Miembro

Mgr. Valle Ríos Sergio Enrique

Asesor

Agradecimiento

En primer lugar agradezco a Dios por permitirme tener una buena experiencia dentro de la universidad, a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por permitirme convertirme en una profesional y finalmente a cada asesor que se hizo parte de este proceso, compartiendo sus conocimientos, guiándome durante todo el desarrollo de la tesis.

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por permitirme llegar a este momento especial en mi vida de mi formación profesional. A mis padres por ser el pilar más importante y por demostrarme su apoyo incondicional. A mis hermanas por siempre estar junto a mí como soporte. A toda mi familia, por compartir momentos significativos conmigo, a ayudarme y apoyarme en cualquier momento.

Resumen

La finalidad de esta investigación fue determinar la relación entre comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un Casco Urbano, Casma, 2021. El tipo de investigación fue observacional, prospectivo y transversal. El nivel de la investigación fue relacional y el diseño de investigación fue no experimental. La población y muestra estuvo conformada por 102 pobladores de ambos sexos. Los instrumentos para recoger la información fueron la “Escala de comunicación familiar (FCS)” y el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice: NA Reuven BarOn. Dentro de los principales resultados se obtuvo que un 47.1% de la muestra alcanzó un nivel medio en comunicación familiar, por otra parte, en lo referente a inteligencia emocional el 44.1% de la muestra alcanzó un nivel promedio. También los datos obtenidos por Chi-Cuadrado señalan que el nivel de significancia ($P= 0,000$) se halló relación positiva entre comunicación familiar e inteligencia emocional; concluyendo así que existe relación entre las variables estudiadas.

Palabras clave: comunicación familiar, inteligencia emocional, pobladores.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between family communication and emotional intelligence in residents of an urban area, Casma, 2021. The type of research was observational, prospective and cross-sectional. The research level was relational and the research design was non experimental. The population and sample consisted of 102 inhabitants of both sexes. The instruments used to collect the information were the "Family Communication Scale (FCS)" and the BarOn Ice Emotional Intelligence Inventory: NA Reuven BarOn. Among the main results, 47.1% of the sample reached an average level in family communication; on the other hand, regarding emotional intelligence, 44.1% of the sample reached an average level. Also the data obtained by Chi-Square showed that the significance level ($P= 0.000$) showed a positive relationship between family communication and emotional intelligence; thus concluding that there is a relationship between the variables studied.

Key words: family communication, emotional intelligence, settlers.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado Evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	16
1.1. Antecedentes	16
1.2 Bases teóricas de la investigación	17
1.2.1 Familia	17
1.2.2. Sistema familiar	23
1.2.3. Comunicación familiar	26
1.2.4. Inteligencia emocional	32
2. Hipótesis	36
3. Método	36
3.1. Tipo de investigación	36
3.2. Nivel de investigación	36

3.3.	Diseño de la investigación	37
3.4.	Universo, población y muestra	37
3.5.	Operacionalización de las variables	38
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.6.1.	Técnica	39
3.6.2.	Instrumento	39
3.7.	Plan de análisis	39
3.8.	Principios éticos	39
4.	Resultados	41
5.	Discusión	44
6.	Conclusión	47
	Referencias	49
	Apéndice A. Instrumento de evaluación	57
	Apéndice B. Consentimiento informado	63
	Apéndice C. Cronograma de actividades	65
	Apéndice D. Presupuesto	66
	Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	67
	Apéndice F. Carta de autorización	72
	Apéndice G. Matriz de consistencia	73

Índice de tablas

Tabla 1	38
Tabla 2	41
Tabla 3	41
Tabla 4	42
Tabla 5	43

Índice de figuras

Figura 1.....	41
----------------------	-----------

Introducción

En la actualidad el término "familia" tiene diversos significados. De manera general es el grupo de personas unidas por la filiación o matrimonio o la sucesión de personas que descienden unos de otros, de la misma manera refiere las relaciones que viven bajo un mismo techo referente a madre, padre e hijos (Flandrin, 1979). Así mismo referimos a la comunicación como una manera donde se transmite la socialización o culturalización para la interacción con los miembros de la sociedad (Sobrino, 2008). Diversos estudios fueron realizados en distintos países para describir la problemática sobre la comunicación de las familias, así tenemos en; Colombia, donde un factor que aqueja las familias influyendo negativamente es la falta de comunicación afectando el desarrollo del sistema familiar y da comienzo a diferentes problemáticas como en la disfuncionalidad familiar y la convivencia y relaciones dentro del núcleo familiar (Otalora, 2017).

En España, a pesar de la sobrecarga laboral y la aguda convivencia en casa, el 70% de padres refieren que cambiaron las prioridades sobre el tiempo en familia aumentando la comunicación positiva (Jiménez, Cárdenas y paz, 2020). En México, los conflictos aparecen cuando algún miembro de la familia no cumple con la regla asignada tradicionalmente, ya sea la madre que no cumple con las labores domésticas, la educación y crianza, el padre que no sustenta el hogar, éstos dedicarse a los estudios cumplir con la disciplina establecida, al no tener una buena comunicación entre sus miembros no se desarrollan bien sus funciones (Torres, Ortega y Reyes, 2019).

El poco desarrollo de inteligencia emocional es considerada un problema dentro de las familias, así encontramos investigaciones como en; España, según el "Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)", a raíz que la pandemia comenzó hasta el presente

un 6,4% de los pobladores asistieron a un especialista de la salud mental por algún síntoma que sintieron, teniendo como resultados de mayor predominancia la ansiedad con un 43,7% y por depresión un 35,5%, indican que es fundamental que los padres, docentes y entidades públicas poseen un rol esencial en desarrollar competencias sociales y emocionales a sus hijos para el progreso social y bienestar individual (Arcos, 2021). En Colombia, el diario “Vivir Colombiano” está continuamente mediado por diversas expresiones sintomáticas de analfabetismo emocional como peleas y agresiones de todo tipo, violencia de género, etcétera por los hechos de intolerancia en la convivencia (Mora y Gómez, 2015).

En México, considerado como el país más estresado, donde tiene una estimación del 75% de sus pobladores viven con algún grado de estrés. La imposibilidad de activarse físicamente y trasladarse aumenta la condición, lo que evidencia peores escenarios derivándolos en trastornos de depresión y con ello el gran impacto psicológico que trajo consigo la cuarentena (Pichardo, 2020). En Chile, la aparición del covid-19 produjo varios impactos negativos entre el más destacable los desafíos vividos en el hogar en familia, en especial los padres, sienten irritabilidad, angustia, estrés y ansiedad, sumándole dificultades para conciliar el sueño y la concentración, la vulnerabilidad que se siente por la enfermedad, la incertidumbre y la intolerancia, son características de desajuste emocional que se expresan por diferencias individuales y donde influye el control, la gestión de emociones y la identificación (López-Angulo, et. Al., 2020).

Es importante resaltar que la comunicación familiar se genera y transforma en el interior de un sistema familiar. Es un proceso de evolución e influencia recíproca que contiene mensajes no verbales y verbales, sentimientos, cogniciones y percepciones en

los miembros de un grupo familiar. La comunicación sucede en un contexto histórico, ambiental y cultural con la finalidad de compartir y crear significados. (Gallego, 2006).

Por otra parte, según BarOn citado por Ugarriza Y Pajares (2005) menciona que las personas emocionalmente inteligentes son capaces de expresar e identificar sus sentimientos o emociones y la de los demás, saber comprenderse a sí mismo, potenciar sus capacidades, llevando una vida regularmente feliz y saludable.

En Perú según estudios realizados sobre comunicación familiar, afirman que la falta de comunicación entre los integrantes de la familia es lo que afecta su relación dado a que los padres trabajan, los hijos estudian en colegio o universidad. Pero en el contexto de cuarentena forzada dio como resultado efectos negativos en las situaciones familiares como el aburrimiento, estrés y peleas. Cuando existe estrés dentro de la familia o grupo de convivencia forzada, empiezan los roces y fastidios por cosas insignificantes (García, 2020).

Un principio fundamental para la construcción de la relación padres/ hijos es la comunicación positiva donde se debe de tomar conciencia sobre el valor socializador de la familia. Así mismo, la comunicación es la forma en la que se intercambia la información con las personas siempre que exista una serie de pre condiciones, reglas y conocimientos que la hacen factible (Alfonso, Valladares, Rodríguez Y Selín, 2014). El mejor modo de manejar las emociones refiere a la destreza de manejar los sentimientos a manera de expresar apropiadamente las relaciones interpersonales, cuando la emoción y motivación están íntimamente entrelazados o conectados viene a ser un componente esencial de la motivación que influye efectivamente en el logro de objetivos fundamentales (Trujillo & Rivas, 2005).

En la ciudad de Casma, se encuentra situado el casco urbano Libertad, donde la experiencia en relación con la familia no es ajena a lo que pasa alrededor del mundo, puesto a que se puede evidenciar que la tecnología en los jóvenes y los problemas que puede traer consigo el confinamiento pueden ser factores que afecte a la familia. Bajo lo expuesto aparece la pregunta ¿Existe relación entre la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021? Y para ser respondida se planteó objetivos, de manera general; relacionar la comunicación familiar y la inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021. Y de carácter específica;

Describir la comunicación familiar en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

Describir la inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

Dicotomizar la comunicación familiar y la inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

De todo lo dicho antes, podemos indicar que este estudio se justifica de manera teórica dado a que contribuye con la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH perteneciente a comunicación familiar y bienestar psicológico, volviéndose así en un sub-proyecto de dicha línea. Así mismo convirtiéndose en antecedente de nuevas investigaciones.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Samayoa, P. (2017) realizó un estudio titulado Nivel de inteligencia emocional de un grupo de personas de la ciudad de Guatemala. El tipo de investigación fue cuantitativa y el diseño de la investigación fue descriptivo. La muestra estuvo conformada por 75 hombres y mujeres. El instrumento para el recojo de información fue el Test de Inteligencia emocional (TIE). En los resultados obtenidos por parte del grupo que participaron en el estudio; que se encuentran en un Nivel Óptimo (94.8%) de Inteligencia Emocional.

Ipenza, M. y Polo, N. (2021) realizaron un estudio titulado Inteligencia emocional y felicidad en adultos de la urbanización Cruzpata del departamento de Cusco, 2021. El tipo de estudio de la investigación fue cuantitativo, el nivel de estudio fue correlacional y el diseño fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 109 pobladores de la urbanización Cruzpata. El instrumento que se utilizó para medir la inteligencia emocional fue Trait-Mood Scale TMMS-24. Los resultados obtenidos de la investigación fue que el (35,78%) de los pobladores poseen Inteligencia emocional media.

Córdova, K. (2020) realizó un estudio titulado comunicación familiar prevalente en los pobladores del Distrito Pira, Huaraz, 2020. El tipo de estudio de la investigación fue observacional, prospectivo, transversal, descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, la muestra estuvo conformada por 60 pobladores del distrito de Pira. El instrumento que se utilizó fue la escala de comunicación familiar (FCS). Los resultados obtenidos fueron que los pobladores obtuvieron un nivel de comunicación familiar media (73.3%).

Vergara, A. (2020) realizó un estudio titulado comunicación familiar prevalente en pobladores de la urbanización los portales, Nuevo Chimbote, 2020. Fue un estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La muestra estuvo conformada por 86 pobladores de la Urbanización los Portales. El instrumento usado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS). El resultado del estudio fue que la comunicación familiar en la mayoría (60.7%) es de nivel medio.

Vásquez, J. (2018) realizó un estudio titulado comunicación familiar prevalente en pobladores de la urbanización El Trapecio II Etapa, Chimbote, 2018. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La muestra estuvo conformada por 326 pobladores de la urbanización El Trapecio II Etapa. El instrumento utilizado para el recojo de información fue la Escala de comunicación familiar (FCS). El resultado del estudio fue que de la población estudiada la mayoría presenta comunicación familiar media (79.14%).

1.2 Bases teóricas de la investigación

1.2.1 Familia

1.2.1.1. Definición. La familia como grupo social tiene como inicio en el matrimonio teniendo como integrantes a la esposa, esposo e hijos nacidos de su alianza. Además se encuentran unidos por lazos legales, derechos y obligaciones económicas, religiosos y de otro tipo. Así mismo se encuentra definido por una red de prohibiciones y privilegios sexuales, así como sentimientos como el amor, respeto, afecto y temor (Levi-Strauss, 2010, pág. 201).

Minuchin (como se citó en Losada, 2015) define a la familia como un grupo social en el que cada miembro tiene la oportunidad de desarrollarse individual y personalmente, dando así la oportunidad de formar diversas conexiones con la sociedad.

Los agrupamientos humanos históricamente conocidos como familia posteriormente se denominaron organizaciones familiares. Diversas investigaciones y estudios de sociólogos, antropólogos e historiadores permitieron utilizar el vocablo familia para englobar en ella la idea de grupo humano natural, de la misma manera considerándola como célula básica de la sociedad (Giberti, 2005).

En la actualidad el término "familia" tiene diversos significados. De manera general es un grupo de personas unidas por la filiación o matrimonio o la sucesión de personas que descienden unos de otros, en otras palabras, una descendencia, dinastía o linaje. Sin embargo el término también hace referencia a lo más habitual y la única que los sociólogos suelen tener en cuenta que es personas relaciones que viven bajo un mismo techo referente a madre, padre e hijos (Flandrin, 1979).

Alberdi (como se citó en Sánchez, 2008) propone la definición de familia como a la formación de más de dos o dos personas unidas por el cariño, afiliación o matrimonio que viven juntas, poniendo en conjunto sus finanzas y consumiendo una serie de bienes en su vida cotidiana.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) señaló en 1987 recomendaciones para discriminar la familia y el hogar así se tiene el Artículo. 131. La familia determinada como nuclear, con seres que conforman un hogar privado tales como parejas no casadas o casadas con uno o más hijos. Adicionando el Artículo. 132 el termino pareja casada, incluye a personas que han contraído matrimonio o unión consensual (Sánchez, 2008).

Hidalgo y Carrasco (como se citó en Lozada, 2015 p. 23) definen a la familia como una organización y unidad primaria que se encuentra en interacción constante y se caracteriza por las relaciones y vínculos afectivos que se desarrolla dentro de ella y que se encuentra inmersa en la interacción social. La familia se encuentra relacionada con diferentes sistemas de la sociedad con los que posee interacciones y como resultado modifica tanto positiva como negativa.

1.2.1.2. Estructura. La unidad tradicional es descrita como una organización familiar donde el papá se encarga económicamente de la familia, la mamá se encargaba de los cuidados de la casa y de los hijos, muchos de nosotros crecimos con ese modelo como base y cualquier desviación se consideraba fuera de la norma. Sin embargo hoy en día la situación es diferente y las diferentes formas de estructura familiar que existían han ido transformando en diferentes países y sistemas socioeconómicos (Khavous, 2010).

Según Parson y Bales (como se citó en Espinal, Gimeno y González, 2006) La familia lleva consigo organización y estructura de la vida diaria donde se rigen por reglas de jerarquización e interacciones con sus miembros. Es importante conocer las reglas tanto implícitas como explícitas para comprender y conocer a la familia pues nos revela las soluciones que buscan la familia frente a los problemas de grupo y las propias. Las reglas suelen estar acorde con las creencias, valores de la familia así como las necesidades, conductas de dar y recibir ayuda y la de comunicación.

Minuchin (1974) señaló que la familia se relaciona entre sí de acuerdo a ciertas normas que constituyen la estructura familiar definiéndola como "el conjunto de reglas y normas organizadas de manera funcional en las que interactúan los miembros de una familia" (p. 87). Y se expresan de diferentes maneras de interacción como:

- Límites: "Son reglas que definen quiénes y de qué manera participan los miembros en la familia, con la función de proteger la diferenciación del sistema"

Los límites se crean entre los subsistemas familiares ya sea de modo individual, conyugal, parental y fraterno y son de tres tipologías:

- Claros: Son normas precisas, todos saben qué se puede esperar y que se puede hacer.

- Difusos: Las reglas no precisas, teniendo como resultado diversas intromisiones y describen a las familias con integrantes muy intrusivos o dependientes.

- Rígidos: La relación viene a ser desligada, distante e independiente entre los integrantes que conforman a la familia.

Los límites fuera del sistema envuelven reglas de interacción entre la familia con otros sistemas.

- Jerarquía: Destaca al integrante de familia con más poder, quién impone reglas, mantiene el control sobre los demás y se hace obedecer.
- Centralidad: Refiere al ámbito emocional, indica al miembro de la familia con mayor interacción se destacándose por aspectos negativos o positivos.
- Periferia: Indica a la persona de la familia con menor interacción familiar.
- Alianzas: Unión de personas para obtener un beneficio sin perjudicar a otro como, las alianzas por atracción de género, de edad o intereses.
- Coaliciones: Asociación de personas para causar daño a otra, así como uniones encubiertas o abiertas.

- Parentesco: Integrante de la familia que se responsabiliza en función y el papel de madre o padre, de manera duradera, lo cual no le permite vivir en relación a su rol o posición que le corresponde ya sea miembro del subsistema fraterno y como hijo (Minuchin, 1974, p. 88 - 89).

1.2.1.3. Tipos de familia. La familia como un constructo social, categorizada por las evoluciones sociales, políticas y económicas que influyen en la estructura, tipología y función (p.44). Y se clasifican en:

- Familia nuclear: Se caracteriza por la conformación de padres e hijos, la consanguinidad, unión conyugal y la convivencia en el mismo hogar. Su eje central está basado en la afectividad y que fortalece lazos y vínculos. Es la tipología más tradicional.
- Familia monoparental: Se caracteriza por que uno de sus miembros ya sea madre o padre se hace cargo o es responsable de los hijos. Esta tipología en la actualidad es una de las más habituales ocurre en temas de abandono, separación, de divorcio, de viudez o algún tipo de ausencia de uno de los padres, es más común ver casos femeninos que masculinos.
- Familia extendida: Conformada por una pareja que tiene o no hijos, donde varias generaciones viven en un mismo hogar y que tienen roles y funciones como tipo de familia tradicional. Los motivos más comunes puede ser situación desfavorable en ámbitos económicos que deciden aminorar los problemas.
- Familia ampliada: Se diferencia de la familia extendida porque los lazos no son siempre de consanguinidad, por lo que puede ser amigos, compadres, afines, entre otros. Crean lazos y vínculos además de vivir en un mismo techo.

- Familias ensambladas y/o simultáneas: Ambos o un miembro que conforman la pareja actual poseen hijos de su antigua relación.
- Cohabitación No marital o convivencia: Son lazos basados en alianzas consensuadas, focalizada en la población adulto joven. Una de las formas más actuales.
- Unión homosexual: Relación entre personas de un mismo sexo y los hijos llegan porque uno o ambos miembros que conforman a la pareja tuvo un hijo de una relación anterior, por procreación asistida o por adopción (Quintero como se citó en Bustos, Valenzuela y Villa, 2007. p. 45-47).

Tipos de familia según su operatividad:

- Familia Funcional: Se caracteriza porque cumplen sus funciones, permitiendo que los miembros se desarrollen de manera autónoma y con identidad, posee una flexibilidad en sus roles y reglas para solucionar conflictos, además se adapta a los cambios, presenta una comunicación coherente, afectiva y clara que apertura a superar y compartir problemas.
- Familia Disfuncional: Presenta niveles bajos de autoestima en los sujetos que conforman a la familia, deficiencia en la comunicación, presenta comportamientos violentos y destructivos, esto hace que se limite el desarrollo de la personalidad. Carece de motivación y resistencia al cambio, genera mucho estrés Alcaina y Badajoz (como se citó en Garcés y Palacios, 2010).

1.2.1.4. Funciones de la familia. Según Rodrigo y Palacios (como se citó en Valdés, 2007) refieren a que los padres cumplen con funciones fundamentales como:

- Certificar el saludable crecimiento físico y la supervivencia.
- Brindarles apoyo y afecto como el establecer relaciones de apego como sentimiento de compromiso emocional y relación privilegiada, tener tiempo para la relación con sus hijos.
- Facilitar a los descendientes la capacidad de relacionarse con su entorno social y físico, así como el responder a las exigencias y demandas en la adaptación al mundo.
- Toma de decisión sobre el contexto social y educativo.

Una función esencial es permitir a los cambios de desarrollo y expansión de los hijos con los cuales incluyen:

- Cambios en las reglas, límites y normas entre los miembros que conforman a la familia.
- Cambios por factores sociales para facilitar el acuerdo de la relación familiar a su nuevo contexto.

1.2.2. Sistema familiar

1.2.2.1. Definición. Watzlawick, Beavin y Jackson (como se citó en Lozada, 2015) postularon la teoría de los sistemas generales, con su principal interés en el sistema interaccional familiar, así refieren que los sistemas constituyen interacciones de acción y reacción en un tiempo determinado. Un sistema es un conjunto de objetos relacionados e interrelacionados a su vez con sus atributos y las relaciones posibilitan la cohesión del sistema, la relación tiene carácter significativo.

El proceso del desarrollo humano se rige por un conjunto de sistemas que se relacionan unos con otros, pero se desarrollan de manera distinta en relación al ambiente. Bronfenbrenner (como se citó en Espinal, Gimeno y González, 2006)

considera que la familia define el desarrollo de una persona desde su concepción es decir que el ambiente afecta directamente en el desarrollo del individuo adoptando la terminología “modelo ecológico” donde cada estructura se encuentra inmersa a la otra siguiente y nos permite ver las distintas formas en como las personas se relacionan con su entorno.

- **Microsistema:** Son relaciones que se crean dentro de su medio cercano, un ejemplo más próximo es la familia como el más importante dado a que configura la vida de sus integrantes durante muchos años. Las relaciones que se producen dentro al mismo tiempo son influidos por el exterior aunque no se sea de manera activa ni directa.
- **Mesosistema:** Influidos por la familia de esta manera las tensiones que podrían existir se reflejan de manera comportamental de los hijos.
- **Macrosistema:** Grupo de valores culturales, ideologías, creencias y políticas da forma a las organizaciones sociales

El modelo del sistema que se crea dentro de una familia nos permite visualizar de manera amplia como un grupo familiar se inserta en una social más amplia alcanzado su propia autonomía como un todo (Espinal, Gimeno y González, 2006).

1.2.2.2. Subsistema familiar. Existen muchos subsistemas familiares o funciones que pueden existir internamente en las familias, así como las diferentes familias nucleares como las familias extensas. En nuestra cultura el referente predominante es el sistema nuclear, encontramos dos subsistemas estructurales básicos como son los subsistemas fraternos y de pareja.

- **Subsistema fraterno:** La diferencia existente entre hermanos centrándose en las variables ordenadas como nacimiento, edad o el tamaño familiar condiciona el

rol que se desempeña en la familia. Cada hermano nace en orden específico dentro del ciclo familiar y también influye en la conducta de los padres hacia ellos y de las esperanzas a él se generen, es importante además por las expectativas y aspiraciones sobre los hijos hacia sus padres.

- La pareja: En los últimos tiempos ha sufrido diversos cambios, se podría decir que es un subsistema más frágil y deseado dado al incremento de expectativas y exigencias que se espera de la pareja.

-La pareja de procreación: Da origen a la familia, tiene un papel decisivo además contribuye más recursos como cuidados, madurez, conocimientos, etc. Realiza el plan de la vida en familia, con las distribuciones de roles y reglas, plantea metas. La pareja depende a un proceso educativo para que se logre mantener como la comunicación, el apoyo, la intimidad y el clima familiar.

- La pareja asociativa: Constituye un nosotros pero sin renunciar a los proyectos personales de cada conyugue. No es fácil dado a que muchas parejas rompen, los cambios en los últimos tiempos hacen vulnerable a las relaciones de pareja. Se tiene tantas expectativas y exigencias en la pareja que se pretende relacionar los proyectos propios con los de la pareja.

No obstante, en la actualidad se describe por una diversidad de modelos familiares por esa razón los subsistemas anteriores no se adaptan a todos los modelos. Los divorcios han dado paso a la aparición de familias monoparentales, por esa razón no tiene sentido hablar de subsistema de pareja. Otro factor es la baja natalidad nos lleva a familias donde no existe el subsistema fraterno por razones como parejas no tienen hijos o solo se quedan con un solo hijo (Espinal, Gimeno y González, 2006).

1.2.3. Comunicación familiar

1.2.3.1. Definición. Para Gallego (2016) la comunicación familiar es un proceso donde se codifican los mensajes recibidos mediante señales a través de un individuo para que pueda dar una respuesta decodificada a esas señales, se da de manera recíproca.

La Comunicación Familiar es la manera donde se transmite la socialización o culturalización que genera habilidades sociales importantes para la interacción con los miembros de la sociedad (Sobrino, 2008).

Según Girbau (2002) es la interacción de los miembros de la familia donde el proceso de socialización permite compartir experiencias básicas para la reinserción en la sociedad. La comunicación está regida al contexto familiar de su disposición externa e interna, del tipo de flexibilidad e iniciación en la relación con los hijos. Un rol importante de los padres es establecer una buena comunicación con los hijos.

1.2.3.2. Axiomas de la comunicación. Según Watzlawick, Helmick, y Don (1985) los axiomas de la comunicación son un conjunto de elementos analógicos y digitales de la comunicación. Los axiomas son el eje central de la teoría de la comunicación.

- Imposibilidad de comunicar: Según Watzlawick (1985) principalmente se aprende un grupo de conductas ya sean, posturas, contextuales, tonales, verbales, etc. para que no solo se fije únicamente al lenguaje oral.
- Niveles de contenido y contenido en la comunicación: Refiere a que no solo se transmite información, sino que se atribuye una conducta o comportamiento relacionado con el contenido que se quiere comunicar en

el mensaje; el nivel de relación se define a el tipo de relación afectiva que se establece con el oyente.

- La puntuación de la consecuencia de hechos: Se refiere al predominio que adopta una persona involucrada en la comunicación y así la otra persona adopta la dependencia, a la que se refiere al líder y al otro seguidor.
- Comunicación digital y analógica: La fuente de comunicación digital es el lenguaje, mientras que la postura, la expresión facial, los movimientos corporales, los gestos, el silencio, la cadena de palabras, el ritmo e indicadores comunicacionales, son propios de la comunicación analógica.
- Interacción simétrica y complementaria: La interacción complementaria está regida por el contexto social donde existen dos posiciones diferentes, una primaria o superior y la otra secundaria o inferior. En la relación simétrica se basa en la igualdad donde no existe contexto social, puede presentar rivalidad o competencia.

En este sentido Ortiz (2008, p. 218), señala que los métodos comunicacionales se encuentran unidos por los vínculos afectivos donde se interactúa de manera análoga y digital. Mediante la comunicación los integrantes de la familia generan normas para mantener una convivencia plena.

1.2.3.3. Características de la comunicación. Un estudio realizado por la Dr. Roca (como se citó en Moré, Bueno, Rodríguez y Olivera, 2005) señala las características de la comunicación entre padres e hijos y de la pareja

- Apertura: relatividad en la cantidad de temas en los cuales se discuten o se conversa.

- Intimidad: se refiere a la profundidad y significación de los contenidos de conversación.
- Reflexión: Es la capacidad que tienen los miembros en relación de manifestación de sentimientos, conciencia y de los conflictos que podrían experimentar.
- Constructividad: Se relaciona con la solución de problemas y de la discusión.
- Confianza: Es el sentimiento del individuo que va a ser escuchado, atendido y comprendido.

1.2.3.4. Componentes de la comunicación familiar. Gallego (como se citó en Garcés y Palacios, 2010) clasifica como:

- Los mensajes no verbales y verbales, le dan paso a la interacción dado a que crean significados y realidades diferentes en el momento que se da la comunicación.
- Los sentimientos, percepciones y cogniciones y los estados de ánimo presentes en la comunicación influye en el transcurso de la comprensión e interpretación.
- El contexto donde se desarrolla la comunicación abarca el lugar, la cultura, el ambiente así como en el espacio-tiempo.

1.2.3.5. Efectos de una mala comunicación familiar. Según Borja (2017) refiere a que en la familia se enseña y aprende mediante valores, al modo de pensar y comunicarse. Dado a esta relación se construye la manera en cómo afrontar las dificultades y problemas que podrían existir y ver afrontarlas por medio de la negociación o aceptando y respetando los diferentes puntos de vista. La falta de comunicación que existe en la familia tiene que ver con

malentendidos, un error al momento de comunicarnos puede causar un ambiente tenso durante un largo tiempo. Estos problemas comienzan de algunos problemas del “individualismo” de los integrantes de la familia o los estilos de crianza de los padres al educar. Entre las causas encontramos:

- Falta de tiempo: La poca interacción con los miembros para estar juntos en familia provoca la mala comunicación. Vivimos en un mundo donde nuestra prioridad son la televisión, los videojuegos, el internet, etc. impedimentos para entablar una buena relación.
- Poca paciencia: Cuando aparece la irritación, el enojo, la ira, etc. la forma más factible para resolverlo es no dirigir la palabra al otro.
- Disciplina: Ser un padre autoritario que no deja expresar a los hijos puede ser perjudicial, así mismo dar mucha libertad también puede serlo.

Para ello se busca un equilibrio para llegar a una buena comunicación.

Además la falta de comunicación familiar tiene relación con problemas psicológicos de carácter comportamental y emocional. Por lo tanto este tipo de problemas puede afectar en la escuela, en el trabajo y en diversos entornos sociales

1.2.3.6 Teoría de la comunicación Familiar. Según Acevedo y Hermilio (2019) consideran que la comunicación familiar a manera general se plantea como una unidad de conducta, donde se transmite información que será el contenido del mensaje. Entonces, viene a ser una relación establecida por la conducta comunicativa, que es que el mensaje debe ser entendido como es. Consideran 2 niveles:

- De relación: Da poca importancia al contenido de comunicación sobresaliendo así el aspecto de relación.
- De contenido: Refiere a una metacomunicación, donde puede tener como resultado las ambigüedades que dificultan la comunicación y sean los causantes de conflictos.

Para Koerner y Fitzpatrick (citado por Faros, 2021) donde refieren que dentro de la familia se desarrolla los esquemas relacionales como los modos de comunicación predecibles y estables, así como establecer nuestras expectativas sobre la comunicación. Utilizan dos dimensiones que son:

- La orientación a la conversación: Las familias crean un ambiente que alienta a los miembros a tener libertad con respecto a sus interacciones.
- La orientación a la conformidad: La comunicación favorece a la uniformidad en valores, actitudes y las creencias.

1.2.3.7 Teoría de David Olson. Los estudios referentes a la comunicación tomaron protagonismo al explicar la dinámica de las familias y las relaciones interpersonales, fue así que Olson adiciono la comunicación familiar en el Modelo Circumplejo de los sistemas familiares y maritales. Este modelo ha mejorado articular la clínica, teoría e investigación con familias, integrando tres dimensiones de gran importancia como son la cohesión, flexibilidad y familiar.

- Cohesión: Se define como el lazo emocional que une a cada integrante que conforma a la familia entre sí y si son capaces de apoyarse los unos con los otros.

- Niveles balanceados: Posibilitan tener un mejor funcionamiento en las familias habilitan la conexión y la independencia de los integrantes.
- Desligados o Enmarañados: Sus relaciones familiares suelen ser problemáticas si son mantenidos en el tiempo.
- Flexibilidad: Se define como la cantidad de cambio en los roles, reglas y liderazgo familiar
 - Niveles balanceados: Obtienen como resultado un mejor funcionamiento dentro de la familia
 - Los extremos: Sus relaciones familiares suelen ser caóticos o rígidos.
- Comunicación: Se define como una dimensión que facilita los movimientos entre las dos dimensiones.

Por tanto los niveles balanceados normalmente suelen tener buenas destrezas de comunicación como: la escucha activa, empatía, comentarios de apoyo, la coherencia, la claridad, el respeto, la consideración mutua y la continuidad. Así mismo las familias balanceadas suelen ser más funcionales dado a que pueden cambiar sus niveles de flexibilidad y cohesión como respuesta al estrés a lo largo de las distintas etapas de la vida.

La escala de comunicación familiar se creó con la finalidad de describir la comunicación entre hijos y sus padres captando aspectos a manera de libertad o apertura para cambiar intereses e ideas, honestidad o confianza y el tono emocional de las interacciones (Cracco y Costa, 2018).

1.2.4. Inteligencia emocional

1.2.4.1. Emociones. Albaladejo (2008) considera que la emoción es una respuesta del organismo que incluye un conjunto de excitación fisiológica, expresiones y experiencia consciente. Es una reacción al ambiente de respuesta hormonal y neuronal son reacciones adaptativa que afecta nuestra manera de ser. En las personas, las emociones involucran actitudes, creencias y cogniciones donde se da en un ambiente en concreto en el modo donde se percibe dicha situación.

Rolls (como se citó en Mollon, 2015) considera que las emociones son parte del sistema cerebral donde nos ayuda a distinguir distintos tipos de estímulos como de recompensa o castigo y que nos ayudan a actuar en el mundo, es decir, experimentamos un estado afectivo donde está ligada a nuestros cambios orgánicos como son los endocrinos y fisiológicos.

1.2.4.2. Inteligencia. Para Sternberg (como se citó en Dueñas, 2002) define a la inteligencia como un grupo de destrezas de aprendizaje y pensamiento que ayudan a solucionar los diferentes dificultades de la vida académica y cotidiana y que se pueden analizar por separado. En su teoría triarquica de la inteligencia refiere a tres dimensiones:

- **Componencial:** Refiere a los mecanismos de cognición que nos permite desarrollar y aprender tareas inteligentemente.
- **Experiencial:** Permite realizar una situación o tarea nueva respondiendo adecuadamente.
- **Contextual:** Es de carácter social o practico, refiere a la adaptación al ambiente y es importante para poder resolver problemas cotidianos.

1.2.4.3. Formación emocional en la familia. La familia toma gran importancia en la formación de las emociones puesto a que en casa se viven las primeras situaciones de tensión, rabia, etc. refiere a las emociones negativas que son más difíciles de tener el control cuando los hijos desobedecen, en ese caso los padres deben de dar el ejemplo controlando sus propias emociones también y no dejarse llevar por sus impulsos así mismo utilizar el dialogo. Los padres tienen un papel importante dado a que participa como primer ente socializador donde se inician los primeros vínculos y relaciones afectivos, además para los hijos los padres se convierten en modelos de comportamiento. Los hijos imitarán las acciones que ven de sus padres así mismo las cosas que les dicen. Por esa razón los padres deben tener una buena educación emocional, de identificar sus propias emociones y ayudar a sus hijos a ser conscientes de sus emociones e identificarlas (Mollón, 2015).

2.2.4.4. Inteligencia emocional. Para Shapiro (como se citó en Dueñas, 2002) define el termino como un grupo de cualidades indispensables para alcanzar el éxito donde se pueden incluir la comprensión y expresión de sentimientos, empatía, independencia, capacidad de adaptarse, simpatía, capacidad de resolución de problemas de manera interpersonal, la amabilidad, persistencia, control del genio y el respeto. De la misma manera, Simmons y Simmons definen como un grupo de necesidades emocionales, de valores e impulsos de una persona y que dirige toda su conducta.

1.2.4.5. Teoría de inteligencia emocional de Daniel Goleman. Goleman refiere a la inteligencia emocional como una manera de entender los procesos cognitivos aquellos que van más allá del racional y lógico. Las describe como elementos de la inteligencia emocional:

- Autoconciencia emocional: Habilidad que tenemos de entender nuestros estados de ánimo.
- Autorregulación emocional: Capacidad para tener el control de los impulsos mediante conductas para adaptarnos a las dinámicas sociales
- Motivación: Habilidad para dirigirnos hacia un objetivo o meta.
- Empatía: Cualidad para entender y sentir como propios las emociones de las demás personas.
- Habilidades sociales: Habilidad para dar una respuesta adecuada a las demandas sociales (Pradas, 2018).

Goleman (como se citó en Trujillo y Rivas, 2005) define a la inteligencia emocional como la habilidad de manejar y conocer nuestros propios sentimientos. El modelo utilizado comprende a diversas aptitudes que proporcionan a las personas sobre el manejo de emociones personales y de los demás. Se centra en la excelencia laboral y se formula de la teoría del desarrollo y propone la teoría en el ámbito organizacional y laboral. Por esa razón se cree que es una teoría mixta por que se basa en la personalidad, motivación, emoción, cognición neurociencia e inteligencia, donde incluye procesos no cognitivos y cognitivos.

Dividiendo así las habilidades en dos grupos:

- Inteligencia personal: Combina diversas competencias que establecen la manera en cómo nos relacionamos con nosotros mismos y donde se hallan el autocontrol, auto-motivación y auto-conocimiento.
- Inteligencia interpersonal: Combina otras aptitudes que establecen la manera en cómo nos relacionamos con los demás y donde se encuentran las habilidades sociales y empatía (Teijido, s.f).

1.2.4.6. Teoría de inteligencia emocional de BarOn. Según Bar-On y Parker (2018) refiere a la inteligencia emocional como conjunto de destrezas personales, emocionales e interpersonales que influyen en la habilidad para enfrentarse a las presiones y exigencias del entorno, considerada componente significativo para determinar la capacidad de éxito con el bienestar emocional. Así las personas son hábiles para expresar y reconocer sus propias emociones, capaces potenciar sus habilidades, tener una vida feliz y una buena autoestima. Poseen la facilidad de entender lo que otros sienten y mantener relaciones interpersonales satisfactorias, sin dependencia. Personas flexibles, optimistas, exitosas y realistas.

Este modelo se distingue por diversos factores: adaptación, habilidades interpersonales e intrapersonales, estado de ánimo en general y manejo de estrés y se subdividen en 15 componentes, es un inventario de modelo mixto donde amplía una visión de habilidades sociales y emocionales, posee 133 ítems. Bar-On (como se citó en Trujillo y Rivas, 2005).

Compuesto por cinco componentes o elementos:

- Intrapersonal: Habilidad para gestionar, controlar y manejar nuestras propias emociones así como la auto-conciencia emocional.
- Interpersonal: Habilidad para relacionarse y comprender a otros
- Manejo de estrés: Capacidad de tolerar la presión y control de impulsos.
- Estado de ánimo: Habilidad de tener una visión optimista y positiva.
- Adaptación- ajuste: Habilidad de evaluar la realidad, ajustarse y adaptarse a los cambios y a nuevas situaciones así como la relación de problemas tanto social como personal.

En otro orden, dividió las capacidades emocionales en:

- Capacidades básicas: Son las esenciales para que exista la inteligencia emocional como la auto-conciencia emocional, autoevaluación, empatía, asertividad, relaciones sociales, resistencia de presión, control de impulsos, flexibilidad, resolución de problemas y examen de realidad.
- Capacidades facilitadoras: refiere al optimismo: Alegría, autorrealización, responsabilidad social e independencia emocional (Santana, 2020).

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

H1: Existe relación entre comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

3. Método

3.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable, prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población (Supo, 2014).

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre la comunicación familiar e inteligencia emocional, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado). (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue no experimental porque no se realizó manipulación de las variables de estudio deliberadamente, este diseño buscó observar manifestaciones tal y como se presentaron en su ambiente de origen para posteriormente llevar a cabo un análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4. Universo, población y muestra

El universo estuvo conformado por pobladores de un casco urbano. La población fueron todos los pobladores del casco urbano Libertad de la ciudad de Casma.

La muestra estuvo constituida por 102 pobladores. Se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo conveniencia, debido a la coyuntura por la Covid-19, seleccionando pobladores que se les consideró accesibles y de rápida investigación, con los cuales cumplieron con los siguientes criterios de elegibilidad.

Los criterios de elegibilidad fueron:

Criterios de Inclusión

- Pobladores del casco urbano Libertad, Casma.
- Pobladores hispano hablantes.
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores mayores de 20 años.

Criterios de Exclusión

- Pobladores no hispano hablantes.
- Pobladores de otra nacionalidad.
- Pobladores menores de 20 años.

3.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Inteligencia Emocional	Intrapersonal	Comprensión de sí mismo, asertividad, auto concepto, autorrealización, independencia.	Categoría, ordinal, politómica
	Interpersonal	Empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social.	
	Adaptabilidad	Solución de problemas, prueba de realidad, flexibilidad.	
	Manejo de estrés	Tolerancia al estrés, control de impulsos.	
	Estado de ánimo	Felicidad, optimismo.	
VARIABLE	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categoría, ordinal, politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable fue encuesta, que consiste en el recojo de información a través de un cuestionario.

3.6.2. Instrumento

Escala de comunicación familiar (FCS) D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016).

Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice: NA Reuven BarOn. Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila (2004)

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que el estudio fue de tipo observacional, prospectivo y transversal; el nivel de estudio fue relacional; variables categóricas, ordinal, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $P= 5\% = 0,05$, expresándose los resultados en significancias estadísticas. Para la interpretación de los resultados descriptivos fueron expresados en frecuencias y porcentajes, a través de tablas de contingencia. El procesamiento de los datos será realizado a través Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 27.

3.8. Principios éticos

El presente estudio realizado contemplara los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad.

Así se tomó en consideración como principios la **protección a las personas**, así mismo se respetara en todo momento la dignidad humana, la diversidad, confidencialidad, identidad y la privacidad.

Libre participación y derecho a estar informado, referido a la información brindada a los participantes referentes a los fines y propósitos de la investigación que se está llevando a cabo, también se tendrá en cuenta la libertad de participación sin ser obligados. Además brindándonos su consentimiento para la toma de información para fines correspondientes.

Beneficencia no maleficencia, asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones dado a que los participantes no presentaran ningún tipo de riesgo en su integridad mental o física.

Integridad científica, el investigador debe de evitar el engaño en todos los aspectos de la investigación dado a que puede afectar a los participantes de la investigación, así mismo debe de proceder con rigor científico asegurando la validez de sus fuentes, datos y métodos. Además de garantizar la veracidad en toda la investigación, desde su formulación, desarrollo, análisis y resultados.

Justicia, se debe de imponer el bien común y la justicia antes que el interés personal. El investigador obligado a tratar de manera equitativa a todos los participantes además de acceder a los resultados de la investigación.

4. Resultados

Tabla 2

Comunicación familiar en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

Comunicación Familiar	f	%
Alto	25	24.5
Medio	48	47.1
Bajo	29	28.4
Total	102	100

Nota. En la tabla 2, se observa la comunicación familiar en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021; donde del 100% (n=102) de pobladores el 47.1% (n=48) presenta comunicación familiar medio.

Tabla 3

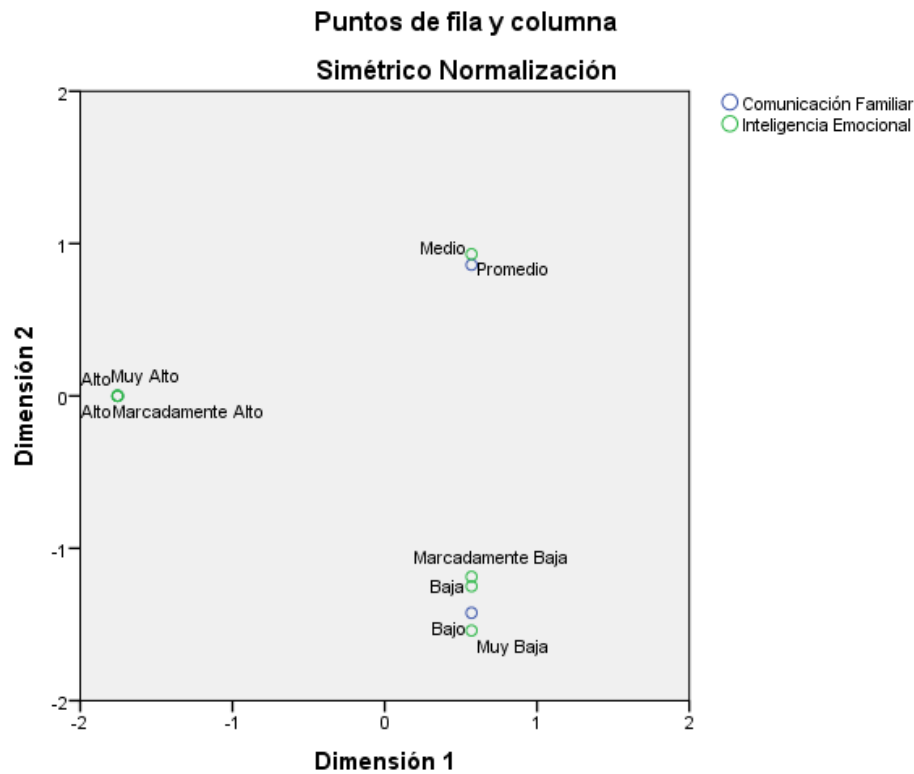
Inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

Inteligencia Emocional	f	%
Marcadamente Alto	6	5.9
Muy Alto	7	6.9
Alto	12	11.8
Promedio	45	44.1
Bajo	17	16.7
Muy Bajo	8	7.8
Marcadamente Bajo	7	6.9
Total	102	100%

Nota. En la tabla 3, se observa la inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021; donde del 100 % (n=102) de pobladores el 44.1% (n=45) presenta una inteligencia emocional promedio.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.



Nota. En la figura 1, se observa el gráfico de punto del análisis de correspondencia de la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021; donde las variables estudiadas en el proceso de dicotomización se encontró que los puntos más cercanos son los de la Inteligencia emocional promedio con el nivel de comunicación familiar medio.

Tabla 4

Comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021. (Valores dicotomizados)

Comunicación Familiar Dicotomizado	Inteligencia Emocional Dicotomizado					
	Promedio	Otros	Total			
Medio	45	44.1%	2	2.0%	47	46.1%
Otros	0	0.0%	55	53.9%	55	53.9%
Total	45	41.1%	57	55.9%	102	100%

Nota. En la tabla 4, se observó la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021 en valores dicotomizados; donde de la población estudiada tienen una inteligencia emocional promedio y otros tipos la comunicación familiar es media

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

H1: Existe asociación entre la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,000= 0%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0% existe asociación entre la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma 2021.

Toma de decisiones

Existe asociación entre la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

Nota. En la tabla 5, se observan los resultados para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0% que está por debajo del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió aceptar la hipótesis

alterna, es decir, que existe asociación entre la comunicación familiar media y la inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021. Esta idea de investigación surge por el hecho de que se observa que por el confinamiento pueden existir problemas que afecten la relación con los miembros de las familias y eso puede afectar emocionalmente a los integrantes.

Así, los resultados obtenidos en comunicación familiar revelan que el 47.1% de los pobladores presentan un nivel medio, lo cual se encontraron investigaciones similares lo estudiado por Córdova (2020) en su estudio realizado a pobladores del distrito de Pira-Huaraz donde obtuvo como resultado (73.3%) un nivel medio en comunicación familia. Así mismo Vergara (2020) en su estudio realizado a pobladores de la urbanización los Portales en Nuevo Chimbote, obtuvo como resultado (60.7%) comunicación familiar media y por ultimo Vásquez (2018) en su estudio en pobladores de la urbanización el Trapecio II etapa en Nuevo Chimbote, donde obtuvo como resultado (79.14%) comunicación familiar media, teniendo en común, la utilización del instrumento de evaluación la “Escala de comunicación Familiar (FCS)”. En vista de los resultados observados, entendemos que la comunicación es un tema que siempre fue de interés para los investigadores y hoy en día a los padres también, para poder reforzar y tener conocimiento completo sobre las estrategias comunicativas para que puedan construir junto con sus hijos un buen soporte para las relaciones afectivas y lazos sociales, y así poder expresar sus intenciones y necesidades entre los miembros, desarrollando y formando cualidades de valor, carácter, sentimientos y objetivos (Crespo, 2011). Así mismo Olson (citado por Cracco y Costa, 2018) resalta que los

familiares en términos generales se sienten bien sobre la comunicación dentro de la familia, pudiendo tener algunas preocupaciones. Con respecto a la comunicación familiar media, Sobrino (2008) lo que indica que los miembros de la familia dan lugar a la socialización donde los padres mantienen una flexibilidad con relación a sus hijos, resuelven problemas necesitando tiempo para lograrlo, con los hijos sintiéndose aceptados y comprendidos por sus padres aunque en algunas situaciones puedan surgir actitudes de desconfianza, negativas o agresivas.

La diferencia con las otras investigaciones pueden deberse al contexto que actualmente nos encontramos por el covid-19, por la diferente muestra.

Por otra parte, en lo referente a inteligencia emocional el 44.1% de la muestra alcanzó un nivel promedio, utilizando el instrumento de evaluación BarOn Ice, lo cual se evidencia similitud referente al resultado con lo estudiado por Ipenza y Polo (2021) en su estudio sobre la inteligencia emocional en adultos de la urbanización Cruzpata del departamento de Cuzco donde el resultado fue (35,78%) nivel medio, aunque utilizando otro instrumento de evaluación como Trait-Mood Scale (TMMS-24). Visualizando los resultados entendemos que, durante décadas el mundo de sentimientos y emociones se consideraba de menor importancia que los saberes racionales, sin embargo eso cambió, hoy en día vivimos en un mundo donde el protagonismo lo tienen las emociones, siendo así, si pensamos en la vida diaria con la convivencia en familia pueden aparecer recuerdos con distintas situaciones, el relacionarnos los unos con los otros notamos la complejidad de la comunicación entre personas. Tomar conciencia de nuestras motivaciones y deseos, reaccionamos positivamente en diversas situaciones familiares y sociales y evitar la preocupación y conflicto. Conocer nuestras propias debilidades se convierte en fortalezas y recursos, lejos de verse como frágil figura paterna o individual, proporciona ser dueño de nuestros impulsos, especialmente en escenarios de gran

tensión emocional como las que vivimos al momento de educar a nuestros hijos (Muñoz, 2016).

La diferencia con otras investigaciones puede deberse al lugar de estudio y al contexto vivido actualmente por la pandemia, es así como se evidencia en lo investigado por Samayoa (2017) en su estudio sobre el nivel de inteligencia emocional de un grupo de personas de la ciudad de Guatemala, donde su resultado fue que el (94.8%) de pobladores obtuvieron nivel óptimo o alto, utilizando el instrumento de evaluación Test de Inteligencia Emocional (TIE).

Finalmente, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0% que está por debajo del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis alterna, es decir, que existe asociación entre las variables de estudio. Este resultado podría explicarse por qué al construir relaciones entre padres e hijos es una regla esencial para la comunicación positiva, el ser conscientes en el valor socializador en la familia. Así resaltamos que la comunicación es la interacción para el reciprocidad de información propia con las personas, dándose de manera positiva y eficaz cuando existen reglas, conocimientos y pre-condiciones (Alfonso, Valladares, Rodríguez y Selín, 2014). Según BarOn (citado por Ugarriza Y Pajares, 2005) mencionan que los individuos que tienen la capacidad de expresar y conocer sus emociones, analizar sus capacidades, comprenderse, llevar una vida feliz y saludable, son emocionalmente inteligentes dado a que tienen la capacidad además de comprender como se sienten las otras personas manteniendo relaciones interpersonales responsables y satisfactorias, sin llegar a depender. Así mismo son realistas, flexibles y optimistas, tienen la capacidad de afrontar el estrés y resolver problemas positivamente.

Una de las motivaciones esenciales e importantes para la persona es conservar relaciones afectivas positivas con otras personas. La familia es, la encargada de transmitir información adecuada en inteligencia emocional para favorecer la personalidad a partir de comportamiento y actitudes culturales, para que en el futuro se tenga una vida familiar, laboral y social más satisfactoria. Por tanto, su influencia es fundamental así recalcando que las familias emocionalmente inteligentes expresan adecuadamente sus emociones, comprenden emociones de los que los rodean, existe el apoyo mutuo, existe la comunicación asertiva, brindan confianza, bienestar y cariño. Así, tener una equilibrada vida en familia es crear vínculo de apego seguro y evitar relaciones tóxicas con lo cual se evidenció en los resultados conseguidos.

6. Conclusión

Existe una relación estadísticamente significativa entre comunicación familiar e inteligencia emocional en los pobladores de un casco urbano, Casma, 2021.

La mayoría de los pobladores (47.1%) presentan una Comunicación Familiar media.

La mayoría de los pobladores (44.1%) presentan un nivel promedio en inteligencia emocional.

Recomendaciones

Se recomienda trabajar con entidades públicas (Municipalidad, PNP y Fiscalía) en la realización de charlas para seguir fortaleciendo las habilidades comunicativas, el clima familiar y los valores familiares, así como el saber expresar sus emociones y pensamientos asertivamente, controlar sus impulsos y aportar al cambio familiar, mediante estrategias interactivas a través del estudio de casos, juegos de roles, socio-dramas, etc.

Poner en marcha actividades de reflexión que permitan el mejoramiento en la forma de socialización familiar y fortalecimiento de valores y principios al interior del hogar.

Referencias

- Acevedo, L. y Hermilio, E. (2019). La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su relación con la esquizofrenia. *MEDISAN*, 23(1).
<https://www.redalyc.org/journal/3684/368458873013/html/>
- Albaladejo, N. (2008). *Emoción*. Universidad de Alicante.
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/4298/26/TEMA%208.La%20emoci%C3%B3n.pdf>
- Alfonso Hernández, C., Valladares González, M.A., Rodríguez San Pedro, L. Y Selín Ganén, M. (2014). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria.
<http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v15n3/ms09315.pdf>
- Arcos, A. (2021). La educación emocional, una excepción en España. *Magisterio*.
<https://www.magisnet.com/2021/05/la-educacion-emocional-una-excepcion-en-espana/>
- Borja, Q. (2017). Consecuencias de la falta de comunicación entre padres e hijos: cuando no hay dialogo en la familia. *Guiainfantil*.
<https://www.guiainfantil.com/articulos/familia/comunicacion/consecuencias-de-la-falta-de-comunicacion-entre-padres-e-hijos/#:~:text=La%20falta%20de%20comunicaci%C3%B3n%20tiene,se%20generan%20problemas%20de%20comunicaci%C3%B3n.>
- Bustos, A., Valenzuela, E. Y Villa, C. (2007). *Nuevas tipologías de Familias*. Universidad Academia Humanismo Cristiano (Tesis para optar el grado de licenciado el trabajo social).

<http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1553/ttraso205.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cordova, K. (2020). Comunicación familiar prevalente en pobladores del distrito de Pira, Huaraz, 2020.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/17093/COMUNICACION_FAMILIA_CORDOVA_GONZALES_KASSANDRA_CAMILL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cracco, C. y Costa, C. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 51 (2).

<https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art6.pdf>

Crespo, J. (2011). Bases para construir una comunicación positiva en la familia. *Revista de investigación en educación*, 9(2).

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4731297>

Coopez, A., Villarreal, D. y Paz, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*. <http://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-00037.pdf>

Dueñas, M. (2002). *Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa*. [http://e-](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducacionXXI-2BB75B2C-720F-A542-4DCE-43297DDB55B7/Documento.pdf)

[spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducacionXXI-2BB75B2C-720F-A542-4DCE-43297DDB55B7/Documento.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducacionXXI-2BB75B2C-720F-A542-4DCE-43297DDB55B7/Documento.pdf)

Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14(4), 21-34.

[https://www.researchgate.net/profile/Francisco-](https://www.researchgate.net/profile/Francisco-Sala/publication/266050972_El_Enfoque_Sistematico_En_Los_Estudios_Sobre)

[Sala/publication/266050972_El_Enfoque_Sistematico_En_Los_Estudios_Sobre](https://www.researchgate.net/profile/Francisco-Sala/publication/266050972_El_Enfoque_Sistematico_En_Los_Estudios_Sobre)

[La Familia/links/583bfa4708aed5c6148cb762/El-Enfoque-Sistemico-En-Los-Estudios-Sobre-La-Familia.pdf](https://www.faros.org/links/583bfa4708aed5c6148cb762/El-Enfoque-Sistemico-En-Los-Estudios-Sobre-La-Familia.pdf)

Faros, J. (2021). Principales modelos teóricos sobre comunicación familiar.

<https://faros.hsjdbcn.org/es/articulo/principales-modelos-teoricos-sobre-comunicacion-familiar#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20los%20patrones,establecen%20nuestras%20expectativas%20de%20comunicaci%C3%B3n.>

Flandrin, L. (1979). *Orígenes de la familia moderna*. Barcelona: Crítica.

http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/origenes_de_la_familia_moderna.pdf

Gallego Uribe, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relaciones*.

<https://books.google.com.co/books?id=echq7kEPltc&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Gallego, J. (2016), *La familia y el desarrollo educativo de los hijos: una mirada sistémica*. (Tesis de doctorado).

<https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/25882/Tesis%20Jos%C3%A9%20Mar%C3%ADa%20Gallego%20Mart%C3%ADn.pdf?sequence=1>

Garcés, M. Y Palacio, J. (2010). *La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia)*. Psicología desde el Caribe. Universidad del Norte Barranquilla, Colombia.

<https://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>

García, O. (2020). El difícil reto de la convivencia familiar en tiempos de coronavirus.

El Comercio. <https://elcomercio.pe/somos/historias/cuarentena-el-dificil-reto-de-la-convivencia-familiar-en-tiempos-de-coronavirus-noticia/>

Giberti, E. (2005). *La familia, a pesar de todo*. Noveduc Libros.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Ba1Y2HGZ9vUC&oi=fnd&pg=PA11&dq=familia&ots=lt2p5YmsSN&sig=LFFi0nCtpvpVSkKcpRjI3sjGGgs#v=onepage&q=familia&f=false>

Girbau, M., (2002). *Psicología de la comunicación*.

https://planetadelibrosec0.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/29/28634_Psicologia_comunicacion.pdf

Hernández, Fernández y Baptista, (2010). Metodología de la investigación.

<http://virtual.urbe.edu/tesispub/0105003/cap03.pdf>

Ipenza, M. y Polo, N. (2021). Inteligencia emocional y felicidad en adultos de la urbanización Cruzpata del departamento de Cusco 2021.

<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/1648/3/Nadia%20Polo%20Saavedra.pdf>

Jiménez, A., Cárdenas, P. y Paz, M. (2020). El 70% de las familias mejoró su comunicación en confinamiento. *Educación* 3.0.

<https://www.educaciontrespuntocero.com/familias/familias-comunicacion/#:~:text=El%2070%25%20de%20las%20familias%20en%20Espa%C3%B1a%20ha%20aumentado%20la,los%20compa%C3%B1eros%20y%20us%20superiores.>

Khavous, E. (2010). Los modelos de estructura familiar. Congreso Europeo.

<http://www.waece.org/biblioteca/pdfs/d198.pdf>

- Lévi-Strauss, C. (2010). La familia. *Lecturas de antropología social y cultural. La cultura y las culturas*. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=4FLsZw-aQv4C&oi=fnd&pg=PA195&dq=familia&ots=9B3_Uta2Gi&sig=cMCpio7xzU3xr-YAstlqyzFjQiM#v=onepage&q=familia&f=false
- López-Angulo, Y., Mella-Norabuena, J., Sáez-Delgado, F., y Álvarez-Jara, R. (2020). La inteligencia emocional en apoderados chilenos confinados por la Covid-19. *Revista de la divulgación científica de la universidad tecnológica Indoamérica*, 9 (2) <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/367/3671638030/html/>
- Losada, A. V. (2015). Familia y psicología. Editorial Dunken. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=dj8gCAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA17&dq=tipos+de+familia+seg%C3%BAn+minuchin&ots=md04ZZMBC1&sig=O7qSX8-wI8vrDCzTfu6nL6jlZ60#v=onepage&q=tipos%20de%20familia%20seg%C3%BAn%20minuchin&f=false>
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Recuperado de <https://cutt.ly/JyUcofM>
- Mollón, O. (2015). *Educación emocional en la familia. Escuela de padres*. Universitat Jaume (Trabajo final de grado en maestra de educación infantil). <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2017/08/DOC2-educ-emocional.pdf>
- Mora, J. y Gómez, M. (2015). Colombia hacia un progreso educativo emocionalmente inteligente: reto y necesidad. *Educación cívica y emocional*. https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2306/G%C3%B3mez_Mateo_Mora_John_2015.pdf?isAllowed=y&sequence=1
- Moré, M., Bueno, C., Rodríguez, T. y Olivera, T. (2005). Lenguaje, comunicación y familia. *Revista de Humanidades Médicas*.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202005000100008

Muñoz, C. (2016). Inteligencia emocional: el secreto para una familia feliz. *Comunidad de Madrid*. <https://www.madrid.org/bvirtual/BVCM007172.pdf>

Ortiz, D. (2008). *La terapia Familiar Sistémica*. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>

Otalora, H. (2017). Mejorando y optimizando la comunicación familiar, disminuyendo los conflictos de 6 familias de la Vereda Santa Lucia del municipio de granada Cundinamarca. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/13529/1073131517.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pichardo, R. (2020) Inteligencia emocional en la cuarentena familiar. *Ibero Puebla* https://www.iberopuebla.mx/noticias_y_eventos/noticias/inteligencia-emocional-en-la-cuarentena-familiar

Pradas, C. (2018). Teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman: resumen y test. *Psicología online*. <https://www.psicologia-online.com/teoria-de-la-inteligencia-emocional-de-daniel-goleman-resumen-y-test-3905.html>

Samayoa, P. (2017). *Nivel de inteligencia emocional de un grupo de personas de la ciudad de Guatemala, que profesan la religión católica, evangélica y atea*. Universidad Rafael Landívar (tesis de grado). <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/42/Samayao-Pedro.pdf>

Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *Revista la Revue du REDIF*, 2(1), 15. <https://n9.cl/cdbvl>

- Santana, A. (2020). Modelos teóricos de la inteligencia emocional. *Psiconlinecasa*.
<https://www.mipsicologadesdecasa.com/modelos-teoricos-de-la-inteligencia-emocional/>
- Sobrino, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padre e hijos*. www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf
- Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.
<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tejido, M. (s.f). La inteligencia emocional: Marco teórico e investigación.
<https://www.redem.org/boletin/files/Marta%20Tejido%20%20-%20inteligencia%20emocional.pdf>
- Torres, V., Ortega, S., y Reyes, L. (2019). Análisis de la comunicación y manejo de conflicto en la familia. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 22(1).
<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2019/epi191i.pdf>
- Trujillo, M. y Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR, revistas de ciencias administrativas y sociales*.
<http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v15n25/v15n25a01.pdf>
- Ugarriza Chávez, N.; Pajares Del Águila, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA*. Universidad de Lima Lima, Perú. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- Valdés, A. (2007). Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar.
http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/introduccion_encuentro_familias/contenido_tematico/unidad3/lecturas/Valdes.A._Funciones_y_dinamica_en_la_familia.pdf

Vásquez, J. (2018). Comunicación familiar prevalente en pobladores de la urbanización el trapecio II etapa, Chimbote, 2018.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16381/COMUNICACION_FAMILIAR_FAMILIA_VASQUEZ_ORTIZ_JANELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vergara, A. (2020). Comunicación familiar prevalente en pobladores de la urbanización los portales, Nuevo Chimbote, 2020.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/24115/FAMILIA_COMUNICACION_VERGARA_%20MENDOZA_%20ANALY_%20SHYLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Watzlawick, P., Helmick, J., & Don, J. (1985). *Teoría de la comunicación humana*

(Cuarta ed.). <https://catedraepistemologia.files.wordpress.com/2015/09/276081111-teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick.pdf>

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Instrumento de evaluación

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M) 2. Estado civil: 3. Vivo con: (papá) (mamá)
(hermanos) otros..... 4. Religión:.....
5.- Número de hijos:..... 6.- Edad:.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X).

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalment e de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					

8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - COMPLETA

Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar, en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1.- Rara vez o nunca es mi caso

2.- Pocas veces es mi caso

3.- A veces es mi caso

4.- Muchas veces es mi caso

5.- Con mucha frecuencia o Siempre es mi caso.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. NO hay límite de tiempo, pero por favor trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

PREGUNTAS

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.
2. Es duro para mí disfrutar de la vida.
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.
4. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
9. Reconozco con facilidad mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.
16. Me gusta ayudar a la gente.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
19. Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.

20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
21. Realmente no sé para que soy bueno(a).
22. No soy capaz de expresar mis ideas.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
24. No tengo confianza en mí mismo(a).
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
28. En general, me resulta difícil adaptarme.
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.
34. Pienso bien de las personas.
35. Me es difícil entender como me siento.
36. He logrado muy poco en los últimos años.
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).
40. Me tengo mucho respeto.
41. Hago cosas muy raras.
42. Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
47. Estoy contento(a) con mi vida.
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).
49. No puedo soportar el estrés.
50. En mi vida no hago nada malo.
51. No disfruto lo que hago.
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
53. La gente no comprende mi manera de pensar.
54. Generalmente espero lo mejor.
55. Mis amigos me confían sus intimidades.
56. No me siento bien conmigo mismo(a).
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.
61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
62. Soy una persona divertida.
63. Soy consciente de cómo me siento.
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
65. Nada me perturba.
66. No me entusiasman mucho mis intereses.
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.

68. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mí alrededor.
69. Me es difícil llevarme con los demás.
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
73. Soy impaciente.
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
77. Me deprimó.
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.
79. Nunca he mentado.
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.
86. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
90. Soy capaz de respetar a los demás.
91. No estoy muy contento(a) con mi vida.
92. Prefiero seguir a otros a ser líder.
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
94. Nunca he violado la ley.
95. Disfruto de las cosas que me interesan.
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
97. Tiendo a exagerar.
98. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.
99. Mantengo buenas relaciones con los demás.
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo.
101. Soy una persona muy extraña.
102. Soy impulsivo(a).
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
106. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.
107. Tengo tendencia a depender de otros.
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.
113. Los demás opinan que soy una persona sociable.
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.

115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
116. Me es difícil describir lo que siento.
117. Tengo mal carácter.
118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.
120. Me gusta divertirme.
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
122. Me pongo ansioso(a).
123. No tengo días malos.
124. Intento no herir los sentimientos de los demás.
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.
126. Me es difícil hacer valer mis derechos.
127. Me es difícil ser realista.
128. No mantengo relación con mis amistades.
129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

Apéndice B. Consentimiento informado



Consentimiento informado

Protocolo de Consentimiento Informado para Encuestas

(Psicología)

La finalidad de este protocolo, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula:

_____ y es dirigido por _____, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es:

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará _____ minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de _____ . Si desea, también podrá escribir al correo _____ para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre:

Fecha:

Correo electrónico:

Firma del participante:

Firma del investigador (o encargado de recoger información):

Tatiana Marisol Palacios Beltrán

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
tatpalacios@gmail.com

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez et al. (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

Individual o grupal.

Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (Generalmente en desacuerdo), 3 (Indeciso), 4 (Generalmente de acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez et al. (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad

privada en Lima Metropolitana. Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n = 491) el índice de consistencia interna alfa de Crombach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38

	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice: NA

Ficha técnica

Nombre original: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

Autor: Reuven BarOn

Procedencia: Toronto, Canadá

Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila

Administración: Individual o colectiva.

Formas: Formas completa y abreviada

Duración: Sin límite de tiempo (forma completa: 20 a 25 minutos, aproximadamente y abreviada de 10 a 15 minutos).

Aplicación: Mayores de 18 años

Puntuación: Calificación computarizada

Significación: Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.

Tipificación: Baremos peruanos

Usos: Educativo, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales los profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.

Materiales: Un disquete que contiene cuestionarios de las formas completa y abreviada, calificación computarizada y perfiles presentados en el Manual técnico del ICE: NA (Ugarriza y Pajares, 2004).

Validez y confiabilidad: El ICE BarOn incluye 133 ítems cortos, la evaluación genera los resultados de tres escalas de validez, un resultado de CE total, resultados de cinco escalas compuestas y los resultados de quince sub escalas de CE. Los resultados iniciales del ICE son convertidos en resultados estándares basados en un promedio de 100 y una desviación estándar de 15 (similar a los resultados del CI). La validez del BarOn ICE – NA se estableció mediante la Validez de Constructo, de los 130 ítems, examinadas en un análisis exploratorio de una muestra normativa peruana de niños y adolescentes de Lima Metropolitana (N=3374). Se empleó un análisis de componentes principales con una rotación Varimax. En cuanto a la Confiabilidad de la prueba, se realizaron estudios para evaluar la Consistencia Interna, medida a través del Alfa de Cronbach, que es la sumatoria general de los coeficientes que varían entre 0.00 (confiabilidad muy baja) y 1.00 (confiabilidad perfecta). Se observa mayor homogeneidad de los ítems dentro de cada escala, incrementando los coeficientes conforme la edad también aumenta. En general, los coeficientes de confiabilidad son bastante satisfactorios a través de los diferentes grupos normativos, a pesar que algunas escalas contienen poco número de ítems.

Baremos para calificación e interpretación de BarOn Ice según el nivel de Coeficiente emocional (CE)

Coeficiente Emocional	Pautas Interpretativas
Total	
130 o más	Marcadamente alta: Capacidad emocional inusualmente bien desarrollada
120-129	Muy alta: capacidad emocional extremadamente bien desarrollada.
110-119	Alta: capacidad emocional desarrollada
90-109	Promedio: capacidad emocional adecuada
80-89	Baja: capacidad emocional subdesarrollada, necesita mejorar
70-79	Muy baja: capacidad emocional extremadamente subdesarrollada, necesita mejorar
Por debajo de 70	Marcadamente baja: capacidad emocional inusualmente deteriorada, necesita mejorar.

Fuente: Urrigaza (2001).

Apéndice F. Carta de autorización

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Presente.

La información integral del estudiante de psicología implica el desarrollo del trabajo de investigación para la obtención del grado académico de licenciada en psicología.

Yo, **Palacios Beltrán Tatiana Marisol**, con número de orcid **0000-0002-0878-7501** de la sede central, que me encuentro realizando un trabajo de investigación titulado **COMUNICACIÓN FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN POBLADORES DE UN CASCO URBANO, CASMA, 2021**

Desde los participantes que colaboraron con esta investigación dieron su consentimiento mediante la encuesta realizada por Google Drive. Así mismo, los instrumentos que se utilizaron fueron Escala de comunicación familiar (FCS) y el Inventario de Inteligencia emocional BarOn Ice.

Atentamente

A handwritten signature in blue ink that reads 'Tatiana Palacios'.

Palacios Beltran Tatiana Marisol

tatpalacios@gmail.com

Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Enunciado del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021?	Relacionar la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021. Específicos: Describir la comunicación familiar en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021 Describir la inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021. Dicotomizar la comunicación familiar	H1: Existe relación entre la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021 Ho: No existe relación entre la comunicación familiar e inteligencia emocional en pobladores de un casco urbano, Casma, 2021	Comunicación familiar Inteligencia emocional	Sin dimensiones General Estado de ánimo general Manejo de estrés Adaptabilidad Interpersonal Intrapersonal	El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal. El nivel de investigación fue relacional. El diseño de investigación fue no experimental. La población estuvo constituida por los pobladores del casco urbano Libertad de la ciudad de Casma, que cumplieron con los criterios de elegibilidad, la muestra estuvo constituida por 102 pobladores. La técnica que se utilizó fue la encuesta. Instrumento: Escala de Comunicación familiar (FCS) Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE:NA

e inteligencia
emocional en
pobladores de un
casco urbano, Casma,
2021

EVIDENCIA DE TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS



Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Apagado