



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN
EL SEXO EN LOS POBLADORES DE LA
URBANIZACIÓN SAN RAFAEL, CHIMBOTE, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

**RAMOS URBINA, GIULIANA MARIA ROSA
ORCID: 0000-0002-2910-5442**

ASESOR

**FLORES POVES, JAIME LUIS
ORCID: 0000-0003-1276-1563**

**CHIMBOTE – PERÚ
2022**

Equipo de trabajo

Autora

Ramos Urbina, Giuliana María Rosa

ORCID: 0000-0002-2910-5442

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Alba Millones, Erica Lucy

Presidente

Mgr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgr. Abad Nuñez, Celia Margarita

Miembro

Mgr. Flores Poves, Jaime Luis

Asesor

Dedicatoria

Este trabajo le dedico a mi familia por apoyarme, confiar y darme apoyo moral cuando más los necesité y alentándome en todo momento para no rendirme y dejarme caer, ya que sin su apoyo no hubiera podido lograr todo lo que propuse en este trabajo.

Al docente por aconsejar, orientar, tener el tiempo y la paciencia para lograr el trabajo obtenido.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo comparar la diferencia en el funcionamiento familiar según el sexo en los pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020. La metodología que se empleó fue observacional, prospectivo, transversal y analítico, relacional y epidemiológico. La población estuvo conformada por los pobladores que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión, en donde fueron $N = 385$ con una muestra de 93 pobladores, para la recolección de datos se utilizó la técnica psicométrica y la encuesta, el instrumento fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson et al. (1985). El análisis de datos fue bivariado, mediante el software estadístico SPSS23.0, el coeficiente de relación empleado fue Chi-cuadrado de Pearson con la prueba exacta de Fisher, en donde se evidencia que el $P - \text{valor} = \alpha, 0,05$ y esta es mayor al $\alpha, 050$ rechazo la $H1$ y acepto la $H0$. La conclusión del estudio fue que no existe diferencia entre el funcionamiento familiar y sexo.

Palabras clave: pobladores, funcionamiento familiar, sexo.

Abstract

The present research aimed to compare the difference in family functioning according to sex in the inhabitants of the urbanization San Rafael, Chimbote, 2020.

The methodology used was observational, prospective, cross-sectional and analytical, relational and epidemiological. The population was made up of residents who met the inclusion and exclusion criteria, where there were $N = 385$ with a sample of 93 residents, the psychometric technique and survey were used for data collection, the instrument was the family cohesion and adaptability assessment scale (FACES III) by Olson et al. (1985). The data analysis was bivariate, using the statistical software SPSS23.0, the relationship coefficient used was Pearson's Chi-square with Fisher's exact test, where it is evidenced that the P - value = α , 0.05 and this is greater than α , 050 I reject the H_1 t I accept the H_0 . The conclusion of the study was that there is no difference between family functioning and sex.

Keywords: inhabitants, family functioning, sex.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de contenido	7
Índice de tablas	9
Introducción	10
1. Revisión de la literatura	13
1.1. Antecedentes	13
1.2. Bases teóricas de la investigación	18
1.2.1. Familia	18
1.2.2. Enfoque Estructural del Funcionamiento Familiar	19
1.2.3. Sexo	20
1.2.4. Funcionamiento Familiar	20
1.2.5. Función Psicológica de la Familia	28
2. Hipótesis	28
3. Método	29
3.1. El tipo de investigación	29
3.2. Nivel de la Investigación	29
3.3. Diseño de la Investigación	29
3.4. El Universo y Población	29
3.5. Operacionalización de Variables	30
3.6. Técnica e Instrumentos de recolección de Análisis	31
3.6.1. Técnicas	31
3.6.2. Instrumento	31
3.7. Plan de análisis	31

3.8. Principios éticos	30
4. Resultados	31
5. Discusión	34
6. Conclusiones	37
6.1. Recomendaciones	37
Referencias	38
Apéndice A. Instrumento de evaluación	44
Apéndice B. Consentimiento informado	46
Apéndice C. Cronograma de actividades	47
Apéndice D. Presupuesto	49
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	50
Apéndice F. Matriz de consistencia	61

Índice de tablas

Tabla 1	30
Tabla 2	31
Tabla 3	31
Tabla 4	32
Tabla 5	33
Tabla 6	61

Introducción

La familia es un grupo de personas unidas por lazos sanguíneos, también se le llama unión familiar al grupo de individuos que conviven en un solo espacio que les permitan integrarse adecuadamente, compartiendo costumbres y tradiciones que luego se convierten en recuerdos; la familia constituye la unidad básica de la sociedad, es la institución inicial donde cada uno de sus integrantes comparten y desarrollan valores y formas de comportamiento (Gutiérrez, et al., 2015).

La palabra sexo se refiere al conjunto de características biológicas que definen al espectro de humanos como hembras y machos (Sánchez, 2017).

El sexo es una interacción entre componentes biológicos complejos, tales como la genética, las hormonas y las respuestas cerebrales diferenciadas, pero que se manifiestan y desarrollan en el ámbito de lo psicosocial a partir del dimorfismo sexual (González, et al., 2016).

Se puede precisar que el Funcionamiento familiar es la voluntad que tiene la familia de mantener una estabilidad frente a las diversas situaciones que lo afecten debido a factores internos como externos que puedan causar alteraciones en sus integrantes. Se puede afirmar que una familia funcional es un grupo familiar que desarrolla condiciones mínimas de funcionamiento físico, emocional, intelectual y social. Si bien es cierto la familia es una institución estable, no es estática, una familia funcional logra sobreponerse frente a los desequilibrios causados tanto por factores endógenos y exógenos que lo afecten logrando recuperar su estabilidad (Noceda, 2018).

Teniendo en cuenta que nuestro interés es saber si existe la diferencia en el Funcionamiento Familiar en los pobladores según sexo en los pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020.

Los objetivos de la investigación fueron comparar la diferencia en el Funcionamiento Familiar según el sexo en los pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020 y como variable de caracterización que son los objetivos específicos fueron describir el funcionamiento familiar, el sexo y dicotomizar el funcionamiento familiar y el sexo en pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020.

De todo lo antes dicho, podemos decir que el estudio justifica su realización de manera teórica en tanto que contribuye con la línea de investigación funcionamiento familiar, convirtiéndose así en un subproyecto de dicha línea. También se convierte en antecedente de las nuevas investigaciones y tratándose de una población cuyas características principales son pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020.

De acuerdo al estudio realizado, no existen estudios similares a lo que yo estoy proponiendo.

El concepto de funcionamiento familiar se considera al funcionamiento familiar como el conjunto de relaciones afectivas entre los integrantes de la familia, que estando separados o conectados logran apoyarse entre ellos logrando afrontar con mayor ventaja los cambios propios de la evolución de la sociedad, logrando una adecuada adaptabilidad (Huaromo y Rommel, 2017).

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información resultante para la realización de talleres o actividades orientadas a fortalecer el funcionamiento en la población estudiada.

La metodología de la investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, el nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico, por lo tanto, el universo fueron los pobladores, la población fue constituido por los pobladores de la urbanización San Rafael que cumplieron con los requisitos de elegibilidad.

Los resultados que se obtuvieron fue de un nivel medio con un 22.3% en funcionamiento familiar y con mayor prevalencia en los pobladores de sexo femenino con un 33.2%.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

En el presente estudio Carranza (2017) presenta una investigación titulada, *Influencia de las Relaciones Interpersonales en la Funcionalidad Familiar de la Urbanización Nuevo Progreso de Cochapampa – Pomabamba, 2017*, Cuya hipótesis planteada fue. Existe relación entre, influencia de las Relaciones Interpersonales en la Funcionalidad Familiar de la Urbanización Nuevo Progreso de Cochapampa – Pomabamba, 2017. La investigación se basó en el método de investigación no experimental, cuantitativo, correlacional y transversal. La muestra de estudio estuvo compuesta con un total de 66 familias. Los instrumentos utilizados para recoger los datos fueron la Escala de relaciones interpersonales compuesta por 15 ítems y siguientes funcionalidades familiares de 5 ítems. Condiciones, relaciones sociales, desarrollo personal, desarrollo de tareas y relaciones con la autoridad. Los principales resultados fueron. Se puede apreciar que más del 50% de las familias consideradas en la muestra, a considerar el 59,1%, respondieron que el nivel de relaciones interpersonales de las familias de la Urbanización Nuevo Progreso de Cochapampa, es adecuada (pasiva) y el 40,9% manifestaron que es buena las relaciones interpersonales en dichas familias. Que un significativo porcentaje de familias encuestadas, a considerar el 54,5%, respondieron que nivel de función familiar es buena; mientras que el resto (45,5%) de las familias de la Urbanización Nuevo Progreso, indicaron que la funcionalidad familiar tiene una disfuncionalidad moderado y no existe disfuncionalidad Severa.

La presente investigación de Flores (2019) es de tipo cuantitativo y un diseño descriptivo simple, se realizó con el propósito de determinar funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Simón Bolívar de la Provincia de Maynas. La población está constituida por 400 habitantes de ambos sexos, de la cual se extrajo una muestra de 30 familias, para la recolección de datos, se aplicaron tres instrumentos de evaluación psicológica: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS), Escala de Comunicación Familiar (FCS). El análisis y el procesamiento de los datos se realizaron a través del programa informático Excel 2010, con el cual se elaboraron tablas gráficas y porcentuales, para obtener las siguientes conclusiones: los resultados alcanzados en esta investigación muestran que la mayoría de las familias de Simón Bolívar se ubican en niveles medio-bajo de funcionamiento, con una comunicación aceptable y un nivel de insatisfacción familiar.

La presente investigación de López (2020) fue de tipo cuantitativo, diseño descriptivo simple, estudio no experimental, con el objetivo de determinar el nivel de funcionamiento familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Juan Carlos – Manantay, 2019, conformado con una población de 142 pobladores, de la cual se extrajo una muestra de 120, para la recopilación de datos se utilizó los instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), asimismo para el análisis de datos y creación de figuras y cuadros se utilizara el programa Excel 2010, con el cual se elaboró tablas, gráficas y porcentuales, y se obtuvo la siguiente conclusión: la mayoría de los pobladores del Asentamiento Humano Juan Carlos lo constituyen

familias desligadas según su estado de cohesión y por adaptabilidad se encuentran en estado caóticas, según el funcionamiento familiar.

De acuerdo a Ramírez (2019) la presente investigación es de tipo cuantitativo, con el nivel de investigación descriptivo simple, con diseño no experimental, la siguiente investigación se ejecutó con la finalidad de determinar los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Nuevo Ucayali – Pucallpa, la población estuvo constituida por 569 habitantes de ambos sexos, de la cual se sacó una muestra de 30 habitantes asociados a la satisfacción familiar, para la recolección de datos se aplicó los siguientes instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) que consta de 20 ítems, así mismo la escala de satisfacción familiar (Olson y Wilson) con 14 ítems y escala de comunicación familiar (FCS) con 10 ítems, el análisis y el procesamiento de los datos se hizo con el programa informático Excel 2013, en la cual se elaboró tablas gráficas y porcentuales, y se obtuvo las siguientes conclusiones: La mayoría de los pobladores del asentamiento humano Nuevo Ucayali – Pucallpa, se ubica en el nivel bajo en los niveles intervinientes del aspecto de satisfacción familiar tratadas en este estudio; cohesión y adaptabilidad familiar, comunicación familiar y satisfacción familiar.

Según Narváez y Ponce (2017) la organización mundial de la salud considera a la familia como célula fundamental de la sociedad convirtiéndose en un protagonista de diversos problemas sociales, psicoafectivos, económicos y de salud. La extensión de problemas de salud vinculados a la drogodependencia, alcoholismo, violencia

intrafamiliar o suicidio que se ven ligados a la disfunción familiar. Por tal razón se ha desarrollado esta investigación cuyo objetivo principal ha sido analizar la funcionalidad familiar de la comunidad de Tanguarín Ibarra 2016-2017. Investigación de diseño cuantitativo, no experimental de tipo observacional, descriptivo y de corte transversal. Para la realización de este proyecto se utilizó el test de APGAR familiar, y el test de FF-SIL además de cuestionarios de preguntas comprensibles y cerradas creados por las autoras y el formulario de ficha familiar del ministerio de salud pública del Ecuador. Luego de aplicar los instrumentos y analizar los resultados se pudo concluir que las familias de la población en estudio se auto identifica culturalmente con la etnia, mestiza siendo el sexo femenino que predomina en la comunidad y cuyo rango de edad oscila entre los 40 y 64 años cumplidas etapa que comprende a la adultez media, en lo que concierne a la clasificación familiar en su mayoría son nucleares es decir que vive una sola generación padres e hijos, en etapa de formación. Y con respecto a la funcionalidad familiar de la comunidad estudiada en su mayoría son familias funcionales según los dos test aplicados lo que da a lugar a adecuadas dinámicas internas y a la existencia de comprensión, cohesión y armonía dentro de los hogares de dicha comunidad.

Garcia (2020) afirma que el presente estudio es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo simple, diseño no experimental, se ejecutó con el objetivo de determinar el nivel de funcionamiento familiar de los pobladores del asentamiento humano Primavera - Loreto, la población estuvo constituida por 280 participantes de ambos sexos y una muestra de 86 habitantes, para la recolección de datos se aplicó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) que consta de 20 ítems, el análisis y el

procesamiento de los datos se hizo con el programa informativo Excel 2010, en la cual se elaboró tablas gráficas y porcentuales, y se obtuvo las siguientes conclusiones: La mayoría de los pobladores del asentamiento humano Primavera – Loreto, en cuanto a cohesión (60%) de familia es no relacionada y en adaptabilidad (58%), es flexible, dichas áreas constituyen el funcionamiento familiar.

Rengifo (2019) nos dice que la presente investigación es de tipo cuantitativo y un diseño descriptivo simple, se realizó con el propósito de determinar funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Las Caobas de Pucallpa La población está constituida por 790 habitantes de ambos sexos, de la cual se extrajo una muestra de 30 familias, para la recolección de datos, se aplicaron tres instrumentos de evaluación psicológica: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS), Escala de Comunicación Familiar (FCS). El análisis y el procesamiento de los datos se realizaron a través del programa informático Excel 2010, con el cual se elaboraron tablas gráficas y porcentuales, para obtener las siguientes conclusiones: los resultados alcanzados en esta investigación muestran que la mayoría de las familias de Las Caobas se ubican en niveles medio bajo de funcionamiento, con una comunicación buena y un nivel de insatisfacción familiar.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. La familia es un grupo de personas unidas por lazos sanguíneos, también se le llama unión familiar al grupo de individuos que conviven en un solo espacio que les permitan integrarse adecuadamente, compartiendo costumbres y tradiciones que luego se convierten en recuerdos; la familia constituye la unidad básica de la sociedad, es la institución inicial donde cada uno de sus integrantes comparten y desarrollan valores y formas de comportamiento (Gutiérrez et al., 2015).

La familia es hábitat natural del individuo, es el medio por el cual el ser individual se relaciona con la sociedad, adquiere y desarrolla una identidad propia para fijar su posición dentro ámbito intergeneracional; así mismo, es el grupo primario de la persona, donde cada integrante adquiere sus primeros sentimientos y emociones que le dan sentido a sus vidas, donde adquieren sus propias experiencias, vivencias y una identidad propia, única. A pesar de los grandes cambios y transformaciones que el mundo ha experimentado, la familia no ha dejado de ser un espacio natural del ser humano porque sus funciones no pueden ser reemplazadas por ninguna otra institución (Placeres et al., 2017).

Por otro lado, la familia es el sistema más importante del individuo que brinda beneficios a sus integrantes, proporcionándoles salud y una mejor calidad de vida. Ello no significa que no existen personas con diversos problemas psicosociales donde la familia se encuentra involucrada. Cada familia es única, así como no hay 2 individuos iguales, tampoco existen 2 familias iguales; sin embargo, todas mantienen la misma estructura y tipología (Vargas, 2014).

La familia es el motor de desarrollo de la sociedad, constituye la máxima expresión de calidad de vida de sus integrantes, se puede decir que el individuo adquiere su máxima expresión humana cuando es parte integrantes de la familia; en ella se encuentran en constante desarrollo expresiones sociales de arte, folklore, tecnología, y cualquier otra manifestación cultural. La familia ha sido elogiada y destacada, tanto desde un punto de vista científico como teológico, destacando que sus aciertos y errores constituyen fuentes de inspiración y de nuevas revelaciones (Cruzata, 2005).

1.2.2. Enfoque Estructural del Funcionamiento Familiar

1.2.2.1. Definición. El modelo estructural se define como “el conjunto de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia”, es decir, la familia establece reglas de convivencia para cada uno de su integrante, el cómo, cuándo y con quien cada individuo se relaciona, regulando la conducta de cada uno de ellos estableciendo límites a la convivencia. Si bien es cierto la estructura familiar debe ser relativamente fija y estable, con el fin de asignar las tareas y funciones para cada integrante y así mantener una adecuada interrelación, también es cierto que debe tener cierta flexibilidad para poder adaptarse a los continuos cambios sociales que establecen nuevas situaciones que conllevan a una reasignación de funciones, esto permite un desarrollo adecuado de la familia que se refleja en el desarrollo individual de cada integrante (Salamea, 2000).

La familia es un sistema donde la estructura depende de las funciones y límites que se le asigne a cada uno de sus integrantes para una adecuada interacción entre ellos.

La estructura depende de la forma de organización que adopte, esta debe ayudar a que la familia cumpla sus funciones, protegerlos de los factores internos y externos y que sus integrantes tengan sentido de pertenencia. Al mismo tiempo debe tener cierta flexibilidad para adaptarse a los cambios evolutivos y a las nuevas necesidades, promoviendo el desarrollo familiar e individual de sus integrantes (Salamea, 2000).

1.2.3. Sexo

1.2.3.1. Definición. La palabra sexo se refiere al conjunto de características biológicas que definen al espectro de humanos como mujeres y varones (Sánchez, 2017).

El sexo es una interacción entre componentes biológicos complejos, tales como la genética, las hormonas y las respuestas cerebrales diferenciadas, pero que se manifiestan y desarrollan en el ámbito de lo psicosocial a partir del dimorfismo sexual (González et al., 2016).

Cuando hablamos de sexo nos referimos a lo biológico porque se basa en el cromosoma con el que naces. Si es XY tus genitales serán de sexo masculino, si es XX lo serán de femenino. Incluso puede darse el caso de que los tuyos tengan características de ambos sexos, por lo que serías una persona intersexual (Panicello, 2019).

1.2.4. Funcionamiento Familiar

1.2.4.1. Definición. El funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia de mantener la congruencia y estabilidad ante la presencia de cambios o eventos que la desestabilizan y pueden ser generadores de enfermedad en los miembros del

sistema familiar. Una familia funcional es un sistema familiar que cumple mínimamente la tarea de procurar las condiciones para que todos sus miembros se puedan desarrollar de manera física, emocional, intelectual y social. Es una estructura estable, aunque no estática, lo que significa que es capaz de mantenerse, recuperando su estabilidad después de una crisis, un conflicto o desequilibrio (Noceda, 2018).

Por otro lado, también se considera al funcionamiento familiar como el conjunto de relaciones afectivas entre los integrantes de la familia, que estando separados o conectados logran apoyarse entre ellos logrando afrontar con mayor ventaja los cambios propios de la evolución de la sociedad, logrando una adecuada adaptabilidad (Huaromo y Rommel, 2017).

Además, el funcionamiento familiar también es un proceso de cambios que se experimentan en las relaciones entre los integrantes de la familia, tanto en lo emocional y en la identidad individual de cada uno de ellos experimentan. Es establecer un método para determinar el poder y relación dentro del grupo familiar y tener la capacidad de respuesta frente a los desequilibrios emocionales y lograr su adaptabilidad a los cambios. Se puede concluir que el Funcionamiento Familiar es el equilibrio emocional que existe en la familia con el medio que lo rodea; así mismo, el Funcionamiento Familiar es el conjunto de habilidades que la familia desarrolla para cumplir con sus funciones, lograr una estabilidad emocional y encontrar las herramientas que le permitan superar con éxito las diversas situaciones desequilibrantes que se presenten a nivel individual y en el entorno familiar. De otro lado, se debe reconocer lo importante que son las emociones, afectos, interacciones, valores que debe existir entre los integrantes de la familia, respetando las individualidades de cada uno de ellos (Noceda, 2008).

2.2.4.2. Tipos de Funcionamiento Familiar. En el Funcionamiento Familiar de acuerdo al Modelo Circumplejo de Olson está conformado por dos dimensiones:

1) Cohesión, se refiere al grado de vínculo emocional que desarrollan los integrantes de la familia y 2) Adaptabilidad, es la capacidad que tiene la familia para modificar su estructura de poder, reasignando roles, funciones, estableciendo nuevos límites de convivencia. Estas dimensiones poseen 16 tipos de familia, los que a su vez se agrupan en 3 niveles balanceado, rango de medios y extremos (Alba, 2016).

- ***Funcionamiento familiar balanceado:*** Este nivel se refiere a las familias que han logrado alcanzar un alto grado de cohesión y adaptabilidad. La familia se muestra más flexible en su funcionamiento, se adapta a los cambios tanto internos como externos. Los integrantes se mantienen en constante comunicación, conectados entre, pero, manteniendo su individualidad. Estas familias no pueden considerarse como una familia ideal, sino como una familia con un funcionamiento familiar adecuado (Alba, 2016).

- ***Funcionamiento familiar medio:*** Las familias agrupadas en este nivel, son extremas en una sola dimensión sea de cohesión o adaptabilidad, pero balanceado en la otra. En este nivel están incluidas las familias flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada. Estas familias muestran dificultades en una sola dimensión, generalmente causados por el estrés (Alba, 2016).

- ***Funcionamiento familiar extremo:*** Las familias de esta categoría son extremas en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, son denominadas

disfuncionales, en este grupo se encuentran incluidas las familias flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada. A pesar de ello la funcionalidad extrema puede proporcionar cierta estabilidad a la familia cuando lo afecte algún evento propio del ciclo natural, o por algún factor desequilibrante que afecte a alguno de sus integrantes. Estas familias pueden lograr una funcionalidad adecuada por el tiempo que todos los integrantes de la familia así lo deseen (Alba, 2016).

a. Caótica. Se caracterizan por ser familias sin liderazgo, sus integrantes son muy independientes emocionalmente, los roles y funciones no están bien definidos, no tienen espacio personal (Alba, 2016).

b. Flexible. Los miembros de esta familia participan democráticamente, con liderazgo definido, roles y funciones definidas que pueden modificarse o reasignarse cuando sea necesario, los niños participan activamente (Alba, 2016).

c. Estructurada. Familia que se adaptan de manera moderada a los cambios internos, con liderazgo definido y compartido, expresan opiniones y reclaman derechos de manera adecuada, respeto mutuo entre los integrantes (Alba, 2016).

d. Rígida. Familias con liderazgo autoritario, sus roles son definidos y se mantienen estáticos, tienen dificultad para asumir los cambios en su estructura (Alba, 2016).

2.2.4.3. Escala de Funcionamiento Familiar. La evaluación del funcionamiento familiar siempre ha tenido dificultades cuando se aplican los instrumentos

psicosomáticos. Las técnicas no cuantitativas más usadas en la evaluación (aún es utilizado) se inician con entrevistas personales a cada uno de los integrantes de la familia por separado y luego entrevistas con todos a la vez. Éste método de evaluación tiene cierta dificultad por el tiempo utilizado y el esfuerzo desplegado de todos los involucrados. Analizando estas dificultades, especialistas en la materia convinieron en estandarizar los procedimientos e instrumentos de evaluación, estableciendo métodos de aplicación mucho más sencillos, a estos se les llama instrumentos estandarizados. Así, se fueron organizando un conjunto de instrumentos evaluativos, como los Escalas FASES-I, FASES-II, FASES III y FASES IV. La presentación de estas 4 escalas tuvo un marco teórico que se fue modificando y actualizando en el tiempo para ser aplicados, esto permitió realizar un diagnóstico y medición más precisa del funcionamiento familiar, esto es el modelo circumplejo (Bazo et al., 2016).

El Modelo Circumplejo de Olson propone 2 dimensiones explícitas para analizar el funcionamiento familiar: Cohesión y Adaptabilidad y una dimensión implícita: Comunicación que esta subyacente en la cohesión y adaptabilidad. La Cohesión se refiere al grado de interrelación de vínculos afectivos entre los integrantes de la familia. La Adaptabilidad es la capacidad de la familia de cambiar su estructura para superar las dificultades que la afectan. La Comunicación es una herramienta facilitadora entre los integrantes de la familia que del grado de cohesión y adaptabilidad que tiene la familia. La escala FASES III solo mide y analiza las dimensiones de cohesión y adaptabilidad cada una medida en 4 niveles dentro del grupo de 16 tipos de sistemas familiares. Los niveles extremos de cualquiera de ellas (el más bajo o el más alto) se consideran disfuncionales, y los niveles medios se los reconoce como funcionales. Estos tipos

familiares se ubican dentro de “rangos” que les asignan algún nivel específico de funcionalidad familiar: balanceadas (o funcionales), rango medio y extremas o disfuncionales (Bazo et al., 2016).

2.2.4.4. Dimensiones del Funcionamiento Familiar

2.2.4.4.1. Cohesión. La Cohesión Familiar evalúa determina el grado de conexión que existe entre los integrantes de la familia, si son capaces de apoyarse unos con otros, es el vínculo emocional que tienen los miembros de la familia entre sí. Por eso para evaluar la Cohesión familiar se debe tener en cuenta los conceptos de apego emocional, las relaciones interpersonales, las amistades, espacio, toma de decisiones, recreación, tiempo de ocio (Granados, 2016).

Las variables utilizadas para medir el grado de Cohesión de una familia son: lazos emocionales, límites interpersonales, coaliciones, gestión de tiempo, espacio, amistades, entretenimientos, toma de decisiones e intereses comunes. La Cohesión se refleja a través de los niveles de funcionamiento: amalgamiento y digresión (Huaromo y Rommel, 2017).

Los cuatro niveles de evaluación de Cohesión familiar son:

Desprendida: Familia en donde prevalece EL YO, hay un mínimo apego emocional y escasa lealtad, cada individuo desarrolla su propia vida, hay primacía de lo individualidad (Huaromo y Rommel, 2017).

Desligado, es el nivel desbalanceado: Es el nivel desbalanceado: Los integrantes no se relacionan entre ellos, existe autonomía individual, sus relaciones amicales son personales no grupales (Huaromo y Rommel, 2017).

Separado, existe distancia emocional: Existe distancia emocional: Los miembros de la familia tienen relaciones emocionales particulares. A pesar que mantenerse separados, se dan un tiempo de reunirse entre todos, apoyarse y tomar acuerdos en conjunto. Comparten sus intereses particulares con los demás miembros (Huaromo y Rommel, 2017).

Conectado: Los integrantes de la familia suelen pasar y disfrutar momentos juntos. Sin embargo, también disfrutan de sus actividades particulares. Los acuerdos más importantes los toman en familia (Berrios, 2014).

La Dependencia Emocional en la familia es la unión familiar mediante el cual expresan su afecto y su interacción entre los integrantes, existen familias que sienten temor a la ruptura familiar y a la soledad (Berrios, 2014).

Las actividades familiares compartidas son los momentos en que la familia interactúa y realizan acciones y actividades en conjunto (Berrios, 2014).

El Consenso Conyugal son los acuerdos que adopta la pareja dentro del matrimonio dándole la importancia que esta institución tiene (Berrios, 2014).

2.2.4.4.2. Adaptabilidad. Se define como la capacidad que tiene la familia para modificar su estructura de poder, roles, funciones y las reglas limitantes en las relaciones familiares, como una respuesta a una situación concreta o por algún desarrollo natural evolutivo de toda la familia. De otro lado, se considera que las principales variables que se consideran en esta dimensión son la estructura de poder familiar, es decir Asertividad y control; las formas de negociación, la relación, de roles sexuales, los límites de interacción y la retroalimentación positiva y negativa. La baja adaptabilidad es denominada como adaptabilidad rígida, los tipos intermedios fueron denominados como

adaptabilidad estructurada y flexible y a la adaptabilidad máxima se le denomina como adaptabilidad caótica (Granados, 2016).

Para que la adaptación sea adecuada en la familia debe existir un balance entre cambio y estabilidad (Granados, 2016).

La adaptabilidad familiar analiza en qué medida la estructura familiar es permisiva en aceptar los cambios. Se define como “la capacidad de un sistema marital o familiar para renovar la estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propias del desarrollo” que tiene la familia. De otro lado, se especifica que las principales variables que se observan en esta dimensión son la estructura de poder en la familia, es decir, la asertividad y control, también las formas de negociación que adopten, las relaciones entre los roles sexuales, los límites que se imponen en las interacciones y la retroalimentación positiva y negativa (Huaromo y Rommel, 2017).

Los elementos para evaluar la adaptabilidad son:

Liderazgo: Capacidad de negociación, define roles y funciones y normas de relación (Huaromo y Rommel, 2017).

Nivel rígido: El liderazgo lo asume un integrante de la familia, puede ser la madre o el padre, no cambia (Huaromo y Rommel, 2017).

Nivel estructurado: El liderazgo es democrático, los roles y funciones se toman por acuerdo y son pasibles de cambios. Los hijos también participan en la toma de decisiones (Huaromo y Rommel, 2017).

Nivel flexible: En este nivel los papeles son compartido entre los miembros de la familia, con la probabilidad de un cambio. Los hijos participan en la toma de decisiones, permitiendo la participación activa de ellos (Huaromo y Rommel, 2017).

Nivel caótico: No existe liderazgo, los roles y funciones no son permanentes, cambian de acuerdo a la decisión de cada integrante (Huaromo y Rommel, 2017).

1.2.5. Función Psicológica de la Familia

1.2.8.1. Definición. Son los diversos canales de comunicación que conducen a preservar la humanidad y de la familia misma, fomentando y promoviendo el desarrollo en diversas áreas: biológico, psicológico y social. Como se indica en el Modelo Master, las metas familiares se logran cuando se cumplen de manera apropiada de las tareas familiares, algunas tareas son definidas por la cultura y otras determinadas por las normas y los valores sociales. Para que las metas se cumplan dependen de las habilidades que tengan los integrantes familiares para comunicarse, para relacionarse con efecto y para ejercer la autoridad (Reusche, 2011).

2. Hipótesis

Ho: No existe diferencia en el funcionamiento familiar en pobladores según sexo,
Chimbote, 2020

H1: Existe diferencia en el funcionamiento familiar en pobladores según sexo,
Chimbote, 2020

3. Método

3.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado. (Supo, 2014).

3.2. Nivel de la Investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre funcionamiento familiar y sexo, en tanto no se pretende conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado). (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados al funcionamiento familiar de los pobladores. (Supo, 2014).

3.4. El Universo y Población

El universo fueron los pobladores. La población estuvo constituida por pobladores de la urbanización San Rafael, de la ciudad de Nuevo Chimbote, que cumplieron con los criterios de elegibilidad.

Criterios de Inclusión

- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores mayores de 12 años.

Criterios de Exclusión

- Pobladores con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Por lo que la población será un total de $N = 385$. Y la muestra fue de 93 pobladores.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, solo se evaluó a los pobladores de la urbanización San Rafael que aceptaron participar del estudio.

3.5. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino Masculino	Categórica, nominal, dicotómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión	Desprendida Separadas Unida Enredada	Categórica, nominal, politómica
	Adaptabilidad	Caótica Flexible Estructurada Rígida	

3.6. Técnica e Instrumentos de recolección de Análisis

3.6.1. Técnicas

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de un cuestionario de sexo en la que se utilizará la información de manera directa. Mientras que para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Para la presente investigación se hizo uso de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson et al. (1985).

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio descriptivo – comparativo; variables categóricas, nominales y numéricas y aunque son dicotómica y continua (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usará la prueba estadística Chi cuadrado, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos fue realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose mediante el cumplimiento de la **protección a las personas** participantes a través del cumplimiento de la confidencialidad, la privacidad y respetando en todo momento la dignidad e identidad humana, además de la **libre participación y derecho a estar informado**, brindándole todo tipo de información a los participantes acerca de la investigación para que la persona tenga la opción de aceptar o no ser parte de esta, además de asegurarles que al formar parte de la investigación no se verán afectados de ninguna forma, al contrario, se trata de buscar beneficios para ellos, puesto que también se considera el punto de la **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio. De igual forma se cumplió con el principio de **justicia**, puesto que en todo momento se estaba anteponiendo el bien común antes que lo personal, tratando de manera equitativa a cada participando sin rastros de alguna discriminación hacia alguna persona, de igual forma se cumple con el principio de **integridad científica**, puesto que en ningún momento durante el desarrollo de la investigación se ha presentado algún engaño o problema, puesto que los instrumentos utilizados son totalmente validados de manera acorde, así como los datos recogidos durante su aplicación, siendo estos veraces y explicados debidamente en la discusión. Así mismo también se cumplen otros aspectos éticos a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades o dirigentes de la población. Comité Institucional de Ética en la Investigación (2021).

4. Resultados

Tabla 2

Funcionamiento familiar en los pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020

Funcionamiento Familiar	<i>f</i>	%
Balanceado	38	40.9
Medio	43	46.2
Extremo	12	12.9
Total	93	100.0

Nota: De la población estudiada la mayoría de pobladores presenta un funcionamiento familiar medio con un 46.2%.

Tabla 3

Sexo en los pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020

Sexo	<i>f</i>	%
Femenino	64	68.8
Masculino	29	31.2
Total	93	100.0

Nota: De la población estudiada la mayoría de pobladores es de sexo femenino de un 68.8%, la minoría de los pobladores es de sexo masculino de un 31.2%.

Tabla 4

Funcionamiento familiar según el sexo en los pobladores de la urbanización San Rafael,

Chimbote, 2020

Funcionamiento Familiar	Sexo					
	Femenino		Masculino		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Balanceado	27	42.2%	11	37.9%	38	40.9%
Medio	28	43.8%	15	51.7%	43	46.2%
Extremo	9	14.1%	3	10.3%	12	12.9%
Total	64	100.0%	29	100.0%	93	100.0%

Nota: De la población estudiada tanto para los que son de sexo femenino y funcionamiento familiar es medio.

Tabla 5*El ritual de la significancia estadística*

Hipótesis:

Ho: No existe la relación entre el funcionamiento familiar y sexo en pobladores, Chimbote, 2020

H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y sexo en pobladores, Chimbote, 2020

Nivel de significancia:Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$ **Estadístico de prueba**

Chi cuadrado de homogeneidad

Valor de P= 0, 749 = 74.9%

Lectura del p valor

Con una probabilidad de error del 74.9% existe diferencia en el funcionamiento familiar en los pobladores según sexo, Chimbote, 2020

Toma de decisionesNo existe diferencia en el funcionamiento familiar en los pobladores según sexo, Chimbote, 2020

Nota: En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de homogeneidad, obteniéndose como p valor 74.9% que está por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia en el funcionamiento familiar en los pobladores según sexo, Chimbote, 2020.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo comparar la diferencia en el funcionamiento familiar en los pobladores según sexo de la Urbanización San Rafael, Chimbote, 2020, y esto surge a partir de que las familias tienen un inadecuado funcionamiento ya que están próximas a ser disfuncionales o funcionales, manifestando que la familia es un grupo de personas unidas por lazos sanguíneos, también se le llama unión familiar al grupo de individuos que conviven en un solo espacio que les permitan integrarse adecuadamente, compartiendo costumbres y tradiciones que luego se convierten en recuerdos; la familia constituye la unidad básica de la sociedad, es la institución inicial donde cada uno de sus integrantes comparten y desarrollan valores y formas de comportamiento (Gutiérrez, et al., 2015).

El funcionamiento familiar es la voluntad que tiene la familia de mantener una estabilidad frente a las diversas situaciones que lo afecten debido a factores internos como externos que puedan causar alteraciones en sus integrantes. Se puede afirmar que una familia funcional es un grupo familiar que desarrolla condiciones mínimas de funcionamiento físico, emocional, intelectual y social. Si bien es cierto la familia es una institución estable, no es estática, una familia funcional logra sobreponerse frente a los desequilibrios causados tanto por factores endógenos y exógenos que lo afecten logrando recuperar su estabilidad (Noceda, 2018).

Dentro de la familia aún existe la diferencia entre varones y mujeres, ya que aún existe la idea de que los varones son los que trabajan y son el sustento del hogar, mientras que la mujer es la encargada del cuidado de los hijos y de los quehaceres del hogar, por otro lado, hay familias en donde la mujer es el sustento de la casa y el varón

es el encargado del cuidado de los hijos. Además, hay diferencia en las normas y valores que no solo afecta a la mujer sino también al hombre en el comportamiento y desempeño, también, están los aspectos psicológicos, sociales y culturales; así como, las características económicas, sociales, políticas, jurídicas, psicológicas y sexuales (Herrera, 2000).

Así mismo, el sexo como ya sabemos es una interacción entre componentes biológicos complejos, tales como la genética, las hormonas y las respuestas cerebrales diferenciadas, pero que se manifiestan y desarrollan en el ámbito de lo psicosocial a partir del dimorfismo sexual (González, et al., 2016).

Al mismo tiempo, cuando hablamos de sexo nos referimos a lo biológico porque se basa en el cromosoma con el que naces. Si es XY tus genitales serán de sexo femenino, si es XX lo serán de masculino. Incluso puede darse el caso de que los tuyos tengan características de ambos sexos, por lo que serías una persona intersexual (Panicello, 2019).

Como producto de la presente investigación se encontró que no existe diferencia en el funcionamiento familiar en los pobladores según sexo, Chimbote, 2020. Cuyo resultado sustenta su validez interna, en tanto que se cuidó la coherencia entre cada uno de los elementos de la investigación, también se usó información para el sustento teórico de las fuentes confiables utilizadas y el recojo de datos fueron realizados por el mismo investigador. Sin embargo, en lo que se refiere a la validez externa, se debe destacar las limitaciones en el tipo de muestreo no probabilístico usado que no permite la extrapolación de los resultados. Es importante recalcar que no existen estudios previos comparables con la presente investigación.

En lo referido a los resultados descriptivos hallamos que la mayoría presenta un nivel de funcionamiento familiar medio, la mayoría de las familias tienen un inadecuado funcionamiento ya que están próximas a ser disfuncionales o funcionales, ya que la familia de cada poblador tiene diferentes maneras de resolver conflictos y tomar decisiones ante una situación crítica.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que no existe diferencia en el funcionamiento familiar según el sexo en los pobladores de la urbanización San Rafael.

De la población estudiada la mayoría presenta funcionamiento familiar medio y prevalece el sexo femenino.

6.1. Recomendaciones

A los investigadores se les recomienda realizar estudios sobre los factores que actualmente tienen mayor incidencia en el funcionamiento familiar, debido a la consecuencia de la crisis sanitaria, como es la violencia intrafamiliar, depresión y ansiedad.

Al dirigente de la Urbanización San Rafael recomendar que organice actividades para fomentar una relación más afectiva entre las familias de la urbanización.

A los integrantes de la familia recomendar que mantengan una relación más cercana entre los integrantes, y en lo posible tratar de establecer un liderazgo rotativo con el fin de que todos tengan responsabilidades y las decisiones se tomen de manera más democrática.

Referencias

- Alba, Y. (2016). *Tipos y Funcionamiento Familiar en Adolescentes de una Institución Educativa Rural de Caraz*, 2016.
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anonymous. (2012) *¿Qué es el Enfoque Funcional y Comunicativo?*
<http://perudegladys.blogspot.com/2012/11/que-es-el-enfoquefuncional-y.html>
- Bazo, J.; Bazo O.; Aguila, J.; Peralta, F.; Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016).
Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos.
<https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/rt/prINTERfriendly/2299/2302>
- Berrios, A. (2014). *Modelo Circumplejo de Funcionamiento Familiar de Olson.*
https://es.slideshare.net/avberrios/modelo-circumplejo?fbclid=IwAR2aVvSMZNRLK0UR6VgH0A9E7bvCGGv_FDYOxY%20E3ERYhY-TXbblrcIQxmhs
- Botella, L. y Vilaregut. A. (2001). *La perspectiva sistémica en terapia familiar: Conceptos básicos, investigación y evolución.*
<https://www.researchgate.net/publication/268356312>
- Comité Institucional de Ética en la Investigación (2021). *Reglamento del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI). Versión 007.*
<https://web2020.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2020/reglamento-comite-etica-v007.pdf>

Carranza, M. (2017). *Influencia de las Relaciones Interpersonales en la Funcionalidad Familiar en los pobladores de la Urbanización Nuevo Progreso de Cochapampa - Pomabamba, 2017.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29610/carranza_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cruzata, R. (2005). *Aproximación sociológica a los estudios de la familia: escuelas, conceptos y tendencias.* <http://200.41.82.22/bitstream/10469/3820/4/RFLACSO-ED65-12-Cruzata.pdf>

Delgadillo, A. (2012). *Funcionamiento familiar de adolescentes con leucemia.*

<https://www.redalyc.org/html/1339/133924623006/>

Flores, K. (2019). *Funcionamiento, Comunicación y Satisfacción Familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Simon Bolivar de la Provincia de Maynas, 2019.*

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13958/FUNCIONAMIENTO_COMUNICACION_FLORES_SATALAYA_KYKO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, P. (2020). *Funcionamiento Familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Primavera – Loreto, 2019.*

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16203/POBLADORES_FAMILIA_GARCIA_TORRES_DE_RAMIREZ_PIERINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- González, S.; González, N. y Valdez, J. (2016). *Significado Psicológico de Sexo, Sexualidad, Hombre y Mujer en estudiantes universitarios*.
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29248182007.pdf>
- Granados, C. (2016). *Tipos y Funcionamiento Familiar en Adolescentes de la Institución Educativa Dos de Mayo Caraz, 2016*.
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4559/Tesis_56368.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutiérrez, R., Díaz, K. y Román, R. (2015). *El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica*.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10448076002/10448076002.pdf>
- Huaromo, O. y Rommel, M. (2017). *Funcionalidad Familiar en Estudiantes de un Centro Educativo Yungay – 2017*.
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4581/Tesis_56457.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jimenez, G. (2012). *Teorías del desarrollo III*.
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Educacion/Teorias_del_desarrollo%20III.pdf
- López, A. (2020). *Funcionamiento Familiar de los pobladores en el Asentamiento Humano Juan Carlos – Manantay, 2019*.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16364/POBLADOR_ES_FAMILIA_LOPEZ_VALERA_ADRIANA_ISABEL.pdf?Sequence=1&isallowed=y

Narváez, J. y Ponce, K. (2017). *Análisis del Funcionamiento Familiar en la comunidad de San Isidro de Tanguarín, ciudad de Ibarra provincia de Imbabura-Ecuador, durante el periodo 2016 – 2017.*

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7475/1/06%20ENF%20898%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>

Noceda, R. (2018). *Calidad de Vida y Funcionamiento Familiar del Adulto Mayor. Centro de Salud México, San Martín de Porres - 2018.*

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27919/Noceda_RSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Núñez, L. (2004). *Prescolar, Escolar, Adolescente, Adulto Sano y Trabajador.*

<http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/pdvedado/prescolar.pdf>

Olson, H., Sprenkle, D., y Russel, C. (1989). *Modelo Circumplejo: Evaluación Sistémica y Tratamiento de Familias.*

Panicello, N. (2019). *La diferencia entre sexo, género y sexualidad.*

<https://www.cosmopolitan.com/es/sexo-amor/amor-pareja/a27752862/sexo-genero-sexualidad-diferencia/>

Placeres, J.; Olver, D; Rosero, G.; Urgilés, R. y Barbadillo, S. (2017). *La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual.*

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242017000200022&script=sci_arttext&tlng=pt

- Ramírez, F. (2019). *Funcionamiento, Comunicación y Satisfacción Familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Nuevo Ucayali - Pucallpa, 2019.*
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14307/FUNCIONAMIENTO_COMUNICACION_RAMIREZ_RAMIREZ_FRANGOISE_MELINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rengifo, L. (2019). *Funcionamiento, Comunicación y Satisfacción Familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Las Caobas - Pucallpa, 2019.*
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14050/FUNCIONAMIENTO_COMUNICACION_RENGIFO_TENAZOA_DE_CAICO_LLESYMARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robles, S. (2016). *Tipo y funcionamiento familiar en adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo - Huaraz, 2016.*
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5359/Tesis_56671.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reusche, R. (2011). *Dinámica Psicológica de la Familia.*
<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/802/714>
- Salamea, C. (2000). *Teoría Estructural Familiar.*
<http://www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf>
- Sánchez, G. (2017). *Conceptos de Sexualidad.*
<https://www.cesigdl.com/2017/06/01/qu%C3%A9-es-sexo-qu%C3%A9-es-el-g%C3%A9nero-qu%C3%A9-es-la-sexualidad-para-comprender-la-sexualidad-es-necesario-conocer-la-definici%C3%B3n-de-las-siguientes-palabras/>

Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.

<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Supo Condori, J. (2017). *Análisis de datos 3.0*. <https://cursodeestadistica.com/>

Taguenca, J. (2009). *El concepto de juventud*.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032009000100005

Valladares, A. (2008). *La familia. Una mirada desde la Psicología*.

<http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>

Vargas, H. (2014). *Tipo de familia y ansiedad y depresión*. *Revista Médica Herediana*.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2014000200001

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I. Sexo

Femenino ()

Masculino ()

II. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar

(FACES III)

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					

8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) = Tipo:						

Apéndice B. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE**



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

15 de abril de 2020

Estimado(a) Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre el funcionamiento familiar en los pobladores del pueblo joven Miraflores Alto, y para ello se evalúa a cada miembro de su familia con la escala de funcionamiento familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 975902601

Muy agradecidos, investigador.

Atentamente,

Ramos Urbina Giuliana
Escuela de psicología de la ULADECH Católica
giulianaramur@gmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																
N°	Actividades	Año 2020								Año 2021				Año 2022		
		Semestre I				Semestre II				Semestre II				Semestre I		
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X												
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X												
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X												
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X										
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X								
7	Elaboración del consentimiento informado								X							
8	Recolección de datos									X						
9	Presentación de resultados										X					
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X				
11	Redacción del informe preliminar												X			
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X		

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o número	Total (S/.)
Suministros (*)			
O Impresiones	5.00	2	10.00
O Fotocopias	1.00	2	2.00
O Empastado			
O Papel bond A-4 (500 hojas)	10.00	1	10.00
O Lapiceros	1.00	1	1.00
Servicios			
O Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			23.00
Total de presupuesto desembolsable			123.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o número	Total (S/.)
Servicios			
C. Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
C. Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
H. Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
<input type="checkbox"/> Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			775.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
- II. Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad
- A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. **Examina:** vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. **Niveles:** desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. **Examina:** liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. **Niveles:** rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total

0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están

incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACESIII giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada

- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- o Extrema separación emocional.
- o Falta de lealtad familiar
- o Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- o La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- o Falta de cercanía parento-filial
- o Predominan la separación personal
- o Rara vez pasan tiempo juntos
- o Necesidad y preferencia por espacios separados
- o Se toman las decisiones independientemente
- o El interés se focaliza fuera de la familia
- o Los amigos personales son vistosos a solas
- o Existen intereses desiguales
- o La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- o Hay separación emocional
- o La lealtad familiar es ocasional
- o El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- o Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- o Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre

los padres e hijos.

- o Se alienta cierta separación personal

- o El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo juntos.
- o Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- o Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- o El interés se focaliza fuera de la familia.
- o Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- o Los intereses son distintos o La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- o Cercanía emocional.
- o La lealtad familiar es esperada
- o Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- o Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- o Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- o La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- o El tiempo que se pasa juntos es importante.
- o El espacio privado es respetado.

- o Se prefiere las decisiones conjuntas.
- o El interés se focaliza dentro de la familia
- o Los amigos individuales se comparten con la familia
- o Se prefiere los intereses comunes
- o Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- o Cercanía emocional extrema
- o Demanda de lealtad a la familia
- o Dependen mucho uno de otros.
- o Dependencia afectiva.
- o Extrema reactividad emocional.
- o Coaliciones parento filial
- o Falta de límites generacionales
- o Falta de separación personal
- o La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- o Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- o Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- o El interés se focaliza dentro de la familia.

- o Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- o Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar Rígida

- o El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- o La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- o Es autocrática
- o Los padres imponen sus decisiones
- o Los roles están estrictamente definidos
- o Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad

de cambio.

Estructurada

- o El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- o La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- o Es un tanto democrática
- o Los padres toman las decisiones
- o Los roles son estables, pero pueden compartirse
- o Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- o El liderazgo es igualitario y permite cambios
- o La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- o Usualmente es democrática

- o Hay acuerdo en las decisiones
- o Se comparten los roles
- o Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- o Liderazgo limitado y/o ineficaz
- o La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- o Las decisiones parentales son impulsivas
- o Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos.
- o Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Apéndice F. Matriz de consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es la diferencia en el funcionamiento familiar en los pobladores según sexo en los pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020?	<p>Comparar la diferencia en el funcionamiento familiar en los pobladores según sexo en los pobladores de la urbanización San Rafael, 2020.</p> <p>Específicos:</p> <p>Describir el Funcionamiento Familiar en los pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020.</p> <p>Describir el sexo en pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020.</p> <p>Dicotomizar el funcionamiento familiar y el sexo en pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020.</p>	<p>Ho: No existe diferencia en el funcionamiento familiar y sexo en pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020</p> <p>H1: Existe diferencia en el funcionamiento familiar y sexo en pobladores de la urbanización San Rafael, Chimbote, 2020</p>	<p>Funcionamiento Familiar</p>	<p>Cohesión Adaptabilidad</p>	<p>El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo son los pobladores. La población estuvo constituida por los pobladores que cumplan con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población fue un total de N = 385. Haciendo un cálculo muestral de n = 93; se usó un muestreo no probabilístico, de tipo por conveniencia. La técnica que se utilizó fue la encuesta y la psicométrica. Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>