



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**LENGUAJE ORAL Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE
EN COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE 3 AÑOS DE LA
CUNA JARDÍN N° 233 SAN FRANCISCO DE ASÍS DE
ATALAYA-UCAYALI, 2023**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA

SANDOVAL SORIA, DORCAS

ORCID: 0000-0002-8431-348X

ASESORA

QUIÑONES NEGRETE, MAGALY MARGARITA

ORCID ID: 0000-0003-2031-7809

PUCALLPA – PERÚ

2023

2. Equipo de trabajo

AUTORA

Sandoval Soria, Dorcas

ORCID: 0000-0002-8431-348X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Pucallpa, Perú

ASESORA

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

ORCID ID: 0000-0003-2031-7809

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Derecho y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Valenzuela Ramírez, Guissenia Gabriela

ORCID ID: 0000-0002-1671-5532

Taboada Marín, Hilda Milagros

ORCID ID: 0000-0002-0509-9914

Palomino Infante, Janeth Magali

ORCID ID: 0000-0002-0304-2244

3. Hoja de firma del jurado y asesora

Valenzuela Ramírez, Guissenia Gabriela
Presidente

Taboada Marín, Hilda Milagros
Miembro

Palomino Infante, Janeth Magali
Miembro

Quiñones Negrete, Magaly Margarita
Asesora

4. Dedicatoria y agradecimiento

Dedicatoria

A Dios todopoderoso, ser que ilumina mi camino y guía mis pasos por el sendero del bien y de la superación constante.

A mi familia, mis seres queridos, quienes me acompañan en este proceso importante de mi vida, y me confortan con su cariño y apoyo espiritual y material.

Agradecimiento

A Dios, por darme la salud, la entereza y la templanza para perseguir y alcanzar mis sueños en la vida, en esta vocación maravillosa de formar a los hombres y mujeres del mañana.

A la Uladech Católica, filial Pucallpa y Sede Central, a sus docentes por formarme con su sabiduría, a la Dra. Magaly Quiñones Negrete por su asesoría, acompañamiento y sabios consejos para concretizar este informe.

5. Resumen y abstract

Resumen

Este estudio emergió de la problemática observada en niños que se encuentran en el nivel pre escolar y que presentan dificultades en el desarrollo de su lenguaje oral y que esto puede estar afectando sus aprendizajes, de aquí que se planteó como objetivo general determinar la relación entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023. Siguiendo una metodología de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental; trabajando con una población de 80 niños y una muestra de 20 niños de 3 años, seleccionados por muestro no probabilístico y evaluados por observación como técnica y como instrumento la ficha de observación validada y confiable, con aplicación de principios éticos y firma del consentimiento informado. Los datos recolectados se tabularon en Excel 2019 y procesados en SPSS V24. Los resultados fueron que los niños tienen un nivel medio de su lenguaje oral y sus logros de aprendizaje en el área son del nivel logro esperado y logro destacado. En el análisis inferencial se encontró una relación moderada (0,489) y significativa (0,029), aceptando la hipótesis general. Se llega a concluir que entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación existe una relación positiva moderada y significativa.

Palabras clave: Aprendizaje, comunicación, lenguaje, logros.

Abstract

This study emerged from the problems observed in children who are at the preschool level and who present difficulties in the development of their oral language and that this may be affecting their learning, hence the general objective was to determine the relationship between the Oral language and communication learning achievement in 3-year-old children from the Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023. Following a quantitative methodology, correlational level and non-experimental design; working with a population of 80 children and a sample of 20 3-year-old children, selected by non-probabilistic sampling and evaluated by observation as a technique and as an instrument, the validated and reliable observation sheet, with application of ethical principles and signing of informed consent. The collected data was tabulated in Excel 2019 and processed in SPSS V24. The results were that the children have a medium level of their oral language and their learning achievements in the area are of the expected achievement level and outstanding achievement. In the inferential analysis, a moderate (0.489) and significant (0.029) relationship was found, accepting the general hypothesis. It is concluded that between oral language and the achievement of learning in communication there is a moderate and significant positive relationship.

Keywords: Learning, communication, language, achievements.

6. Contenido

1. Título de la Tesis	i
2. Equipo de trabajo	ii
3. Hoja de firma del jurado y asesora	iii
4. Dedicatoria y agradecimiento Dedicatoria	iv
5. Resumen y abstract	vi
6. Contenido	viii
7. Índice de figuras y tablas	xi
I. Introducción	1
II. Revisión de literatura	6
2.1. Antecedentes	6
2.1.1. Internacional	6
2.1.2. Nacional	8
2.1.3. Local	9
2.2. Bases teóricas de la investigación	11
2.2.1. Variable de estudio: El logro de aprendizaje	11
2.2.1.1. Definiciones	11
2.2.1.2. Teorías del logro de aprendizaje	12
2.2.1.3. El aprendizaje en comunicación	13
2.2.1.4. Área de Comunicación	14
2.2.1.5. El logro de aprendizaje en comunicación.	15
2.2.1.6. Dimensiones del logro de aprendizaje	15
2.2.1.7. Escalas de calificación del logro de aprendizaje en EBR	17
2.2.2. Variable de estudio: El lenguaje oral	18
2.2.2.1. Definición	18

2.2.2.2.	Importancia y funciones del lenguaje	19
2.2.2.3.	Teorías del desarrollo del lenguaje	22
2.2.2.4.	Etapas de desarrollo del lenguaje	25
2.2.2.5.	Dimensiones del lenguaje oral	26
2.2.2.6.	Niveles del lenguaje	28
2.2.3.	Relación entre el aprendizaje y el lenguaje oral	34
2.3.	Definición de términos	35
2.4.	Variables	36
2.4.1.	Variable 1: Lenguaje oral	36
2.4.2.	Variable 2: Logro de aprendizaje en comunicación	36
III.	Hipótesis	37
3.1.	Hipótesis general	37
3.2.	Hipótesis específicas	37
IV.	Metodología	38
4.1.	Diseño de la investigación	38
4.1.1.	Tipo de investigación	38
4.1.2.	Nivel de investigación	38
4.1.3.	Diseño de investigación	38
4.2.	Población y muestra	39
4.2.1.	Población	39
4.2.2.	Criterios de inclusión y exclusión	39
4.3.	Definición y operacionalización de las variables e indicadores	41
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
4.4.1.	Técnica de recolección de datos	43
4.4.2.	Instrumento de recolección de datos	43

4.4.2.1.	Validez del instrumento	43
4.4.2.2.	Confiabilidad del instrumento	44
4.5.	Plan de análisis	45
4.7.	Principios éticos	47
V.	Resultados	49
5.1.	Resultados	49
5.2.	Análisis de resultados	64
VI.	Conclusiones	72
	Aspectos complementarios	74
	Referencias bibliográficas	75
	Anexos	80
	Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos	80
	Anexo 2. Evidencias de validación de instrumentos	82
	Anexo 3. Evidencia de confiabilidad del instrumento	90
	Anexo 4. Evidencias del trámite de recolección de datos	92
	Anexo 6. Base de datos	99

7. Índice de figuras y tablas

Figuras

	Pág.
Figura 1. Relación entre lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación	49
Figura 2. Relación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación	50
Figura 3. Relación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación	51
Figura 4. Relación entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación	52
Figura 5. Relación entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación	53
Figura 6. Gráfico de dispersión de puntos lenguaje oral vs logro de aprendizaje	58
Figura 7. Gráfico de dispersión de puntos nivel fonológico vs logro de aprendizaje	59
Figura 8. Gráfico de dispersión de puntos nivel morfosintáctico vs logro de aprendizaje	60
Figura 9. Gráfico de dispersión de puntos nivel semántico vs logro de aprendizaje	62
Figura 10. Gráfico de dispersión de puntos nivel pragmático vs logro de aprendizaje	64

Tablas

	Pág.
Tabla 1. Muestra por género de los niños de 3 años	39
Tabla 2. Resultados de la validación	43
Tabla 3. Cuadro de operacionalización de las variables e indicadores	49
Tabla 4. Matriz de consistencia	50
Tabla 5. Relación entre lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación	51
Tabla 6. Relación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación	52
Tabla 7. Relación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación	53
Tabla 8. Relación entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación	54
Tabla 9. Relación entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación	55
Tabla 10. Prueba de normalidad	
Tabla 11. Prueba de correlación entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación por Rho de Spearman	56
Tabla 12. Prueba de correlación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación por Rho de Spearman	58
Tabla 13. Prueba de correlación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación por Rho de Spearman	60
Tabla 14. Prueba de correlación entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación por Rho de Spearman	62
Tabla 15. Prueba de correlación entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación por Rho de Spearman	64

I. Introducción

En el presente estudio denominado “Lenguaje Oral y el Logro de Aprendizaje en Comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023”, se pretendió identificar la relación o influencia que podía existir entre las variables. Toda vez que, es vital que el niño desarrolle adecuadamente su expresión oral, por ser parte de su formación integral. Sobre esto, Bigas (1996) menciona que, “El desarrollo del lenguaje oral en la etapa de educación infantil tiene máxima importancia, puesto que es el instrumento que permitirá a niños y niñas realizar un aprendizaje escolar satisfactorio, sobre el que se fundamentarán todos los conocimientos posteriores” (p.5), es así que, la capacidad de expresarse correctamente es útil para una buena comunicación verbal con las personas que lo rodean, para expresar sus sentimientos, emociones, pensamientos e ideas, fortaleciendo así la capacidad de reflexionar, razonar y construir conocimientos en la vida cotidiana, y en diferentes áreas académicas.

Los problemas para desarrollar la oralidad infantil se observan en diversos contextos. En Ecuador, el Ministerio de Inclusión Económica y Social (2021) en su informe sobre el desarrollo integral infantil, refiere que, en cuanto al lenguaje oral y no oral de niños de 0 a 3 años, en las capacidades “función estructural del lenguaje y comunicación”, así como en “incrementa su vocabulario para expresar sus necesidades primarias, emociones y pensamientos”. En el ámbito nacional, el INEI (2021) propaló los datos sobre el desarrollo infantil en infantes menores a 6 años de edad, el ENDES 2020. En este reporta que, el indicador nacional sobre comunicación verbal efectiva en el grupo de niños de 2 a 3 años, el 55% presenta un nivel idóneo para su edad, indicando que los menores llegan a intervenir habitualmente en diálogos entre adultos,

donde influye bastante la labor materna, observándose mejores resultados cuando la madre tiene estudios superiores (59%).

En el Perú, a propuesta del Minedu, las instituciones educativas están batallando bastante, siendo los docentes quienes deben de propiciar la práctica de diálogos y conversaciones entre los niños, motivándolos para que sepan escuchar y escuchando lo que opinan los otros niños, propiciando así una adecuada interacción, la cual será la base que construya su lenguaje oral, con la práctica de experiencias diarias.

En el área regional, en la capital, Pucallpa, se sigue la misma tendencia, niños con buenos niveles de expresión oral en educación pre escolar, pero que, su aprovechamiento se encuentra en proceso, en su mayoría (Fernández, 2020). De manera similar, Zamani (2016) refiere que alrededor del 20% de niños tendrá problemas para aprender a leer en sus primeros años educativos, además de dificultades para entender conceptos, formas básicas, colores, de organización y para vincularse socialmente; y todo se deriva de las dificultades para el aprendizaje del lenguaje oral, en sus aspectos básicos como saber escuchar, saber hablar y saber entender. Aprendizaje que debería de haberse logrado en casa, con la práctica familiar y de los estímulos de su entorno, en un inicio y que debe de haberse potenciado en el nivel pre escolar.

Entonces, se entiende que desarrollar un nivel adecuado de lenguaje oral en los niños es fundamental para que se logre un aprendizaje integral, tanto en el aspecto de conocimientos en las áreas educativas, como del aspecto de socialización, formación de la personalidad, autoestima, entre otros. De no lograrse un desarrollo óptimo del lenguaje en el niño, se corre el riesgo que el niño presente en la etapa escolar problemas

de aprendizaje de la lectura, para reconocer palabras, comprender lo que se escucha. Así como dificultades para hacer exposiciones al no tener una dicción ni fluidez adecuadas, problemas para comprender textos que lee, lo que va a incidir fuertemente en su rendimiento académico, esto es en sus logros de aprendizaje.

Del contexto expuesto surge el problema de investigación, que se enunció como: ¿Cómo es la relación entre el logro de aprendizaje en comunicación y el lenguaje oral en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023?

Lo que nos llevó a plantear el objetivo general: Determinar la relación entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023. Y, los objetivos específicos: Identificar la relación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023; Establecer la relación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023; Describir la relación entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023; Conocer la relación entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.

La hipótesis de investigación formulada fue: Existe una relación positiva entre el nivel de lenguaje oral y logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.

El estudio fue importante porque se indagó sobre un problema recurrente en la educación pre escolar, que es el deficiente desarrollo del lenguaje oral de los niños, llegándose a vincular ese desarrollo de la capacidad comunicativa con el nivel de aprendizaje que alcanzaron los niños, y a la vez su influencia. Este conocimiento ahora les permite a los docentes del nivel inicial 3 años, que apliquen estrategias y correctivos para mejorar este desarrollo lingüístico de sus estudiantes, lo que a la par va beneficiando su capacidad de aprendizaje en diversas áreas educativas.

De manera teórica, se comprobó la teoría de Vygotsky, sobre que, el desarrollo del lenguaje oral en los niños, les permite adquirir mejores aprendizajes y mayores conocimientos (Wretsch, 1985). En el aspecto metodológico, se justificó en que la información que se recogió al aplicar los instrumentos, fueron datos que presentaban los niños en ese momento de la evaluación, con lo que se obtuvieron resultados estandarizados y confiables. En la práctica, se justificó porque demostrando la clase de relación que existe entre el logro de aprendizaje y el nivel de lenguaje oral, se logró establecer que el desarrollo alcanzado en una de las variables influye, o hay dependencia, en el desarrollo de la otra variable.

La metodología utilizada fue de tipo cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental; contando con una población de 60 niños del nivel inicial y una muestra de 20 estudiantes de 3 años seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia. La evaluación fue por observación y como instrumento una ficha de observación, se hizo cumpliendo los principios éticos y con aplicación del consentimiento informado. Los datos recolectados se procesaron de manera descriptiva en el programa Excel 2019, y de manera inferencial en el programa estadístico SPSS V24 por correlación de Rho de Spearman.

Los resultados encontrados son que: el nivel de lenguaje oral de los niños es de nivel medio, y su logro de aprendizaje en el área de comunicación está en nivel logro destacado. En el análisis correlacional se encontró una relación moderada (0,489) y significativa (0,029) entre el nivel de lenguaje oral y el logro de aprendizaje de los niños, con lo que se aceptó la hipótesis general. De manera similar se halló una correlación alta (0,628) y significativa (0,003) entre el aspecto fonológico y el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Se concluye que entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación existe una relación significativa en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023, recomendando a los responsables que se hagan llegar los resultados y conclusiones de esta investigación a la directiva de la institución educativa N° 233 para que de esa forma incidan en estrategias que desarrollen el lenguaje oral de sus estudiantes porque esto va a propiciar que se mejoren los aprendizajes en las diversas áreas educativas.

El informe está estructurado en seis capítulos, el primero comprende a la introducción, con una síntesis del planteamiento del problema, los objetivos y la justificación del estudio. En el segundo capítulo, se desarrolla la revisión de literatura, que contiene a los antecedentes y las bases teóricas de la investigación. En la tercera parte se formula las hipótesis de estudio. En el cuarto capítulo, se encuentra la metodología del estudio, detallando el diseño que se utilizó, la población y muestra, entre otros. En el quinto capítulo se presentan los resultados de manera descriptiva e inferencial, luego se hace su análisis. Por último, en el sexto capítulo se redactan las conclusiones y recomendaciones del estudio.

II. Revisión de literatura

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional

En Ecuador, Ruiz (2022), investigó sobre “Uso de los juegos verbales para el desarrollo del lenguaje en niños de 5 años”, tuvo como objetivo, analizar la influencia que tienen los juegos verbales en el desarrollo del lenguaje en niños de 5 años y también el conocimiento que presentan las docentes. Metodología: El presente artículo científico posee un enfoque cualitativo, para la recolección de la información se aplicará la encuesta con su respectivo instrumento como lo es el cuestionario que se realizará de forma virtual aplicado a 52 docentes de nivel de Educación Inicial. Resultados: Los resultados preliminares que se obtuvieron fue que los docentes hacen uso de los juegos verbales para desarrollar el lenguaje de niños de 5 años, sin embargo, los niños se encuentran en un punto medio en participación y desarrollo del lenguaje. Conclusiones: La aplicación de los juegos verbales no es clara respecto al uso que generan las docentes en la hora de clase, además se sabe cómo percute los mismos en el desarrollo del lenguaje de los niños.

En Ecuador, Yari (2018), desarrolló la propuesta metodológica “Actividades pedagógicas para estimular el lenguaje verbal de los niños y niñas de 3 a 4 años del Centro Infantil del Buen Vivir Carrusel de Niños de la Parroquia Chiguaza del Cantón Huamboya, periodo lectivo 2016 -2017” cuyo objetivo fue desarrollar actividades pedagógicas que estimulen el área del lenguaje verbal en los niños. Se trató de una investigación empírica por observación y entrevista, desarrollando una investigación descriptiva y cualitativa. La propuesta metodológica para trabajar con los niños se realizará a través del Cartilla de Actividades Pedagógicas para el mejoramiento del

lenguaje verbal con énfasis en el Arte y el juego. Las conclusiones arrojan que las actividades pedagógicas como estrategia metodológica de intervención en el aula ha sido de gran utilidad debido a que la docente ha puesto en práctica cada una de dichas actividades usando como herramienta el juego y el arte.

Zumba (2019), desarrolló “Juegos verbales mediados por TIC para fortalecer la pronunciación en niños de 4 años”, tesis de maestría, Universidad Israel, Quito. Se planteó el problema de investigación ¿Cómo implementar juegos verbales mediados por TIC para el fortalecimiento de la pronunciación en los niños de 4 años? El trabajo de investigación tiene un enfoque cualitativo y cuantitativo, la primera se basa en entrevista de la situación presentada con la directora del Jardín de infantes “Mercedes Noboa”, observaciones de campo y conversaciones con los infantes de 4 años en juegos realizados. La investigación cuantitativa fue a través de encuestas aplicadas a los docentes y padres de familia para obtener datos reales y válidos de las variables de investigación, a continuación, se realizó la comprobación y validez de la hipótesis planteada. La propuesta juegos verbales mediados por TIC con el uso de un blog dentro de la plataforma JIMDO. Se concluyó que, se ha podido evidenciar que los niños de inicial II demuestran problemas en varias áreas del lenguaje, resultados que se logró obtener luego de emplear las pruebas de diagnóstico, permitiéndonos formar nuevas actividades para tener mejor estimulación en la pronunciación del infante; tanto docentes como padres de familia interactuaron en la página establecida o diseñada dentro del blog convirtiéndose de esta manera en conectores en el proceso de estimulación de la pronunciación del lenguaje en los niños de 4 años de inicial II por medio del uso y aplicaciones de las actividades planteadas.

2.1.2. Nacional

Ortega (2018), en su investigación titulada “Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Red N° 1 de Ventanilla – Callao”. Sustentado en la Universidad San Ignacio de Loyola, Perú, plantea como propósito: La determinación de los niveles de desarrollo del lenguaje oral en los infantes de 5 años. Utilizó como método un diseño descriptivo. La población consistió de 400 niños de educación inicial, la muestra se conformó por 100 niños de nivel inicial. Asimismo, utilizó la prueba (PLON-R) como instrumento. Se obtuvo la siguiente conclusión: La estimulación de la comunicación verbal en los niños, ayuda a fomentar su desarrollo comunicativo, y así poder socializarse de una forma inmediata.

Valdivieso (2017) en su investigación titulada: Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres. Presentada en la Universidad César Vallejo, Perú, desarrolló como planteamiento global: la determinación de la comunicación verbal en el desarrollo social de alumnos de 5 años. Se utilizó un estudio cuantitativo con un alcance correlacional. La población consistió de 142 alumnos de 5 años de edad, arrojando una muestra conformada por 90 alumnos. Como técnica se utilizó la encuesta. Como instrumento utilizó el cuestionario y la lista de chequeo validado por especialistas. Como conclusión se obtuvo: En relación al comportamiento del desarrollo social de los infantes de 5 años un 11% depende del lenguaje oral.

Ríos (2019), investigó sobre “El lenguaje oral y el logro de aprendizaje de los niños de la I.E.I 2075 Nuevo Amanecer, San Martín de Porres- 2018”, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en los niños. El método empleado fue hipotético – deductivo, el tipo de

investigación fue básica, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 90 niños de la Institución Educativa 2075 “Nuevo Amanecer”. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y observación. El instrumento de recolección de datos fue análisis documental y Prueba de Lenguaje Oral de Navarra- Revisada (PLON-R) que fue validado a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach. Se logró determinar que existe una relación significativa entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en los niños de cuatro años de edad de la I.E.I 2075 “Nuevo Amanecer”. Según los resultados obtenidos el valor de $Rho = 0,820$ que indica una relación positiva considerable y la significancia (p valor = 0.000 menor a 0,050).

2.1.3. Local

Gardin (2021), investigó sobre “Juegos verbales para desarrollar el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 596 Los Jardines de Mariela de Aguaytía – Ucayali, 2020”, se formuló como objetivo determinar si los juegos verbales desarrollan el lenguaje oral en los niños. La metodología fue de tipo cuantitativo, de nivel explicativo y bajo un diseño pre experimental con pre y post test. La población estuvo conformada por 38 niños y la muestra por 20, la cual fue seleccionada considerando el muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica utilizada fue la observación y el instrumento ficha de observación. El procesamiento de datos se realizó con el programa SPSS y para la prueba de hipótesis la prueba T de Student. Los resultados del pre test fueron que un 60% de los niños se encontraban en inicio, y luego de la aplicación de 10 sesiones de juegos verbales, se aplicó un post test donde los niños alcanzaron un 85% el nivel de logro en su lenguaje oral, y los

resultados de la prueba de hipótesis mostraron que existe una influencia significativa de los juegos verbales en el desarrollo del lenguaje oral. Concluyendo que los juegos verbales desarrollan el lenguaje oral en los niños de 5 años.

Pérez (2021), en su tesis de título “Juegos verbales para desarrollar el lenguaje oral en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 291 del distrito de Curimaná de la provincia de Padre Abad –Ucayali 2020”, tuvo como objetivo, determinar si el uso de juegos verbales desarrolla el nivel de lenguaje oral en los estudiantes. Se trató de una investigación de tipo cuantitativo, nivel explicativo y diseño pre experimental con pretest y post test a un mismo grupo, que se desarrolló con una muestra de 20 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia, con aplicación del consentimiento informado. La recolección de datos se hizo con una ficha de observación validada y confiable que evaluó a la variable lenguaje oral en sus tres dimensiones y 14 indicadores. Los resultados indican que en el pre test el 75% de estudiantes se encontraba en el nivel en proceso y el 20% estaba en inicio; luego, en el post test el 90% de estudiantes alcanzaba el nivel logro esperado y el 10% se ubicó en proceso, evidenciando que con la experimentación con juegos verbales se logró elevar el nivel del lenguaje oral de todos los estudiantes, de igual forma, con la prueba de Wilcoxon se identificó que la mejora fue significativa en cada una de las dimensiones del lenguaje oral. Se concluye que, el uso de juegos verbales sí desarrolla el nivel de lenguaje oral en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 291 del distrito de Curimaná de la provincia de Padre Abad –Ucayali en el 2020.

Valles et al. (2021), estudiaron sobre “El juego simbólico: estrategia en la expresión oral en estudiantes de nivel inicial”, el objetivo del estudio fue determinar en qué medida el juego simbólico como estrategia influye en la expresión oral de los

estudiantes. Fue empleada una metodología en la que aplicaron métodos cuantitativos y se desarrolló un pre experimento a 20 estudiantes de una institución pública de Ucayali, se utilizó una guía de observación validada con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.625. Los resultados de las pruebas pretest y post-test arrojaron resultados positivos después de aplicar un programa con proyecto de aprendizaje de diecinueve actividades. Esto permitió aceptar la hipótesis alternativa y concluir que existe una influencia significativa del juego simbólico como estrategia en la expresión oral de los estudiantes.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Variable de estudio: El logro de aprendizaje

2.2.1.1. Definiciones

El logro en educación, viene a ser el resultado esperado del estudiante respecto a su comprensión dentro del proceso de aprendizaje.

Roque (2012), refiere que, son aspectos fundamentales para que se defina la calidad del aprendizaje, involucrando a diversos actores en todos los ámbitos. Requiere definir propósitos y acciones pedagógicas a desarrollar; y rendir cuentas a la sociedad del avance obtenido”.

Considerando los postulados del autor, el logro simboliza los resultados alcanzados, lo que es acertado debido a que cuando se habla de logro, lo que se quiere es enfocarse en la mejora del rendimiento del alumnado, requiriéndose diversas intervenciones relacionadas, las mismas que al ponerse en marcha van a contribuir a alcanzar los objetivos, así como a las metas planificadas.

En ese sentido, Van (2010), afirma que, el logro de aprendizaje puede definirse como aquel alcance deseado y necesario en la formación integral del estudiante, alcance que puede ser comprobado por medio de evaluaciones. Este resultado es el aprendizaje esperado, el que debe de poder demostrar en la práctica.

De acuerdo a esta teoría, el logro educativo tiene estrecha relación con principios y necesidades que demanda la sociedad, al buscar e implementar los objetivos del aprendizaje, es responsabilidad de la sociedad y de los proveedores de servicios educativos proporcionar las herramientas que se necesitan para alcanzarlos. (Van, 2010).

También es claro que la sociedad y la comunidad educativa cumplen un papel importante para garantizar un aprendizaje pleno, ya que brindan las herramientas más importantes para el éxito. En este sentido, el entorno en el que crece el alumno es importante porque de él depende un buen conocimiento.

2.2.1.2. Teorías del logro de aprendizaje

En el área de comunicación se puede hacer referencia a dos enfoques sobre el aprendizaje:

Aprendizaje significativo

Ausubel considera que, “el aprendizaje por descubrimiento no debe ser presentado como opuesto al aprendizaje por exposición (recepción), ya que éste puede ser igual de eficaz, si se cumplen unas características” (Rodríguez, 2009, p. 83).

De esta forma, el aprendizaje en edades tempranas podría darse mediante recepción o descubrimiento, como una estrategia del proceso de enseñanza, logrando un aprendizaje significativo o de memoria repetitiva (Paredes, 2015).

En el aprendizaje significativo, los conocimientos nuevos van incorporándose de manera sustantiva dentro de la estructura de conocimientos del estudiante. Esto va lográndose cuando los estudiantes relacionan sus conocimientos nuevos con lo aprendido antes; pero, además se necesita que el estudiante esté interesado por aprender los temas que se le presentan (Paredes, 2015).

Enfoque del aprendizaje constructivo

Carrasco (2004), sostiene que, este aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes desarrollan sus conocimientos y habilidades al interactuar con el entorno utilizando información específica. Los estudiantes no son receptores pasivos. No absorbe información directamente, sino que la interpreta y organiza según el conocimiento, el propósito o la necesidad de información (Estrada, 2015).

Piaget, mencionó que, los conocimientos son un antes, que van a desarrollarse después, siempre que se den las condiciones necesarias para la construcción de estos conocimientos, los mismos que pueden desarrollarse o no posteriormente, se acuerdo a las interacciones que el estudiante sostenga con el centro de conocimiento. De esta manera, el mundo, es resultado de la interactuar humano con los diversos estímulos de la naturaleza y de la sociedad que se alcanzan a procesar a partir de las operaciones mentales (Bojorquez, 2005).

2.2.1.3. El aprendizaje en comunicación

Servan (2010), hace mención que, el logro educativo es un resultado cuantitativo y cualitativo establecido en el currículo como resultado de las calificaciones previas del estudiante durante su tiempo en la escuela.

El logro de aprendizaje forma parte del currículo, es aceptado en la nueva política educativa del siglo XXI y supera la teoría y la repetición. Se requiere

investigación para identificar habilidades, destrezas, niveles de aprendizaje, actividades o indicadores para lograr el mejor desarrollo posible de los infantes en el sistema educativo peruano; junto con los estándares curriculares nacionales.

Actuar y trabajar juntos en situaciones difíciles por el bienestar físico y mental es una forma de adquirir habilidades y recursos para trabajar la autoestima y la independencia. Para medir la educación en la primera etapa, existen indicadores anuales, indicadores trimestrales y grados, que son el cronograma de seguimiento diario de los programas educativos, que nos permiten evidenciar la mejora cualitativa de la educación en nuestro país. (MINEDU, 2018).

El objetivo es que los estudiantes crezcan en sus capacidades para que su aprendizaje sea significativo, tal como lo saben hoy los docentes. Esta idea, que sigue siendo novedosa para muchas personas hoy en día, fue propuesta por primera vez por Ausubel hace muchos años. Ausubel demostró su convicción de que el aprendizaje ocurre cuando un estudiante puede comparar lo que ya sabe con nueva información, pero que el aprendizaje va más allá cuando el estudiante lo aplica a su vida diaria.

2.2.1.4. Área de Comunicación

El sistema educativo nuestro propone un enfoque comunicativo en esta área, ayudando a los niños y niñas a desarrollar sus habilidades lingüísticas y comunicativas para que puedan comprender una variedad de situaciones comunicativas y satisfacer sus diversas necesidades. Los niños desarrollan relaciones con la mayoría de los miembros de la sociedad educativa en el entorno escolar, lo que amplía y nutre sus habilidades para cumplir con los hitos relacionados con la comunicación utilizando signos, símbolos, palabras, figuras y sonidos. También están expuestos a una variedad

de otros idiomas, así como al arte, la música, la tecnología y otras humanidades. (MINEDU, 2018).

Considerando los criterios del autor, es posible entender que, alcanzar el aprendizaje en comunicación es tener dominio de los ejes temáticos que se imparten por el profesor y que fueron asimilados por los alumnos, de este modo, por lógica, se puede pensar que el aprendizaje no está limitado a la demostración de conocimientos, más bien básicamente consiste en desarrollar propias representaciones de lo que se aprendió en otras situaciones.

2.2.1.5. El logro de aprendizaje en comunicación.

Es crucial, debido a que posibilita comparar nuestra planificación actual con la del pasado, identificar problemas después de aprender de ellos y descubrir qué factores nos impidieron alcanzar los objetivos predeterminados. A partir de ahí, podemos hacer mejoras. Por otro lado, conocer el éxito de los estudiantes demostrará qué tan cerca nos adherimos a los estándares de calidad educativa relacionados con la comunicación.

Las metas y objetivos que el estudiante se proponga en el salón de clases deben ser tomados en cuenta cuando se habla de logros educativos en el campo de la comunicación porque ayudarán al estudiante a alcanzar esas metas. Sin embargo, para alcanzar esos objetivos es necesaria la contribución de la sociedad, ya que juega un papel crucial en el desarrollo de los ciudadanos.

2.2.1.6. Dimensiones del logro de aprendizaje

Dentro del área de comunicación, se asumen las siguientes dimensiones elementales:

Dimensión 1: “Comprende textos orales”

La comprensión de lectura es el proceso por el cual se pasa a comprender un párrafo que se lee, y ser más amena la lectura y llevarla con la serie de ideas que uno tiene. (MINEDU, 2016).

Dimensión 2: Se expresa oralmente

Utiliza de forma coherente recursos como el lenguaje expresivo y la señalización para realizar diversos tipos de textos verbales de acuerdo con sus objetivos comunicativos (MINEDU, 2018).

Es responsabilidad del docente, quien conoce a sus alumnos, poner en práctica la propuesta para lograr mejores resultados, pues en la actualidad se aprecia que muchos alumnos tienen dificultad para expresarse porque les resulta difícil realizar esta tarea.

Dimensión 3: Comprenden textos escritos

Hace mención que el texto es la manifestación inicial de la comunicación escrita y la culminación de la lectura.

Los textos incluyen presentaciones de maestros, comunicaciones de estudiantes en el patio de recreo o en el salón de clases, opiniones expresadas por estudiantes, diálogos, artículos de diálogo, ensayos, mapas y noticias. anuncios, gráficos, cuadros estadísticos y el hecho de que los textos pueden ser escritos, hablados, literarios o no literarios (MINEDU, 2018).

Dimensión 4: Producen textos escritos

Es fundamental contar con una educación de primer nivel para su adecuada producción porque la escritura tiene un valor significativo en el campo académico,

profesional y social. Por medio de esta habilidad, logramos comunicarnos y registrar nuestros sentimientos (MINEDU, 2018).

Cabe señalar que, en este proceso, el factor más importante es que el lector no lea solo por placer y pretenda escribir por placer, sino que también sea guiado para darle sentido a lo que lee y que al mismo tiempo pueda relacionarlo a su entorno inmediato. De este modo, sus aprendizajes serán más interesantes y va a despertar el interés por la escritura enfocada a su necesidad.

2.2.1.7. Escalas de calificación del logro de aprendizaje en EBR

Las posibilidades de que los estudiantes mejoren su nivel de aprendizaje deben de verificarse de acuerdo a los niveles estandarizados por el Currículo Nacional de la Educación Básica. Así, estos son los niveles básicos:

- **AD (logro destacado)**, cuando un estudiante supera a sus compañeros en habilidades y capacidades. Esto indica que muestra un aprendizaje más allá de lo previsto.
- **A (logro esperado)**, cuando el alumno se desempeña al nivel esperado en función de la competencia, mostrando un adecuado manejo del tiempo en todas las tareas planteadas.
- **B (en proceso)**, si el estudiante se aproxima o se acerca a los niveles esperados en cuanto a sus compañeros, requiriendo para ellos de un acompañamiento temporal adecuado para conseguir alcanzarlo.
- **C (en inicio)**, cuando se compara con el nivel esperado, un estudiante solo logra un progreso mínimo en una competencia. Con frecuencia hay signos de problemas con el desarrollo de tareas, por lo que el maestro necesita más tiempo para monitorear e intervenir.

2.2.2. Variable de estudio: El lenguaje oral

2.2.2.1. Definición

El lenguaje es el medio por el cual las personas usan el lenguaje hablado para intercambiar ideas, pensamientos, conocimientos y sentimientos (Bustos, 1995). De manera que, el objetivo principal del lenguaje oral es permitir la comunicación interpersonal, siendo el habla el medio de cada persona para expresar sus ideas y pensamientos a los demás y la voz el instrumento que lo hace posible (Vila, 1990).

Mientras que, Bermeosolo (2007), sostiene que, “lenguaje oral es un método intuitivo de carácter humano, a través del cual se expresa emociones, deseos por medio de símbolos en un entorno auditivo y producido por los órganos del habla”. En ese sentido, la habilidad humana que mejor nos distingue de otros animales y nos hace inteligentes es el lenguaje oral. La característica que diferencia a los humanos de otras especies es su capacidad para hablar, porque nos permite la exteriorización e interiorización simultáneas de pensamientos, recuerdos, conocimientos y deseos; es lo que nos permite comunicarnos con los demás directamente.

Díaz (2009), por su parte, argumenta que, el lenguaje hablado es un proceso complejo que incluye codificar, encontrar palabras, desarrollar oraciones e incluye una serie de habilidades que son las condiciones básicas para su desarrollo.

El lenguaje es el primer pilar de todo el sistema educativo porque es una herramienta de desarrollo del conocimiento verbal para expresar adecuadamente lo que se piensa, cree y siente, y al mismo tiempo comprenderlo plenamente, las palabras, pensamientos, frases y acuerdos en relación con determinadas situaciones de su entorno (Muñoz y Periáñez, 2013)

Acosta (2001), señala que, se evalúa la adquisición y desarrollo, adquisición, desarrollo y desarrollo personal del lenguaje hablado en humanos y su relación con la perspectiva del aprendizaje de idiomas.

Mientras que, la institución que dirige a la educación, el Minedu (2018), refiere que, esta capacidad involucra a las capacidades del niño con referencia a comunicarse con los demás escuchando, recibiendo, pronunciando y comprendiendo diferentes mensajes, utilizando un lenguaje no verbal y coloquial, tanto hablado como escrito, coherente y adecuado. Además, el uso del lenguaje por los niños significa que se comunican con diferentes propósitos, con diferentes personas y en diferentes situaciones, para que puedan hablar de acuerdo a su desarrollo, usar un vocabulario y componentes del lenguaje y comenzar a leer y escribir.

Agrega que, el lenguaje oral se refiere a la capacidad de comunicarse con los demás, escuchar atentamente, recibir, comprender y expresar diferentes tipos de información oral al utilizar un vocabulario apropiado y estructuras lingüísticas cada vez más complejas. De esta forma, el lenguaje es una forma sistemática de comunicación simbólica y convencional, que llega a aprenderse en un contexto social.

2.2.2.2. Importancia y funciones del lenguaje

Importancia

De acuerdo a Goodman (2003), la importancia radica en que:

- Comunicarse es un acto social. La gente necesita interactuar, y por esta gran necesidad de comunicación permite que los niños aprendan idiomas, porque así pueden entender el significado que los demás le dan al mundo, pero tratan de encontrarlo ellos mismos; Usan el lenguaje para describir su entorno, para

expresar las necesidades de los demás. Esta afirmación se basa en el hecho de que quienes adquieren el idioma lo utilizan en su trabajo y así adquieren el idioma.

- Mientras que, para Dougherty (2000), es sorprendente que los niños puedan aprender a hablar tan rápido cuando están cerca de personas que usan el lenguaje de manera significativa y con un propósito, cuando sienten la necesidad de comunicarse y comprender a los demás. También es importante hacer del aprendizaje una prioridad y ser parte del proceso.
- El aprendizaje se refiere a la relación de uno con su entorno y las consecuencias internas de esta relación. El habla, el lenguaje, que es su verdadera expresión, nos permite expresar nuestro conocimiento y determinar el nivel de comprensión del mismo. La publicación de ideas nos permite hacer nuestra investigación al compartir, aclarar y orientar la información. En otras palabras, el lenguaje es una herramienta del pensamiento y especialmente la naturaleza del pensamiento. (Smith, 1990).
- Asimismo, el lenguaje es fundamental para el desarrollo personal: los niños construyen su propio mundo, aprenden los nombres de los objetos y satisfacen su curiosidad con palabras. Los niños inician y mantienen relaciones con sus padres haciendo preguntas y obteniendo respuestas, compartiendo ideas y aprendiendo a decir lo que les gusta y lo que no les gusta.
- El lenguaje posibilita a que el carácter se forme y se defina. Como dice Dougherty (2000), cuando no pueden pedir a otros que les devuelvan sus pertenencias, cuando no pueden jugar un juego porque no entienden sus reglas,

o cuando no pueden articular sus sentimientos, los niños se sienten frustrados. Los problemas del habla limitan la capacidad de los niños para relacionarse con los demás y desarrollar la autoestima para que puedan aislarse.

- Es así que, es importante desarrollar las capacidades para verbalizar y constituye un elemento fundamental para aprender a leer, al igual que para el razonamiento y el aprendizaje, además de tener mucha influencia dentro de las labores educativas de los niños. Estas habilidades son esenciales para aprender algunas destrezas importantes para tener éxito en esta materia, incluida la lectura, porque un niño que habla bien y sabe escuchar con atención, puede ser un buen lector, sabe reconocer las letras y entiende lo que lee.
- De acuerdo a su capacidad oral, y a los aprendizajes previos con que ya cuentan, los niños van a comprender con mayor rapidez de lo que leen, facilitando que su cerebro procese más velozmente la información que recibe y pueda comprenderla.

Funciones:

- a) Función comunicativa: gesto, imitación, ubicación, etc. proporciona información en una variedad de formas. Dado que el lenguaje oral es el más importante, otros sistemas se complementan (Cassani, 2001, p. 105).
- b) Función de representación: capacidad del hombre para sustituir algo por una palabra. Esto es lo que nos separa de los animales.
- c) La tarea de organizar actividades: en la primera etapa, los adultos utilizan el lenguaje como medio para controlar el comportamiento de los niños; luego se convierten en los mismos niños que usan el lenguaje para controlar su

comportamiento. Por ejemplo: una madre leyendo un libro a su hijo le ayuda a regular su conducta, que en este caso puede ser escuchada.

- d) El rol que orienta y desarrolla el carácter: Cuando los niños tienen diferentes lenguajes, pueden actuar y expresarse de manera diferente en diferentes momentos. Esto se debe a que han aprendido las reglas sociales. Estos se convierten en hábitos que no se adquieren a través del hábito o el pensamiento, sino que se aprenden a través de la repetición verbal del lema.

2.2.2.3. Teorías del desarrollo del lenguaje

Entre las muchas teorías que se han propuesto desde el cambio de siglo, se destacan las de Skinner (1957), quien postuló que, el lenguaje se adquiere a través de simples mecanismos de condicionamiento que están influenciados por una variedad de factores, incluido el entorno en el que vive, cómo se crio y el refuerzo de los comportamientos aprendidos a través de la escucha.

Chomsky (1992) llegó a la conclusión de que, cada persona tiene habilidades innatas para el desarrollo del lenguaje, es decir, que tienen la predisposición genética para la emisión un lenguaje determinado, no se considera el lenguaje que se aprende porque todos poseen la misma base estructural. Así lo demuestra la teoría de la gramática universal, que sostiene que el aprendizaje y la comprensión del lenguaje son rasgos innatos de todos los seres vivos y que esta habilidad se desarrolla a través de experiencias y educación que se moldean en el momento de la plasticidad. secuencialmente le resultará más fácil manejarlo correctamente en su vida adulta porque el cerebro desarrolla una mayor capacidad para comprender y aprender el lenguaje, lo que facilitará más su asimilación, durante sus años formativos.

A raíz de esto, Piaget (1965) hace su propuesta, enfatizando el papel contundente de la inteligencia como componente transformador y de mayor influencia en las funciones de los genes, incluyendo la adquisición y desarrollo del lenguaje definiéndolo como la capacidad del ser humano para crear una representación de la realidad utilizando los significados asociados a los hechos reales, observables, así como a la información ausente e invisible.

Es una habilidad que los niños adquieren de forma simultánea a sus primeros gestos y se basa en asemejar mentalmente objetos, retrasar las imitaciones, jugar con símbolos, dibujar y hablando, todas las cuales emergen como expresiones inteligentes de la inteligencia del niño desde los primeros meses de vida.

Tras el análisis de esta teoría, se concluye que “los pensamientos sobre el lenguaje predominan en las personas desde muy temprano y que es producto del desarrollo del conocimiento”. Adicionalmente, señala la existencia de un lenguaje temprano conocido como lenguaje egocéntrico, que se refiere a la etapa en la que los niños conversan consigo mismos aun cuando están rodeados de otras personas y está muy relacionada con su pensamiento egocéntrico, los niños comienzan a desarrollar relaciones con los demás en etapas posteriores, culminando en su egocentrismo, y como resultado se forma el lenguaje comunicativo.

Con su enfoque sociocultural del aprendizaje de idiomas, Vygotsky (2010) llegó a la conclusión de que el lenguaje y el razonamiento tienen orígenes diferentes y que, en algunas etapas de desarrollo, pueden coexistir productivamente hasta el punto en que el pensamiento se puede expresar verbalmente y el lenguaje se puede racionalizar. El análisis de este postulado revela que el lenguaje se convierte en el componente más significativo en la producción de conocimiento y que tiene un

impacto significativo en el crecimiento del pensamiento, indicando que el lenguaje y pensamiento no se excluyen mutuamente, sino que se complementan armoniosamente.

Esta teoría se sustenta en la afirmación del autor de que, “el lenguaje infantil es totalmente social, exteriorizado en sus inicios, y que en su tránsito pasa por una etapa egocéntrica, pero con una forma externa”; en que se convierte, entonces, en un pensamiento oral, el cual posee una función externa, con forma interna y que se basa en la conciencia.

Piaget (1982) propone la “teoría del paralelismo”, que proporciona al lenguaje un doble significado centrado en que se conozca el mundo y la manera en que pueda representarlo, al establecer etapas bien definidas para el desarrollo del lenguaje y que parten del uso del esquema pre simbólico. en la que los niños reconocen cosas y se relacionan con acciones carecientes de funcionalidad, luego de esta etapa surge otra en la que se construyen esquemas auto simbólicos, momento en el que los niños son capaces de producir sus propias representaciones simbólicas de su fase final, incorporan sistemas simbólicos dentro de sí mismos para conectar con lo real y expresarlo según su visión”; a partir de ahí, crearán programas simbólicos en los que los niños sabrán lo que suelen significar sus acciones, seguirán las acciones de las acciones y comenzarán a pensar en crear palabras que describan su entorno y su cuerpo de diferentes maneras.

Finalmente, Bruner (1984) llegó a proponer que, la interacción de las teorías locales y el entorno significa que el lenguaje se desarrolla aún más debido al uso continuo y la eficacia para expresar lo que el niño quiere y, por lo tanto, lo que se llama refuerzo; en la que hay una mayor influencia exterior, como la familiar, con un

esfuerzo por conseguir que los niños desarrollen diversas habilidades, en las que se incluye el lenguaje.

La comunicación prelingüística es el proceso por el cual los niños comienzan a distinguir el lenguaje que luego se transformará en un instrumento que va a guiarse por la funcionalidad de las actividades cotidianas y aquellas en que los niños realizan en su desarrollo. Esta teoría también afirma que los niños están inmersos en un entorno en el que se les brinda la oportunidad de socializar con su entorno mientras interactúan simultáneamente con todos estos elementos.

2.2.2.4. Etapas de desarrollo del lenguaje

De acuerdo a Piaget (1987), el desarrollo del lenguaje se da en dos tipos definidos:

a) El lenguaje egocéntrico

El niño no está muy interesado sobre con quien dialoga o si la persona lo está escuchando, generalmente habla de sí mismo y respecto a sus intereses. Se tienen tres clases:

- Ecolalia (se repite), repite de manera simple sílabas y palabras, las que va repitiendo por el mero gusto de hacerlo. Con esto va a ejercitar su sistema fonoarticulatorio.
- Monólogos: puede expresar en voz alta sus pensamientos y no dirigirse nadie en especial. Es anti social. Sólo acompañando a la acción.
- Monólogos colectivos: son contextos entre dos o más niños, que van monologando simultáneamente. No intercambian diálogos con nadie, se limitan a hablar consigo mismos.

El lenguaje egocéntrico se da, sobre todo, al tratarse de acción y movimientos. El niño inicia a dar respaldo a lo que dice con hechos al creer que lo que tiene la capacidad de crear y transformar de manera mágica a la realidad.

Aunque los propósitos verbales no tienen solo el propósito de transmitir o recepcionar mensajes, pueden servir para la integración del niño con su entorno. Los monólogos colectivos anteceden al lenguaje socializado.

b) Lenguaje socializado:

Aquí surge el real dialogo, donde los mensajes orales se adaptan a la otra persona. Ahora el lenguaje es más crítico, se observa el trabajo de los demás, se implora, puede amenazar, preguntar, brindar respuestas.

2.2.2.5. Dimensiones del lenguaje oral

Se pueden distinguir a tres dimensiones o elementos (Acosta, 1999), que se presentan durante los mensajes hablados: “la forma que se refiere a la manera de decir algo; el contenido, que se refiere a qué es lo que dice; el uso, que tiene referencia al correcto uso del lenguaje, en una situación y con propósitos determinados.”

A. La forma. Que presenta dos niveles: uno fonológico y otro sintáctico.

- Nivel fonológico. Tiene referencia con los fonemas o sonidos que conforman a la palabra. En este nivel, se puede hacer una distinción entre la fonética, que se ocupa de los sonidos, y la fonología, que se ocupa de los fonemas. Se producen y reciben varios sonidos durante el habla, con reglas limitadas que forman parte del sistema de habla del idioma.

La fonética es el estudio del sonido, y fonología se encarga de las abstracciones, en este caso, de los fonemas.

- Nivel sintáctico. El aspecto sintáctico está referido a la gramática o conformación del lenguaje, o la secuencia en la que aparecen las distintas partes del discurso en una oración, se conoce como sintaxis. Las oraciones se construyen principalmente combinando palabras de diferentes idiomas.

B. El contenido. Se refiere al nivel léxico del lenguaje. Richards (1984), sostiene que, “es el vocabulario de un idioma o el diccionario de una lengua, o cantidad de modismos y voces de un autor. Son todas las palabras de un lenguaje dado”. Cada una de las entradas del contenido contiene la información completa, con sus ramas morfológicas o sintácticas, además de su marco conceptual.

El aspecto más estudiado conforma “las primeras palabras que dicen el niño, lo que se conoce como léxico inicial o primer léxico. Este suele abarcar entre el primer y segundo año de vida del niño”. La naturaleza de estas palabras primigenias, están referidas, primeramente, a objetos, a las personas e historias del ambiente del niño.

C. El Uso: De acuerdo a Slocum (2009), viene a ser el adecuado uso en el contexto social de una serie de recursos orales y no orales que posibilitan la comunicación y recepción de pensamientos y sentimientos.

El uso evalúa la capacidad del niño para considerar, reconocer y articular diversas situaciones tal como las describe el evaluador. Aquí, se evalúa la funcionalidad del lenguaje del niño, junto con el grado en que emplea las funciones clave del lenguaje. Al evaluar el uso, el niño es puesto en un contexto

en el que debe de utilizar su lenguaje para su estructuración, a la vez que va manipulando objetos.

Las situaciones pueden ser:

- Su expresión espontanea cuando se le presenta una lámina: La capacidad de nombrar, describir, narrar oralmente los hechos que tienen lugar previo a la presentación de un estímulo gráfico se utiliza para medir la espontaneidad ante una imagen. Hay cinco grupos que componen el nivel de uso: anotación, corrección, denominación, descripción y narración.
- Interacciones espontaneas durante una prueba: Se estudian los comportamientos orales comunicativos del niño a lo largo de una prueba, lo que indica el real uso del lenguaje. En la interacción espontanea, se evalúan estas series: Anotación, corrección, pide información o solicita ayuda, pide que lo atiendan, autorregulación.

2.2.2.6. Niveles del lenguaje

De acuerdo a Puyuelo (1998), el lenguaje está compuesto de los siguientes niveles:

a) Nivel fonológico

Evalúa el componente fonético o los sonidos, que se basan en cómo se pronuncian. El estudio de los sonidos fonémicos y cómo se organizan dentro de un idioma se llama fonología. Para entender lo que se dice cuando escucha y ser entendido cuando trata de hablar, un niño debe aprender a distinguir, producir y combinar los sonidos de su lengua materna. Según los estudios, entre los 5 y los 6 años, un niño aprende a producir la mayoría de los sonidos del

idioma. Paralelamente a este dominio de la fonética, también existe el potencial para el análisis fonológico, que permitirá al niño reconocer y distinguir entre sonidos similares y diferentes, contar sonidos, conjugar sonidos en palabras y separar sonidos en palabras. sílabas.

La fonética se ocupa de las propiedades del sistema articulatorio y de cómo van produciéndose los sonidos, lo que la distingue de la fonología. El estudio de cómo se perciben y producen los sonidos del habla se denomina fonética en lingüística.

Patrones evolutivos del desarrollo fonológico: La forma cómo se adquiere el elemento fonológico, que se inicia desde el nacimiento, cuando se emiten los primeros sonidos (paso prelingüístico), y continúa de manera gradual y paso a paso hasta la edad de 4 años, en que los sonidos comienzan a formarse. distinguido en palabras simples.

Dentro de la lengua castellana, este proceso llega a su fin a los 6 o 7 años, en que los niños pueden dominar algunas que otra sílaba (conteniendo consonantes-vocales-consonantes o consonantes-consonantes-vocales: cal, cla...) y consonantes vibrantes (r, rr). Al respecto, Serra (1984) llega a definir la cadena de adquisición de los sonidos, desde menor a mayor dificultad:

- En un principio, se adquieren los fonemas nasales. Después, las oclusivas y fricativas. Seguidamente, las de lateral y vibrantes múltiples. Finalmente, la serie de consonantes /l/ y /r/.
- Los diptongos crecientes y decrecientes.

Martínez (1974), refiere que, aquí los criterios utilizados son netamente lingüísticos, es decir, cómo distribuir o resumir los contextos en los que pueden ocurrir los sonidos y cómo estos se organizan dentro de un sistema que utiliza sus propiedades articulatorias.

La fonética, por otro lado, se enfoca en el estudio del componente sonoro al intentar reunir los datos más completos sobre el componente sonoro general y sus características fisiológicas y físicas (Martínez, 2003).

Los fonemas, los rasgos distintivos y las sílabas forman la fonología. El fonema, que tiene un conjunto limitado de sonidos que lo distinguen y le dan la capacidad de distinguir significados, es la unidad fundamental de una palabra. Las unidades de contraste, que también se conocen como elementos o segmentos fonémicos, están presentes en cantidades variables según el idioma.

Martínez (2003), asimismo afirma que, si esa parte funciona como oficina, será diferente o adecuada. Se define de dos formas: cuando hablamos del movimiento y posición de los órganos y sonidos del habla, cuando hablamos de indicadores acústicos que se esperan como expresión en el sonido del lenguaje.

Sobre la sílaba, Jakobson & Halle (1974) afirman que, las sílabas son los esquemas básicos que constituyen a todos los fonemas. Mientras que, Martínez (1974), refiere que, la sílaba, en sentido contrario al fonema, existe en la secuencia, en el discurso.

Una vocal y un sonido consonante, posicionados antes o después del núcleo, constituyen la mayoría de las sílabas en todos los idiomas. Sin embargo, existen

normas fonológicas que rigen la disposición de los fonemas en cuanto a sus puntos de articulación, modos de producción y características sonoras. El punto en el que los órganos articulatorios se unen para producir sonido se conoce como punto articulatorio.

b) Nivel morfosintáctico

Es más apropiado estudiar los aspectos morfológicos y sintácticos del lenguaje oral juntos porque es claro del estudio del lenguaje oral que se fusionan.

El desarrollo del vocabulario de un niño desde el uso rudimentario hasta la organización gramatical y la inclusión en frases y oraciones más complejas es indicativo del proceso de aprendizaje de la gramática. La morfosintaxis es una rama de la lingüística que se centra en las reglas que entran en juego cuando se forman las palabras, así como en las diversas opciones de conjugación de oraciones (Crystal *et al.*, 1976).

En su contenido se incluyen al análisis de la unidad morfológica (morfema y palabra) y la unidad sintáctica (sintagma y oraciones).

Desarrollo morfosintáctico: El desarrollo del lenguaje se involucran en el nivel expresivo, así como en el comprensivo. De acuerdo a Crystal et al. (1976), “el desarrollo sintáctico es un proceso continuo, por tanto, establecer divisiones entre estadios resulta arbitrario; sin embargo, como ellos, vamos a describir este aspecto del desarrollo a partir de estadios amparándonos principalmente en criterios de claridad en la exposición”.

Un morfema es un elemento gramatical de una lengua que corresponde a una palabra y es la unidad más pequeña de la lengua. El uso de artículos y verbos

auxiliares y el uso de morfemas algo complejos enriquece las expresiones de los niños. Se adapta a oraciones negativas e interrogativas a medida que crece.

Las oraciones negativas se desarrollan en preescolar, donde al principio solo expresan la negación con unas pocas palabras, como "Mamá, no", para luego insertar oraciones negativas en oraciones completas: "A los niños no les gusta".

Y la forma más compleja de negatividad ocurre a mediados del año escolar.

Según Chomsky (1989), la entonación aparece simultáneamente con el vocabulario. Afirmación, interrogación, exclamación, sorpresa, asco, tristeza, etc., son la fonética del lenguaje que nos permite expresarlo según la situación. Este elemento ha sido estudiado por fonólogos para ayudar a analizar la curva tonal del lenguaje.

El niño puede aplicar la sobre generalización a los verbos en participio irregular incorporando el uso del sufijo "ido" para referirse al tiempo pasado. Las expresiones que utiliza son "han hacido" en lugar de "han hecho", "han rompido" en lugar de "han roto", y así sucesivamente. En esta parte, no se aplicaron las normas y sobre generalizaron la estructura del lenguaje de regular a irregular.

Además, muestra la generalización durante el desarrollo del vocabulario del niño, y en la creación de nuevas palabras y su generalización, estas modificaciones se derivan de los principios del lenguaje que utilizan los adolescentes y por la forma en que los aplican a las nuevas palabras. de la situación. A partir de los 3 años, el niño ya domina el idioma y puede hablar de forma comprensible a pesar de algunos errores sintácticos y morfológicos,

pero debe seguir complementando sus conocimientos con estructuras gramaticales.

El desarrollo morfosintáctico en los niños de 3 años está determinado por:

- Incorporan artículos determinados y preposiciones generando enunciados;
- Aparecen pronombres en 1ra, 2da y 3ra persona y las utiliza en preguntas;
- Usa adverbios de lugar: aquí, allá;
- Utiliza más el género y número, así como el verbo ser y estar;
- Empiezan a unir oraciones mediante el uso de conjunciones;
- Hacen su aparición tiempos de verbo, como indefinidos y pretérito imperfecto;
- Hacen uso de enunciados en frases de negación, e interrogativas;
- Van apareciendo las formas verbales de tiempo futuro y pasado;
- Hacen uso del plural en pronombres personales.

c) Nivel léxico:

Es la colección de todas las palabras en un idioma en particular, o el vocabulario de un área en específico. Cada elemento de su lista incluye no solo el conocimiento conceptual, sino también todos los detalles con implicaciones morfológicas o sintácticas. (Richards, 1974, p.10)

El léxico inicial del niño, también conocido como su primer léxico, es lo que más se estudia. Esto se da entre el primer y segundo año de vida del niño. Al respecto, Richards (1974) dice que, “la naturaleza de esas primeras palabras se refiere en primer lugar a los objetos, personas y cuentos que rodean al niño”.

Sobre las palabras que están en el léxico inicial, existen polémicas. Por una parte, Clark sostenía que “lo dominante era la prominencia perceptiva (lo que llama más la atención al niño); lo importante era la relevancia funcional”. De manera similar, afirmó que la mayoría de las palabras están referidas a objetos estáticos y que el resto se refería a objetos dinámicos. Con respecto a la composición del léxico inicial, Mc Neill afirmó que solo existían “etiquetas deícticas” (señalar con el dedo), en cambio Bloom, insistió en que además existían palabras relacionadas. (Nelson, 1973).

Las singulares variantes que ofrece el léxico inicial son otro aspecto relevante. Nelson llamó la atención sobre este aspecto en 1973 por medio de un estudio en el que encontró que los niños se pueden dividir en dos clases: niños referenciales, que están orientados clasificatoriamente y usan muchos nombres, y niños expresivos, que usan términos más personales-sociales. Nelson también descubrió que los niños difieren mucho entre sí en varios aspectos. Según investigaciones posteriores, el uso del vocabulario de una madre afecta si su hijo es referencial o expresivo. Dado que muchos padres y educadores trabajaron para fomentar el uso de nombres en los niños pequeños, este estudio tuvo un impacto significativo. Estudios posteriores sugirieron que los niños que usan referencias serían más propensos a ampliar su vocabulario.

2.2.3. Relación entre el aprendizaje y el lenguaje oral

Ucelli *et al.* (2020), sostienen que, el desarrollo del lenguaje oral, específicamente el que construye las prácticas escolares disciplinarias, sirve como precursor y continúa como un proceso evolutivo compartido e importante que apoya el aprendizaje de la lectura y la escritura.

Una de las ideas fundamentales de Vygotsky es que el lenguaje juega un papel crucial en el desarrollo mental porque es una herramienta cultural primordial que permite el pensamiento lógico y la adquisición de nuevos conocimientos. Incluso más que el tema del conocimiento, el lenguaje afecta el desarrollo.

El uso del lenguaje en muchos procesos mentales, incluido el aprendizaje, lo convierte en una “herramienta mental primaria” que facilita el aprendizaje de otras capacidades. Debido en parte al hecho de que nos comunicamos entre nosotros, adoptamos las herramientas o las adquirimos a través de experiencias compartidas. (Bodrova & Leong, 2004)

2.3. Definición de términos

Logro: Se llama logro al alcance de un objetivo previamente propuesto, por alguien o por varias personas. Para alcanzar este logro, se requiere que los involucrados apliquen diversas acciones, que se acordaron previamente, de manera que propicien a la facilidad para alcanzar la meta (Enciclopedia Asigna, 2014).

Aprendizaje: Es la capacidad humana de adquisición de conocimientos. Aunque las personas tienen esta capacidad especialmente desarrollada, ciertos animales también poseen cierta capacidad para adquirir algunas destrezas y habilidades (Pérez y Gardey, 2008).

Comunicación: es el acto consciente de intercambio de información que se da entre dos o más individuos que participan para transmitir o recabar información o distintas opiniones (Fingeniería, 2021).

Lenguaje: es un procedimiento de comunicación organizado en el que se tiene un contexto para su uso y algunos principios para que se realicen combinaciones de tipo formal. Se tienen contextos naturales y artificiales (Enciclopedia humanidades, 2016).

Oral: La expresión oral es cualquier comunicación hecha verbalmente. La expresión oral en los humanos se basa en el uso de una habilidad innata que les permite vocalizar y comunicarse sistemáticamente a través de ellos (Centro Virtual Cervantes, s.f.)

2.4. Variables

2.4.1. Variable 1: Lenguaje oral

Dimensiones:

- Dimensión fonológica
- Dimensión semántica
- Dimensión pragmática

2.4.2. Variable 2: Logro de aprendizaje en comunicación

Dimensiones o capacidades:

- Se comunica oralmente en su lengua materna
- Lee diversos tipos de textos en su lengua materna
- Crea proyectos desde los lenguajes artísticos

III. Hipótesis

3.1. Hipótesis general

H_i: Existe una relación significativa entre el nivel de lenguaje oral y logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2022.

H₀: No existe relación entre el nivel de lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.

3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe una relación significativa entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali, 2023.

H₂: Existe una relación significativa entre la dimensión morfosintáctica y logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali, 2023.

H₃: Existe una relación significativa entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali, 2023.

H₄: Existe una relación significativa entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali, 2023.

IV. Metodología

4.1. Diseño de la investigación

4.1.1. Tipo de investigación

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, el cual ofrece la posibilidad de generalizar los resultados de manera más amplia, otorgando un control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de estos. Asimismo, nos brinda una gran posibilidad de réplica y un enfoque sobre puntos específicos de tales fenómenos, además de que facilita la comparación entre estudios similares (Hernández et al., 2014)

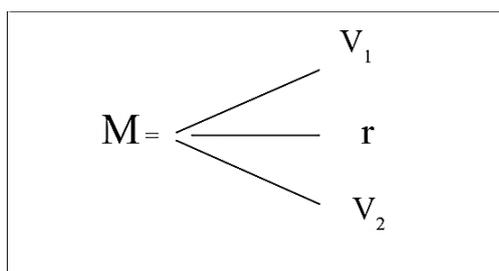
4.1.2. Nivel de investigación

El nivel del estudio fue descriptivo-correlacional, debido a que, se pretendió establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudiaron y asociar variables mediante un patrón predecible para un grupo o población (Hernández et al., 2014).

4.1.3. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental de corte transversal, porque no se alteraron las variables, solamente se pretendió encontrar la relación que existe entre las variables, lenguaje oral y logro de aprendizaje, en un momento determinado y único, y describirla (Hernández et al., 2014).

El diseño siguió este diagrama:



Donde:

M: Muestra de estudiantes de 3 años

V₁: Variable 1 – Lenguaje oral

r: Relación entre las variables

V₂: Variable 2 – Logro de aprendizaje

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población

Una población estadística es el total de individuos o conjunto de ellos que presentan o podrían presentar el rasgo característico que se desea estudiar (Economipedia, 2023).

La población estuvo conformada por todos los niños matriculados en la sección de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya, distrito de Raimondi, provincia de Atalaya, en la región Ucayali, 2023.

4.2.2. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión:

- Estudiantes que pertenezcan a la sección de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís.
- Estudiantes que participen voluntariamente con autorización de sus padres vía consentimiento informado.

Exclusión:

- No se han considerado criterio de exclusión en este estudio.

Tabla 1

Población muestral por género de los niños de 3 años

Institución Educativa	Sección	Varones	Mujeres
Cuna Jardín N° 233	Única	11	9
San Francisco de Asís	Total	20 estudiantes	

Nota: Nómina de matrícula

4.3. Definición y operacionalización de las variables e indicadores

Tabla 2

Cuadro de operacionalización de las variables e indicadores

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
V1 Nivel de lenguaje oral	Bermeosolo (2007), sostiene que, “lenguaje oral es un método intuitivo de carácter humano, a través del cual se expresa emociones, deseos por medio de símbolos en un entorno auditivo y producido por los órganos del habla”.	El lenguaje oral es una capacidad comunicativa oral de los niños de 3 años que se evalúa a través de sus aspectos fonológicos, morfosintácticos, semánticos y pragmáticos	1. Fonológica	1. Pronuncia con claridad palabras	1, 2, 3, 4	Ficha de observación para medir el lenguaje oral en niños de 3 años	Nunca A Veces Siempre
				2. Identifica palabras parecidas con escrituras parecidas			
				3. Diferencia palabras con sonidos.			
				4. Sabe diferenciar sonidos de palabras			
			2. Morfosintáctica	5. Sabe cómo se van formando palabras a partir de una palabra de origen	5, 6, 7, 8		
				6. Diferencia la palabra que da origen y palabras parecidas en palabras cortas			
				7. Pronuncia la combinación de palabras de origen y palabras parecidas			
				8. Identifica la palabra de origen de las palabras que pronuncia			
			3. Semántica	9. Identifica sonidos de palabras cuando pronuncia sus compañeros	9, 10, 11, 12		
				10. Sabe diferenciar sonidos de palabras cuando pronuncia el, ella o sus pares			
				11. Explica el significado del sonido de las palabras que pronuncia			
				12. Sabe compartir palabras que tiene la unión de dos palabras			
			4. Pragmática	13. Detalla el significado de palabras que expresa	13, 14, 15, 16		
				14. Explica el significado de palabras que utilizan sus compañeros			

15. Hace la diferenciación de una y otras palabras que expresan
 16. Pregunta cuando los adultos expresan palabras nuevas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento/escala
V2 Logro de aprendizaje en Comunicación	Es el resultado alcanzado por los estudiantes después de haber vivenciado experiencias de aprendizaje significativo, con la base de la auto reflexión en acompañamiento del docente, sobre sus conocimientos adquiridos, capacidades logradas y neo destrezas alcanzadas (Fernández et al., 2022)	El logro de aprendizaje en comunicación se evalúa a través de sus 3 dimensiones o capacidades que se evalúa en el área	Se comunica oralmente en su lengua materna	1. Expresa con espontaneidad sus necesidades, sentimientos, deseos, conocimientos y experiencias, comprendiendo los mensajes y apreciando el lenguaje como una forma de comunicarse con los demás. 2. Se expresa espontáneamente señalando objetos y personas de su entorno. 3. Se expresa libremente señalando objetos dentro del aula.	Lista de cotejo Si No
			Participa de la lectura de diversos tipos de textos en su lengua materna	4. Describe e interpreta los mensajes de diferentes imágenes y textos de su entorno, dando una opinión frente a ellos. Disfruta de la lectura que hace la profesora o de un adulto. 5. Escucha con interés narraciones de la vida cotidiana. 6. Presta atención durante la lectura de un cuento.	
			Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	7. Expresa sus emociones, sentimientos y representa acciones, vivencias utilizando diferentes formas de comunicación y representación: plástica, musical, dramática y corporal, para evocar y representar situaciones, acciones, conocimientos, deseos y sentimientos. Aprecia sus producciones y las de los demás. 8. Demuestra agrado por participar en actividades de expresión corporal. 9. Baila alegremente al compás de una canción.	

Nota: Elaboración propia

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnica de recolección de datos

En esta investigación se utilizó la técnica de la observación. Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso de investigación; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos (Díaz, 2017).

4.4.2. Instrumento de recolección de datos

Se emplearon dos instrumentos. Para medir la variable nivel de lenguaje oral se utilizó una ficha de observación, con 16 ítems a evaluar (4 por cada dimensión del lenguaje oral). La escala fue tipo Likert en 3 niveles: Nunca, a veces y siempre.

Para evaluar el logro de aprendizaje en el área de comunicación, se utilizó una lista de cotejo que mide las 3 capacidades o dimensiones del área en 11 reactivos que se midieron en escala nominal dicotómica (Si, No).

4.4.2.1. Validez del instrumento

Los instrumentos: ficha de observación para medir el nivel de lenguaje oral en niños de 3 años y lista de cotejo para medir el logro de aprendizaje en comunicación, fueron validados por la técnica de juicio de expertos, el mismo que es un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación que se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008, p.29).

Para esto se contactó con profesionales de la educación que sean especialistas en el área, ocupen cargos directivos o tengan la experiencia suficiente para evaluar y dar su opinión sobre los instrumentos. Se prepararon los informes de validación adjuntando los instrumentos y el proyecto de investigación, y se entregaron a los expertos para su análisis.

La validación fue hecha por 3 expertos cuyo juicio emitido se encuentra en el anexo 2 (validación de los instrumentos) y su resumen se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 3

Validación de los instrumentos por Juicio de expertos

N°	Nombre del experto	Título o grado	Cargo	Instrumento	Juicio del instrumento
1	Milagros Loayza	Licenciada en	Especialista	Ficha de observación	Aplicable
	Ramírez	Educación	UGEL	Lista de cotejo	Aplicable
2	Verónica Leveau	Licenciada en	Directora de	Ficha de observación	Aplicable
	Mourao	Educación	I.E.I.	Lista de cotejo	Aplicable
3	Laura Edith Nube Lomas	Licenciada en	Docente de	Ficha de observación	Aplicable
		Educación	aula I.E.I.	Lista de cotejo	Aplicable

Nota: Elaboración propia

4.4.2.2. Confiabilidad del instrumento

La fiabilidad se refiere a la medida en que un instrumento de investigación obtiene sistemáticamente los mismos resultados si se utiliza en la misma situación en repetidas ocasiones (Question pro, 2019).

Para medir la confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto con un grupo de 10 estudiantes de educación inicial en la que se aplicaron los instrumentos y evaluando por observación en cada actividad propuesta a los niños. Con los datos

recolectados se creó una base de datos en el programa Excel 2019, con la que se pudo calcular la fiabilidad de los instrumentos por el coeficiente Alfa de Cronbach, con la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right]$$

Donde:

k: Número de ítems

V_i: Varianza en cada ítem

V_t: Varianza total

Los resultados obtenidos fueron: para la ficha de observación que mide el lenguaje oral se tiene un $\alpha = 0,88$ y para la lista de cotejo que mide el logro de aprendizaje en comunicación $\alpha = 0,926$. Con esos valores se concluye que ambos instrumentos tienen una muy alta confiabilidad con lo que se recomienda su aplicación.

4.5. Plan de análisis

Los datos obtenidos por aplicación de los instrumentos a los niños de la muestra se codificaron y tabularon en la hoja de cálculo Excel 2019 donde se hizo el procesamiento de los datos por estadística descriptiva, presentando los resultados mediante gráficos de representación porcentual y tablas de frecuencia, de acuerdo a los objetivos del estudio.

Seguidamente, se realizó una prueba de normalidad por el método de Shapiro-Wilk al ser una muestra menor a 50 datos, con los resultados se decidió utilizar el coeficiente Rho de Spearman para medir la correlación entre las variables por ser datos no paramétricos, todos estos cálculos se realizaron en el paquete estadístico SPSS V24.

4.6. Matriz de consistencia

Tabla 4

Matriz de consistencia

Titulo	Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
El lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Tipo:
	¿Cómo es la relación entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023?	Determinar la relación entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.	Hi: Existe una relación significativa entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.	Cuantitativo
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Nivel:
	¿Cómo es la relación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023?	- Identificar la relación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023	H1: Existe una relación significativa entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.	Correlacional - descriptivo
¿Cuál es la relación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023?	- Establecer la relación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023	H2: Existe una relación significativa entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.	Diseño:	
¿Cómo es la relación entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023?	- Describir la relación entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023	H3: Existe una relación significativa entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023	No experimental	
¿Cuál es la relación entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023?	- Conocer la relación entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023	H4: Existe una relación significativa entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023	Población:	
			Niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 de atalaya	
			Muestra:	
			23 niños de 3 años	
			Técnica:	
			La observación	
			Instrumento:	
			Lista de cotejo y ficha de observación	
			Plan de análisis	
			Estadística descriptiva en Excel 2019	
			Estadística inferencial en SPSS V24	

4.7. Principios éticos

Toda actividad de investigación que se realiza en la Universidad se guía por los siguientes principios (Uladech, 2022):

a. Protección de la persona

El bienestar y seguridad de las personas es el fin supremo de toda investigación, y por ello, se debe proteger su dignidad, identidad, diversidad socio cultural, confidencialidad, privacidad, creencia y religión. Este principio no sólo implica que las personas que son sujeto de investigación participen voluntariamente y dispongan de información adecuada, sino que también deben protegerse sus derechos fundamentales si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

b. Libre participación y derecho a estar informado

Las personas que participan en las actividades de investigación tienen el derecho de estar bien informados sobre los propósitos y fines de la investigación que desarrollan o en la que participan; y tienen la libertad de elegir si participan en ella, por voluntad propia.

En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; mediante la cual las personas como sujetos investigados o titular de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

c. Beneficencia y no-maleficencia

Toda investigación debe tener un balance riesgo-beneficio positivo y justificado, para asegurar el cuidado de la vida y el bienestar de las personas que participan en la investigación. En ese sentido, la conducta del investigador debe

responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

d. Justicia

El investigador debe anteponer la justicia y el bien común antes que el interés personal. Así como, ejercer un juicio razonable y asegurarse que las limitaciones de su conocimiento o capacidades, o sesgos, no den lugar a prácticas injustas. El investigador está obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación, y pueden acceder a los resultados de la investigación.

e. Integridad científica

El investigador (estudiantes, egresado, docentes, no docente) tiene que evitar el engaño en todos los aspectos de la investigación; evaluar y declarar los daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Asimismo, el investigador debe proceder con rigor científico, asegurando la validez de sus métodos, fuentes y datos.

V. Resultados

V.1. Resultados

Los resultados se presentan de acuerdo al análisis descriptivo e inferencial, y conforme a los objetivos planteados en esta investigación.

5.1.1. Resultados descriptivos

Objetivo general: Determinar la relación entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023

Tabla 5

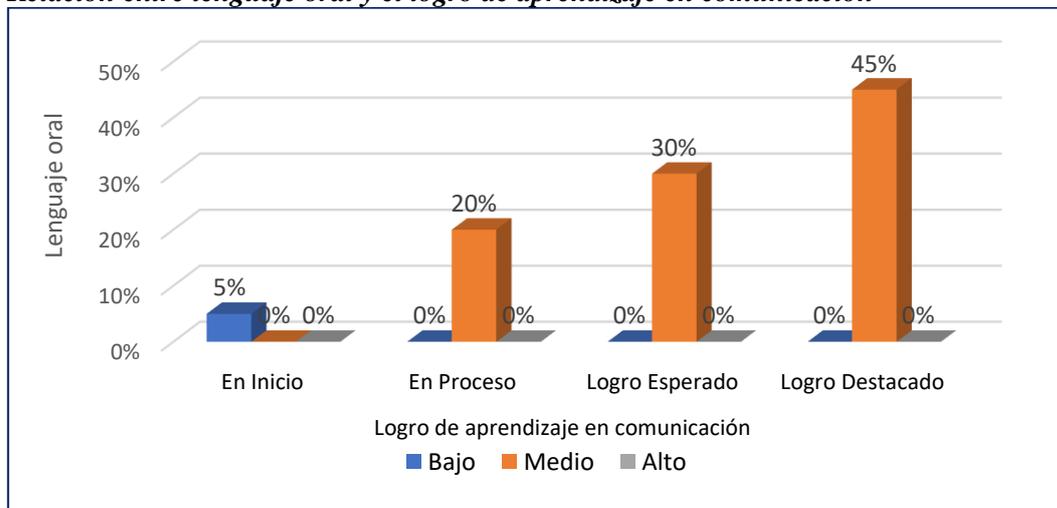
Relación entre lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación

Lenguaje oral	Logro de aprendizaje en comunicación									
	En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		Total	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Bajo	1	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	5,0
Medio	0	0,0	4	20,0	6	30,0	9	45,0	19	95,0
Alto	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	1	5,0	4	20,0	6	30,0	9	45,0	20	100,0

Nota: Ficha de observación de lenguaje oral y lista de cotejo de logro de aprendizaje aplicada a niños de 3 años

Figura 1

Relación entre lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación



Nota: Tabla 5

En la tabla 5 y figura 1, sobre la relación entre lenguaje oral y logro de aprendizaje en comunicación, se puede sostener que el 5% de niños de 3 años tiene un nivel bajo en su lenguaje oral. Mientras que, del 95% de niños que tiene el nivel medio en lenguaje, un 45% tiene el nivel logro destacado en logro de aprendizaje, el 30% tiene el nivel logro esperado y el 20% se ubica en proceso del logro de aprendizaje en comunicación. Se puede concluir que el nivel medio de lenguaje oral de los estudiantes se relaciona con el nivel logro destacado en logro de aprendizaje en comunicación.

Objetivo específico 01: Establecer la relación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.

Tabla 6

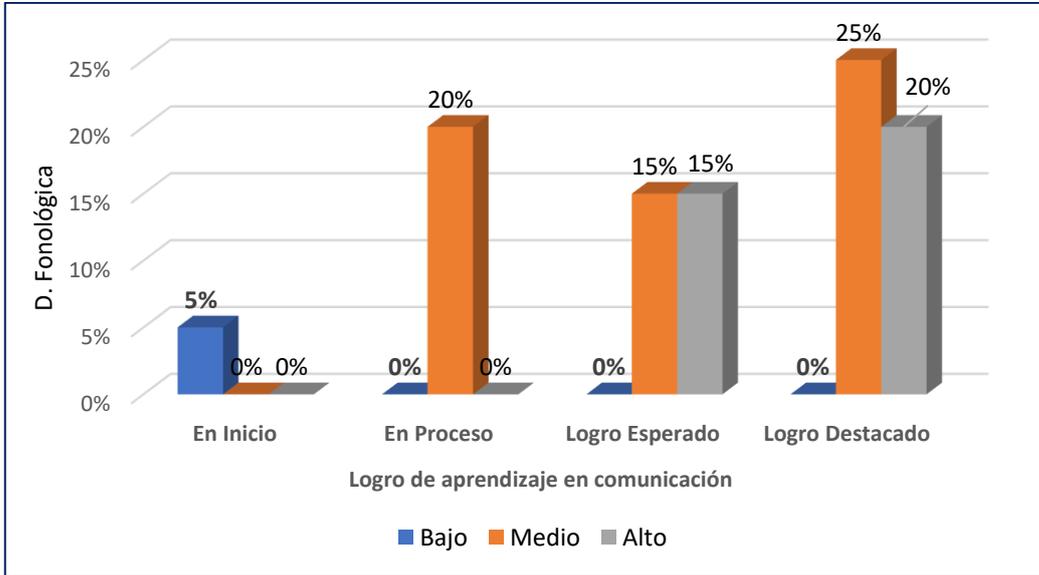
Relación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación

D. fonológica	Logro de aprendizaje en comunicación									
	En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		Total	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Bajo	1	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	5,0
Medio	0	0,0	4	20,0	3	15,0	5	25,0	12	60,0
Alto	0	0,0	0	0,0	3	15,0	4	20,0	0	35,0
Total	1	5,0	4	20,0	6	30,0	9	45,0	20	100,0

Nota: Ficha de observación de lenguaje oral y lista de cotejo de logro de aprendizaje aplicada a niños de 3 años

Figura 2

Relación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación



Nota: Tabla 6

En la tabla 6 y figura 2 sobre la relación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en el área, se tiene que el 5% de estudiantes tiene el nivel bajo en el aspecto fonológico. Mientras que del 60% que tiene el nivel medio, un 25% alcanza el logro destacado, un 20% está en proceso y el 15% califica como logro esperado en logro de aprendizaje. Finalmente, del 35% que tiene nivel alto en la dimensión fonológica, el 15% tiene logro esperado y el 20% alcanza logro destacado en logro de aprendizaje en comunicación. Se concluye que las variables se relacionan en un nivel medio del aspecto fonológico del lenguaje y logro destacado en logro de aprendizaje en comunicación.

Objetivo específico 02: Establecer la relación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.

Tabla 7

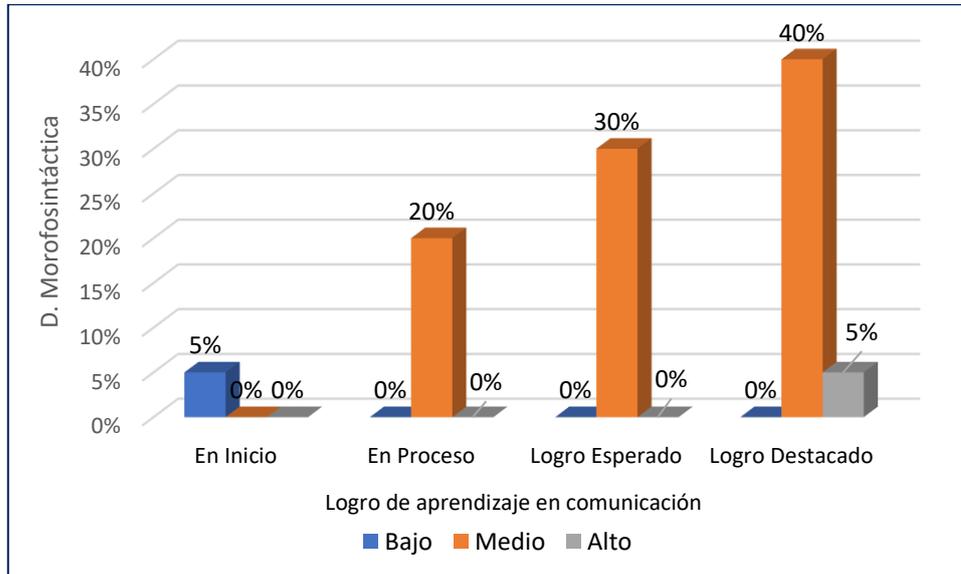
Relación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación

D. Morfosintáctica	Logro de aprendizaje en comunicación									
	En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		Total	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Bajo	1	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	5,0
Medio	0	0,0	4	20,0	6	30,0	8	40,0	18	90,0
Alto	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	5,0	1	5,0
Total	1	5,0	4	20,0	6	30,0	9	45,0	20	100,0

Nota: Ficha de observación de lenguaje oral y lista de cotejo de logro de aprendizaje aplicada a niños de 3 años

Figura 3

Relación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación



Nota: Tabla 7

En la tabla 7 y figura 3 sobre la relación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación de los estudiantes, se aprecia que, del 90% que tiene el nivel medio en lenguaje oral, un 40% tiene el nivel logro destacado, el 30% está en logro esperado y el 20% lo hace en proceso del logro de aprendizaje. Es posible

concluir que los estudiantes se relacionan en un nivel medio de la dimensión morfosintáctica y el nivel logro destacado en logro de aprendizaje en comunicación.

Tabla 8

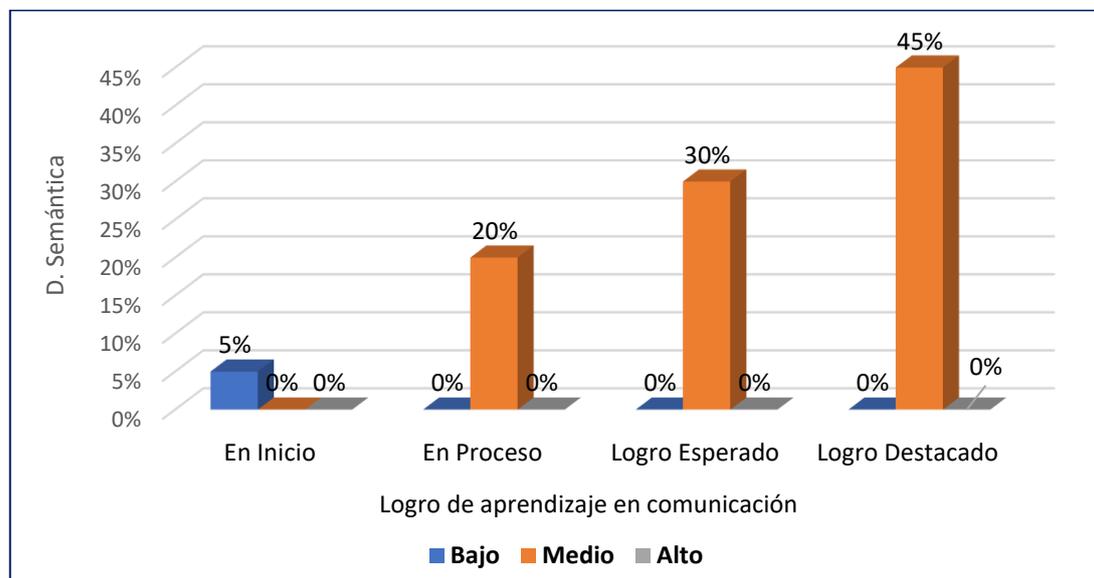
Relación entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación

D. Semántica	Logro de aprendizaje en comunicación									
	En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		Total	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Bajo	1	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	5,0
Medio	0	0,0	4	20,0	6	30,0	9	45,0	19	95,0
Alto	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	1	5,0	4	20,0	6	30,0	9	45,0	20	100,0

Nota: Ficha de observación de lenguaje oral y lista de cotejo de logro de aprendizaje aplicada a niños de 3 años

Figura 4

Relación entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación



Nota: Tabla 8

En la tabla 8 y la figura 4 sobre la relación entre la dimensión semántica del lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación, se tiene que los estudiantes tienen un

nivel medio en el aspecto semántico, mientras que del 95% que tiene este nivel, el 45% se encuentra en logro destacado, el 30% en logro esperado y el 20% en proceso del logro de aprendizaje en comunicación. Se puede concluir que existe una relación en el nivel medio de lenguaje oral y logro destacado en logro de aprendizaje en comunicación de los estudiantes.

Tabla 9

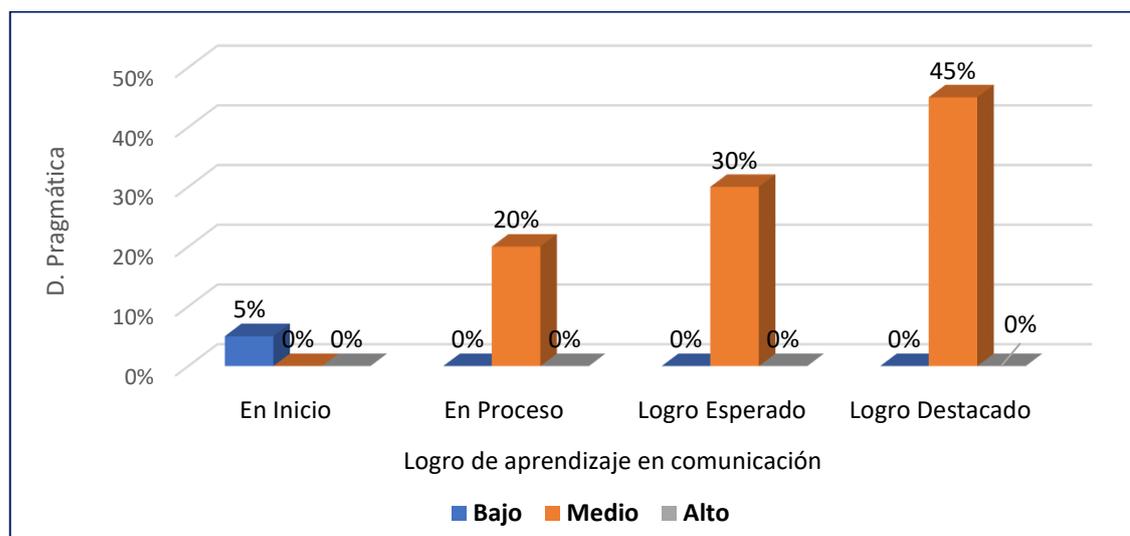
Relación entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación

Logro de aprendizaje en comunicación										
D. Pragmática	En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		Total	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Bajo	1	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	5,0
Medio	0	0,0	4	20,0	6	30,0	9	45,0	19	95,0
Alto	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	1	5,0	4	20,0	6	30,0	9	45,0	20	100,0

Nota: Ficha de observación de lenguaje oral y lista de cotejo de logro de aprendizaje aplicada a niños de 3 años

Figura 5

Relación entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación



Nota: Tabla 9

En la tabla 9 y figura 5, mientras que del 95% que tiene este nivel, el 45% se encuentra en logro destacado, el 30% en logro esperado y el 20% en proceso del logro de aprendizaje en comunicación. Es posible concluir que existe una relación en el nivel medio de la dimensión pragmática y el logro destacado en logro de aprendizaje en comunicación de los estudiantes.

5.1.2. Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

a) Planteamiento de la hipótesis

H₀: Las variables siguen una distribución normal

H₁: Las variables no siguen una distribución normal

b) Nivel de significancia

Significancia del 5% = 0,05

Nivel de confianza: 95%

c) Prueba estadística a utilizar

Al tratarse de una muestra pequeña de datos, menor a 50, la prueba de normalidad se realizará por Shapiro-Wilk en el software SPSS v24

d) Criterios de decisión

Si el p-valor < 0,05 los datos no presentan normalidad

Si el p-valor > 0,05 los datos presentan normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje Oral	,213	20	,018	,814	20	,001
Logro de Aprendizaje	,132	20	,200*	,912	20	,070

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

0,001 < 0,05 los datos de la variable lenguaje oral presentan normalidad

0,070 > 0,05 los datos de la variable logro de aprendizaje no presentan normalidad

Como las dos variables no presentan una distribución normal, para la prueba de correlación en la estadística inferencial se utiliza la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

H_i: Existe una relación positiva entre el nivel de lenguaje oral y logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2022.

H_o: No existe relación entre el nivel de lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.

Tabla 11***Prueba de correlación entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación por Rho de Spearman***

Correlaciones			Lenguaje Oral	Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	Lenguaje Oral	Coeficiente de correlación	1,000	,489*
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	20	20
	Logro de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,489*	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	20	20

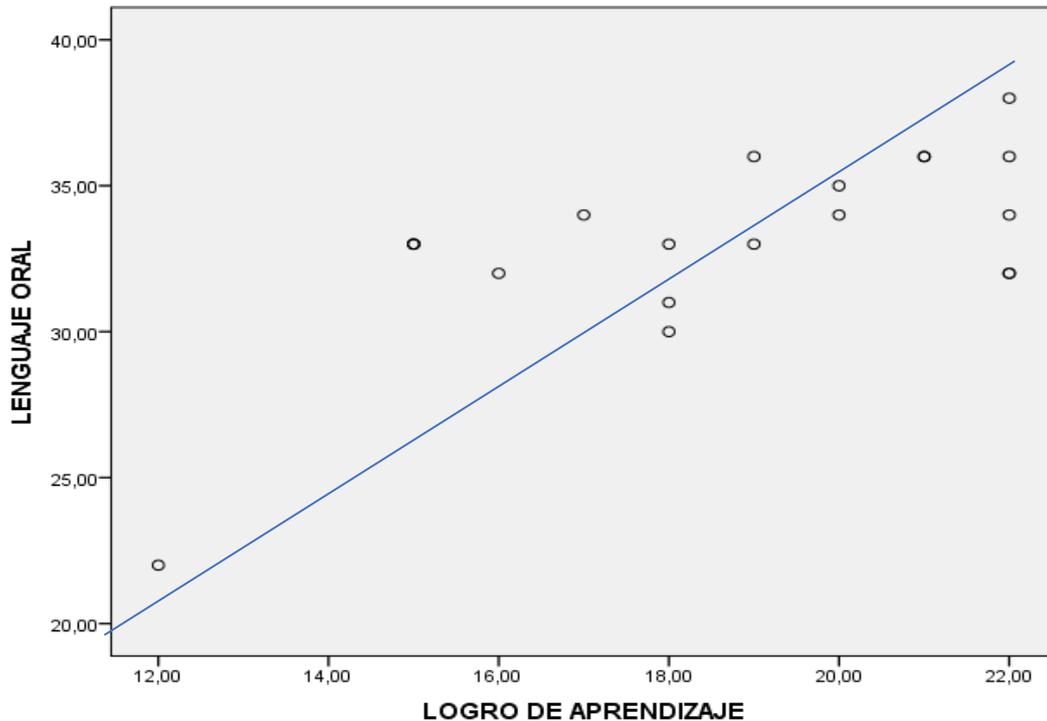
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Nota: Prueba Rho de Spearman realizada en SPSS V24

En la tabla 10, sobre la prueba de correlación entre Lenguaje oral y Logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes, se tiene que, se identificó un coeficiente de 0,489 (correlación moderada) y una significancia de 0,029 que indica que la relación entre las variables es significativa. Se concluye aceptando la hipótesis alterna que plantea, entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje existe una relación significativa en estudiantes de 3 años de la Cuna jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali, 2023.

Figura 6

Gráfico de dispersión de puntos lenguaje oral vs logro de aprendizaje



Nota: Datos procesados en SPSS V24

En la figura 6 se aprecia la gráfica de dispersión de datos entre lenguaje oral y logro de aprendizaje en comunicación de los estudiantes, se aprecia que los datos siguen una pendiente positiva y que los puntos se concentran cerca al eje de la pendiente, no se tienen puntos que se alejen demasiado, pero tampoco están muy pegados al eje, lo que indica una relación moderada entre las variables.

Hipótesis específica 1: Entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación existe una relación significativa en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023

Tabla 12

Prueba de correlación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación por Rho de Spearman

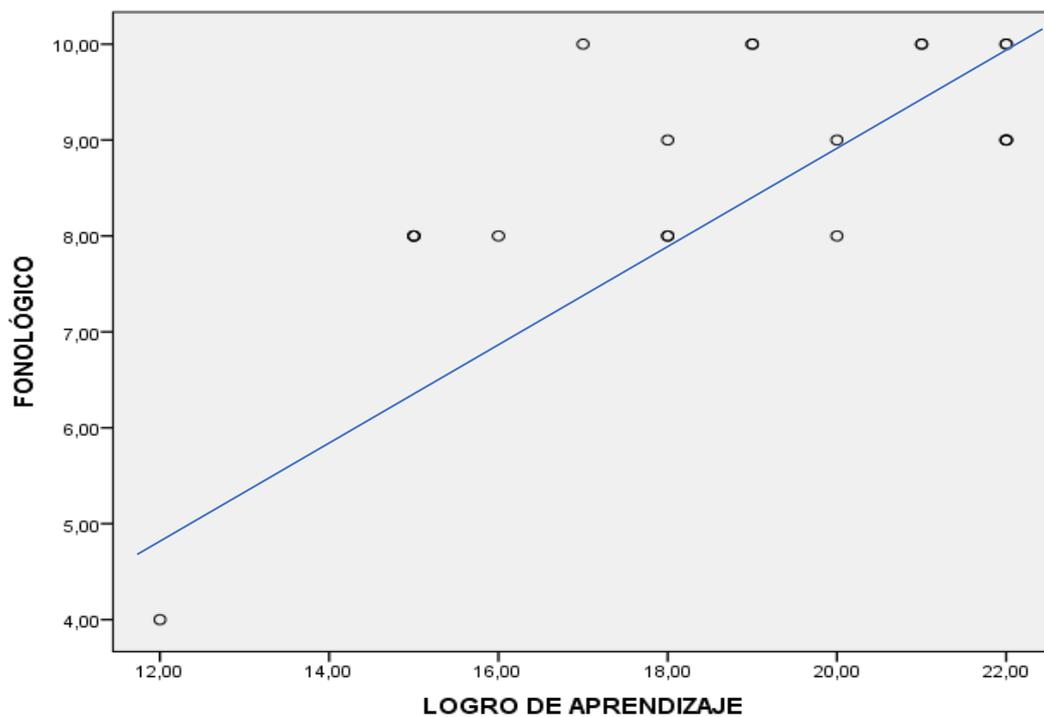
Correlaciones				
			D. Fonológica	Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	D. Fonológica	Coefficiente de correlación	1,000	,628*
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	20	20
	Logro de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,628*	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Prueba Rho de Spearman realizada en SPSS V24

Figura 7

Gráfico de dispersión de puntos nivel fonológico vs logro de aprendizaje



Nota: Datos procesados en SPSS V24

En la tabla 12 y figura 7, sobre la prueba de correlación entre la dimensión fonológica del lenguaje oral y Logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes, se identificó un coeficiente de 0,628 (correlación alta) y una significancia de 0,003 que indica que la relación entre las variables es significativa. Se concluye aceptando la hipótesis específica 2, al existir una relación significativa entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación.

Hipótesis específica 2: Existe una relación significativa entre la dimensión morfosintáctica y logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali, 2023.

Tabla 13

Prueba de correlación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación por Rho de Spearman

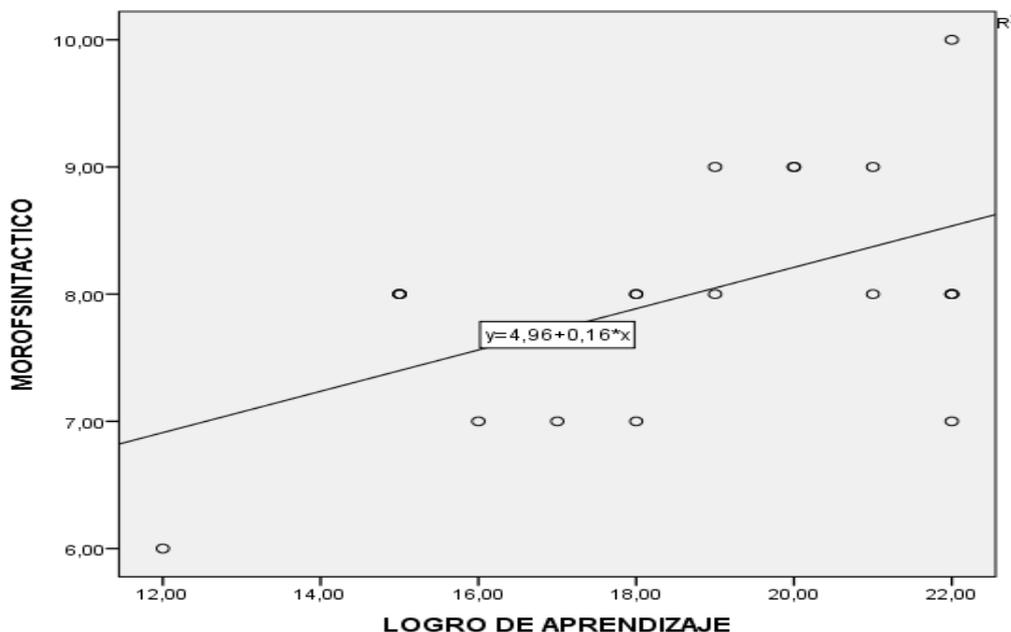
			D. Morfosintáctica	Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	D. Morfosintáctica	Coeficiente de correlación	1,000	,414
		Sig. (bilateral)	.	,070
		N	20	20
Logro de Aprendizaje	D. Logro de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,414*	1,000
		Sig. (bilateral)	,070	.
		N	20	20

Nota: Prueba Rho de Spearman realizada en SPSS V24

En la tabla 13, sobre la prueba de correlación entre la dimensión morfosintáctica del lenguaje oral y Logro de aprendizaje en el área de comunicación de los niños, se encontró un coeficiente de 0,414 (correlación moderada) y una significancia de 0,070 que es superior al p-valor 0,05 lo que indica que la relación entre las variables no es significativa. Se puede concluir, rechazando la hipótesis 2 al no existir relación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje.

Figura 8

Gráfico de dispersión de puntos nivel morfosintáctico vs logro de aprendizaje



Nota: Datos procesados en SPSS V24

Hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.

Tabla 14

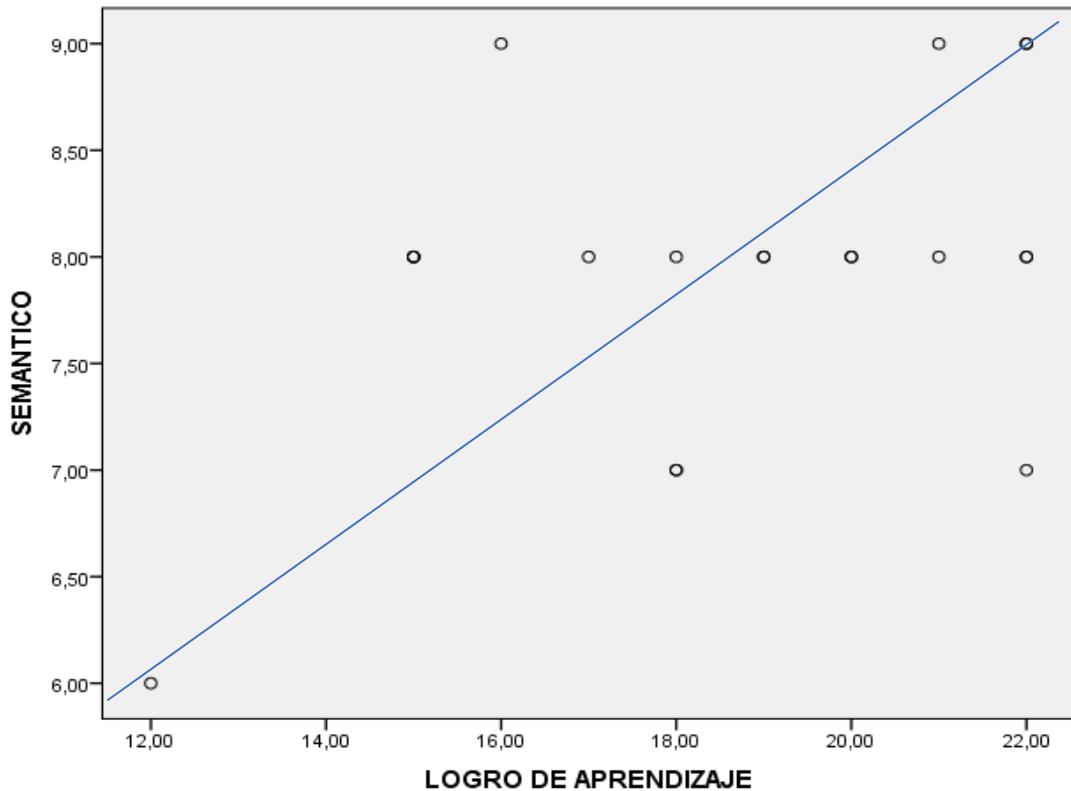
Prueba de correlación entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación por Rho de Spearman

		D. Semántica	Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	D. Semántica	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	20
Logro de Aprendizaje		Coefficiente de correlación	,310
		Sig. (bilateral)	,183
		N	20

Nota: Prueba Rho de Spearman realizada en SPSS V24

Figura 9

Gráfico de dispersión de puntos nivel semántico vs logro de aprendizaje



Nota: Datos procesados en SPSS V24

En la tabla 14 y figura 9, sobre la prueba de correlación entre la dimensión semántica del lenguaje oral y Logro de aprendizaje en el área de comunicación de los niños, se encontró un coeficiente de 0,310 (correlación baja) y una significancia de 0,183 que es superior al p-valor de 0,05 indicativo de que la relación entre las variables no es significativa. Pudiéndose concluir que, se rechaza la hipótesis específica al no existir relación significativa.

En el gráfico de dispersión se aprecia que los puntos se encuentran dispersos, lo que representa la baja relación entre variables.

Hipótesis específica 4: Existe relación significativa entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023

Tabla 15

Prueba de correlación entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación por Rho de Spearman

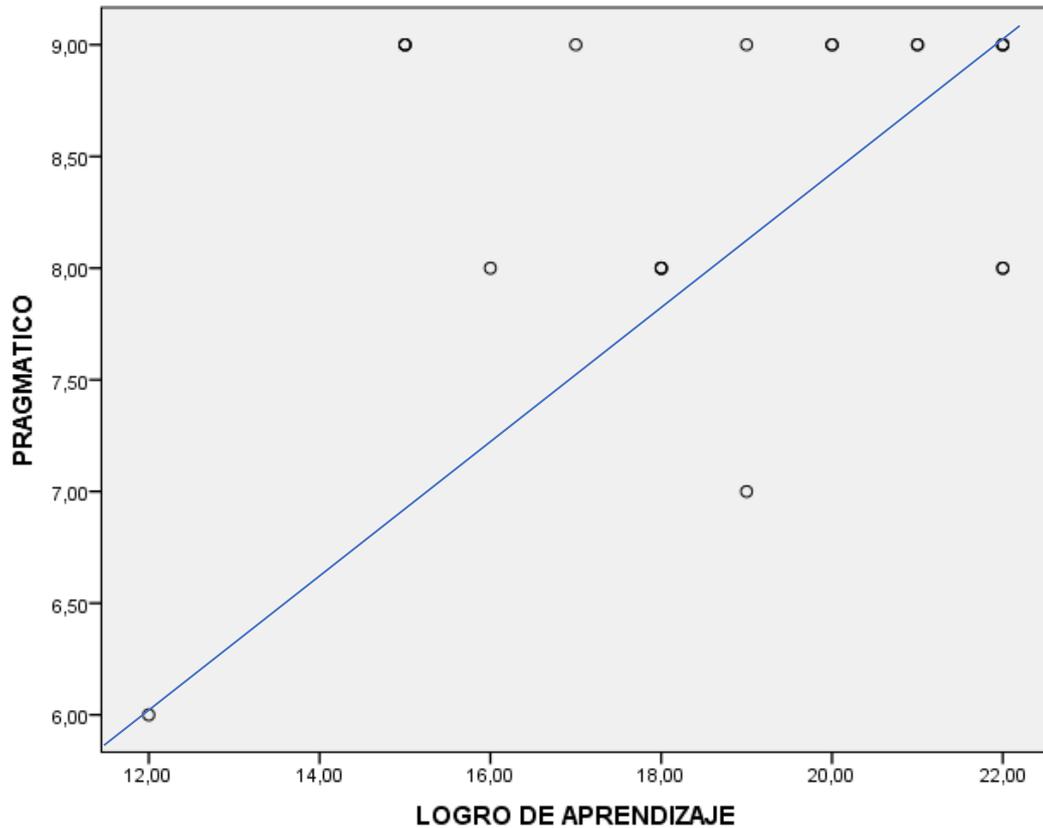
Correlaciones				
		D. Pragmática		Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	D. Pragmática	Coeficiente de correlación	1,000	,193
		Sig. (bilateral)	.	,416
		N	20	20
	Logro de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,193	1,000
		Sig. (bilateral)	,416	.
		N	20	20

Nota: Prueba Rho de Spearman realizada en SPSS V24

En la tabla 15, sobre la prueba de correlación entre la dimensión pragmática del lenguaje oral y Logro de aprendizaje en el área de comunicación de los niños, se encontró un coeficiente de 0,193 (correlación muy baja) y una significancia de 0,416 que es superior al p-valor de 0,05 que indica una relación nada significativa entre las variables. Con lo que se concluye rechazando la hipótesis específica 4 porque no existe relación entre los elementos evaluados.

Figura 11

Dispersión de puntos nivel pragmático vs logro de aprendizaje



Nota: Datos procesados en SPSS V24

En la figura 11 se representa la dispersión de datos entre la dimensión pragmática del lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación, se aprecia que los datos de las variables se encuentran dispersos, representando una relación muy baja y no significativa.

5.2. Análisis de resultados

De acuerdo a la investigación sobre el lenguaje oral y logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali, 2023, luego de realizar un análisis descriptivo e inferencial de la

frecuencia de respuestas, se establece de un modo general, que los resultados demuestran:

Respecto al objetivo general: **Determinar la relación entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023**, con la prueba de correlación por Rho de Spearman se encontró un coeficiente de 0,489 que indica la existencia de una relación positiva y moderada entre las variables; además, con una significancia de 0,029 ($p < 0,05$) indica que esta relación es significativa. Estos resultados indican que el nivel de lenguaje oral de los niños tiene influencia sobre su logro de aprendizaje, dicho de otra forma, mientras los niños desarrollen más y mejor su capacidad de lenguaje oral, esto va a potenciar sus aprendizajes en toda el área, al contar con las destrezas para comunicarse adecuadamente esto va a mejorar su comprensión, memoria y expresión oral.

Estos resultados tienen algo de similitud con los de Ríos (2019) en su investigación correlacional con niños de 4 años de una institución estatal de San Martín de Porres, Lima; quien hizo la evaluación con la prueba de lenguaje PLON revisada y el registro de notas. Encontró una correlación con $Rho = 0,82$ que indica una relación alta y significativa (0,000), y concluye que entre las variables hay una relación considerable y significativa en los estudiantes. En el contraste de resultados se puede indicar que, en el caso del estudio de Ríos, el análisis de correlación se hace entre el lenguaje oral de los niños y el logro de aprendizaje de manera general, esto es en todas las áreas, lo que puede marcar la diferencia entre los valores encontrados.

En el análisis descriptivo, los estudiantes tienen un nivel medio (95%) en su lenguaje oral, y su nivel de logro de aprendizaje está en logro destacado (45%) y logro

esperado (30%), y estos valores indican la tendencia que se refleja en el análisis correlacional, de donde se puede aseverar que mejorando ese nivel medio de lenguaje utilizando estrategias que permitan que los niños alcancen a desarrollarlo, pues potenciarían sus logros a niveles altos, no solo en comunicación sino en todas las áreas de aprendizaje.

En este sentido, se condice con los postulados de Piaget (tal como lo cita Atalaya, 2018) que sostienen que por medio del lenguaje se desarrolla el intelecto, el conocimiento, en niveles óptimos; permitiendo que los niños expresen sus propias ideas y se comuniquen socialmente.

En el objetivo específico 1: **Establecer la relación entre la dimensión fonológica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023**, en el análisis correlacional con Rho de Spearman, se encontró un coeficiente de 0,628 que indica una relación alta entre las variables, y con el valor de significancia en 0,003 ($p < 0,05$) se establece que la relación es significativa. Esto significa que, el alto nivel de los estudiantes en la dimensión fonológica (35%) está influenciando en el alto nivel de logro de aprendizaje que presentan; entendiendo con esto que, con una buena entonación, diferenciando los sonidos de las palabras, y practicando para mejorar la pronunciación de las palabras, los niños logran aprender mejor.

Los resultados encontrados se relacionan con los de Ríos (2019) en su trabajo con niños de 3 años, quien encontró una correlación alta ($Rho = 0,760$) y significativa ($Sig. = 0,00$) entre la dimensión, forma del lenguaje oral y el logro de aprendizaje en el área de comunicación de los niños de la muestra, quienes con mucha práctica han mejorado su pronunciación en frases cortas, en cantos y al expresarse de manera

espontánea, potenciando a su vez su aprendizaje en el área. En ambos estudios la relación es alta y significativa, lo que indica que los dos elementos contrastados están relacionados o que uno de ellos tiene influencia sobre el otro.

Al respecto, el Minedu (2016) refiere que, es en la etapa pre escolar en que se llega a desarrollar las habilidades de comunicación, así, los niños que presenten mayores desarrollos de su lenguaje oral tienen más posibilidades de lograr aprendizajes significativos. Es entonces, esta etapa en la que se debe de prestar mayor atención y ofrecer a los estudiantes actividades que desarrollen su lenguaje oral y, por ende, sus logros de aprendizaje.

Sobre el objetivo específico 2: **Establecer la relación entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.** Con la prueba de correlación, se encontró un coeficiente de $Rho = 0,414$ y una significancia de $0,070$ ($p > 0,05$), lo que representa a una correlación moderada y nada significativa. Se entiende que, el nivel del aspecto morfosintáctico del lenguaje tiene poca incidencia en logro de aprendizaje de los niños, toda vez que, a esta edad, 3 años, los niños están aún construyendo frases sencillas y cortas para comunicarse, y poco saben de hablar de acuerdo a las normas y relaciones gramaticales ni de sintagmas; recién van conociendo nuevas palabras cada día y se sorprenden de lo que pueden expresar al conjugarlas y de conocer sus significados.

Estos resultados tienen cierta tendencia con los de Sáenz (2017) en su trabajo con niños de 4 años, donde encontró una relación media ($Rho = 0,56$) y significativa ($0,034$) entre la dimensión forma del lenguaje y la fluidez oral, en la que ambas variables son de nivel medio. Los niños requieren mayor práctica de la pronunciación

con actividades verbales, frases, canciones, trabalenguas, poesías cortas. Los resultados son algo parecidos, sin embargo, Sáenz encontró que la relación entre los elementos evaluados era significativa, pudiendo estar la diferencia en que este evalúa solamente la relación con la fluidez verbal de los estudiantes, mientras que en nuestro caso es con el desempeño en toda el área de comunicación.

Sobre este aspecto, Piaget (1978) argumenta que, “los niños tienen la capacidad de interactuar, elaborar significados a través de la interacción”; y esto es algo que no se ha cumplido en este estudio, por lo que se requiere que durante la preparación de las clases, las docentes propicien actividades que busquen la participación íntegra de los estudiantes de la clase, interactuando con su ambiente, lo que les permitirá que puedan expresarse de manera normal, natural, expresar sus ideas y pensamientos.

Del tercer objetivo específico: **Describir la relación entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.** En la prueba de correlación con Rho de Spearman se encontró un coeficiente de 0,310 (correlación baja) y una significancia de 0,183 que es superior al p-valor de 0,05 que indica que la relación entre las variables no es significativa, pudiéndose concluir que, entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje existe una relación baja y no significativa, es decir que las variables son independientes entre sí. En el análisis descriptivo se identificó que los niños tienen un nivel medio (95%) en el aspecto semántico de su lenguaje oral, esto es que pueden comprender el significado de algunas palabras que utiliza o suele escuchar en clase, lo que le acusa alguna dificultad para estructurar oraciones de más de 4 o 5 palabras y para responder de manera amplia a interrogantes simples.

Este resultado es similar al de Rimaicuna (2020) en su estudio con niños de 3 años de una institución privada en Piura, donde el 70% presentaba un nivel medio bajo en la dimensión semántica de su lenguaje oral, pero que, si influía en su aprendizaje, como al momento que se les pide completar las frases al responder a preguntas, o no podían acertar a adivinanzas muy sencillas con presentación de imágenes.

Comparando los resultados se aprecia que ambos encuentran que, para los niños de 3 años no es fácil el dominio del aspecto semántico del lenguaje, comprender el significado de las palabras y asociarlas para expresarse con oraciones más complejas, es para ellos particularmente complicado, y que se requerirá de mucha práctica para llegar a dominar, debiendo de iniciar la tarea incrementando su vocabulario que a esa edad es limitado y enseñarles sobre sinónimos y diversos usos de las palabras.

En los niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya no se está cumpliendo uno de los postulados de Piaget, en el que los niños van asimilando y añadiendo nuevas palabras a su vocabulario personal por la interacción social y con el entorno en que desarrolla sus actividades. La pobreza de la interacción en que crecen hace que los niños no puedan expresarse de manera normal, por lo que no comunican sus pensamientos, ni su punto de vista.

En el cuarto objetivo: **Conocer la relación entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023.** Con la prueba de correlación Rho de Spearman se encontró un $Rho = 0,193$ (correlación muy baja) y una significancia de 0,416 que es superior al p-valor de 0,05 que indica una relación nada significativa entre las variables. Con lo que se puede inferir que no existe influencia de una variable sobre la otra, y que ambas variables son independientes entre sí. El

análisis descriptivo nos señala que los niños de la muestra presentan un nivel medio en la dimensión pragmática de su lenguaje, sobre todo presentan dificultades para expresarse de una manera comprensible y a su vez, comprender lo que su interlocutor le expresa, y este es el aspecto más complicado para desarrollar, más aún en niños de 3 años, porque implica manejar los aspectos verbales y no verbales (expresión corporal, gestual, signos) para una comunicación integral.

Estos resultados están en la tendencia encontrada por Alvites (2018) en su estudio con niños de Lima, donde no encontró relación importante entre un ambiente que favorezca y promueva la comunicación y el aspecto pragmático del lenguaje de los estudiantes, en el que estos presentaban un nivel de necesita mejorar (42%). Concluyendo que con un ambiente educativo asertivo los niños presentan desarrollo de la dimensión pragmática del lenguaje oral, adecuado a su edad. En ambos estudios se demuestra que existe influencia del desarrollo de la comunicación sobre el lenguaje oral de los niños, debido a que propiciando un ambiente ideal para la práctica comunicativa se mejora el nivel del lenguaje oral.

Con el desarrollo del componente pragmático de su lenguaje, los niños pueden comunicarse en diversas situaciones comunicativas de manera eficiente y pertinente, siendo mucho más comprensible para su interlocutor, debido a que puede identificar las propiedades de cada contexto y expresarse de acuerdo a ello. El niño de 3 años posee en promedio 1,000 palabras en su vocabulario y lo va incrementando progresivamente; además, puede seguir instrucciones cortas en serie de dos a tres, se presenta con su nombre, género y la edad que tiene, así como puede llamar a sus compañeros por su nombre, al hablar utiliza pronombres personales, posesivos y maneja algunos plurales. Pérez y Solmerón (citados por Otero, 2017) argumentan que

el niño de esta edad está muy interesado en el lenguaje, pregunta el porqué de las cosas y cuenta pasajes de su vida personal.

VI. Conclusiones

En esta investigación se llegó a determinar que entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación existe una relación moderada y significativa en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023. Con la prueba Rho de Spearman se encontró un coeficiente de correlación de 0,489 y un valor de significancia de 0,029 ($p < 0,05$), con lo que se puede afirmar que existe influencia entre las variables y que, desarrollando el nivel de lenguaje oral se puede mejorar los logros de aprendizaje de los niños.

Se identificó que, entre la dimensión fonológica del lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación existe una relación alta y significativa, en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023. Con la prueba de correlación de Spearman se identificó un coeficiente de 0,628 y una significancia de 0,003 ($p < 0,05$) que señala dependencia entre las variables. Los niños se expresan con una entonación y fluidez adecuada, y esta capacidad potencia sus aprendizajes en el área de comunicación.

Se estableció que entre la dimensión morfosintáctica y el logro de aprendizaje se tiene una relación moderada y no significativa en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023. Con la prueba Rho de Spearman se halló un coeficiente de correlación de 0,414 (correlación moderada) y una significancia de 0,070 ($p > 0,05$), que indica poca influencia de una variable sobre la otra, y que esta influencia no es significativa. Los niños se comunican construyendo frases sencillas y cortas, que las sueltan de acuerdo a su parecer, sin orden gramatical.

Se llegó a describir que entre la dimensión semántica y el logro de aprendizaje en comunicación existe una relación baja y nada significativa en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023. Con la prueba de correlación Rho de Spearman se halló un coeficiente de 0,310 (relación baja) y una significancia de 0,183 ($p>0,05$) lo que indica que las variables son independientes entre sí. De manera general, los niños aún no llegan a comprender muchas de las palabras que conoce por eso no pueden encadenar adecuadamente más de 4 o 5 palabras en una oración.

Se llegó a conocer que entre la dimensión pragmática y el logro de aprendizaje en comunicación existe una relación muy baja y no significativa en niños de 3 años de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya-Ucayali 2023. Por medio del Rho de Spearman se conoció que el coeficiente fue de 0,193 (correlación muy baja) y una significancia de 0,416 ($p>0,05$) no existe significancia, con lo que se establece que las variables analizadas son independientes entre sí. El nivel medio del aspecto pragmático de su lenguaje no influye en el logro de aprendizaje de los estudiantes, con lo que no pueden practicar un lenguaje comprensible con sus interlocutores.

Aspectos complementarios

Recomendaciones

a) En el aspecto metodológico

Se sugiere a estudiantes de la Uladech Católica, la realización de estudios pre experimentales con estrategias para desarrollar el lenguaje oral en niños de 3 años, en la provincia de Atalaya.

b) En el aspecto práctico

Se sugiere a las docentes y personal directivo de la Cuna Jardín N° 233 San Francisco de Asís de Atalaya, a diseñar y poner en práctica un taller de actualización de actividades estratégicas para desarrollar el lenguaje oral en niños de educación pre escolar.

c) En el aspecto académico

Se sugiere a la Uladech Católica que, de forma paralela a los cursos de Taller de Investigación y Tesis, se capacite a los estudiantes en redacción de proyectos, informes y trabajos de investigación, con lo que mejorarán sus capacidades investigativas.

Referencias bibliográficas

- Alvites, G. (2018). *Estilos educativos y grados de desarrollo del componente pragmático del lenguaje en niños de 5 años de un colegio de Lima metropolitana*. [Tesis de Maestría, PUCP].
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1646>
- Atalaya, S. (2018). *Influencia de los juegos lingüísticos en el lenguaje oral en niños de 5 años de la institución educativa Inicial 005 San Martín de Porres, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15008/Atalaya_CS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bermeosolo, I. (2007). *Psicología del lenguaje: Fundamentos para educadores*. Edition, 3; Publisher, Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Bustos, E. (1995). Dialectología, sociolingüística y español de América. *Dicenda. Estudios de lengua y literatura españolas*, 13, 39.
<https://revistas.ucm.es/index.php/DICE/article/view/DICE9595110039A>
- Carrasco, D. (2004). *Enseñar lengua*, (5a ed.) Barcelona: Graó
- Cassany, D. (2001). *Entre líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.
- Chomsky, N. (1992). *El lenguaje y el entendimiento*, Barcelona: Planeta-De Agostini
- Díaz, M. (2009). El lenguaje oral en el desarrollo infantil. *Revista digital Innovación y experiencias educativas* (Nº14).
- Dougherty, D. (2000). *Como hablar con tu bebé*. Madrid: Palabra

- Estrada, C. (2015). *Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y logro de aprendizaje en el Área de Comunicación en los estudiantes de 4 años de Educación Inicial en las instituciones educativas de Pucallpa comprendidas en el Distrito de Calleria en el año 2015*. Pucallpa: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote
- Gardin (2021). Juegos verbales para desarrollar el lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 596 Los Jardines de Mariela de Aguaytía – Ucayali, 2020. [Tesis de Licenciatura, Uladech católica]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/28864>
- Goodman, B. (1999). Lenguaje integral y su relación con el desarrollo de la pre lectura y escritura. En la revista *El Lenguaje Integral un camino fácil, para el desarrollo del lenguaje*, publicado Lectura y Vida, año 11.
- Ministerio de Educación. (2018) Marco del Buen Desempeño Docente. Lima, Perú.
- Muñoz, E. & Periañez, J. (2013), *Fundamentos Del Aprendizaje y Del Lenguaje*. <https://es.scribd.com/document/357256179/Munoz-E-Perianez-J-2013-Fundamentos-Del-Aprendizaje-y-Del-Lenguaje-Cap-I>
- Ortega, R. (2018). Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Red N° 1 de Ventanilla – Callao. [Tesis de Licenciatura]. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/3351>
- Paredes, M. (2015). *Estrategias didácticas utilizadas por las docentes de Educación Inicial de las II.EE estatales comprendidas en el Distrito de Nuevo Chimbote durante el año académico 2015*. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

- Pérez, M. (2021). Juegos verbales para desarrollar el lenguaje oral en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 291 del distrito de Curimaná de la provincia de Padre Abad –Ucayali 2020. [Tesis de Licenciatura, Uladech católica]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/31092>
- Piaget, J. (1992) *Seis estudios de Psicología*. Lima: Edit. Blacavo.
- Quispe, J. (2022). La dramatización como estrategia para mejorar la expresión oral en niños de 4 años de la I. E.I. 391 Palca - Puno, 2022
- Rimaicuna, C. (2020). El lenguaje oral en los niños de 3 años del colegio “Cuna Jardín Caminando” – Piura, 2019. [Tesis de grado, Uladech Católica].
- Ríos (2019). *El lenguaje oral y el logro de aprendizaje de los niños de la I.E.I 2075 Nuevo Amanecer, San Martín de Porres- 2018*. [Tesis de Licenciatura, UCV] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39961>
- Robles Garrote, P. y Rojas, M. D. C. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada* (2015) 18
- Roque, P. (2012) *Quereres y saberes para una docencia reflexiva en el Perú*. Lima: PROEDUCA/GTZ/KFW/Ministerio de Educación, 2001
- Ruiz, K. Uso de los juegos verbales para el desarrollo del lenguaje en niños de 5 años. *Revista Cognosis*. Vol. 7 Núm. EE (3). <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/5246>

- Servan, M. (2010) Psicopedagogía, Psicología de la Educación para Padres y Profesionales. *Revista Pedagogía*. Hacia la Estructuración de un Modelo Pedagógico Andino. Puno.
- Skinner, B. (1957). *Teorías de Adquisición y Desarrollo del Lenguaje*. <http://teoriasdeadquisicion.blogspot.com/2007/06/skinner.html#:~:text=Skinner%20adopta%20una%20posici%C3%B3n%20empirista,e%20intraverbales%2C%20de%20manera%20secundaria>.
- Smith, Frank. (1990). *Para darle sentido a la lectura*. Madrid: Antonio Machado Libros}
- Uccelli, P., Phillips Galloway, E. & Qin, W. (2020). The language for school literacy: Widening the lens on language and reading relations. En E. B. Moje, P. Afflerbach, P. Enciso & N. K. Lesaux (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 5) (pp. 155-179). Nueva York, NY: Routledge.
- Valdivieso (2017). *Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres*. [Tesis de Licenciatura, UCV] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8924>
- Valles, V., Lozano, D., & Torres, K. (2022). El juego simbólico: estrategia en la expresión oral en estudiantes de nivel inicial. *Revista Conrado*, 18(S3), 528-536. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2699>
- Vila, I. (1990). *Adquisición y desarrollo del lenguaje*. Barcelona: Graó.
- Vygotsky, L. (2010). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Paidós.

Yari, O. (2018). *Actividades pedagógicas para estimular el lenguaje verbal de los niños y niñas de 3 a 4 años del Centro Infantil del Buen Vivir Carrusel de Niños de la Parroquia Chiguaza del Cantón Huamboya, periodo lectivo 2016 -2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador].
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14744/1/UPS-CT007248.pdf>

Zumba, L. (2019). *Juegos verbales mediados por TIC para fortalecer la pronunciación en niños de 4 años*. [Tesis de Licenciatura].
<https://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/2337>

Anexos

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 3 AÑOS EN LA CUNA JARDIN N°233 SAN FRANCISCO DE ASÍS

Estudiante Observado	N°	Observador	
Fecha		Hora	

CONDUCTAS A OBSERVAR	ESCALA DE VALORACIÓN			
D1. FONOLÓGÍA	Siempre	A veces	Nunca	Observación
1. Pronuncia con claridad palabras				
2. Identifica palabras parecidas con escrituras parecidas				
3. Diferencia palabras con sonidos.				
4. Sabe diferenciar sonidos de palabras				
D2. MORFOSINTÁCTICA	Siempre	A veces	Nunca	Observación
5. Sabe cómo se van formando palabras a partir de una raíz				
6. Diferencia la palabra raíz y palabras parecidas en pequeñas palabras				
7. Pronuncia la combinación de palabras de raíz y parecidas				
8. Identifica la raíz de palabras que pronuncia				
D3. SEMANTICA	Siempre	A veces	Nunca	Observación
9. Identifica sonidos de palabras cuando pronuncia sus compañeros				
10. Sabe diferenciar sonidos de palabras cuando pronuncia el, ella o sus pares				
11. Explica el significado del sonido de las palabras que pronuncia				
12. Sabe compartir palabras que tiene la unión de dos palabras				
D4. PRAGMÁTICA	Siempre	A veces	Nunca	Observación
13. Detalla el significado de palabras que expresa				
14. Explica el significado de palabras que utilizan sus compañeros				

15. Hace la diferenciación de una y otras palabras que expresan				
16. Pregunta cuando los adultos expresan palabras nuevas				

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN
EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE 3 AÑOS**

Nº Estudiante:.....

Fecha:.....

Dimensiones o capacidades	Indicadores	SI	NO
Se comunica oralmente en su lengua materna	1. Expresa sus necesidades, emociones, intereses, cuenta experiencias		
	2. Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas y otros relatos de la tradición oral.		
	3. Recupera información explícita de un texto oral		
	4. Deduce características de personas, personajes, animales y objetos en cuentos		
	5. Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana		
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	6. Identifica características de personas, personajes, animales u objetos a partir de lo que observa en ilustraciones		
	7. Dice de qué tratará, cómo continuará o cómo terminará el texto a partir de las ilustraciones que observa antes y durante la lectura que realiza (por sí mismo o a través de un adulto).		
	8. Comenta las emociones que le generó el texto leído (por sí mismo o a través de un adulto), a partir de sus intereses y experiencias		
Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	9. Explora por iniciativa propia diversos materiales de acuerdo con sus necesidades e intereses.		
	10. Representa sus ideas acerca de sus vivencias personales usando diferentes lenguajes artísticos (el dibujo, la pintura, la danza o el movimiento, el teatro, la música, los títeres, etc.)		
	11. Muestra y comenta de forma espontánea, a compañeros y adultos de su entorno, lo que ha realizado al jugar y crear proyectos a través de los lenguajes artísticos.		

Anexo 2. Evidencias de validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): *Loaysa Ramírez, Vilagres Yreana*
- 1.2. Grado Académico: *Lic. Educación Inicial.*
- 1.3. Profesión: *Profesora de Educación Inicial.*
- 1.4. Institución donde labora: *UAGEL - Atalaya*
- 1.5. Cargo que desempeña: *Especialista de Educación Inicial.*
- 1.6. Denominación del instrumento: *Ficha de observación para medir el lenguaje oral en niños de 3 años.*
Lista de cotejo del logro de aprendizaje en Comunicación
- 1.7. Autor del instrumento: *Dorcas Sandoval Soria*
- 1.8. Carrera: *Educación Inicial*

II. VALIDACIÓN:

VARIABLE 1: Nivel del lenguaje oral

Ítems	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: Fonológica							
1. Pronuncia con claridad palabras	X		X		X		
2. Identifica palabras que se parecen en sonido	X		X		X		
3. Diferencia palabras con sonidos.	X		X		X		
4. Sabe diferenciar sonidos de palabras	X		X		X		
D2: Morfosintáctica							
5. Sabe cómo se van formando palabras a partir de una palabra de origen	X		X		X		
6. Diferencia la palabra que da origen y palabras parecidas en palabras cortas	X		X		X		
7. Pronuncia la combinación de palabras de origen y palabras parecidas	X		X		X		
8. Identifica la palabra de origen de las palabras que pronuncia	X		X		X		
D3: Semántica							
9. Identifica sonidos de palabras cuando pronuncian sus compañeros	X		X		X		

10. Sabe diferenciar sonidos de palabras cuando pronuncia el, ella o sus pares	X		X		X		
11. Explica el significado del sonido de las palabras que pronuncia	X		X		X		
12. Sabe compartir palabras que tiene la unión de dos palabras	X		X		X		
D. Pragmática							
13. Detalla el significado de palabras que expresa	X		X		X		
14. Explica el significado de palabras que utilizan sus compañeros	X		X		X		
15. Hace la diferenciación de una y otras palabras que expresan	X		X		X		
16. Pregunta cuando los adultos expresan palabras nuevas	X		X		X		

Otras observaciones generales:

De acuerdo a su conocimiento y experiencia en investigación, Usted considera que este instrumento es:

APLICABLE

NO APLICABLE

VARIABLE 2: Logro de aprendizaje en Comunicación

Ítems	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
C1: Se comunica oralmente en su lengua materna							
1. Expresa con espontaneidad sus necesidades, sentimientos, deseos, conocimientos y experiencias, comprendiendo los mensajes y apreciando el lenguaje como una forma de comunicarse con los demás.	X		X		X		
2. Se expresa espontáneamente señalando objetos y personas de su entorno.	X		X		X		
3. Se expresa libremente señalando objetos dentro del aula.	X		X		X		
C2: Participa de la lectura de diversos tipos de textos en su lengua materna							
4. Describe e interpreta los mensajes de diferentes imágenes y textos de su entorno, dando una opinión frente a ellos. Disfruta de la lectura que hace la profesora o de un adulto.	X		X		X		
5. Escucha con interés narraciones de la vida cotidiana.	X		X		X		
6. Presta atención durante la lectura de un cuento.	X		X		X		
C3: Expresión y apreciación artística							
7. Expresa sus emociones, sentimientos y representa acciones, vivencias utilizando diferentes formas de comunicación y representación: plástica, musical, dramática y corporal, para evocar y representar situaciones, acciones, conocimientos, deseos y sentimientos. Aprecia sus producciones y las de los demás.	X		X		X		
8. Demuestra agrado por participar en actividades de expresión corporal.	X		X		X		
9. Baila alegremente al compás de una canción.	X		X		X		

Otras observaciones generales:

De acuerdo a su conocimiento y experiencia en investigación, Usted considera que este instrumento es:

APLICABLE
NO APLICABLE

Atalaya, 27 de enero del 2023



Milagros Yane Loayza Ramirez
Espec. Educación Inicial
UGEL - ATALAYA

Firma

Apellidos y Nombres del experto

Nota: se adjunta el proyecto de investigación

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): *Leveau Mourao Verónica*
 1.2. Grado Académico: *Licenciada en Educación Inicial*
 1.3. Profesión: *Docente de Educación Inicial*
 1.4. Institución donde labora: *IEI No 233 San Francisco de Asís*
 1.5. Cargo que desempeña: *Directora*
 1.6. Denominación del instrumento: *Ficha de observación para medir el lenguaje oral en niños de 3 años.*
Lista de cotejo del logro de aprendizaje en Comunicación
 1.7. Autor del instrumento: *Dorcas Sandoval Soria*
 1.8. Carrera: *Educación Inicial*

II. VALIDACIÓN:

VARIABLE 1: Nivel del lenguaje oral

Ítems	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: Fonológica							
1. Pronuncia con claridad palabras	X		X		X		
2. Identifica palabras que se parecen en sonido	X		X		X		
3. Diferencia palabras con sonidos.	X		X		X		
4. Sabe diferenciar sonidos de palabras	X		X		X		
D2: Morfosintáctica							
5. Sabe cómo se van formando palabras a partir de una palabra de origen	X		X		X		
6. Diferencia la palabra que da origen y palabras parecidas en palabras cortas	X		X		X		
7. Pronuncia la combinación de palabras de origen y palabras parecidas	X		X		X		
8. Identifica la palabra de origen de las palabras que pronuncia	X		X		X		
D3: Semántica							
9. Identifica sonidos de palabras cuando pronuncian sus compañeros	X		X		X		

Otras observaciones generales:

De acuerdo a su conocimiento y experiencia en investigación, Usted considera que este instrumento es:

APLICABLE
NO APLICABLE

Atalaya, 31 de enero del 2023



Leuraud

Firma

Apellidos y Nombres del experto
Leuraud Lourao Verónica.

Nota: se adjunta el proyecto de investigación

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): *Nube Dommas, Laura Edith*
 1.2. Grado Académico: *lic. en educación inicial*
 1.3. Profesión: *Docente*
 1.4. Institución donde labora: *Jardín Puna N.º 233 "SFA"*
 1.5. Cargo que desempeña: *Docente de aula*
 1.6. Denominación del instrumento: *Ficha de observación para medir el lenguaje oral en niños de 3 años.*
Lista de cotejo del logro de aprendizaje en Comunicación
 1.7. Autor del instrumento: *Dorcas Sandoval Sorio*
 1.8. Carrera: *Educación Inicial*

II. VALIDACIÓN:

VARIABLE 1: Nivel del lenguaje oral

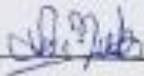
Ítems	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1: Fonológica							
1. Pronuncia con claridad palabras	X		X		X		
2. Identifica palabras que se parecen en sonido	X		X		X		
3. Diferencia palabras con sonidos.	X		X		X		
4. Sabe diferenciar sonidos de palabras	X		X		X		
D2: Morfosintáctica							
5. Sabe cómo se van formando palabras a partir de una palabra de origen	X		X		X		
6. Diferencia la palabra que da origen y palabras parecidas en palabras cortas	X		X		X		
7. Pronuncia la combinación de palabras de origen y palabras parecidas	X		X		X		
8. Identifica la palabra de origen de las palabras que pronuncia	X		X		X		
D3: Semántica							
9. Identifica sonidos de palabras cuando pronuncian sus compañeros	X		X		X		

Otras observaciones generales:

De acuerdo a su conocimiento y experiencia en investigación, Usted considera que este instrumento es:

APLICABLE
NO APLICABLE

Atalaya, 31 de enero del 2023



Firma
Nube domas Jaura Galto
Apellidos y Nombres del experto

Nota: se adjunta el proyecto de investigación

Anexo 3. Evidencia de confiabilidad del instrumento

LENGUAJE ORAL - FICHA DE OBSERVACIÓN																	ALFA DE CRONBACH	
DIM. FONOLÓGICA				DIM. MORFOSINTÁCTICA				DIM. SEMÁNTICA				DIM. PRAGMÁTICA				TOTAL	Σ(Símbolo sumatoria)	
ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 3	ÍTEM 4	ÍTEM 5	ÍTEM 6	ÍTEM 7	ÍTEM 8	ÍTEM 9	ÍTEM 10	ÍTEM 11	ÍTEM 12	ÍTEM 13	ÍTEM 14	ÍTEM 15	ÍTEM 16	TOTAL	α(Alfa) =	
NIÑO 1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	32	0.88186424
NIÑO 2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	33	16
NIÑO 3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	34	2.85
NIÑO 4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	33	16.45
NIÑO 5	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	36	
NIÑO 6	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33	
NIÑO 7	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	22	
NIÑO 8	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	30	
NIÑO 9	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	34	
NIÑO 10	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	38	
	0.45	0.09	0.36	0.16	0.09	0.09	0.2	0.29	0.09	0.16	0.09	0.16	0.09	0.09	0	0.44	16.45	
ESCALA DE VALORACIÓN										ALFA = 0,88 MUY ALTA CONFIABILIDAD								
SIEMPRE	3			Rangos				Magnitud										
A VECES	2			0,81 a 1,00				Muy Alta										
NUNCA	1			0,61 a 0,80				Alta										
				0,41 a 0,60				Moderada										
				0,21 a 0,40				Baja										
				0,01 a 0,20				Muy Baja										
Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) .																		

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right]$$

LISTA DE COTEJO - LOGRO DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN												ALFA DE CRONBACH		
Se comunica oralmente en su lengua materna					diversos tipos de textos en su lengua mate			Crea proyectos desde lenguaje artísticos				TOTAL	Σ (Símbolo sumatoria)	
	ÍTEM1	ÍTEM2	ÍTEM3	ÍTEM4	ÍTEM5	ÍTEM5	ÍTEM6	ÍTEM7	ÍTEM9	ÍTEM10	ÍTEM11	TOTAL	α (Alfa) =	0.92609916
NIÑO 1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	K (Número de ítems)=	11
NIÑO 2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	18	V _i (varianza de cada ítem)=	1.69
NIÑO 3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	V _t (Varianza total) =	10.69
NIÑO 4	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	18		
NIÑO 5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22		
NIÑO 6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22		
NIÑO 7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22		
NIÑO 8	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	19		
NIÑO 9	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	15		
NIÑO 10	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	21		
	0.16	0.16	0.24	0.21	0.25	0	0.25	0.24	0	0.09	0.09	10.69		

ESCALA DE VALORACIÓN		Rangos	Magnitud
SI	2	0,81 a 1,00	Muy Alta
NO	1	0,61 a 0,80	Alta
		0,41 a 0,60	Moderada
		0,21 a 0,40	Baja
		0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002).

ALFA = 0,92 MUY ALTA CONFIABILIDAD

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right]$$

Anexo 4. Evidencias del trámite de recolección de datos

Carta N° 001- QNMM DSS

Sra Veronica Leveau Mourao
Directora de la I.E N° 233 Cuna Jardín San Francisco de Asís- Atalaya
Presente. -

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo a la vez, agradecerle por la oportunidad que me brinda en la institución que usted dirige, para presentarme y solicitarle su autorización para ejecutar el proyecto de investigación titulado "Lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación en niños de 3 años de la cuna jardín N° 233 San Francisco de Asís Atalaya-Ucayali 2023", durante el mes de enero del 2023. La ejecución del proyecto sólo tiene fines académicos, por ser un requisito para optar el título profesional.

El proyecto en mención será ejecutado por mi persona: Sandoval Soria Dorcas con código de matrícula N° 1805131005, y con DNI N° 43731087, egresada de Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, en la Escuela Profesional de Educación, Carrera Profesional de Educación Inicial.

Por tal motivo, agradezco que me brinde la oportunidad y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente el proyecto de investigación, la misma que beneficiará a su Institución Educativa y a los aprendizajes de los estudiantes. En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente



Dorcas Sandoval Soria
DNI N° 43731087

RECIBIDO
JARDIN CUNA N°233
SAN FRANCISCO DE ASIS
REC. N° 001 - 2023
FECHA 08-07, HORA 11:32
FIRMA *Veronica Mourao*

Anexo 5. Consentimientos informados



ESTUDIANTE N°: 01



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN (PADRES) (Ciencias Sociales)

Título del estudio: LENGUAJE ORAL Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE 3 AÑOS DE LA CUNA JARDÍN N°233 SAN FRANCISCO DE ASÍS DE ATALAYA - UCAYALI, 2022.

Investigador (a): **Dorcas Sandoval Soria**

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación, cuyo Objetivo general es: Determinar la relación entre el nivel de lenguaje oral y el logro de aprendizaje en Comunicación en estudiantes de 3 años de la Cuna Jardín N°233 "San Francisco de Asís" de la ciudad de Atalaya - Ucayali, 2022. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chicla.

A continuación, voy a explicar brevemente el fundamento del trabajo de investigación:

La investigación consiste en establecer cómo se relacionan, tanto el nivel de lenguaje oral de los niños y su logro de aprendizaje en el área de comunicación; se busca conocer si el desarrollo alcanzado por los niños en su lenguaje tiene influencia en sus aprendizajes del área.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se propondrá y hará que los niños participen en diversas actividades de práctica oral como preguntas sencillas, poesías cortas, canciones infantiles, entre otras. Observando su participación con una ficha de observación. En este momento se evaluará el nivel de lenguaje oral de los estudiantes mediante el instrumento.
2. Se utilizará la boleta informativa de todos los estudiantes para calcular su nivel de logro en el área de Comunicación.
3. Los datos recolectados se procesarán estadísticamente para determinar la relación entre el nivel de lenguaje oral y el logro de aprendizaje en los niños de 3 años.

Riesgos:

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán cuestionarios dentro del aula, no se producirá daño alguno a su menor hijo.

Beneficios:

Los docentes del grado podrán conocer sobre los estudiantes que participen en la investigación si su capacidad para practicar y ejecutar juegos verbales incide en su nivel de expresión oral, lo que podrá ser una buena estrategia para utilizar en las actividades educativas que busquen desarrollar el lenguaje de los estudiantes.

Costos y/o compensación: La investigación no costará nada al padre de familia.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 988646768, que es el teléfono de la investigadora Dorcas Sandoval, que está a cargo de este estudio.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo ciei@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Mediante mi firma en este documento, acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.


HILDA VERÓNICA ZUMAETA
Nombres y Apellidos
Participante
71565930

8:08 am.
12/12/2022
Fecha y Hora


Dorcas Sandoval
Investigador Uladech

8:08 am.
12/12/2022
Fecha y Hora

**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN
ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN (PADRES)
(Ciencias Sociales)**

Título del estudio: LENGUAJE ORAL Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE 3 AÑOS DE LA CUNA JARDIN N°233 SAN FRANCISCO DE ASIS DE ATALAYA - UCAYALI, 2022.

Investigador (a): *Dorcas Sandoval Soria*

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación, cuyo Objetivo general es: Determinar la relación entre el nivel de lenguaje oral y el logro de aprendizaje en Comunicación en estudiantes de 3 años de la Cuna Jardín N°233 "San Francisco de Asís" de la ciudad de Atalaya - Ucayali, 2022. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

A continuación, voy a explicar brevemente el fundamento del trabajo de investigación:

La investigación consiste en establecer cómo se relacionan, tanto el nivel de lenguaje oral de los niños y su logro de aprendizaje en el área de comunicación; se busca conocer si el desarrollo alcanzado por los niños en su lenguaje tiene influencia en sus aprendizajes del área.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se propondrá y hará que los niños participen en diversas actividades de práctica oral como preguntas sencillas, poesías cortas, canciones infantiles, entre otras. Observando su participación con una ficha de observación. En este momento se evaluará el nivel de lenguaje oral de los estudiantes mediante el instrumento.
2. Se utilizará la boleta informativa de todos los estudiantes para calcular su nivel de logro en el área de Comunicación.
3. Los datos recolectados se procesarán estadísticamente para determinar la relación entre el nivel lenguaje oral y el logro de aprendizaje en los niños de 3 años.

Riesgos:

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán cuestionarios dentro del aula, no se producirá daño alguno a su menor hijo.

Beneficios:

Los docentes del grado podrán conocer sobre los estudiantes que participen en la investigación si su capacidad para practicar y ejecutar juegos verbales incide en su nivel de expresión oral, lo que podrá ser una buena estrategia para utilizar en las actividades educativas que busquen desarrollar el lenguaje de los estudiantes.

Costos y/o compensación: La investigación no costará nada al padre de familia.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

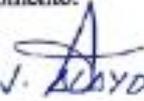
Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 988646768, que es el teléfono de la investigadora Dorcas Sandoval, que está a cargo de este estudio.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo ciei@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Mediante mi firma en este documento, acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.


FERNANDO J. ACAYO ALEJOS
Nombres y Apellidos
Participante 09538688

8:17 am.
12/12/2022
Fecha y Hora


Dorcas Sandoval
Investigador Uladech

8:19 am
12/12/2022
Fecha y Hora

**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN
ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN (PADRES)
(Ciencias Sociales)**

Título del estudio: LENGUAJE ORAL Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE 3 AÑOS DE LA CUNA JARDIN N°233 SAN FRANCISCO DE ASIS DE ATALAYA - UCAYALI, 2022.

Investigador (a): *Dorcas Sandoval Soria*

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación, cuyo Objetivo general es: Determinar la relación entre el nivel de lenguaje oral y el logro de aprendizaje en Comunicación en estudiantes de 3 años de la Cuna Jardín N°233 "San Francisco de Asís" de la ciudad de Atalaya - Ucayali, 2022. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chicla.

A continuación, voy a explicar brevemente el fundamento del trabajo de investigación:

La investigación consiste en establecer cómo se relacionan, tanto el nivel de lenguaje oral de los niños y su logro de aprendizaje en el área de comunicación; se busca conocer si el desarrollo alcanzado por los niños en su lenguaje tiene influencia en sus aprendizajes del área.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se propondrá y hará que los niños participen en diversas actividades de práctica oral como preguntas sencillas, poesías cortas, canciones infantiles, entre otras. Observando su participación con una ficha de observación. En este momento se evaluará el nivel de lenguaje oral de los estudiantes mediante el instrumento.
2. Se utilizará la boleta informativa de todos los estudiantes para calcular su nivel de logro en el área de Comunicación.
3. Los datos recolectados se procesarán estadísticamente para determinar la relación entre el nivel lenguaje oral y el logro de aprendizaje en los niños de 3 años.

Riesgos:

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán cuestionarios dentro del aula, no se producirá daño alguno a su menor hijo.

Beneficios:

Los docentes del grado podrán conocer sobre los estudiantes que participen en la investigación si su capacidad para practicar y ejecutar juegos verbales incide en su nivel de expresión oral, lo que podrá ser una buena estrategia para utilizar en las actividades educativas que busquen desarrollar el lenguaje de los estudiantes.

Costos y/o compensación: La investigación no costará nada al padre de familia.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

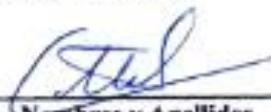
Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 988646768, que es el teléfono de la investigadora Dorcas Sandoval, que está a cargo de este estudio.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo ciei@uladach.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Mediante mi firma en este documento, acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.



Nombres y Apellidos
Participante 43827904
Giovanna Canchayo Chumbeiro

12:05 pm

14/12/2022

Fecha y Hora



Dorcas Sandoval
Investigador Uladach

12:05 pm

14/12/2022

Fecha y Hora

LISTA DE COTEJO - LOGRO DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN																				
	comunica oralmente en su lengua materna					tipos de textos en su lengua			proyectos desde lenguaje ar											
Alumnos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOTAL	DIMENSION I	DIMENSION II	DIMENSIÓN III	NIVEL DE LOGRO EN COMUNICACIÓN				
																Nivel	Rango	fi	%	
A1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	16	7	4	5	AD	20 a 22	9	45,0	
A2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	19	9	5	5	A	17 a 19	6	30,0	
A3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	20	10	4	6	B	14 a 16	4	20,0	
A4	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	15	6	4	5	C	11 a 13	1	5,0	
A5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	10	6	6					
A6	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	18	8	4	6					
A7	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12	5	4	3					
A8	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	18	8	4	6					
A9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	10	6	6					
A10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	10	6	6					
A11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	10	6	6					
A12	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	19	8	5	6					
A13	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	15	6	4	5					
A14	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	21	9	6	6					
A15	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	21	10	5	6					
A16	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	20	9	5	6					
A17	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	17	7	4	6					
A18	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	18	8	4	6					
A19	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	15	6	4	5					
A20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	10	6	6					

AD = Logro destacado
A = Logro esperado
B = En proceso
c = En inicio

INFORME FINAL

INFORME DE ORIGINALIDAD

7%

INDICE DE SIMILITUD

8%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

7%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo