



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

LA AUTONOMÍA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA DANIEL GOLEMAN DEL DISTRITO DE SAN
MIGUEL – PUNO, AÑO 2022.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,
ESPECIALIDAD HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS
SOCIALES

AUTOR:

BELLIDO SAAVEDRA, LUCIO

ORCID: 0000-0002-4716-1544

ASESOR:

PÉREZ MORAN GRACIELA

ORCID: 0000-0002-8497-5686

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

AUTOR:

Bellido Saavedra, Lucio

ORCID: 0000-0002-4716-1544

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, estudiante de pregrado,

Juliaca, Perú

ASESOR:

Pérez Morán, Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Derecho y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación

JURADOS:

Valenzuela Ramírez, Guissenia Gabriela

ORCID: 0000-0002-1671-5532

Taboada Marin, Hilda Milagros

ORCID: 0000-0002-0509-9914

Palomino Infante, Jeaneth Magali

ORCID: 0000-0002-0304-2244

Hoja de firma de jurado evaluador y asesor

Mgtr. Valenzuela Ramírez, Guissenia Gabriela
Presidente

Mgtr. Taboada Marin, Hilda Milagros
Miembro

Dra. Palomino Infante, Jeaneth Magali
Miembro

Dra. Pérez Morán, Graciela
Asesor

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a Dios, por permitirme afrontar nuevos retos y experiencias y darme siempre el valor y la confianza para seguir adelante.

De igual manera, a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por permitirme formarme profesionalmente.

A mi asesora de tesis, Dra. Graciela Pérez Morán, por su diligencia, paciencia y buena voluntad. Por guiarme hasta terminar el presente trabajo de investigación.

A los plana directiva, docentes y estudiantes de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, por colaborar desinteresadamente en la ejecución de este trabajo.

Gracias a todos ustedes y a quienes confían en mí.

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a Dios Todopoderoso, por no abandonarme nunca y darme las fuerzas para culminarlo satisfactoriamente.

A mis padres, por inculcarme la perseverancia y apoyarme siempre. Sin ellos no sería quien soy y no tendría metas por las que luchar en adelante.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	ii
Hoja de firma de jurado evaluador y asesor	iii
Agradecimientos	iv
Dedicatoria.....	v
Índice de contenido.....	vi
Índice de figuras.....	x
Índice de tablas	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
I. Introducción.....	1
II. Revisión de la literatura	8
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes nacionales	12
2.1.3. Antecedentes regionales	15
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	18
2.2.1. Autonomía	18
2.2.2. Heteronomía.....	20
2.2.3. Tipos de autonomía escolar	21
2.2.3.1. Autonomía académica.....	21

2.2.3.2. Autonomía social	21
2.2.3.3. Autonomía emocional.....	22
2.2.3.4. Autonomía vocacional	22
2.2.4. Dimensiones de la autonomía	22
2.2.4.1. Manejo de la presión social	23
2.2.4.2. Regulación del propio comportamiento.....	24
2.2.4.3. Clarificación del propósito de vida.....	27
2.2.4.4. Favorecimiento del crecimiento personal	29
2.2.4. Rendimiento académico.....	32
2.2.4.1. Aspectos que se evalúan para la medición del rendimiento académico.....	33
2.2.4.2. Evaluación de los estudiantes de la EBR en el sistema educativo del Perú.....	36
2.2.5. Dimensiones del rendimiento académico	37
2.3. Marco conceptual.....	38
III. Hipótesis de la investigación	42
3.1. Hipótesis general de la investigación:	42
3.2. Hipótesis específicas de la investigación.....	43
IV. Metodología.....	41
4.1. Diseño de investigación	42
4.1.1. Tipo de investigación.....	42

4.1.2. Nivel de investigación	42
4.2. Población y muestra.....	43
4.2.1. Población	43
4.2.2. Muestra	44
4.2.2.1. Criterios de inclusión.....	44
4.2.2.2. Criterios de exclusión	45
4.3. Definición y operacionalización de las variables	45
4.3.1. Definición operacional.....	45
4.3.2. Operacionalización de la variable.....	46
4.4. Técnicas e instrumentos.....	47
4.4.1. Técnicas de recolección de datos.....	47
4.4.2. Instrumentos de recolección de datos	47
4.4.2.1. Instrumento para la variable Autonomía	47
4.4.2.2. Instrumento para la variable Rendimiento Académico.....	50
4.5. Plan de análisis.....	51
4.5.1. Procedimiento	52
4.5.1.1. Medición de la variable Autonomía.....	52
4.5.1.2. Medición de la variable Rendimiento Académico.....	52
4.5.1.3. Coeficiente de Correlación “r” de Pearson	53
4.6. Matriz de consistencia	54
4.7. Principios éticos.....	56

4.7.1. Protección de la persona.	56
4.7.2. Libre participación y derecho a estar informado.	56
4.7.3. Beneficencia y no-maleficencia.	56
4.7.4. Integridad científica.	57
V. Resultados	58
5.1. Resultados	58
5.2. Análisis de los resultados.....	67
VI. Conclusiones.....	76
VII. Recomendaciones.....	78
VIII. Referencias bibliográficas.....	79
Anexos	86

Índice de figuras

Figura 1. Dimensiones del rendimiento académico en el sistema educativo del Perú.....	38
Figura 2. Escala de coeficientes de correlación "r" de Pearson.....	53
Figura 3. Relación entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico.....	58
Figura 4. Relación gráfica de regulación del propio comportamiento y rendimiento académico	60
Figura 5. Relación entre la clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico	62
Figura 6. Relación entre el favorecimiento del crecimiento personal y rendimiento académico	63
Figura 7 Relación gráfica de autonomía y rendimiento académico	66

Índice de tablas

Tabla 1. Población de la presente investigación	44
Tabla 2. Muestra seleccionada para el presente estudio	44
Tabla 3. Matriz de operacionalización de las variables	46
Tabla 4. Dimensiones e ítems del instrumento para analizar la variable Autonomía.	48
Tabla 5. Coeficiente Kuder de Richardson	49
Tabla 6. Puntajes en el instrumento aplicado para revelar nivel de autonomía de los estudiantes seleccionados.....	52
Tabla 7. Matriz de consistencia de la investigación	54
Tabla 8. Relación entre el manejo de la presión social y el rendimiento escolar.....	58
Tabla 9. Relación entre regulación del propio comportamiento y rendimiento académico	60
Tabla 10. Relación entre clarificación del propósito de vida y rendimiento académico	61
Tabla 11. Relación entre el favorecimiento del crecimiento personal y rendimiento académico.....	63
Tabla 12. Relación entre autonomía y rendimiento académico	66

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación existente entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022. Para ello, se empleó una investigación no experimental-transversal, con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por todos los estudiantes del primer grado del colegio antes citado. Las técnicas usadas para la recolección de datos fueron la observación simple y la observación documental, cuyos instrumentos fueron la ficha de observación y los registros de notas emitidos por el mencionado colegio, en el año 2022. Para el análisis estadístico de correlación, se empleó el Coeficiente de correlación “r” de Pearson, mediante el programa SPSS 25. En los resultados, se determinó que la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes tienen una correlación positiva moderada ($r=0.636$), y que existe una correlación positiva débil ($r=0.486$) entre la Clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico; en cambio, no existe relación entre el Manejo de la presión social, Regulación del propio comportamiento, y Favorecimiento del crecimiento personal, con el rendimiento académico. Por tanto, se concluye que mientras más alta sea la autonomía de los estudiantes, mayor será su rendimiento académico; lo mismo en el caso de la Clarificación del propósito de vida y el Rendimiento académico. El resto de dimensiones (manejo de la presión, regulación del comportamiento, favorecimiento del crecimiento personal) no afecta el rendimiento académico.

Palabras clave: Autonomía, académico, educación, rendimiento.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between autonomy and academic performance of students in the first grade of secondary education of the Daniel Goleman Private Educational Institution of the district of San Miguel - Puno, in the year 2022. For this, the used a non-experimental-cross-sectional investigation, with a quantitative approach, at a correlational level. The sample consisted of all the students of the first grade of the aforementioned school. The techniques used for data collection were simple observation and documentary observation, whose instruments were the observation sheet and the grade records issued by the aforementioned school, in the year 2022. For the statistical analysis of correlation, the Pearson's "r" correlation coefficient, using the SPSS 25 program. In the results, it was determined that the autonomy and academic performance of the students have a moderate positive correlation ($r=0.636$), and that there is a very weak positive correlation ($r=0.486$) between the Clarification of life purpose and academic performance; On the other hand, there is no relationship between the Management of social pressure, Regulation of one's own behavior, and Promotion of personal growth, with academic performance. Therefore, it is concluded that the higher the autonomy of the students, the greater their academic performance; the same in the case of the Clarification of the purpose of life and the academic performance. The other dimensions (pressure management, behavior regulation, promotion of personal growth) do not affect academic performance.

Keywords: Autonomy, academic performance, education

I. INTRODUCCIÓN

La autonomía en los estudiantes, esencial en la Educación Básica Regular (EBR) en nuestro país, es usualmente obviada al iniciarse la etapa secundaria, pese a su trascendencia en el proceso enseñanza-aprendizaje y pese a que es importante en los educandos para su desempeño y su rendimiento escolar.

A raíz de la pandemia del covid-19, la cual afectó a la sociedad e ineludiblemente a la educación, es evidente que hubo consecuencias en la interacción social, lo cual se observa en el uso prematuro de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) (Chaves, 2021). Esto, como no podía ser de otra manera, afectó el desarrollo social de la población más joven; es decir, que tuvo influencia en su autonomía personal y, en general, en su estilo de vida para desenvolverse con su entorno (Centioni, 2020; Jiménez-Sánchez, 2020).

Fueron, efectivamente, los niños y niñas, y en general los que cursan estudios en la Educación Básica Regular (EBR), quienes resultaron más perjudicados con la pandemia, ya que recibieron su educación mediante diversos instrumentos digitales (García, 2021); además, esto influyó en sus actividades sociales y su autonomía. En otras palabras, en su individual modo educarse: vale decir, en los trabajos en grupo, virtuales, etc., que son comunes en esta etapa educacional. También es necesario señalar el informe de las Naciones Unidas (2020), en el cual se menciona que la pandemia causó una crisis mundial: “El logro de los objetivos internacionales en materia de educación ha afectado de manera desproporcionada a los más pobres y vulnerables” (p. 29).

En este sentido, es natural preguntarse cuánto se perjudicaron los estudiantes en su autonomía (a nivel secundario) en el 2022, puesto que, al comenzar a regularizarse las actividades cotidianas para volver a la presencialidad educativa durante ese año, tuvo lugar en el país una re inserción sui géneris. Esto nos ayudará a comprender las consecuencias de la pandemia con respecto a los educandos y, por ende, a qué lineamientos educacionales debemos adaptarnos.

Dicho esto, analizar la autonomía escolar, teniendo en cuenta los efectos causados por la pandemia, supone muchos retos (Cabezas-Heredia et al., 2021), debido a las muchas vicisitudes en torno al asunto. No obstante, hacerlo implica aportar al desarrollo de la sociedad, pues el aspecto educativo (en el que se inscribe la autonomía de los educandos) es uno de sus más grandes pilares. Empero, para entender el tema, es necesario comprender primero el concepto de autonomía.

Según el Ministerio de Educación (2021) del Perú, la autonomía “es la facultad de una persona para tomar decisiones y actuar según su criterio personal”, esto, añade, “permite a las personas manejar con mayor eficacia la presión social, regular su comportamiento, clarificar su propósito de vida y favorecer su crecimiento personal tomando en cuenta también a los demás”. (p. 3).

Luego, Piaget (1984) señala que “la conciencia de la autonomía aparece hacia los 11 años [de edad] en la mayoría de terrenos” (p. 63). De esta manera, describe un concepto que enfoca dos dimensiones de semejante importancia para el desarrollo de los educandos y que se pueden analogar con los estipulados por el Ministerio de Educación del Perú: la “autonomía moral”, o la toma de decisiones, y la “autonomía intelectual”, o el criterio personal, mediante los cuales enfatiza el sentido crítico e individual de los infantes en

diferentes circunstancias de su vida. Para este autor, la “autonomía moral” se vincula con lo “bueno” y lo “malo”.

En tanto, la “autonomía intelectual” se refiere al valor de lo “verdadero” o “falso”, es decir, que linda con la capacidad del infante para discrepar y tomar decisiones de sus conocimientos a partir de deducciones. Dice Piaget (1984): “Desde el punto de vista intelectual, [la autonomía] libera al niño de las opiniones impuestas, en provecho de la coherencia interna y del control recíproco” (p. 90).

Paulo Freire (2011) se refiere también al tema, pero lo hace solicitando a los docentes enfatizar en la autonomía de los educandos, ya que estos van valorando responsabilidades comunes conforme se desarrollan. “En el fondo, lo esencial de las relaciones entre educador y educando, entre autoridad y libertades, entre padres, madres, hijos e hijas es la reinención del ser humano en el aprendizaje de su autonomía” (p. 98).

La autonomía escolar, entonces, es un tema ineludible en el sector educativo, ya que permite comprender al educando y las habilidades que puede conseguir en diferentes situaciones. Este aspecto, vinculado al rendimiento escolar, el cual es medido en todas instituciones educativas, mediante notas, nos puede ofrecer un panorama fundamental para entender mejor y trabajar mejor con los menores de la Educación Básica Regular de nuestro país.

Cabe indicar, llegado a este punto, que el rendimiento académico es un concepto analizado desde diversas perspectivas teóricas. Abraham Maslow, Carl Rogers, Howard Gardner, B. F. Skinner, John B. Watson y Jean Piaget, son solo autores que han estudiado el tema, aunque no directamente.

Watson (1945) es uno de los primeros en referirse al asunto. Desde su punto de vista, el rendimiento académico está muy ligado al comportamiento de los estudiantes. En ese sentido, plantea “la multiplicación continua de los estímulos” (p. 37), en particular de los positivos, para elevar el desempeño de los educandos. Así, su método consiste en replicar experiencias (mediante estímulos) y reforzar comportamientos (también mediante estímulos), para lograr el aprendizaje significativo y, por ende, un mayor rendimiento académico.

A su vez, Rogers (2011) habla del “pleno rendimiento” de los estudiantes en su libro “El proceso de convertirse en persona” (1979). Aunque no es partidario de imponer exámenes para medir las competencias de los alumnos, pues ello “se opone directamente a las implicaciones de la psicoterapia para el aprendizaje significativo” (p. 256), señala que sí hay formas de emplear evaluaciones eficientes a los educandos, en las cuales el profesor tiene un rol preponderante, pues debe enfrentarlos a “situaciones de la vida” (p. 256). Luego, concluye que la única evaluación real de un estudiante es la que este hace sobre sí mismo, con consciencia y objetividad, y que su posterior rendimiento es una consecuencia de ello.

Maslow (1991), por su parte, sostiene que el rendimiento de las personas en determinadas tareas siempre está sujeto a condiciones intrínsecas y extrínsecas. En ese sentido, habla de la “integración dentro de la persona” y de la integración entre “la persona y el mundo” (p. 253). Cuando esto se logra, añade, “la persona se abre mucho más a la experiencia y se hace mucho más espontánea, poniéndose a pleno rendimiento” (p. 253). Para ello, acota, es necesario que los individuos, en este caso los educandos,

tengan satisfechas sus necesidades básicas, de seguridad, de amor/pertenencia, de estima, y las de actualización (autorrealización).

Otro autor que se enfoca al tema desde el sentido educativo es B. F. Skinner, (1982), quien apela a la “tecnología de la enseñanza” para “aumentar al máximo el rendimiento de las dotes naturales de cada estudiante”, de modo que este sea “más hábil, competente e informado” (p. 58) A su juicio, el rendimiento académico está condicionado por el sistema educativo, el comportamiento de los estudiantes y los “procesos del aprender y enseñar” (p. 60). No obstante, es muy cuestionado por plantear, como estrategia fundamental para mejorar el rendimiento académico, el control externo basado en los refuerzos y castigos.

Quien es valorado por sus aportes al tema, en cambio, es Gardner (2019). Este sostiene que existen inteligencias múltiples, las cuales devienen en competencias diversas, por lo que la calificación es muy complicada. Considerando eso, plantea una escuela “centrada en el individuo”, lo cual, asevera, incrementaría “la probabilidad de que los estudiantes alcancen el máximo rendimiento de su potencial intelectual” (p. 97). En ese marco, sugiere evaluar aspectos específicos de los estudiantes (creatividad, habilidades interpersonales, etc.), de modo que, a la vez, se conozca también de otra manera su rendimiento académico.

Finalmente, el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (Pronabec, 2013), define al rendimiento académico como “una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo que lo ubica dentro del percentil superior al promedio al finalizar una etapa de sus estudios secundarios” (p. 7).

Por tanto, la autonomía escolar y el rendimiento académico de los educandos son las caras de una misma moneda, por lo que son imprescindibles de estudiar en cualquier institución, sea esta pública o privada. No obstante, siempre será ideal abordar el tema entre los menores que cursan el primer grado de educación secundaria, pues es entonces cuando la autonomía comienza a asentarse entre los menores, al menos en aspectos educativos y sociales, tal como menciona Piaget (1984).

En la región de Puno, particularmente, estos temas son de suma importancia, en especial en las instituciones educativas del ámbito privado, donde el rendimiento académico siempre es prioridad y, de modo intrínseco, la autonomía de los educandos. Considerando esto, en el presente trabajo de investigación se analizó la relación que existe entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022. Por consiguiente, el enunciado del problema es:

¿Cuál es la relación entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022?

De la misma manera, se estableció como objetivo general del presente trabajo: Determinar la relación existente entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022. A su vez, los objetivos específicos son:

Identificar la relación existente entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.

Identificar la relación existente entre la regulación del propio comportamiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.

Identificar la relación existente entre la clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.

Identificar la relación existente entre el favorecimiento del propio crecimiento personal y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.

Teóricamente, el presente estudio se justifica porque aporta conocimiento en torno a la autonomía y el rendimiento académico en el nivel secundario de la Educación Básica Regular del Perú. Esto, considerando que las investigaciones de esta índole en este nivel son escasos, cuando no nulos, no solo a nivel regional y nacional, sino incluso a nivel internacional.

En la práctica, esta investigación se justifica porque evaluó a los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la IEP Daniel Goleman, de San Miguel-Puno, con lo que se conoció su nivel de autonomía y la relación que este aspecto tiene con su rendimiento académico. Esto ayuda no solo a los estudiantes que fueron objeto de estudio,

sino también a los docentes, quienes podrán mejorar sus estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Metodológicamente, la presente investigación sirve para llenar vacíos investigativos en torno a la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario de la Educación Básica Regular del país. En ese marco, los procesos aquí aplicados podrán replicarse en futuras investigaciones, al tiempo que los datos obtenidos podrán también ser contrastados para un mejor análisis del tema.

Los resultados obtenidos de la investigación realizada a los estudiantes del primer grado de educación secundaria del Colegio Privado Daniel Goleman, del distrito de San Miguel – Puno, revelan que existe una correlación positiva moderada ($r=0.636$) entre las variables autonomía y rendimiento académico, así como una correlación positiva débil ($r=0.486$) entre la dimensión Clarificación del propósito de vida y el Rendimiento académico, mientras que no existe relación entre las demás dimensiones (manejo de la presión social, regulación del propio comportamiento, y favorecimiento del crecimiento personal) con el rendimiento académico.

Por consiguiente, se concluye que mientras más alto sea el nivel de autonomía de los estudiantes aquí analizados, mayor será su rendimiento académico; y que lo propio ocurre entre la Clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico. En cambio, no importa el nivel que tengan los estudiantes de las dimensiones Manejo de la presión social, Regulación del propio comportamiento, y Favorecimiento del crecimiento personal, pues ello no afecta su rendimiento académico.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Restrepo (2018), en su tesis de maestría titulada “La autonomía intelectual en estudiantes del modelo educativo flexible Aceleración del Aprendizaje en la institución educativa Marco Fidel Suárez”, presentada a la Universidad de Antioquía, en Medellín-Colombia, tuvo por objetivo “analizar las diferencias y similitudes en el estado de la autonomía intelectual en estudiantes entre los 11 y 15 años de edad”. La metodología que utilizó fue cuantitativa, con diseño no experimental, ex post facto, de tipo comparativo-causal; en ese contexto, tuvo una muestra de 64 alumnos. Sus conclusiones fueron: 1) Hay “mayor similitud en los estados de autonomía intelectual entre los estudiantes del modelo educativo flexible de Aceleración del Aprendizaje y los estudiantes provenientes de la educación regular”, 2) “Entre los mismos estudiantes del modelo flexible no existen diferencias frente a condiciones influyentes como la edad, el género, el estrato, la configuración familiar y la escolaridad de los padres”, 3) “La autonomía intelectual, si bien depende de la iniciativa personal, también está influenciada por el contexto sociocultural en el que está inmerso cada individuo”, 4) “Tanto los estudiantes del grado sexto que se beneficiaron del Modelo de Aceleración del Aprendizaje en el año 2016 como los que cursaron en educación regular, poseen un estado alto de autonomía”, 5) “La población muestral frente a su autonomía intelectual se clasifica en: superior = 9,37% (6 estudiantes), alto = 75% (48 estudiantes) y medio = 15,62% (10 estudiantes)”, y 6) “Al comparar los estados de autonomía intelectual de los estudiantes de educación regular y

aquellos que se beneficiaron del modelo Aceleración del Aprendizaje, se encontraron estados similares con pocas diferencias significativas”.

En tanto, Cabra & García (2017), en su tesis de maestría “La autonomía desde una perspectiva pedagógica en estudiantes de grado séptimo de dos instituciones educativas”, la cual presentaron a la Universidad Santo Tomás Tunja, en Colombia, tuvo por objetivo “analizar la relación existente entre las concepciones y las prácticas de los procesos de enseñanza aprendizaje, que conducen hacia la formación de la autonomía escolar”. Las autoras realizaron una investigación con enfoque cualitativo, basado en el método etnográfico, teniendo como muestra a 4 estudiantes del Colegio Seminario San Juan Apóstol de Facatativá y 4 de la Institución Educativa Técnica Pablo Valette de San Pablo de Borbur. En ese marco, aplicaron entrevistas semiestructuradas. De ese modo, llegaron a la conclusión de que la concepción de la autonomía y su práctica 1) “Responden en gran medida a los imaginarios colectivos que tanto docentes como estudiantes han asimilado a través de la cultura”, 2) “No hay una idea unificada y comprendida por los docentes, por lo que se suele caer con frecuencia en prácticas pedagógicas que buscando reforzar la autonomía cimientan en los estudiantes el elemento antagónico: la heteronomía”, 3) “Se acentúa con mayor fuerza la distancia existente entre el discurso académico y el ámbito operativo y vivencial de la docencia” respecto a la autonomía, 4) “Los docentes definen la autonomía como la capacidad para tomar decisiones, actuar de acuerdo con ideales y ser independientes; mientras que los estudiantes aluden al término como saber comportarse, ser sociable o tener autoestima”, 5) “No existe coherencia entre lo que expresaron [los docentes] y el proceso de enseñanza – aprendizaje” en lo tocante a la autonomía, 6) “La pedagogía es un diálogo constante entre el docente y el dicente. Entre quien se acerca para aprender y quien nunca ha dejado de hacerlo”.

Finalmente, Agudelo (2016), en su tesis de pregrado “Desarrollo de la autonomía moral a partir del aprendizaje significativo y la resolución de problemas, para el fomento de la convivencia social en la clase de ciencias sociales con los estudiantes del grado 8° del colegio Liceo Moderno Célestin Freinet”, la cual sustentó en la Universidad Francisco José de Caldas, en Bogotá-Colombia, tuvo por objetivo “analizar el desarrollo de la autonomía moral mediante el aprendizaje significativo y la resolución de problemas”; para ello, la metodología que utilizó fue de enfoque cualitativo, basado en el diseño investigación-acción, y la muestra la constituyeron todos los estudiantes del grado 8° del colegio Célestin Freinet. La conclusión a la que llegó es que 1) “El contexto institucional y familiar de los alumnos continuamente fortalece la heteronomía, ya sea por mecanismo de control o mecanismo de premio y recompensa”, 2) Hay “un comportamiento heterónimo reducido a un deber externo impuesto en el aula de clase”, pero las “dinámicas en la construcción de acuerdos” y su empleo “posibilitó que algunos alumnos construyeran e interiorizaran sus deberes sociales de forma significativa”, 3) “El desarrollo moral de los estudiantes se ve marcado por cambios repentinos ya que pasan fácilmente de un nivel de desarrollo moral alto a uno más bajo”, 4) “La resolución de problemas ligados a problemáticas cercanas de los estudiantes, permite (...) que los estudiantes desarrollen sus capacidades en la comunicación, respeto, y toma de decisiones en el aula”, 5) Hay “muchas necesidades que surgen en el aula de clase, que giran en torno a la singularidad, diversidad del contexto de los estudiantes, que se ve permeado continuamente por tendencias culturales, grupos de pares y problemáticas sociales” y 6) “Establecer estrategias que contribuyan al fortalecimiento de la autonomía moral posibilita que los alumnos reconozcan sus responsabilidades sociales, de manera tal que lo asumen desde una posición propia, a partir de sus valores y principios”.

2.1.2. Antecedentes nacionales

A nivel nacional, Palacios (2021) presentó la tesis de pregrado “Desarrollo de la autonomía en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Río Tambo – Satipo”, en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (ULADECH), sede Satipo, la cual tuvo por objetivo “determinar el nivel de desarrollo de la autonomía de los estudiantes”. Con una metodología de enfoque cuantitativa, de tipo descriptivo y de diseño no experimental, el autor analizó a 21 niños del citado centro educativo. De este modo, llegó a la conclusión de que 1) El 57,1% de los estudiantes analizados “se ubican en la escala de nunca, el 9,5% a veces, el 19,1% casi siempre y el 14,3% en siempre, en el desarrollo de su autonomía”, la cual se dimensiona en “relación con los demás, dominio de sí mismo y toma de decisiones”, 2) El 47,6% de los estudiantes “se encuentran en la escala de nunca, el 14,3% a veces, el 23,8% casi siempre y el 14,3% siempre”, en la dimensión “Relación con los demás”, lo que les impide “desarrollar habilidades comunicativas que le permitan integrarse y formar nuevos grupos”, 3) El 66,7% de estudiantes “se ubican en la escala de nunca, el 9,5% a veces y 23,8% casi siempre, en la dimensión dominio de sí mismo”, y 4) El 85,7% de estudiantes se halla “en la escala de nunca y el 14,3% en la escala de a veces, en su dimensión toma de decisiones”, por lo que tienen poca “predisposición e iniciativa desarrollar habilidades para la resolución en problemas cotidianos en actividades grupales e individuales”.

De la misma manera, Huamani (2021) presentó la tesis de maestría “La motivación en la autonomía personal de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 325 del distrito de Carapo, provincia de Huanca Sancos, Ayacucho”, en la

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (ULADECH), sede Ayacucho, la cual tuvo por objetivo “determinar si la aplicación de la motivación mejora la autonomía personal de los estudiantes”. Utilizando una metodología cuantitativa, de tipo preexperimental, la autora analizó una muestra conformada por 17 niños de 3, 4 y 5 años de edad. De este modo, llegó a la conclusión de que 1) “La aplicación de la motivación mejora significativamente la autonomía personal en los niños de 4 años, con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%”, 2) “El gran porcentaje de niños y niñas se encuentran en el nivel inicio en la autonomía personal y sus dimensiones”, debido a que las docentes no los motivan y los padres de familia son muy consentidores, 3) Existe “aceptación de los niños y niñas a la motivación como una estrategia de enseñanza para llamar la atención y mejorar las habilidades y destrezas de manera autónoma”, 4) “La motivación es indispensable en la mejora de la autonomía personal de los niños” y 5) “A los niños les gusta la motivación”.

A su vez, Hernández (2020) presentó la tesis de maestría “Estilos de vida saludable para fortalecer la autonomía en estudiantes del nivel secundario, Institución Educativa ‘José Faustino Sánchez Carrión’, Lambayeque”, ante la Universidad César Vallejo, en Trujillo, con el objetivo de determinar la influencia de un programa de estilo de vida en la autonomía de los estudiantes de un centro educativo. La autora utilizó una metodología de investigación cuantitativa, con un diseño preexperimental, en una muestra de 34 estudiantes (pertenecientes al 4° grado de secundaria del colegio José Faustino Sánchez Carrión). Ella llegó a la conclusión de que 1) Un programa de estilo de vida saludable mejora el nivel de autonomía de los estudiantes (en el pre-test, hubo una media de 68.38, y en el post- test, una de media 104.32), 2), Existe “un mayor déficit en las dimensiones toma de decisiones y compromiso, y autoeficacia, teniendo un porcentaje de

61.8% y 76.5% respectivamente”, 3) El programa Estilos de vida saludable, aplicado entre los estudiantes analizados, revela que estos tienen “un nivel medio = 52.9%, un nivel alto = 47.1%”, en las dimensiones de la autonomía: “autoeficacia y liderazgo y apertura”, con 55.9% y 61.8% respectivamente, y 4) En la aplicación del pre-test, el 76.5% de los menores tenían una autonomía baja, y en el post-test alcanzaron un 52.9% y 47.1% en el nivel medio y nivel alto, respectivamente, lo que demuestra la efectividad del programa de Estilos de vida saludable aplicado entre los estudiantes.

En tanto, Valle (2019), en su tesis de maestría “Taller de juegos simbólicos para desarrollar la autonomía en los niños de 5 años de la I.E. 10153 - Virgen de la Medalla Milagrosa de Motupe – Región Lambayeque”, la cual presentó a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, en Lambayeque, tuvo por objetivo “determinar la influencia de un taller de juegos simbólicos en el desarrollo de la autonomía en niños de 5 años”. La autora utilizó una metodología cuantitativa, con un diseño cuasi-experimental, en una muestra de 48 niños. Así, llegó a la conclusión de que las actividades lúdicas influyen positivamente en el desarrollo de la autonomía de los educandos, y que 1) “No coexistían diferencias estadísticamente reveladoras” entre los grupos de trabajo (de control y experimental), pues las medias logradas, en el pre-test fueron: experimental: =6.29 y control: = 6.54, 2) “El taller de juegos simbólicos (...) permitió la organización de 20 talleres cuyo punto central fue el juicio y el impulso de la autonomía”, 3) En el post test, “el nivel de autonomía se conservó en el mismo nivel bajo en el caso del grupo control (media = 7.27)”, mientras que en el grupo experimental, “la autonomía del aula perfeccionó, pasando del nivel bajo al nivel bueno, pues logró una media de = 16.13” y 4) “El taller de juegos simbólicos influyó significativamente en el progreso de la

autonomía en los niños de 5 años de la I.E.10153 Virgen de la Medalla Milagrosa” de Motupe – 2018”.

Por su lado, Ojeda (2018) presentó su tesis de maestría “Trabajo cooperativo y autonomía en los estudiantes de primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 51003 Rosario”, en la Universidad César Vallejo, en Trujillo, con el objetivo de determinar “de qué manera el trabajo cooperativo se relaciona con la autonomía escolar”. En ese marco, utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, en una muestra conformada por 83 niños de primaria. De este modo, llegó a la conclusión de que 1) Sí existe una relación significativa entre el trabajo cooperativo y la autonomía de los estudiantes analizados, a un nivel de confianza del 95%, 2) Existe una relación significativa entre el trabajo cooperativo y el razonamiento en estudiantes de primer grado de educación primaria, 3) Existe una relación significativa entre el trabajo cooperativo y la toma de decisiones, 4) Existe una relación significativa entre el trabajo cooperativo y las habilidades comunicativas entre los estudiantes analizados, y 5) Existe una relación significativa entre el trabajo cooperativo y la iniciativa de los estudiantes analizados. En todos los casos, la relación se comprueba con un 95% de confianza.

2.1.3. Antecedentes regionales

A nivel regional, Santillan (2017) presentó la tesis de segunda especialidad titulada “El nivel de relación entre la autonomía y el lenguaje de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 317 Sulluculoc del distrito de Santa Teresa de la ciudad de Quillabamba”, ante la Universidad Nacional del Altiplano, en Puno, la cual tuvo por objetivo descubrir en “qué nivel de relación se encuentra la autonomía y el lenguaje de los niños y niñas” del citado centro educativo. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de

diseño no experimental y nivel correlacional, en una muestra conformada por 25 niños y niñas de 4 años de edad. De este modo, llegó a la conclusión de que 1) “Existe un nivel de relación muy alta (negativa), determinándose que a mayor porcentaje de baja autonomía menor desarrollo del lenguaje en los niños y niñas”, 2) “En el desarrollo del lenguaje, [los estudiantes analizados] se ubican en la escala de valoración del 63% en la categoría de Riesgo, el 29% en la categoría Normal y el 8% en la categoría de Retraso”, debido a su baja autonomía, 3) “El 68% de los niños y niñas se ubican en el nivel de baja autonomía, el 28% tienen un nivel de media autonomía y el 4% tienen un nivel de alta autonomía”, y 4) “El desarrollo del lenguaje tiene una relación inversa muy alta de $P=0.92$ con la autonomía de los niños y niñas”, es decir, que “a mayor sobreprotección de los padres de familia, menor autonomía en los niños y niñas”.

En el campo del rendimiento escolar, Quispe (2021) presentó la tesis de maestría titulada “Repercusiones de las condiciones de vida en el rendimiento académico de estudiantes de pregrado del programa académico de Ciencias de la Comunicación Social de la UNA Puno”, en la Universidad Nacional del Altiplano, en Puno, la cual tuvo por objetivo “determinar las repercusiones de las condiciones de vida en el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado”. El autor utilizó una metodología cuantitativa, no experimental, de nivel correlacional, en una muestra de 240 estudiantes universitarios. La conclusión a la que llegó, fue que 1) “La relación existente entre las condiciones de vida y rendimiento académico es positiva” (Correlación de Pearson = 0.0885), 2) “Las condiciones de vida de los estudiantes (...) se encuentra en un rango de ‘buena’ (...) además, su rendimiento académico es ‘bueno’, por lo que, a mejores condiciones de vida será más óptimo su rendimiento académico”, 3) “La mayoría [de estudiantes] provienen de distritos y provincias de la región Puno, el 56% son quechuahablantes, y el nivel de

escolaridad de sus padres oscila entre secundaria completa y superior universitaria”, 4) “Las condiciones económicas de los estudiantes (...) son de ‘regular’ para arriba y dependen económicamente de sus padres, aunque un porcentaje significativo se autosostiene”, 5) “Hay una baja participación de los estudiantes en asuntos socioculturales”, y 6) “El rendimiento académico de los estudiantes en relación al promedio de notas está entre 14 a 16 (63.3%), por lo que están en un rendimiento académico de ‘regular a bueno’”.

Igualmente, Josec (2019) presentó la tesis de pregrado “Autoestima y su relación con el rendimiento académico del área de Persona, Familia y Relaciones humanas de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa secundaria San Francisco de Asís – Puno”, en la Universidad Nacional del Altiplano, en Puno, con el objetivo de “determinar la relación entre los componentes de la autoestima frente al nivel de rendimiento académico del área de Persona Familia y Relaciones Humanas de los estudiantes”. La autora utilizó una metodología cuantitativa, no experimental, de nivel descriptivo-correlacional, en una muestra conformada por 24 estudiantes. De este modo, llegó a la conclusión de que 1) “La autoestima cognitiva es un factor importante clave en el éxito o fracaso de los estudiantes y tiene una relación directa frente al rendimiento académico”, 2) “La autoestima afectiva influye a grandes rasgos en el rendimiento escolar de los estudiantes”, 3) “La autoestima conductual se relaciona frecuentemente frente al rendimiento académico”, y 4) “Existe una relación significativa y elevada entre la autoestima y el rendimiento académico, puesto que se tiene un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia de 0.05”.

Finalmente, Mamani (2018) sustentó la tesis de pregrado “Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. Carlos Rubina Burgos de Puno”, en la Universidad Nacional del Altiplano, en Puno, la cual tuvo como objetivo “determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación”. La autora empleó una metodología cuantitativa, de diseño no experimental y nivel correlacional, en una muestra de 82 estudiantes de 4° grado de educación secundaria. Así, llegó a la conclusión de que 1) “La relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico es positiva moderada ($r = 0,489$) y significativa (en el nivel $0,01$)”, en tanto que “la relación entre los estilos de aprendizaje teórico ($r = 0,353$) y pragmático ($r = 0,292$) con el rendimiento académico es positiva baja”, a diferencia del “estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación, ya que existe una relación positiva muy baja ($r = 0.189$)”, 2) “Las estudiantes evidencian un nivel de preferencia moderada respecto de los estilos de aprendizaje: reflexivo (57.1%), activo (42.9%) y pragmático (41.3%)”, y una preferencia alta respecto del estilo de aprendizaje teórico (41.3%), 3) “Las estudiantes, en cuanto a su rendimiento académico, se encuentran en el nivel logro esperado (61.9%)”; sin embargo, la media de las notas de las estudiantes es de 13,81 puntos, “lo cual indica que la mayoría alcanzó con dificultades el nivel logro esperado”.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Autonomía

Según el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, del Ministerio de Educación (2021), la autonomía es “la facultad de una persona para tomar decisiones y

actuar según su criterio personal” (p. 3). Luego, se acota que “permite a las personas manejar con mayor eficacia la presión social, regular su comportamiento, clarificar su propósito de vida y favorecer su crecimiento personal tomando en cuenta también a los demás” (p. 3).

David Hartley (2001) añade que el “alumno autónomo” es una persona individual que posee un “mayor grado de control de su propio aprendizaje”, y “da significado a la experiencia, en vez de recibirla de forma pasiva” (p. 123-124). Asimismo, señala que este enfoque de enseñanza-aprendizaje conlleva a “hablar de la autoestima, la autonomía, la autoevaluación y la reflexión, de tener un sentido de propiedad de la vida y el aprendizaje de uno mismo, de emanciparse” (p. 127).

En tanto, desde la filosofía y el derecho, Sieckmann (2008) define la autonomía como “un concepto formal relativo a una estructura particular de justificación normativa que incluye tres elementos básicos” (p. 480): el juicio personal, los argumentos (que se basan en el interés individual), y los juicios que tienen de asidero los fundamentos normativos.

Por otra parte, Díaz (2009), quien es citado por Mazo (2012), conceptualiza a la autonomía como:

“El ejercicio práctico del mayor don que puede poseer un ser humano: la libertad. Libertad para pensar, para dudar, para disentir, para entender y comprender, para crear y construir, para actuar, para ser sí mismo, pero con un pequeño detalle: en relación con los demás, quienes también tienen libertad y son sujetos de derechos” (p. 121)

Otros autores, cuando se refieren a la autonomía, establecen dimensiones específicas. Álvarez (2015), por ejemplo, hace una diferenciación entre autonomía personal y autonomía relacional. Él describe la autonomía personal como las habilidades del individuo para decidir sobre sí mismo, compartiendo el valor de los demás; y la autonomía relacional como el trato de las relaciones y oportunidades individuales.

2.2.2. Heteronomía

Lo contrario de la autonomía es la heteronomía. Algunos autores sitúan esta carencia de autonomía en la primera infancia, por lo que la llaman también etapa pre-moral. Es decir, que ocurre antes de que el niño sea consciente de su papel en la sociedad, por lo que aún depende de los padres (o de la madre, más frecuentemente).

“En esta etapa, los niños y niñas aún no pueden realizar razonamientos abstractos, por lo que no pueden comprender el significado de las normas generales, que, regularmente son impuestas por los adultos; por lo tanto, la moral se caracteriza en esta fase de desarrollo por la heteronomía” (Molina-Ruiz et al., 2019, p. 6).

Otros autores, como Hernández (2020), son más inflexibles, pero a la vez más prácticos, y definen a la heteronomía como el “ser gobernado por lo demás, lo que limita el desarrollo del individuo, coactando la libertad y por supuesto la plena realización” (p. 8). En todo caso, como dice Agudelo (2016), se puede decir que “la heteronomía obstaculiza el desarrollo o práctica de una autonomía por parte del sujeto, ya que cuando esta entra en relación con la moral se debilita el deber ser del hombre” (p. 28).

2.2.3. Tipos de autonomía escolar

No hay un consenso establecido en torno a los tipos de autonomía que pueden desarrollar los estudiantes del nivel secundario; no obstante, diversos autores se refieren a 4 tipos principales:

2.2.3.1. Autonomía académica.

Uno de los primeros autores en tocar el tema, al menos esencialmente, es Lev Vygotski (2008), quien hace hincapié en la “zona de desarrollo próximo” y la importancia del aprendizaje social y cultural. Estos son dos conceptos básicos para entender la autonomía académica de los estudiantes, debido a que fundamentan que el desarrollo de los educandos, a nivel intelectual, se condiciona con el contexto y la relación con sus pares. Vygotski (2008) señala: “El aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso, mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que les rodean” (p. 136).

2.2.3.2. Autonomía social

La autonomía social en los estudiantes se refiere, básicamente, al aprendizaje del manejo del entorno y al establecimiento de relaciones interpersonales saludables y constructivas. Dewey (2007) sostenía esto y agregaba que los educandos debían ser capaces de asumir responsabilidades derivadas de ello, merced a sus competencias críticas y reflexivas. Solo cuando ello ocurre, asevera el autor, “tiene significado la introducción del ‘yo’ como agente y fuente de pensamiento” (p. 57).

2.2.3.3. Autonomía emocional

Uno de los autores más críticos del modelo de enseñanza educativa vertical es, sin duda alguna, Paulo Freire (2011). En ese sentido, exhorta a los docentes a escuchar, empatizar y sobre todo comprender a los estudiantes, en distintos aspectos: el social, el cultural y, desde luego, el emocional, pues de esa manera los orientarán en la gestión de sus emociones, autocontrol, etc. Por ello, afirma: “Jamás pude entender la educación como una experiencia fría, sin alma, en la cual los sentimientos y las emociones, los deseos, los sueños, debieran ser reprimidos por una especie de dictadura racionalista” (p. 95).

2.2.3.4. Autonomía vocacional

Bandura & Walters (1974) indican que los estudiantes, debido a su desarrollo psicológico y social, son frecuentemente obligados a tomar decisiones sobre su futuro en la sociedad. De este modo, agregan, desde la adolescencia comienzan a plantearse objetivos sobre el rol que desempeñarán en el colectivo que los alberga. En ese marco, los citados autores aseveran: “Las normas de realización cultural implican un nivel de eficiencia académica o vocacional que permita conseguir una autosuficiencia económica y establecer y mantener un hogar en el que crear una familia” (p. 132).

2.2.4. Dimensiones de la autonomía

Considerando la naturaleza de la presente investigación, y sobre todo el contexto peruano, apelaremos a lo signado por el Ministerio de Educación, entidad que establece cuatro dimensiones para la autonomía escolar: 1) Manejo de la presión social, 2)

Regulación del propio comportamiento, 3) Clarificación del propósito de vida, y 4) Favorecimiento del crecimiento personal.

2.2.4.1. Manejo de la presión social

Piaget (1984) señala que “hay una autonomía moral cuando la conciencia considera necesario un ideal independiente de toda presión exterior. O sea que sin relación con los demás no hay necesidad moral” (p. 165). Y añadiendo a lo anterior, afirma: “La autonomía aparece con la reciprocidad, cuando el respeto mutuo es lo bastante fuerte para que el individuo experimente desde dentro la necesidad de tratar a los demás como él querría ser tratado”. Profundizan el tema Vila & Vega (2012), quienes agregan que una persona es capaz de manejar la presión social cuando tiene la:

“Capacidad de tomar decisiones, de discernir desde nuestra propia responsabilidad personal para que nuestras reflexiones y acciones se den en un marco intencional y con fines, al mismo tiempo que teniendo en cuenta las consecuencias de las mismas, dotándolas así de sentido” (p. 371).

En resumidas cuentas, el manejo de la presión social se centra en la toma de decisiones y en las acciones individuales que devienen de ello, lo que a su vez da pie a las relaciones interpersonales. Agudelo (2016), en ese marco, argumenta que la autonomía moral, que podría traducirse en la toma de decisiones, obedece a los siguientes factores: a) la consciencia por la importancia hacia el otro (empatía), b) la consciencia por la importancia en relación a la convivencia, y c) la “responsabilidad moral a partir del reconocimiento de las propias decisiones” (p.

66). Esto es reafirmado por Molina-Ruiz et al. (2019), quienes expresan: “El desarrollo moral del estudiante apoya su proceso de toma de decisiones y de autonomía en los diferentes contextos con los cuales está en contacto” (p. 2).

a) Participación e integración en grupos. De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (2005), los estudiantes de secundaria, cuando realizan sus labores educativas, deberían poner “en práctica un estilo de vida democrático, en pleno ejercicio de sus deberes y derechos, desarrollando actitudes de tolerancia, empatía y respeto a las diferencias, a la par que rechazando todo tipo de discriminación” (p. 17). En consecuencia, se puede decir que deben ser empáticos, lo que es un rasgo fundamental de la autonomía, toda vez que a partir de ella el estudiante desarrolla su consciencia individual y, al mismo tiempo, se toma en cuenta como ser único y diferente de los demás, a los que aprende a respetar como sus iguales y a valorar por sus rasgos particulares. Esto mismo apunta Restrepo (2018), cuando sostiene que la empatía es “desarrollar la comprensión por la diferencia de pensamientos y sentimientos” (p. 62).

2.2.4.2. Regulación del propio comportamiento

La regulación del propio comportamiento es otro aspecto fundamental de la toma de decisiones. Así lo entienden Cabra & García (2017), quienes aseveran que los seres humanos, en su desarrollo inicial (podría decirse desde la primera infancia hasta la pubertad) buscan favorecer “la apropiación de un interés particular por la formación y una conciencia personal de su comportamiento y actitudes básicas hacia el aprendizaje y la convivencia” (p. 75), dado que

esto fortalece y desarrolla su autonomía. Sin embargo, aclara Rogers (2011), se debe ser consciente de que buscar un comportamiento y actitudes adecuadas no tienen siempre un derrotero positivo: “No existe acuerdo general acerca de la naturaleza del ‘éxito’, ya sea que se considere tal (...) la mejoría del comportamiento social u otro tipo de cambio”. En ese marco, citando a Morin (2000), Pilco (2013) sostiene:

“La autonomía depende de lo biológico porque las funciones de la mente que rigen la autonomía tienen su sede en el cerebro y para que se den a plenitud exigen un cerebro maduro, sin lesiones, ni enfermedad que modifiquen su funcionamiento y alteren el comportamiento autónomo” (p. 9)

Luego, tomando en cuenta las dimensiones establecidas por el Ministerio de Educación del Perú, los principales indicadores del regulamiento del propio comportamiento son el análisis de errores, aciertos, etc., en el día a día del estudiante; la consciencia de la experiencia ganada y su utilización positiva; la evaluación de la propia actuación en determinadas situaciones, etc. Así lo dan a conocer diversos autores, entre ellos Castoriadis (1989), quien argumenta:

“La autonomía del individuo consiste precisamente en que establece otra relación entre la instancia reflexiva y las demás instancias psíquicas, así como entre su presente y la historia mediante la cual él se hace tal como es, permítele escapar de la servidumbre de la repetición, de volver sobre sí mismo, de las razones de su pensamiento y de los motivos de sus actos,

guiado por la intención de la verdad y la elucidación de su deseo” (p. 104-105).

- a) **Análisis de errores y aciertos en el día a día.** El estudiante que toma decisiones, que analiza su entorno y se conduce en su día a día en función de él, a la vez que empatiza, comparte y respeta las opiniones de los demás, necesariamente evalúa sus acciones y sus comportamientos, de modo que evite futuros errores o, en otro caso, incida más en sus aciertos. Así lo deja entrever el Ministerio de Educación del Perú (2021), cuando sostiene que los estudiantes deben desarrollar mecanismos personales para tomar decisiones eficientes, lo cual implica la “evaluación de riesgos potenciales y consecuencias, regulación emocional y juicio objetivo de la realidad, entre otros” (p. 9).
- b) **Consciencia de la experiencia ganada.** “La autonomía se va constituyendo en la experiencia de varias, innumerables decisiones, que van siendo tomadas”, dice Freire (2011, p. 78). Y así es, efecto: los educandos toman decisiones que, aunque parecen superficiales, los construyen en sus convicciones y proyecciones de sí mismos. En esa misma línea, Vila & Vega (2012), citando a Esteve (2010), refieren que los docentes educan a los menores para que “sean capaces, un día, de seguir su propio camino. (...) Reconocer su autonomía y aceptar que tomen sus propias decisiones es la prueba definitiva de que hemos tenido éxito en la relación educativa” (p. 371-372). Así pues, es evidente que los menores, cuando reconocen que tienen experiencia en algo y la utilizan positivamente, avanzan en el desarrollo de su autonomía.

c) ***Evaluación de la propia actuación.*** Cuando un estudiante afianza su autonomía (o comienza a ser capaz de tomar decisiones), debe saber “construir lazos con la realidad”, de modo que sepa “ubicarse y ser consciente de su entorno y contexto” (Agudelo, 2016), lo que implica fijarse en cómo actuó, autoevaluarse, etc. Esta aseveración es refrendada por Manrique (2004), quien añade que los menores amoldan y regular sus actitudes/comportamientos, considerando siempre el entorno y la situación que viven. Cuando se refiere al tema, Pilco (2013) –citando a Morin (2000)–, sostiene: “La autonomía depende del entorno biológico, cultural o social, en que se desarrolla la vida”; asimismo, que “solo es posible en términos relacionales con relación a una cultura, un lenguaje, un saber, una legislación” (p. 9).

2.2.4.3. Clarificación del propósito de vida

Cuando un educando es consciente de que toma decisiones, desarrolla también su criterio personal. De este modo, comienza a tener en claro qué será de él conforme pasen los años o, en su defecto, tiene ideas básicas de lo que le gustaría hacer en la vida. Maslow (1991) sostiene que, aunque esto efectivamente ocurre, ningún adolescente “por regla general, ha encontrado su vocación, el altar sobre el que inmolarsé” (p. 23), por lo que puede decirse que su autonomía aún se encuentra en desarrollo. Dicho esto, se pregunta: “¿Qué factores son los que potencian la existencia de personas que se dedican a una misión haciendo trascender su propio ego hasta identificarse con una causa?” (p. 276). Luego se responde:

“Los gustos, valores y actitudes, así como las opciones de estas personas en continuo autocrecimiento, se establecen sobre la base de una realidad intrínseca determinante, que no es relativa y extrínseca. Viven en el gusto por el bien, no por el mal; por la verdad, no la falsedad; por la belleza, no la fealdad. Eligen un sistema de valores; no un sistema carente de ellos (tales como la moda, las tendencias, el qué dirán, la imitación, la sugestionabilidad, el prestigio)” (Maslow, 1991, p. 276).

En consecuencia, la clarificación del propósito de vida está todavía en desarrollo, en plena evolución, entre los estudiantes de secundaria. Esto significa, desde luego, que también su autonomía continúa forjándose. En ese sentido, son importantes para los adolescentes la valoración positiva de uno mismo, de modo que se sepa capaz de enfrentar el mundo; y, por supuesto, la confianza en las propias capacidades y habilidades (Agudelo, 2016; Restrepo, 2018).

a) Valoración positiva de uno mismo. Para que un estudiante decida sobre su futuro, es indispensable que se valore positivamente; es decir, que tenga autoestima. Restrepo (2018), señala al respecto: “La autoestima parte de la relación del ser humano consigo mismo, fundamentando sus interacciones con el entorno y con los otros, porque es desde allí, que se le otorga sentido vital a la existencia” (p. 75). Luego, señala que la valoración positiva de uno mismo es esencial para “la superación de las dificultades que se le puedan presentar al sujeto en el transcurrir de su vida” (p. 143) y que ella hace que, ante las dificultades, el alumno sea “propositivo,

reflexivo y determinado en el logro de sus objetivos” (p. 143), lo que no es otra cosa que desarrollar su autonomía frente a situaciones diversas.

b) *Confianza en las propias capacidades y habilidades.* Un aspecto fundamental del desarrollo de la autonomía, según Restrepo (2018), es el factor social o la interdependencia del estudiante en cuanto a sus opiniones, formas de actuar, etc., es decir, en la confianza que tiene en sí mismo (en sus capacidades y habilidades) para dar a conocer sus puntos de vista y hacerlas respetar, valorar. De allí, asegura, surge el aprendizaje y, por tanto, la autonomía: “Por más estrategias metacognitivas que el ser humano posea, si no hay espacio para la interacción, es poco probable que pueda construir aprendizajes efectivos” (Restrepo, 2018). Esta dimensión de la autonomía –en este caso de índole intelectual– se logra mediante la valoración de las propias capacidades y habilidades que el educando tiene, junto al trabajo cooperativo. De esta manera, además, según afirma Restrepo (2018), se construye la identidad del adolescente.

2.2.4.4. Favorecimiento del crecimiento personal

El favorecimiento del crecimiento personal, según señalan Piaget & Heller (1968), es un lineamiento de la autonomía intelectual, el cual “desarrolla cualidades paralelas a lo que significa el respeto mutuo en el plano moral: la comprensión recíproca, y, sobre todo, la discusión objetiva”. Esto, añade, “consiste en colocarse dentro del punto de vista ajeno para pesar el pro y el contra de las opiniones expuestas”, lo que “desarrolla el espíritu crítico, gusto por el análisis y la capacidad para suscitar nuevos intereses de aprendizaje” (p. 78).

Restrepo (2018), tomando de referencia a Jiménez, Lamb, & Vieira (2007), agrega que el favorecimiento del crecimiento personal:

“Es considerada una competencia que tiene su base en la responsabilidad, implicando la habilidad para utilizar el conocimiento, entendimiento, habilidades de pensamiento y habilidades auto-reguladoras para poder realizar un aprendizaje efectivo basado en el deseo y la habilidad para crecer como persona y aprendiz. Está en permanente construcción, notando diversos grados de auto-gestión y auto-regulación que pueden ser desarrollados en distintos momentos, así como aspectos del aprendizaje. Implica autodeterminación, conciencia crítica, proactividad, interactividad y responsabilidad social, la cual entraña el ser consciente de las necesidades del grupo y las relaciones de interdependencia” (p. 54).

Después, el propio Restrepo (2018) formula categorías a fin de continuar con el enfoque del criterio personal o la autonomía intelectual, como son: a) El factor metacognitivo, el cual reside en autoeducarse, o gestionar el propio aprendizaje, b) El factor social, “que permite que el ser humano sea interdependiente” (p. 61), y c) La evaluación de las propias decisiones. Estas categorías pueden incluirse en las que apuntamos aquí como indicadores del favorecimiento del crecimiento personal de los estudiantes: 1) Establecer metas de aprendizaje, 2) Establecer estrategias de aprendizaje, y 3) Formular planes de estudio.

a) Metas de aprendizaje. Hidalgo et al. (2020) sostienen que las metas de aprendizaje son “aquellos propósitos que tiene el educando frente al fortalecimiento de sus capacidades cognitivas” (p. 10). Por su parte,

Manrique (2004) señala que uno de los aspectos más reveladores del perfil del estudiante es “cuán consciente es este de sus capacidades y habilidades para aprender, si sabe formular metas personales, si comparte las metas de aprendizaje que se propone”, además de la “capacidad que tiene en la planificación de su estudio, si es capaz de regular su aprendizaje (evaluar condiciones, estrategias y recursos optimizando su uso)”, y, finalmente, “cómo emplea la evaluación a lo largo de su desempeño en el curso, entre otros” (p. 8).

b) Estrategias de aprendizaje. De acuerdo con Manrique (2004), “para lograr aprender a aprender, que (...) conduce a la autonomía en el aprendizaje”, es preciso enseñar a los estudiantes “a ser más conscientes sobre la forma cómo aprenden”, de modo que enfrenten “satisfactoriamente diversas situaciones de aprendizaje” (p. 4). No obstante, según Hidalgo et al. (2020), los educandos siempre aportan a su propia formación, lo que “trae consigo diversos saberes y experiencias que participan en el proceso de aprendizaje” (p. 4). Por su parte, Restrepo (2018), cuando habla de la gestión del propio aprendizaje, se refiere al “Factor metacognitivo” de los alumnos, el cual, precisa, tiene que ver con “la planificación de actividades, la gestión de la atención, la autogestión, el automonitoreo y la autoevaluación” (p. 59). Luego, citando a Benson (2001), sentencia: “La autonomía intelectual se describe en la manera en que el sujeto es capaz de controlar sus procesos cognitivos para dar paso a los aprendizajes” (p. 59).

c) *Formulación de planes de estudio*. Rigo (2020) sostiene que el “estilo motivacional” del docente es fundamental para el desarrollo de la autonomía escolar, en particular para su autonomía intelectual, dado que solo con el soporte de los maestros los educandos comienzan a tomar en serio, con gusto, su propio aprendizaje. En ese marco, argumenta que “en las clases con buena estructura”, los estudiantes ponen de manifiesto voluntad para “implementar estrategias tendientes a planificar, monitorear y valorar los procesos llevados a cabo para resolver las actividades de aprendizaje” (p. 22).

2.2.4. Rendimiento académico

Según expresa Edel (2003), algunas veces el rendimiento académico es comprendido como “aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar”, lo que lo hace un concepto necesario para el enfoque de la enseñanza y su respectivo aprendizaje. Por otro lado, Jiménez (2000) afirma que el rendimiento escolar está vinculado con el “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p. 42).

En ese mismo marco, Forteza (1975) define al rendimiento académico como “la productividad del sujeto, el producto final de la aplicación de su esfuerzo, matizado por sus actividades, rasgos y la percepción más o menos correcta de los cometidos asignados” (p. 80).

No obstante, Josec (2019) toma de referencia a Kerlinguer (2002) y sostiene que el rendimiento académico “es el resultado final de la influencia del proceso educativo que

sintetiza las acciones conjuntas de sus componentes, orientando por el docente y logrados por esfuerzo del alumno” (p. 43).

Luego, Dávila (2018) formula las siguientes dimensiones: a) La dimensión académica, que son las notas obtenidas según periodo lectivo, y b) La dimensión actitudinal, la cual es medida según periodo lectivo definido.

Por último, de acuerdo con el Programa Nacional de Becas y Créditos Educativos (Pronabec, 2013), el cual pertenece al Ministerio de Educación (Minedu), el rendimiento académico es “una medida de las [competencias y] capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo que lo ubica dentro del percentil superior al promedio al finalizar una etapa de sus estudios secundarios”. Estas competencias y capacidades, es preciso indicar, son calificadas de acuerdo a lo establecido por el Minedu (2016) en el Currículo de la Educación Básica Regular.

2.2.4.1. Aspectos que se evalúan para medir el rendimiento académico

De acuerdo al Currículo de la Educación Básica Regular del Perú, son cuatro los aspectos que se evalúan y “permiten concretar en la práctica educativa las intenciones que se expresan en el perfil de egreso”, en el sistema educativo peruano: “Competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y desempeño” (Ministerio de Educación, 2016, p. 29).

- a) ***Competencias.*** Textualmente, el Minedu (2016) define las competencias como “la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético”. Luego

sentencia: “Ser competente es más que demostrar el logro de cada capacidad por separado: es usar las capacidades combinadamente y ante situaciones nuevas” (p. 29).

Las competencias que establece el Minedu (2016) y que son calificadas al finalizar los periodos lectivos (bimestral, trimestral, semestral) en los centros educativos del país, son las siguientes:

1. “Construye su identidad”.
2. “Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad”.
3. “Asume una vida saludable”.
4. “Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices”.
5. “Aprecia de manera crítica manifestaciones artístico-culturales”.
6. “Crea proyectos desde los lenguajes artísticos”.
7. “Se comunica oralmente en su lengua materna”.
8. “Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna”.
9. “Escribe diversos tipos de textos en lengua materna”.
10. “Se comunica oralmente en castellano como segunda lengua”.
11. “Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua”.
12. “Escribe diversos tipos de textos en castellano como segunda lengua”.
13. “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”.
14. “Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera”.
15. “Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera”.
16. “Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común”.
17. “Construye interpretaciones históricas”.
18. “Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente”.
19. “Gestiona responsablemente los recursos económicos”.
20. “Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos”.

21. “Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, Tierra y universo”.
22. “Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno”.
23. “Resuelve problemas de cantidad”.
24. “Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio”.
25. “Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre”.
26. “Resuelve problemas de forma, movimiento y localización”.
27. “Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social”.
28. “Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC”.
29. “Gestiona su aprendizaje de manera autónoma”.
30. “Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas”.
31. “Asume la experiencia del encuentro personal y comunitario con Dios en su proyecto de vida en coherencia con su creencia religiosa”.

Es importante destacar, finalmente, que estas competencias se desarrollan de manera transversal en las diferentes áreas curriculares, y se espera que los estudiantes logren su desarrollo integral a lo largo de todo su proceso educativo.

- b) Capacidades.** La definición que se hace en el Currículo de la Educación Básica es la siguiente: “Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada” (Minedu, 2016, p. 30). Luego, se añade que “estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas” (p. 30), lo que quiere decir que para cada competencia existen determinadas capacidades.

- c) **Estándares de aprendizaje.** Según el Minedu (2016), se trata de “descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada” (p. 36). Esencialmente, “estas descripciones definen el nivel que se espera puedan alcanzar todos los estudiantes al finalizar los ciclos de la Educación Básica” (p. 36).
- d) **Desempeño.** Los desempeños, otra vez de acuerdo al Minedu (2016), se encuentran a un nivel más específico. La definición textual es la siguiente: Los desempeños “son descripciones específicas de lo que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias (estándares de aprendizaje). Son observables en una diversidad de situaciones o contextos” (p. 38).

2.2.4.2. Evaluación de los estudiantes en el sistema educativo del Perú

El Ministerio de Educación (2016) establece el enfoque formativo para evaluar los aprendizajes de los estudiantes de la Educación Básica Regular. En ese sentido, da prioridad a las competencias de estos y a su proceso de aprendizaje, en el que se busca 1) “Valorar el desempeño de los estudiantes al resolver situaciones o problemas que signifiquen retos genuinos para ellos”, 2) “Identificar el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de las competencias con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos”, y 3) “Crear oportunidades continuas para que el estudiante demuestre hasta dónde es capaz de

combinar de manera pertinente las diversas capacidades que integran una competencia” (p. 177).

2.2.5. Dimensiones del rendimiento académico

Los objetivos principales de la evaluación formativa (que, como ya se dijo, se enfoca en el análisis del logro de las competencias), son: 1) “Lograr que los estudiantes sean más autónomos en su aprendizaje al tomar conciencia de sus dificultades, necesidades y fortalezas”, y 2) “Aumentar la confianza de los estudiantes para asumir desafíos, errores, comunicar lo que hacen, lo que saben y lo que no” (p. 178). En ese contexto, se establecen dimensiones evaluativas, las cuales el Minedu (2016) enmarca en lo que denomina la “calificación con fines de promoción”.

Así, establece niveles para juzgar el rendimiento académico de los estudiantes, siempre que esto se realice respetando dos condiciones básicas. La primera, es que tal calificación se puede y debe realizar “por periodo de aprendizaje (bimestres, trimestres o anual)”; y la segunda, que se deben respetar las conclusiones (evaluaciones) descriptivas del “nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, en función de la evidencia recogida en el período a evaluar” (p. 181). Esto último, se aclara, se valora “con la escala de calificación AD, A, B o C para obtener un calificativo” (p. 181).

Cabe indicar, finalmente, que tal escala de calificación, que vendría a componer las dimensiones del rendimiento académico para el presente estudio, es común “a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica” en el Perú.

Figura 1.

Dimensiones del rendimiento académico en el sistema educativo del Perú

AD	LOGRO DESTACADO Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	LOGRO ESPERADO Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	EN PROCESO Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	EN INICIO Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Fuente: Currículo Nacional de la Educación Básica del Perú, 2016.

2.3. Marco conceptual

- **Autonomía.** Según el Ministerio de Educación (2021), es “la facultad para tomar decisiones y actuar según el criterio personal. Permite manejar con mayor eficacia la presión social, regular su comportamiento, clarificar el propósito de vida y favorecer el crecimiento personal tomando en cuenta a los demás” (p. 3).
- **Autonomía moral.** Agudelo (2016) asegura que “involucra un conjunto de actitudes, conciencia y valores que el sujeto debe tener sobre sí mismo y sobre el otro” (p. 39).
- **Autonomía intelectual.** Restrepo (2018) señala que “desarrolla acorde con el contexto social y cultural del sujeto, es decir, las prácticas y valores familiares, el modelo educativo de su escuela, el método de enseñanza-aprendizaje de sus docentes, etc.” (p. 58).

- **Capacidades.** “Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada” (Minedu, 2016, p. 30).
- **Competencia.** Es “la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (Minedu, 2016, p. 29).
- **Desempeño.** Los desempeños “son descripciones específicas de lo que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias (estándares de aprendizaje). Son observables en una diversidad de situaciones o contextos” (Minedu, 2016, p. 38).
- **Estándares de aprendizaje.** Son “descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada” (Minedu, 2016, p. 36).
- **Heteronomía.** De acuerdo con Molina-Ruiz et al. (2019), es lo contrario de la autonomía, y se da cuando los estudiantes “no pueden comprender el significado de las normas generales, que regularmente son impuestas por los adultos (p. 6).
- **Rendimiento académico.** Jiménez (2000) lo define como el “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p. 42).

III. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Hipótesis general de la investigación:

- Hipótesis alternativa (H_1):

Existe una relación significativa entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022.

- Hipótesis nula (H_0):

No existe una relación significativa entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022.

3.2. Hipótesis específicas de la investigación

- H_1 : Existe una relación significativa entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.
- H_0 : No existe una relación significativa entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.
- H_1 : Existe una relación significativa entre la regulación del propio comportamiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.

- H₀: No existe una relación significativa entre la regulación del propio comportamiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022
- H₁: Existe una relación significativa entre la clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.
- H₀: No existe una relación significativa entre la clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022
- H₁: Existe una relación significativa entre el favorecimiento del crecimiento personal y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.
- H₀: No existe una relación significativa entre el favorecimiento del crecimiento personal y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de investigación

Se aplicó un diseño no experimental de carácter transversal. Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) definen los diseños no experimentales como investigaciones que se efectúan “sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no haces variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 174). En tanto, sobre la cualidad transversal, apuntan: “Los diseños transeccionales o transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único”, con el propósito de “analizar la incidencia de determinadas variables, así como su interrelación en un momento, lapso o periodo” (p. 176).

4.1.1. Tipo de investigación

Se efectuó una investigación con enfoque cuantitativo, que de acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) sigue un “conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones” (p. 5-6). En ese contexto, agrega el autor, “cada fase precede a la siguiente y no podemos eludir pasos, el orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna etapa” (p. 6). Finalmente, sostiene que “la ruta cuantitativa es apropiada cuando queremos estimar las magnitudes u ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis” (p. 6).

4.1.2. Nivel de investigación

El presente estudio es de nivel correlacional, el cual “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 109).

El propósito de estos estudios, se apunta, “es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas”; en ese sentido, “las correlaciones pueden ser positivas (directamente proporcionales) o negativas (inversamente proporcionales)” (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 110). De igual modo, se asevera: “La investigación correlacional tiene, en alguna medida, un valor explicativo, aunque parcial, ya que el hecho de saber que dos conceptos o variables se relacionan aporta cierta información explicativa” (p. 110).

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población

La población de la presente investigación estuvo conformada por 17 estudiantes de 12 años de edad, es decir, todos los que estuvieron matriculados en el primer grado de educación secundaria de la institución educativa Privada Daniel Goleman, en el año 2022.

Cabe indicar que la mencionada institución educativa tiene 7 años de funcionamiento, y que se ubica en la avenida 3 de Octubre, del distrito de San Miguel, en la jurisdicción de la provincia de San Román, en la región de Puno.

Se trata de un centro educativo que ofrece los tres niveles de Educación Básica Regular (EBR): inicial, primaria y secundaria, y que le da preponderancia a la “formación integral de nuestros estudiantes, fortaleciendo su inteligencia emocional, concientizando sobre la importancia de la familia como núcleo de toda sociedad inteligente y desarrollando valores con rasgos del carácter de Jesucristo”.

Tabla 1.

Población de la presente investigación

Sección	Nº de estudiantes	
	Varones	Mujeres
Única	7	10
Total	17	

Nota: Nómina de matrícula

4.2.2. Muestra

Al tratarse de un estudio no experimental transversal (o transeccional), se tomó una muestra no probabilística o dirigida. Este tipo de muestra, de acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), “requiere no tanto una representatividad de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada elección de casos con ciertas características” (p. 215). En ese sentido, se escogió a todos los estudiantes del primer grado de secundaria del colegio Daniel Goleman.

Tabla 2.

Muestra seleccionada para el presente estudio

Sección	Varones	Mujeres	Total
Única	7	10	17

Nota: Nómina de matrícula

4.2.2.1. Criterios de inclusión

Los estudiantes seleccionados para el presente estudio cumplieron con los siguientes requisitos:

- Estudiantes de primero de secundaria.
- Estudiantes de asisten regularmente a clases.

4.2.2.2. Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión de los participantes para el presente estudio, fueron los siguientes:

- Estudiantes que no asisten regularmente a clases.
- Estudiantes que se encuentran por permiso.

4.3. Definición y operacionalización de las variables

4.3.1. Definición operacional

Variable independiente: **Autonomía**

“Es la facultad de una persona para tomar decisiones y actuar según su criterio personal. Permite a las personas manejar con mayor eficacia la presión social, regular su comportamiento, clarificar su propósito de vida y favorecer su crecimiento personal tomando en cuenta también a los demás”. (Ministerio de Educación, 2021).

Variable dependiente: **Rendimiento Académico**

“Es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo que lo ubica dentro del percentil superior al promedio al finalizar una etapa de sus estudios secundarios”. (Pronabec, 2013)

4.3.2. Operacionalización de la variable

Tabla 3.

Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Conceptualización de las variables	Dimensiones	Indicadores	Unidad de medida
Variable independiente Autonomía	Es la facultad de una persona para tomar decisiones y actuar según su criterio personal. Permite a las personas manejar con mayor eficacia la presión social, regular su comportamiento, clarificar su propósito de vida y favorecer su crecimiento personal tomando en cuenta también a los demás. (Ministerio de Educación, 2021)	Manejo de la presión social Regulación del propio comportamiento Clarificación del propósito de vida Favorecer el crecimiento personal	- Participación en actividades y grupos - Integración en grupos de trabajo en la escuela - Análisis de errores, aciertos, en el día a día - Consciencia de la experiencia ganada - Evaluación de la propia actuación - Valoración positiva de uno mismo - Confianza en las propias capacidades y habilidades - Metas de aprendizaje - Estrategias de aprendizaje - Planes de estudio	Ficha de observación
Variable dependiente Rendimiento académico	Es una medida de las competencias y capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo que lo ubica dentro del percentil superior al promedio al finalizar una etapa de sus estudios secundarios (Pronabec, 2013)	Logro destacado (Alto) AD Logro esperado (Medio) A En proceso (Bajo) B En inicio (Muy bajo) C	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. (18 – 20) Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia. (14 – 17) Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia. (11 – 13) Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. (0 – 10)	Registro de notas finales del colegio Daniel Goleman, en el año 2022

Nota: Elaboración propia

4.4. Técnicas e instrumentos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos

Considerando la naturaleza de la investigación, la técnica investigativa utilizada fue la observación simple, que de acuerdo con Sierra-Bravo (2001) es “un procedimiento de recogida de datos que se basa en lo percibido por los propios sentidos del investigador”, y también “un examen de fenómenos o acontecimientos actuales tal como son o tienen lugar en la realidad del momento presente”; en consecuencia, agrega este autor, “prioriza el enfoque holístico o global de las situaciones sociales y la comprensión o la pretensión de aprehender las intenciones en las acciones sociales” (p. 254). Asimismo, confirma, como muchos otros autores, que el instrumento de la observación simple es la ficha de observación.

Asimismo, se aplicó la técnica de la observación documental, que de acuerdo con Sierra-Bravo (2010) "es un complemento indispensable de los demás medios" para analizar la "realidad social" (p. 284). En ese sentido, explica que la fiabilidad de los documentos siempre gira en torno a su autenticidad, que es su valor máximo.

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos

4.4.2.1. Instrumento para la variable Autonomía

Siguiendo las teorías de Sierra-Bravo (2001), la ficha de observación utilizada estuvo compuesta de "conceptos, dando un nombre a las actividades, situaciones o fenómenos", por lo que se establecieron “categorías pertinentes para efectuar la clasificación” correspondiente (p. 255).

En ese marco, la variable Autonomía escolar fue analizada con el instrumento elaborado por Lileya Manrique (2004), el cual cuenta con cuatro dimensiones referidas a la autonomía en los estudiantes: 1) Manejo de la presión social, 2) Regulación del propio comportamiento, 3) Clarificación del propósito de vida, y 4) Favorecimiento del crecimiento personal. Estas dimensiones fueron estudiadas mediante 19 ítems.

Tabla 4.

Dimensiones e ítems del instrumento para analizar la variable Autonomía.

Dimensiones	Ítems observados
Manejo de la presión social	<p><i>1. El alumno es capaz de integrarse a un grupo.</i></p> <p><i>2. El alumno participa aportando ideas, opiniones, propuestas y realizando actividades concretas.</i></p> <p><i>3. El alumno identifica condiciones emocionales que pueden influir en sus estudios y sabe controlarlas.</i></p>
Regulación del propio comportamiento	<p><i>4. El alumno analiza errores, fallos, aciertos.</i></p> <p><i>5. El alumno utiliza lo aprendido para mejorar en su futuro</i></p> <p><i>6. El alumno evalúa sus acciones en función de las metas y planes formulados.</i></p> <p><i>7. El alumno se autoevalúa a partir de criterios dados (valores/consecuencias).</i></p> <p><i>8. El alumno utiliza la retroalimentación en sus actividades, tareas, prácticas, o exámenes para mejorar sus conocimientos y desempeño.</i></p>
Clarificación del propósito de vida	<p><i>9. El alumno es consciente de su capacidad para aprender.</i></p> <p><i>10. El alumno valora positivamente su capacidad de aprender.</i></p> <p><i>11. El alumno tiene confianza en sus capacidades y habilidades.</i></p> <p><i>12. El alumno es capaz de superar las dificultades que se le presentan.</i></p>
Favorecimiento del crecimiento personal	<p><i>13. El alumno identifica metas de aprendizaje a corto, mediano y largo plazo.</i></p> <p><i>14. El alumno se compromete a lograr metas de aprendizaje.</i></p> <p><i>15. El alumno analiza las condiciones de la tarea: tipo de actividad, complejidad, secuencia a seguir, condiciones dadas, etc.</i></p> <p><i>16. El alumno analiza las estrategias de aprendizaje más convenientes para lograr sus metas.</i></p> <p><i>17. El alumno determina el tiempo necesario para cumplir sus metas.</i></p> <p><i>18. El alumno usa estrategias para mejorar su comprensión de las cosas.</i></p> <p><i>19. El alumno formula un plan de estudio.</i></p>

Nota: Manrique (2004), El Aprendizaje Autónomo en la educación a distancia, PUCP.

Grado de validez del instrumento

Este instrumento fue elaborado para el trabajo de investigación titulado “El aprendizaje autónomo en la educación a distancia” (2004), y fue validado por los expertos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), quienes lo juzgaron ideal para su aplicación en una muestra semejante a la del presente estudio.

Confiabilidad del instrumento

Se efectuó el análisis de fiabilidad mediante el Coeficiente Kuder de Richardson (KR20), para variables dicotómicas (es decir, de dos opciones). Para ello se aplicó la siguiente fórmula:

$$KR20 = \frac{n}{n-1} * \frac{V_{t-\sum pq}}{V_t}$$

Donde:

n = La cantidad total de ítems (o preguntas).

p = Probabilidad positiva de los ítems aplicados.

q = Probabilidad negativa de los ítems aplicados.

V_t = La varianza total.

\sum = La sumatoria de p multiplicada por q.

Aplicada la fórmula, se llegó al siguiente resultado:

Tabla 5.

Coeficiente Kuder de Richardson

KR20	N de elementos
0,8634	19

Nota: Elaboración propia

Como se observa, el Coeficiente KR20 llega a 0.8634, cifra que al acercarse a 1, convierte al instrumento en apropiado para el presente estudio.

4.4.2.2. Instrumento para la variable Rendimiento Académico

La variable Rendimiento Académico, considerando que se empleó como técnica investigativa la revisión documental, fue analizada mediante las actas de evaluación de los alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Privada Daniel Goleman, en el año 2022.

Grado de validez del instrumento

Este instrumento lo conformaron las actas de evaluación final de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa Privada Daniel Goleman, correspondientes al año 2022. Esta documentación, al ser emitida por el centro educativo en cuestión (y ser refrendada por las entidades competentes del Ministerio de Educación del Perú), es legítima y tiene una validez total para los fines de la presente investigación.

Confiabilidad del instrumento

Este instrumento, compuesto –hay que enfatizarlo– por las notas finales de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman, es totalmente válido para el presente estudio, dado que se trata de calificaciones que les fueron asignadas a la población estudiada en el presente estudio durante el año lectivo 2022, las mismas que están refrendadas por la propia institución y las dependencias competentes (Unidad de Gestión Educativa de San Román y

Dirección Regional de Educación de Puno). Por consiguiente, su confiabilidad fue la ideal para los fines de esta tesis.

4.5. Plan de análisis

Primero, se solicitó permiso al director de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, para proceder con la investigación sobre la autonomía y el rendimiento académico, y luego se coordinó con el docente encargado de los estudiantes seleccionados como muestra para efectuar el trabajo de recolección de datos.

Segundo, se aplicó el instrumento para la recolección de datos de la variable Autonomía (ficha de observación) durante 10 sesiones académicas. Esto obligó al investigador a participar de las sesiones de clase de los estudiantes y ver sus comportamientos, actitudes y formas de interacción social.

Tercero, se obtuvo el acta de registro de notas de los estudiantes seleccionados como muestra a la dirección de la Institución Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, y se los tabuló, para tener cifras exactas.

Cuarto, se tabularon los datos recogidos en el Programa SPSS versión 25, y se realizó el análisis estadístico correspondiente. De esa manera, inicialmente se midieron las variables Autonomía y Rendimiento Académico, y luego se desarrollaron gráficos y tablas para explicar los resultados obtenidos en la investigación.

Quinto, se utilizó el Coeficiente de Correlación “r” de Pearson y sus correspondientes escalas, para evaluar la relación existente entre las variables autonomía y rendimiento

académico de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Privada Daniel Goleman, del distrito de San Miguel-Puno, en el año 2022.

4.5.1. Procedimiento

4.5.1.1. Medición de la variable Autonomía

Debido a que se trata de 19 ítems relacionados a las cuatro dimensiones de la autonomía: 1) Manejo de la presión social, 2) Regulación del propio comportamiento, 3) Clarificación del propósito de vida, y 4) Favorecimiento del propio crecimiento personal, se efectuó una escala de valoración para jerarquizar los resultados obtenidos.

Tabla 6

Puntajes en el instrumento aplicado para revelar nivel de autonomía

Puntaje en ficha	Nivel
17 – 19	Alto
14 – 16	Medio
11 – 13	Bajo
0 – 10	Muy bajo

Nota: Elaboración a partir de la base de datos

4.5.1.2. Medición de la variable Rendimiento Académico

De igual modo, para medir la variable Rendimiento Académico, se analogó la escala de calificación establecida por el Ministerio de Educación, con una escala numérica. Acto seguido, se promediaron las notas consignadas a los valores fijados por el Minedu para establecer cifras exactas. De este modo, se consignó un promedio final para cada nivel de logro, cifra que se utilizó en la presente

investigación para llegar a resultados concretos (de correlación) mediante las pruebas estadísticas correspondientes.

4.5.1.3. Coeficiente de Correlación “r” de Pearson

Recogidos y medidos todos los datos, se efectuó el análisis estadístico con el programa SPSS versión 25, a fin de establecer la correlación existente entre las variables de estudio Autonomía y Rendimiento académico, y las dimensiones de la Autonomía (Manejo de la presión social, regulación del propio comportamiento, clarificación del propósito de vida, y favorecimiento del crecimiento personal) con el Rendimiento académico. Para ello, se tomó en cuenta los coeficientes de Correlación “r” de Pearson.

Figura 2.

Escala de coeficientes de correlación "r" de Pearson

Los coeficientes pueden variar de -1.00 a 1.00 , donde:
-1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.
-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
-0.75 = Correlación negativa considerable.
-0.50 = Correlación negativa media.
-0.25 = Correlación negativa débil.
-0.10 = Correlación negativa muy débil.
0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
0.10 = Correlación positiva muy débil.
0.25 = Correlación positiva débil.
0.50 = Correlación positiva media.
0.75 = Correlación positiva considerable.
0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
1.00 = Correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante, igual cuando X disminuye).

Nota: Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), Metodología de la investigación

4.6. Matriz de consistencia

Tabla 7.

Matriz de consistencia de la investigación

TÍTULO	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Autonomía y rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, año 2022.	<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022?</p> <p>Problemas específicos - ¿Cuál es la relación existente entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022? - ¿Cuál es la relación existente entre la regulación del propio comportamiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022? - ¿Cuál es la relación existente entre la clarificación del</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación existente entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022.</p> <p>Objetivos específicos - Identificar la relación existente entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022. - Identificar la relación existente entre la regulación del propio comportamiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación significativa entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022.</p> <p>Hipótesis específicas - Existe una relación significativa entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022. - Existe una relación significativa entre la regulación del propio comportamiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022. - Existe una relación significativa entre la</p>	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: Estudiantes del de 1° grado de secundaria de la IEP Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, año 2022.</p> <p>Muestra: Estudiantes de la sección “A” del 1° grado de secundaria de la IEP Daniel Goleman del distrito de San Miguel.</p> <p>Técnicas: Observación simple y observación documental</p> <p>Instrumentos: - Ficha de observación - Registro de notas</p>

propósito de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022?
- ¿Cuál es la relación existente entre el favorecimiento del crecimiento personal y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022?

- Identificar la relación existente entre la clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.
- Identificar la relación existente entre el favorecimiento del crecimiento personal y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.

clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.
- Existe una relación significativa entre el favorecimiento del crecimiento personal y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022.

Plan de análisis:
Correlación “r” de Pearson, mediante el programa SPSS 25.

Nota: Elaboración propia

4.7. Principios éticos

El presente trabajo se realizará de acuerdo al Código de Ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (Uladech, 2022), en el cual se ofrecen “lineamientos para establecer las normas de conducta de los investigadores” (p. 2). En ese sentido, se respetaron los siguientes principios éticos: Protección de la persona, Libre participación y derecho a estar informado, beneficencia y no-maleficencia, integridad científica, y

4.7.1. Protección de la persona.

Los estudiantes seleccionados como muestra para la presente investigación, fueron informados sobre el trabajo que iba a realizar a grandes rasgos, de modo que no se sintieran presionados de ninguna manera. Asimismo, se les aclaró que ni su identidad, creencias o costumbres, serían divulgadas sin su consentimiento, además que ello no era el fin del presente trabajo.

4.7.2. Libre participación y derecho a estar informado.

Conforme lo anterior, también se les aclaró a los estudiantes el procedimiento que se iba a realizar en la recolección de datos, de modo que actuaran con total naturalidad en las sesiones de clase donde fueron observados. En ese mismo sentido, se les aclaró que podían dejar de participar cuando lo quisieran.

4.7.3. Beneficencia y no-maleficencia.

El balance de la presente investigación es totalmente positivo, dado que se busca afianzar el desarrollo de los educandos. En ese contexto, se respeta el código de ética de la universidad, pues el investigador respeta las reglas “no

causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios” (Uladech, 2022, p. 3).

4.7.4. Integridad científica.

Esta investigación evitó cualquier tipo de engaño a los participantes; asimismo, se procedió con rigor científico y con total transparencia.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados

Con el propósito de hacer claro el entendimiento de los resultados de la presente investigación, a continuación, presentamos el análisis descriptivo. Luego se realizará el análisis teórico.

5.1.1. Identificar la relación existente entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022

Tabla 8.

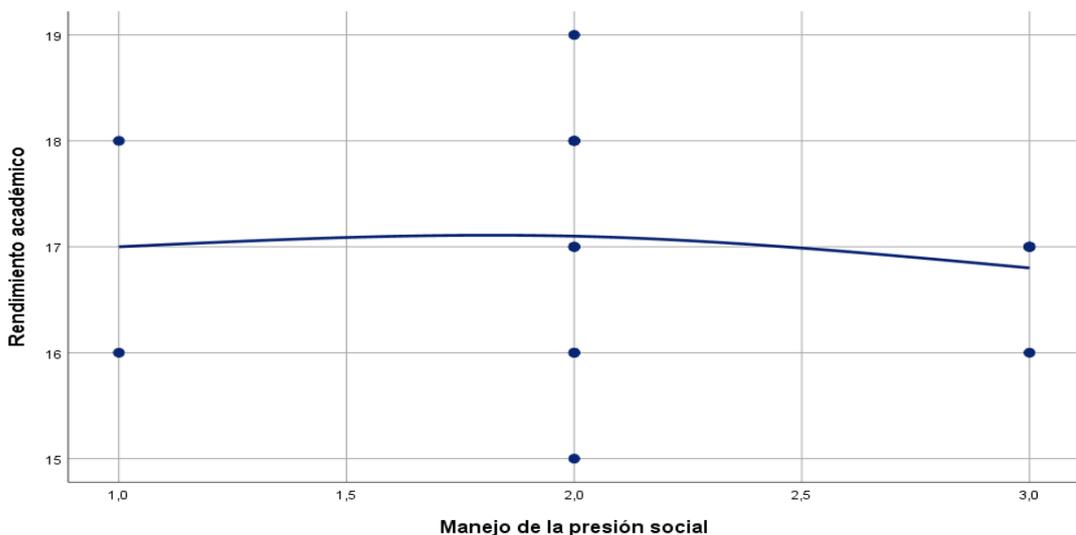
Relación entre el manejo de la presión social y el rendimiento escolar

Manejo de la presión social		Rendimiento académico	
Muy bajo	-	Muy bajo	-
Bajo	11,8%	Bajo	-
Medio	58,8%	Medio	70,6%
Alto	29,4%	Alto	29,4%
Total	100%	Total	100%

Nota: Base de datos del instrumento aplicado, diciembre 2022.

Figura 3.

Relación entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico



Nota: Base de datos del instrumento aplicado en diciembre del 2022

Correlación “r” de Pearson: **-0,098 / Relación negativa muy débil**

Significación bilateral (margen de error): **0,707 / No se valida la relación**

Interpretación: Se observa en la Tabla 8 y Figura 3 que ningún estudiante se encuentra en las categorías “Muy bajo”, tanto en la variable manejo de la presión social como en la de rendimiento académico; sin embargo, el nivel “Bajo” en el manejo de la presión social se ubicó el 11.8%, mientras que en el rendimiento académico ningún estudiante se ubicó en este mismo nivel. Después, en el nivel “Medio” los estudiantes presentan un porcentaje alto, con el 58.8%, y su rendimiento académico alcanzó el 70.6%. Finalmente, en el nivel “Alto”, el manejo de la presión social y el rendimiento académico alcanzaron igual porcentaje: 29.4% en cada caso.

En consecuencia, se identificó que el Coeficiente de correlación “r” de Pearson es de -0.098, lo que quiere decir que existe una relación negativa muy débil entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman, del distrito de San Miguel. Esto indica que mientras menos es el nivel de manejo de la presión social, menor es el rendimiento académico; sin embargo, el margen de error de este cálculo es de 0.707, cifra que al acercarse a 1 invalida la correlación entre ambos aspectos. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula planteada, que indica que no existe relación significativa entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico de los estudiantes analizados.

5.1.2. Identificar la relación existente entre la regulación del propio comportamiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022

Tabla 9.

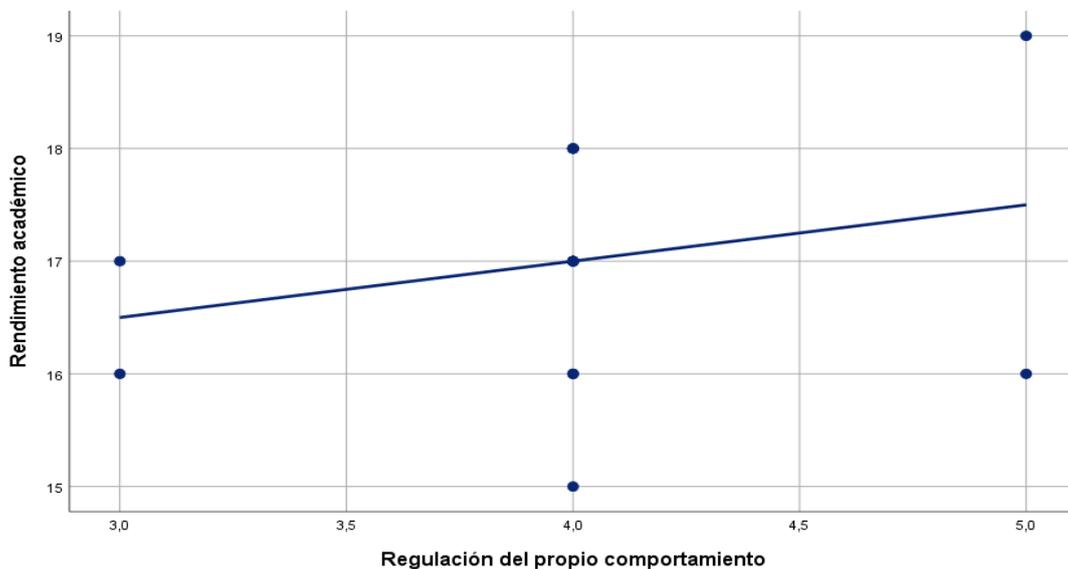
Relación entre regulación del propio comportamiento y rendimiento académico

Reg. del comportamiento		Rendimiento académico	
Muy bajo	-	Muy bajo	-
Bajo	-	Bajo	-
Medio	11,8%	Medio	70,6%
Alto	88,2%	Alto	29,4%
Total	100%	Total	100%

Nota: Base de datos del instrumento aplicado, diciembre 2022.

Figura 4.

Relación gráfica de regulación del propio comportamiento y rendimiento académico



Nota: Base de datos del instrumento aplicado en diciembre del 2022

Correlación “r” de Pearson: **0,250 / Relación positiva muy débil**

Significación bilateral (margen de error): **0,333 / No se valida la relación**

Interpretación: Tal como se observa en la Tabla 9 y Figura 4, ningún estudiante se encuentra en las categorías “Muy bajo” y “Bajo” en la regulación del propio comportamiento y en el rendimiento académico; sin embargo, el 11.8% se encuentra en la categoría “Medio” en la regulación del propio comportamiento, y el 70.6% en el mismo nivel del rendimiento académico, siendo la mayor cantidad. Finalmente, el

88.2% tiene está en la categoría “Alto” de regulación del propio comportamiento y un 29.4% en el mismo nivel del rendimiento académico.

De este modo, se identificó que el Coeficiente de correlación “r” de Pearson es de 0.250, lo que significa que existe una correlación positiva débil entre la regulación del propio comportamiento y el rendimiento académico de los estudiantes analizados. Esto quiere decir que cuanto más se aumente la regulación de su comportamiento, mejor será su rendimiento escolar. No obstante, el margen de error de este cálculo es de 0.333, por lo que se invalida la relación. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula, que indica que no existe relación significativa entre la regulación del propio comportamiento y el rendimiento académico.

5.1.3. Identificar la relación existente entre la clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022

Tabla 10.

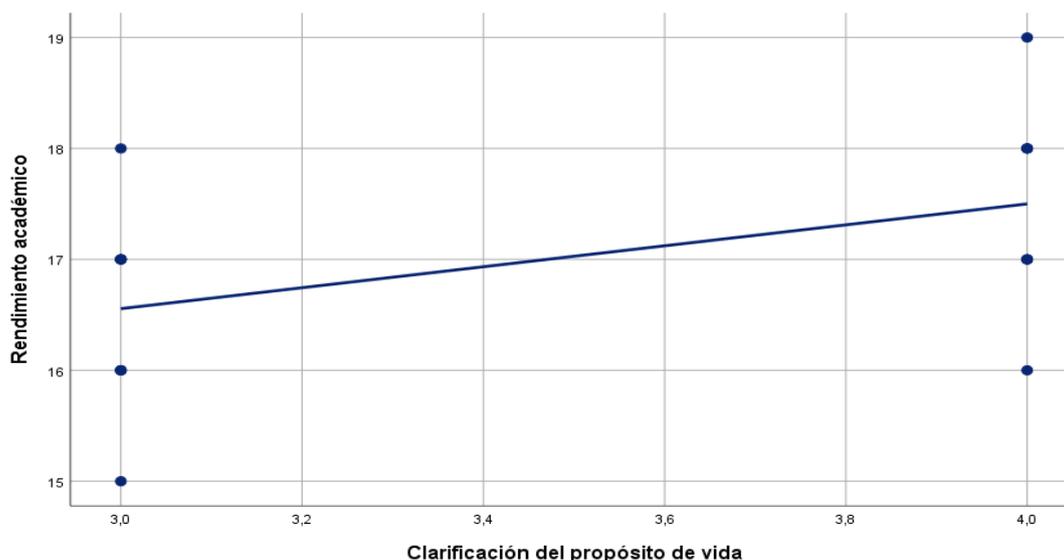
Relación entre clarificación del propósito de vida y rendimiento académico

Clarific. del propósito de vida		Rendimiento académico	
Muy bajo	-	Muy bajo	-
Bajo	-	Bajo	-
Medio	59,9%	Medio	70,6%
Alto	47,1%	Alto	29,4%
Total	100%	Total	100%

Nota: Base de datos del instrumento aplicado, diciembre 2022

Figura 5.

Relación entre la clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico



Nota: Base de datos del instrumento aplicado en diciembre del 2022

Correlación “r” de Pearson: **0,486 / Relación positiva débil**

Significación bilateral (margen de error): **0,048 / Relación válida al 95%**

Interpretación: En la Tabla 10 y la Figura 5, nuevamente se revela que ningún estudiante de la IEP Daniel Goleman, tiene un nivel “Muy Bajo” ni “Bajo” en la clarificación de su propósito de vida y su rendimiento académico. En cambio, el 59.9% de ellos tiene un nivel “Medio” en la clarificación del propósito de vida, y el 70.6% está en el mismo nivel del rendimiento académico, siendo estos los más altos valores; finalmente, el 47.1% tiene un nivel “Alto” en la clarificación del propósito de vida, y el 29.4% está en la misma categoría del rendimiento académico.

Con estos datos, se identificó el Coeficiente de correlación “r” de Pearson, que alcanzó el 0.486, lo que indica que existe una correlación positiva débil entre la clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico de los estudiantes analizados. Dicho de otra forma, mientras más alta sea la clarificación del propósito de vida, mejor será el rendimiento escolar. Esta relación tiene un 95% de confiabilidad,

debido a que el margen de error del cálculo es de 0.048. Por tanto, se acepta la hipótesis alternativa, que indica que existe relación entre la clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico.

5.1.4. Identificar la relación existente entre el favorecimiento del crecimiento personal y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022

Tabla 11.

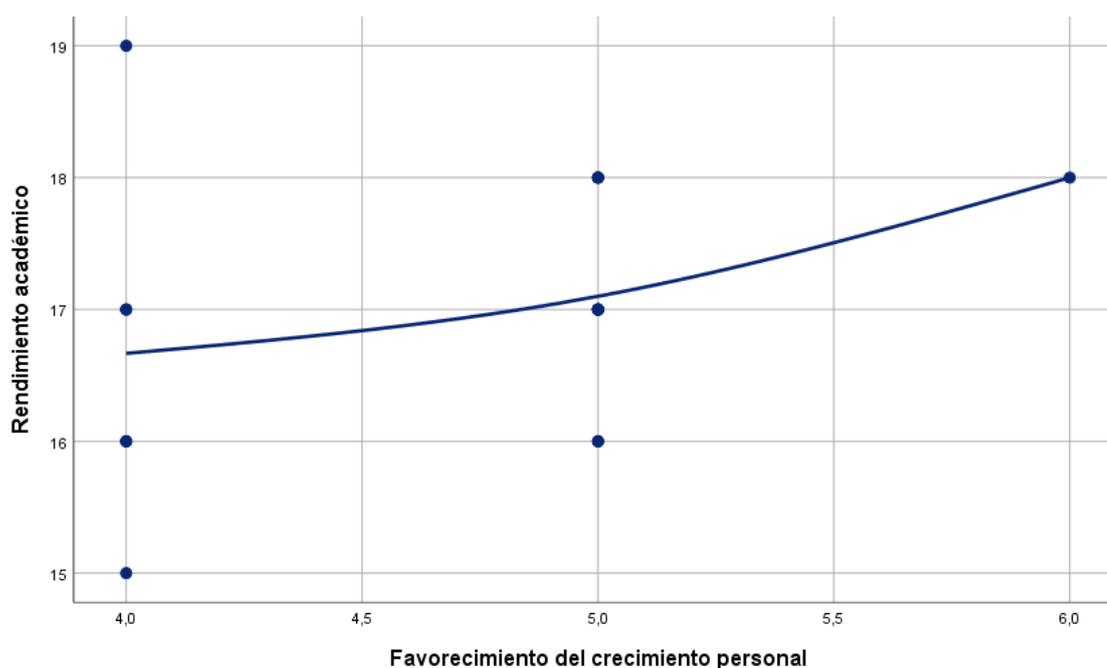
Relación entre el favorecimiento del crecimiento personal y rendimiento académico

Fav. del crecimiento personal		Rendimiento académico	
Muy bajo	-	Muy bajo	-
Bajo	-	Bajo	-
Medio	94,1%	Medio	70,6%
Alto	5,9%	Alto	29,4%
Total	100%	Total	100%

Nota: Base de datos del instrumento aplicado, diciembre 2022

Figura 6.

Relación entre el favorecimiento del crecimiento personal y rendimiento académico



Nota: Base de datos del instrumento aplicado en diciembre del 2022

Correlación “r” de Pearson: **0,319 / Relación positiva débil**

Significación bilateral (margen de error): **0,212/ No se valida la relación**

Interpretación: En la Tabla 11 y Figura 6, se observa que ninguno de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la IEP Daniel Goleman, de San Miguel-Puno, se encuentra en las categorías “Muy Bajo” y “Bajo” del favorecimiento del crecimiento personal y del rendimiento académico. En cambio, el 94.1% de ellos tiene un nivel “Medio” del favorecimiento del crecimiento personal, y un 70.6% está en el mismo nivel del rendimiento académico, siendo estos los más altos valores. Finalmente, el 5.9% se halla en la categoría “Alto” de favorecimiento del crecimiento personal, y un 29.4% está en la misma categoría del rendimiento académico.

Con estas cifras se identificó el Coeficiente de correlación “r” de Pearson entre el favorecimiento del crecimiento personal y el rendimiento académico de los estudiantes analizados, que alcanzó 0.319, lo que significa que existe una relación positiva débil entre ambos aspectos. Esto quiere decir que cuanto más alto es el favorecimiento del propio aprendizaje, mayor es el rendimiento escolar; sin embargo, el margen de error del cálculo es de 0.212, por lo que se invalida la relación. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, la cual indica que no existe relación significativa entre el favorecimiento del aprendizaje personal y el rendimiento académico.

5.1.5. Determinar la relación existente entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de secundaria de la IEP Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022

Coeficiente de correlación:

X = Autonomía de los estudiantes del 1° grado de la IEP Daniel Goleman.

Y = Rendimiento académico de los estudiantes del 1° grado de la IEP Daniel Goleman.

Hipótesis de la correlación:

H₁ = Existe una relación significativa entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman, del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022.

H₀ = No existe una relación significativa entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman, del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022.

Nivel de significancia:

Confianza = 0.95%

Margen de error = 0.05%

Criterio de decisión:

Si el p-valor < 0.05 se rechaza la H₀

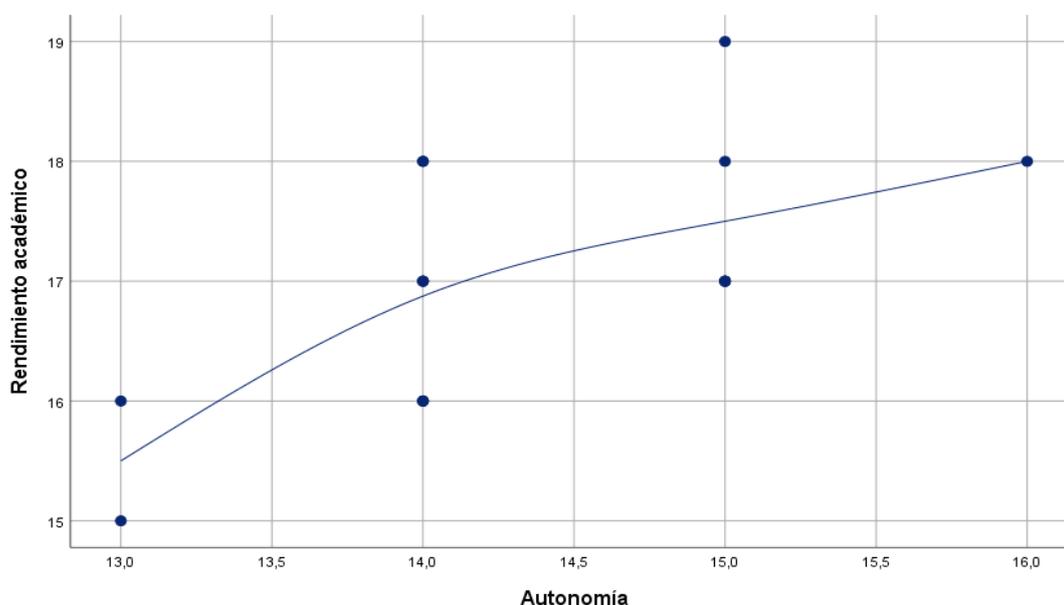
Si el p-valor ≥ 0.05 se acepta la H₀ y se rechaza la H₁

Tabla 12.
Relación entre autonomía y rendimiento académico

Autonomía		Rendimiento académico	
Muy bajo	-	Muy bajo	-
Bajo	11,8%	Bajo	-
Medio	88,2%	Medio	70,6%
Alto	-	Alto	29,4%
Total	100%	Total	100%

Nota: Base de datos del instrumento aplicado en diciembre del 2022

Figura 7
Relación gráfica de autonomía y rendimiento académico



Nota: Base de datos del instrumento aplicado en diciembre del 2022

Correlación “r” de Pearson: **0,636 / Relación positiva media**

Significación bilateral (margen de error): **0,006 / Relación válida al 99%**

Interpretación: En la Tabla 12 y la Figura 7, se puede observar que ningún estudiante del primer grado de educación secundaria de la IEP Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno está en la categoría “Muy bajo” de autonomía y rendimiento académico; sin embargo, el 11.8% de ellos está en el nivel “Bajo” de autonomía y

ninguno se encuentra en el mismo nivel de rendimiento académico. Asimismo, un alto porcentaje de ellos se halla en el nivel “Medio” de autonomía, con 88.2%, mientras que el 70.6% está también en ese nivel de rendimiento académico. Finalmente, ningún estudiante tiene un nivel “Alto” de autonomía, en tanto que un 29.4% está en esa categoría del rendimiento académico.

De este modo, se determinó que el Coeficiente de correlación “r” de Pearson es de 0.636, lo que indica que existe una correlación positiva media entre autonomía y rendimiento académico. Es decir, que mientras más sea la autonomía de los estudiantes del primer grado de educación secundaria del Colegio Privado Daniel Goleman, mejor será su rendimiento académico. Esta relación es confiable al 99%, debido a que la significación bilateral es de 0.006. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa (H_1): que existe una relación muy significativa entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman, del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022.

5.2. Análisis de los resultados

Efectuado el análisis correspondiente, se identificó la relación existente entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, del distrito de San Miguel-Puno. Así, se aceptó la hipótesis nula, que indicaba que no existe relación entre ambos aspectos. De esta manera se comprueba, en parte, aquello que menciona Piaget (1984) sobre la autonomía moral: que esta se consolida, generalmente, hasta los 11 años de edad, cuando los menores son

conscientes del entorno y de la influencia de los demás (de sus reglas y la presión que ello implica).

De igual modo, este resultado se ratifica en cierta medida con la investigación que realizó Agudelo (2016), titulada “Desarrollo de la autonomía moral a partir del aprendizaje significativo y la resolución de problemas, para el fomento de la convivencia social en la clase de ciencias sociales con los estudiantes del grado 8° del colegio Liceo Moderno Célestin Freinet”, en donde comprobó que “el contexto institucional y familiar de los alumnos continuamente fortalece la heteronomía, ya sea por mecanismo de control o mecanismo de premio y recompensa”, es decir, que la presión que sufren los educandos, especialmente en el nivel escolar, impide el desarrollo efectivo de la autonomía, lo que deviene en un pobre desempeño escolar.

Asimismo, confirma lo descubierto por Palacios (2021), en la investigación titulada “Desarrollo de la autonomía en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Río Tambo – Satipo”, uno de cuyos resultados señala: que el 47,6% de los estudiantes “se encuentran en la escala de nunca, el 14,3% a veces, el 23,8% casi siempre y el 14,3% siempre”, en la dimensión “Relación con los demás”, lo que les impide “desarrollar habilidades comunicativas que le permitan integrarse y formar nuevos grupos”.

Considerando esto, el Ministerio de Educación (2021) del Perú asevera que se debe fortalecer entre los menores la “evaluación de riesgos potenciales y consecuencias, regulación emocional y juicio objetivo de la realidad, entre otros” (p. 9). Solo así, agrega, los estudiantes asumirán la responsabilidad por sus acciones y, naturalmente, soportarán y sobrellevarán la presión social del entorno donde se

desenvuelven. De esto se desprende que el interés principal de los estudiantes, en este caso del primer grado de la IEP Daniel Goleman, sea conocer su realidad, entenderla, dejando en un segundo plano los estudios y todo lo que ello implica. Esto podría explicar los resultados del presente estudio respecto del manejo de la presión social y su relación negativa con el rendimiento escolar.

Hernández (2020), por su parte, citando a Steinberg (2001), señala que los estudiantes de 11 a 14 años de edad se encuentran camino a la autonomía emocional, por lo que se relacionan mucho con sus pares, algunas veces tomando decisiones que los afectan y que tienen que ver, sobre todo, con el entorno que los rodea. Es en esta época, dice, que comienzan “a construir sus propios sentimientos y convicciones sobre diversas temáticas” (p. 8). Quizás por esto, cuando los menores comienzan el nivel secundario de la Educación Básica Regular, sus prioridades inconscientes sean asentar su personalidad, afirmar sus creencias y, en suma, desarrollar su autonomía, al tiempo que soportan la presión social del entorno que les rodea (en la familia, entre sus amigos y en la escuela), lo cual no implica necesariamente destacar en el ámbito educativo o, en otro caso, en el afianzamiento de su desempeño académico.

5.2.2. Objetivo específico 2

Tomando en consideración el objetivo específico 2, se identificó la relación existente entre la regulación del propio comportamiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022. De este modo, se rechazó la hipótesis alternativa y se aceptó la hipótesis nula, que indica que no existe relación directa entre ambos aspectos; esto, porque el margen de error del cálculo es de 0.333,

cifra que supera el 0.05 de la regla estadística, por lo que se invalida la relación, de acuerdo con el Coeficiente de Correlación “r” de Pearson.

Este resultado contradice el obtenido por Palacios (2021) en la investigación “Desarrollo de la autonomía en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Río Tambo – Satipo”, en donde concluyó que el 66,7% de estudiantes nunca se domina a sí mismo en determinadas situaciones, mientras que el 23,8% lo hace casi siempre. En el presente estudio, como se sabe, el 88.2% tiene un nivel alto de regulación del propio comportamiento (que es prácticamente el saber dominarse), mientras que un 11.8% tiene un nivel medio. El estudio de Palacios (2021), lamentablemente, es descriptivo, por lo que no se puede hacer una comparación general con el que aquí presentamos.

En tanto, sobre la regulación del propio comportamiento, Álvarez (2015) señala que las condiciones esenciales para ello son dos: “La capacidad de la persona para reflexionar sobre sí misma, el entorno y las otras personas” y “la aptitud para tomar distancia respecto del entorno de relaciones y significado dado” (p. 17). Este “entorno” puede entenderse también como las situaciones que viven los estudiantes o las circunstancias de determinadas actividades en sus centros de estudios. Por su parte, Molina-Ruiz et al. (2019) señala que una de las formas para constatar que una persona tiene autonomía moral es comprobar si esta se “puede poner en los zapatos del otro”, es decir, si tiene empatía, lo que también significa que sea capaz de regular su propio comportamiento, de modo que no dañe a los demás o los haga sentir mal.

5.2.3. Objetivo específico 3

Tal como corresponde al objetivo específico 3, se identificó la relación existente entre la clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, del distrito de San Miguel – Puno. Por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, que indica que existe una relación significativa entre los aspectos estudiados. Esto, porque el Coeficiente de Correlación “r” de Pearson es 0.486, lo que indica que existe una correlación positiva débil entre ambos aspectos (a mayor clarificación del propósito de vida, mayor rendimiento académico); además, la Significancia Bilateral es de 0.048, una cifra menor al 0.05 de la norma estadística, por lo que se valida la relación con un 95% de confianza.

Este resultado refuerza los hallazgos de Cabra & García (2017), quienes en la investigación “La autonomía desde una perspectiva pedagógica en estudiantes de grado séptimo de dos instituciones educativas”, descubren que el desarrollo de la autonomía se debe, “en gran medida, a los imaginarios colectivos que tanto docentes como estudiantes han asimilado a través de la cultura”, es decir, que muchas veces es la tradición, la cultura, la que les da directrices a los educandos para asumir su autonomía o, en todo caso, sobre cómo deben crecer y en quiénes deben “convertirse”. En ese mismo sentido, en la investigación “Desarrollo de la autonomía moral a partir del aprendizaje significativo y la resolución de problemas, para el fomento de la convivencia social en la clase de ciencias sociales con los estudiantes del grado 8° del colegio Liceo Moderno Célestin Freinet”, de Agudelo (2016), se ratifica lo aquí descubierto con una sentencia innegable: “Establecer estrategias que contribuyan al fortalecimiento de la autonomía moral posibilita que los alumnos reconozcan sus responsabilidades sociales, de manera tal que lo asumen desde una posición propia, a

partir de sus valores y principios”. Esto, naturalmente, los hará mejorar en su rendimiento académico.

Por último, cuando se habla de la clarificación del propósito de vida y su influencia en el rendimiento académico, Restrepo (2018) señala que este aspecto de la autonomía “está ligado a la autonomía emocional, otra tipificación de la autonomía en la que el sujeto desarrolla la capacidad para sentir, pensar y tomar decisiones por sí mismo”, para luego agregar que esto hace a las personas “capaces de reconocer y aceptar las consecuencias que pueden implicar estas decisiones en las acciones cotidianas, [lo] que se traduce en responsabilidad” (p. 62-63).

5.2.4. Objetivo específico 4

Teniendo en consideración el objetivo específico 4, se identificó la relación existente entre el favorecimiento del crecimiento personal y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022. Así, se rechazó la hipótesis alternativa y se aceptó la hipótesis nula, que indica que no existe relación entre ambos aspectos; esto, debido a que el margen de error del cálculo es de 0.212, una cifra superior al 0.05 de la norma estadística, por lo que se invalida la relación entre los aspectos analizados.

Este resultado se respalda en lo que halló Restrepo (2018) en su investigación “La autonomía intelectual en estudiantes del modelo educativo flexible Aceleración del Aprendizaje en la institución educativa Marco Fidel Suárez”, donde concluye que “la autonomía intelectual, si bien depende de la iniciativa personal, también está influenciada por el contexto sociocultural en el que está inmerso cada individuo”, es decir, que si aunque los educandos propician siempre su desarrollo intelectual, el

entorno juega un rol muy importante para estimular o afectar tal predisposición. Vale decir, que si en un aula los estudiantes, en su mayoría, tienen un rendimiento académico aceptable, un nuevo integrante tratará de igualarse a la media.

Cabe indicar que el favorecimiento del crecimiento personal es una dimensión fundamental, si no la principal, de la autonomía. Algunos autores la catalogan también como “autonomía intelectual”, “autonomía del aprendizaje”, “autogestión del aprendizaje”, etc. (Restrepo, 2018). Tiene que ver, tal como se puede deducir de lo anterior, de la “capacidad de gobernar el aprendizaje” (Restrepo, 2018, p. 49), es decir, de saber conducirse en la vida según el propio juicio. Piaget & Heller (1968), al respecto, señalan que la autonomía intelectual o el favorecimiento del crecimiento personal, “desarrolla cualidades paralelas a lo que significa el respeto mutuo en el plano moral: la comprensión recíproca, y, sobre todo, la discusión objetiva” (p. 68), es decir, “aquella que consiste en colocarse dentro del punto de vista ajeno para pesar el pro y el contra de las opiniones expuestas” (p. 68).

Asimismo, de acuerdo con Restrepo (2018), un aspecto esencial del favorecimiento del crecimiento personal es la gestión del propio aprendizaje. Luego, citando a Favell, señala que esta dimensión se basa en tres aspectos: la persona, la tarea y las estrategias. Esto se corroboró en la presente investigación, al descubrirse que los estudiantes analizados son conscientes de su capacidad de aprender, identifican metas de aprendizaje a corto, mediano y largo plazo; que son capaces de analizar estrategias de aprendizaje convenientes para mejorar su desempeño escolar, que formulan planes de estudio, que son conscientes de sus capacidades de aprendizaje y que utilizan estrategias para comprender mejor las cosas. De este modo, obviamente, mejoran su rendimiento académico.

5.2.5. Objetivo general

Teniendo en cuenta el objetivo general de la presente investigación, se determinó la relación existente entre la autonomía y el rendimiento escolar de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel-Puno, en el año 2022. De este modo, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, pues sí existe una relación muy significativa entre ambas variables de estudio, dado que el Coeficiente de correlación “r” de Pearson es de 0.636, por lo que se puede afirmar, con un 99% de confianza, que existe una correlación positiva media (o moderada) entre ambos aspectos. Esto, porque el valor de la significancia bilateral (o margen de error) es 0.006, un valor inferior al 0.05 de la norma estadística. Dicho de otra forma, mientras más alta sea la autonomía de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, mejor será su desempeño escolar y, a la larga, mayor su rendimiento académico.

Este resultado se condice con el hallado por Agudelo (2016), quien descubrió que los estudiantes tienen dificultades para lograr su autonomía en clases donde no se les permite participar activamente. Lo mismo ocurriría con los estudiantes observados en el presente estudio, si sus docentes limitaran la interacción o aplicaran estrategias educativas cortantes con ellos. En ese sentido, se hace patente lo señalado por Huamani (2021) y Hernández (2020): que es fundamental motivar a los estudiantes, así como inculcarles estilos de vida saludables, para desarrollar su autonomía. Cabe citar, en ese mismo sentido, a Valle (2019) y Ojeda (2018), quienes señalan como esenciales, respectivamente, a los juegos lúdicos y el trabajo cooperativo para mejorar la autonomía de los estudiantes, de modo que se eleve su rendimiento académico.

Finalmente, debemos señalar que “la autonomía es una capacidad de las personas y, como tal, admite desarrollos variados que pueden condicionar fuertemente su ejercicio” (Álvarez, 2015), por lo que es preciso analizar con cierta frecuencia el tema, en particular entre los estudiantes del nivel secundario, a quienes poca importancia se les da al respecto.

VI. CONCLUSIONES

La presente investigación llegó a las siguientes conclusiones:

Se determinó que existe una correlación positiva media (o moderada) entre la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Privada Daniel Goleman del distrito de San Miguel – Puno, en el año 2022. Es decir, que a mayor autonomía tienen estos, mayor es su rendimiento académico.

Se identificó que no existe relación entre el manejo de la presión social y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022. Esto significa que no importa qué nivel de manejo de la presión social posean, pues ello no afecta su rendimiento académico.

Se identificó que no existe relación entre la regulación del propio comportamiento y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman. Esto significa que da igual qué nivel de regulación del comportamiento tengan, ello no afecta su rendimiento académico.

Se identificó que existe una correlación positiva muy débil entre la clarificación del propósito de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman. Esto significa que mientras más alto sea el nivel de clarificación de su propósito de vida, mejor será su rendimiento académico.

Se identificó que no existe relación entre el favorecimiento del crecimiento personal y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEP Daniel Goleman, en el año 2022. De acuerdo con el análisis estadístico, esto quiere decir no importa qué nivel de favorecimiento del crecimiento personal tengan los estudiantes, esto no repercutirá en su rendimiento académico.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones son las siguientes:

La comunidad educativa en su conjunto debe desarrollar o afianzar la autonomía de los estudiantes, mediante actividades diversas en sesiones de clase, pues solamente de ese modo se logrará un mejor desempeño escolar y, a la larga, un mayor rendimiento académico.

Las instituciones educativas deben emprender proyectos que fortalezcan el manejo de la presión social y la regulación del comportamiento por parte de los estudiantes, a fin de mejorar las competencias y capacidades de estos. De igual modo, tienen que priorizar estrategias que ayuden a los menores a ser más conscientes de cuanto pueden hacer por su propio bien.

Los docentes deben apoyar a los estudiantes en la clarificación de su propósito de vida y en el favorecimiento de su crecimiento personal, ya que ello es fundamental para desarrollar su autonomía. Asimismo, deben tratar de hacerlos responsables de sus decisiones educativas, ya que con ello fortalecerán su compromiso con su formación personal, ética y social.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, J. (2016). *Desarrollo de la autonomía moral a partir del aprendizaje significativo y la resolución de problemas, para el fomento de la convivencia social en la clase de ciencias sociales con los estudiantes del grado 8º del colegio Liceo Moderno Célestin Freinet*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Álvarez, S. (2015). La autonomía personal y la autonomía relacional. *Análisis Filosófico*, 35(1), 13–26. <https://doi.org/10.36446/af.2015.44>
- Bandura, A., & Walters, R. H. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad* (1st ed.). Alianza Editorial. <https://doi.org/10.2307/40182490>
- Cabezas-Heredia, E., Herrera-Chávez, R., Ricaurte-Ortiz, P., & Novillo, C. (2021). Depresión, Ansiedad, estrés en estudiantes y docentes: Análisis a partir del Covid 19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26, 603–617.
- Cabra, L., & García, M. (2017). *La autonomía desde una perspectiva pedagógica en estudiantes de grado séptimo de dos instituciones educativas (Tesis de Maestría)*. Universidad Santo Tomás Tunja.
- Castoriadis, C. (1989). Poder, política, autonomía. *Estudios: Filosofía, Historia, Letras*, 18, 7. <https://doi.org/10.5347/01856383.0018.000170505>
- Centioni, R. (2020). Ensayo sobre el impacto de la pandemia de COVID-19 en las familias argentinas. *Revista de Investigación Del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*, 18, 83–97. <https://doi.org/10.54789/rihumso.20.9.18.5>

- Chaves, I. (2021). El contacto y la comunicación en la pandemia. *Análisis. Revista Colombiana de Humanidades*, 53(98). <https://doi.org/10.15332/21459169.6313>
- Dávila, N. (2018). *Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de una II.EE.PP. de Puente Piedra, Lima, 2016 (Tesis de Pregrado)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Dewey, J. (2007). *Cómo pensamos. La relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo* (1st ed.). Paidós.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 1.
- Forteza, J. (1975). Modelo instrumental de las relaciones entre variables motivacionales y rendimiento. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 132, 75–91.
- Freire, P. (2011). *Pedagogía de la autonomía* (9th ed.). Siglo XXI Editores.
- García, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 8–25.
- Gardner, H. (2019). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Paidós Educación.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1st ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores.

- Hernández, M. (2020). *Estilos de vida saludable para fortalecer la autonomía en estudiantes del nivel secundario, Institución Educativa “José Faustino Sánchez Carrión”, Lambayeque (Tesis de Maestría)*. Universidad César Vallejo.
- Hidalgo, A., Macias, C., Molano, Y., Anacona, C., & Izasa, G. (2020). La autonomía en el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en contextos rurales. *Universidad de Manizales*, 1–24.
- Huamani, M. (2021). *La motivación en la autonomía personal de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 325 del distrito de Carapo, provincia de Huanca Sancos, Ayacucho, 2020 (Tesis de Pregrado)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Jiménez-Sánchez, C. (2020). Impacto de la Pandemia por SARS-CoV2 sobre la Educación. *Revista Electrónica Educare*, 24(Suplemento), 1–3.
<https://doi.org/10.15359/ree.24-s.1>
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad: Revista de Estudios*, 24(October), 21–48.
- Josec, Y. (2019). *Autoestima y su relación con el rendimiento académico del área de Persona, Familia y Relaciona humanas de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa secundaria San Francisco de Asís - Puno, 2018*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Mamani, M. T. (2018). *Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017 (Tesis de Pregrado)*. Universidad Nacional del Altiplano.

- Manrique, L. (2004). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia. *I Congreso Virtual Latinoamericano de Educación a Distancia*, 1–11.
- Maslow, A. H. (1991). *Motivacion y Personalidad* (3rd ed.). Días de Santos S. A.
- Mazo, H. (2012). La autonomía: Principio ético contemporáneo. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 3(1), 115–132.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica* (1st ed.). Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2021). *Desarrollo de la autonomía de las y los estudiantes* (1st ed.). Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Perú. (2005). *Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular*. 1.
- Molina-Ruiz, H., Sánchez-Trujillo, M., Rojano-Chavez, S., & García-Munguía, M. (2019). Estrategia de desarrollo de la autonomía moral en alumnos de bachillerato, para fortalecer la formación del estudiante, en el nuevo paradigma de competencias. *TEPEXI Boletín Científico de La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 6(11), 9–15. <https://doi.org/10.29057/estr.v6i11.3819>
- Ojeda, B. (2018). *Trabajo cooperativo y autonomía en los estudiantes de primer grado de educacion primaria de la institución educativa N° 51003 Rosario* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo.
- Palacios, R. (2021). *Desarrollo de la autonomía en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Río Tambo - Satipo, 2020* (Tesis de Pregrado). Universidad Católica Los Ángeles

de Chimbote.

Piaget, J. (1984). *El criterio moral en el niño* (5th ed.). Ediciones Martínez Roca.

Piaget, J., & Heller, J. (1968). *Autonomía en la educación*. Editorial Losada.

Pilco, T. (2013). *La autonomía como desarrollo fundamental en la personalidad de los niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 294 - Aziruni - Puno - 2012 (Tesis de Segunda Especialidad)*. Universidad Nacional del Altiplano.

Pronabec. (2013). *El alto rendimiento escolar para Beca 18* (1st ed.). Pronabec.
www.pronabec.gob.pe

Quispe, H. R. (2021). *Repercusiones de las condiciones de vida en el rendimiento académico de estudiantes de pregrado del programa académico de ciencias de la comunicación social de la UNA Puno, 2018 (Tesis de Maestría)*. Universidad Nacional del Altiplano.

Restrepo, D. (2018). *La autonomía intelectual en estudiantes del modelo educativo flexible Aceleración del Aprendizaje en la institución educativa Marco Fidel Suárez (Tesis de Maestría)*. Universidad de Antioquía.

Rigo, D. (2020). Compromiso hacia las tareas escolares. Apoyo a la autonomía y estructura como dimensiones de la clase de nivel primario en educación. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa* 31, 31, 8–27.

Rogers, C. (2011). *El proceso de convertirse en persona* (17th ed.). Editorial Paidós.

Santillan, Z. (2017). *El nivel de relación entre la autonomía y el lenguaje de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 317 Sulluculoc del distrito de Santa Teresa de la ciudad de Quillabamba (Tesis de segunda especialidad)*. Universidad

- Nacional del Altiplano.
- Sieckmann, J.-R. (2008). El concepto de autonomía. *DOXA, Cuadernos de Filosofía Del Derecho*, 31, 465–484.
- Sierra Bravo, R. (2001). Técnicas de Investigación Social. Teoría y ejercicios. In *Instrumentos de investigacion* (14th ed.). Paraninfo.
- Skinner, B. F. (1982). *Tecnología de la Enseñanza* (3rd ed.). Editorial Labor.
- Smyth, J. (Ed.). (2001). *La autonomía escolar: Una perspectiva crítica*. Ediciones Akal.
- Uladech. (2022). *Código de ética para la investigación de la Uladech* (1st ed.). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- UNESCO. (2020). *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*. Organización de las Naciones Unidas.
- Valle, B. (2019). *Taller de juegos simbólicos para desarrollar la autonomía en los niños de 5 años de la I.E. 10153 - Virgen de la Medalla Milagrosa de Motupe – Región Lambayeque, 2018 (Tesis de Maestría)*. Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo.”
- Vila, E., & Vega, F. (2012). La educación para la autonomía moral en la escuela intercultural. *Teoría de La Educación. Educación y Cultura En La Sociedad de La Información*, 13(2), 369–379.
- Vygotski, L. S. (2008). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (2nd ed.). Editorial Crítica.

Watson, J. B. (1945). *El Conductismo Psicología* (1st ed.). Editorial Médico
Quirúrgica.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de recolección de datos

FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE AUTONOMÍA

SEXO: Masculino ()

Femenino ()

Edad: _____

Dimensión	Indicador	Ítems	Sí	No
Manejo de la presión social	- Participación en actividades y grupos - Integración en grupos de trabajo en la escuela	1. El alumno es capaz de integrarse a un grupo.	1	0
		2. El alumno participa aportando ideas, opiniones, propuestas y realizando actividades concretas.		
		3. El alumno identifica condiciones emocionales que pueden influir en sus estudios y sabe controlarlas.		
Regulación del propio comportamiento	- Análisis de errores, aciertos, en el día a día - Consciencia de la experiencia ganada - Evaluación de la propia actuación	4. El alumno analiza errores, fallos, aciertos.		
		5. El alumno utiliza lo aprendido para mejorar en su futuro		
		6. El alumno evalúa sus acciones en función de las metas y planes formulados.		
		7. El alumno se autoevalúa a partir de criterios dados (valores/consecuencias).		
Clarificación del propósito de vida	- Valoración positiva de uno mismo - Confianza en las propias capacidades y habilidades	8. El alumno utiliza la retroalimentación en sus actividades, tareas, prácticas, o exámenes para mejorar sus conocimientos y desempeño		
		9. El alumno es consciente de su capacidad para aprender.		
		10. El alumno valora positivamente su capacidad de aprender.		
		11. El alumno tiene confianza en sus capacidades y habilidades.		
Favorecimiento del crecimiento personal	- Metas de aprendizaje - Estrategias de aprendizaje - Planes de estudio	12. El alumno es capaz de superar las dificultades que se le presentan.		
		13. El alumno identifica metas de aprendizaje a corto, mediano y largo plazo.		
		14. El alumno se compromete a lograr metas de aprendizaje.		
		15. El alumno analiza las condiciones de la tarea: tipo de actividad, complejidad, secuencia a seguir, condiciones dadas, etc.		
		16. El alumno analiza las estrategias de aprendizaje más convenientes para lograr sus metas.		
		17. El alumno determina el tiempo necesario para cumplir sus metas.		
		18. El alumno usa estrategias para mejorar su comprensión de las cosas.		
		19. El alumno formula un plan de estudio		

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

Nombre del instrumento: Ficha de observación

Autor: Lileya Manrique Villavicencio

País: Perú

Aplicación: Estudiantes de secundaria

Duración de prueba: Dos semanas

Validez del instrumento: Este instrumento, utilizado en la investigación titulada “El aprendizaje autónomo en la educación a distancia” (2004), mide dos dimensiones de la autonomía escolar, enfocadas desde la autonomía intelectual. El instrumento consta de las dimensiones: Manejo de la presión social, Regulación del propio comportamiento, Clarificación del propósito de vida, y Favorecimiento del crecimiento personal, los cuales tienen en conjunto 19 ítems.

Esta ficha de observación fue validada por los expertos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), quienes la juzgaron ideal para su aplicación en una muestra semejante a la del presente estudio.

Confiabilidad del instrumento: En consecuencia, se aplicó una prueba piloto en 10 estudiantes de otra institución educativa particular, con las mismas características de la muestra seleccionada en el presente estudio. Acto seguido, se efectuó el análisis de fiabilidad mediante el Coeficiente Kuder de Richardson (KR20), para variables dicotómicas.

Confiabilidad del instrumento mediante el Coeficiente Kuder de Richardson

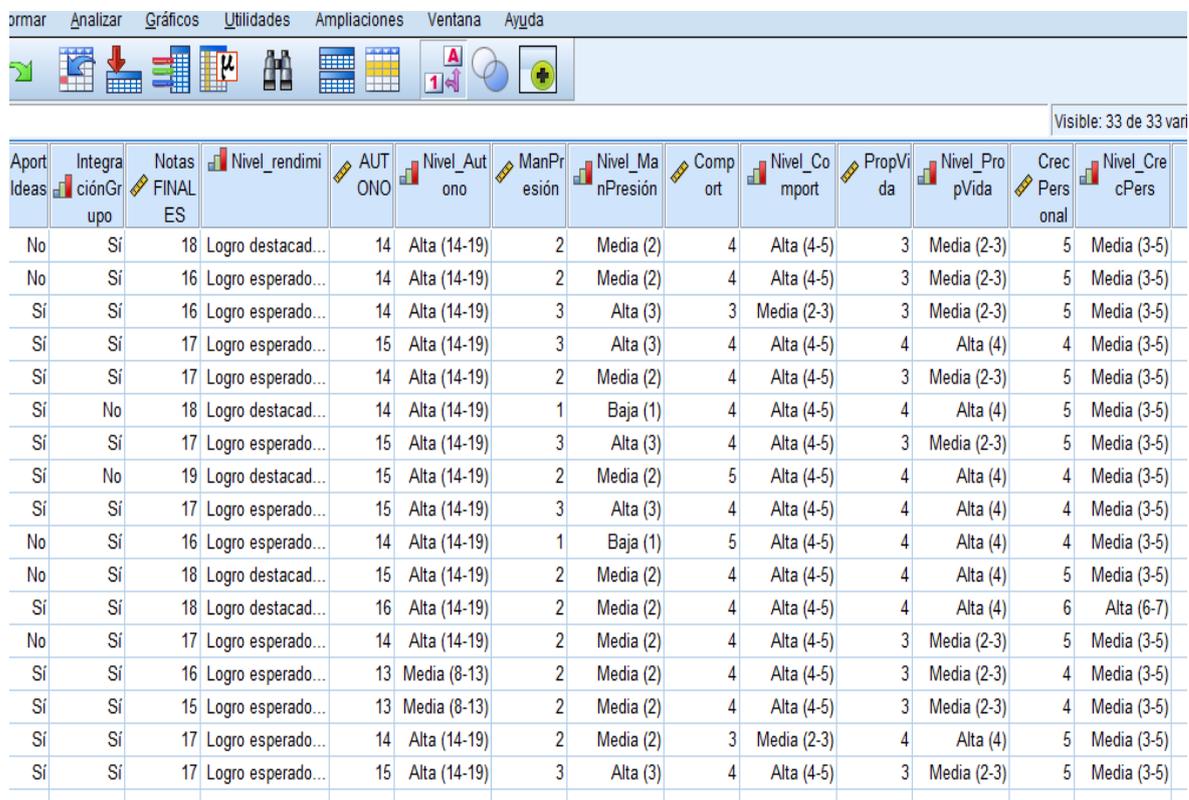
KR20	N de elementos
0,8634	19

El nivel de confiabilidad, como se observa es de 0.8634, cifra que al acercarse a 1, convierte al instrumento en apropiado para el presente estudio.

Anexo 2: Resultados de la ficha de observación sobre autonomía

Nº	Ítems positivos	Ítems negativos	Puntaje
Alumno 1	14	5	14
Alumno 2	14	5	14
Alumno 3	14	5	14
Alumno 4	15	4	15
Alumno 5	14	5	14
Alumno 6	14	5	14
Alumno 7	15	4	15
Alumno 8	15	4	15
Alumno 9	15	4	15
Alumno 10	14	5	14
Alumno 11	15	4	15
Alumno 12	16	3	16
Alumno 13	14	5	14
Alumno 14	13	6	13
Alumno 15	13	6	13
Alumno 16	14	5	14
Alumno 17	15	4	15

Datos procesados en el programa SPSS versión 25:



Visible: 33 de 33 variables

Aport Ideas	Integración Grupo	Notas FINAL ES	Nivel_rendimi	AUT ONO	Nivel_Aut onono	ManPr esión	Nivel_Ma nPresión	Comp ort	Nivel_Co mport	PropVi da	Nivel_Pro pVida	Crec Pers onal	Nivel_Cre cPers
No	Sí	18	Logro destacad...	14	Alta (14-19)	2	Media (2)	4	Alta (4-5)	3	Media (2-3)	5	Media (3-5)
No	Sí	16	Logro esperado...	14	Alta (14-19)	2	Media (2)	4	Alta (4-5)	3	Media (2-3)	5	Media (3-5)
Sí	Sí	16	Logro esperado...	14	Alta (14-19)	3	Alta (3)	3	Media (2-3)	3	Media (2-3)	5	Media (3-5)
Sí	Sí	17	Logro esperado...	15	Alta (14-19)	3	Alta (3)	4	Alta (4-5)	4	Alta (4)	4	Media (3-5)
Sí	Sí	17	Logro esperado...	14	Alta (14-19)	2	Media (2)	4	Alta (4-5)	3	Media (2-3)	5	Media (3-5)
Sí	No	18	Logro destacad...	14	Alta (14-19)	1	Baja (1)	4	Alta (4-5)	4	Alta (4)	5	Media (3-5)
Sí	Sí	17	Logro esperado...	15	Alta (14-19)	3	Alta (3)	4	Alta (4-5)	3	Media (2-3)	5	Media (3-5)
Sí	No	19	Logro destacad...	15	Alta (14-19)	2	Media (2)	5	Alta (4-5)	4	Alta (4)	4	Media (3-5)
Sí	Sí	17	Logro esperado...	15	Alta (14-19)	3	Alta (3)	4	Alta (4-5)	4	Alta (4)	4	Media (3-5)
No	Sí	16	Logro esperado...	14	Alta (14-19)	1	Baja (1)	5	Alta (4-5)	4	Alta (4)	4	Media (3-5)
No	Sí	18	Logro destacad...	15	Alta (14-19)	2	Media (2)	4	Alta (4-5)	4	Alta (4)	5	Media (3-5)
Sí	Sí	18	Logro destacad...	16	Alta (14-19)	2	Media (2)	4	Alta (4-5)	4	Alta (4)	6	Alta (6-7)
No	Sí	17	Logro esperado...	14	Alta (14-19)	2	Media (2)	4	Alta (4-5)	3	Media (2-3)	5	Media (3-5)
Sí	Sí	16	Logro esperado...	13	Media (8-13)	2	Media (2)	4	Alta (4-5)	3	Media (2-3)	4	Media (3-5)
Sí	Sí	15	Logro esperado...	13	Media (8-13)	2	Media (2)	4	Alta (4-5)	3	Media (2-3)	4	Media (3-5)
Sí	Sí	17	Logro esperado...	14	Alta (14-19)	2	Media (2)	3	Media (2-3)	4	Alta (4)	5	Media (3-5)
Sí	Sí	17	Logro esperado...	15	Alta (14-19)	3	Alta (3)	4	Alta (4-5)	3	Media (2-3)	5	Media (3-5)

Anexo 3: Carta de la institución donde se realizó la investigación



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Chimbote, 30 de noviembre de 2022

Lic. Faustino Cayra Uscamayta
DIRECTORA DE LA I.E.P. "DANIEL GOLEMAN" DEL DISTRITO DE SAN
MIGUEL, PROVINCIA DE SAN ROMAN Y DEL DEPARTAMENTO DE PUNO.
Presente.-

De mi consideración:

*Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo, asimismo el motivo de la presente tiene por finalidad presentar que al estudiante **LUCIO BELLIDO SAAVEDRA** quien ejecutará el proyecto de investigación titulado **"LA AUTONOMÍA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DANIEL GOLEMAN DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL - PUNO, AÑO 2022"**. Durante el mes de diciembre del 2022.*

Por este motivo, mucho agradeceré autorizar a quien corresponda brindarme las facilidades a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los estudiantes de su Institución Educativa.

Es espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

FIRMA ORIGINAL
ULADECH



Firma
Lic. Faustino Cayra Uscamayta
DIRECTOR

Faciendo 30/11/2022
Hora 11:00AM
PROCEDE

Anexo 4: Promedio de notas de los estudiantes analizados

Nº	Arte y cultura	Castellano 2da lengua	Ciencia y Tecnología	Ciencias sociales	Comunicación	Desarrollo personal	Educación física	Educ. para el trabajo	Educación religiosa	Inglés	Matemática	Autonomía	Uso de las TIC	NOTAS FINALES
Alumno 1	19	16	19	16	16	19	19	16	19	16	19	19	19	18
Alumno 2	16	16	16	16	16	16	19	16	19	12	19	19	16	16
Alumno 3	16	16	12	16	16	16	19	16	19	16	19	19	16	16
Alumno 4	19	16	12	16	16	16	19	16	19	16	19	19	19	17
Alumno 5	16	16	16	16	16	19	16	19	19	16	19	19	16	17
Alumno 6	19	16	19	16	16	16	19	16	19	19	19	19	19	18
Alumno 7	16	16	16	19	16	16	19	16	19	19	16	19	16	17
Alumno 8	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	16	19	19	19
Alumno 9	19	16	12	16	16	16	19	16	19	19	19	19	19	17
Alumno 10	16	16	12	16	16	19	16	16	19	16	19	19	16	16
Alumno 11	19	16	16	16	16	16	19	19	19	19	19	19	19	18
Alumno 12	19	16	19	19	16	19	19	19	19	19	19	19	19	18
Alumno 13	19	16	16	16	16	16	19	16	19	16	16	19	19	17
Alumno 14	19	16	16	12	12	16	19	16	19	16	16	19	19	16
Alumno 15	16	16	12	12	12	16	16	16	16	12	16	19	16	15
Alumno 16	16	16	16	16	16	19	19	16	19	16	19	19	16	17
Alumno 17	16	16	16	16	16	16	19	16	19	16	19	19	16	17

Nota: Tabulación hecha a partir de los registros de notas de la IEP Daniel Goleman

Anexo 5: Declaración Jurada

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACION**

Consentimiento informado

Formulario: de autorización de padres

Estimado padre de familia, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos del estudio de investigación titulado “.....”, el mismo que no será identificado con el nombre ya que es anónimo. Participarán todos los niños de años que los padres acepten libremente firmar el consentimiento informado.

Toda la información que proporcione en el cuestionario será confidencial y sólo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable porque se utilizará un código numérico en la base de datos. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo....., padre de familia de la Institución Educativacon DNI..... acepto que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada“.....”, realizado por la estudiante ...(nombre completo de la estudiante, ciclo, escuela profesional).....

He leído el procedimiento descrito arriba y estoy completamente informado del objetivo del estudio. El (la) investigador(a) me ha explicado el estudio y absuelto mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en esta investigación.

Nombre del participante (Padres de familia) Firma del participante (padre de familia)

Nombre de la persona que obtiene el consentimiento (niño) Firma de la persona obtiene el consentimiento (estudiantes)

Fecha: ____/____/____

CDI	CDII	CDIII	CDIV	CDV	CDVI	CDVII	CDVIII	CDIX	CDX
24887725	000000114148								
25317542	000000185833	A	A	A	A	A	A	A	A
25841164	000000117598	A	A	A	A	A	A	A	A
25924775	000000125433	A	A	A	A	A	A	A	A
26181539	000000154971	A	A	A	A	A	A	A	A
25951570	000000153148	A	A	A	A	A	A	A	A
22787252	000000153148	A	A	A	A	A	A	A	A
25488429	000000111895	A	A	A	A	A	A	A	A
23781767	000000138694	A	A	A	A	A	A	A	A
24335791	000000120169	A	A	A	A	A	A	A	A
25161125	000000144359	A	A	A	A	A	A	A	A
21141807	000000178474	A	A	A	A	A	A	A	A
25952594	000000178474	A	A	A	A	A	A	A	A
22918188	000000137155	A	A	A	A	A	A	A	A
27251069	000000144164	A	A	A	A	A	A	A	A
24481720	000000112046	A	A	A	A	A	A	A	A
25944168	000000119821	A	A	A	A	A	A	A	A

LEYENDA
 01 = Trabajo mediante métodos científicos para construir sus co
 02 = Empleo el mundo físico basándose en conocimientos sobre
 03 = Diseño y construcción de soluciones tecnológicas para resolver p
 04 = Nivel de logro alcanzado al finalizar el periodo lectivo
 Comentario 1 = No se logró realizar acciones para su desarrollo
 Comentario 2 = No se cuenta con evidencia suficiente para des
 Comentario 3 = Otro



[Handwritten Signature]
 DIRECTOR

CIENCIA Y TECNOLOGÍA
 Y. J. ETC

ID	Categorización	Nombre	NI	Comentarios	NI	Comentarios	NI	Comentarios
24987725	00000001818138		AD		AD			
25217542	00000001806074		A		A			
26594164	00000001817098		B		B			
26594275	00000001796420		B		B			
26116256	00000001848718		A		A			
25951797	1416460000148		AD		AD			
27251751	00000001813848		A		A			
26488425	00000001818980		AD		AD			
23783767	00000002881646		B		B			
24357921	00000001807168		B		B			
25161124	00000001841988		A		A			
21341807	00000001784734		AD		AD			
25950996	1416460000138		A		A			
27931898	00000001837155		A		A			
27461065	00000001841984		B		B			
24461725	00000001817046		A		A			
25944164	00000001806218		A		A			

- LETRADA
- 01 • Construye interpretaciones históricas.
 - 02 • Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.
 - 03 • Gestiona responsablemente los recursos económicos.
 - NL • Nivel de logro alcanzado al finalizar el periodo lectivo.
 - Comentario 1 • No se logró realizar acciones para su desarrollo.
 - Comentario 2 • No se cuenta con evidencia suficiente para dese.
 - Comentario 3 • Otro.


 Director
 Director

Ciencias Sociales
 LOS ET

ID	CodEquivalente	Nombre	NI	Condición descriptiva	NI
24997723	00000061816138		A		A
25217542	00000061906074		A		A
26594166	00000061817099	EDAD	A		A
25294779	00000061709420		A		A
26116259	00000062549713	ILY	A		A
25931057	0000006190600148		A		A
22752751	00000061933348		A		A
25486429	00000061816950		AD		AD
23783767	00000060386946		A		A
24335791	00000062100169	IA	A		A
25161125	00000061881999		A		A
21341807	00000061784734		A		A
25950996	0000006190600138		A		A
22933898	00000062537255		B		B
27261069	00000061881963		B		B
24451720	00000061817046		A		A
25944168	00000061906218		A		A

LEYENDA
 01 = Construye su identidad
 02 = Conviene y participa democráticamente en la búsqueda del bien común
 NL = Nivel de logro alcanzado al finalizar el periodo lectivo
 Comentario 1 = No se logró realizar acciones para su desarrollo
 Comentario 2 = No se cuenta con evidencia suficiente para determinar el nivel de logro
 Comentario 3 = Otro.


 [Signature]
 DIRECTOR

DESARROLLO PERSONAL, CIUDADANÍA Y CÍVICA.

1.0 S E C

ID	CodEstrudiante	Nombre	Ni	Chi	Condición descriptiva	Ni
24997725	00000061816138		A			A
25217542	00000061906074		A			A
26594166	00000061817099		A			A
25294779	00000061709420		A			A
26116259	00000062549713		A			A
25951057	14163490600148		A			A
22752751	00000061933348		AD			AD
25486429	00000061816950		A			A
23783767	00000060386946		A			A
24335791	0000006200169		A			A
25161125	00000061881999		A			A
21341807	00000061784734		A			A
25950966	14163490600138		A			A
22933898	00000062637155		B			B
27261069	00000061881963		B			B
24451720	00000061817046		A			A
25944168	00000061906218		A			A

LEYENDA
 01 = Construye su identidad
 02 = Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común
 NL = Nivel de logro alcanzado al finalizar el periodo lectivo
 Comentario 1 = No se logró realizar acciones para su desarrollo
 Comentario 2 = No se cuenta con evidencia suficiente para determinar el nivel de logro
 Comentario 3 = Otro.



DESARROLLO PERSONAL, CIDADANÍA Y CÍVICA.
 LOS ETC

ID	CodEstudiante	Nombres	NL	C01 Conclusión descriptiva
24997725	00X00061E16138	[REDACTED]	AD	
25217542	00X00061E06074	[REDACTED]	AD	
26597166	00X00061E17099	[REDACTED]	AD	
25297779	00X00061709420	[REDACTED]	AD	
2611E259	00X00062E49713	[REDACTED]	A	
25951057	14163490E00148	[REDACTED]	AD	
22757751	00X00061E33348	[REDACTED]	AD	
2548E429	00X00061E16950	[REDACTED]	AD	
2378E767	00X00060E86946	[REDACTED]	AD	
2433E791	00X00062100169	[REDACTED]	A	
25161125	00X00061E81999	[REDACTED]	AD	
21341807	00X00061784734	[REDACTED]	AD	
2595E996	14163490E00138	[REDACTED]	AD	
2293E898	00X00062E37155	[REDACTED]	AD	
27261069	00X00061E81963	[REDACTED]	A	
24451720	00X00061E17046	[REDACTED]	AD	
2594E168	00X00061E06218	[REDACTED]	AD	

LEVENDA
 01 = Gestiona proyectos de empre admierito económico o socia
 NL = Nivel de logro alcanzado al finalizar el periodo lectivo
 Comentario 1 = No se logro realiza acciones para su desarrollo.
 Comentario 2 = No se cuenta con evidencia suficiente para dete
 Comentario 3 = Otro.


[Handwritten Signature]
 DIRECTOR

EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO

105EC

ID	Codificación	Moneda	Nº	Condición específica	Nº
24992725	0000001816138		A		A
2511792	0000001906074		A		A
2659416	0000001817099		A		A
2529479	0000001709420		A		A
2611629	0000002540713		AD		AD
2595107	141634 90600148		A		A
2725271	0000001931348		A		A
2549649	0000001816950		AD		AD
2318171	0000002086946		A		A
2435751	0000002100169		AD		AD
2516115	0000001881999		AD		AD
2314182	0000001784734		AD		A
2595096	141634 90600138		A		A
2293388	00000017637155		A		A
2720106	0000001881963		A		A
2445170	0000001817046		A		A
2504418	0000001906218		A		A

LEVENCA
 01 = Costruye su identidad como persona humana, amado y amado por Dios
 02 = Assume la experiencia del encuentro personal y comunitario
 N1 = Nivel de logro alcanzado al finalizar el periodo lectivo
 Comentario 1 = No se logro realizar acciones para su desarrollo
 Comentario 2 = No se cuenta con evidencia suficiente para decir
 Comentario 3 = Otro.



[Signature]
 DIRECTOR

EDUCACION RELIGIOSA

1º SEC.

ID	Nombre	Apellido	Sexo	Fecha de Nacimiento	Grado	Grado	Grado	Grado
24997721	0000006	818138	AD					AD
23217542	0000006	906074	AD					AD
26594166	0000006	817099	AD					AD
25294475	0000006	709420	AD					AD
26116155	0000006	548713	AD					AD
23951051	14161496	609148	AD					AD
27372751	0000006	933348	AD					AD
25484425	0000006	818950	AD					AD
23782376	0000006	388946	AD					AD
24833791	0000006	200169	AD					AD
25161121	0000006	881999	AD					AD
21341807	0000006	784734	AD					AD
27092994	14161496	600138	AD					AD
23918898	0000006	617155	A					A
27281066	0000006	881968	A					A
24451721	0000006	817046	AD					AD
15944166	0000006	906218	AD					AD

LETIMDA
01 • Se comunica oportunamente
02 • Las cibertron tipos de varios escritos
03 • Encri se abieron tipos de textos
NL • Nivel de logro alcanzado al finalizar el periodo lectivo
Comentario 1 • No se logro realizar acciones para su desarrollo
Comentario 2 • No se cuenta con evidencia suficiente para dar
Comentario 3 • Otro.



INGIES
1.º SEC

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo