



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN  
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD  
PRIVADA, LIMA 2021.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**SUCASAIRE PILCO, BEATRIZ  
ORCID: 0000-0003-2502-6082**

**ASESOR**

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE  
ORCID: 0000-0003-0878-6397**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2023**

## **Equipo de trabajo**

### **Autora**

Sucasaire Pilco Beatriz

ORCID: 0000-0003-2502-6082

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, estudiante de pregrado,  
Chimbote, Perú

### **Asesor**

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de ciencias de la salud,  
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote. Perú.

### **Jurado**

Bustamante León Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

## **Jurado evaluador**

Dra. Mariella Bustamante León

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

### **Agradecimiento**

Agradecer a los asesores de mi alma mater Universidad Católica los Ángeles de Chimbote que guiaron la elaboración del presente informe, por medio de sus conocimientos tanto teóricos como metodológicos, por la paciencia y exigencia en cada clase.

A los alumnos por la participación voluntaria.

### **Dedicatoria**

A Dios por darme vida, salud y fuerza para no flaquear a pesar de todas las vicisitudes que tuve que pasar, para continuar estudiando.

A mi familia que me apoya incondicionalmente con la paciencia, entusiasmo y buenos deseos en el proceso de la elaboración del presente informe.

A mi esposo Luis por siempre darme ánimos y sugerencias.

A mis hijos Eloisa y Carlos por el amor y cariño que me han demostrado en todo momento, ya que por momentos perdían tiempo de madre e hijos para tener una compañera de estudios, y por compartir sus conocimientos de informática.

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo relacionar el Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021. Fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 106 alumnos, se les realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se les administraron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III” y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Encontrando los resultados siguientes: El 70.8% de los universitarios obtuvo un nivel de funcionamiento familiar de rango medio y el 57.5% obtuvo el nivel de resiliencia alto, Se encontró una relación inversa baja entre funcionamiento familiar y resiliencia datos obtenidos a través del uso de la rho de spearman  $-0.223$ , con valor de significancia de  $p=0.021$ , con tamaño de efecto de  $0.137$  y potencia estadística de  $0.926$ . Además, se halló que hay una correlación positiva baja entre cohesión y resiliencia con significancia de  $p= 0.001$ , un tamaño de efecto de  $0.57$  y potencia estadística de  $0.72$ . Además, se encontró que no hay relación entre Adaptabilidad y resiliencia con valor de rho  $0.019$  y significancia  $p= 0.846$ , con un tamaño de efecto de  $0.472$  y potencia estadística de  $0.727$ . Estos indican valores adecuados descartando cualquier tipo de error de medición. Se concluye que existe relación inversa baja entre las variables de estudio. Existe correlación baja entre cohesión y resiliencia, no existe correlación entre adaptabilidad y resiliencia. Funcionamiento familiar en rango medio y Resiliencia en nivel alto.

*Palabras claves:* funcionalidad familia, resiliencia, estudiantes

## Abstract

The objective of this research work was to relate the Family Functioning and Resilience in psychology students of a private university, Lima 2021. It was a quantitative approach, correlational descriptive level, non-experimental design, the sample consisted of 106 students, they were non-probabilistic convenience sampling was performed. They were administered the FACES III Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale and the Wagnild and Young Resilience Scale. Finding the following results: 70.8% of the university students obtained a medium-range level of family functioning and 57.5% obtained a high level of resilience. A low inverse relationship was found between family functioning and resilience, data obtained through the use of the rho of spearman  $-0.223$ , with a significance value of  $p=0.021$ , with an effect size of  $0.137$  and a statistical power of  $0.926$ . In addition, it was found that there is a low positive correlation between cohesion and resilience with a significance of  $p= 0.001$ , an effect size of  $0.57$  and a statistical power of  $0.72$ . In addition, it was found that there is no relationship between Adaptability and resilience with a rho value of  $0.019$  and significance  $p= 0.846$ , with an effect size of  $0.472$  and a statistical power of  $0.727$ . These indicate adequate values ruling out any type of measurement error. It is concluded that there is a low inverse relationship between the study variables. There is a low correlation between cohesion and resilience, there is no correlation between adaptability and resilience. Family functioning in a medium range and Resilience in a high level.

Keywords: functionality family, resilience, students

## Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	17
1.1 Antecedentes	17
1.2 Bases teóricas de la investigación	21
<u>1.2.1. Familia</u>	21
1.2.2. Resiliencia	32
1.2.3. Influencia de la familia en la resiliencia.	37
1.2.4. Construcción de la resiliencia y familia.	38
2. Hipótesis	39
3. Método	39
3.1. El tipo de investigación	39
3.2. Nivel de investigación	39



3.3. Diseño de investigación	40
3.4. El universo, población y muestra	41
3.5 Operacionalización de la variable	42
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.6.1 Técnica	43
3.6.2. Instrumento	43
3.7. Plan de análisis	43
3.8. Principios éticos	44
4. Resultados	46
5. Discusión	50
6. Conclusiones	57
Referencias	59
Apéndice A. Instrumento de evaluación	66
Apéndice B. Consentimiento informado	68
Apéndice C. Cronograma de actividades	69
Apéndice D. Presupuesto	70
Apéndice E Ficha técnica de los Instrumentos de evaluación	78
Apéndice F: Carta de autorización	79
Apéndice G Matriz de consistencia	80

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> .....	42
<b>Tabla 2</b> .....	80
<b>Tabla 3</b> .....	46
<b>Tabla 4</b> .....	46
<b>Tabla 5</b> .....	47
<b>Tabla 6</b> .....	48
<b>Tabla 7</b> .....	49
<b>Tabla 8</b> .....	49

## Introducción

En el presente trabajo de investigación se buscó saber si hay relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, con la seguridad de contribuir con información sobre las variables ya mencionadas. La familia es el pilar de una sociedad es por ello la importancia de cómo se desarrollan e interaccionan sus miembros, en como logran sobrellevar las dificultades y como cada miembro logra obtener un nivel idóneo de resiliencia en base a una familia funcional que desde pequeño le da al individuo confianza y afecto.

Una familia funcional o balanceada cubre las características en la cual sus miembros son capaces de instaurar un equilibrio en el apego y el modo de responder ante los cambios de manera flexible y esto se debe a una apropiada comunicación. (Olson, Sprenkle y Russel 1981). Sin embargo, se encontraron datos en las que existen familias disfuncionales caracterizados por violencia.

En la actualidad existen datos que muestran aumento de violencia tanto en mujeres como en niñas, es así que a nivel mundial un 30% de las féminas sufrieron en algún momento de su vida violencia a físico o sexual teniendo como agresor en la mayoría (un tercio) de veces a su pareja, teniendo consecuencias que el 42% de víctimas sufrieron lesiones y que a nivel mundial el 38% de los asesinatos de féminas son cometidos por sus parejas. (Organización mundial de la salud, 2021),

Se halló datos de una investigación donde las mujeres egipcias sufren violencia y que esta se fue incrementando con la pandemia donde las víctimas ascendían al 43.8% y de ellas el 96 % eran víctimas de violencia emocional, el 13.5% sufrieron violencia sexual. Entre las razones que manifestaron las víctimas fue el estado laboral del marido, la disminución de horas de trabajo de los esposos y los antecedentes de violencia vividas. Es por ello el agresor más habitual es el esposo en un 43.9% ya sea este el exmarido o el actual, violencia ejercida

por otro miembro varón diferente al esposo hacia la mujer es de 25.1%, y violencia practicada por una mujer en un 19.7%. De las víctimas encontradas el 53.8% no ejecuto ninguna coacción. (Moawad et al. 2021).

En el contexto actual COVID 19 se ha visto afectada la familia en distintos aspectos, entre ellos la violencia intrafamiliar ya que, según la OMS, han elevado en un 70% las llamadas recepcionadas a los números de emergencia por motivos de violencia donde los afectados eran los niños y las mujeres. La violencia es un caso que existe antes de la pandemia pero que en la actualidad se ha visto agudizada, por diferentes factores como la pérdida del trabajo, disminución de sus sueldos y sumado a ello la sensación de angustia y miedo ante el escenario de encierro en el que se encuentran las familias más humildes. (Lepin. 2020).

En un estudio donde se trabajó en dos países distintos revela la relevancia de la vinculación afectiva que es un poste emocional en tiempos de pandemia, llegando a tener afirmaciones esperanzadoras que provienen del vínculo familiar a pesar de que hay diferentes realidades tecnológicas entre los países. (Benites et al 2021).

Se encontró una resiliencia baja en las mujeres jóvenes estadounidenses asociados a sus ingresos bajos, nivel educativo bajo, el hecho de encontrarse desempleada, soltera. También se asoció con síntomas de depresión 95% ansiedad 95% y estrés todos relacionados con la pandemia. (Kumar et al. 2021)

En Estados unidos se obtuvo como resultados que en las primeras etapas de vida las personas tienen una buena resiliencia de 5 a 10 años llegando a un 45% de resiliencia, pero estos niveles empiezan a decaer tal es así que entre los 11 y 13 años su resiliencia es de 34% y esto avanza cuando llega a la edad juvenil y adultez con un nivel de resiliencia de 22%. Entre otros resultados obtuvo que los ingresos económicos de las personas influyen mucho en

el nivel de resiliencia de estos, tal es así que los padres que tiene un trabajo a tiempo completo tiene un 46% de resiliencia mientras que los que se encuentran desempleados tiene un 25% de resiliencia, las personas que tiene un ingreso más alto (\$2000,000 al año) su nivel de resiliencia es de 51% y los que tiene más bajos ((\$50,000) es de 31%, Las personas con buena salud tiene el nivel de resiliencia de 40% mientras que los que los que manejan una salud regular o mala su nivel de resiliencia es de 16% en niños, 26% adultos y 7% en jóvenes los que en su vida mantiene una salud mental mala su nivel de resiliencia es de 14% en niños y 10% en jóvenes y adultos. En conclusión, menciono que la resiliencia corre un riesgo en un 60% de ciudadanos estadounidense y esta baja resiliencia se debe a las consecuencias existentes como rendimiento bajo en sus escuelas, en el centro laboral, enfermedades y bajos ingresos económicos. (Cigna Corporation. 2020).

Según Olson et al (1989) menciona que la función familiar es interrelación de conexiones cordiales entre los componentes de una familia por lo que Olson lo llama cohesión, también tiene la característica de disposición para variar su estructura con el propósito de vencer los reveses por la que recorrerá la familia a lo largo del camino de sus vidas a ello se le conoce como adaptabilidad.

En cuanto a la Resiliencia es el atributo que tiene una persona para aligerar una incidencia negativa del estrés y lo potencia o fomenta a la adaptabilidad (Wagnild y Young 1993). Permitiendo a la persona manejar sus problemas de manera airosa y asertiva.

Hay muestras evidentes del alto porcentaje de violencia contra las féminas del Perú, es así que el INEI manifiesta que de cada 10 féminas 7 han recibido violencia en un momento de su vida por su consorte, el mayor índice de porcentajes de violencia se encuentra en Cuzco con 15.1%, Apurímac con 14%, Piura con 13.9 %, El departamento de Huancavelica 12.9% y San Martín con 12.6%. y en la región San Martín se reportó 36% de féminas que sufrieron

malos tratos o violencia. (Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y de los integrantes del grupo familiar, 2021).

Se tiene como dato que en el Perú las detenciones por agredir a féminas o a algún integrante de la familia en el ministerio publico ascendieron a 84% durante el año 2020 en especial los dos primeros meses y durante todo el periodo de confinamiento las detenciones aumentaron en un 172%. El grupo AURORA brinda ayuda por medio de servicios telefónicos de ayuda Línea 100, donde por este medio se recibió el doble de llamadas de llamadas en especial en los meses de mayo a octubre del 2020 por casos de violencia contra las mujeres. La aprensión es por consecuencia de violencia sexual incremento en el 2019 en 129%. Sin embargo, en el 2020 está disminuyeron en un 34% y es en abril. Pero se ve una diferencia entre la tendencia y la conducta verídica ya que está relacionada las bajas. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.2021).

En una investigación el auto hallo que los estudiantes de una universidad de Huancayo, departamento de Junín que tenían un nivel de resiliencia baja en un 21% y muy baja en un 21%, cabe señalar que en ambos casos es preocupante ya que la suma seria 42% y se consideraría un porcentaje grande de resiliencia baja. (Maldonado y Paucar. 2021)

En la investigación sobre Resiliencia en una universidad de Cajamarca obtuvo como resultado que en los estudiantes hay predominio de 51.8% en el nivel muy bajo, le sigue un total de 22.4.% en el nivel promedio. (Rojas, 2020).

Andina (2022) El MINSA en busca de atender los distintos casos de maltrato infantil y adolescentes (físico, psicológico, sexual, de abandono y negligencia) y la mayor prevalencia del maltrato el 90% es ejercida por familiares directos como el padre, abuelo, etc. es por ello que se ha implementado módulos para atenderlos ya que la atención asciende a 600 casos,

En el ámbito local en san Juan de Lurigancho existe un reporte desde el periodo del 2015 al 2018 que menciona que tiene un segundo lugar en tener victimas por feminicidio con un total de 14 víctimas. (INEI,2018)

En la investigación a adultos y jóvenes se encontró como resultado en el factor de resiliencia; Aceptación de uno mismo donde es mínimo el porcentaje que llega al nivel muy alto pues apenas ascienden al 4.98% y el nivel alto a 9.96%. A lo cual manifiesta el autor que la resiliencia post pandemia en las personas tanto universitarios, técnicos y adultos que fueron encuestadas no son capaces de tomar las cosas calmadamente, considera que no tiene autoestima y que no manifiestan disciplina. (Castagnola,2021)

En una investigación a universitarios en el cual su institución no fue licenciada obtuvo como resultados un nivel de resiliencia bajo 36%. Cundo se clasifico el nivel de resiliencia según las edades se obtuvo que el nivel predominante en el adolescente es el nivel bajo con 54.5%, en el caso de los jóvenes es bajo con 33.8% y los adultos el nivel bajo con 22.2% En cuanto al factor confianza en sí mismo se encontró un 42.7% de universitarios en un nivel bajo y según el autor estas personas se caracterizan por no confiar en sus virtudes y las capacidades que pudieran tener llevándolos al negativismo mostrando pocas fortalezas. (Lázaro,2021)

Por lo antes mencionado surge la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021? Y con ello se planteó los siguientes objetivos, el general: Relacionar el Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021. Y como objetivos específicos

Describir el Funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021.

Describir la resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021.

Determinar la relación entre funcionamiento familiar en la dimensión cohesión y Resiliencia en estudiantes de psicología de una Universidad privada, Lima 2021.

Determinar la relación entre funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021.

Es por ello que el trabajo realizado se justifica desde una figura teórica, que siendo la familia la célula principal de una sociedad y que dentro de ella los hijos se sienten protegidos no importando el factor económico, la cultura a la que pertenecen, el grado intelectual, los ideales religiosos los miembros están para apoyarse, en base a lo mencionado se buscó conocer el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes universitarios dentro de su núcleo familiar y la Resiliencia. Y por este medio contribuir con información ya que a nivel local es poca la investigación realizada sobre estas variables en los estudiantes, tener información con referencia al tema de investigación para que las organizaciones interesadas puedan dar soluciones al problema que se pudiera encontrar. Los resultados del presente estudio podrán servir como antecedentes para futuros estudios y se dará acceso de la información a las autoridades de la universidad con el fin de tomar las medidas tanto preventivas como intervenciones de índole psicológico si la necesitara y mejorar la calidad de vida, con la finalidad de afianzar el bienestar de los educandos y la de sus respectivas familias. Ello permitirá formar alumnos con un loable rendimiento a nivel académico y el bienestar emocional de la población universitaria.



## 1. Revisión de la literatura

### 1.1 Antecedentes

#### 1.1.1 A nivel internacional

Según Redondo (2020) La presente investigación tuvo como propósito analizar las relaciones entre los factores psicosociales asociados a la vida universitaria: Resiliencia, Apoyo social y Funcionamiento familiar en jóvenes que estén cursando primer, segundo y tercer semestre en la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla, para lo cual se trabajó con estudiantes de las facultades de Ciencias Jurídicas y Sociales, Ingenierías, Ciencias de la Salud, Administración y Negocio, Ciencias Básicas y Biomédicas, bajo una metodología empírico analítica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo transaccional y un alcance correlacional. Se contó con una muestra representativa de 162 estudiantes por conveniencia dado que se seleccionaron aquellos sujetos que actualmente se encontraban en primer, segundo y tercer semestre, que fueron accesibles al aceptar de manera voluntaria ser incluidos en el estudio. Se les aplicaron los cuestionarios de Encuesta de caracterización sociodemográfica, Reliability of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS). Zimet et al. (1988) versión validada para población colombiana (Trejos-Herrera, et al., 2017), Escala de funcionamiento familiar Face III. (Olson, Portner & Lavee; Olson, 1992). Versión en español (Ponce, et al., 2002) y Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC 10). (Connor & Davidson, 2003) Versión validada para población colombiana (Riveros, et al., 2016). Se encontró que existe una relación directa entre resiliencia, apoyo social y funcionamiento familiar, si aumenta adaptabilidad y cohesión, aumenta resiliencia y aumenta apoyo social, o bien si disminuye una variable disminuye otra. Se puede resaltar que si existe apoyo social por parte de la familia se presenta una mayor adaptabilidad y mayor cohesión en estos grupos familiares, de igual manera, el apoyo social en general se relaciona con una mayor cohesión en la familia, éstas corresponden a las correlaciones moderadas encontradas

en este estudio. De igual forma, se encontraron relaciones positivas y significativas entre apoyo social de amigos y de otros tanto con adaptabilidad como con cohesión familiar. También se observan este tipo de relaciones entre resiliencia con cohesión y adaptabilidad familiar.

### ***1.1.2. A nivel nacional***

Yacila (2022). La investigación de diseño descriptivo-comparativo tuvo como objetivo establecer la diferencia de la Funcionalidad familiar en jóvenes universitarios de las ciudades de Trujillo y Chiclayo recabando datos de una muestra constituida por 122 estudiantes de ambos sexos, siendo 67 estudiantes de la ciudad de Trujillo y 55 de la ciudad de Chiclayo de universidades privadas y estatales, que cursaban estudios entre el 3er y 8vo ciclo. Esta muestra fue elegida mediante muestro no probabilístico por conveniencia y para medir la funcionalidad familiar se utilizó la escala APGAR - familiar fundada por Smilkstein en 1978 y adaptada a la realidad peruana por Aranda y Solón (2019), los resultados reflejaron que no existen diferencias entre los jóvenes de las ciudades de Trujillo y Chiclayo, ya que el p valor calculado (significancia bilateral) es mayor a 0,05 en cada uno de los indicadores (Capacidad resolutive, Adaptabilidad, Cooperación, Desarrollo, Afectividad).

Ramos et al. (2021). El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021. La investigación fue de tipo básica, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra se obtuvo por un muestreo no probabilístico y estuvo conformada por 99 jóvenes estudiantes entre 16 a 35 años que estuvieron matriculados en el periodo académico 2021. Los instrumentos utilizados fueron la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” (Faces III) de David Olson para medir funcionalidad familiar y la Escala de

Resiliencia de Wagnild & Young, para medir la resiliencia. En los resultados descriptivos se observó que la mayoría de los evaluados son de primer ciclo: 40,4 %; la media de las edades fue 20,86 años; con respecto a la variable funcionalidad familiar el 64.6 % obtuvo un nivel medio; el 18.2 %, nivel balanceado y un 17.2 %, nivel desbalanceado. Con respecto al nivel de resiliencia, la mayoría obtuvo un “nivel alto”, 43.4 %; mientras que la minoría, un “nivel bajo” con 13.1 %. Además, se evidenció que no existe asociación entre ambas variables con chi cuadrado (sig. 0.081), sin embargo, se halló relación entre la resiliencia y las dimensiones cohesión (0.212) y adaptabilidad (0.454) de la variable funcionalidad familiar. Se concluye que ambientes familiares cohesionados y flexibles a los cambios están vinculados a la resiliencia entre sus integrantes.

Vía y Rada (2021) La presente tesis, titulada: Funcionamiento familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en estudiantes de una universidad, Huancayo – 2021, el cual se ha evidenciado que el funcionamiento familiar se encuentra relacionado con diversos aspectos emocionales y conductuales de los niños y adolescentes en las etapas más sensibles de su crecimiento, otorgando así una gran responsabilidad a los padres, de quienes depende la forma de funcionamiento familiar, así como el estado de sus hijos especialmente durante el periodo de distanciamiento social a raíz de la pandemia por COVID 19. Por ello, se ha planteado el problema: ¿Qué tipo de relación existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia durante el distanciamiento social en los jóvenes estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021?, siendo el objetivo: Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo. Asimismo, el método de investigación es el científico, el nivel de investigación fue el correlacional, el diseño es el no experimental, de corte transeccional correlacional, se consideró una muestra de 117 universitarios; arribando a la conclusión que, la distribución de participantes según niveles de funcionamiento familiar

indica que el 31,6% de los universitarios se sitúan en un nivel muy alto; el 21,4% en el nivel moderado; el 20,5% en el nivel alto; mientras que tan solo el 7,7% (9 estudiantes, de un total de 117), se ubica en el nivel bajo funcionamiento familiar.

#### ***1.1.4. A nivel local***

Palomino (2021) El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar si existe correlación significativa entre las variables funcionalidad familiar, resiliencia y autoeficacia académica en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Lima. Investigación cuantitativa, de nivel descriptivo, tipo básica, de diseño no experimental, transversal y correlacional. El muestreo fue no probabilístico intencional, se contó con 104 estudiantes, de ambos sexos, de entre 16 y 18 años de edad, matriculados en el primer semestre. En el contraste de hipótesis mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación débil entre las variables funcionalidad familiar y resiliencia; correlación débil entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica y un coeficiente de correlación moderado entre resiliencia y autoeficacia académica. La investigación concluyó que existe una correlación significativa entre las variables no obstante se trata de una correlación débil a moderada.

Carmen (2020) La presente investigación de tipo cuantitativo, con enfoque descriptivo y diseño no experimental, tuvo como objetivo general determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19, en una muestra de 347 estudiantes de una población de 3479, de edades entre 18 a 30 años a los que se les aplicó los siguientes instrumentos; Escala de Resiliencia de Wagnild y Young adaptado por Novella en el 2002 y la ficha de factores sociodemográficos creada para el fin. Se obtuvo como resultado del objetivo general que los estudiantes presentan un nivel alto de resiliencia en 49.6%. Respecto al objetivo específico del nivel de la dimensión satisfacción personal se obtuvo 57.1% en alto; en ecuanimidad 69.7% en alto; en sentirse bien solo 54.5% en medio

alto; en confianza en sí mismo 62.0% en nivel alto; y en la dimensión perseverancia 50.7% nivel medio alto. En edad de 18-19 años se obtuvo 14.4% nivel alto de resiliencia, de 20-24 años con 34.6% nivel alto y de 25-29 años con 3.2% nivel alto; sexo femenino se obtuvo 27.1% medio alto y el sexo masculino 26.2% nivel alto; estado civil soltero fue quien obtuvo mayor porcentaje de resiliencia 46.1% ubicándose en nivel alto; quienes no tenían hijos fue quien obtuvo mayor porcentaje 45.8% ubicándose en nivel alto; quienes no tenían trabajo fue quien obtuvo mayor porcentaje 36.6% ubicándose en nivel alto; en Facultad, Escuela profesional y Ciclo Académico se obtuvieron niveles altos y medio alto; quien vivía con la familia fue quien obtuvo mayor porcentaje de resiliencia 40.6% ubicándose en nivel alto, y fue Tumbes quien obtuvo mayor porcentaje 36.3% ubicándose en nivel alto de resiliencia. Se concluye que los estudiantes presentan un nivel alto de resiliencia durante La Covid-19.

## **1.2 Bases teóricas de la investigación**

### ***1.2.1. Familia***

**1.2.1.1. Definición de funcionamiento familiar.** Es interrelación de conexiones afectivas que se muestran entre los integrantes de una familia la cual el presente autor llama cohesión, así mismo tiene la disposición de variar su estructura con el objetivo de vencer las fatalidades por la que recorrerá la familia a lo largo del camino de sus vidas a ello se le conoce como adaptabilidad. (Olson et al., 1989)

las familias es el espacio prioritario donde se comparten y se resuelven los peligros que hubiese en la sociedad de todos los miembros. Cuando un nuevo miembro nace, su inicio es la familia donde asimila las normas de convivencia y cómo comportarse que en ella consideran adecuadas como son las buenas morales, la religión que profesan y se les inspira

una serie de valores delimitados por los padres y una gama de normas que debe seguir la familia en cuanto a la conducta. (Oliva y Villa, 2013).

Según Organización Panamericana de la salud (OPS) y Organización mundial de la Salud (OMS) (2020) menciona que las familias han cambiado ya sea por las tendencias globales o demográficas, pero no deja de ser para las naciones unidas como la unidad básica de toda sociedad y este concepto es más importante que nunca, esta tiene gran influencia sobre la salud y situación social de las personas, toda una comunidad y por ende de las naciones. Las familias desempeñan papeles críticos en una sociedad.

Según Minuchin et al. (1984) explica que la familia “Es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción, estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros, define su gama de conductas y facilita la interacción recíproca”. (p 25)

Montaño (como se citó en Robles y Di leso, 2012, p. 46) menciona que la definición de funcionalidad familiar se basa en la entidad que tiene la función de satisfacer o colmar las necesidades primordiales tanto en lo material como lo emotivo y mantener el orden a nivel social, además considera que el feminismo ha traído consecuencias al dudar sobre el funcionar de las familias, donde se consideraba que existía un ambiente armonioso y de igualdad, es por ello que gracias a ese debate se puede comprender la complejidad y la existencia de diversas formas de familias . intentando buscar superar la desunión simbólica entre los ámbitos públicos y privados. buscando integrar en las familias los lineamientos de una democracia y la aplicación de las leyes y que seguramente lo más destacado es penalizar cualquier tipo de violencia doméstica y esto se practica en todos los países.

### ***Función protectora.***

Según Barrio (1998) menciona que la familia tiene una función protectora de crianza y educación y esta puede ser ejercida de manera idónea o tal vez no, el funcionamiento lo lleva dentro de una estructura que puedes ser diferente y esta se varía según los contextos de la historia, la estructura es definida como la cantidad y el tipo de organización de las personas conviven bajo un mismo techo, se organizan de manera jerárquica las familias clásicas son las nucleares la conforman los padres y los hijos biológicos y las familias extensas, pero en el transcurrir de la historia se ha observado cambios. La más trascendental es el rol de la mujer como tener una educación igualitaria, la introducción de la tecnología a los hogares, el control y mortalidad de natalidad. Es por ello que se requebró la clásica estructura familiar y surgieron nuevas que se caracterizan por tener menor cantidad de hijos, nacimiento de familias monoparentales, padres al cuidado de los hijos del conyugue, aumento de familias adoptivas y familias compuestas por homosexuales con hijos. Cuale fueran la estructura de la familia ellas tienen la función de criar, educar y proteger a los hijos. (p 25-27).

**1.2.1.2. Tipos de Familia.** Según Romo (2016). Existen distintos tipos de familia como las siguientes

***Familias tradicionales.*** son las nucleares que se encuentran constituidas por la madre el padre y los hijos en ellas pueden estar integradas por padres con hijos pequeños jóvenes y a ello se suma las familias extensas es decir se suma a la familia nuclear un miembro de otra generación como puedes ser un nieto, un abuelo que estén a su cuidado y tutela.

***Familias en transición.*** En ellas se encuentran las madres que crían a sus hijos solas, las parejas jóvenes que por diversas razones han decidido no tener hijos por ese momento, también se encuentran las familias donde la pareja es adulta con el nido vacío o cuando los

hijos se retiraron del hogar para formar sus propias familias y las familias donde existe un solo integrante llamada unipersonal.

**Familias emergentes.** Están compuestas por padres que se encargan solos del cuidado de sus hijos, parejas conformadas por personas del mismo sexo y las familias donde uno o los dos provienen de otras relaciones el cual terminaron son conocidas como reconstituidas (p. 26-28)

**1.2.1.3. Características del funcionamiento familiar.** Según Aguilar (2017) menciona la función de la familia según el Modelo Circunflejo de sistemas familiares que fue desarrollado por Olson, Sprenkle y Russel donde expresa que debe existir ciertas características:

**Apoyo mutuo.** dentro de un cuadro de interrelación con respecto a los roles y está delimitada por los vínculos emocionales donde se reaniman entre los miembros a esto se suma el amparo físico, económico, a nivel social y existe un sentir de pertenecía. También existe.

**Autonomía.** para cada miembro de la familia ya que les da pie a desarrollarse a cada integrante del entorno familiar, donde cada uno de ellos conocen sus roles y este es definido dándoles un sentido de autenticidad, cada miembro adquiere una personalidad que va más allá de la familia por ende las familias realizan actividades en forma conjunta, pero a la vez realizan actividades separados.

**Reglas.** estas también llamada normas son las que regulan una familia y a cada integrante de las cuales pueden se explicita o también o implícitas, se tiene en cuenta que los límites de cada subsistema deben mantener firmeza, pero a veces cuando exista circunstancias ajenas a las situaciones diarias se torna flexible.



**Adaptabilidad.** frente a los cambios del contexto; todas las familias se van transformando a medida que transcurre el tiempo, se va adaptando y también reestructurando con el fin de continuar funcionando, es por ellos que todas las familias se tienen que adaptar a cualquier contexto interna o externa que produzca algún cambio con el objetivo de perdurar la funcionalidad familiar.

**Comunicación.** dentro de la familia se caracteriza por utilizar un lenguaje verbal, el no verbal, así como los implícitos, es por ello que la comunicación es importante con el fin de que las otras funciones de la familia se puedan ejercer a plenitud y de manera correcta, pero si ocurre lo contrario la funcionalidad de la familia se ve perjudicada.

#### **1.2.1.4. Dimensiones.** Dimensiones del Modelo Circunflejo.

El funcionamiento en la familia según Olson (1989) es la forma en que interactúan sus integrantes, así como la manera en que manejan sus lazos de afecto a ello el autor lo nombra cohesión. También toma en cuenta el modo de cambiar su organización ante la necesidad de superar las distintas vicisitudes que pudieran ir surgiendo a lo largo de la vida familiar a lo cual lo nombra adaptabilidad. Al existir una rotura como no mantener una cohesión adecuada o no manejar la estructura idónea ante los problemas se diría que hay una baja o mal funcionamiento familiar. Según el autor en la primera dimensión lo que se observa de un buen funcionamiento es su vinculación entre las personas, como un buen apoyo mutuo es decir que existe un grado ideal de respaldo acompañado de muestras de cariño, se ve los límites familiares donde si bien la familia se torna flexible para que sus miembros socialicen no se les permite el libertinaje ya que prima mantener el control de la familia, Existen alianzas entre algunos de los integrantes, el tiempo que se dedican tanto a la familia como a sus actividades personales, la relación con los amigos, lo que le interesa como persona y como grupo, así como las actividades recreativas. En la segunda dimensión observa un buen

nivel de liderazgo, la disciplina que se impone en la familia y el control de ella por último es saber cómo manejan de manera asertiva los roles es decir una buena organización y el que todos participen de las distintas actividades y las reglas lo llevan con claridad asumiéndolo con normalidad y sin presión.

***Dimensión Cohesión.***: Está relacionada con el nexos afectivo que se tiene entre si los integrantes de una familia. En la cohesión se valora el grado en que dichos integrantes se encuentran conectados o separados de la familia, se recalca que pertenecer a los niveles extremos indica disfuncionalidad familiar (Olson et al. 1989).

Dentro de este modelo para medir la variable cohesión se necesita de vinculación emocional esta se caracteriza por la conexión que tienen los integrantes de una familia y estas se debe edificar por medio de lazos solidarios que es ve manifestado por medio del afecto. Es necesario los límites que es lo que determina con se desenvuelve la familia frente a la sociedad que tan flexible se permite ser la familia para socializar, pero sin llegar a perder su unidad y el control de la familia, Las coaliciones que consiste cuando un integrante de la familia busca la fortaleza de otro miembro familiar para ser ayudado y con el que forma una alianza. El espacio y tiempo donde los miembros de la familia distribuyen su espacio y el tiempo por efectos de mantener la armonía, donde se permiten la privacidad de cada uno de sus integrantes y estas dependen de las conexiones afectivas y el buen manejo de límites. También intervienen los amigos donde se observa el grado de aprobación que tiene la familia con respecto a las amistades de cada uno de sus integrantes. Las tomas de decisiones mediante acuerdos donde todos son consultados y al final se toma la decisión. Los intereses y el ocio son de la familia coordinan para realizar proyectos con la finalidad de compartir sus interés y sus pasatiempos estos los separa en cuatro como son el nivel disperso, el separado, conectado y el aglutinado. La cohesión considerada muy baja se encuentra en las familias desligadas y las que se encuentran en nivel alto son las amalgamadas y los del nivel

moderado están las separadas y conectadas, para Olson los que se encuentran en moderados pueden tener un buen funcionamiento familiar pero los extremos se vuelven dificultosos.

Considera

***Familia Desligada.*** las que se caracterizan por tener autonomía y poco enlace familiar, hay límites rígidos generacionales, permanecen separados unos de los otros por un largo tiempo tanto físico como emocional, se da prioridad a las decisiones a nivel individual, así como las actividades con las amistades.

***Familias Separadas.*** existe los límites generacionales de manera clara es moderado la interdependencia entre los integrantes de la familia, existe un equilibrio para estar solos y en familia surgen actividades espontaneas y las decisiones se realiza sobre la base individual.

***Conectada.*** en ella existe una mediana dependencia de la familia, hay claros límites, hay mucho tiempo, un espacio para cada integrante como espacio común amistades y realizan actividades familiares. Las decisiones son tomadas por todos los integrantes.

***Aglutinada.*** se caracteriza por la excesiva identificación familiar no permitiéndoles desarrollarse de manera individual a los miembros de la familia, no hay un claro limite generacional, las actividades como amistades, tiempo se distribuye en familias, así como las decisiones.

***Dimensión Adaptabilidad.*** Se conoce como la pericia familiar para modificar su organización de poder, en los roles y las reglas establecidas en reacción al estrés situacional y del desarrollo de la familia, es decir que exista entre el cambio que pudiera surgir, así como la estabilidad tengan un idóneo balance. (Olson et., 1989). Para ello se necesita conocer ciertos conceptos que permitirá medir esta variable, como el Poder que está adscrito a los progenitores donde se caracteriza por el liderazgo donde dispone de acuerdo y saber resolver los conflictos que existiera dentro del ámbito familiar los cuales también toman pare

de las medidas estipuladas. Asertividad es la facultad de los integrantes de la familia para expresarse en ideas y opiniones de modo espontáneo y con total libertad. Roles esta se refiere a la manera como se encuentra organizada la familia en cuanto a sus responsabilidades de manera cooperativa o labores domésticas. Reglas se define de manera evidente las normas del cual todos deben seguir en su vida cotidiana. La adaptabilidad se subdivide en rígido, estructurado, flexible y caótico. Los niveles medios son las familias estructurada y flexible, el nivel bajo la conforman las Rígidas, el nivel alto la componen los caóticos, los de niveles medios son las familias más funcionales y los extremos dificultan la funcionalidad. Los tipos de Adaptabilidad

**Rígida.** su dinámica es tener un liderazgo dominante con un control muy potente, lo que los padres dicen es ley, existe una disciplina muy estricta y muy rígida, no existe la posibilidad de cambio de reglas

**Estructurada.** la mayor parte de veces es autoritaria, pero puede convertirse en igualitario, hay un control democrático donde los padres se encargan de las decisiones, existe una disciplina democrática, los roles están designados, pero estas pueden variar y compartirse y las reglas se cumplen en su mayoría.

**Flexible.** considera el liderazgo de modo equitativo, es abierto a los cambios y el control se realiza para con todos los miembros en forma igualitaria, existe acuerdos por las decisiones a tomar, hay democracia en la disciplina, se aceptan cambios de roles donde las reglas se cumplen de modo flexible y algunas se modifican,

**Caótica.** el liderazgo es ineficaz, carecen de control, la disciplina se caracteriza por ser limitado, falta de control, disciplina escasamente severa, las decisiones se toman de modo impulsivo, no hay claridad en los roles y las reglas varían constantemente.

#### **1.2.1.5. Niveles de funcionamiento familiar.** Son las siguientes

***Balanceado.*** Son las que se ubican en el centro del círculo del modelo de Olson de ambas dimensiones y en ellas están las familias flexiblemente separadas y conectadas, las estructuralmente separada y conectada, ellas tienen libre albedrío de permanecer conectadas al integrante de la familia que decidan o permanecer solos, tienen un funcionamiento dinámico, a este tipo de familia se le considera apropiado.

***Rango Medio.*** Son las que se ubicaron en nivel extremo de una sola de las dimensiones y por ello no se les considera nivel extremo, en ellas están las familias Flexiblemente dispersas y aglutinadas, las caóticamente separadas y conectadas, las estructuralmente dispersas y aglutinadas, las rígidamente separada y conectada, Se podría decir que el problema de estas familias se ha ocasionadas por algún problema circunstancial o estrés.

***Extremos.*** Estas se caracterizan por pertenecer extremas en ambas dimensiones en ellas están integradas las caóticamente dispersas y aglutinadas, rígidamente dispersa y aglutinada. El funcionamiento familiar se le considera el menos idóneo, pero esto no quiere decir que permanecerán en ese nivel por siempre ya que la familia tiene la potestad de seguir permaneciendo ahí mientras lo deseen o no. (Olson et al.1989).

#### **1.2.1.6. Teoría del funcionamiento familiar.** Familia como sistema.

En la presente investigación se trabajó con el enfoque sistémico con el modelo circunflejo funcionamiento familiar, en donde se sustenta que en una familia existe interacción de lazos de afecto entre sus miembros y también tiene la capacidad de moldear su estructura con el objetivo de afrontar condiciones adversas. Es decir que la familia es un sistema interactivo que está constituido por personas que tiene conexión de parentesco o de consanguinidad en donde al convivir comparten sus vivencias en un largo periodo y en este

proceso son afectos a diferentes cambios tanto entre sus integrantes como en sus interacciones o en el contexto, todo dependiendo en el ciclo vital en la que se localice la familia. (Olson et al. 1989)

Según Díaz (2008) La familia viene hacer instituciones que se caracteriza por ser únicas y a la vez especiales es donde interactúan los que son parte de la familia sea está de manera positiva o negativa, cuál va a contribuir en formas su estructura y por ende se designe el funcionamiento de los miembros de la familia como la variedad de conductas que se van a dar en ella. La palabra sistema según los griegos significa dinámica. Si la familia tiene un sistema abierto y se encuentre donde exista La interacción entre su integrante como información, energía viene hacer productos indispensables para la supervivencia del sistema familiar. En un sistema abierto entre las cosas que la definen son que el comportar de uno de los miembros está vinculado al de los demás integrantes de la familia y al equilibrio de esta. (Salem, 1990).

Es por ello que el autor Garibay (2013) menciona al funcionamiento familiar como sistémico, es decir, como la familia se desenvuelve por medio de organizaciones y funciones y a la vez sus integrantes se encuentran relacionadas unas de otras. Es por ello que cuando un miembro de la familia está mal, afecta a los demás integrantes, provocado un quiebre en la funcionalidad familiar, si no la saben afrontar. Es así que el autor menciona que cuando se trate en terapia a una persona se debe pedir la comprensión total de la familia. El sistema familiar es abierto y se encuentra en constante transformación y reestructuración ya sea recibiendo o enviando experiencias extra familiares para adaptarse a las distintas circunstancias a la que se enfrentara en su desarrollo, promoviendo el desarrollo psicosocial de cada integrante

Según Minuchin (2003) menciona que la organización familiar “debe ser capaz de adaptarse cuando las circunstancias cambian. La existencia continúa de la familia como

sistema depende de una gama suficiente de pautas, la disponibilidad de pautas transaccionales alternativas, y la flexibilidad para movilizarlas cuando es necesario hacerlo”. (p 87). También menciona distintos subsistemas entre ellos el parental donde si al niño se le educa de manera rígida y se le envía a enfrentar la vida fuera de la familia, este actuara tal cual lo aprendió dentro del seno familiar pero también traerá a su familia las nuevas experiencias, pero si la familia no lo acepta entonces el infante no lograra incorporarse en el sistema social.

Según Minuchin (1974) menciona que existen subsistemas donde el sistema se diferencia según sus funciones son tres los más relevantes la conyugal, parental y la relación de los hermanos:

**S. Conyugal.** Se encuentra conformado por dos adultos que se complementan y se adaptan de manera mutua, en ella ambos van a ir cediendo en distintas áreas, pero sin llegar a sentir pérdida. También tiene que tener la competencia de ceder su independencia y llegar a lograr pertenencia, donde se afianzara el aprendizaje para el desarrollo de los integrantes en todo *el camino de la adaptación*.

**S. Parental.** este nace con la llegada del primer hijo para lo cual la finalidad principal la de proteger y socializar a los más jóvenes. Como familia funcional la familia cambia según las necesidades y cambios de los hijos como de los padres en todas las etapas del ciclo de vida desde el nacimiento del hijo, su crecimiento pasando por la adolescencia hasta que llegan a la edad adulta donde se separan del seno familiar para formar una nueva. Los padres dan protección y son guías, pero a la par controlan y restringen por el bienestar de los hijos, y al mismo tiempo los hijos no logran crecer y conseguir su individualidad a la par de rechazar y también atacar.

**S. Hermanos.** Este viene hacer el tercer subsistema, es donde comienzan por vez primera a socializar entre miembros semejantes, es así que dentro de este entorno realizan el

proceso de aprendizaje de apoyo, defensa y abuso, esto les sirve como un modelo en sus relaciones que tendrán fuera del hogar a futuro.

### ***1.2.2. Resiliencia***

**1.2.2.1. Definición de Resiliencia.** Según Wagnild y Young (1993) menciona que la resiliencia es una cualidad de la personalidad que mitiga el impacto negativo del estrés e impulsa la adaptabilidad, juzgándose como valor y adaptación que evidencia el individuo ante las vicisitudes de la vida.

Según la Real Academia Española (2021) menciona que es “Capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adverso”

Según Rutter (como se citó en Kotliarenco, Cáceres y Fonticilla, 1997, p 5) menciona que la palabra resiliencia fue adecuado a las ciencias sociales con la finalidad de calificar a los individuos que pese a nacer, tener que vivir en condiciones de alto peligro, logran desarrollarse psicológicamente óptimos y logran el éxito. Considera a diversos autores quienes consideran que la resiliencia es la capacidad para sobresalir de lo adverso por medio de la adaptación, lograr recuperarse y conseguir una vida que tenga significado y convertirse en un ser productivo, también consideran que es saber enfrentarse efectivamente ante las vicisitudes de la vida que son rigurosamente estresantes y que se han ido acumulando.

Según Cyrulnik, et al. (2003). menciona es la habilidad para tolerar las crisis y vicisitudes de manera positiva logrando recobrase, este término resiliencia se origina de la física, se emplea a la elasticidad de una materia física que tiene la facultad de tolerar golpes o impactos intensos y regresar a su estructura original.



Según Vinaccia et al. (2007). Menciona distintos autores con sus respectivas definiciones sobre la resiliencia p. 144

Tabla 1

ORIGEN	POBLACION	DEFINICION
Greenspan	Infantes y niños	La facultad de comenzar a trabajar de cada persona de forma paulatina y observa y valora la etapa de desarrollo de la persona de manera exitosa
Garmezy (1991)	Global	Talento de reestablecerse y conservar los procedimientos Adaptables luego de recibir el agravio
Wagnild y Young	Adultos y adolescente que pertenezcan a distintas culturas	El talento de transformar las adversidades con éxito
Rouse y Ingersol (1998)	Adolescentes nivel secundario	La destreza de lidiar a la vez madurar en un entorno cuando existen situaciones adversas o algún tipo de inconvenientes.
Hunter y Chander (1999)	Adolescentes que viven en lugares marginales	Es el desarrollo de amparo de la incomunicación o aislamiento que utiliza como concretas tácticas de defensa poder protegerse.
Mandleco y Peery (2000)	Adolescentes con educación secundaria	Es una sucesión de sobrevivencia por medio de la interrupción y desconexión de las investidas o agresiones y la negación.
Markstrom, (2000)	Niños y adolescentes	La habilidad de responder y evolucionar ante la vivencia de hechos de su vida que implicaba estrés.
Rew (2001)	Adolescentes en condiciones pobres de lugares rurales	La competencia de un individuo de ser invulnerable y adecuarse al estrés que lleva al individuo a evolucionar como una persona a pesar de una vida llena de vicisitudes.

### ***Resiliencia familiar.***

Según McCubbin y McCubbin (como se citó en Athie y Gallegos, 2009, p.7) conceptualizaron la resiliencia familiar como: una propiedad o atributo de ciertas familias que logran y les sirve ser resistentes ante los cambios, le es fácil la adaptación ante cualquier situación de crisis que se pudiera vivir, a través de procesos que busquen la supervivencia, seguir hacia adelante resistir las vicisitudes y sacar lo bueno de lo malo con una actitud proactiva de respuesta al momento y tener estrategias de supervivencia a largo plazo como preservar el cariño y los lazos intrafamiliares que vienen hacer muy buenas estrategias ya que el apoyo de la familia incentiva la técnica o el arte de la resiliencia.

Por otro lado, Patterson (como se citó en Athie y Gallegos, 2009, p 7) menciona que una familia resiliente se diferencia de otras por la cohesión que hay entre sus integrantes, como la flexibilidad, una comunicación clara y abierta y que cada miembro considere a la familia como una unidad. Y donde el autor menciona el estudio por parte de Werner, Bierman y French (1971) encontraron en una zona pobre de Kuwait una muestra de niños con cualidades de resiliencia. Observaron el factor protector de parte de los progenitores y el apoyo entre hijos y padres, prevalecía las reglas que consideraba la individualidad de los hijos, proporcionaba estabilidad y cohesión en la familia, a ello se sumaba que los pequeños gozaba de buena salud, se integraban socialmente y tenían un buen sentido de autonomía, desarrollaron destrezas para vincularse con modelos positivos, mantener relaciones positivas con sus condiscípulos, en casos necesarios buscar ayuda en los mayores, mantenían distintos intereses como pasatiempos.

**1.2.2.2. Características o pilares de una persona resiliente.** Según Rodríguez (2009) menciona:

***Tener introspección.*** que consiste en interrogarse uno mismo y ser capaz de responderse honestamente.

***Independencia.*** consiste en que las personas fijan límites personales y el entorno con problemas, es decir que puede conservar un trecho emocional y física sin llegar al aislamiento

***Creatividad:*** puede implantar orden y perfección a partir del desbarajuste y caos

***Moralidad.*** consiste en deseo de prosperidad de la humanidad por medio de la aplicación e valores.

***Componente social.*** los adolescentes con resiliencia revelan más al interactuar con sus congéneres y forjan más respuestas efectivas en los otros individuos, muestran ser más

activos tiene flexibilidad adquieren adaptabilidad, empieza a valorar el sentido del humor, es decir se ríe de sus problemas para no agrandarlos y ve el lado gracioso.

**Resolución de los problemas.** en diversos estudios se descubrió que esta capacidad inicia en la infancia temprana ya sea en pensar de manera abstracta de modo reflexiva y flexible con la finalidad de dar solución a inconvenientes ya sean cognitivas o social, pero en los estudios se observó que en adulto hay carencia de la presente capacidad.

**Autonomía,** es la independencia de un ser, o como otros dicen el lograr controlarse a nivel interno, en otros casos es cuando nacen en un ambiente disfuncional, pero logran separarse psicológicamente de sus progenitores. Buscar su propia identidad y poder controlar su entorno o algunos elementos de su alrededor, si lo logran desde pequeños no se ve afectado la autoestima del infante.

**Sentido de propósito** se refiere a la esperanza saludables, tener los objetivos claros, la fe en lo que viene, esta virtud es una de las más fuertes en un resiliente

**1.2.2.3. Dimensiones.** Según Tajudeen y Owoidoho (citado por Córdova y Vega, 2020. P. 10) menciona y sostiene que en las escalas de resiliencia de Wagnid y Young existen las siguientes dimensiones;

**Confianza.** y sentirse bien solo: donde explica que los individuos tienen que fomentar el sentimiento de confianza y seguridad de sí mismo, tener la certeza de autoconfianza, así como en sus propias capacidades de un modo asertivo y positivo sin tener que llegar al engreimiento, es un sentirse seguros y capaz de afrontar condiciones desfavorables, como de tener la independencia para decidir.

**Perseverancia.** esta consiste en la fuerza, la firmeza y tener constancia en el modo de actuar y ser frente a la gran gama de situaciones que se presenten. Es la competencia que nos

guía más cerca al objetivo trazado, ya que la perseverancia nos lleva a ser una persona decidida y tiene la virtud de la paciencia.

***Ecuanimidad.*** Se caracteriza por que la persona sabe mantener la calma conservando su serenidad y no se deja llevar por las emociones al momento de alguna adversidad.

***Aceptación.*** se dice que la persona se acepta tal cual es, reconoce sus virtudes, competencias y reconoce sus imperfecciones o errores, por ello siempre va a buscar mejorar su persona (p 10).

**1.2.2.4 Dimensiones según Athie y Gallegos.** (2009) menciona que encontró tres dimensiones importantes

***El sistema de creencias familiares,*** que permite encontrar significado a contextos donde prima la crisis y ven una salida enfocada en lo positivo dando esperanzas

***Los patrones de organización.*** Al mantener una familia con estructura con características flexibles en el que se conlleva un liderazgo compartido, la existencia de un soporte mutuo y caracterizarse por trabajar en equipo; y

***Los procesos de comunicación,*** donde las familias aclaran circunstancias inentendibles par los miembros y se les da pie a expresarse emocionalmente abierta donde se recibe la empatía a demás mantiene una buena estrategia para resolver posibles conflictos. (p 8).

**1.2.2.4. Teoría de resiliencia.** Modelo teórico de los rasgos de Wagnild y Young.

Es el modelo con el que se está trabajando en la presente investigación donde los conocimientos relacionados a la resiliencia como rasgos de la personalidad nos sirve en gran manera para la medida de los niveles de la variable de la presente investigación , Según los autores ya mencionados la resiliencia es una propiedad positiva de la personalidad ya que

por medio de ella es capaz de sobrellevar y dar el pecho a las adversidades o dificultades logrando superarlas y sumado a ello salir reforzado donde se considera que para ser resiliente debe tener ciertos rasgos como competencia personal y aceptación de su persona.

(Jiménez,2018).

### ***Resiliencia en el modelo sistémico.***

La resiliencia se origina por la interacción del individuo y su entorno, es ahí que la familia desempeña un papel importante y agentes externos como las amistades y el medio en general, gracias a el enfoque sistémico se puede comprender mejor el constructo de la resiliencia ya que hay una conexión entre las características de la persona y el ambiente en donde las personas se reestructuran activamente, y a la vez son influenciados por el contexto y viceversa. La resiliencia no solo se limita al sujeto y sus procesos internos también es importante el contexto donde se despliega como sus variables cognitivas. (Jiménez,2018).

### ***1.2.3. Influencia de la familia en la resiliencia.***

Según Gómez (2010) menciona que “Individualmente, por su origen genético, cada niño posee una fuerza biológica y ciertas vulnerabilidades, pero es a nivel familiar donde va a poder desarrollar una adaptación entre sus características personales y las necesidades y capacidades de los padres”. (p. 108). También explica que la teoría sistémica ha extendido el pensamiento de la adaptabilidad propia implantándola en técnicas transaccionales más extensas de la familia y las sociales, así como la influencia entre ambas al desarrollarse los procesos ya mencionados. Explica desde una perspectiva ecológica que existen diversas influencias que maniobran sobre el riesgo y la resiliencia en el proceso de la vida de un individuo, en ellas está la familia, los grupos, colegios, centros laborales y otros. Según la perspectiva evolutiva menciona que en la resiliencia los elementos de superación y adaptabilidad nos son características finas, si no conciernen a métodos que se adquieren con

el tiempo, es por ello la importancia de mantener diversas estrategias de superación para enfrentar los problemas, entre ellas el desarrollo personal y de familia. Pertenecer a una familia resiliente implica que esta va a crear maneras activas, sean saludables tengan sensibilidad de compensar los menesteres de los niños. Es decir, según el E. Sistémico los problemas grandes trascienden en la familia, es por ello que al superarlos por medio de distintos mecanismos va a repercutir e influenciar en la recuperación y resiliencia de sus miembros y su adaptación.

#### ***1.2.4. Construcción de la resiliencia y familia.***

Dentro de una familia se forman individuos sanos tanto física y psíquicamente, si un infante posee sus necesidades primordiales satisfechas, tiene más posibilidades de éxito en su futuro, si se suma a eso las caricias y la consideración y respeto de sus progenitores y familiares logran desarrollo integral, para ello existen circunstancias familiares que acrecientan la resiliencia: Se debe tener una organización y normas claras, solidaridad y apoyo entre los padres, contar con estrategias de la familia de afrontamiento que sea eficaz ante situaciones que lo ameriten, tener un cuidado efectivo, Contar con interacción y apego tanto de padres para con sus hijos como a nivel de pareja ya que cuando existe una relación donde se manifiesta amor, y apoyo aunque sea con uno de los progenitores logra proteger o atenuar los efectos dañinos de un contexto hostil, manifestar perspectivas positivas de los padres en cuanto al futuro de sus descendientes, compartir las responsabilidades del hogar, los padres deben estar pendientes y apoyar en las diligencias escolares, tener redes de apoyo como vecinos o amistades, ser miembro activo de diversa acciones extra familiares como la iglesia, escuela y otros. (Florentino,2008).

## 2. Hipótesis

- Hi: Existe relación entre Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021
- Ho: No Existe relación entre Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021

## 3. Método

### 3.1. El tipo de investigación

Este trabajo de investigación es de tipo cuantitativo, para lo cual se utilizó la técnica de la encuesta. Ya que se recolecto los datos donde se trabajó procedimientos que fueron aceptados por la comunidad científica y por medio de esta medición se prueba la hipótesis con el sustento en la medición numérica y el respectivo análisis estadístico, con la finalidad de probar teorías. (Hernández et al..2014.)

### 3.2. Nivel de investigación

Se Trabajó el presente informe con un nivel descriptivo-correlacional.

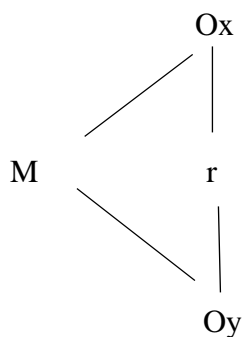
Es nivel descriptivo según el autor menciona, ser descriptivo ya que se narró las circunstancias o hechos con el objetivo de recabar información en un solo momento. El tipo de análisis es estadístico, bivariado por lo que primero se midió cada una de ellas por ser de nivel correlacional, se trabajó realizando medidas, se analizó y se verifico la relación u asociación que existe entre dos variables, en la misma investigación (Hernández et al. 2014).

### 3.3. Diseño de investigación

Diseño no experimental de corte transversal, teniendo en cuenta que el tema de investigación tiene soporte teórico necesario para conocer a detalle la relación entre Funcionamiento familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada Lima.

La investigación no experimental es cuando los estudios y aplicación de la muestra se realiza sin manipular las variables, y solo se limitará a observar los hechos o fenómenos en su estado natural en un solo momento o tiempo y describirla para luego ser analizados. (Hernández et al. 2014).

Se tiene el diagrama del esquema de investigación



Donde:

M: muestra

Ox: Observación de la variable Función familiar

Oy: Observación de la variable Resiliencia

r: Relación entre las variables.



### **3.4. El universo, población y muestra**

El Universo son los estudiantes universitarios de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote

#### **3.4.1. Población**

Según Hernández et. al (2014) menciona “La población deben situarse claramente por sus características de contenido, lugar y tiempo”. (p. 174).

La población de la presente investigación estuvo constituida por todos los estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021. ULADECH

#### **3.4.2. Muestra:**

Según Hernández et al. (2014) menciona que es “Subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de está”. (p. 173).

La muestra de la investigación estuvo conformada por 106 estudiantes de psicología de una universidad privada. 2021.

#### **3.4.3. Técnica de muestreo:**

Se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia que significa evaluar a personas por la accesibilidad y en este caso los estudiantes de la universidad ULADECH.

#### **Criterio de inclusión.**

- Alumnos universitarios matriculados en el semestre 2021-1 de la universidad ULADECH.
- Los alumnos deben estar bien informados sobre la investigación y firmar el consentimiento informado
- Pueden ser cualquier género y edad

#### **Criterio de exclusión.**

- Estudiantes con carreras distintas a psicología.

## 3.5 Operacionalización de la variable

**Tabla 2**

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión	Tipos de familia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Balanceado</li> <li>• Rango medio</li> <li>• Extremo</li> </ul>	Categoría Ordinal Politémica
		Vinculación	Desligada (10-34)	
		Limites familiares	Separada (35-40)	
	Tiempos y amigos	Conectada (41-45)		
	Apoyo	Amalgamada (46-50)		
	Intereses y recreaciones			
Adaptabilidad	Liderazgo	Rígida (10-19)		
	Control	Estructurada (20-24)		
	Disciplina	Flexible (25-28)		
	Roles y reglas	Caótica (29-50)		
VARIABLES DE SUPERVISION	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Resiliencia	Competencia personal	Satisfacción personal	Bajo (25 -75) Moderado (76-125) Alto (126- 175)	Categoría Ordinal Politémica
		Confianza en sí mismo		
		Ecuanimidad		
	Aceptación de uno mismo	Sentirse bien solo		
		Perseverancia		

### **3.6. Técnicas e instrumentos**

Es un procedimiento para la recolección de datos consiste en crear un plan muy detallado de procedimientos que permitirán recabar datos con un fin específico, para lo cual se necesitara de fuentes como personas y esta se realizara por observaciones y registros los cuales se llevarán a una base de datos. (Hernández et. al. 2014).

#### **3.6.1 Técnica.**

En el trabajo de investigación presente se evaluó las variables de caracterización para lo cual se usó la técnica de la encuesta que consistirá en el recojo de información a través de un cuestionario.

#### **3.6.2. Instrumento:**

Para la medición de las variables Funcionamiento familiar y Resiliencia en estudiantes se utilizó: la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, cuyo autor es David Olson, Joyde Portner y Yoav Lavee (1985) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young respectivamente.

### **3.7. Plan de análisis**

Por la naturaleza del trabajo de investigación para realizar el análisis de datos se utilizó técnicas de análisis descriptivo, como las tablas de distribución de frecuencia con evidencias en porcentajes al igual que los gráficos, a ello se utilizó las pruebas de estadística paramétricas y las no paramétricas a la vez con su prueba de significancia, según se comporten las variables en el presente estudio.

Se determinó la normalidad a través de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov debido a que el tamaño de la muestra es mayor a 50 de lo cual se decidió usar la prueba no paramétrica de Spearman ya que los resultados no se ajustaban a la normalidad. Sumado a ello se utilizó la prueba de efecto y frecuencia estadística.

La investigación que se está realizando fue procesado por el procesamiento del programa SPSS V25, el programa informático Microsoft Excel 2013. El programa Gpower

### **3.8. Principios éticos**

En el presente trabajo de investigación se ha realizado contemplando los principios éticos propuestos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote considerado lo siguiente: En primera instancia se protege a las estudiantes, en este principio se busca dar la debida importancia con relación a la protección de nuestra muestra, considerando el derecho a la confidencialidad que tiene cada estudiante.

En cuanto a la libre participación por consiguiente la participación es voluntaria, y se le proporcionara la información primordial donde se respetó sus principios a si este se encuentre en condiciones vulnerables. Se comunicó a los que participaron en la aplicación del instrumento que los datos recaudados con sus respectivos análisis y conclusiones serán proporcionados a su institución con la finalidad de futuras investigaciones y utilizarlo como instrumento preventivo

Frente al principio de justicia todos los encuestados recibieron igual trato del cual deberá ser aplicado con justicia.

Existe el principio de Beneficencia no maleficencia donde se asegura el total bienestar de los participantes en el proyecto de investigación por lo cual el investigador debe cumplir con ciertas normas para hacer cumplir el principio ya mencionado como es no causar daño, en lo posible tener los mínimos efectos adversos y por el contrario buscar maximizar los beneficios

En referencia al principio de integridad científica se debe guiar no solo la actividad científica de un investigador, si no que sumado a ello se consideró la extensión a las

actividades de adiestrar a su desempeño profesional, por ello se debe considerar para evitar cualquier tipo de daños, riesgos o beneficio que pudiera perjudicar entre los que participen en la investigación.

## 4. Resultados

### 4.1 Resultados Descriptivos

**Tabla 1**

*Funcionamiento Familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2021.*

Funcionamiento familiar	f	%
Balanceado	8	7.5
Rango medio	75	70.8
Extremo	23	21.7
Total	106	100.0

Nota: En la tabla 3 se observa los niveles de El Funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2021; donde del 100% (n=106), el 70.8 % (n=75) presenta un rango medio.

**Tabla 2**

*Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021*

Resiliencia	f	%
Bajo	5	4.7
Moderado	40	37.8
Alto	61	57.5
Total	106	100.0

Nota: En la tabla 4 se observa en estudiantes de psicología una universidad privada de Lima, 2021, El nivel de resiliencia siendo el 100% (106) los estudiantes, el 57.5%(n=61) tiene un nivel alto de Resiliencia.

Prueba de normalidad

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para las variables Funcionamiento familiar y Resiliencia y sus variables*

<b>Factor</b>	<b>Estadístico de prueba</b>	<b>Significancia (p)</b>
Funcionamiento familiar	0.300	0.025
Cohesión	0.293	0.012
Adaptabilidad	0.333	0.049
Resiliencia	0.364	0.030

Fuente: autoría propia

En la tabla 5 se observan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para las variables Funcionamiento familiar y resiliencia y sus dimensiones, donde las variables funcionamiento familiar y resiliencia más las dimensiones de funcionamiento familiar presentan un valor significancia (0.01)  $p < 0.05$ , expresando que los datos no se ajustan a la distribución normal, por lo que se optó por las pruebas no paramétricas de Spearman para el análisis inferencial de los datos.

## Resultados inferenciales

### Funcionamiento familiar y resiliencia

H<sub>i</sub>: Existe una relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021.

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021.

#### Tabla 4

*Relación entre Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021*

<b>Variab</b> les	<b>rho</b>	<b>p</b>	<b>TE</b>	<b>1-β</b>	<b>N</b>
Funcionamiento familiar – Resiliencia	-0.223	0.021	0.137	0.926	106

En la tabla 6, se observa los resultados de la relación entre Funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021, donde en una muestra de 106 participantes se determinó un valor rho de Spearman de -0.223, con un valor de significancia de  $p=0.021$  ( $p<0.05$ ), evidenciando que existe una correlación negativa baja entre las variables de estudio; además se observa un tamaño de efecto de 0.137, y una potencia estadística de 0.926, lo cual indica que es un valor adecuado. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la nula evidenciando que si existe una relación entre ambas variables de estudio.



**Tabla 7**

*Relación entre Cohesión y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021*

<b>Variab</b> les	<b>rho</b>	<b>p</b>	<b>TE</b>	<b>1-β</b>	<b>N</b>
Cohesión – Resiliencia	0.326	0.001	0.57	0.72	106

Nota: En la tabla 7, se observa los resultados de la relación entre Cohesión y resiliencia en los estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021, donde en una muestra de 106 participantes se determinó un valor rho de Spearman de 0.326 denotando una correlación positiva baja, con un valor de significancia de  $p=0.01$  ( $p<0.05$ ), evidenciando que hay relación significativa entre las variables de estudio; además se observa un tamaño de efecto de 0.57 y una potencia estadística de 0.72, lo cual indica un valor adecuado, descartándose cualquier tipo de error de medición.

**Tabla 8**

*Relación entre Adaptabilidad y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021*

<b>Variab</b> les	<b>rho</b>	<b>p</b>	<b>TE</b>	<b>1-β</b>	<b>N</b>
Adaptabilidad – Resiliencia	0.019	0.846	0.472	0.727	106

Nota: En la tabla 8, se observa los resultados de la relación entre la dimensión adaptabilidad y resiliencia en los estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021, donde en una muestra de 106 participantes se determinó un valor rho de Spearman de 0.019. con un valor de significancia de  $p=0.846$  ( $p>0.05$ ), evidenciando que no existe una correlación significativa entre las variables de estudio; además se observa un tamaño de efecto de 0.472, y una potencia estadística de 0.727. lo cual indica que es un valor adecuado.

## 5. Discusión

La presente investigación se acentuó en determinar si existe o no la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada ya que se desea conocer si el estudiante tiene o no la capacidad de superar las adversidades tomando en cuenta el tipo de familia al que pertenecen.

Al pertenecer a un tipo de familia funcional se podría deducir que la resiliencia tiene más peso en sus vidas por el tipo de trato, comunicación y amor en el que se interrelacionan, caso contrario en una familia disfuncional la falta de afecto y la formación desde pequeños no será fácil la resiliencia. (Rodríguez et, al 2017). Pero existen casos en el que a pesar de vivir situaciones muy difíciles los lleva a buscar superarse y las desgracias sufridas convierten en personas más resistentes y resilientes. Según American Psychological association (2011) “El dolor y la tristeza son comunes en las personas que han sufrido grandes adversidades o traumas en sus vidas. De hecho, el camino hacia la resiliencia probablemente está lleno de obstáculos que afectan nuestro estado emocional” (s.p).

Los resultados de la presente investigación se encontraron que existe relación inversa baja. Este resultado difiere con el encontrado por Redondo (2020) ya que el halló que existe una relación directa entre resiliencia y funcionamiento familiar ( $p < 0.055$ ). A ello también el presente trabajo difiere con Via y Rada (2021) quien encontró en estudiantes de una universidad de Huancayo una relación directa de las variables mencionadas con un coeficiente de Rho de 0,540, lo que indica que existe una relación directa y significativa entre la Resiliencia y la Funcionalidad Familiar ( $p < 0.0000$ ). A si mismo difiere con Palomino (2021) quien hallo en estudiantes de un instituto tecnológico superior de Lima con un Rho de Spearman de 0,370. Entre las variables Funcionamiento familiar y resiliencia; por lo que el autor menciona que existe una correlación débil pero significativa.

Estos resultados se pueden explicar ya que difieren por el tipo de personalidad de la población y la capacidad de resiliencia adquirida, y esto se debiera por el contexto educativo en que se ubican cada población, tal es el caso de Redondo que, si bien son universitarios, pero son alumnos de Ciencias Jurídicas y Sociales, Ingenierías, Ciencias de la Salud, Administración y Negocio, Ciencias Básicas y Biomédicas. Al igual que Via y Rada quienes son estudiantes de derecho, administración, contabilidad e ingenierías. Lo mismo sucede con Palomino que su población son estudiantes de un instituto, y son ajenos a la carrera de salud mental. Por lo que la población de los tres autores está conformada por estudiantes con diferentes profesiones, por lo cual si ellos tienen una familia funcional tendrán una buena resiliencia y viceversa como mencionó Rodríguez anteriormente. Mientras la población del presente trabajo son estudiantes de psicología y como tal trabajan la salud mental y entre sus temas la resiliencia. Es por ello que a pesar de encontrar solo un 7.5% de funcionamiento familiar idóneo se obtuvo un 57.5% de resiliencia. “Existen factores que favorecen la personalidad resiliente como temperamento, salud, físico o inteligencia. La resiliencia es una cualidad que se puede aprender y perfeccionar” (Uriarte 2005. p. 76). Según la perspectiva evolutiva menciona que en la resiliencia los elementos de superación y adaptabilidad nos son características finas, si no conciernen a métodos que se adquieren con el tiempo, es por ello la importancia de mantener diversas estrategias de superación para enfrentar los problemas, entre ellas el desarrollo personal y de familia (Gómez 2010). Es decir que no todo depende de la familia también está el hecho de que la persona puede elegir como vivir a pesar del tipo de familia en el que se encuentre y en este caso la muestra está conformada por estudiantes de psicología, como se menciona anteriormente, es decir que los estudiantes trabajan en su desarrollo personal en especial lo cognitivo A lo cual se puede decir que existe relación inversa baja entre el funcionamiento familiar y resiliencia. Puesto que el ser humano a pesar de vivir contextos familiares difíciles, tiene la facultad de adquirir la resiliencia.

En cuanto a la relación de la dimensión cohesión y la variable resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada. Cohesión Según Olson (1989) detalla que es el vínculo a nivel emotivo entre los integrantes de una familia y Resiliencia según Wagnild y Young (1993) explica que es un rasgo de la personalidad que le permite adaptarse a las vicisitudes por la que pudiera atravesar en el transcurso de su vida. Obteniendo como resultado que, si existe relación positiva baja entre las dos variables. A lo cual coincide con el resultado encontrado por Redondo (2020) en donde el sí encontró correlación y concluyo que a mayor cohesión mayor resiliencia. Así mismo coincide con el autor Ramos (2021) donde encontró una correlación positiva moderada (0.438) y altamente significativa (0.000) entre las dos variables ya mencionadas. Sumado a ello Via y Rada (2021) también coincide ya que halló en universitarios de Huancayo una correlación positiva y moderada 0.412, con un p-valor de 0,000, entre las dimensiones mencionadas. Esto se debería a que ambos autores tienen población que pertenece a un contexto rural que se caracteriza por tener familias donde predomina el apego emocional, y los miembros de la muestra trabajada en la presente investigación en su mayoría pertenecen a ese contexto o son descendientes de ellos por lo que se justificaría la similitud en las relaciones. En la dimensión cohesión tiene cuatro niveles de los cuales dos se consideran ideales, en el presente trabajo se encontró mayor cohesión funcional de los cuales obtuvieron resiliencia alta, según Bazo et al (2016) menciona que el autor Olson considera al nivel conectada con características; la cercanía, lealtad emocional de sus miembros, se respeta el espacio de cada integrante y hay demostración de afecto. Y en el nivel separada con la separación emocional, lealtad, el tiempo individual, toma de decisiones individuales o conjuntas, se respeta los intereses de cada miembro. Es decir que las familias del presente trabajo y el de Ramos se caracterizan por fortalecer la resiliencia gracias al contacto sano, respetar el espacio y decisiones de los individuos, por ende, les dan la posibilidad de equivocarse, perder o ganar, pero siempre con el aliento, afecto y apoyo de la

familia para alentarlos en los momentos difíciles. “La resiliencia se construye en la relación, ningún niño, joven o adulto puede volverse resiliente por sí solo, necesita a los otros.

Necesita sentirse estimado, respetado, cómodo y respaldado, para poder valorarse y tener respeto y confianza en sí mismo”. (Pereira 2010).

En cuanto a la relación de la dimensión Adaptabilidad y la variable resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada. En cuanto a Adaptabilidad Olson (1989) menciona que es la destreza de la familia para modificar su estructura de poder, reglamentos, los roles en respuesta a las dificultades que pueden ir aconteciendo en el progreso de la vida familiar. A lo cual se obtuvo como resultado que no existe relación entre las dos variables. Este resultado difiere con el encontrado en Ramos (2021) que evidenció una correlación positiva escasa (0.274) y altamente significativa (0.006) entre las dos variables trabajadas. Esto se justificaría que Ramos mencionó que en su trabajo de investigación sus familias la mayoría son de adaptabilidad flexible es decir que mantienen un liderazgo que admite cambios y se caracteriza por ser democrática ya que tiene las normas definidas dando prioridad a la familia y a la vez respetando la individualidad permitiéndoles crecer en base de sus experiencias conllevando a sus integrantes a ser resilientes. Pero el resto de la población trabajada por Ramos que aún viven en un contexto de adaptabilidad no funcional ya que proviene de una población de costumbres autoritarias y no todos han modificado este tipo de crianza y sumemos a ello el contexto educacional donde son estudiantes de administración bancaria y que no trabajan el desarrollo de la salud emocional, por lo que su resiliencia sería baja. Es por ellos su correlación positiva. Mientras que en el presente trabajo se obtuvo como resultado que las familias de los estudiantes encuestados se caracterizan por ser funcionales en adaptabilidad (niveles estructurada y flexible) y tener alta resiliencia gracias al apoyo familiar, y a su vez se encuentra que otra cantidad de estudiantes se ubican en el nivel extremo en adaptabilidad (niveles rígido y caótico) pero que también

tiene resiliencia alta y esto se debería gracias al contexto educativo en el que se desarrollan los estudiantes del presente trabajo, los cuales buscan lograr un desarrollo personal al pertenecer a la carrera de psicología. Por lo cual la población estudiada tenga o no tenga funcionalidad en adaptabilidad obtendrá resiliencia alta, lo cual nos lleva a concluir que no existe relación entre ambas variables. “Una relación afectiva con un maestro alienta a los jóvenes a superar, estudiar y trabajar más adquieren un compromiso con aquellos maestros que quieren y en los que confían, maestros que estimulan y desarrollan la resiliencia”. (Fiorentino. 2008. p.111).

En cuanto al nivel de la variable funcionamiento familiar se caracteriza por su estructura dentro de ella y como sobrelleva las diferentes problemáticas que pudieran surgir. Toma en cuenta el apoyo entre ellos, la autonomía, las reglas con las que conviven la adaptabilidad y como se comunican entre ellos (Aguilar, 2017). Los resultados del presente estudio muestran que el 70.8% de los entrevistados perciben un nivel de rango medio en la variable funcionamiento familiar, 21.7% un nivel extremo y 7.5% un nivel balanceado, lo cual coincide con lo encontrado por Palomino (2021) ya que en el resultado de la entrevista que realizo a estudiantes de un instituto superior tecnológico de Lima, su muestra indica una familia de rango medio con 61,54%. Pero difiere con los resultados de la investigación de Yacila (2021) que realizo una investigación comparativa con estudiantes de Trujillo y Chiclayo quienes obtuvieron como respuesta un nivel de rango alto de 44.78% y 58% respectivamente. Estos resultados pueden deberse a que en el trabajo de Yacila donde su muestra está conformada por los estudiantes que obtuvieron el rango alto o balanceado. También es el caso de Via y Rada donde los universitarios obtuvieron mayor porcentaje en el nivel muy alto con que equivale a 31,6% tienen familias con costumbres donde resalta el apego, el apoyo mutuo, normas establecidas y respetadas e individualidad y esto lo equilibra con la educación, mientras que en Lima las familias se encuentran más preocupadas en su

desarrollo personal en su entorno laboral y económico lo que provoca un distanciamiento y baja valoración a la familia generando una familia sin normas y muy permisivas por lo que los padres tratan de justificar la culpa por ser padres ausentes. Por lo cual se obtuvo un rango medio de 70.8% que significa que una de las dimensiones del funcionamiento familiar se encuentra en el nivel extremo. El peruano (2017) menciona que desde hace 30 años los niños van a las escuelas desde muy pequeños para que los padres puedan trabajar y los niños adquieren desapego temprano en lugar de experimentar la noción de familia, la privación emocional sufrida deja una estela en el cerebro del infante, por lo cual solo buscan como sobrevivir sin aspirar a tanto, no confían, son dependientes agresivos y vulnerables. Lo cual produce un quiebre o problemas en el entorno familiar

En cuanto al nivel de la variable Resiliencia se caracteriza por la capacidad que tiene el ser, para afrontar las diferentes problemáticas, agentes que perturben su existencia o situación grave (RAE,2021). Se obtuvo como resultado una resiliencia alta con 57.5%, resiliencia moderada con 37.8% y baja con 4.7%, lo cual coincide con Carmen (2020). ya que su muestra obtuvo como resultados un nivel de resiliencia alto en 49.6%. a lo cual corrobora con similar resultado de Ramos et al. (2021) quien ha obtenido en la aplicación del instrumento logrando un nivel alto 43.4% en los estudiantes universitarios. Estos resultados pudieron deberse al contexto donde se desenvuelven cada población, ya que en el trabajo de Carmen se realizó en el departamento de Tumbes y son estudiantes universitarios donde por su vida difícil y luchadora han podido desarrollar la resiliencia de igual modo en el trabajo de Ramos que se realizó en Huancayo, Por lo cual se explicaría el resultado de resiliencia alta en la población trabajada, si bien el trabajo pertenece a estudiantes de Lima, pero también corresponde a alumnos con padres provincianos y limeños, lo cual explicaría la capacidad de adquirir resiliencia. Cabe mencionar que los estudiantes son personas no muy solventes económicamente y la mayoría estudia y trabaja. Por lo cual Urrutia y Trivelli (2018)

menciona que los jóvenes rurales a pesar de vivir en pobreza, pero con el tiempo fueron mejorando su situación y a pesar de ello enfrentan problemas económicos, le hacen frente con optimismo, siendo creativos gracias a la resiliencia que les motiva a tener anhelos en sus vidas es así que al emigrar al ámbito urbano no es sinónimo de huida si no de un nuevo comienzo y buscan desarrollar proyectos.



## 6. Conclusiones

Se determinó que, entre el funcionamiento familiar y resiliencia de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima. Existe una correlación inversa débil

Se determinó entre Cohesión y resiliencia si existe una correlación directa baja. Es decir, a mayor cohesión mayor resiliencia y viceversa

Se determinó que entre Adaptabilidad y resiliencia no existe una correlación

En el nivel funcionamiento familiar, que el 70.8% de los entrevistados perciben un nivel de rango medio,

En el nivel resiliencia, perciben un nivel Alto con 57.5.%,

## Recomendaciones

A los alumnos universitarios seguir investigando la relación de funcionamiento familiar y la variable resiliencia en distintas poblaciones con la finalidad de reafirmar los resultados obtenidos, y con ello dar alcance a las autoridades competentes para tomar las medidas preventivas necesarias y ayudar a diversas poblaciones afectadas.

Realizar investigaciones con las mismas variables, pero con una muestra más amplia, donde los investigadores tomen el instrumentó de modo presencial dentro de las aulas, para alcanzar un cuadro más amplio de los estudiantes universitarios de psicología y poder generalizar la presente investigación al llegar a la meta de la muestra.

Realizar investigaciones cambiando la población de universidad privada a una universidad estatal con la finalidad de comparar los resultados de distintos contextos

Se recomienda a las autoridades de la institución universitaria formular programas preventivos donde se tomen en cuenta los talleres, charlas y campañas apoyándose de materiales como tríptico, dípticos murales informativos. Esta debería ser realizado por los tutores, maestros y el área de v bienestar social dentro de la infraestructura de la universidad en horarios estratégicamente coordinadas por las autoridades ya mencionadas, con la finalidad de tocar temas importantes para ayudar a los alumnos de no llegar a la disfuncionalidad familiar y evitar un déficit de resiliencia.

Se recomienda a las autoridades universitarias plantear programas y talleres que sean dirigidos por los tutores y el área de bienestar social con el propósito de apoyar la estudiante a nivel afectivo, emocional, afrontamiento de problemas, adaptabilidad, resiliencia comunicación asertiva y otros con la finalidad de salir del nivel extremo en que se ubican algunos estudiantes.

## Referencias

- Aguilar Arias, C.G. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis pregrado, Universidad de Cuenca, Ecuador].  
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Andina Agencia peruana de noticias (2019) MINSA implementa módulos de atención para casos de maltrato infantil y adolescentes. <https://andina.pe/agencia/noticia-minsa-implementa-modulos-atencion-para-casos-maltrato-infantil-y-adolescente-889565.aspx>
- Athie Diaz, D.A. y Gallegos Orozco, P. (2009). Relación entre la resiliencia y el funcionamiento familiar. *Psicología Iberoamericana*, 17(1), 5-14. México.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1339/133912613002.pdf>
- Barrió Gandara, M. V. D. (1998). Educación y nuevos tipos de familia. *Educational Psychology*, 4(1), 23-47.  
<https://journals.copmadrid.org/psed/art/020c8bfac8de160d4c5543b96d1fdede>
- Bazo, A. J., Bazo, A., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I.M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Rev Peru Med Exp Salud Publica* 33 (3).  
[https://scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342016000300462#](https://scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300462#)
- Benites Corona, L. Martínez Rodríguez, R.C y Tartakowsky Pezoa, V. (2021) La importancia del vínculo en la resiliencia familiar durante el COVID 19. *DEDICA revista de educacao e humanidades*. (18), 173-191.  
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/dedica/article/view/18015/20421>
- Carmen Córdova L.M (2020) *Resiliencia en estudiantes de la universidad Nacional de Tumbes durante la Covid- 19. Tumbes- 2020* [Tesis pregrado, universidad Nacional de

Tumbes]. Repositorio institucional

<https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2485/TESIS%20-%20CARMEN%20CORDOVA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Castagnola Sánchez, C.G; Cotrina, J.C y Aguinaga Villegas, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de COVID-19. *Propósitos y representaciones*. Voluimen 9 numero 1 . [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100017&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100017&script=sci_arttext)

Cigna Corporation (2020). *Cigna Resilience Index* [https://cignaresilience.com/wp-content/uploads/2020/10/Cigna\\_ResilienceReport\\_FINAL.pdf](https://cignaresilience.com/wp-content/uploads/2020/10/Cigna_ResilienceReport_FINAL.pdf)

Córdova Alvarado, L.Y y Vega Bautista, S.D (2020). *Evidencias Psicométricas de la escala de Residencia de Wagnild y Young en una muestra peruana del personal Asistencial Hospitalario*. [Tesis de pregrado Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional Cesar Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48887/C%c3%b3rdova\\_A\\_LY-Vega\\_BSD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48887/C%c3%b3rdova_A_LY-Vega_BSD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Delgado Ratto, V.A y Quispe Ancori E.J (2020) *Funcionamiento familiar y Resiliencia en adultos en aislamiento social por el COVID-19 de Lima Metropolitana, 2020*. [Tesis pregrado universidad privada del Norte]. Repositorio institucional  
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/26371/Delgado%20Ratto%2c%20Veronica%20Almendra%20-%20Quispe%20Ancori%2c%20Edith%20Jesus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz N. (2008) *Modelo de atención psicológica a mujeres que viven violencia*.  
<http://cedoc.inmujeres.gob.mx/PAIMEF/TAB/tab07.pdf>

Florentino, M.T. (2008) La construcción de la resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud. *Suma psicológica*.15(1) 95-113.

<https://www.redalyc.org/pdf/1342/134212604004.pdf>

Gómez Moreno, B (2010). *Resiliencia individual y familiar*. <https://lapenultima.org/wp-content/uploads/2017/02/Go%CC%81mez-B.-Trab.-3%C2%BA-BI-09-10.pdf>

Hernández Sampieri, R; Fernández Collado, C y Baptista Lucio M.P (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto nacional de estadística (2018) Femicidio

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1659/cap02.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/cap02.pdf)

Kotliarenco Ph, M.A: Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*.

Organización panamericana de la salud, Oficina regional de la organización mundial de la salud. <https://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-resiliencia%20libro.pdf>

Kumar Shivani, Karnik Lee, N; Pinkerton, E; wroblewski K.E: Lengyel E y Tobin María (2022). Resiliencia: un mediador de los efectos negativos del estrés relacionado con la pandemia en la salud mental de las mujeres en los EE. UU. *Arch Ment Health para mujeres*. 25(1).137-146. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34651237/>

Lázaro Espichan G.A(2021). *Resiliencia y optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021*. [Tesis pregrado universidad Continental]. Repositorio institucional.

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10467/2/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Lazaro\\_Espichan\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10467/2/IV_FHU_501_TE_Lazaro_Espichan_2021.pdf)

- Lepin Molina, C. (2020) La familia ante la pandemia del COVID 19. *Revista de la facultad de derecho* 50. 23-29. <file:///C:/Users/Betty/Downloads/5028-Texto%20del%20art%C3%ADculo-18586-4-10-20210205.pdf>
- Maldonado vega, E.S y Paucar Hospina, E.N (2021) *Estrés académico y resiliencia en estudiantes de la facultad de educación de una universidad estatal de Huancayo – 2020*.  
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2222/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP 2021). *La otra pandemia en casa*. INDAGA Observatorio nacional de política criminal.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1752584/La%20Otra%20Pandemia%20en%20Casa%202021.pdf>
- Minuchin, S. (2003) *Familias y terapia familiar*. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Moawad, A.M; Desouky, ED; Salem, M.R; Sallam E; Hussein, S.M y Mohamed Hasam, F. (2021). Violencia y factores sociodemográficos relacionados entre una muestra de mujeres egipcias durante la pandemia de COVID-19. *Revista egipcia de ciencias forenses* 11(29). <https://ejfs.springeropen.com/articles/10.1186/s41935-021-00243-5#citeas>
- Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y de los integrantes del grupo familiar (2021), <https://observatorioviolencia.pe/tag/inei/>
- Oliva y Villa. (2013). Hacia n concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris* 10(1). 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). Circumplex model: systemic assessment and treatment of families. Taylor and Francis.

[https://books.google.com.cu/books?id=jD9pAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.cu/books?id=jD9pAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Organización mundial de la salud (2021) Violencia contra las mujeres.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Panamericana de la salud (OPS) y Organización mundial de la Salud (OMS) (2020) obtenido de

[https://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5078:familia-promocion-de-la-salud-y-curso-de-vida&Itemid=40271&lang=es](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=5078:familia-promocion-de-la-salud-y-curso-de-vida&Itemid=40271&lang=es)

Palomino León L, C (2021) *Funcionalidad familiar, resiliencia y autoeficacia académica en los estudiantes de un instituto superior tecnológico de Lima*. [Tesis pregrado, Universidad Femenina del sagrado corazón]. Repositorio institucional

[https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/936/Palomino%20Le%c3%b3n%2c%20LC\\_2021%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/936/Palomino%20Le%c3%b3n%2c%20LC_2021%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ramos Mallco A.; Aguilar Torres, N y Orellana Reyes, R.M. (2021) *Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021*. [Tesis pregrado universidad Continental] Repositorio institucional

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10650/1/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Ramos\\_Aguilar\\_Orellana\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10650/1/IV_FHU_501_TE_Ramos_Aguilar_Orellana_2021.pdf)

Real Academia Española (RAE) *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., (versión 23.4 en línea). <https://dle.rae.es/diccionario>

Redondo Molina (2020) *Resiliencia, apoyo social y funcionamiento familiar en estudiantes universitarios*. [Tesis pregrado universidad Simón Bolívar]

[https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/6745/Resiliencia\\_Apoyo\\_Social\\_Funcionamiento\\_Familiar\\_Resumen%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/6745/Resiliencia_Apoyo_Social_Funcionamiento_Familiar_Resumen%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Robles, C. y Di Ieso, L. (2012) El concepto de la familia y la formación académica en trabajo social. *Debate público reflexión de trabajo social*. (3), 43-54.

<http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/Revista-debate-publico-Nro.-3.pdf>

Rodríguez Piaggio, A.M. (2009). Resiliencia *Revista psicopedagógica PEPSIC*.26(80)

[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0103-84862009000200014](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014)

Rojas Huamán (2022). *Calidad de vida y resiliencia en estudiantes de Psicología de la Universidad Continental de Huancayo en tiempos de COVID-19, 2021 Repositorio institucional*. [Tesis pregrado universidad Continental] Repositorio institucional.

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11402>

Romo, H. L. (2016). Los once tipos de familia en México. *AMAI*, 47, 26-31. Obtenido de

[http://www.amai.org/revista\\_amai/octubre-2016/6.pdf](http://www.amai.org/revista_amai/octubre-2016/6.pdf)

Vía y Rada Vittes (2021). *Funcionamiento familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021*.

<file:///C:/Users/Betty/Desktop/resiliencia/fun%20y%20resi%20huancayo.pdf>

Vinaccia, Quiceno y San Pedro (2007). Resiliencia en adolescentes. *Revista colombiana de psicología*, 16, 139-146. Obtenido de.

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1011/1471>



Wagnild Y Young (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale.

Journal of Nursing Measurement. 1(2). 165 – 177.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>

Yacila Rivera R.F. (2022) *Funcionalidad familiar en jóvenes universitarios de las ciudades de Trujillo y Chiclayo*. [Tesis pregrado, universidad privada del Norte]. Repositorio institucional

<file:///C:/Users/Betty/Desktop/resiliencia/Funcionamiento%20familiar%20trujillo%20y%20Chiclayo.pdf>

## Apéndice A. Instrumento de evaluación



## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**I. DATOS DE CARACTERIZACIÓN**

Ciclo:.....Sexo (F) (M) Edad.....Estado Civil.....

Lugar de residencia: Urb ( ) AA.HH. ( ) HUP ( ) Barrios ( ) otros ( ).....

Tipo de Familia: Nuclear ( ). F. monoparental ( ). Externa ( ), reconstituida ( )

Otros.....

**II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) versión real David H. Olson. Joice Portener y Yoav Lavees, 1985**

**Instrucciones:** A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

**1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces. 4 Con frecuencia 5 Casi siempre**

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familiar es muy importante					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
	<b>Cohesión:</b>					
	<b>Tipo:</b>					
	<b>Adaptabilidad:</b>					
	<b>Tipo</b>					

### ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG.

Edad..... Sexo ( ) Masculino ( ) Femenino

Estructura familiar:

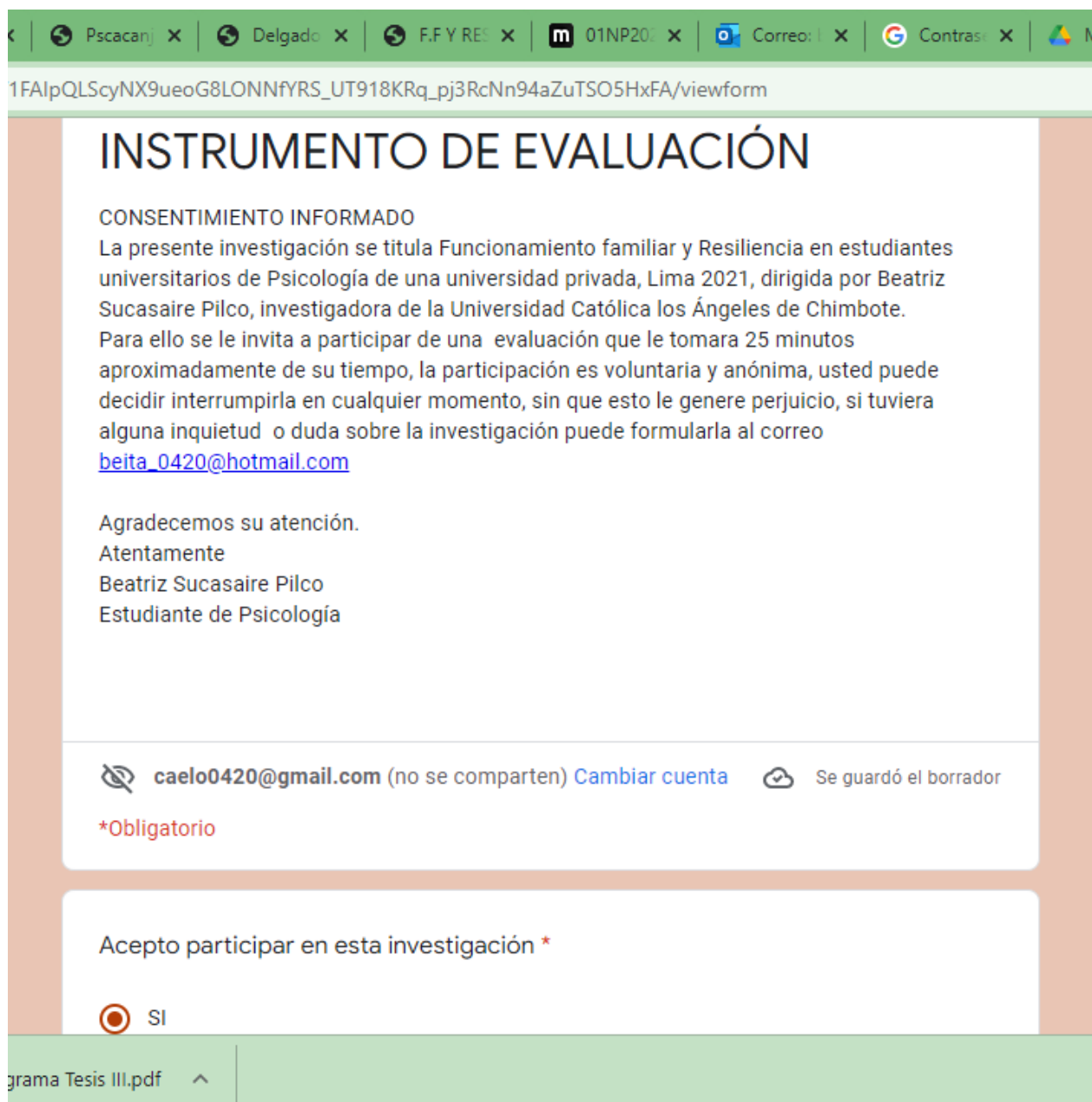
- ( ) Compuesta o extensa ( ) Mixta  
 ( ) Nuclear Monoparental ( ) Binucleada  
 ) Conviviente

**INSTRUCCIONES:** Lea cuidadosamente cada afirmación y marque con un aspa en el cuadro que corresponde a la afirmación que más refleje su grado de acuerdo o desacuerdo con la afirmación. Asegúrese de marcar con un aspa sólo una de las respuestas para cada grupo de afirmaciones. No deje ninguna afirmación sin contestar.

No.	Ítem s	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo.							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido.							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por una.							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado en las cosas.							
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.							
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo hacer cosas aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Fuente: Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1988). Adaptada para Perú por Angélica C. Novela Coquis (2002)

## Apéndice B. Consentimiento informado





1FAIpQLScyNX9ueoG8LONNfYRS\_UT918KRq\_pj3RcNn94aZuTSO5HxFA/viewform

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación se titula Funcionamiento familiar y Resiliencia en estudiantes universitarios de Psicología de una universidad privada, Lima 2021, dirigida por Beatriz Sucasaire Pilco, investigadora de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Para ello se le invita a participar de una evaluación que le tomara 25 minutos aproximadamente de su tiempo, la participación es voluntaria y anónima, usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que esto le genere perjuicio, si tuviera alguna inquietud o duda sobre la investigación puede formularla al correo [beita\\_0420@hotmail.com](mailto:beita_0420@hotmail.com)

Agradecemos su atención.  
Atentamente  
Beatriz Sucasaire Pilco  
Estudiante de Psicología

 caelo0420@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)  Se guardó el borrador

**\*Obligatorio**

Acepto participar en esta investigación \*

SI

grama Tesis III.pdf ^

## Apéndice C. Cronograma de actividades

- Plazos de ejecución:

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2021.								Año 2022							
		Semestre I				Semestre II				Semestre III				Semestre IV			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X															
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación		X														
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor				X												
5	Mejora del marco teórico					X											
6	Redacción de la revisión de la literatura.						X										
7	Elaboración del consentimiento informado (*)							X									
8	Ejecución de la metodología								X								
9	Resultados de la investigación								X								
10	Conclusiones y recomendaciones									X							
11	Redacción del pre informe de Investigación.										X						
12	Redacción del informe final											X					
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación												X				
14	Presentación de ponencia en eventos científicos													X	X		
15	Redacción de artículo científico															X	X

## Apéndice D. Presupuesto

<b>Presupuesto desembolsable</b>			
<b>(Estudiante)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% o Número</b>	<b>Total (S/.)</b>
<b>Suministros (*)</b>			
• Impresiones	0.30	30	9.00
• Fotocopias	0.20	25	5.00
• Internet	30.00	4	120.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	10.00	1	10.00
• Lapiceros	1.00	5	5.00
<b>Servicios</b>			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
<b>Sub total</b>			249.00
<b>Gastos de viaje</b>			
• Pasajes para recolectar información	1.00	20	20.00
<b>Sub total</b>			20.00
<b>Total de presupuesto desembolsable</b>			269.00
<b>Presupuesto no desembolsable</b>			
<b>(Universidad)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% ó Número</b>	<b>Total (S/.)</b>
<b>Servicios</b>			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
<b>Sub total</b>			400.00
<b>Recurso humano</b>			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
<b>Sub total</b>			252.00
<b>Total de presupuesto no desembolsable</b>			652.00
<b>Total (S/.)</b>			921.00

## Apéndice E Ficha técnica del instrumento de evaluación

### *Ficha técnica de David Olson, Joyde Portner y Yoav Lavee (1985)*

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable 'Funcionalidad familiar'*

---

Nombre original:	Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scale
(FACES III) Autores:	David Olson, Joyde Portner y Yoav Lavee (1985)
Adaptado por:	Rosa María Reusche Lari (1994)
Base: Teórica	Enfoque sistémico Familiar Modelo
Familiar:	Modelo Circumplejo
Tipo de prueba:	Evaluación del funcionamiento familiar
Número de escalas:	5
Número de Ítems:	20 ítems en escala tipo Likert
Aplicación	Individual o Colectiva
Edades de aplicación	Desde 12 años de edad
Tiempo de aplicación:	15 minutos en promedio
Evalúa:	Dimensiones: Cohesión, Adaptabilidad
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach

---

(Rivas 2008)

Bazo et al (2016) A si mismo los autores en el Perú los autores realizaron un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

#### **Validez de constructo**

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Cronbach determina la **confiabilidad** para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68.

La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

Delgado y Quispe (2021) realizó la prueba de fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando en índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach donde obtuvo para cohesión 0.742 y adaptabilidad de 0.632 y una validez los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson ( $r$ ) son altamente significativos; cohesión  $R: 0.545$  y  $P:0.000$  y adaptabilidad  $R: 0.946$  y  $P: 0.000$ .

Validez y confiabilidad del instrumento Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (**FACES III**)

Pearson. Validez del instrumento. Dimensión Cohesión

Item	Coficiente validez	Resultados
1	0.569	Valido
3	0.338	Valido
5	0.414	Valido
7	0.628	Valido
9	0.930	Valido
11	0.817	Valido
13	0.622	Valido
15	0.772	Valido
17	0.721	Valido
19	0.421	Valido

Pearson. Validez del instrumento. Dimensión Adaptabilidad

Item	Coficiente validez	Resultados
2	0.404	Valido
4	0.474	Valido
6	0.642	Valido
8	0.483	Valido
10	0.688	Valido



12	0.668	Valido
14	0.613	Valido
16	0.251	Valido
18	0.532	Valido
20	0.492	Valido

#### Confiabilidad de Cohesión

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.754	10

#### Confiabilidad de Adaptabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.726	10

#### 4.6.3.1. Descripción del instrumento

El cuestionario consta de 20 ítems que corresponde a dos dimensiones

- a. Cohesión: tiene 10 ítems con las preguntas 1.3.5.7.9.11.13.15.17.19 (números impares)
- b. Adaptabilidad: 10 ítems con las preguntas 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20 (números impares)

**Los ítems** son medidos a través de la escala de Likert: Casi nunca (1). Una que otra vez (2), A veces (3). Con frecuencia (4), Casi siempre (5).

#### 4.6.3.2 Baremos:

- Cohesión: Desligada (10-34), Separada (34-40), Conectada (41-45), Amalgamada (46-50)
- Adaptabilidad: Rígida (10-19), Estructurada (20-24), Flexible (25-28), Caótica (29-50)

- Funcionamiento familiar según tipos de familia: Balanceada, extrema, media

### **Interpretación y diagnóstico Funcionamiento familiar según tipo de familias**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunflejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

(Bazo et al., 2016)

#### ***Ficha técnica***

Nombre: Escala de Resiliencia.

---

Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993). Procedencia: Estados Unidos.

Adaptación peruana: Angelina Cecilia Novella Coquis (2002) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos. Aplicación: Para adolescentes y adultos.

Aplicación: Adolescentes y adultos

Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.89 en la adaptación peruana

---

#### **Validez y confiabilidad**

##### **Validez**

Novella (2002) La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la ER con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se identifican 5 factores).

La validez del contenido se da a priori, pues los ítems fueron seleccionados acorde con aquellos que reflejaban las definiciones de resiliencia, a cargo de los investigadores, dos psicometristas y dos enfermeras. Los ítems tienen una redacción positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con  $r = -0.36$ , satisfacción de vida,  $r = 0.59$ ; moral,  $r = 0.54$ ; salud,  $r = 0.50$ ; autoestima,  $r = 0.57$ ; y percepción al estrés,  $r = -0.67$ .

En cuanto a la validez, se utilizó en esta investigación el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, que nos mostró 5 factores que no están correlacionados entre sí

#### Confiabilidad

(Novella, 2002). La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89. Los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método test-retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables.

En el 2021 Quispe y delgado en su trabajo de investigación realizaron la validez y confiabilidad del instrumento a trabajar.

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando en índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach en la que se aprecia que la consistencia interna en la muestra estudiada es de .90 que puede ser valorado como indicador de una excelente fiabilidad

La validez los coeficientes de correlación producto momento de Pearson son altamente significativos lo cual confirma que la escala presente validez del constructo. Satisfacción personal R: 0.441, Ecuanimidad R:0.648, sentirse bien solo R: 0.626, confianza en sí mismo R: 0.754, perseverancia R: 0.679 y todos tiene P: 0.000.

**Descripción del instrumento.** El cuestionario consta de 25 ítems

- a) Satisfacción personal (16,21,22,25),
- b) Confianza en sí mismo (6,9,10,13,17,18,24),
- c) Ecuanimidad (7,8,11,12),
- d) Sentirse bien solo (5,3,19),
- e) Perseverancia (1,2,4,14,15,20,23).

Los ítems son medidos a través de la escala de Likert con siete categorías: Totalmente de acuerdo (1), Muy de acuerdo (2), De acuerdo (3), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4), En desacuerdo (5), Muy en desacuerdo (6), Totalmente en desacuerdo (7).

#### **Baremos de la escala de Resiliencia**

Bajo (25 -75), Moderado (76-125), Alto (126- 175)

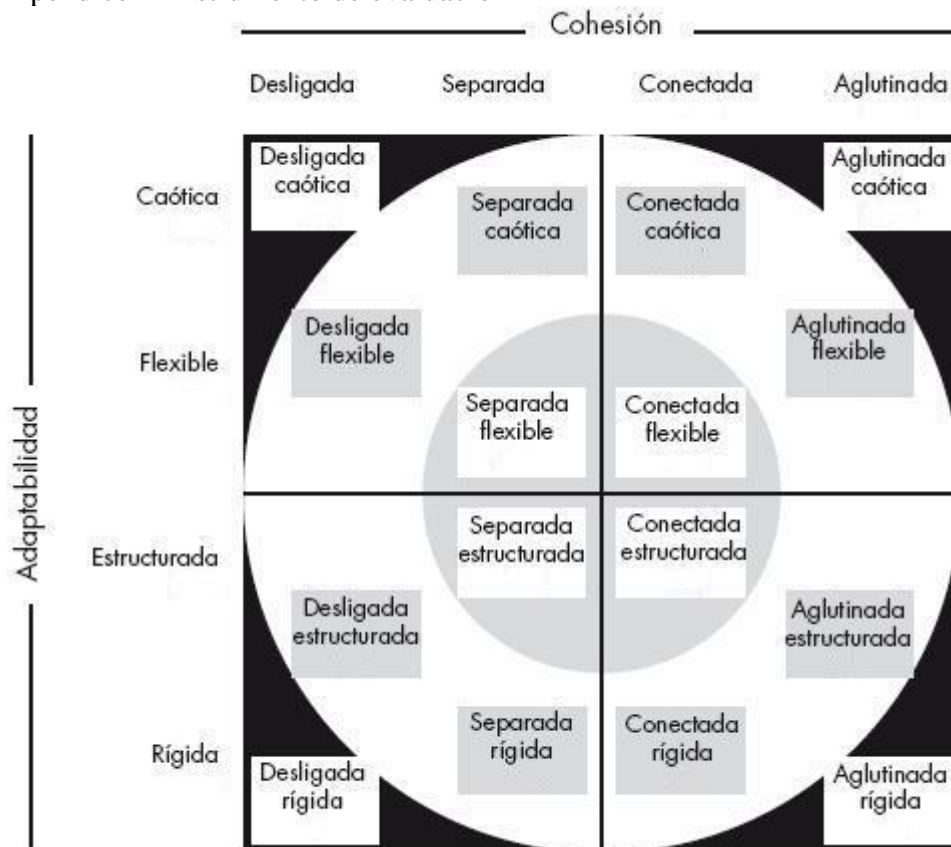
Pearson. Validez del instrumento Escala de resiliencia de Wagnild y Young.

Item	Coefficiente validez	Resultados
1	0.509	Valido
2	0.683	Valido
3	0.641	Valido
4	0.537	Valido
5	0.529	Valido
6	0.580	Valido
7	0.699	Valido
8	0.439	Valido
9	0.714	Valido
10	0.842	Valido
11	0.607	Valido
12	0.814	Valido
13	0.872	Valido
14	0.753	Valido
15	0.824	Valido
16	0.613	Valido
17	0.819	Valido
18	0.863	Valido
19	0.739	Valido
20	0.464	Valido
21	0.699	Valido
22	0.427	Valido
23	0.799	Valido
24	0.620	Valido
25	0453	Valido

Confiabilidad de Escala de resiliencia de Wagnild y Young.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.946	25

## Apéndice H Instrumento de evaluación



Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos).

Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

Apéndice F: Carta de autorización presentado a la institución



**"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"**

Chimbote, 26 noviembre de 2020.

**CARTA N°320-2021-DIR- EPP-FCCS-ULADECH Católica**

**Mgtr. Willy Valle Salvatierra**

**Coordinadora de la Carrera de Psicología de la ULADECH Católica.**


**Presente:**

A través del presente, reciba Ud. el cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para solicitarle lo siguiente:

En cumplimiento del Plan Curricular del programa de psicología la estudiante **SUCASAIRE PILCO BEATRIZ** con código **5007171024**, viene desarrollando la asignatura Tesis II, a través de un trabajo de investigación denominada **"Funcionamiento Familiar y Resiliencia de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021."**

Para ejecutar su investigación, el alumno ha seleccionado la institución que Ud. dirige, por lo cual se remite el presente documentos en vías de regularización.

Es propicia la oportunidad, para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE  
CHIMBOTE  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
Mgtr. WILLY VALLE SALVATIERRA  
DIRECTOR

WYS/kt

Archivo

## Apéndice G Matriz de consistencia

### Tabla 3

Variable	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	
Funcionamiento familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una Universidad privada, Lima 2021.	General Determinar la relación entre Funcionamiento familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una Universidad privada, Lima 2021.	Existe relación entre el Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una Universidad privada, Lima 2021.	Funcionamiento familiar	Cohesión	El tipo de estudio será observacional cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental. El universo son los universitarios, la población está constituida por los estudiantes de la universidad católica Los Ángeles de Chimbote. Que cumplan con los criterios de elegibilidad.
	Específicos Describir el funcionamiento familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021	No existe relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021		Adaptabilidad	
	Describir la Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Lima 2021		Competencia personal		
	Determinar la relación entre funcionamiento familiar en la dimensión cohesión y Resiliencia en estudiantes de psicología de una Universidad privada, Lima 2021		Resiliencia	Aceptación de uno mismo	
	Determinar la relación entre funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad y Resiliencia en estudiantes de psicología de una Universidad privada, Lima 2021				



INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo