

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES
DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO-2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

RAMÍREZ QUISPE, MARIA LUZ

ORCID: 0000-0001-7894-6056

ASESOR

CJUNIO SUNI, JULIO CÉSAR

ORCID: 0000-0001-6732-0381

AYACUCHO – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Ramírez Quispe, María Luz

ORCID: 0000-0001-7894-6056

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Ayacucho, Perú

ASESOR

Cjunio Suni, Julio César

ORCID: 0000-0001-6732-0381

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Presidente

Millones Alba, Érika Lucy

ORCID ID: 0000-0002-3999-5987

Primer miembro

Salazar Roldán, Verónica Del Rosillo

ORCID ID 0000-0002-3781-8434

Segundo miembro

Álvarez Silva, Verónica Adela

ORCID ID: 0000-0003-2405-0523

HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidenta

Mgtr. Verónica del Rosillo Salazar Roldan

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

Miembro

Mgtr. Julio Cesar Cjuno Suni

Asesor

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, institución que me forma profesionalmente y me brinda la oportunidad de seguir superándome.

Al Mgtr. Julio César Cjunio Suni, por su incondicional apoyo, comprensión, tiempo y orientación para la realización y culminación de la presente investigación.

A todas las demás personas, que me brindaron su apoyo, tiempo e información para la consecución de mis objetivos y en la culminación apropiada de esta tesis.

RESUMEN

La interrogante ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020? y el objetivo general: Determinar los niveles de funcionamiento familiar en dichos estudiantes. Sobre la metodología de la investigación fue: tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. El universo fueron los estudiantes del 5° año de nivel secundaria. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia. La muestra estuvo conformada por 26 estudiantes. El instrumento utilizado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Como resultados se obtuvo que el 57,7% de los estudiantes evaluados tiene familias que corresponden al nivel medio de funcionamiento familiar, el 34,6% poseen una cohesión familiar correspondiente a la categoría desligada, mientras que el 38,5% tienen una adaptabilidad familiar correspondiente a la categoría flexible. De estos datos se concluye que la mayoría de sus familias son funcionales, pero con ciertos rasgos y características que les asemejan a las de tipo disfuncional.

Palabras clave: Adaptabilidad, cohesión, funcionamiento familiar.

ABSTRACT

The question: What is the level of family functioning in students of the 5th year of secondary school of the Public Educational Institution "Juan José Mendoza Bellido", Colpapampa, Ayacucho, 2020? and the general objective: To determine the levels of family functioning in these students. The research methodology was: quantitative type, descriptive level and non-experimental design. The universe was the 5th year high school students. The sampling was non-probabilistic, of the convenience type. The sample consisted of 26 students. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). As results, it was obtained that 57.7% of the evaluated students have families that correspond to the average family level, 34.6% have family cohesion corresponding to the unrelated category, while 38.5% have family adaptability corresponding to the flexible category. From these data it is concluded that most of their families are functional, but with certain traits and characteristics that resemble those of the dysfunctional type.

Keywords: Adaptability, cohesion, family functioning.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
CONTENIDO	vii
I. INTRODUCCIÓN	12
II. REVISIÓN DE LITERATURA	16
III. HIPÓTESIS	28
IV. METODOLOGÍA	29
4.1. Diseño de la investigación	29
4.2. Población y muestra	30
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores	32
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
4.5. Plan de análisis	35
4.6. Matriz de consistencia	36
4.7. Principios éticos	37
V. RESULTADOS	38
5.1. Resultados	38

5.2. Análisis de resultados	41
VI. CONCLUSIONES	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	45
ANEXOS.....	50
Anexo 01: Cronograma de actividades.	50
Anexo 02: Presupuesto.....	51
Anexo 03: Autorización para la realización del estudio.....	52
Anexo 04: Instrumento de recolección de datos y consentimiento informado.	53
Anexo 05: Fiabilidad del instrumento.	56
Anexo 06: Datos sociodemográficos.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tabla de operacionalización de: Funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.	32
Tabla 2. Tabla de consistencia de: Funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.	36
Tabla 3. Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.	38
Tabla 4. Cohesión familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.	39
Tabla 5. Adaptabilidad familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.	40
Tabla 6. Fiabilidad del instrumento.	56
Tabla 7. Edad de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.	57
Tabla 8. Género de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.	58

Tabla 9. Procedencia de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.	59
--	----

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 1.	38
Gráfico 2. Cohesión familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 2.	39
Gráfico 3. Adaptabilidad familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 3.	40
Gráfico 4. Edad de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020..	57
Gráfico 5. Género de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.....	58
Gráfico 6. Procedencia de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.....	59

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se realizó con el fin de obtener el nivel del funcionamiento familiar en los estudiantes del 5º año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

Con respecto al funcionamiento familiar, De la Torre (2015) lo define como “la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio. La familia se considera funcional cuando es capaz de propiciar la solución a los problemas, de modo que estos no lleguen a afectar a la satisfacción de las necesidades de sus miembros. Igualmente, una familia funcional es aquella capaz de realizar un tránsito armónico de una etapa a otra de su ciclo vital, para ello, debe mantener su organización, desarrollar los procesos familiares, realizar las actividades de la vida diaria y mantener un entorno seguro y protector”. Partiendo de esta concepción se plantea la investigación “Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020”, en sintonía con la línea de investigación propuesta por la universidad.

Para Minuchin (1990), la familia es una instancia fundamental en los procesos cinematográficos de los individuos. En tal sentido, es la unidad básica de la sociedad, además de ser la institución social que tiene el efecto más marcado sobre sus miembros toda vez que tiene una influencia crucial en la formación de la identidad y sentimiento de autoestima del individuo.

La institución educativa está ubicada en el anexo de Colpapampa, provincia de Vilcashuamán, departamento de Ayacucho. Es un colegio público, mixto, con

categoría de educación secundaria. Según los resultados de la encuesta aplicada a la población de estudio, para efectos de la presente investigación, se pudo determinar que los 26 estudiantes evaluados pertenecen al 5° año de secundaria, con edades que fluctúan entre los 16 y 18 años, la mayoría con 16 años (50%; n=13), distribuidos en el género masculino y femenino en un 50% (n=13), 22 de los cuales (84,6%) son naturales de Colpapampa, mientras que los restantes se trasladaron al lugar debido a la pandemia del SARS Covid-19.

Por otro lado, según las referencias recolectadas, los padres de familia en su mayoría tienen educación básica regular incompleta, se dedican predominantemente a la agricultura, algunos al comercio y al ejercicio de sus respectivos oficios; a raíz de eso algunos alumnos trabajan y estudian, viven solos distanciados de sus padres, y el impacto inmediato de esta realidad se traduce en la búsqueda de aceptación en grupos cercanos a su entorno con las cuales se sientan identificados y puedan suplir esos vacíos; es así que muchos de ellos desertan académicamente e inician prematuramente un hogar, sin llegar a la madurez y a la adquisición de recursos que les permitan afrontar la vida de una manera satisfactoria. Es por ello que se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020?

Para dar respuesta en el proceso de investigación se ha planteado el siguiente objetivo general: Describir el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020, asimismo, denotando los objetivos específicos: Identificar el nivel de cohesión familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la

Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020. Identificar el nivel de adaptabilidad familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020. Identificar el nivel de funcionamiento familiar según sexo, edad, tipo de familia en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

Este estudio surge con la finalidad de obtener el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020. El conocimiento del funcionamiento familiar en el campo de las ciencias formales es muy múltiple ya que existen muy pocas investigaciones con respecto a esta variable, hay mucha discusión en este tema por ello pretendo ampliar conocimientos sobre la autoestima y su posible relación con el funcionamiento familiar. Además, se encuentran pocos estudios realizados sobre funcionamiento familiar a nivel de su localidad, por ello se considera trascendental realizar dicha investigación.

La actual indagación procura favorecer, desarrollar y forjar conocimientos en relación a la línea de investigación sobre el funcionamiento familiar, para a partir de ello dar base a nuevas investigaciones para que aumenten de nivel de investigación para fomentar cambios en beneficio de la población.

El presente trabajo ayudará a evidenciar problemas y fortalezas con respecto a la adaptabilidad y cohesión la autoestima, todo ello para informar a las autoridades competentes para que ellos en su discernimiento tomen decisiones, también el trabajo pretende influir en la toma de decisiones.

De acuerdo al fundamento metodológico según Hernández, Fernández y Baptista (2014) fue de tipo o enfoque cuantitativo; de nivel o alcance descriptivo; con un diseño no experimental. En la muestra se consideró 26 estudiantes de 5º año del nivel secundario de dicha Institución Educativa Pública. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), debidamente validado y confiable mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach.

Como resultados se obtuvo que el 57,7% de los estudiantes evaluados tiene familias que corresponden al nivel medio de funcionamiento familiar, el 34,6% poseen una cohesión familiar correspondiente a la categoría desligada, mientras que el 38,5% tienen una adaptabilidad familiar correspondiente a la categoría flexible. De estos datos se concluye que la mayoría de sus familias son funcionales, pero con ciertos rasgos y características que les asemejan a las de tipo disfuncional.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

II.1. Antecedentes

II.1.1. Internacional.

Sigüenza (2015) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo De Olson”. Objetivo general determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad. Enfoque mixto. Métodos cuantitativos y cualitativos. Tipo de investigación. Esta investigación empleará el método descriptivo de corte transversal. Población, el universo de este estudio estuvo conformado por todos los estudiantes de la Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios, ubicada en el cantón Cuenca de la provincia del Azuay. Muestra estratificada con la ayuda de la psicóloga de la institución, aplicando el instrumento de investigación FACES III a 153 padres de familia y realizando grupos focales con 24 estudiantes indistintamente del primero al séptimo año de básica, con la finalidad de sustentar los resultados obtenidos en las encuestas. Técnica del cuestionario. Instrumento “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)” en español, validada en Argentina por Schmidt en el año 2000 y traducida por Zamponi y Cols, en el año de 1997. Resultados: desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y

estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Alvarez & Horna (2017) realizaron la investigación a cercad del “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San Jose- La Esperanza 2016” el cual es de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables de investigación en los adolescentes de dicha institución, donde la muestra estuvo conformada por 128 estudiantes. Y los instrumentos utilizados fueron: La escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FASES III de Olson (1985) e Inventario de Autoestima de Coopersmith (1989). Los resultados se presentan en tablas estadísticas de una y doble entrada. Para el análisis de datos se aplicó la prueba estadística Chi cuadrado de independencia de criterios. Se encontró relación estadística significativa entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes que participaron en el estudio.

II.1.2. Nacional.

En Lima-Perú, Paz (2018), en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y factores sociodemográficos en adolescentes de instituciones educativas de la provincia constitucional del callao, 2018, Tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y los Factores Sociodemográficos en adolescentes de Instituciones Educativas de la

Provincia Constitucional del Callao en el año 2018. Fue de tipo descriptivo correlacional, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y los Factores Sociodemográficos en adolescentes de Instituciones Educativas de la Provincia Constitucional del Callao en el año 2018. Para este estudio descriptivo correlacional, conformado por 172 adolescentes a los cuales se les aplicó la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) elaborado por David Olson y adaptado en Lima Perú por Bazo y colaboradores en el 2016. Para medir la segunda variable, se elaboró una ficha de datos sociodemográficos creado por la investigadora. Los resultados de la investigación indican que existe relación negativa muy baja (-,167) entre ambas variables asociado a la edad ($p=,028$) y tipo de colegio ($p=,011$), lo que demuestra que a menor edad mejores son los niveles de funcionalidad familiar, prevaleciendo la funcionalidad en el colegio público de nivel primaria a diferencia del colegio privado de educación secundaria. Sin embargo, en la correlación de cohesión y flexibilidad familiar asociadas a los factores sociodemográficos se encontró asociación de acuerdo a la edad y al número de hermanos. Finalmente, en cuanto a los niveles de funcionalidad familiar que predominan en los estudiantes son las familias disfuncionales con un 44,8% y medianamente funcional con el 44,8%, teniendo en cuenta que solo el 10,5% presenta funcionalidad familiar”.

Mendocilla (2016) hizo la investigación “Funcionamiento Familiar y su relación con el nivel de autoestima en los adolescentes del Colegio Horacio Zeballos Gámez del El Porvenir, La Libertad 2016”. El tipo de estudio fue descriptivo-correlacional, la muestra estuvo constituida por 120 adolescentes

entre 12 y 16 años. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (Faces-20-ESP) y la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados señalan que en su mayoría de ellas presentan nivel medio en el funcionamiento familiar y a la vez presentan un nivel bajo en la autoestima, Donde se concluye que en la relación de funcionamiento familiar y autoestima se encuentra que la mayoría presentan nivel medio de funcionamiento familiar y a la vez presentan un nivel bajo en la autoestima. Por lo tanto, existe relación entre funcionamiento familiar y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes del colegio.

Castro (2017) en la presente investigación titulada: “Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016”, tiene como objetivo principal determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes, ya que considero que la funcionalidad de la familia es un factor determinante para la formación integral de sus miembros. Como conclusión más importante se tiene que la relación es significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael Huánuco-2016, puesto que los estudiantes pertenecen a familias medianamente funcionales, donde ningún estudiante tiene una alta autoestima.

II.1.3. Regional.

Baca (2019) en su investigación “Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho

2018”. El objetivo caracterizar el tipo de funcionamiento familiar actual de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018. El enfoque de investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental, tipo transversal - aplicativo y nivel descriptivo. La población estuvo conformada por 92 estudiantes de la Institución Educativa Logic School. Y la muestra poblacional fue de 92 estudiantes, a quienes se les aplicó la escala de evaluación FACES III de David Olson. Técnica Psicométrica y el instrumento Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. “Lo que permitió concluir como resultado que el 51% de los estudiantes, siendo este el mayor porcentaje demuestran la categoría balanceado indicando ser la más adecuada, ya que se distingue por la habilidad de experimentar y balancear la independencia familiar con libertad; mientras que el porcentaje restante se encuentran entre promedio con un 34% de los estudiantes, es decir una familia con ciertas dificultades ya que se generan conflictos entre los miembros y por último, y en menos porcentaje con un 15% de los estudiantes se encuentra la categoría extrema siendo este, el funcionamiento más inadecuado”.

En Ayacucho-Perú, Pizarro (2012) en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y su relación con la sexualidad en adolescentes de la Institución educativa San Ramon Ayacucho – 2012, planteó como objetivo determinar que la funcionalidad familiar y su relación con la sexualidad en adolescentes de la Institución Educativa San Ramon - Ayacucho 2012. Material y Método: Enfoque cuantitativo, Tipo: descriptivo, retro-prospectivo y transversal, Nivel

correlacional. La población estuvo constituida por 1600 estudiantes de la Institución Educativa San Ramon de primero a quinto de educación secundaria. Muestra integrada por 300 estudiantes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y test; y como instrumento de recolección de datos se utilizó cuestionario estructurado, Test de Apgar Familiar de Smilkstein 1987, Test Autoestima de Grajales - Valderrama 2000. Conclusión: 46.7% de los adolescentes perciben a su familia como disfuncionales. Realizada la prueba estadística de Chi cuadrada se determina que la disfunción familiar está relacionada significativamente con el conocimiento deficiente sobre la sexualidad, autoestima baja, actitud favorable a conducta de riesgo sobre la sexualidad e inicio precoz de la actividad sexual de los adolescentes de la Institución Educativa San Ramon”.

II.2. Bases Teóricas de la Investigación

II.2.1. La familia.

Salinas (2012) citado en Parián (2018) manifiesta que la familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social, sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. Por ello es catalogada como la más compleja de todas las instituciones, aunque en nuestra sociedad muchas de sus actividades tradicionales hayan pasado parcialmente a otras, todavía quedan sociedades en las que la familia continúa ejerciendo las funciones educativas, religiosas protectoras, recreativas, productivas, entre otras. La familia ha demostrado históricamente ser el núcleo indispensable para el desarrollo de la persona, la cual depende de ella para su supervivencia y creencia. No se desconoce con

esto otros tipos de familia que han surgido en estas últimas décadas, las cuales también enfrentan desafíos permanentes en su estructura interna, en la crianza de los hijos.

II.2.2. Tipos de familia.

Para Mallqui, F. (2016) citado por Parián (2018) indica que hay diferentes tipos de estructura familiar y se diversifican por las siguientes tipos; La familia nuclear definido por esposo, esposa e hijos; los hijos biológicos o adoptados por la pareja; La familia extensa comprendido por más de una unidad nuclear; quienes se desarrollan más allá de dos procreaciones y fundada por vínculos de sangre, incluyendo a los padres, hijos, abuelos, tíos, sobrinos, primos y más; La familia monoparental se compone por la convivencia con uno de los padres y sus hijos, ya sea por la muerte de uno de los esposos; del cual por padres separados y los hijos viven por lo general con la madre; también está la familia de madre soltera la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos; Pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta. Finalmente se encuentra la familia de padres separados es la que tiene a los padres separados; Se obstaculizan a estar juntos; no son dúo, pero deben continuar desempeñando su relación de padres.

II.2.3. Teoría de la familia.

Importantes científicos sociales Bachofen y Engels plantearon modelos de evolución para explicar el origen y desarrollo de la familia, los cuales han pasado por una serie de periodos evolutivos hasta lograr su forma actual.

Estas etapas son relacionadas directamente con una forma de producción económica definida y que cada fase representa una mejora específica con relación a la otra. En el pasado como en la actualidad no existe un modelo único de familia, nos indica que esta definición está ligada a los procesos de cambio y estabilidad de los patrones socioculturales, además es partícipe tanto de la diversidad de culturas y formas como de la relativa estandarización de comportamientos que la cultura causa, en la mayor parte de actuales sociedades el ser humano tiene mayor participación respecto a la elección de la convivencia y la forma de vida, cada vez se exige en la familia un mayor compromiso emocional. La existencia de la familia es un hecho universal ya que la variedad y evolución de las estructuras familiares nos permite confirmarlas, adopta diferentes formas en diversas épocas históricas y sociedades. Se ha utilizado diferentes criterios para definir la familia en los que destacan la consanguinidad o parentesco, cohabitación, lazos afectivos, Así es que no existe un concepto correcto y único de la familia lo que existe son numerosas definiciones manifestadas desde circunstancias teóricas e historias de vidas particulares. (Editorial el manual moderno, S. A. 2007, citado en Aguilar 2017).

II.2.4. Funcionamiento familiar.

El funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio. La familia se considera funcional cuando es capaz de propiciar la solución a los problemas, de modo que estos no lleguen a afectar a la satisfacción de las necesidades de sus miembros. Igualmente, una familia

funcional es aquella capaz de realizar un tránsito armónico de una etapa a otra de su ciclo vital. Para ello debe mantener su organización, desarrollar los procesos familiares, realizar las actividades de la vida diaria y mantener un entorno seguro y protector (González, 2020)

II.2.5. Sistema familiar.

Minuchin (1977) refiere que “el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”. Por otro lado, el sistema familiar tiene una conciencia que exige que el sistema se encuentre en orden. Existen tres principios inherentes que determinan cómo esto ocurre. La familia es una unidad interactiva que opera sobre un conjunto de principios unificadores que incluyen dos ideas; es decir, una familia es más que una cantidad de miembros agrupados. En su funcionamiento, influye cómo estos están unidos y el modo de interactuar entre ellos, donde el cambio en uno de los miembros afecta al resto, es decir, un cambio en la vida de un integrante de la familia afecta y produce cambios en los otros.

II.2.6. Modelo circumplejo de Olson.

“El modelo circumplejo de sistemas familiares desarrollado por Olson, Sprenkle, & Russel (1989) como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, propusieron la escala FACES III destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la adaptabilidad y la cohesión familiar” (Aguilar 2017).

II.2.6.1. Objetivos del Modelo Circumplejo.

Saavedra (2016) refiere que los objetivos de modelo implican identificar y describir las dimensiones centrales de cohesión y adaptabilidad de la familia, así también mostrar cómo las relaciones familiares pueden distribuirse, en un balance dinámico, entre constancia y cambio (dimensión de adaptabilidad) y entre amalgamada y desligada (dimensión de cohesión). Demostrar que en las dos dimensiones – cohesión y adaptabilidad, se pueden resumir la diversidad de conceptos vertidos por los teóricos de la familia, además de proveer una clasificación de tipos de cohesión y adaptabilidad familiar que pueda ser aplicada en la intervención clínica y programas educativos.

Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson.

II.2.6.1.1. Apoyo mutuo.

Este apoyo se da dentro de un marco de interdependencia de roles y está basado en relaciones emocionales, además del apoyo físico, financiero, social y emocional, se consuelan y se confortan, realizan actividades en grupo y tienen sentimiento de pertenencia.

II.2.6.1.2. Autonomía e independencia.

Bernal (2016) manifiesta que para cada persona, el sistema es lo que facilita el crecimiento personal de cada miembro.

Cada persona en la familia tiene roles definidos que establecen.

un sentido de identidad, tiene una personalidad que se extiende más allá de las fronteras de la familia. En efecto, las familias hacen cosas juntas y también separadas.

Reglas.

Las reglas y normas que gobiernan una unidad familiar y a cada uno de sus miembros pueden ser explícitas o implícitas. Los límites de los subsistemas deben de ser firmes, pero lo suficientemente flexibles como para permitir una modificación cuando las circunstancias cambian. Las normas incluyen los patrones de interacción.

Adaptabilidad a los cambios de ambiente.

La familia se transforma a lo largo del tiempo, adaptándose y reestructurándose de tal modo que pueda seguir funcionando. Toda familia debe adecuarse a cualquier situación interna o externa que genere cambio, con el fin de mantener la funcionalidad.

II.2.6.1.3. La familia se comunica entre sí.

Esta comunicación dentro de una familia puede conseguirse usando mensajes verbales, no verbales e implícitos. La comunicación es fundamental para que las demás funciones de la familia puedan llevarse a plenitud y adecuadamente. Cuando los canales de comunicación se ven afectados, la funcionalidad familiar se ve entorpecida (Bernal, 2016).

Dimensiones del Modelo Circunflejo Cohesión familiar se refiere al vínculo o lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La Cohesión evalúa el grado en que los miembros de la familia están conectados o separados a ella, en donde los niveles extremos señalan dos funcionalidades.

II.2.6.2. Adaptabilidad familiar.

Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las

relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo, es decir, un balance entre cambio y estabilidad (Rosales, 2016)

III. HIPÓTESIS

La investigación no tiene hipótesis por ser de nivel descriptivo.

IV. METODOLOGÍA

IV.1. Diseño de la investigación

IV.1.1. Tipo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes nombran el tipo como enfoque cuantitativo porque los datos se obtienen a través de cuestionarios, censos, pruebas estandarizadas, etc. con base en la medición numérica y el análisis estadístico; es decir los resultados se demuestran a través de la ciencia de la estadística.

IV.1.2. Nivel.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que el nivel se determina como alcance exploratorio es “Cuando se pretende profundizar más acerca de un tema poco conocido o desconocido totalmente”, además descriptivo porque “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (p.92).

IV.1.3. Diseño.

Es de diseño No Experimental, debido a que el investigador no manipula ninguna variable y sólo describe los hechos en su propia naturaleza; es decir, sin la intervención en lo absoluto para alterar alguna variable de estudio. También es de corte transversal debido a que se recolectó datos en una sola ocasión a cada elemento de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

IV.2. Población y muestra

IV.2.1. Población.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiere que “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”.

Para el presente estudio la población estuvo conformada por todos los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, considerando los siguientes criterios:

IV.2.1.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el período lectivo de 2020 en la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho.
- Estudiantes pertenecientes al 5° año de secundaria.
- Estudiantes que asistieron a clases el día de la aplicación del instrumento.
- Estudiantes que estuvieron dispuestos a participar de la investigación.

IV.2.1.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que no resolvieron totalmente la prueba.
- Estudiantes que desarrollaron inadecuadamente la prueba.

IV.2.2. Muestra.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) plantea que “la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de

elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”.

La muestra censal estuvo constituida por 26 estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

IV.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Tabla 1. Tabla de operacionalización de: Funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES (ÍTEMS)	INSTRUMENTO, MEDIDA, VALORES, CATEGORÍA, NIVELES
Funcionamiento familiar	Define como la integridad intangible de instancias funcionales que establecen las reestructuras que interactúan los integrantes de la familia, de acuerdo a ciertas pautas sostienen como, cuando y con quien cada integrante de la familia encuentra cohesión, así como también adaptabilidad, referido como relación regulando ciertas conductas. (González, 2020)	La respuesta será medida a través de la Escala de FACES III de OLSON.	Cohesión familiar	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Medida: Ordinal. Valores: Escala de Likert - 1= Casi nunca. - 2= Una que otra vez - 3= A veces. - 4= Con frecuencia. - 5= Casi siempre. Categoría: - Desligada (10-31), Separada (32-37), Conectada (38-43), Amalgamada (44-50) - Rígida (10-19), Estructurada (20-24), Flexible (25-29), Caótica (30-50) Niveles: - Balanceada - Medio - Extremo
		La misma que está constituida de 20 ítems	Adaptabilidad Familiar	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	

Fuente: Elaboración propia.

IV.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

IV.4.1. Técnicas

IV.4.1.1. Encuesta.

La encuesta tiene como objetivo medir variables de una determinada realidad a través de preguntas, utilizando tanto formatos impresos como digitales (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

En tal sentido, se usó esta técnica para la recolección de datos sociodemográficos de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

IV.4.1.2. Psicometría.

Según Quiroga (2018) nos indica que, la cuantificación de las diferencias personales, son el resultado de la aplicación de instrumentos de evaluación los cuales buscan identificar rasgos y características psicológicas específicas.

IV.4.2. Instrumento

IV.4.2.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). **Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia. **Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más. **Duración:** 10 minutos. **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la

familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar. **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones: **Dimensiones:** Cohesión y adaptabilidad. **Validez y confiabilidad:** El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. **Validez de constructo:** Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84. Calificación para **familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar. **Cohesión:** 10-31 Desligada. 32-37 Separada. 38-43 Conectada. 44-50 Amalgamada.

Adaptabilidad: 10-19 Rígida. 20-24 Estructurada. 25-29 Flexible. 30-50 Caótica.

IV.5. Plan de análisis

Primero se eligió el tema de estudio, luego se elaboró el proyecto indicando los problema y objetivos, para lo cual se identificó la población, posteriormente se siguió con los parámetros de investigación de acuerdo a las normativas de la universidad.

La información que se obtuvo a través de las técnicas e instrumentos indicados, y se procesaron por medio de técnicas estadísticas utilizando los softwares del Excel (hoja de cálculo) y SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) para obtener los resultados descriptivos evidenciados a través de tablas de frecuencias, gráficos, medidas de tendencia central, medidas de posición, medidas dispersión o variabilidad y medidas de forma, orientados a los objetivos generales y específicos de la presente investigación.

También se realizó el análisis descriptivo de las frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central de la variable funcionamiento familiar expresados en sus dimensiones cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar.

IV.6. Matriz de consistencia

Tabla 2. Tabla de consistencia de: Funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020?</p>	<p>Objetivo general Describir el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.</p> <p>Objetivos específicos -Identificar el tipo de cohesión familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020. -Identificar el tipo de adaptabilidad familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.</p>	<p>No tiene hipótesis por ser de tipo de investigación descriptiva.</p>	<p>VARIABLE: Funcionamiento familiar.</p> <p>Dimensiones: -Cohesión familiar. -Adaptabilidad familiar.</p>	<p>Tipo de investigación: - Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación: - Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación - No experimental</p> <p>Población Todos los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.</p> <p>Muestreo No probabilístico, por conveniencia del investigador</p> <p>Muestra 26 estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.</p> <p>Instrumentos: - Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>

Fuente: Elaboración propia.

IV.7. Principios éticos

De acuerdo a ULADECH (2019) determina que, de acuerdo a sus bases legales, establece principios éticos que orientan a la investigación sobre: protección a las personas, cuidado del medio ambiente y la biodiversidad, libre participación y derecho a estar informado, beneficiencia no maleficiencia, justicia, integridad científica.

También considera las buenas prácticas de los investigadores y sanciones sobre el incumplimiento o infracción, que estarán prestos a las orientación y vigilancia del Comité Institucional de Ética (CIEI).

V. RESULTADOS

V.1. Resultados

Tabla 3. Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

Nivel de funcionamiento familiar	fi	%
Extremo	4	15,4
Medio	15	57,7
Balanceado	7	26,9
Total	26	100.0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

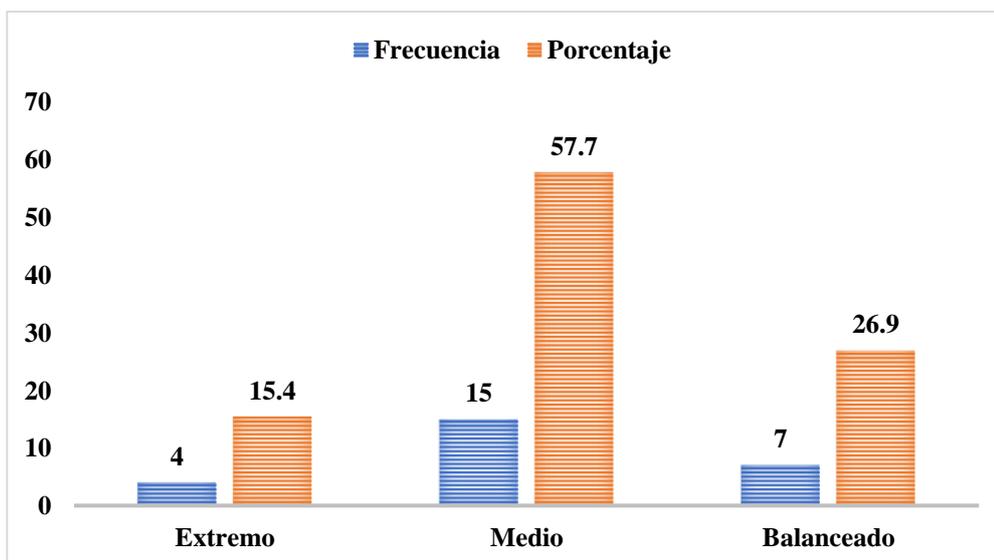


Gráfico 1. Funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 1.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 1 y el Gráfico 1, de 26 estudiantes, quienes representan el 100% y evaluados sobre funcionamiento familiar, el 57,7% equivalente a 15 estudiantes corresponden al nivel medio, el 26,9% equivalente a 7 estudiantes corresponden al nivel balanceado, mientras que el 15,4% equivalente a 4 estudiantes corresponden al nivel extremo.

Tabla 4. Cohesión familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

Tipo de cohesión familiar	fi	%
Desligada	9	34,6
Separada	8	30,8
Unida	5	19,2
Enredada	4	15,4
Total	26	100,0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

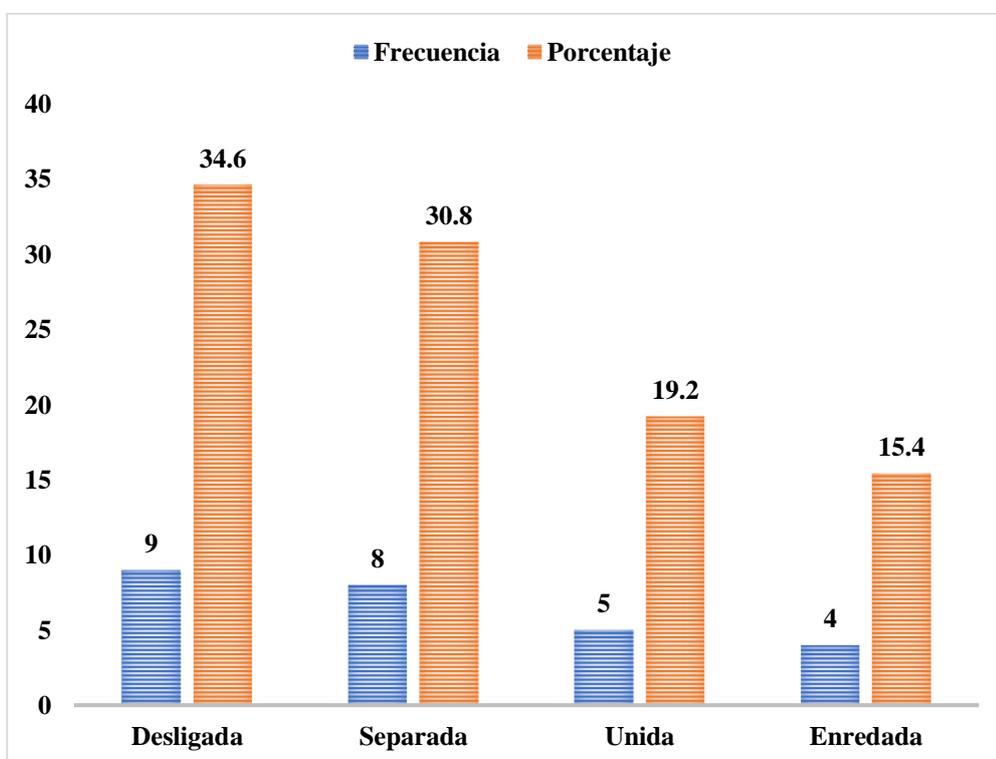


Gráfico 2. Cohesión familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 2.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 2 y el Gráfico 2, de 26 estudiantes, quienes representan el 100% y evaluados sobre cohesión familiar, el 34,6% equivalente a 9 estudiantes corresponden a la categoría desligada, el 30,8% equivalente a 8 estudiantes corresponden a la categoría separada, el 19,2% equivalente a 5 estudiante corresponde a la categoría unida, mientras que el 15,4% equivalente a 4 estudiante corresponde a la categoría enredada.

Tabla 5. Adaptabilidad familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

Tipo de adaptabilidad familiar	fi	%
Rígida	2	7,7
Estructurada	6	23,1
Flexible	10	38,5
Caótica	8	30,8
Total	26	100.0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

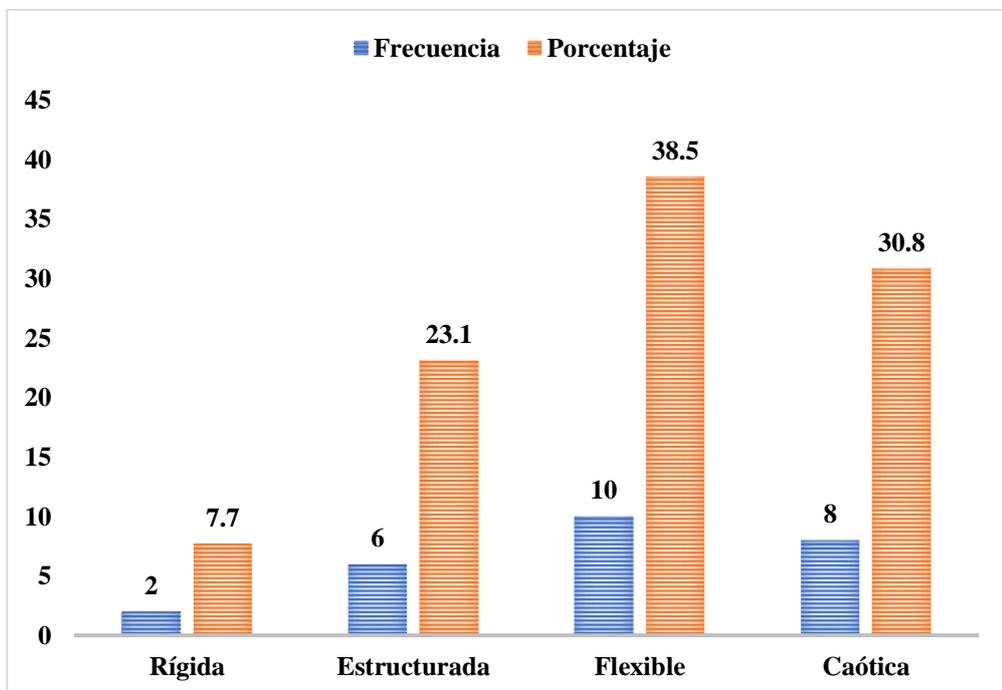


Gráfico 3. Adaptabilidad familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 3.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 3 y el Gráfico 3, de 26 estudiantes, quienes representan el 100% y evaluados sobre adaptabilidad familiar, el 38,5% equivalente a 10 estudiantes corresponde a la categoría flexible, el 30,8% equivalente a 8 estudiantes corresponden a la categoría caótica, el 23,1% equivalente a 6 estudiantes corresponden a la categoría estructurada, mientras que el 7,7% equivalente a 2 estudiantes corresponden a la categoría rígida.

V.2. Análisis de resultados

Con respecto al objetivo general, sobre el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020, se ha podido identificar que el 57,7% equivalente a 15 estudiantes corresponden al nivel medio, lo que afirma, de acuerdo al modelo de Olson, que la mayoría de estudiantes tienen familias extremas y disfuncionales en una sola dirección y moderadas en la otra; es decir, presentan ciertas dificultades a nivel de su funcionamiento, causados por estresores externos; este resultado que se diferencia con Prado (2014) quien obtuvo el 33.3% de nivel extremo como prevalencia en riesgo de funcionamiento familiar.

Con respecto al objetivo específico 1, sobre el tipo de cohesión familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020, se ha podido identificar que el 34,6% equivalente a 9 estudiantes corresponden a la categoría desligada, lo que afirma que la mayoría de estudiantes tienen familias desligadas en cohesión familiar, por ello evidencian ambiente intranquilo, con falta de empatía, respeto y confianza, lo cuales conllevan a tener distancias entre cada integrante del grupo familiar, con riesgos de generarse problemas. Respuesta que difiere con Chávez (2017) quien obtuvo el 50% en familias amalgamada, el contraste de diferencias por lo cual evidencian ambiente intranquilo, con falta de empatía, respeto y confianza, lo cuales conllevan a tener distancias entre cada integrante del grupo familiar, con riesgos de generarse problemas.

Con respecto al objetivo específico 2, sobre el tipo de adaptabilidad familiar en estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020, se ha podido identificar que el 38,5% equivalente a 10 estudiantes corresponde a la categoría flexible, lo que afirma que en estas familias hay consenso a nivel de liderazgo, funciones y en la administración de la disciplina; también hay dinamicidad en cuanto a su estructura, ya que se está dispuesto a realizar cambios cuando se crea necesario hacerlo. Este resultado difiere con Méndez (2013) que determinó que el 30% de su población posee una de tipo caótica, en de manera que la comparación que permite encontrar diferencias entre la costumbre de la vivencia de intranquilidad en la que conviven.

VI. CONCLUSIONES

VI.1. Conclusiones

- La mayoría de estudiantes tienen familias con funcionamiento familiar de nivel medio, por lo cual evidencian familias extremas y disfuncionales en una sola dirección y moderadas en la otra; es decir, presentan ciertas dificultades a nivel de su funcionamiento, causados por estresores externos.
- La mayor parte de estudiantes tienen familias desligadas en cohesión familiar, por ello evidencian ambiente intranquilo, con falta de empatía, respeto y confianza, lo cuales conllevan a tener distancias entre cada integrante del grupo familiar, con riesgos de generarse problemas.
- En su mayoría de estudiantes tienen familias flexibles en adaptabilidad familiar, por lo tanto, son familias en las cuales hay consenso a nivel de liderazgo, funciones y en la administración de la disciplina; también hay dinamicidad en cuanto a su estructura, ya que se está dispuesto a realizar cambios cuando se crea necesario hacerlo.

VI.2. Recomendaciones

- A los directivos de la institución implementar un área de bienestar estudiantil, con el fin de identificar a los estudiantes que tienen mayor riesgo sobre la cohesión familiar y poder prevenir en sus familias sobre el daño que generaría si estuvieran en la categoría extrema. También fortalecer el funcionamiento familiar en general para que se pueda escalar de un nivel medio a uno balanceado, comprometiendo a los padres de familia, a través de escuela de padres, a ser actores y protagonistas en este cambio.

- Capacitar a los profesores sobre la importancia que cumple la familia con respecto a los estudiantes y que ello repercute en su desarrollo personal inmerso también en lo académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- E. Papalia, D., Duskin Feldman, R., & Gabriela Martorell, G. (2012). *desarrollo humano*. Mexico.
- Alarcón, G. (2018). *Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los Alumnos de 6to de Primaria I.E. N° 20983 Julio C. Tello-Hualmay 2014*. Lima, Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/1946/TFCS_Alarc%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anaya Nieto, D. (2002). *Diagnostico en educacion*. Madrid- España: Sanz y Torres, S.L.
- Apolo, G. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con conductas de riesgo en los estudiantes del Colegio Ciudad de Portovelo*. Loja, Ecuador: Universidad Nacional de Loja. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19579/1/TESIS%20GIANEL A%20APOLO.pdf>
- Benítez, M. (2017). La familia: desde lo tradicional a lo discutible. *CEDEM*, 58-68 .
- Carrasco, & Díaz. (2014). *Metodlogía de la investigación científca*. Lima - Perú: 2014.
- Castro, B. (2017). *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, San Rafael – Huánuco 2016*. Huánuco, Perú: Universidad de Huánuco. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/593/CASTRO%20ARANDA%20BERTHA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., & Ayala, P. (2016). *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos*. 69-78: Acción Psicológica, Vol. 13, No. 2.
- Granados, C. (2016). *Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de la Institución Educativa Dos de Mayo Caraz, 2016*. Chimbote, Perú: Universidad San Pedro. Obtenido de repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4559/Tesis_56368.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hendrie, K. (2015). *¿Existe influencia significativa de la cohesión y adaptabilidad familiar percibida por los adolescentes sobre la resiliencia mostrada en escuelas de Nuevo León-México?*. México: Universidad de Montemorelos.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación, sexta edición*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. España: McGrawHill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Hoffman, L. (1981). *Fundamentos de la terapia familiar: Un marco conceptual para Sistemas de cambio*. Nueva York: Basic Books.
- Navarro Leguía, K. V. (2016). *Las etapas del desarrollo*. Colombia.
- Olson, D., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *FACES III: Family adaptability and cohesion evaluation scales*. University of Minnesota.
- Orosco, J. (2019). *Relación entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Señor de*

los Milagros, Ayacucho 2019. Ayacucho, Perú: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11411/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_OROSCO_MAVILA_JULIANA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortiz, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Ecuador: Universidad Politécnica.

Pairán, J. (2018). *Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Los Andes, Huancasancos, Ayacucho 2018*. Ayacucho, Perú: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9235/AUTOESTIMA_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_%20PARIAN_SUMARI_JACK_ANTHONY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Papalia, D. E., Feldman, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano Papalia/Feldman*. Mexico: McGraw-Hill / Interamericana de España, S.

Perdomo, A., Ramírez, C., & Galán, E. (2015). Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva. *Av Enfermería, Vol. 33, No. 1*, 94-103.

Pérez, E., De la Cuesta, D., Louro, I., & Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Ciencias de la Salud Humana, Vol. 4, No. 1*, 63-66.

Présiga, X., Manco, E., & Rodríguez, J. (2016). *Funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en estudiantes de dos instituciones educativas de Santa Fe de Antioquía*. Santa Fe de Antioquía, Colombia: Universidad de

- Antioquía. Obtenido de
http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/514/3/PresigaXiomara_2016_FuncionamientoFamiliarAprovechamientoAcademico.pdf
- Rengifo, C., & Mamani, L. (2015). *Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte - 2014*. Lima: Universidad Peruana Unión. Obtenido de
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/235/Luis_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Retamozo, I. (2018). “*Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de 5° de secundaria de la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres, Ayacucho 2018*”. Ayacucho, Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26598/retamozo_ri.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. 2da Ed.* Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Villareal, D., & Paz, Á. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones, Vol. 5, No. 2*, 21-64.
- Yupanqui, A. (2018). *Relación entre el funcionamiento familiar y la desesperanza en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa*

Pública Los Libertadores-Ayacucho, 2018. Ayacucho, Perú: Universidad Católica
Los Ángeles de Chimbote.

ANEXOS

Anexo 01: Cronograma de actividades.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																		
Nº	ACTIVIDADES	AÑO 2019				AÑO 2020								AÑO 2021				
		SEMESTRE II				SEMESTRE I				SEMESTRE II				SEMESTRE I				
		MESES				MESES				MESES				MESES				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1.	Elaboración del Proyecto	X																
2.	Revisión del Proyecto por el Jurado de Investigación		X															
3.	Aprobación del Proyecto por el Jurado de Investigación			X														
4.	Exposición del Proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor				X													
5.	Mejora del Marco teórico					X												
6.	Redacción de la Revisión de la literatura						X											
7.	Elaboración del consentimiento informado							X										
8.	Ejecución de la Metodología								X									
9.	Resultados de la investigación									X	X							
10.	Conclusiones y recomendaciones												X	X				
11.	Redacción del Preinforme de investigación														X			
12.	Redacción del informe final															X		
13.	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación																X	
14.	Presentación de ponencia en eventos científicos																X	
15.	Redacción del artículo científico																X	

Anexo 02: Presupuesto.

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.10	20	2.00
• Fotocopias	0.10	150	15.00
• Empastado	40.00	1	40.00
• Papel bond A-4 (500hojas)	0.05	100	5.00
• Lapiceros	0.50	10	5.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			167.00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	5.00	4	20.00
Sub total			20.00
Total de presupuesto desembolsable			187.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			839.00

Anexo 03: Autorización para la realización del estudio.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FORMATO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACIÓN

Ayacucho, 15 de octubre de 2020

Señor:

Lic. Goudencio Ramírez Noa

Director de la I.E.P. “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Vilcashuamán.

Presente.-

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación y talleres de investigación, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

La estudiante, María Luz Ramírez Quispe, con código de estudiante 3111151152 del 8° ciclo de estudios, se dispone a realizar la investigación “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO-2020”, el cual está dirigido a los estudiantes de 5° año de secundaria, haciendo uso de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (1983) de 20 ítems, para ello se solicita a su persona lo siguiente:

1. El acceso a la información necesaria de la situación general del alumnado y de la institución.
2. El permiso para la aplicación del instrumento digitalizado en modo de formulario de respuesta, en el horario que se coordine con su persona.

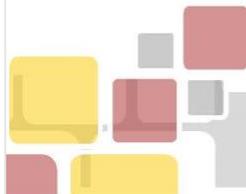
A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de usted.

Atentamente,

TPP/ym
C.c. Archivo

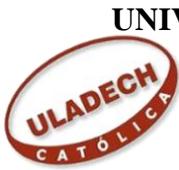
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FISICA AYACUCHO
Mtro. Carlos León Corzo
COORDINADOR DE PSICOLOGÍA

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AYACUCHO
SICEL - VILCASHUAMÁN
I.E. JUAN JOSÉ MENDOZA BELLIDO
Lic. Goudencio Ramírez Noa
D.N.E. 29167239
DIRECTOR



Av. Mariscal Cáceres N°1034 - Ayacucho, Perú
Telf.: (066) 317251 – Cel.: 966856129
#945789114
www.uladech.edu.pe

Anexo 04: Instrumento de recolección de datos y consentimiento informado.



**UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



CONSENTIMIENTO INFORMADO

N°:

Estimado participante:

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la comunicación familiar en el personal policial de la división de investigación criminal, y para ello se requiere que conteste al presente instrumento. Así mismo le comunicamos que la evaluación será anónima.

Muy agradecidos, investigador. _____

Firma

INSTRUMENTO DE EVALUACION

N°:

I. Ficha sociodemográfica

Religión: Sección:

Procedencia: Edad:

II. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

	1	2	3	4	5
	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					

3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					

20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
-----------	--	--	--	--	--	--

Gracias por su colaboración

Anexo 05: Fiabilidad del instrumento.

Variable Funcionamiento Familiar

Tabla 6. Fiabilidad del instrumento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,707	20

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del SPSS.

Interpretación: De acuerdo al estadígrafo Alfa de Cronbach el resultado es 0,707, lo que significa que el instrumento aplicado a la población de estudio tiene un nivel aceptable de fiabilidad en la variable funcionamiento familiar.

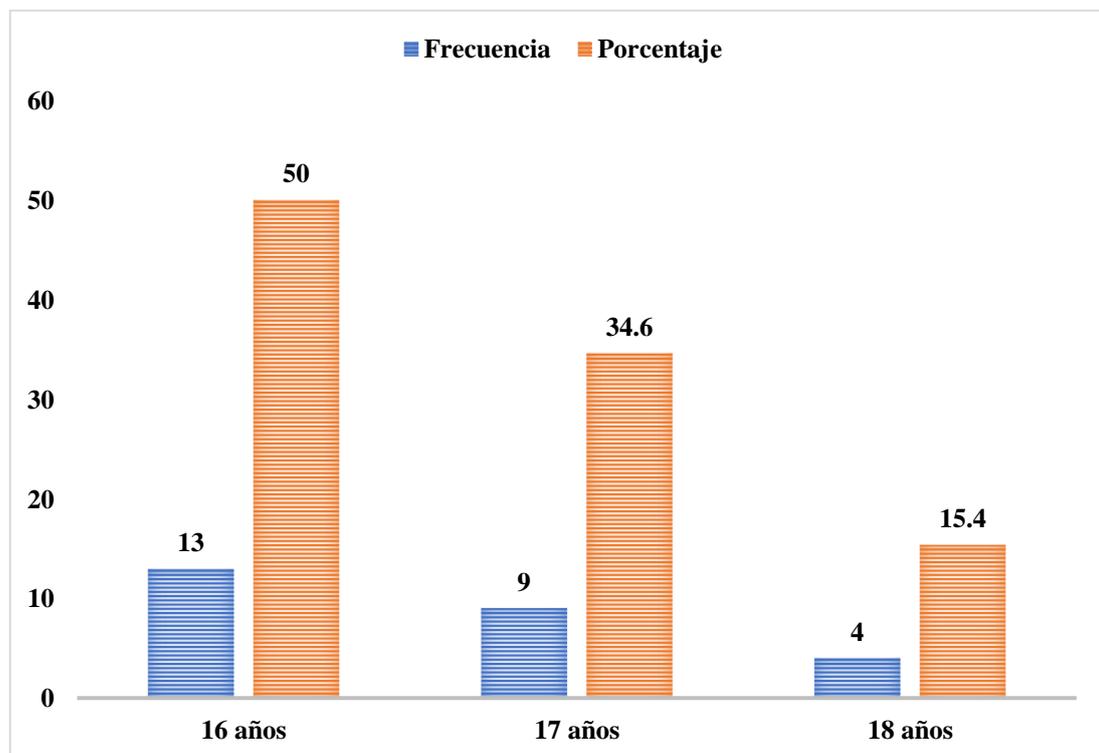
Anexo 06: Datos sociodemográficos.

Tabla 7. Edad de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	16 años	13	50,0	50,0	50,0
	17 años	9	34,6	34,6	84,6
	18 años	4	15,4	15,4	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.

Gráfico 4. Edad de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.



Fuente: Elaboración propia en base a la Tabla 6.

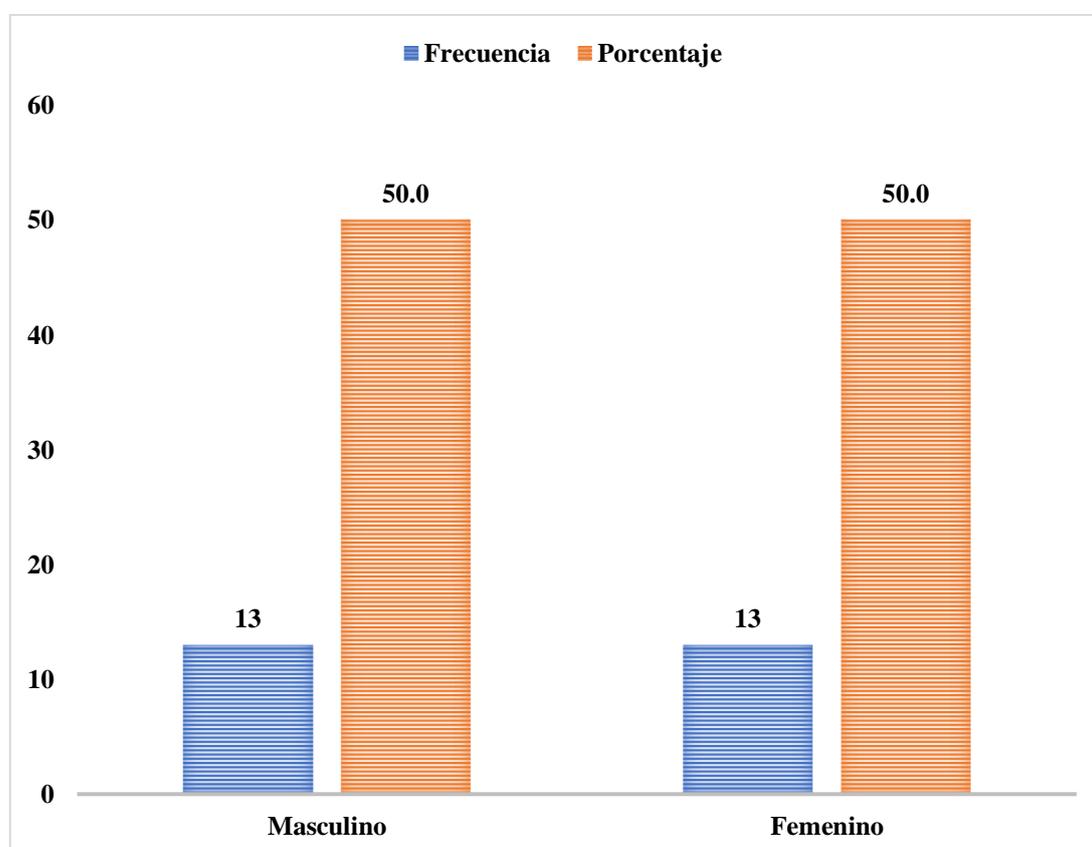
Interpretación. De acuerdo a la Tabla 6 y el Gráfico 4, de 26 estudiantes, quienes representan el 100% de la población evaluada, el 50,0% equivalente a 13 estudiantes tienen 16 años, el 34,6% equivalente a 9 estudiantes cuentan con 17 años, mientras que el 15,4% equivalente a 4 estudiantes tienen 18 años de edad.

Tabla 8. Género de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	13	50,0	50,0	50,0
	Femenino	13	50,0	50,0	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.

Gráfico 5. Género de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.

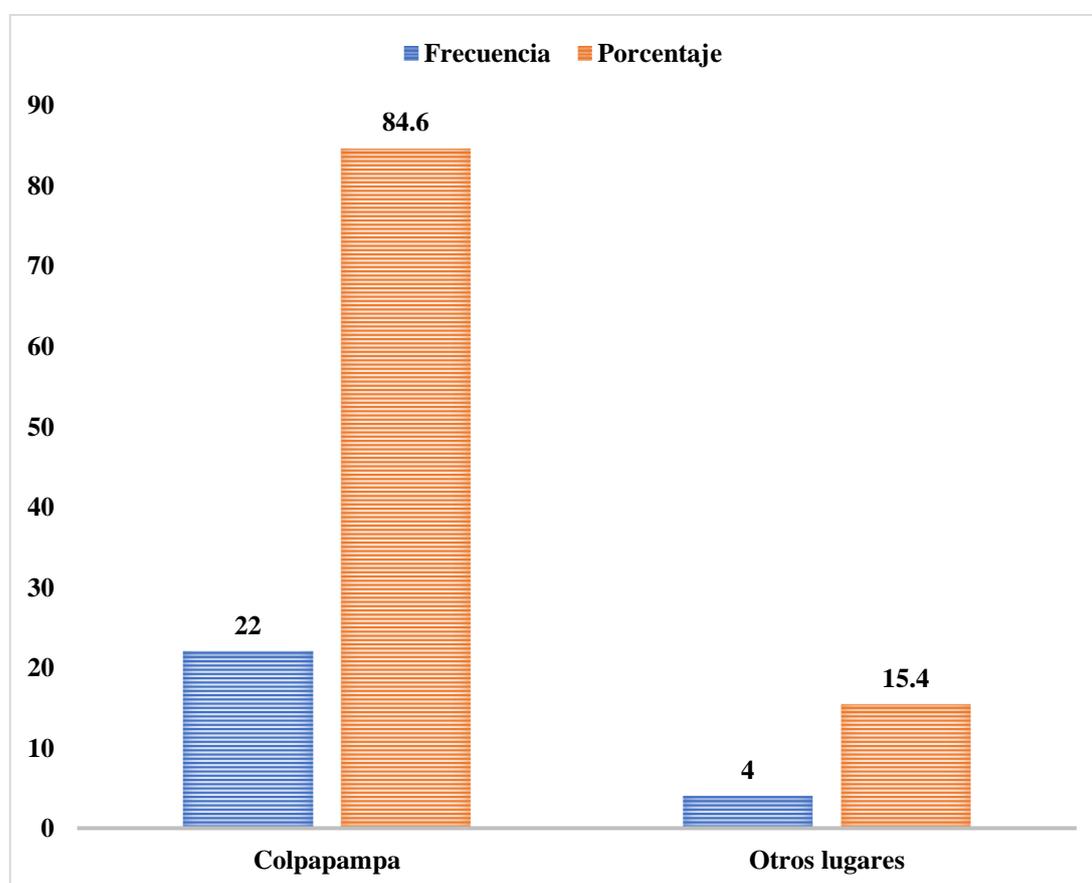
Interpretación. De acuerdo a la Tabla 7 y el Gráfico 5, de 26 estudiantes, quienes representan el 100% de la población evaluada, el 50,0% equivalente a 13 estudiantes pertenecen tanto al género masculino como al femenino.

Tabla 9. Procedencia de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Colpapampa	22	84,6	84,6	84,6
	Otros lugares	4	15,4	15,4	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.

Gráfico 6. Procedencia de los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan José Mendoza Bellido”, Colpapampa, Ayacucho, 2020.



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 8 y el Gráfico 6, de 26 estudiantes, quienes representan el 100% de la población evaluada, el 84,6% equivalente a 22 estudiantes son naturales de Colpapampa, mientras que el 15,4% equivalente a 4 estudiantes son migrantes de otros lugares.

TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

13%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo