



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y

BIENESTAR PSICOLÓGICO EN UN PUEBLO JOVEN,

CHIMBOTE, 2022

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO

EN PSICOLOGÍA

AUTOR

GOICOCHEA SAIRE IVAN AMARO

ORCID: 0000-0002-9774-0659

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

Autor

Goicochea Saire Iván

ORCID: 0000-0002-9774-0659

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Bustamante León, Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Mariella Bustamante León

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Dedicatoria

Dedicada a mi padre y madre por su constante apoyo.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre Funcionamiento familiar y Bienestar psicológico en los pobladores del Pueblo Joven Miramar Alto, Chimbote, 2022. Para tal fin la metodología utilizada fue de tipo cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por todos los pobladores de pueblo joven Miramar alto y la muestra fue de 139 pobladores seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia y que presenten los criterios de inclusión y exclusión. La técnica fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (Faces III) de Olson Portner y Lavee y Escala de Bienestar Psicológico de Ryff adaptado en Perú por Álvarez en el año 2019. Teniendo como resultado de la variable de funcionamiento familiar que un 64% son familias de nivel medio, un 25,5% son nivel balanceado y un 10,8% son de nivel extremo, así mismo en la variable de Bienestar psicológico se obtiene que un 43,2% son de nivel promedio, un 28,8% son de nivel alto y un 11,5% son de nivel muy alto, por otro lado se encontró una relación significativa entre Funcionamiento familiar y Bienestar psicológico, con un nivel de significancia ($P < 0.05$); concluyéndose que hay relación entre las variables estudiadas.

Palabras Claves: Funcionamiento familiar, bienestar psicológico, Pueblo Joven

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between family functioning and psychological well-being in the inhabitants of Pueblo Joven Miramar Alto, Chimbote, 2022. For this purpose, the methodology used was quantitative, correlational and non-experimental design. The population consisted of all the inhabitants of Pueblo Joven Miramar Alto and the sample consisted of 139 inhabitants selected by means of a non-probabilistic convenience sampling that met the inclusion and exclusion criteria. The technique was the survey and the instruments used were the Family Functioning Assessment Scale (Faces III) by Olson Portner and Lavee and Ryff's Psychological Well-Being Scale adapted in Peru by Álvarez in 2019. The results of the family functioning variable showed that 64% of the families are of medium level, 25.5% are of balanced level and 10.8% are of extreme level; likewise, in the psychological well-being variable, 43.2% are of average level, 28.8% are of high level and 11.5% are of very high level; on the other hand, a significant relationship was found between family functioning and psychological well-being, with a significance level ($P < 0.05$); concluding that there is a relationship between the variables studied.

Key words: Family functioning, psychological wellbeing, Pueblo Joven

Índice de contenido

Equipo de trabajo 2

Jurado evaluador 3

Dedicatoria 4

Resumen 5

Abstract 6

Índice de contenido 7

Índice de tablas 10

Índice de figuras 11

Introducción 12

1. Revisión de la literatura 14

1.1. Antecedentes 14

1.2. Base teórica 14

1.2.1. Familia 14

1.2.1.1. Definición. 14

1.2.2. Funcionamiento familiar 15

1.2.2.1. Definición. 15

1.2.2.2. Cohesión. 16

1.2.2.3. *Adaptabilidad.* 16

1.2.2.4. Comunicación familiar 16

1.2.3. Bienestar Psicológico 16

- 1.2.3.1. Dimensiones 17
- 1.2.4. *Teoría sistemática de la familiar* 18
 - 1.2.4.1. Estructura familiar. 18
 - 1.2.4.2. Componentes de la estructura familiar 19
- 1.2.5. Psicología positiva 19
 - 1.2.5.1. La felicidad 20
 - 1.2.5.2. Perspectiva hedónica y bienestar subjetivo 20
 - 1.2.5.3. Perspectiva Eudaimónico y bienestar psicológico 21
- 2. Hipótesis 22
- 3. Método 23
 - 3.1. Tipo de investigación 23
 - 3.2. Nivel de investigación 23
 - 3.3. Diseño de investigación 23
 - 3.4. Población y muestra 23
 - 3.5. Operacionalización de las variables 25
 - 3.6. Técnica e instrumento de recolección de datos 27
 - 3.6.1. *Técnicas* 27
 - 3.6.2. *Instrumentos* 27
 - 3.7. Plan de análisis 27
 - 3.8. Principios éticos 28
- 4. Resultados 29

5. Discusión 32

6. Conclusiones 35

7. Recomendaciones 36

Referencias 37

Apéndice A. Instrumentos de evaluación 42

Apéndice B. Consentimiento informado 45

Apéndice C. Cronograma de Actividades 46

Apéndice D. Presupuesto 47

Apéndice E. Fichas técnica del instrumento de evaluación 48

Apéndice F. Matriz de consistencia 59

Apéndice G. Carta de autorización 60

Índice de tablas

Tabla 1.....	25
Tabla 2.....	29
Tabla 3.....	29
Tabla 4.....	30
Tabla 5.....	31

Índice de figuras

Figura 1.....	30
---------------	----

Introducción

En el plano internacional, específicamente en Argentina según El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020) el funcionamiento familiar se ha visto afectado por la pandemia del Covid 19 y las diferentes medidas que se debieron tomar ante esta, generando una cadena de hechos que hacían que los problemas familiares y psicológicos aumentaran. Comenzando por una alta tasa de desempleo, lo que llevó a una disminución de ingresos y la privación de servicios o alimentos básicos, dando como resultado problemas de ansiedad, problemas y discusiones entre integrantes de la familia, por lo mencionado anteriormente y la sobrecarga de las tareas de la casa, teniéndose que cambiar de forma definitiva la dinámica familiar, los roles, responsabilidad, normas y reglas (Unicef, 2021).

Por otro lado en Chile, Bravo y Errázuriz (2021) en su investigación sobre los problemas o factores que ponen en peligro el bienestar psicológico en toda el país se evidencia que los problemas de estado de ánimo, depresión, ansiedad, sentimientos de soledad, alcoholismo o insomnio se mantienen o en algunos casos como en el alcoholismo han aumentado durante la pandemia, lo cual junto a la poca afluencia a centros de salud mental y el bajo apoyo social que existe, muestran que el bienestar psicológico es un tema el cual no tiene el suficiente apoyo para poder mantenerlo y mejorarlo.

A nivel nacional la variable de funcionamiento familiar mantiene una serie de problemas que gravitan a su alrededor, especialmente las relacionadas a consecuencias de la cuarentena impuesta, generando según la Unicef Perú (2021) problemas entre las relaciones padre e hijos debido al aumento a finales del 2020 en problemas emocionales y de conducta que impiden o dificultan el establecimiento de lazos, relaciones sanas o la creación de un ambiente sano, así también estos problemas de salud mental que repercuten en la familia tienen su origen en el aumento en la tasa de desempleo o la incapacidad de poder reorganizar la dinámica familiar a los nuevos problemas que se debe afrontar.

Respecto al bienestar psicológico a nivel nacional Agencia Peruana de Noticias (2020) mencionan que ha habido un aumento considerable durante esta pandemia problemas que afectan emocionalmente a las personas, impidiendo esto a la vez la capacidad de poder superar y adaptarse a esta situación generando un alto grado de insatisfacción personal al tener que abandonar su trabajo o estudios, lo cual retroalimenta lo anteriormente mencionado.

A nivel local de Chimbote, el funcionamiento familiar en estos últimos años se ha mostrado constantemente afectado como se muestra en el plan distrital seguridad ciudadana del Comité distrital de seguridad ciudadana de Chimbote (2019) en el cual se ve que los delitos de la familia se han mantenido constantemente alto en la diferentes puestos policiales de Chimbote, así también existe un alto ingreso de procesos penales relacionados a la omisión a la asistencia familiar y violencia familiar lo cual muestra una serie de factores que están afectando a la relaciones familiares.

Por lo antes mencionado surge la pregunta ¿Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022? Siendo fundamental para poder el planteamiento el objetivo general: Relacionar funcionamiento familiar y bienestar psicológico en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022 y como objetivos específicos Describir el funcionamiento familiar en pobladores de un Pueblo Joven, Chimbote,2021 y Describir Bienestar Psicológica en pobladores de un Pueblo Joven, Chimbote,2022.

Siendo justificada la realización de la investigación por la necesidad imperante de saber el estado de la familia y de las personas durante la pandemia de Covid 19 y como es que pudieron haber afectado estas variables, así también es un aporte a la línea de investigación de la carrera de psicología de la Universidad Católica los Angeles de Chimbote relacionado al Funcionamiento familiar y bienestar psicológico. Así mismo será objeto de ser un antecedente para futuros estudios con poblaciones similares a la presente.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

La investigación de Ramos (2020) tuvo el objetivo de describir el funcionamiento familiar en los pobladores del pueblo Joven Miraflores Alto, siendo de tipo observacional, prospectivo, descriptivo, transversal, de nivel descriptivo y diseño de investigación epidemiológico. La muestra estuvo conformada por 291 pobladores a los cuales se les aplicó el instrumento Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACESIII) y cuyos resultados muestran que un 42.96 % de los pobladores tienen un nivel de funcionamiento familiar Flexiblemente desligada, un 34.36% tienen familias de nivel de cohesión separada y un 61.86% nivel de adaptabilidad rígida.

1.2. Base teórica

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. La conceptualización de familia se puede entender según Valdés (2007) mesclando tres criterios importantes debido a que no puede existir definición única por los diversos tipos de familia que actualmente hay , siendo primero el factor de consanguinidad en el cual se da relevancia al hecho de tener lazos sanguíneos como hecho suficiente sin que haya necesidad de vivir en la misma casa , el segundo factor es la cohabitación lo cual toma más importancia al hecho de vivir en el mismo hogar y tercero están los lazos afectivos lo cual toma más importancia a las relaciones afectivas establecidas dejando de lado la consanguinidad y la cohabita .A ello Vicente y Cabanillas (2010) mencionan que la familia es una manifestación social compleja que varía desigualmente en base a diversos factores , llevándola a una constatación evolución acorde a la sociedad donde se desarrolle y habiendo actualmente una diversidad amplia de ella .

Desde el modelo sistémico Mesa y Páez (2016) definen a la familia como un ente formado a partir de las interacciones de todos sus integrantes lo cual influirá en su comportamiento en conjunto y la dotará de una serie de características particulares, también afectará y se verá afectada por los subsistemas que la conforman, los microsistemas y ambiente con la cual se relacionan. Así también la familia al ser el medio social inmediato de la persona proporciona las bases más importantes para el desarrollo de una personalidad propia a partir de la interacción entre estos dos, además de cumplir una función de cuidado y apoyo entre sus integrantes, la educación de la progenie no solo a nivel intelectual sino también cultural e interrelacional, y la satisfacción de demás necesidades básicas (Garibay ,2012).

1.2.2. *Funcionamiento familiar*

1.2.2.1. Definición. El funcionamiento familiar según Olson (2006) son el conjunto de acciones que conllevaran a una buena o mala convivencia familiar, siendo estas la jerarquización, creación de roles, normas, lazos afectivos y fronteras de interrelación cada uno cumplirá una función fundamental para poder mantener un orden viéndose esto reflejado dentro del modelo de Olson en los conceptos de cohesión y adaptabilidad. Esta teoría se enfoca en los procesos de adaptación y cohesión que las familias deben llevar a cabo para garantizar la estabilidad necesaria para el crecimiento saludable de un niño con retardo mental. Según esta teoría, un funcionamiento familiar equilibrado es aquel que permite a la familia cumplir con sus objetivos y funciones de manera exitosa. Sin embargo, hay situaciones o factores estresantes que pueden afectar el funcionamiento familiar a lo largo del ciclo de vida, como el tener un niño con retardo mental, lo cual puede llevar a la familia a considerarlo como discapacitado tanto para la familia como para la sociedad (Aquilino y Martines, 2003).

1.2.2.2. Cohesión. Se refiere a la vinculación afectiva y apego emocional entre los miembros de una familia que requiere un equilibrio entre compromiso, proximidad, independencia y tiempo compartido, pudiéndose identificar cuatro niveles según el nivel de unión entre integrantes: Desligada, separada, conectada y aglutinada, caracterizándose el nivel desligado por ser familias con fronteras internas muy rígidas, una complicada comunicación entre los subsistemas y un nulo sentimiento de pertenencia, y el nivel aglutinado por tener demasiada comunicación (Valdivieso, 2004).

1.2.2.3. Adaptabilidad. La adaptabilidad es la capacidad de un sistema familiar para poder adaptarse a situaciones que requieren nuevas exigencias y necesidades tanto personales como de grupo a partir de modificaciones en la jerarquía, normas o reglas según se demanden, pudiéndose identificar cuatro niveles: Caótica, Flexible, Estructurada y rígida, caracterizándose el nivel caótico por no tener un orden jerárquico, ni normas ni reglas claras, por otro extremo el nivel rígido se caracteriza por su incapacidad de flexibilizar el orden familiar ante situaciones que la requieran (Valdivieso, 2004).

1.2.2.4. Comunicación familiar

Se considera que la comunicación en la familia es un elemento clave que facilita el desarrollo de las otras dos dimensiones. Los sistemas familiares equilibrados suelen tener habilidades de comunicación altamente desarrolladas, tales como la empatía, la escucha activa, el apoyo, la claridad, la coherencia, la continuidad, el respeto y la consideración mutua (Olson, 2006)

1.2.3. Bienestar Psicológico

Definición. Desde una visión eudaimónica es el proceso y realización de lo que motiva al crecimiento personal y nos hace sentirnos vivos y auténticos, el cual está relacionado con el tener objetivos vitales que den sentido a la vida, afrontar retos y perseguir metas, esta se diferencia de la visión hedónica la cual se enfoca más en el placer y la ausencia

de dolor como vía a la felicidad (Rubio,2019).Así mismo Ryff (1996) agrega que una persona que se siente bien se caracteriza por seguir sus objetivos, desenvolver su potencial, la cual tiene la capacidad de formar conexiones con los demás y capacidad para las demandas y oportunidades que aparezcan en su vida, siendo estas características no adherentes a la cultura pero si variando su forma de expresarlo y el énfasis que se le puede dar a cada una de ellas. Cuestiona los estudios tradicionales del bienestar, que se enfocan en malestar o trastornos psicológicos y descartan aspectos como la autorrealización o el funcionamiento mental óptimo. Además, sostiene que el bienestar es un concepto más amplio que la simple estabilidad de emociones positivas a lo largo del tiempo, es decir, va más allá de la felicidad y se evalúa a partir del resultado logrado de una determinada forma de vivir.

1.2.3.1.Dimensiones

Por otro lado, Carol Ryff propone un modelo de bienestar psicológico que pretende subsanar ciertas deficiencias que, en su opinión, existen en las medidas de bienestar existentes, para ello propone seis dimensiones las cuales son la: autoaceptación, el cual requiere una autoevaluación de la vida; relaciones positivas con otras personas, siendo necesario relaciones interpersonales de calidad ; autonomía, el cual necesita de un alto grado de autodeterminación; dominio del entorno el cual significa el poder manejar nuestra propia vida y la de nuestro entorno; propósito en la vida, el cual requiere la creencia firme que la vida tiene un sentido ; y por último el crecimiento personal, para lo cual es necesario encontrar un sentido de superación personal (Christopher,1999). Este modelo se enfoca en el progreso personal y el desarrollo de habilidades como signos de una conducta favorable, siendo estas dimensiones las que lo establecen. (Díaz et al., 2006). Definiendo de forma definitiva al bienestar como una consecuencia de un funcionamiento psicológico óptimo el cual se evalúa por medio de los resultados logrado de la forma en cómo se vive (Álvarez, 2019).

1.2.4. Teoría sistemática de la familiar

Desde esta teoría se entiende a la familia como un conjunto de personas que están interrelacionados mediante el establecimiento de reglas que indicaran el lugar de cada individuo en el orden familiar , también generaran alianzas , coaliciones de sus integrantes y subsistemas, así mismo se proponen conceptos que explican el comportamiento del sistema familiar como la morfogénesis originándose por factores externos que influirán al funcionamiento familiar siendo necesario muchas veces ajustes que internos para poder adaptarse, por otra parte también se menciona que las familias tienden a la homeostasis , es decir , guía todos sus conductas hacia un equilibrio para poder conservar su estructura , desarrollo y fortaleza ante factores externos (Garibay ,2013).

1.2.4.1. Estructura familiar. Es un conglomerado unido de relaciones y demandas funcionales que existe entre los integrantes de la familia , que exigen un constante proceso de ciclo de conservación y transformación para la reestructuración necesarias a través de algunas etapas del ciclo familiar , lo cual permitirá originar cambios y adaptaciones ante situaciones variables sin la necesidad de alterar su cohesión , identidad , estructura y continuada , esta estructura estará formada por : los integrantes de la familia ,las demandas funcionales que vendrían hacer las expectativas que hay de cada miembro ,las pautas ,las reglas que son las maneras repetitivas en que lo integrantes se interrelacionan , las reglas los cuales regulan los comportamientos e interacciones, los límites que son las reglas que delimitan la participación de cada miembro , las funciones que sirven para la protección y la acomodación sociocultural ,los roles es una amalgama entre las expectativas y normas de toda la familia respecto a cada integrante , las alianzas y coaliciones , y la triangulación (Garibay ,2013)

1.2.4.2. Componentes de la estructura familiar

La familia, compuesta por padres e hijos, aunque también puede incluir abuelos o tíos que vivan o convivan con ellos, tiene diferentes componentes que determinan su estructura y dinámica. En primer lugar, las demandas funcionales establecen las expectativas entre los miembros de la familia, incluyendo lo que cada uno espera de los otros. Las pautas establecen modos repetitivos en que los miembros interactúan, mientras que las reglas regulan las conductas y las interacciones, favoreciendo el desarrollo de las pautas y la estructura. Los límites definen quiénes participan en el sistema y protegen la diferenciación del sistema, sirviendo como líneas de demarcación. Las funciones de la familia sirven a dos objetivos: la protección psicosocial de sus miembros y la acomodación a una cultura. Los roles se refieren a las expectativas y normas que un grupo tiene respecto a la posición y conducta de un individuo en el grupo. Las alianzas y coaliciones son tipos de pautas de interacciones frecuentes en las familias, en las que dos o más miembros se alían para llevar a cabo una empresa que no incluya o que excluya a un tercero. Por último, la triangulación es el intento de resolver conflictos interpersonales entre dos personas, con inclusión de una tercera. En conjunto, estos componentes conforman la estructura y dinámica de la familia (Garibay, 2013)

1.2.5. Psicología positiva

La psicología positiva es el estudio científico del funcionamiento humano óptimo. En el plano metapsicológico, trata de corregir el desequilibrio en la investigación y la práctica psicológica llamando la atención sobre los aspectos positivos del funcionamiento y la experiencia humana e integrándolos en nuestra comprensión de los aspectos negativos del funcionamiento y la experiencia humana. A nivel pragmático, se trata de comprender las fuentes, los procesos y los mecanismos que conducen a los resultados deseados (Arguis, Bolsas, Hernández y Salvador, 2012). Así, el enfoque médico-clínico patológico se ha

enfocado en la psicopatología y en la psicoterapia dirigida a aliviar los síntomas propios de los trastornos psicológicos y conductuales. Por otro lado, el enfoque salutogénico, representado por la Psicología Positiva, se enfoca en promover una visión que también considere las habilidades y capacidades del ser humano, las fortalezas psicológicas o las emociones positivas. De este modo, la atención no se limita solo a tratar los síntomas de los trastornos psicológicos, sino también a potenciar lo que desde el punto de vista cognitivo, emocional y conductual hay de sano, positivo y adaptativo en todo ser humano (Rubio,2019).

1.2.5.1. La felicidad

Según algunos autores, la felicidad es una experiencia que todos pueden reconocer, pero difícil de definir. Diener (2009) explica que el bienestar subjetivo tiene tres características fundamentales. En primer lugar, es subjetivo y forma parte de la experiencia interna de las personas. En segundo lugar, el bienestar no se limita a la ausencia de factores negativos, sino que también incluye la presencia de elementos positivos. En tercer lugar, el bienestar subjetivo incluye una evaluación global de la vida, en lugar de centrarse en un solo aspecto estrecho. La felicidad se compone de dos elementos: uno afectivo y otro cognitivo. El componente afectivo, conocido como nivel hedónico, se refiere a la frecuencia con la que experimentamos emociones positivas y negativas. Por otro lado, el componente cognitivo se relaciona con la satisfacción general de la vida y cómo evaluamos nuestra propia satisfacción en diferentes áreas, así como el juicio consciente que hacemos de nuestra vida en su totalidad (Diener y Biswas-Diener, 2008),

1.2.5.2.Perspectiva hedónica y bienestar subjetivo

La perspectiva hedónica sugiere que experimentar placer y evitar el malestar son elementos esenciales para considerar que se está llevando una vida satisfactoria. Además, la felicidad es un concepto fundamental en esta visión y se define como la sensación de placer, comodidad y disfrute (Diener, 2009). En base a esta perspectiva, el bienestar subjetivo se

refiere a la valoración que hace un individuo, tanto a nivel cognitivo como emocional, de su vida. Esta valoración implica la consideración de las emociones experimentadas en respuesta a eventos o circunstancias de la vida, así como la evaluación cognitiva de la satisfacción con la vida y la salud (Diener et al., 2017).

1.2.5.3. Perspectiva Eudaimónica y bienestar psicológico

La perspectiva eudaimónica sostiene que el bienestar se basa en la concepción aristotélica de la meta humana, la cual no es la felicidad, sino la realización de actividades acordes a los valores individuales para alcanzar el máximo potencial personal. Por lo tanto, el enfoque eudaimónico abarca tanto la búsqueda como el resultado del bienestar (Rubio, 2019). La perspectiva eudaimónica del bienestar es relevante porque permite a las personas orientar sus actividades hacia lo que les otorga sentido y valor en la vida. Además, facilita el crecimiento personal mediante el aprendizaje, los logros, el progreso y el desarrollo de habilidades (Huta, 2016).

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022.

Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022.

3. Método

3.1. Tipo de investigación

El tipo cuantitativo consta de un conjunto de procesos, sigue una secuencia probatoria y rigurosa, en la cual cada etapa precede a la siguiente sin que se pueda obviar ninguna de ellas. Se comienza delimitando una idea que permita establecer objetivos y preguntas de investigación, seguido de una revisión bibliográfica y la construcción de un marco teórico. A partir de las preguntas de investigación, se establecen hipótesis y se determinan las variables, para luego diseñar un plan para ponerlas a prueba y medirlas en un contexto específico. Una vez obtenidas las mediciones, se analizan utilizando métodos estadísticos para finalmente extraer conclusiones (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

3.2. Nivel de investigación

La investigación correlacional tiene el objetivo investigar la relación o asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto o muestra específicos. A veces se estudia únicamente la relación entre dos variables, pero con frecuencia se exploran vínculos entre tres, cuatro o más variables (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

3.3. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación fue no experimental debido a que no hubo manipulación intencionada de variables, limitándose a solo observar (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

3.4. Población y muestra

La población fueron todos los pobladores del Pueblo Joven Miramar Alto y la muestra estuvo conformado por 139 pobladores la cual se obtuvo mediante un muestro no probabilístico por conveniencia, los cuales cumplieron los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Pobladores mayores de 18 años

- Pobladores que residan en el Pueblo joven Miramar Alto

Criterios de exclusión

- Pobladores menores de 18 años.
- Integrantes con dificultades de comprensión del instrumento

3.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Formato de respuesta	Baremación
Funcionamiento familiar	Son el conjunto de acciones que conllevaran a una buena o mala convivencia familiar, siendo estas la jerarquización, creación de roles, normas, lazos afectivos y fronteras de interrelación cada uno cumplirá una función fundamental para poder mantener un orden	La variable fue medida por la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, Portner, y Lavee, el cual comprende de dos dimensiones	Cohesión Adaptabilidad	El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares	Escala de Likert de 5 opciones Insatisfecho Algo insatisfecho En general insatisfecho Muy satisfecho Extremadamente satisfecho	Alta (50 puntos – 47 puntos) Media (45 puntos– 36 puntos) Baja (32 puntos 17puntos)
Bienestar Psicológico	Capacidad de una persona que se caracteriza por seguir sus objetivos, desenvolver su potencial, la cual tiene la capacidad de formar conexiones con los demás y capacidad para las demandas y oportunidades que aparezcan en su vida, siendo estas características no adherentes a la cultura, pero si variando su formade expresarlo y el énfasis que se le puede dar a cada una de ellas.	Escala de Bienestar Psicológicas de Díaz et al. (2006) adaptado en Perú por Alvares (2019) los cuales comprenden de 6 dimensiones.	Autoaceptación Relación Positiva Con Los Otros Autonomía	valúa el nivel de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que posee uno mismo se refiere a la capacidad de mantener relaciones cercanas con los demás, teniendo como base la confianza y la empatía Tiene que ver con el grado en que las personas mantienen su independencia y autoridad personal	Escala de Likert de 5 opciones muy bajo bajo promedio alto muy alto	Muy Bajo (79 puntos - a menos) Bajo (80 puntos – 90 puntos) Promedio (91 – 110) Alto (111puntos 119puntos) Muy Alto (120 puntos – a más)

Manejo Del Ambiente	hace referencia a la capacidad de la persona para crear o seleccionar entornos que le favorezcan a satisfacer sus deseos y necesidades personales
Sentido En La Vida O Propósito En La Vida	describe la capacidad para tener metas en la vida y un sentido de direccionalidad; así cómo, otorgarle un sentido tanto a lo que se está viviendo como lo que ya ocurrió
Crecimiento Personal	Alude al proceso de la persona del desarrollo de su potencial, a través de nuevas experiencias y mejoras constantes

3.6. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica utilizada en la presente investigación es la encuesta debido a que esta mide una o más variables a partir de un conjunto de preguntas (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

3.6.2. Instrumentos

Y los instrumentos utilizados fueron:

Escala de Evaluación Funcionamiento Familiar FACES III, creada por Olson et al., (1985) y Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1996).

3.7. Plan de análisis

Los resultados fueron expresados en tablas y figuras, a través de frecuencia y porcentajes para los resultados descriptivos. Para el cálculo de relaciones, se realizó la dicotomización con la finalidad de realizar el cálculo inferencial a través de la prueba de chi cuadrado de Pearson. Todos los cálculos se realizaron mediante el software estadístico SPSS

22.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la protección a las personas, en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; libre participación y derecho a estar informado, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; beneficencia no maleficencia, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio ; integridad científica , debido que se evitara el engaño en todos los aspectos de la investigación, se evaluara los daños , riesgos y beneficios hacia los participantes ; por último el principio de justicia , ya que se antepondrá la justicia y el bien.

4. Resultados

Tabla 2

Funcionamiento Familiar en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022.

Funcionamiento Familiar	f	%
Medio	89	64,0
Balanceada	35	25,2
Extremo	15	10,8
Total	139	100,0

De la población estudiada en la variable de funcionamiento familiar un 64% presenta una familia de nivel medio, un 25.2% tienen una familia de nivel balanceado y un 10.8% tiene una familia de nivel extremo.

Tabla 3

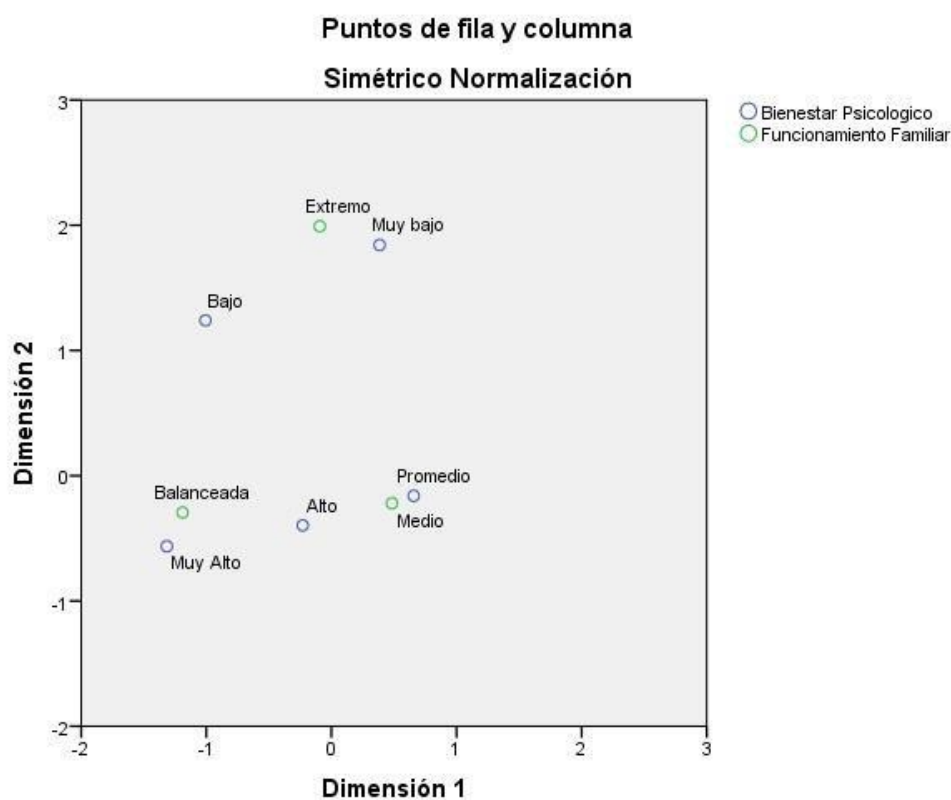
Bienestar Psicológico en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022.

Bienestar Psicológico	f	%
Promedio	60	43,2
Alto	40	28,8
Muy Alto	16	11,5
Bajo	13	9,4
Muy bajo	10	7,2
Total	139	100,0

De la población estudiada en la variable de bienestar psicológico un 43.2% presenta un nivel promedio, un 28.8% tienen un nivel Alto, un 11.5 % tiene un nivel muy alto, un 9.4% presenta un nivel bajo y un 7.2% presenta un nivel muy bajo.

Figura 1

Ritual de significancia estadística



De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son el nivel promedio de Bienestar Psicológico y nivel medio de funcionamiento familiar.

Tabla 4
Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico, en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022.

Funcionamiento Familiar dicotomizado	Bienestar psicológico dicotomizado					
	Promedio		Otros		Total	
	f	%	f	%	f	%
Medio	52	37,4%	37	26,6	89	64%
Otros	8	5,8%	42	30,2%	50	36%
Total	60	43,2%	79	56,8%	139	100,0%

De la población estudiada se muestra que los niveles medio de funcionamiento familiar y nivel promedio de bienestar psicológico tienen relación.

Tabla 5

Ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico, en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022.

Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico, en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022.

Nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa) $\alpha=0,05=5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de independencia

Valor de P =0,000001 = 0%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0% existe asociación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico, en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022.

Toma de decisiones

Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico, en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022.

En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0,00% que esta por debajo del nivel de significancia del 5% lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis alterna, es decir, existe asociación entre funcionamiento familiar medio y bienestar psicológico promedio en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022; o también se podría decir que existe dependencia entre la comunicación familiar y el tipo de familia en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022; o que existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022.

5. Discusión

La presente investigación determino la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los pobladores de un pueblo joven en la ciudad de Chimbote, siendo Justificada su realización por la necesidad imperante de saber el estado de la familia y de las personas durante la pandemia de Covid 19 y como es que pudieron haber afectado estas variables. Después de realizar el presente estudio, los resultados obtenidos indican una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Este resultado garantiza su validez interna en tanto que se utilizaron instrumentos con propiedades métricas, validadas para el contexto local y con un alto nivel de confiabilidad; en lo que refiere a su validez externa al usarse un muestro no probabilístico los datos no pueden ser generalizados.

Los resultados de relacionar las variables de funcionamiento familiar y bienestar psicológico denotan una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$). En este sentido el funcionamiento familiar es una variable que impacta de forma profunda, sea para bien o para mal, en diversas áreas de la vida del ser humano, no solo limitándose al área familiar, sino también al social o laboral, generando en caso el funcionamiento familiar sea de nivel extremo o desbalanceado un malestar psicológico que impidan el normal desarrollo (Valdés,2007) , llegando a extremos de originar o predisponer el surgimiento de patologías tanto en niños como en adultos , todo esto debido a que diferentes investigaciones como la de Minuchin (1984) concuerdan que la familia y su buen funcionamiento impactan de forma significativa al desarrollo de un buena autoestima, de una buena comunicación y de una personalidad sana y funcional ; lo que puede explicar de forma clara los resultados debido al hecho que al ser el funcionamiento familiar una variable que se extiende a toda área de desarrollo del ser humano, en caso en esta no haya una buena convivencia generara dificultades al momento de querer formar relaciones o vinculas sanos, no tener capacidad de adaptarse a los demás ámbitos sociales y la formación de motivaciones intrínsecas, alterando

todo ello de forma evidente el bienestar psicológica de un individuo e infiriendo en base a todo lo mencionado en el desarrollo de problemas psicológicos como depresión, ansiedad u otros problemas que alteren el desarrollo personal.

En lo referido a los resultados descriptivos hallamos que el 64% de las familias tienen un nivel medio de funcionamiento familiar, lo cual tiene similitud con la investigación de Ramos (2019) donde el 42.96 % de las familias son flexiblemente desligadas ubicándola en el nivel medio. Esta similitud se puede deber al hecho de que ambas investigaciones se hicieron en una ubicación muy cercana, específicamente siendo los dos pueblos jóvenes aledaños, conllevando esto a que la diferencia socioeconómica, educativa y cultural no sea tan amplia y dando una idea de que el factor pandemia no afectó de forma significativa el nivel de funcionamiento familiar, así también el hecho de que el tiempo de investigación no sea tan distante entre ambas investigaciones fue un factor determinante debido a que las familias comparten un ambiente de desarrollo muy parecido.

Por otro lado, la variable de bienestar psicológico estudiada ampliamente por Ryff y Singer (1996) se caracteriza por abarcar 6 dimensiones que la definen, siendo estas la capacidad de autoaceptación, la capacidad de establecer relaciones positivas, tener una autonomía, ser capaz de dominar el ambiente, tener un propósito en la vida y desarrollo personal, viéndose en esta variable, que un 43,2% presentan un bienestar psicológico promedio, significado esto que la gran parte puede desarrollarse plenamente en la mayoría de las dimensiones propuestas a la vez que muestra dificultad en alguna de ellas (Ryff y Singer, 1996), así mismo el hecho de tener la capacidad de reconocer los pensamientos y emociones propios de cada uno generan que se puedan desarrollar una serie de comportamientos que vayan acorde con los deseos y necesidades que se susciten, pudiendo ser estos el buscar cada vez más elevados propósitos en la vida, el generar relaciones positivas que puedan de ser de ayuda, el tener la capacidad de hacer reajustes y el lograr encontrar el aspecto positivo de

todo lo que nos pueda suceder, todo esto permitiendo disfrutar de los logros obtenidos así sean estos buenos o malos y permitiendo un estado prolongado de control (Alarcón, 2012) . Esto podría explicar los resultados obtenidos en la población, los cuales han logrado desarrollar su bienestar psicológico lo suficiente para poder lograr sus metas propuestas y su desarrollo personal, pero con la característica que puede que en algún área muestren dificultades.

6. Conclusiones

Existe una relación positiva significativa entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico ($p < 0.05$).

El nivel de funcionamiento familiar en los pobladores del Pueblo Joven fue de un 64% en un nivel medio, 25,2% en un nivel Balanceado y un 10,8% en un nivel extremo.

El nivel de bienestar psicológico en los pobladores del Pueblo Joven fue de 43,2% en un nivel Promedio, 28,8% en un nivel alto, 11,5% en un nivel muy alto, 9,4% en un nivel bajo y 7,2% en un nivel muy bajo.

7. Recomendaciones

Se recomienda realizar más investigación sobre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en poblaciones como Pueblo Jóvenes o Asentamiento Humanos, debido a los escasos de estas.

Así también más cantidad de investigaciones sobre el bienestar psicológico relacionadas con otras variables en diversas poblaciones de la ciudad de Chimbote para una mayor comprensión y concientización de su importancia para el campo de la ciencia de la psicología en nuestra comunidad científica.

Referencias

- Agencia Peruana de Noticia. (14 de junio de 2020). El insomnio, la ansiedad y la depresión han aumentado por aislamiento social. <https://andina.pe/agencia/noticia-el-insomnio-ansiedad-y-depresion-han-aumentado-aislamiento-social-801569.aspx>
- Álvarez Solorzano, N.D.P. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala De Bienestar Psicológico [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad de Lima].
https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10604/Alvarez_Propiedades_psicom%C3%A9tricas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alarcón Alarcón,R.(2012). Psicología Positiva.UNIFE.
https://www.unife.edu.pe/publicaciones/psicologia/publicacion_psicologia_positiva_virtual.pdf
- Aquilino, L., & Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. Instituto de Ciencias para la Familia. https://www.rialp.com/libro/evaluacion-psicologica-y-psicopatologica-de-la-familia_91893/
- Arguis, Bolsas, Hernández y Salvador. (2012). Psicología Positiva aplicada a la Educación.
<https://bit.ly/3qrrxOR>
- Bravo, D y Errázuriz, A. (2021). Termómetro De La Salud mental En Chile Achs-Uc: Cuarta Ronda.Centro UC.
<https://www.icare.cl/assets/uploads/2021/09/termometrosmicare.pdf>
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33, 462-

470. https://www.scielo.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/rpmesp/v33n3/1726-4642-rpmesp-33-03-00462.pdf

Comité distrital de seguridad ciudadana de Chimbote. (2019). Plan distrital seguridad ciudadana. <https://www.munisanta.gob.pe/codisec.php>

Christopher, J. (1999). Situating Psychological Well-Being: Exploring the Cultural Roots of Its Theory and Research. *Journal of Counseling and Development*, 77(2), 141-152. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1999.tb02434.x>

Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las Escalas de Bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3255>

Diener, E., y Biswas-Diener, R. (2008). Happiness: Unlocking the mysteries of psychological wealth. Malden, MA: Blackwell Publishing. <https://n9.cl/lig4o>

Diener, E. (2009). *Assessing well-being. The science of wellbeing the collected works of Ed Diener*. Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-90-481-2354-4>

Diener, E., Heintzelman, S., Kushlec, K., Tay, L., Wirtz, D., Lutes, L. y Oishi, S. (2017). Findings all psychologist should know from the new science on subjective well-being. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 58(2), 87-104. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fcap0000063>

Fañe, M. (1976). Un modelo para la descripción de familias. Aplicación del Cuestionario FACES II- En el Cono Norte de Lima. [Tesis para optar el grado de Bachiller en Humanidades con mención en Psicología, PUCP]. Garibay, S. (2013). Enfoque sistémico: Una introducción a la psicoterapia familiar. https://www.academia.edu/37729816/Enfoque_sistémico_una_introducción_a_la_terapia_familiar_sistémica_Salvador_Garibay_Rivas

- Garibay, S. (2013). Enfoque sistémico: Una introducción a la psicoterapia familiar.
https://www.academia.edu/37729816/Enfoque_sistémico_una_introducción_a_la_terapia_familiar_sistémica_Salvador_Garibay_Rivas
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). El impacto de la pandemia covid-19 en las familias con niñas, niños y adolescentes. UNICEF. <https://acortar.link/yls8el>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6a Edición). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huta, V. (2016). *Eudaimonic and hedonic orientations: theoretical considerations and research findings*. En J. Vittersø (Ed.), *Handbook of Eudaimonic Well-Being* pp. Switzerland: Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-42445-3>
- Meza, J., y Páez, R. (2016). Familia, escuela y desarrollo humano: Rutas de investigación educativa. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20161116033448/FamiliaEscuelaYDesarrolloHumano.pdf>
- Minuchin, S., Fishman, H. C., & Etcheverry, J. L. (1984). Técnicas de terapia familiar. Paidós. <https://ns1.clea.edu.mx/biblioteca/files/original/042d5ead5802c0aa81b54a43364df0d4.pdf>
- Olson, D. H., y Gorall, D. M. (2006). *Faces IV and the Circumplex model*. Minneapolis, MN: LifeInnovations. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.567.7299&rep=rep1&type=pdf>
- Ramos Urbina, G.M.R. (2020). *Funcionamiento Familiar Prevalente en los Pobladores del Pueblo Joven Miraflores Alto, Chimbote, 2019* [Tesis para optar el grado de bachiller en psicología, Universidad Católica Los Angeles de Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/20041>

- Ramos Chapoñan, R.C y Sotelo Bautista, K.R. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en docentes de secundaria de nuevo Chimbote [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10604/Alvarez_Propiedades_psicom%C3%A9tricas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ryff, C. D., y Singer, B. (1996). Psychological well-being: Meaning, measurement, and implications for psychotherapy research. *Psychotherapy and psychosomatics*, 65(1), 14-23. <https://doi.org/10.1159/000289026>
- Rubio Belmonte, C. (2019). Psicología Positiva y logoterapia. Sociedad Latina de Comunicación Social. <https://bit.ly/3n8teP0>
- Seligman, M. E. (2017). La auténtica felicidad. BSA. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=wA4JDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=Seligman.+La+aut%C3%A9ntica+felicidad+&ots=xZLSOgde--&sig=e3nea3mWxaS_aANYKcktrCArpWc#v=onepage&q=Seligman.%20La%20aut%C3%A9ntica%20felicidad&f=false
- Valdés Cuervo. (2007). Familia y desarrollo o. https://psicologiasantacruz.com/wp-content/uploads/2019/07/familia_y_desarrollo_intervenciones_en_terapia_rinconmediaco.net.pdf
- Valdivieso, S. (2004). Fundamentos de psiquiatría clínica. <https://acortar.link/hkHy23>
- Vicente de Castro, F., y Cabanillas Diestro, M. (2010). La familia: una realidad histórica y sociocultural. <https://core.ac.uk/download/pdf/61903168.pdf>
- Unicef Perú. (16 de junio de 2021). La mitad de los padres, madres o cuidadores en el Perú sufre de ansiedad, depresión o estrés debido a la pandemia. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/mitad-padres-madres-cuidadores-peru-sufre-ansiedad-estres-depresion-pandemia-covid19>

Apéndice A. Instrumentos de evaluación
Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
Versión real David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =Tipo:						

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

EDAD: _____ SEXO: F / M FECHA: ___ / ___ / ___ I.E: _____

Instrucciones: A continuación, se le presenta una serie de enunciados, los cuales tendrás que leer con mucha atención, luego marcarás con un aspa (X) la alternativa que más se ajuste a ti.

1=Totalmente desacuerdo

2=Poco de acuerdo

3=Moderadamente de acuerdo

4=Muy de acuerdo

5=Bastante de acuerdo

6=Totalmente de acuerdo

ÍTEM	1	2	3	4	5	6
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.						
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.						
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida						
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga						
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.						
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.						
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.						
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí						
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.						
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						

12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.						
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.						
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.						
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.						
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.						
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.						
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.						
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.						
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.						
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.						
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.						
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.						
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.						
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.						
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.						
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.						
31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.						
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.						

Apéndice B. Consentimiento informado

Consentimiento informado



Estimado participante

Siguiendo los principios éticos de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote y en pos de su bienestar y seguridad se mencionará aspectos relevantes de la investigación con el objetivo de que su participación sea voluntaria.

El presente estudio tiene el objetivo Relacionar funcionamiento familiar y bienestar psicológico en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022. Para tal efecto se evaluará los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar mediante la Escala de evaluación de funcionamiento y adaptabilidad familiar (FACES III) y Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

Esta encuesta es totalmente voluntaria y será identificada mediante un código por lo que se asegura su anonimato. Así mismo, la información que se obtenga será utilizada estrictamente para el fin de la investigación y usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Si deseas información adicional sobre el estudio realizado, puede comunicarse a mi persona mediante el correo ivan.gosa1998@gmail.com o número de celular 922986439.

Si está de acuerdo con todo lo mencionado presione aceptar.

Apéndice C. Cronograma de Actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2021				2022				2022				2023			
		2022 - 02				2022 - 01				2022 - 02				2023 - 01			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E. Fichas técnica del instrumento de evaluación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
- II. Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad
- A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
- b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
- a.** Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b.** Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado. Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar

- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos

- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.

- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles

- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

FICHA TÉCNICA - BIENESTAR PSICOLÓGICO

Nombre del instrumento en inglés: Scales of Psychological Well-Being, SPWB

Nombre del instrumento en español: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

Autora: Carol Ryff

Autores de revisión psicométrica para Perú: Naomi Álvarez Solórzano (2019)

Procedencia y año: 1995 / EE. UU.

Objetivo: Determinar el nivel del bienestar psicológico mediante una escala

Tipo de aplicación: Individual o colectivo

Duración: 15-20 minutos

Componentes o estructura: 6 dimensiones

Dirigido a: Adolescentes y adultos de ambos sexos

Número y tipo de ítems: 39 ítems

Calificación del instrumento: Likert /Puntuaciones entre (1) Totalmente en desacuerdo y (6) Totalmente de acuerdo

Reseña histórica

La prueba de BP fue creada en 1995 por Carol Ryff en EE. UU. y adaptada al español en el 2006 por Darío Díaz y su grupo de colaboradores. El objetivo de esta escala fue determinar el nivel del bienestar psicológico, está dirigida para adolescentes y adultos de ambos sexos; consta de 39 ítems, dentro de ello se encuentra 6 dimensiones que son: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal. Siendo la escala tipo Likert, en el cual su calificación es: (1) totalmente en desacuerdo a (6) totalmente de acuerdo.

Descripción del instrumento

La Escala de BP de Ryff, está conformada por 39 ítems, de las cuales tiene 6 dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal. Dirigida para adolescentes y adultos de ambos sexos, puesto que, tiene como duración entre 15 a 20 minutos, por lo que es una prueba que puede evaluarse de manera individual y colectiva.

Propiedades psicométricas originales:

Dado a los resultados originales, muestra una validez mediante el análisis factorial confirmatorio, con una exposición mayor al 45% de la varianza general distinguida. Asimismo, fue traducida al español por Díaz, et al., (2006), por el cual, su validez está sujeta al método de parámetro libre de $= 2306.75$ para una escala constituida por 39 reactivos estructurados por 6 dimensiones. De este modo, el instrumento fue sujeto al análisis por medio de criterio de jueces, ya que su apreciación fue desarrollada a través del coeficiente de V de Aiken, por lo que, se dispuso como criterio aprobado obteniendo ,80 para la validez de dicho instrumento.

Propiedades psicométricas para contexto peruano

Álvarez (2019), en su investigación tuvo a 397 participantes de Lima Metropolitana, donde se evidenció la validez de contenido por medio del criterio de jueces conformado por 11 expertos, asimismo se estimó el coeficiente de V de aiken de .70 como valor mínimo para cada ítem. Por otro lado, se obtuvo un valor aceptable en las evidencias de confiabilidad a través de la consistencia interna, donde el coeficiente de omega se encontró en un rango de .96 y el error estándar de medición (EEM = .134).

Propiedades psicométricas para contexto de Chimbote

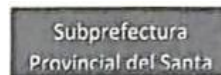
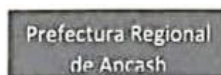
se utilizó el instrumento Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, creado por Carol Ryff y adaptado para Chimbote por Ramos y Sotelo (2020) concluyen en su investigación sobre las propiedades psicométricas que la valoración de los ítems varía entre, 303 y ,491 infiriendo que el grado de discriminación de los ítems es aceptable ($>.30$), así también se comprobó la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach, en donde los resultados muestran un valor de ,70, demostrándose de esta manera que el cuestionario es confiable.

Escala	PD	Puntuación Z derivada	Nivel
Total	79 a menos	30 a menos	Muy bajo
	80 - 90	31 - 39	Bajo
	91 - 110	40 - 60	Promedio
	111 - 119	61 - 70	Alto
	120 a más	71 a más	Muy alto
Autoaceptación	17 a menos	40 a menos	Bajo
	18 - 22	41 - 60	Promedio
	23 y más	61 a más	Alto
Relaciones positivas	14 a menos	40 a menos	Bajo
	15 - 18	41 - 69	Promedio
	19 a más	61 a más	Alto
Autonomía	11 a menos	40 a menos	Bajo
	12 - 16	41 - 69	Promedio
	17 a más	61 a más	Alto
Dominio del entorno	15 a menos	40 a menos	Bajo
	16 - 20	41 - 69	Promedio
	21 a más	61 a más	Alto
Propósito de vida	14 a menos	40 a menos	Bajo
	15 - 18	41 - 69	Promedio
	19 a más	61 a más	Alto
Crecimiento personal	14 a menos	40 a menos	Bajo
	15 - 18	41 - 69	Promedio
	19 a más	61 a más	Alto

Apéndice F. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
¿Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en un Pueblo Joven, Chimbote, 2022?	GENERAL	Existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico, en un pueblo joven, Chimbote, 2022.	Funcionamiento Familiar	Cohesión
	ESPECIFICOS Describir el funcionamiento familiar en pobladores de un Pueblo Joven, Chimbote, 2021			Adaptabilidad
	Describir Bienestar Psicológica en pobladores de un Pueblo Joven, Chimbote, 2022.		Bienestar Psicológico	Autoaceptación Relación Positiva Con Los Otros Autonomía Manejo Del Ambiente Sentido En La Vida O Propósito En La Vida Crecimiento Personal
Metodología				
Tipo de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumento de recolección de datos		
Tipo: Cuantitativo Nivel: Correlacional Diseño: No experimental	Población: Todos los pobladores del Pueblo Joven Miramar Alto Muestra: 139 pobladores del Pueblo Joven Miramar Alto	Técnica	Instrumento	
		La técnica utilizada será la encuesta	Se utilizo Escala de Evaluación Funcionamiento Familiar FACES III. Y Escala de Bienestar Psicológico de Ryff	

Apéndice G. Carta de autorización



TENENCIA GOBERNACION PUEBLO JOVEN MIRAMAR ALTO

Dirección: Av. Pardo N° 1349 Interior 02

Referencia: Frente al Mercado Miramar

Celular: 9 34 158 022

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL"

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

El que suscribe Teniente Gobernador del Pueblo Joven Miramar Alto Chimbote.

CERTIFICA

Que el señor Ivan Amaro Goicochea Saire identificado con ONI N° 71790109, con domicilio real en Prolog. Espinar 1450 P.J. Miramar Alto quien es estudiante de Psicología y quiere realizar su tesis cuyo Título es: RELACION ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLOGICO Pueblo Joven Chimbote 2,022.

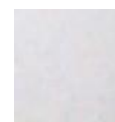
Por lo cual se le da la orden o autorización y todas las facilidades del caso sabiendo que la sociedad se requiere de técnicos y profesionales para el desarrollo del país.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Chimbote, 17 de Marzo del 2022



OCCIO~ lil:N[h]H DI I:CIJU:~n u:rFRIOA



INFORME DE ORIGINALIDAD

4%

INDICE DE SIMILITUD

4%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

4%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo