



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**CORRELACIÓN ENTRE LOS MATERIALES DIDÁCTICOS**

**Y MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS DE 4 AÑOS EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 121 “NUESTRA SEÑORA  
DEL PILAR”, CHICLAYO, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA**

**TARRILLO SANCHEZ, LEIDY MIRELY**

ORCID: 0000-0003-4605-8366

**ASESOR**

**DÍAZ FLORES, SEGUNDO ARTIDORO**

ORCID ID: 0000-0001-9423-5975

**TRUJILLO – PERÚ**

**2023**

## **Equipo de trabajo**

### **Autora**

Tarrillo Sanchez, Leidy Mirely

ORCID: 0000-0003-4605-8366

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Trujillo, Perú

### **Asesor**

Díaz Flores, Segundo Artidoro

ORCID ID: 0000-0001-9423-5975

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Derecho y

Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

### **Jurado**

**Valenzuela Ramírez, Guissenia Gabriela**

ORCID ID: 0000-0002-1671-5532

**Taboada Marín, Hilda Milagros**

ORCID ID: 0000-0002-0509-9914

**Palomino Infante, Jeaneth Magali**

ORCID ID: 0000-0002-0304-2244

## Firma del jurado y asesor

---

Taboada Marín, Hilda Milagros

**Miembro**

Palomino Infante, Jeaneth Magali

**Miembro**

---

Valenzuela Ramírez, Guissenia Gabriela

**Presidente**

---

Díaz Flores, Segundo Artidoro

**Asesor**

## **Dedicatoria y agradecimiento**

### **Dedicatoria**

Dedico de todo corazón mi tesis a mis padres, Lizandro Tarrillo y María Elena Sanchez lo cual fueron mi mayor motivación para culminar con mis estudios, por su apoyo incondicional y por darme aliento para lograr lo que me propongo, por sus palabras e impulso a desarrollarme profesionalmente y personalmente.

A mi hermano Beder, quién ha sido mi ejemplo y lucha para alcanzar mis sueños, asimismo mi apoyo emocional para continuar con mis estudios y cumplir mis metas en la vida.

## **Agradecimiento**

En primer lugar, a Dios, por acompañarme y guiarme en el sendero correcto en cada día del transcurso de mi camino e iluminándome en todo lo que realizo.

Seguidamente agradecer a nuestro asesor Díaz Flores, Segundo Artidoro, sin sus conocimientos y su ayuda no habría sido posible culminar con esta investigación.

A mis padres Lizandro, Elena y mi hermano Beder por brindarme su apoyo incondicional.

## Resumen y abstract

### Resumen

En la I.E. N°121 “Nuestra Señora del Pilar” se observó que los niños presentan problemas de motricidad fina, por ello se planteó como objetivo general: determinar la relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de cuatro años en la Institución Educativa N°121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021. El estudio utilizó una metodología de tipo cuantitativo, nivel correlacional con un diseño no experimental, transversal descriptivo, la población estuvo conformada por 206 niños del nivel inicial y la muestra fue de 25, la técnica de muestreo utilizada fue no probabilística por conveniencia. La técnica utilizada fue la observación y el instrumento la ficha de observación para ambas variables que fue validado por juicio de expertos con una confiabilidad de 0.08 con la prueba K de Richardson, además se usó el principio ético libre participación y derecho a estar informado. Los resultados mediante la prueba de Tau de Kendall mostraron que existe una correlación de 0,705 siendo alto y positivo. En conclusión, los materiales didácticos son un factor importante para el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 4 años del nivel inicial.

*Palabras clave:* Facial, gestual, materiales didácticos, motricidad fina, y viso-manual.

## Abstract

In the I.E. N ° 121 "Nuestra Señora del Pilar" it was observed that children have fine motor problems, for this reason it was proposed as a general objective: to determine the relationship between teaching materials and fine motor skills in four-year-old children in Educational Institution No. 121 "Nuestra Señora del Pilar"-Chiclayo, 2021. The study used a quantitative methodology, correlational level with a non-experimental, cross-sectional descriptive design, the population consisted of 206 children from the initial level and the sample was 30, the The sampling technique used was non-probabilistic for convenience. The technique used was observation and the instrument was the observation sheet for both variables, which was validated by expert judgment with a reliability of 0.08 with Richardson's K test in addition, the ethical principle of free participation and the right to be informed was used. The results using the Tau the Kendall test showed that there is a correlation of 0.705 being high and positive. In conclusion, teaching materials are an important factor for the development of fine motor skills in 4-year-old children at the initial level.

*Keywords:* Facial, gestural, teaching materials, fine motor skills, and visual-manual.

## Contenido

1. Título de la tesis .....	i
2. Equipo de trabajo .....	ii
3. Firma del jurado y asesor.....	iii
4. Dedicatoria y agradecimiento.....	iv
5. Resumen y abstract .....	vi
6. Contenido.....	viii
7. Índice de tablas y figuras .....	xi
I. Introducción .....	1
II. Revisión literaria.....	4
2.1 Antecedentes .....	4
a. Internacionales.....	4
b. Nacionales.....	5
c. Regionales.....	6
d. Locales .....	7
2.2 Bases teóricas de la investigación.....	7
2.2.1 Motricidad fina .....	7
a. Definición .....	7
b. Teoría de la motricidad fina.....	7
c. Características de la motricidad fina .....	8
d. Clasificación de la motricidad fina.....	9
e. Estrategias con la motricidad fina .....	10
f. Importancia de la motricidad fina .....	10
g. Funciones de la motricidad fina .....	11

h. Dimensiones de la motricidad fina .....	12
2.2.2 Materiales didácticos.....	14
a. Definición .....	14
b. Teorías de los materiales didácticos.....	14
c. Características de los materiales didácticos.....	16
d. Clasificación de los materiales didácticos .....	16
e. Estrategias de los materiales didácticos .....	17
f. Importancia de los materiales didácticos .....	17
g. Funciones de los materiales didácticos .....	18
h. Dimensiones de los materiales didácticos .....	19
2.2.3 Relación entre motricidad fina y materiales didácticos .....	21
III. Hipótesis.....	22
IV. Metodología .....	23
4.1 Diseño de la investigación.....	23
4.1.1 Tipo de estudio .....	23
4.1.2 Nivel de Investigación .....	23
4.1.3 Diseño de Investigación.....	23
4.2 Población y muestra.....	24
4.2.1 Población.....	24
4.2.2 Criterios de inclusión y exclusión .....	25
4.2.3 Muestra.....	25
4.2.4 Técnica de muestreo.....	25
4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores .....	26
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	27

4.4.1 Técnicas de recolección de datos .....	27
4.4.2 Instrumentos de recolección de datos .....	27
a. Validez del Instrumento .....	27
b. Confiabilidad del Instrumento .....	28
4.5 Plan de análisis .....	29
4.6 Matriz de consistencia .....	30
4.7 Principios éticos .....	31
V. Resultados .....	32
5.1 Resultados .....	32
5.1.1 Resultados descriptivos .....	32
5.1.2 Resultados inferenciales .....	37
a. Prueba de normalidad .....	37
b. Prueba estadística .....	38
5.1.3 Resultados de la prueba estadística de la hipótesis general .....	39
5.1.4 Resultados de la prueba estadística de las hipótesis específicas .....	40
5.2 Análisis de resultados .....	44
VI. Conclusiones .....	49
Aspectos complementarios .....	50
Referencias bibliográficas .....	51
Anexos .....	54

## Índice de tablas y figuras

### Tablas

Tabla 1 Distribución de la población de la I.E.N° 121 “Nuestra Señora del Pilar” .....	25
Tabla 2 Distribución de la muestra de Niños de 3 años.....	25
Tabla 3 Matriz de operacionalización de las variables .....	26
Tabla 4 Validez por juicio de expertos .....	28
Tabla 5 Confiabilidad del instrumento .....	28
Tabla 6 Matriz de consistencia .....	30
Tabla 7 Relación entre los materiales didácticos y coordinación viso-manual.....	32
Tabla 8 Relación entre los materiales didácticos y coordinación gestual .....	34
Tabla 9 Relación entre los materiales didácticos y coordinación facial .....	35
Tabla 10 Prueba de normalidad de Wilcoxon .....	38
Tabla 11 Correlación entre los materiales didácticos y la motricidad fina.....	39
Tabla 12 Correlación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación viso- manual.....	40
Tabla 13 Correlación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación gestual .....	41
Tabla 14 Correlación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación facial .....	42

## Figuras

Figura 1 Relación entre los materiales didácticos y coordinación viso-manual .....	33
Figura 2 Relación entre los materiales didácticos y coordinación gestual .....	34
Figura 3 Relación entre los materiales didácticos y coordinación facial.....	36
Figura 4 Diagrama de dispersión de los materiales didácticos y la motricidad fina .....	39
Figura 5 Dispersión de los materiales didácticos con la dimensión coordinación viso- manual.....	40
Figura 6 Dispersión de los materiales didácticos con la dimensión coordinación gestual ..	41
Figura 7 Dispersión de los materiales didácticos con la dimensión coordinación facial en niños de 4 años .....	43

## I. Introducción

En la presente tesis titulada: correlación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años de la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021, dónde se describe que los estudiantes del nivel inicial presentan problemas de motricidad fina debido a que las docentes no utilizan materiales didácticos adecuados para crear sus aprendizajes significativos desarrollando un método tradicionalista, y se tiene como resultado el desinterés por parte de los estudiantes y conlleva al fracaso escolar.

Un estudio realizado por De la Cruz (2015) en Argentina, encontró una consecuencia muy preocupante, al mostrar que los maestros no desarrollan el crecimiento de la motricidad fina en su didáctica de enseñanza, generando inseguridad y temor a los alumnos al instante de adjuntar una tarea, presentando dificultades en su alfabetización (p.85). Por otro lado, Iniesta (2014) en San Martín, manifiesta que, los niveles bajos en la competencia motriz en los niños, causan problemas en los centros educativos, debido a que los estudiantes son excluidos por sus mismos compañeros en los distintos juegos, produciéndose el aislamiento social, temor de divertirse en particular con su cuerpo, o una baja autoestima (p.34).

Asimismo se ha observado en la ciudad de Chiclayo en los centros educativos públicos y privados que cuentan con una variedad de medios educativos hacia el crecimiento de la motricidad fina, pero los maestros no realizan un uso conveniente de dichos medios y los espacios son reducidos, ocasionando que la mayoría de materiales didácticos están guardados, por tal motivo los niños no pueden desarrollar sus habilidades

artísticas e intelectuales, notándose la insensibilidad fina en el instante de coger un lápiz, colores, el doblado de papel ,el embolillado, el rasgado, el punzado, entre otros.

Por lo anterior mencionado se llegó a formular la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es la relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar” -Chiclayo, 2021?

Por ello, para resolver esta problemática se planteó el objetivo general: Determinar la relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021.

Donde tuvo como objetivos específicos: a) Identificar la relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación viso-manual en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021, b) Describir la relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación gestual en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021, c) Conocer la relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación facial en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar” -Chiclayo, 2021.

La justificación del estudio desde el punto de vista teórico se basa en la teoría de Montessori sobre los medios didácticos, quién define que estos medios desarrollan en los estudiantes habilidades para ejecutar trabajos .Desde el punto de vista práctico, conoceremos que los materiales didácticos son recursos auxiliares que las maestras emplean continuamente en el desarrollo de nuevos aprendizajes, de la misma manera la motricidad fina ocupa un lugar fundamental en la educación preescolar, de tal manera que

elevan sus potencialidades físicas y motoras de los niños. En lo metodológico el estudio servirá como antecedente de futuras investigaciones aplicando otro tipo de metodología.

En el trabajo de investigación, se empleó una metodología de tipo cuantitativo, nivel correlacional y de un diseño no experimental, transversal descriptivo, la población estuvo conformada por 206 niños del nivel inicial y la muestra fue de 30 niños de 4 años, la técnica utilizada fue la observación y el instrumento la ficha de observación validada a través de juicio de expertos con una confiabilidad de 0.08 con la estadística de K de Richardson. Para el procesamiento de información se utilizó la estadística descriptiva e inferencial con Excel y el SPSS haciendo uso del consentimiento informado.

Los resultados mediante la prueba de Tau de Kendall mostraron que existe una correlación de 0,705 siendo alto y positivo, por tanto, se concluyó que existe una relación positiva entre los materiales didácticos y la motricidad fina. Además, se recomienda utilizar otro tipo de estudio para observar mejores resultados.

La presente tesis está organizada en 6 capítulos: contiene la introducción, la revisión literaria con antecedentes y bases teóricas de las variables de estudio, contiene la hipótesis, metodología de la investigación, los resultados y análisis de resultados, por último, contiene las conclusiones, los aspectos complementarios, las referencias bibliográficas y los anexos.

## II. Revisión literaria

### 2.1 Antecedentes

#### a. Internacionales

Velasco (2016) su investigación en Ecuador titulada: material didáctico en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la escuela Básica Bilingüe, en la ciudad de Quito. El objetivo general fue determinar de qué forma la utilización del material didáctico aporta en el desarrollo de la motricidad fina, distinguiendo el tipo de materiales didácticos que manipulan, buscando los parámetros específicos para el desarrollo de la motricidad fina y plantear métodos para dar solución al problema. La metodología fue cualitativa y cuantitativa, de carácter descriptivo, donde se trabajó con una población reservada y compuesto por niños y docentes. La técnica fue la observación y el instrumento la lista de cotejo. Los resultados fundamentales que se ubican en el plano de las experiencias indirectas de la realidad, con la interacción del material didáctico. Y concluye diciendo que, los materiales didácticos al ser utilizados por los niños, desarrollan habilidades y destrezas como la consolidación de los previos aprendizajes en especial de los sentidos como la visión, el tacto, el oído lo cual afecta mayor y mejor movilidad de los dedos, manos.

Martin y Torres (2015), en su investigación en España titulada: La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del Centro Educativo Inicial Teotiste Arocha de Gallegos. El objetivo general: comprender la relación de la psicomotricidad fina en los niños de 3 a 5 años. La metodología fue cualitativa, nivel correlacional, descriptivo. La población estuvo conformada por 200 estudiantes y la muestra fue 25 niños. La técnica fue la observación y el instrumento fue la ficha de observación. Los resultados muestran que el

80 % de estudiantes presentan un nivel bajo en habilidades psicomotrices . En conclusión, la mayor proporción de los estudiantes tenían poco, interés y motivación al momento de desarrollar las actividades motrices.

#### **b. Nacionales**

Meza y Lino (2018), en su investigación en Lima titulada: Motricidad fina y su relación en la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia Huarochirí. Tuvo como objetivo determinar de qué manera se relaciona la motricidad fina en la preescritura, en los estudiantes de 5 años. La metodología es de enfoque cuantitativo, nivel correlacional bajo un diseño no experimental. La población se conformó por 60 estudiantes y la muestra fue 23 niños de 5 años. La técnica fue la encuesta y el instrumento la lista de cotejo para ambas variables. Los resultados mostraron que el 60,9% de estudiantes presentan un nivel proceso en la preescritura. Por lo que se concluyó que existe una correlación moderada entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años.

Gervacio (2018), en su investigación en Piura titulada: Aplicación de técnicas manipulativas utilizando material concreto en la mejora del desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la I.E.I. N°162. Donde se tuvo como objetivo general: determinar si esta aplicación de técnicas manipulativas empleando el material concreto para el desarrollo motriz. La metodología empleada fue cuantitativa, nivel explicativo con un diseño pre experimental. La población se conformó por 80 estudiantes y la muestra de 22 niños de 5 años. La técnica fue la observación y el instrumento la lista de cotejo, Los resultados muestran que el 60 % de estudiantes presentan un nivel bajo en cuanto al nivel del desarrollo de la motricidad fina, luego se aplicaron 15 sesiones de aprendizaje y se

obtuvo que 81.82% obtuvieron el nivel. En conclusión, el uso de material concreto mejora significativamente la motricidad fina.

Alaya (2018) en su investigación en Lima titulada: los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad “Talentedos “de la I.E.I. N° 001 Niño Jesús de Praga. Tuvo como objetivo general: determinar la influencia del material didáctico no estructurado en el desarrollo de la motricidad fina en los estudiantes de 3 años. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo, nivel explicativo bajo un diseño pre experimental. La población se conformó por 100 estudiantes y la muestra estaba conformada por 28 estudiantes. Los resultados muestran que el 65 % de estudiantes presentan un nivel logro. En conclusión, los materiales didácticos contribuyen de manera significativa en cuanto al desarrollo de la motricidad fina.

### **c. Regionales**

Solórzano (2018) en su investigación en Lambayeque titulada: uso de material concreto en el desarrollo de las capacidades del área de matemática en la Institución Educativa “Nuevo Perú, Pátapo. Tuvo como objetivo general: determinar la relación entre el uso de materiales concretos y el desarrollo de capacidades en un área de las matemáticas. La metodología fue cuantitativa, nivel correlacional bajo un diseño no experimental. Los datos se recolectaron con la técnica de la observación y el instrumento la lista de cotejo. Los resultados fueron que el 68 % de estudiantes presentan un nivel medio en el aprendizaje de matemáticas. El autor concluyó que el uso de materiales concretos fue determinante en el mayor aprendizaje de las matemáticas y demuestra la correlación entre ambas variables de estudio.

#### **d. Locales**

Fernández y Maco (2018), su investigación en Chiclayo titulada: características del desarrollo de la motricidad fina de 4 años de la I. E de Chiclayo. Tuvo como objetivo general: implantar características que beneficia la motricidad fina en los estudiantes y que experimenta el desarrollo en un grupo de los infantes de una definida edad en la I.E ciudad de Chiclayo. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional con un diseño descriptivo simple. La población se conformó por 120 estudiantes y la muestra fue de 26 niños de 4 años. Para recolectar datos se utilizó la observación y el instrumento la lista de cotejo. Los resultados muestran que el 67 % de estudiantes presenta un nivel proceso en la motricidad fina. En conclusión, el desarrollo de la motricidad fina contribuye al desarrollo de la autonomía de los niños.

## **2.2 Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1 Motricidad fina**

#### **a. Definición**

Mesonero (1994), manifiesta que la motricidad fina abarca completamente aquellos movimientos del infante, requiere de una exactitud y un alto nivel de concertación, ósea una actividad melódica de partes que colaboran en una función en especial la participación de grupos musculares bajo la dirección cerebral (p.16).

#### **b. Teoría de la motricidad fina**

##### *Teoría de Piaget*

Piaget (1935) afirma que la inteligencia del niño se construye a partir de la actividad motriz que este realiza. Por tanto, en los primeros años de la educación del niño,

hasta los 6-7 años de edad aproximadamente, la educación es psicomotriz porque todo el conocimiento y aprendizaje parte de la propia acción del niño sobre el medio y las experiencias.

Asimismo, Piaget en su teoría de desarrollo cognitivo, fundamentándose en espaciosas investigaciones sobre la psicología genética producido los conceptos fundamentales sobre el aprendizaje del conocimiento teórico que hasta el momento sigue siendo importante a fin de abarcar el desarrollo psicológico del infante. El incremento psíquico que comienza con el nacimiento y finaliza con la edad adulta. Para eso Piaget plantea los estadios en 3 grandes períodos:

- Período de la inteligencia sensorio-motriz
- Período de preparación y organización de las operaciones concretas
- Período del conocimiento lógico-formal

### **c. Características de la motricidad fina**

Lino (2018) menciona que las posiciones motrices sus experimentos se evidencia por medio de gráficos.

- Efectuar saltos con movimientos distintos
- Dominar la fuerza general de sus extremidades
- Reconocer el lado izquierdo y derecho
- Identifica la actitud que realiza
- Hacer actividades teniendo objetos en su mano
- Se impulsa para dar saltos
- Empieza de su compañero a identificar su izquierda y derecha
- Hace juegos de carreras y los coordina con reemplazos

- Identificar las posiciones de su cuerpo
- Presta atención a las partes más específicas de su cuerpo
- Sus carreras de asemeja a la de los adultos

#### **d. Clasificación de la motricidad fina**

Shunta (2020) menciona que la motricidad fina puede clasificarse en tres etapas para medir el grado motriz de los estudiantes:

- *Etapa de inicio:* La historia de la motricidad fina ha tenido un proceso de investigación para ser reconocida y valorada como una alternativa que contribuye a su desarrollo y aprendizaje de los niños y niñas en sus primeros años de vida (p.9)
- *Etapa de proceso:* Desde la década de 1970 han adquirido relevancia las investigaciones referidas al componente de variabilidad de las tareas de aprendizaje que los alumnos deben resolver cuando se les pretende enseñar una habilidad motora. El supuesto básico que ha orientado a las investigaciones es el hecho de que, dada una misma complejidad en las tareas motrices presentadas a los alumnos, el aprendizaje de una habilidad motora puede verse facilitado o dificultado desde el punto de vista didáctico según sea que se le presenten al niño o niña secuencias compuestas por una misma tarea (práctica constante) o secuencias de tareas motrices diferentes entre sí (p.9).
- *Etapa de evaluación:* En esta etapa tiene particular importancia la conexión entre el desarrollo motor y cognoscitivo. Los juegos adquieren un valor educativo por las posibilidades de exploración del propio entorno y por las relaciones lógicas que favorecen a través de las interacciones con los objetos, con el medio, con otras personas y consigo mismo (p.10).

### **e. Estrategias con la motricidad fina**

Shunta (2020) plantea en la motricidad fina las estrategias que se pueden trabajar con los niños de educación inicial son las siguientes:

- Realizar bolitas de papel de las diferentes texturas
- Tocar las palmas de una forma libre
- Realizar trazos libres en la arena
- Proporcionar a los estudiantes colores y lápices para que hagan garabateo libre
- Hacer gestos con las manos que están acompañados con canciones o cuentos
- Mover ambas manos a la vez
- Introducir objetos dentro de una caja
- Separar y juntar los dedos
- Modelar con la plastilina formas circulares o alargadas
- Romper papel de manera libre
- Romper papeles en pequeños trozos

### **f. Importancia de la motricidad fina**

En cuanto a los estudios realizados desde los distintos entornos la inteligencia en el que se ha establecido teóricamente el fundamento pedagógico hacia el periodo de educación preescolar a partir de una posición integral demuestra la importancia del cuerpo, la actividad recreativa a manera de que son componentes fundamentales a fin de construir estas enseñanzas de los infantes de estas edades.

Según Lino y Meza (2018), manifiestan que la motricidad fina comprende el movimiento designado y definido precisando la madurez del sistema nervioso central. Por

otro lado, Aquino (2018), afirma que la motricidad fina es decisiva para formalizar la capacidad de probar a fin de conseguir el intelecto por medio del espacio, firmemente se precisa un papel fundamental a lo largo del desarrollo de su inteligencia tanto en la motricidad fina como en la gruesa donde se lleva a cabo una sucesión progresiva.

#### **g. Funciones de la motricidad fina**

Mel Levine (2003), señala a uno de los sistemas que conforman la enseñanza y es la actividad motriz, donde accede incrementar las destrezas y aptitudes en los estudiantes y lo divide en las siguientes funciones:

- *Función motriz gruesa:* En esta función son las actividades que hacen los músculos grandes como por ejemplo saltar, correr, jugar, atrapar una pelota, etc. Cuando los estudiantes realizan todas estas actividades quiere decir que está desarrollado la función neuro-evolutiva.
- *Función motriz fina:* En esta función los movimientos de los músculos son más pequeños por ejemplos los movimientos de los dedos, las manos que tiene a bien incrementar las habilidades óculo manual, a manera de abrocharse la camisa, en ciertos estudiantes se incrementa en alto nivel la motricidad fina visual y manual donde luego lo aplican al dibujo.
- *Función grafomotriz:* Son actividades motrices más fundamentales para escribir, donde el niño es capaz de recordar los rasgos y estar bien incrementado los músculos más pequeños como son los dedos para poder hacer los trazos.
- *Función motriz musical:* Es la entrada sensorial y la respuesta musical donde es una de las operaciones más oscuras del cerebro, las expresiones de la motricidad musical en los estudiantes pueden ser vocal, manual, o motriz gruesa que pueden ser bailar o cantar.

- *Función oro motriz:* En esta función se trabaja la concentración de la actividad muscular controlada, donde se encarga de realizar funciones prácticamente irreconciliables, esta acción cumple un rol fundamental en la comunicación oral.

#### **h. Dimensiones de la motricidad fina**

Según Mesonero (1994), dimensiona a la motricidad fina conforme a las siguientes clasificaciones:

##### *Coordinación viso-manual*

Mesonero (1994), nos dice que la coordinación viso-manual guía a los infantes al dominio de sus manos. Esta dimensión se refiere a hacer trabajos o actividades específicas con la mano basándose a incitaciones captados por la vista que en el cerebro son organizados. (p.26). Es decir, los componentes más afectados son la muñeca, la mano, el brazo y el antebrazo (p.26). Por ello, para que los estudiantes desarrollan la coordinación viso-manual primero, se deben hacer actividades con menos concisión como por ejemplo pintar con sus dedos y de esta forma potenciar las dificultades que presenten para que conseguir hacer actividades en hojas flexibles y dinámicas.

Para Mesonero (1994), los trabajos que favorece al incremento de la coordinación viso-manual son: colorear, pintar, dibujar, punzar, recortar, etc. Por ello, para incrementar esta dimensión es esencial que los docentes estimulen a los estudiantes con trabajos de recortes, pintura, punzados, ya que a través de estas tareas el infante puede organizar con más facilidad las actividades de ojo mano (p.27).

##### *Coordinación gestual*

Para Mesonero (1994), considera que en su mayoría las actividades además de tener un control global de las manos también es necesario tener un control en cada una de

las partes de cuerpo, se puede plantear una variedad de actividades para que el estudiante logre alcanzar estos niveles de control, pero debemos de considerar que hasta los 10 años no lo pueden tener de una forma segura (p.30).

Para ello el control de la coordinación gestual viene a estar compuesta por los componentes de la mano que es una condición fundamental y trascendental para que sus respuestas puedan poseer concisión.

En la educación preescolar el incremento de la mano coopera para hacer actividades de concisión, ahora bien, esta coordinación también se va desarrollando poco a poco junto con la madurez del infante, presentando una alta concisión cerca de los 5 años.

#### *Coordinación facial*

Mesonero (1994), nos dice que esta coordinación es fundamental por el hecho que tiene dos adquisiciones. El control muscular, la probabilidad de la coordinación viso-manual ya la correlación que se tiene con los seres humanos de nuestro entorno por medio de nuestro cuerpo y en especial de nuestros gestos voluntarios e involuntarios del rostro (p.27).

Por lo cual esta coordinación facial se hace referencia a las destrezas que tienen los niños a informarnos con los gestos del rostro ya sean voluntarios e involuntarios.

Por otro lado, Mesonero (1994), también afirma que para incrementar la coordinación facial se debe posibilitar que el estudiante por medio de su infancia controle esa parte del cuerpo para que logre determinar de ella para su coordinación viso-manual (p.28).

## **2.2.2 Materiales didácticos**

### **a. Definición**

Según Valdez (2012), menciona que los materiales didácticos son cualquier guía, instrumentos, mecanismos, o dispositivos que incentiva y abarca como una excelencia que protege la relación, transferencia y participación de la información de la sociedad al alumno.

Por otro lado, Rosique (2009), afirma que para poder lograr los aprendizajes críticos en los niños se requiere que los docentes tengan praxis didácticas o que al momento de mostrar sus clases estén preparados, en conclusión, lo fundamental de estos componentes cuyos destinos necesarios serán los potencializadores y facilitadores de las enseñanzas implícitas.

Ruiz (2012), sobre los medios didácticos menciona que son piezas fundamentales, son elementos concretos que transmite enseñanzas educativas. Los docentes deben darle uso en los aprendizajes de los estudiantes para de esa manera establecer los métodos subjetivos, perfeccionar las experiencias tangibles, promover la obtención y la obsesión de dominar, desarrollar con los estudiantes lo que necesitan descubrir, convencer una enseñanza fundamental, a darles un tiempo a los niños y a las aclaraciones como es en la observación, elaboración de controlar ideas y alentar las actividades de los estudiantes, y todos estos son los recursos que emplea un docente para animar en el desarrollo de las enseñanzas.

### **b. Teorías de los materiales didácticos**

En este análisis podemos ver de forma especial las distintas teorías que fundamenta esta investigación de manera única por medio de la visión de los distintos autores quienes

por medio de series de opiniones en las distintas fuentes harán de esta investigación un instrumento poderoso y necesario para el incremento de las enseñanzas significativas dentro de los centros educativos porque esta investigación hace notar que los medios didácticos también son elaborados con materiales concretos ya que con esto se plantea de manera clara para una mejor comprensión sobre el tema de la misma. Esto muestra el criterio esencial a fin de construir las enseñanzas en los centros educativos y el propósito que aspira demostrar la misma en el ámbito educativo y con las familias y en el ambiente que nos rodea.

Según, Laguía y Vidal (2011), menciona sobre lo fundamental que tiene la selección de los medios didácticos que se utilizan en las aulas, estos materiales son uno de los instrumentos para realizar proyectos educativos de cada institución. Es fundamental que todos los docentes examinen que finalidad pretenden lograr con los materiales que se va utilizar y de qué forma beneficia a los instrumentos de construcción del pensamiento, y que actitudes adoptan ante el docente desde su punto de vista de organizador y estimulador de las tareas educativas (p.26).

Según los autores Casolo et al.(2013), recalcan del incremento de las competencias que genera de los estudiantes de preescolar dentro de un entorno rico en materiales; por otro lado, Palou (2011), también afirma la importancia de la organización de los espacios, materiales y el tiempo por el carácter de la etapa de incremento en el que se halla el alumno de educación inicial, “cambiar los métodos las formas cósmicas a fin de que sean ambientes didácticos que sean impresionables a las vivencias emocionales de los estudiantes y a poseer experiencias ricas y convenientes a las necesidades individuales” (p.65).

### **c. Características de los materiales didácticos**

Ríos (2012) menciona las siguientes características de los medios didácticos utilizados en el ámbito educativo, tenemos:

- Pueden ser adaptados para poder ser empleados con la ayuda o sin la ayuda del docente.
- Son fuentes de información
- Ayuda a que el alumno incremente estrategias para disponer, evaluar, organizar sus propios aprendizajes.
- Los materiales didácticos están orientados a motivar a los infantes
- Su croquis debe avivar el interés y la atracción por los temas planteados
- Los materiales didácticos deben de estar disponibles en el instante que se requiera.
- Debe ser estar diseñado para los distintos aspectos: facilidad de uso, facilidad de formación, estimular y capacidad de información

### **d. Clasificación de los materiales didácticos**

Según Figueroa (2009), señala que medios didácticos se utilizan dentro y fuera del aula de tal manera que hay una relación de convivencia, ya que se tiene acceso en cualquier momento, y se va adaptando a una diversidad y cantidad de enfoques para los procesos de enseñanza.

Dicho propósito depende mucho de los tipos de recursos didácticos que se empleen, ya que dichos medios refuerzan de una forma confiable en lo que contiene un tema, y esto benéfica a que los estudiantes que estén presentes formen su propio criterio de lo que han aprendido; y estos materiales se clasifican en:

- Matariles gráficos
- Materiales impresos
- Materiales mixtos
- Materiales auditivos

#### **e. Estrategias de los materiales didácticos**

Almeyda (2013) propone que los materiales didácticos tenemos las siguientes estrategias que debemos enseñar a los estudiantes de educación preescolar.

- Redactar sus historias
- Mapas conceptuales
- Imágenes
- Escritos
- Gráficos
- Juegos de simulación
- Cuentos y cartas
- Medios audiovisuales

#### **f. Importancia de los materiales didácticos**

Montessori (1976), afirma que: para que un recurso didáctico resulte poderoso en las enseñanzas, no simplemente basta con que se cuente con un buen material o de última tecnología, sino saber cómo utilizarlo y como llegar a las enseñanzas a través de ello (p.26).

Por otro lado, Almeyda (2013), menciona que son fundamentales los medios educativos porque: permite que los niños estén en contacto de forma directa con la realidad

y poder de esa forma tener ideas exactas de lugar común que ira desarrollando en su enseñanza.

Ríos (2012), afirma que los medios educativos dentro de un centro educativo son fundamentales para el incremento de los estudiantes ya que ellos se están en una etapa donde divertirse es aprender, dado que sus experiencias se fortalecen de emociones y los recursos didácticos, presenta el pie óptimo para traer consigo la manera positiva en presencia de los nuevos conocimientos que les aspira enseñar.

#### **g. Funciones de los materiales didácticos**

Según Guerreño (2009), menciona que las funciones de los medios educativos deben tener que ser guiados con un fin y deben de estar organizados con los criterios del currículo. Sabemos que la importancia de los medios didácticos profundamente coordinados en el contexto que tiene más uso, más en particular a sus características esenciales. La inclusión de los recursos educativos en un entorno educativo al equipo que conforman los docentes exige tener muy claros y preciso cuales son las esenciales funciones que puedan realizar los recursos en el desarrollo de los aprendizajes, en cuanto a esto mencionamos distintas funciones de estos medios educativos:

- *Innovación:* Cada tipo de materiales nuevos significa un avance de otro tipo, ya que es una de las ocasiones que conlleva que cambie el desarrollo, y como que en otras situaciones refuerzan las existentes.
- *Motivación:* Se trata de aproximar el interés de los estudiantes hacia los aprendizajes, al ser los recursos mediadores de la existencia el hecho de usar los diferentes recursos proporciona el contacto con las diferentes realidades, así como los diferentes aspectos de las mismas

- *Facilitadora de la acción didáctica:* Los medios proporcionan la planificación de las experiencias de enseñanza, actuando como guías, no solamente cuando ponen en unión los temas, sino también cuando requieren la ejecución de actividades con su propio medio.
- *Formativa:* Los diferentes recursos acceden e incentivan la expresión ya sea de las emociones, valores que transfieren las distintas modalidades de correspondencia, comunicación o cooperación

#### **h. Dimensiones de los materiales didácticos**

Moreno (2015) señala que todos los medios educativos deben de tener 3 dimensiones que son las siguientes:

*Materiales no estructurados:* Son materiales que no han sido elaborados con el fin didáctico, pero que frecuentemente son empleados por los docentes el desarrollo de las enseñanzas, idénticos que son preparados o de usos automáticos y estos son:

- Objetos reales
- Recurso de la comunidad material recuperable
- Recursos humanos
- Infraestructura y ambientes

*Materiales estructurados:* Estos medios de manera específica han sido elaborados con el objetivo didáctico, ya que estos cuentan con un requisito pedagógico, técnicos y científicos. Dentro de ello tenemos:

- Los bloques lógicos
- Dominio de palabras
- Ábacos

- Libros y textos
- Materiales multibase

Para las implementaciones de los recursos didácticos en la educación preescolar es importante tomar en cuenta los aportes de los algunos pedagogos ya que son los que han determinado lo fundamental que tienen el uso de estos medios concretos en el desarrollo de los aprendizajes, mediante sus investigaciones.

Montessori, Piaget, Gattegno pedagogos donde establecen uno de los fundamentales pilares, manifiestan que: los recursos manipulables es un medio profundamente valioso al utilizar estos materiales establecen una actividad de orden primero donde desarrolla la exploración la reflexión y la experimentación, precisos para elaborar sus ideas propias.

*Materiales gráficos:* Las ventajas que ofrece los materiales gráficos son:

- Una retención del conocimiento por más tiempo
- Motiva en los estudiantes el interés por un nuevo conocimiento a presentar
- Produce tipos de gráficas, información que están esquematizadas para fines determinados
- Este tipo de material puede ser empleado por cualquier maestro de diferentes edades, para cualquier público o auditorio, y en la representación de las diferentes áreas de aprendizaje.
- Este material es sencillo ya que no requiere un operador especial, y puede colocarse en cualquiera de las áreas o muebles.
- Es un material económico que no presenta un costo elevado sino accesible.

### 2.2.3 Relación entre motricidad fina y materiales didácticos

Según Quella et al. (2019) señalan que, los materiales didácticos se relacionan significativamente en el desarrollo de la motricidad fina en los estudiantes ya que son fundamentales porque benefician a seguir estimulando y de esa manera garantizar un excelente dominio en ellos mismos, de esa forma el niño pueda desarrollar mejor la motricidad fina en sus primeros años de vida.

*A continuación, presentamos algunas definiciones de términos:*

- **Materiales didácticos:** Los materiales didácticos son los elementos que empleamos los docentes para facilitar y conducir el aprendizaje de nuestros/as alumnos/as (libros, carteles, mapas, fotos, láminas, videos, software, etc.).
- **Motricidad:** Una habilidad motora es una función que implica movimientos específicos de los músculos del cuerpo para realizar una determinada tarea.
- **Viso manual:** Es la habilidad para ajustar y sincronizar los movimientos de nuestras manos y/o dedos entre sí o en relación a un objeto.
- **Correlación:** Es una medida de dependencia lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas.

*Nuestras variables de estudio son::*

- Variable 1: motricidad fina
- Variable 2: materiales didácticos

### III. Hipótesis

- **H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre la motricidad fina y los materiales didácticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021.
- **H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la motricidad fina y los materiales didácticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021.
- **H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre la coordinación viso-manual y los materiales didácticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021.
- **H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la coordinación viso-manual y los materiales didácticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021.
- **H<sub>2</sub>:** Existe relación significativa entre la coordinación gestual y los materiales didácticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021.
- **H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la coordinación gestual y los materiales didácticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021.
- **H<sub>3</sub>:** Existe relación entre la coordinación facial y los materiales didácticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021.
- **H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la coordinación facial y los materiales didácticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021.

## **IV. Metodología**

### **4.1 Diseño de la investigación**

#### **4.1.1 Tipo de estudio**

En el estudio se utilizó una metodología de tipo cuantitativo, en tal sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron que, el enfoque cuantitativo es un conjunto de procesos secuencial y probatorio, no podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso y parte de una idea, que va acotándose, una vez delimitada se derivan objetivos o preguntas de investigaciones revisa la literatura y se construye un marco teórico (p.4).

#### **4.1.2 Nivel de Investigación**

El nivel fue correlacional, porque solo se recogió información de una forma independiente o conjunta sobre las variables.

Hernández (2014) Afirma que el beneficio de las investigaciones correlacionales es saber cómo se puede implicar una variable o concepto sabiendo el procedimiento de otras variables. También esta investigación tiene como utilidad evaluar la relación existente entre dos o más variables, conceptos, etc. (p.121-122).

#### **4.1.3 Diseño de Investigación**

En esta investigación se utilizó el diseño no experimental, transversal descriptivo.

*No experimental:* Con relación a esto, Hernández et al. (2017) definen como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, se trata de estudios en los que no haces variar en forma intencional las variables independientes para

ver su efecto sobre otras variables. Lo que efectúa en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas (p.174).

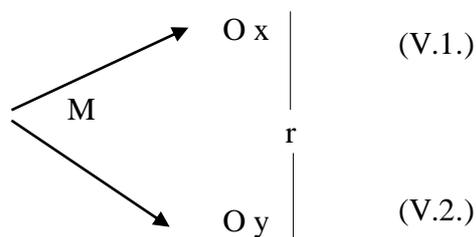
*Transversal descriptivo*: Hernández et al. (2017) definen que estos estudios buscan indagar el nivel o estado de una o más variables en una población; en este caso, en un tiempo único (p.177). El esquema es el siguiente:

**M** = Muestra de investigación

**Ox** = Variable 1: Motricidad fina

**Oy** = Variable 2: Materiales didácticos

**r** = Correlación de la (V.1.) y (V.2.)



## 4.2 Población y muestra

### 4.2.1 Población

La población estuvo constituida por 206 niños de 3, 4, y 5 años, distribuidos en seis aulas en el turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública N°121 “Nuestra Señora del Pilar”, distrito las Brisas, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque. Según Hernández et al. (2017) una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (p.198).

**Tabla 1***Distribución de la población de la I.E.N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”*

Turno	Aulas	3 años	4 años	5 años
Mañana	3	30	42	40
Tarde	3	34	25	30

*Fuente: Nómina de matrícula, I.E.I. N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”***4.2.2 Criterios de inclusión y exclusión***Inclusión:*

- Los niños de 4 años cumplidos
- Los niños matriculados
- Exclusión
- Los niños que faltan durante la recolección de datos
- Niños cuyos padres no firmaron el consentimiento informado

**4.2.3 Muestra**

En el presente estudio se trabajó con el aula de 4 años, que contiene 25 niños.

Según Hernández et al. (2017) en la ruta cuantitativa, una muestra es subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población (p.196).

**Tabla 2***Distribución de la muestra de Niños de 3 años*

Aula	Niños	Niñas	Total
4 años	14	11	25

*Fuente: Nómina de matrícula, I.E.I. N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”***4.2.4 Técnica de muestreo**

En el estudio se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Hernández et al. (2017) sostienen que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quién hace la muestra (p.176).

### 4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

**Tabla 3**

*Matriz de operacionalización de las variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V.1 Motricidad fina	Mesonero (1994), La motricidad fina abarca completamente aquellos movimientos del infante, requiere de una exactitud y un alto nivel de concertación.	La variable motricidad fina se medirá a través de la ficha de observación que contiene 16 ítems en las dimensiones: coordinación viso manual, gestual, facial con puntuaciones de 1,2,3 y 4 en las escalas de inicio, proceso, logro y logro destacado.	Coordinación viso-manual  Coordinación gestual  Coordinación facial	Pintado Trozado Modelado Abre y cierra la mano. Junta y separa los dedos. Presiona la yema de los dedos. Hace gestos con su cara. Saca su lengua lo mueve. Juega con los ojos	1,2 ,3  4,5, 6  7,8 y 9	Ordinal  Inicio Proceso Logro Logro destacado
V.2 Materiales didácticos	Valdez (2012), señala que los materiales didácticos son cualquier guía, instrumentos, mecanismos, o dispositivos que incentiva y abarca como una excelencia que protege la relación, transferencia y participación de la información de la sociedad al alumno.	La variable materiales didácticos se medirá a través de la ficha de observación que contiene 16 ítems en las dimensiones: materiales estructurados, no estructurados y gráficos con puntuaciones de 1,2,3 y 4 en las escalas de inicio, proceso, logro y logro destacado	Materiales estructurados  Materiales no estructurados  Materiales gráficos	Trabaja con cuentas para desarrollar su coordinación motora fina de los niños Hace uso de la plastilina para desarrollar la creatividad de los niños. Utiliza rompecabezas, para desarrollar la capacidad de atención y concentración en el niño. Utiliza los bloques lógicos como estrategia para trabajar las figuras geométricas, colores y cantidades. Utiliza el ábaco en el área de matemática para trabajar conteo y colores. Utiliza las tapas de botellas en el área de matemática para trabajar cantidades Calca diferentes figuras. Arma un dibujo libre con la técnica del moteado	1,2,3  4,5,6  7,8 y 9	Ordinal  Inicio Proceso Logro Logro destacado

*Fuente:* Elaboración propia

## **4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **4.4.1 Técnicas de recolección de datos**

La técnica que se utilizó en este estudio es la observación. Según, Hernández et al. (2017), mencionan que, es un registro que esta sistematizado, valido y confiable de comportamientos y situaciones que son observables, en base a una totalidad de categorías y subcategorías (p.89).

### **4.4.2 Instrumentos de recolección de datos**

El instrumento que se utilizó es la ficha de observación para la operacionalización de ambas variables. Al respecto Bernal (2010,) expresa “...como técnica de investigación científica, es un proceso riguroso que permite conocer, de forma directa, el objeto de estudio para luego describir y analizar situaciones sobre la realidad estudiada” (p. 257), cuyas características son las siguientes:

- Ficha de observación de motricidad fina, presenta 9 ítems en base a las dimensiones de coordinación viso-manual, coordinación gestual y coordinación facial, mantiene una escala de medición ordinal cuya intención de respuesta: inicio (1), proceso (2), logro (3) y logro destacado (4).
- Ficha de observación de materiales didácticos, presenta 9 ítems en base a las dimensiones de materiales estructurados, materiales no estructurados y materiales gráficos, mantiene una escala de medición ordinal cuya intención de respuesta: inicio (1), proceso (2), logro (3) y logro destacado (4).

#### **a. Validez del Instrumento**

Para la validez del instrumento se utilizó la técnica juicio de expertos. Según Escobar y Cuervo (2008) sostienen que, el juicio de expertos se define como una opinión

informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones (p.29), para la cual fue necesario contar con 3 licenciadas en educación, quiénes emitieron su postura de validez respecto al instrumento y su congruencia.

**Tabla 4**

*Validez por juicio de expertos*

Experto	Especialidad	Opinión
Camarena Aguilar Elizabeth	Educación Inicial	Aplicable
Valenzuela Ramírez Guissenia Gabriela	Educación Inicial	Aplicable
Edita Jerid Periche Castro	Educación Inicial	Aplicable

*Fuente:* Elaboración propia

#### **b. Confiabilidad del Instrumento**

De otro lado, la confiabilidad se alcanzará por medio del k de Richardson para los instrumentos, el mismo que partirá por el desarrollo de una ficha de observación a una prueba piloto de 10 participantes. Según Hernández et al. (2017) La confiabilidad o fiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo, caso o muestra produce resultados (p.228).

**Tabla 5**

*Confiabilidad del instrumento*

<b>K de Richardson</b>	<b>Valoración</b>	<b>Rango</b>
Motricidad fina	Bueno	< 0.856
Materiales didácticos	Bueno	< 0.834

*Fuente:* SPSS

#### 4.5 Plan de análisis

Al contar con los datos, la investigación incurrirá en un análisis descriptivo e inferencial. Respecto al descriptivo se desarrollará la presentación de los datos por medio de tablas de frecuencias y gráficos utilizando Excel 2018. De otro lado, el análisis inferencial se enmarcará en el desarrollo de la prueba de Tau de Kendall, utilizando el SPSS versión 22, el cual permitirá obtener el coeficiente de correlación y la significancia y con ello lograr la comprobación de la hipótesis.

*Se realizó el siguiente procedimiento:*

- Se realizó la validación del instrumento por los tres expertos, luego se presentó una solicitud a la directora de la institución educativa por medio del WhatsApp, la cual fue remitida con la firma y sello aceptando dicha investigación.
- En la aplicación del instrumento se procedió a la presentación y orientación del estudio a los padres de familia en el aula virtual informando el proceso y beneficio del estudio, luego se remitió el formato del consentimiento informado para brindar su autorización, además los datos tabulados de los estudiantes fueron sustituidos por códigos para cuidar los principios éticos de la investigación.

#### 4.6 Matriz de consistencia

**Tabla 6**

*Matriz de consistencia*

<b>Título</b>	<b>Formulación del Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Metodología</b>
Correlación entre los, materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021.	¿Cuál es la relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021?	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre los materiales didácticos y la “motricidad fina en niños” de 4 años en la institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021.</p> <p>Específicos</p> <p>Identificar la relación entre los materiales didácticos con la dimensión viso-manual en niños de 4 años en la institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021.</p> <p>Describir la relación entre los materiales didácticos con la dimensión gestual en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021</p> <p>Conocer la relación entre los materiales didácticos con la dimensión facial en niños 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021.</p>	<p><b>Ha:</b> Existe relación significativa entre la motricidad fina y los materiales didácticos en los niños de 4 años de la institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021.</p> <p><b>Ho:</b> No existe relación significativa entre la motricidad fina y los materiales didácticos en los niños de 4 años de la institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021.</p>	<p><b>Tipo:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal descriptivo</p> <p><b>Población:</b>206 estudiantes</p> <p><b>Muestra:</b>25</p> <p><b>Variable 1:</b> motricidad fina</p> <p><b>Variable 2:</b> materiales didácticos</p> <p><b>Técnica:</b> La observación</p> <p><b>Instrumento:</b> Ficha de observación</p> <p><b>Análisis de la información:</b> Tablas, gráficos, Excel y SPSS</p> <p><b>Principio ético:</b> Libre participación y derecho a estar informado</p>

*Fuente:* Elaboración propia

#### 4.7 Principios éticos

Los criterios éticos se plantearon de acuerdo al código de ética para la investigación de la universidad, aprobado por resolución N° 0037-2021-ULADECH, contando con los siguientes factores:

- *Protección a la persona.* En toda investigación la persona es el fin y no el medio, por lo tanto, se debe respetar su dignidad humana y su libre participación respetando sus derechos.
- *Libre participación y derecho a estar informado.* Toda persona sometida a una actividad de investigación tiene el derecho a estar informada sobre el propósito y finalidad de la investigación a desarrollar, como también tienen la libertad de participar en ella por voluntad propia.
- *Beneficencia y no maleficencia.* En toda investigación se debe asegurar el bienestar de todas las personas que participan en ella sin causar daños y maximizar beneficios.

## V. Resultados

### 5.1 Resultados

#### 5.1.1 Resultados descriptivos

El presente estudio está organizado de manera concreta para dar respuesta al objetivo general que busca determinar la relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar- Chiclayo, 2021. Los resultados se organizan conforme a lo planificado en los siguientes objetivos específicos:

*Análisis descriptivo:*

*a. Identificar la relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación viso-manual en niños de 4 años en la institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021.*

**Tabla 7**

*Relación entre los materiales didácticos y coordinación viso-manual*

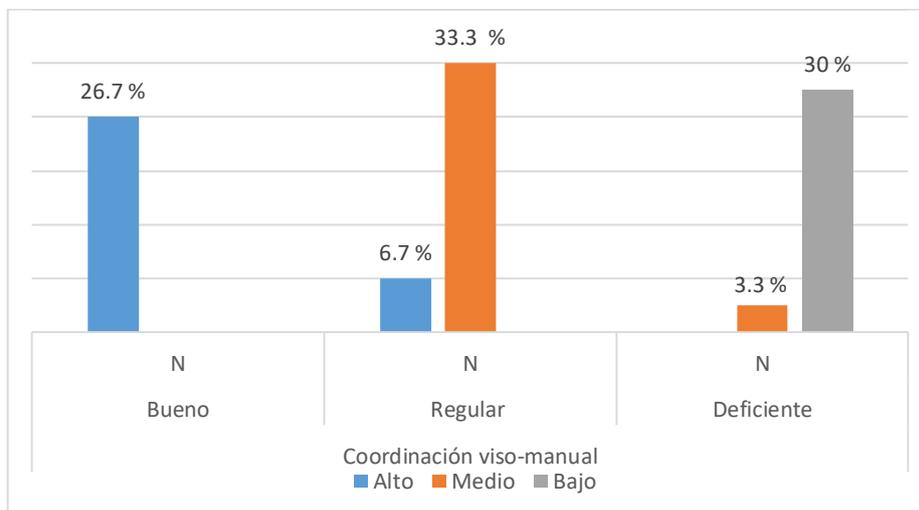
Materiales didácticos	Coordinación viso-manual						Total	
	Bueno		Regular		Deficiente			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	8	26,7	2	6,7	0	0,0	10	33,3
Medio	0	0,0	10	33,3	1	3,3	11	36,7
Bajo	0	0,0	0	0,0	9	30,0	9	30,0
Total	8	26,7	12	40,0	10	33,3	30	100,0

p: 0,010 < 0,050

*Fuente:* Ficha de observación

**Figura 1**

*Relación entre los materiales didácticos y coordinación viso-manual*



*Fuente:* Tabla 7

Se puede observar en la tabla 7 y figura 1, la relación entre los materiales didácticos con la coordinación viso-manual en niños de 4 años en la institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar- Chiclayo, el mayor porcentaje fue el nivel medio del uso de materiales didácticos el 36,7% donde el 33,3% presentaron nivel regular y el 3,3% nivel deficiente en la coordinación viso-manual. El 33,3% de nivel alto en el uso de materiales didácticos presentaron el 26,7% nivel bueno y el 6,7% nivel regular en la motricidad viso-manual. El 30,0% de nivel bajo en el uso de materiales didácticos presentaron un nivel deficiente en la motricidad viso-manual. Al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un valor significativo de 0,010 lo cual indica que sí existe relación entre los materiales didácticos y la coordinación viso-manual en los niños de 4 años.

*b. Describir la relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación gestual en niños de 4 años en la Institución Educativa N°121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021*

**Tabla 8**

*Relación entre los materiales didácticos y coordinación gestual*

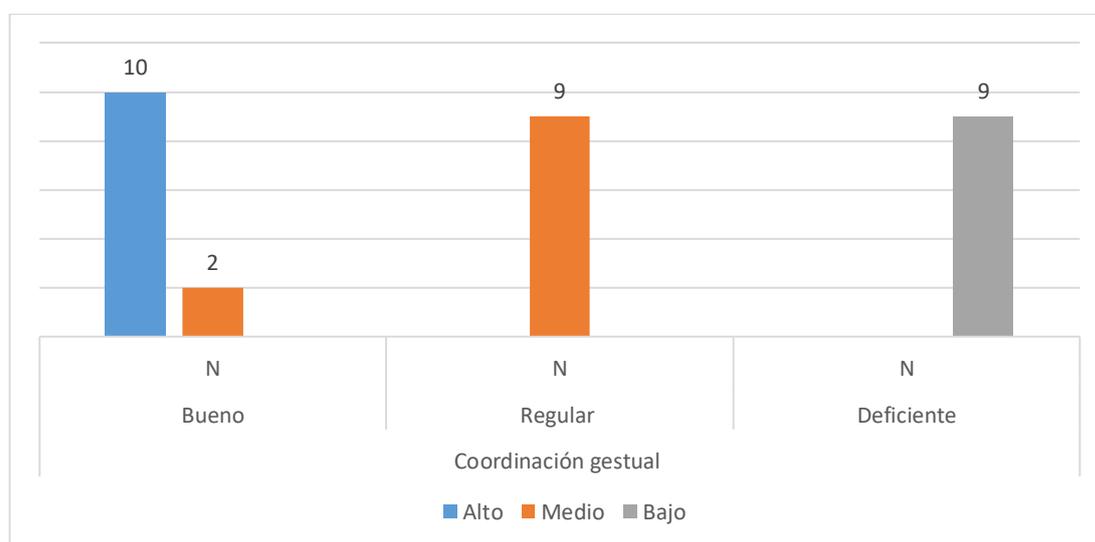
Materiales didácticos	Coordinación gestual						Total	
	Bueno		Regular		Deficiente		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Alto	10	33,3	0	0,0	0	0,0	10	33,3
Medio	2	6,7	9	30,0	0	0,0	11	36,7
Bajo	0	0,0	0	0,0	9	30,0	9	30,0
Total	12	40,0	9	30,0	9	30,0	30	100,0

p: 0,008 < 0,050

*Fuente:* Ficha de observación

**Figura 2**

*Relación entre los materiales didácticos y coordinación gestual*



*Fuente:* Tabla 8

Se puede observar en la tabla 8 y figura 2, la relación entre los materiales didácticos con la coordinación gestual en los niños de 4 años la institución Educativa N°

121 “Nuestra Señora del Pilar- Chiclayo, el mayor porcentaje fue el nivel alto del uso de materiales didácticos el 36,7% donde el 30,0% presentaron nivel regular y el 6,7% nivel bueno en la coordinación gestual. El 33,3% de nivel alto en el uso de los materiales didácticos presentaron un nivel bueno en la coordinación gestual. El 30,0% de nivel bajo en el uso de los materiales didácticos presentaron nivel deficiente en la coordinación gestual. Al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un valor de 0,008 lo cual indica que sí existe relación entre los materiales didácticos y la coordinación gestual en los niños de 4 años.

*c. Conocer la relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación facial en niños de 4 años en la institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021.*

**Tabla 9**

*Relación entre los materiales didácticos y coordinación facial*

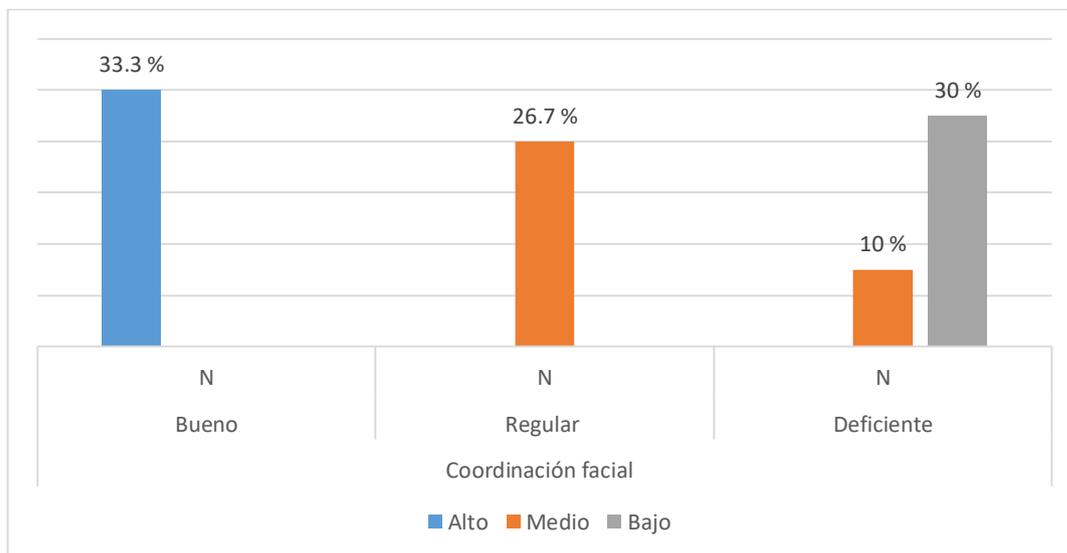
Materiales didácticos	Coordinación facial						Total	
	Bueno		Regular		Deficiente			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	10	33,3	0	0,0	0	0,0	10	33,3
Medio	0	0,0	8	26,7	3	10,0	11	36,7
Bajo	0	0,0	0	0,0	9	30,0	9	30,0
Total	10	33,3	8	30,0	12	40,0	30	100,0

p: 0,012 < 0,050

*Fuente:* Ficha de observación

**Figura 3**

*Relación entre los materiales didácticos y coordinación facial*



*Fuente:* Tabla 9

Se puede observar en la tabla 9 y figura 3, la relación entre los materiales didácticos y la coordinación facial en los niños de 4 años de una Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar” de la ciudad de Chiclayo, el mayor porcentaje fue el nivel medio en el uso de los materiales didácticos el 36,7% donde el 26,7% presentaron un nivel regular y el 10,0% nivel deficiente en la coordinación facial. El 33,3% de nivel alto en el uso de los materiales didácticos presentaron nivel bueno en la motricidad facial. El 30,0% de nivel bajo en el uso de materiales didácticos presentaron nivel deficiente en la coordinación facial. Al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un valor significativo de 0,012, lo cual indica que sí existe relación entre los materiales didácticos y la coordinación facial en los niños de 4 años.

### 5.1.2 Resultados inferenciales

En la presente investigación se formuló la hipótesis general con la finalidad de comprobar si existe relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021. De este modo, se llevó a cabo la prueba de normalidad, lo cual para el resultado se utilizó la estadística no paramétrica, de tal modo, de acuerdo a la muestra de estudio y las características conlleva a realizar la prueba de wilcoxon, y así se realice la comparación de medias utilizando el SPSS V 22:

- **Ha:** Existe relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021
- **Ho:** No existe relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021

*Nivel de Significancia:*

- Confianza 95%
- Significancia 0.05

#### **a. Prueba de normalidad**

*Planteamiento de la hipótesis:*

- **Ho:** Los datos tienen una distribución normal.
- **Ha:** Los datos no tienen una distribución normal.

*Nivel de significancia:*

- Confianza 95%
- Significancia 0.05

*Prueba de estadística:* Prueba de Wilcoxon

**Tabla 10***Prueba de normalidad de Wilcoxon*

Pruebas de normalidad	Wilcoxon		
	Estadístico	gl	Sig.
Resultados de materiales didácticos	,871	29	,012
Resultados de motricidad fina	,895	29	,034

*Fuente:* Datos procesados en el SPSS V. 22

*Criterio de decisión:*

- Si  $p < 0,05$  rechazamos la  $H_0$  y acepto la  $H_a$
- Si  $p \geq 0,05$  aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_a$

*Decisión y conclusión:*

La tabla 10, se muestra la prueba de normalidad con un grado de libertad de 29, menor a 50, por lo que se usa la prueba de Wilcoxon, se obtuvo que el valor de Sig. es de  $0,034 < 0,05$ ; por consiguiente, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ ; se concluye que tiene una distribución no normal y que se usara una prueba estadística no paramétrica. En tal sentido se empleará la prueba de Wilcoxon.

**b. Prueba estadística***Planteamiento de la hipótesis:*

- **$H_0$ :**  $\mu_1 = \mu_2$  (las medias son iguales, no hay diferencia significativa entre el pre y post)
- **$H_a$ :**  $\mu_1 \neq \mu_2$  (las medias son diferentes, si hay diferencia significativa entre el pre y post)

*Nivel de significancia:*

- Confianza 95%
- Significancia 0.05

### 5.1.3 Resultados de la prueba estadística de la hipótesis general

- **H<sub>a</sub>**: Existe relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021
- **H<sub>0</sub>**: No existe relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021

**Tabla 11**

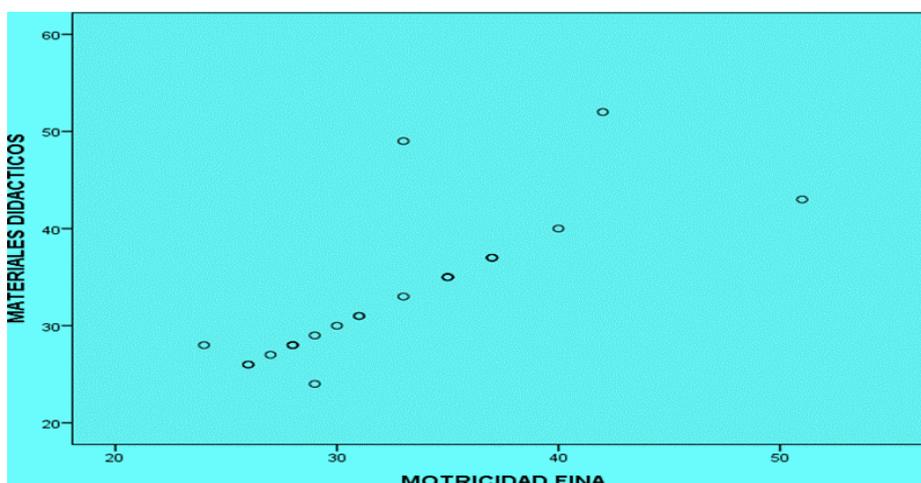
*Correlación entre los materiales didácticos y la motricidad fina*

		Materiales Didácticos	Motricidad Fina
Tau de Kendall	Materiales Didácticos	1,000	,705**
	Motricidad Fina	,705**	1,000
		Coficiente de correlación	Coficiente de correlación
		Sig. (bilateral)	Sig. (bilateral)
		,000	,000

Fuente: SPSS V. 22

**Figura 4**

*Diagrama de dispersión de los materiales didácticos y la motricidad fina*



Fuente: Tabla 11

En la tabla 11 y figura 4 se observa la correlación Tau de Kendall que arrojó 0,705, lo que indica que existe correlación alta entre las variables materiales didácticos y motricidad fina; así mismo, existe un nivel de significancia bilateral ( $0,00 < 0,005$ ) lo que indica que se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se concluyó que los materiales didácticos se relacionan positivamente con la motricidad fina en dicha casa de estudio

### 5.1.4 Resultados de la prueba estadística de las hipótesis específicas

- **H<sub>1</sub>:** Existe relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación viso-manual en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021
- **H<sub>0</sub>:** No existe relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación viso-manual en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021

**Tabla 12**

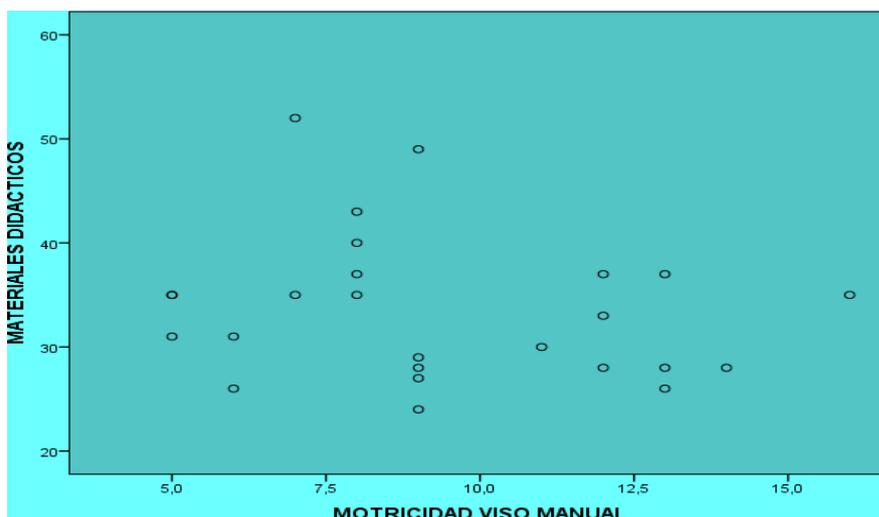
*Correlación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación viso-manual*

	Materiales Educativos	Coordinación Viso Manual
Tau de Kendall	1,000	,767**
Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.	,000
Coordinación Viso -manual	,767**	1,000
Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,000	.

Fuente: SPSS V. 22

**Figura 5**

*Dispersión de los materiales didácticos con la dimensión coordinación viso-manual*



Fuente: Tabla 12

En la tabla 12 y figura 5, se evidencia la correlación tau de Kendall que arrojó 0,767, lo que indica que existe correlación alta entre la variable materiales didácticos y la dimensión coordinación viso- manual de la motricidad fina; así mismo existe un nivel de

significancia bilateral ( $0,00 < 0,005$ ) lo que indica que se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se concluyó que los materiales didácticos se relacionan positivamente con la dimensión coordinación viso- manual en los niños de 4 años.

- **H<sub>2</sub>:** *Existe relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación gestual en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021*
- **H<sub>0</sub>:** *No existe relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación gestual en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”-Chiclayo, 2021*

**Tabla 13**

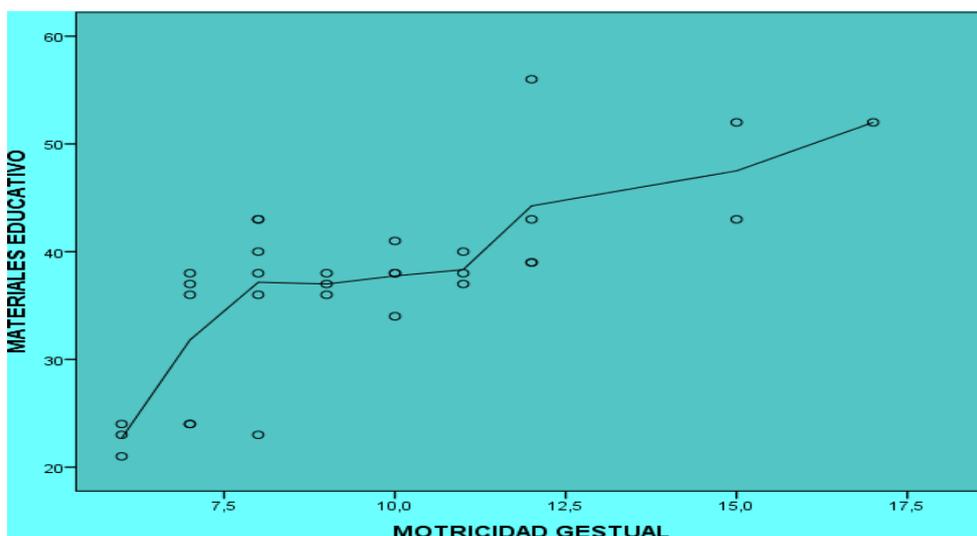
*Correlación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación gestual*

			Materiales Educativos	Coordinación Gestual
Tau de Kendall	Materiales Educativos	Coefficiente de correlación	1,000	,726**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Coordinación Gestual	Coefficiente de correlación	,726**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.

*Fuente:* SPSS V. 22

**Figura 6**

*Dispersión de los materiales didácticos con la dimensión coordinación gestual*



*Fuente:* Tabla 13

En la tabla 13 y figura 6 se observa la correlación tau de Kendall, se obtuvo 0,726 lo que nos refiere que existe correlación alta entre la variable materiales didácticos y la dimensión coordinación gestual, que se encuentra en el intervalo de 0,70 a 0,89; además se obtuvo una significancia bilateral de ( $0,000 < 0,005$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y concluye que los materiales didácticos se relacionan positivamente con la dimensión coordinación gestual en niños de 4 años.

- **H<sub>3</sub>:** *Existe relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación facial en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar” -Chiclayo, 2021.*
- **H<sub>0</sub>:** No existe relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación facial en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar” -Chiclayo, 2021

#### Tabla 14

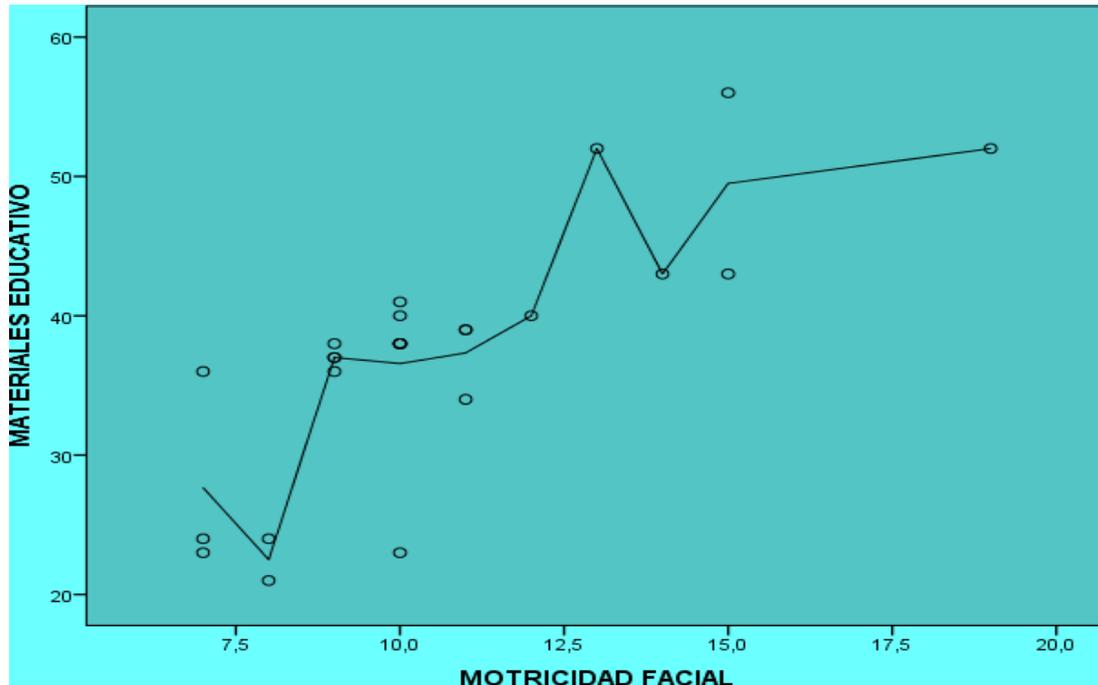
*Correlación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación facial*

	Materiales Educativos	Coordinación Facial
Tau de Kendall	Coeficiente de correlación	,888**
Materiales Educativos	Sig. (bilateral)	,000
Coordinación Facial	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000

*Fuente:* SPSS v. 22

**Figura 7**

*Dispersión de los materiales didácticos con la dimensión coordinación facial en niños de 4 años*



Fuente: Tabla 14

En la tabla 14 y figura 7 se observa la correlación entre la variable materiales didácticos y la dimensión coordinación facial mediante la prueba estadística tau de Kendall, se obtuvo 0,888 lo que nos señala que existe correlación alta , ya que se encuentra en el intervalo de 0,70 a 0,89; de la misma manera se obtuvo una significancia bilateral ( $0,000 < 0,005$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que los materiales didácticos se relacionan positivamente con la dimensión coordinación facial en niños de 4 años .

## 5.2 Análisis de resultados

De acuerdo a los resultados alcanzados en dicha investigación donde se aplicó la guía de observación a los niños de 4 años y siendo representado mediante tablas y gráficos, por tal motivo, se presentarán a continuación los análisis de resultados, debidamente fundamentados:

*Respecto a determinar la relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021;* se encontró una correlación positiva y alta de un valor de 0,705, lo cual indica que a mayor uso de los materiales didácticos es mejor el desarrollo de motricidad fina en los niños, el valor de significancia fue de 0,000, lo cual se aceptó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula, indicando que sí existe relación significativa entre los materiales didácticos y la motricidad fina en los niños de 4 años, dando como respuesta al objetivo general.

Estos resultados tienen similitud con el estudio de Gervacia (2018) concluyó que la aplicación de las técnicas manipulativas empleando el material concreto, hubo una mejora significativa en cuanto a la motricidad fina en los niños de 4 años de la I.E.I. N°162 Piura, estos resultados concluyeron que el uso de los materiales didácticos si se relaciona con la motricidad fina de los niños, mejorando así los movimientos del cuerpo, un mejor control de la manos y pies, el uso tanto de estrategias como de materiales por las docentes, favorece el desarrollo motor, por tanto, se reafirma en base a los resultados y los antecedentes localizados que existe relación directa y significativa en el uso de los materiales didácticos y el desarrollo motor fino de los niños de educación inicial.

Como sustento teórico según Almeyda (2013), menciona que son fundamentales los medios educativos porque: permite que los niños estén en contacto de forma directa con la realidad y poder de esa forma tener ideas exactas de lugar común que ira desarrollando en su enseñanza. Por otra parte, para Ríos (2011), afirma que los medios educativos dentro de un centro educativo son fundamentales para el incremento de los estudiantes ya que ellos se están en una etapa donde divertirse es aprender, dado que sus experiencias se fortalecen de emociones y los recursos didácticos, presenta el pie óptimo para traer consigo la manera positiva en presencia de los nuevos conocimientos que les aspira enseñar. Así mismo con respecto a la motricidad fina, Aquino (2018) afirma que la motricidad fina es decisiva para formalizar la capacidad de probar a fin de conseguir el intelecto por medio del espacio, firmemente se precisa un papel fundamental a lo largo del desarrollo de su inteligencia tanto en la motricidad fina como en la gruesa donde se lleva a cabo una sucesión progresiva.

*Referente a identificar la relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación viso-manual en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021;* se puede decir, que la relación entre los materiales didácticos con la motricidad viso-manual en niños de 4 años en una Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar” de la ciudad de Chiclayo, el mayor porcentaje fue el nivel medio del uso de materiales didácticos el 36,7% donde el 33,3% presentaron nivel regular y el 3,3% nivel deficiente en la motricidad viso-manual. El 33,3% de nivel alto en el uso de materiales didácticos presentaron el 26,7% nivel bueno y el 6,7% nivel regular en la motricidad viso-manual. El 30,0% de nivel bajo en el uso de materiales didácticos presentaron un nivel deficiente en la motricidad viso-manual. Al realizar la prueba de

Pearson se obtuvo un valor significativo de 0,010 lo cual indica que sí existe relación entre los materiales didácticos y la motricidad viso-manual en los niños de 4 años.

Con estos resultados son contrastados con Alayo (2018) manifiesta que los materiales didácticos no estructurados se relacionan significativamente en el desarrollo de la motricidad fina en los niños con un valor de 0,000. Estos resultados permiten que el uso de los materiales didácticos se relaciona con el mejor control del índice del dedo, moldea figuras por medio de la plastilina, realiza líneas adecuadas, la utilizando de materiales didácticos, es importante tanto para la motricidad fina como para el aprendizaje de los niños, es un medio eficaz para su desarrollo integral.

Como sustento teórico según Mesonero (1994) menciona que la coordinación viso-manual guía a los infantes al dominio de sus manos, se refiere a hacer trabajos o actividades específicas con la mano basándose a incitaciones captadas por la vista que en el cerebro son organizados. Es por eso que para los estudiantes desarrollen la coordinación viso-manual primero se deben hacer actividades con menos concisión como por ejemplo pintar con sus dedos y de esta forma potenciar las dificultades que presenten para que conseguir hacer actividades en hojas flexibles y dinámicas.

*En cuanto, a describir la relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación gestual en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021, se afirma que la relación entre los materiales didácticos con la motricidad gestual en los niños de 4 años de una Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar” de la ciudad de Chiclayo, el mayor porcentaje fue el nivel alto del uso de materiales didácticos el 36,7% donde el 30,0% presentaron nivel regular y el 6,7% nivel bueno en la motricidad gestual. El 33,3% de nivel alto en el uso de los materiales didácticos presentaron un nivel bueno en la motricidad gestual. El 30,0% de*

nivel bajo en el uso de los materiales didácticos presentaron nivel deficiente en la motricidad gestual. Al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un valor de 0,008 lo cual indica que sí existe relación entre los materiales didácticos y la motricidad gestual en los niños de 4 años.

Estos resultados son comparados con el estudio de Quilla et al. (2019) refiere que los materiales didácticos se relacionan significativamente en el desarrollo de la motricidad fina en niños de las Instituciones Educativas de Educación Inicial – Ñaña, Lima. Los resultados concluyeron que, si se relaciona el uso de los materiales didácticos con la motricidad gestual como es la manipulación del puño, mayor flexibilidad y movimientos de los dedos, las maestras están debidamente capacitadas para el uso de los materiales didácticos utilizándolos de manera adecuada en favor de la motricidad de los niños.

Como sustento teórico según Mesonero (1994) menciona que en su mayoría las actividades además de tener un control global de las manos también es necesario tener un control en cada una de las partes de cuerpo, se puede plantear una variedad que actividades para que el estudiante logre alcanzar estos niveles de control, pero debemos de considerar que hasta los 10 años no lo pueden tener de una forma segura. En la educación preescolar el incremento de la mano coopera para hacer actividades de concisión, ahora bien, esta coordinación también se va desarrollando poco a poco junto con la madurez del infante, presentando una alta concisión cerca de los 5 años.

*Respecto a conocer la relación entre los materiales didácticos con la dimensión coordinación facial en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021, se observó que la relación entre los materiales didácticos y la motricidad facial en los niños de 4 años de una Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar” de la ciudad de Chiclayo, el mayor porcentaje fue el nivel*

medio en el uso de los materiales didácticos el 36,7% donde el 26,7% presentaron un nivel regular y el 10,0% nivel deficiente en la motricidad facial. El 33,3% de nivel alto en el uso de los materiales didácticos presentaron nivel bueno en la motricidad facial. El 30,0% de nivel bajo en el uso de materiales didácticos presentaron nivel deficiente en la motricidad facial. Al realizar la prueba de Pearson se obtuvo un valor significativo de 0,012, lo cual indica que sí existe relación entre los materiales didácticos y la motricidad facial en los niños de 4 años.

Estos resultados son comparados con el estudio de La Rosa (2019) menciona que los materiales didácticos se relacionan significativamente en el desarrollo de la motricidad fina en niños de la Institución Educativa Inicial 509, del Distrito de Zepita, Provincia de Chucuito, Región Puno. Estos resultados concluyen que, sí existe relación entre el uso de los materiales didácticos con la motricidad facial que permitieron un mejor movimiento facial con respecto a la boca, lengua, ojo, el uso tanto de estrategias como de materiales por las docentes, favorece el desarrollo motor.

Como sustento teórico, según Mesonero (1994) menciona que esta coordinación es fundamental por el hecho que tiene dos adquisiciones. El control muscular, la probabilidad de la coordinación viso-manual ya la correlación que se tiene con los seres humanos de nuestro entorno por medio de nuestro cuerpo y en especial de nuestros gestos voluntarios e involuntarios del rostro. Por lo cual esta coordinación facial se hace referencia a las destrezas que tienen los niños a informarnos con los gestos del rostro ya sean voluntarios e involuntarios.

## VI. Conclusiones

Se determinó que sí existe relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021, que según la prueba Tau de Kendall, existe una correlación de 0,705 y un nivel de significancia de  $0,00 < 0,005$ . Por ello, los niños comprenden y realizan mejor el control de los movimientos del cuerpo, la mano, pies y gestos, cuando utilizan los materiales didácticos, lo cual es importante para desarrollo de su motricidad.

Se identificó que sí existe relación entre los materiales didácticos y la dimensión coordinación viso-manual en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021, con un valor significativo de 0,010, según la prueba de Pearson. Por tanto, los materiales didácticos son importantes para el desarrollo de la motricidad fina y el aprendizaje donde aprenden un manejo adecuado de los dedos y la mano

Se logró describir la relación entre los materiales didácticos y la dimensión coordinación gestual en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021, con un valor significativo de 0,008, de acuerdo a la prueba de Pearson. Por lo tanto, las docentes utilizan adecuados materiales didácticos para el mejor manejo de la motricidad fina con respecto la escritura y dibujos.

Se conoció que sí existe relación entre los materiales didácticos y la dimensión coordinación facial en niños de cuatro años en la Institución Educativa N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”- Chiclayo, 2021, con un valor significativo de 0,012, según la prueba de Pearson. Por tanto, las docentes emplean materiales y técnicas didácticas que ayudan en el aprendizaje de los niños, donde los gestos son adecuadamente controlados.

## Aspectos complementarios

### Recomendaciones:

- *Recomendaciones desde el punto de vista metodológico:* Se recomienda realizar estudios pre experimentales respecto a la motricidad fina en los niños de nivel inicial con la finalidad de aplicar sesiones para mejorar dificultades en esta área curricular.
- *Recomendaciones desde el punto de vista práctico:* Se recomienda a la directora de la institución educativa capacitar a las docentes sobre la elaboración de materiales didácticos con reciclaje para utilizar en las sesiones de aprendizaje.
- *Recomendaciones desde el punto de vista académico:* Se recomienda a la universidad realizar cursos de capacitación a los estudiantes de educación sobre la elaboración de instrumentos para la investigación.

## Referencias bibliográficas

- Ajuria Guerra, J. (1979). *Organización neuropsicología de algunas funciones: de los movimientos espontáneos al diálogo tónico – postural y las formas de comunicación*. Traducción española. 1993. Psicomotricidad. Madrid.
- Ayala, C. (2018). *Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
- Almeyda O. (2013) *Materiales didácticos y ambientales del aula*. Ediciones y Representaciones. Ambato.  
<http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1006/1/80219.pdf>
- Buncher, M. (1976). *La expresión corporal un desarrollo integral del niño*
- Cedeño, M & Lucas M. (2010). *Desarrollo de la motricidad fina como base para el aprendizaje del pre escritura en los niños de la sala N° 4 del centro de Desarrollo Infantil Mama Inés del Cantón Manta*. [Tesis de bachiller]<http://goo.gl/JiZJD2> (acceso 10 de abril del 2016).
- De la cruz, A; Figueroa, G y Huamaní, A. (2015). *La expresión plástica y su relación con el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años de la institución educativa particular karol Wojtyla praderas de Pariachi, Ugel 06*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle]  
[.www.feandalucia.ccoo.es](http://www.feandalucia.ccoo.es).
- Escobar, J., & Cuervo, Á. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. *Avances en medición*, 6(1), 27-36.  
[https://www.humanas.unal.edu.co/lab\\_psicometria/application/files/9416/0463/3548/Vol\\_6.\\_Articulo3\\_Juicio\\_de\\_expertos\\_27-36.pdf](https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/9416/0463/3548/Vol_6._Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf)
- Fernández, E. (2011). *Materiales Didácticos*. México: Copyright.

- Fernández. (2014). *Actividades gráficas - plásticas para estimular la coordinación viso - manual en los niños(a)*. Distrito Reque - Chiclayo, Perú.
- Figuroa, E. (2009). *Clasificación de Materiales Didácticos*: <http://elssa-infodidactica.blogspot.com/2009/10/clasificacion-demateriales-didacticos.html>
- Guerrero, A. (05 de noviembre de 2009). *Materiales Didácticos en el Aula*: <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd6415.pdf>
- Iniesta, F. (2014). *Análisis de la competencia motriz en la Primaria a través de la escala de observación ECOMI*. [Tesis de pregrado, Universidad Internacional de la Rioja]
- Martin y Torres. (2015). La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste arocha de gallegos [Tesis de pregrado, Universidad de Carabobo]
- Mesonero, A. (1994). *Psicología de la Educación psicomotriz*. Oviedo: Ediuono
- Meza y Lino (2018). *Motricidad fina y su relación en la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1313/Motricidad%20fina%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20en%20la%20pre-escritura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moreno, F. (2015). *Función pedagógica de los recursos materiales en educación infantil*. Vivat Academia, (133), 12-25.
- Nazal y Muñoz. (2012) “*Estimulando la coordinación motora fina de los alumnos y alumnas de NBI de la escuela g-173 de paso ancho de la Comuna 82 De San Fabián*” [Tesis de Licenciatura, Universidad Academia de Humanismo Cristiano]
- Piaget, J. (1935). *El juicio moral del niño*. 1ª ed. Madrid.

- Quilla, L., Salgado, K., & Silva, E. (2019). *Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de las instituciones educativas de educación inicial-Ñaña*.
- Ruiz, T. (2012). *Definición de material didáctico*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Baja California]. <https://es.slideshare.net/Evilteacher34/definicion-de-material-didctico>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4<sup>a</sup> ed.) Lima: Visión universitaria.
- Soubiran G; Mazo P. (1980) *La reeducación Psicomotriz y los problemas escolares*. Barcelona: Medica y Técnica. S.A.
- Shunta, E. (2020). *La Motricidad fina en la Educación Inicial* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi].
- Velásquez, T. (2015). *Actividades lúdicas para desarrollar la motricidad fina en niños y niñas de educación inicial*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica Del Ecuador]

## Anexos

### 1. Instrumento de recolección de datos



#### FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA MOTRICIDAD FINA

Fecha:

Código de Estudiante:

Instrucciones: Lee detenidamente cada ítem y marca con una “X” según corresponda:

Escala de Valor: INICIO= 1 PROCESO= 2 LOGRO= 3 LOGRO DESTACADO=4

DIMENSIÓN	ÍTEMS	1	2	3	4
		I	P	L	LD
Coordinación viso-manual	1. Pinta con tempera utilizando el dedo índice				
	2. Traza líneas con crayola: curvas, rectas y diagonales				
	3. Modela diferentes figuras con plastilina				
Coordinación gestual	4. Hce puño con la mano y representa de uno en uno sus dedos, iniciando por el meñique				
	5. Une el pulgar con cada uno de los dedos de la mano, incrementando la velocidad de los movimientos				
	6. Mueve los dedos sobre la mesa simulando que toca un piano				
Coordinación facial	7. Realiza diversos ejercicios faciales: soplar, fruncir los labios y los besos				
	8. Abre la boca sacando la lengua y le mueve de arriba hacia abajo				
	9. Giña un ojo al sonido del silbato				



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

## FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LOS MATERIALES DIDÁCTICOS

Fecha:

Código de Estudiante:

Instrucciones: Lee detenidamente cada ítem y marca con una "X" según corresponda:

Escala de Valor: INICIO= 1 PROCESO= 2 LOGRO= 3 LOGRO DESTACADO=4

DIMENSIÓN	ÍTEMS	1	2	3	4
		I	P	L	LD
Materiales no estructurados	1.Coloca los ganchos en el cordel				
	2.Pega semillas sobre los números				
	3.Arma un collar de fideos				
Materiales estructurados	4.Arma un circuito con bloques de madera				
	5.Construye figuras con los bloques lógicos				
	6.Arma rompecabezas de 50 piezas				
Materiales gráficos	7.Dibuja a su familia				
	8.Calca diferentes figuras				
	9.Arma un collar de fideos				

## 2. Evidencias de validación de Instrumento

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Camarena Aguilar Elizabeth

1.2. Grado Académico: Magister

1.3. **Profesión:** Educación

1.4. Denominación del instrumento: Ficha de observación

#### II. VALIDACIÓN:

*Ítems correspondientes al Instrumento 1*

Nº de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Coordinación viso-manual</b>							
1.Pinta con tempera utilizando el dedo índice	X		X		X		
2. Traza líneas con crayola: curvas, rectas y diagonales	X		X		X		
3.Modela diferentes figuras con plastilina	X		X		X		
<b>Coordinación gestual</b>							
4.Hce puño con la mano y representa de uno en uno sus dedos, iniciando por el meñique	X		X		X		
5.Une el pulgar con cada uno de los dedos de la mano, incrementando la velocidad de los movimientos	X		X		X		
6.Mueve los dedos sobre la mesa simulando que toca un piano	X		X		X		
<b>Coordinación facial</b>							
7. Realiza diversos ejercicios faciales: soplar, fruncir los labios y los besos	X		X		X		
8.Abre la boca sacando la lengua y le mueve de arriba hacia abajo	X		X		X		
9.Giña un ojo al sonido del silbato	X		X		X		

Ítems correspondientes al Instrumento 2

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Materiales no estructurados</b>							
1.Coloca los ganchos en el cordel	X		X		X		
2.Pega semillas sobre los números	X		X		X		
3.Arma un collar de fideos	X		X		X		
<b>Materiales estructurados</b>							
4.Arma un circuito con bloques de madera	X		X		X		
5.Construye figuras con los bloques lógicos	X		X		X		
6.Arma rompecabezas de 50 piezas	X		X		X		
<b>Materiales gráficos</b>							
7.Dibuja a su familia	X		X		X		
8.Calca diferentes figuras	X		X		X		
Arma un collar de fideos	X		X		X		


  
 Mg. Elizabeth Camarena Aguilar  
 C.M. 1021288196  
 SUB DIRECTORA

Camarena Aguilar Elizabeth

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN

**I. DATOS GENERALES:**

**1.1.** Apellidos y nombres del informante (Experto): Valenzuela Ramírez Guissenia Gabriela

**1.2.** Grado Académico: Magister

**1.3. Profesión:** Educación

**1.4.** Denominación del instrumento: Ficha de observación

**II. VALIDACIÓN:**

*Ítems correspondientes al Instrumento 1*

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Coordinación viso-manual</b>							
1. Pinta con tempera utilizando el dedo índice	X		X		X		
2. Traza líneas con crayola: curvas, rectas y diagonales	X		X		X		
3. Modela diferentes figuras con plastilina	X		X		X		
<b>Coordinación gestual</b>							
4. Hce puño con la mano y representa de uno en uno sus dedos, iniciando por el meñique	X		X		X		
5. Une el pulgar con cada uno de los dedos de la mano, incrementando la velocidad de los movimientos	X		X		X		
6. Mueve los dedos sobre la mesa simulando que toca un piano	X		X		X		
<b>Coordinación facial</b>							
7. Realiza diversos ejercicios faciales: soplar, fruncir los labios y los besos	X		X		X		
8. Abre la boca sacando la lengua y le mueve de arriba hacia abajo	X		X		X		
9. Giña un ojo al sonido del silbato	X		X		X		

## Ítems correspondientes al Instrumento 2

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Materiales no estructurados</b>							
1.Coloca los ganchos en el cordel	X		X		X		
2.Pega semillas sobre los números	X		X		X		
3.Arma un collar de fideos	X		X		X		
<b>Materiales estructurados</b>							
4.Arma un circuito con bloques de madera	X		X		X		
5.Construye figuras con los bloques lógicos	X		X		X		
6.Arma rompecabezas de 50 piezas	X		X		X		
<b>Materiales gráficos</b>							
7.Dibuja a su familia	X		X		X		
8.Calca diferentes figuras	X		X		X		
Arma un collar de fideos	X		X		X		



Valenzuela Ramírez Guisena Gabriela

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN

**I. DATOS GENERALES:**

**1.1.** Apellidos y nombres del informante (Experto): Periche Castro Edita Jerid

**1.2.** Grado Académico: Magister

**1.3. Profesión:** Educación

**1.4.** Denominación del instrumento: Ficha de observación

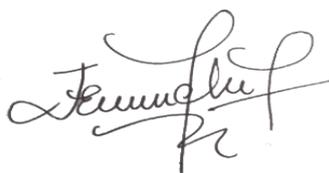
**II. VALIDACIÓN:**

Ítems correspondientes al Instrumento 1

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Coordinación viso-manual							
1.Pinta con tempera utilizando el dedo índice	X		X		X		
2. Traza líneas con crayola: curvas, rectas y diagonales	X		X		X		
3.Modela diferentes figuras con plastilina	X		X		X		
Coordinación gestual							
4.Hce puño con la mano y representa de uno en uno sus dedos, iniciando por el meñique	X		X		X		
5.Une el pulgar con cada uno de los dedos de la mano, incrementando la velocidad de los movimientos	X		X		X		
6.Mueve los dedos sobre la mesa simulando que toca un piano	X		X		X		
Coordinación facial							
7. Realiza diversos ejercicios faciales: soplar, fruncir los labios y los besos	X		X		X		
8.Abre la boca sacando la lengua y le mueve de arriba hacia abajo	X		X		X		
9.Giña un ojo al sonido del silbato	X		X		X		

Ítems correspondientes al Instrumento 2

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Materiales no estructurados</b>							
1.Coloca los ganchos en el cordel	X		X		X		
2.Pega semillas sobre los números	X		X		X		
3.Arma un collar de fideos	X		X		X		
<b>Materiales estructurados</b>							
4.Arma un circuito con bloques de madera	X		X		X		
5.Construye figuras con los bloques lógicos	X		X		X		
6.Arma rompecabezas de 50 piezas	X		X		X		
<b>Materiales gráficos</b>							
7.Dibuja a su familia	X		X		X		
8.Calca diferentes figuras	X		X		X		
Arma un collar de fideos	X		X		X		




---

Periche Castro Edita Jerid

### 3. Evidencias de trámite de recolección de datos



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Chimbote 14 de octubre del 2021

OFICIO N° 200-2021-EPE-ULADECH CATÓLICA

Sra:

Mg. MÓNICA DEL ROCÍO MERINO GUERRERO

Director de la I.E.I N° 121 “Nuestra Señora del Pilar”

Distrito de las Brisas

Presente. -

De mi consideración

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar a la estudiante Tarrillo Sanchez Leidy con código de matrícula 2607181018, de la carrera Profesional de Educación Inicial, quien ejecutará de manera remota o virtual el proyecto de tesis titulado: **“Estudio correlacional entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años”**, durante el mes de octubre del presente año.

Por este motivo, agradecería brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin de culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los niños de su institución educativa.

Esperando de su amable atención



Mgtr. MONICA MERINO GUERRERO  
DIRECTORA I.E.I. N 121 “NSDP”

#### 4. Formatos de consentimiento informado



**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN  
 ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN  
 (PADRES)  
 (Escuela Profesional de Educación)**

Título de la investigación: Estudio correlacional entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E.I N°121 “Nuestra Señora del Pilar”, 2021

Investigador (a): Leidy Mirely Tarrillo Sánchez

*Propósito del estudio:*

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Estudio correlacional entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E.I N°121 “Nuestra Señora del Pilar” 2021. Un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación

Esta investigación tiene como finalidad de evaluar la relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina conocer cuál es la importancia y la función de los materiales didácticos para desarrollar la motricidad fina, ya que los materiales didácticos en los estudiantes son fundamentales porque benefician a seguir y estimular para así de esa manera garantizar un excelente dominio en ellos mismos, y de esa manera el niño pueda llevar un mejor desarrollo en cuanto a la motricidad fina en sus primeros años de vida

*Procedimientos:*

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se aplicará una guía de observación para evaluar los materiales didácticos
2. Se aplicará una guía de observación para medir el nivel de la motricidad fina
3. Se procesará la información obtenida en cada evaluación, cuidando el anonimato de los niños

*Beneficios:*

Los niños participarán de manera activa en el desarrollo de las evaluaciones que se les aplicarán para relacionar los materiales didácticos y la motricidad fina.

*Confidencialidad:*

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a).

*Derechos del participante:*

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 958424820

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo [www.uladech.edu.pe](http://www.uladech.edu.pe)

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

*DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO*

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

---

Elmer Gonzales Cruz

Participante

Fecha y Hora: 3/08/2021- 4:00 pm.

---

Leidy Mirely Tarrillo Sanchez

Investigador

Fecha y Hora: 3/08/2021- 4:00 pm.



**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN  
ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN  
(PADRES)**

(Escuela Profesional de Educación)

*Título de la investigación:* Estudio correlacional entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E.I N°121 “Nuestra Señora del Pilar”, 2021  
Investigador (a): Leidy Mirely Tarrillo Sánchez

*Propósito del estudio:*

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Estudio correlacional entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E.I N°121 “Nuestra Señora del Pilar” 2021. Un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación

Esta investigación tiene como finalidad de evaluar la relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina conocer cuál es la importancia y la función de los materiales didácticos para desarrollar la motricidad fina, ya que los materiales didácticos en los estudiantes son fundamentales porque benefician a seguir y estimular para así de esa manera garantizar un excelente dominio en ellos mismos, y de esa manera el niño pueda llevar un mejor desarrollo en cuanto a la motricidad fina en sus primeros años de vida

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se aplicará una guía de observación para evaluar los materiales didácticos
2. Se aplicará una guía de observación para medir el nivel de la motricidad fina
3. Se procesará la información obtenida en cada evaluación, cuidando el anonimato de los niños

*Beneficios:*

Los niños participarán de manera activa en el desarrollo de las evaluaciones que se les aplicarán para relacionar los materiales didácticos y la motricidad fina.

*Confidencialidad:*

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a).

*Derechos del participante:*

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 958424820

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo [www.uladech.edu.pe](http://www.uladech.edu.pe)  
Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

*DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO*

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.



---

Priscila Campos López  
Participante  
Fecha y Hora: 3/08/2021- 4:00 pm.



---

Leidy Mirely Tarrillo Sánchez  
Investigador  
Fecha y Hora: 3/08/2021- 4:00 pm.



**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN  
ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN  
(PADRES)**

(Escuela Profesional de Educación)

Título de la investigación: Estudio correlacional entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E.I N°121 “Nuestra Señora del Pilar”, 2021

Investigador (a): Leidy Mirely Tarrillo Sánchez

*Propósito del estudio:*

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Estudio correlacional entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de 4 años de la I.E.I N°121 “Nuestra Señora del Pilar” 2021. Un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación

Esta investigación tiene como finalidad de evaluar la relación entre los materiales didácticos y la motricidad fina conocer cuál es la importancia y la función de los materiales didácticos para desarrollar la motricidad fina, ya que los materiales didácticos en los estudiantes son fundamentales porque benefician a seguir y estimular para así de esa manera garantizar un excelente dominio en ellos mismos, y de esa manera el niño pueda llevar un mejor desarrollo en cuanto a la motricidad fina en sus primos años de vida

*Procedimientos:*

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se aplicará una guía de observación para evaluar los materiales didácticos
2. Se aplicará una guía de observación para medir el nivel de la motricidad fina
3. Se procesará la información obtenida en cada evaluación, cuidando el anonimato de los niños

*Beneficios:*

Los niños participarán de manera activa en el desarrollo de las evaluaciones que se les aplicarán para relacionar los materiales didácticos y la motricidad fina.

*Confidencialidad:*

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a).

*Derechos del participante:*

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 958424820

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo [www.uladech.edu.pe](http://www.uladech.edu.pe)  
Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

*DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO*

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.



---

Salazar Sanchez Elena  
Participante  
Fecha y Hora: 3/08/2021- 4:00 pm.



---

Leidy Mirely Tarrillo Sánchez  
Investigador  
Fecha y Hora: 3/08/2021- 4:00 pm.

## 5. Evidencias de tabulación de los datos del instrumento 1 y 2

CONSOLIDADO DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (FICHA DE OBSERVACIÓN)-MATERIALES DIDÁCTICOS																			
N DE ORDEN	MATERIALES ESTRUCTURADOS					MATERIALES NO ESTRUCTURADOS					MATERIALES GRÁFICOS					TOT.	TOTAL ITEMS		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	MAT DIDÁCT	DIM1	DIM2	DIM3
NIÑO1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	40	14	13	13
NIÑO2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	40	14	15	11
NIÑO3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	38	12	14	12
NIÑO4	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	38	14	11	13
NIÑO5	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	33	11	11	11
NIÑO6	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	24	9	8	7
NIÑO7	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	43	14	14	15
NIÑO8	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	37	11	13	13
NIÑO9	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	39	14	14	11
NIÑO10	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	24	8	9	7
NIÑO11	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	50	17	17	16
NIÑO12	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	38	13	14	11
NIÑO13	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	36	11	13	12
NIÑO14	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	34	12	11	11
NIÑO15	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	21	7	7	7
NIÑO 16	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	27	9	10	8
NIÑO 17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	10	10	10
NIÑO 18	1	1	3	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	25	10	10	5
NIÑO 19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	32	10	10	12
NIÑO 20	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	21	7	8	6
NIÑO 21	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	30	8	10	12
NIÑO 22	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	21	7	7	7
NIÑO 23	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	21	7	7	7
NIÑO 24	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	25	10	7	8
NIÑO 25	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	20	5	8	7

**CONSOLIDADO DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (FICHA DE OBSERVACIÓN) MOTRICIDAD FINA**

N DE ORDEN	MOTRICIDAD VISO-MANUAL					MOTRICIDAD GESTUAL					MOTRICIDAD FACIAL					TOT.	TOTAL ITEMS		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	MOTRICIDAD	DIM1	DIM2	DIM3
NIÑO01	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	41	14	14	13
NIÑO02	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	40	14	15	11
NIÑO03	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	38	12	14	12
NIÑO04	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	38	14	11	13
NIÑO05	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	1	2	36	13	12	11
NIÑO06	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	24	8	8	8
NIÑO07	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	43	14	14	15
NIÑO08	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	37	11	13	13
NIÑO09	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	39	14	14	11
NIÑO10	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	23	8	8	7
NIÑO11	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	52	18	18	16
NIÑO12	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	38	13	14	11
NIÑO13	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	36	11	13	12
NIÑO14	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	34	12	11	11
NIÑO15	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	21	7	7	7
NIÑOS16	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	29	10	9	10
NIÑOS17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	10	10	10
NIÑO18	2	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	3	2	1	26	6	10	10
NIÑO19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	10	10	10
NIÑO20	1	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	23	8	7	8
NIÑO21	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	25	7	8	10
NIÑO22	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	19	5	7	7
NIÑO23	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	22	8	7	7
NIÑO24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	27	10	10	7
NIÑO25	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	19	6	5	8

# INFORME FINAL

---

## INFORME DE ORIGINALIDAD

---

7%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

## FUENTES PRIMARIAS

---

1

[repositorio.uladech.edu.pe](http://repositorio.uladech.edu.pe)

Fuente de Internet

7%

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo