



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIMA, 2021.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

SIMON CELESTINO, SINTIA

ORCID: 0000-0003-2160-8376

ASESOR

FERNANDEZ ROJAS, SANDRO OMAR

ORCID: 0000-0003-2375-0165

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo De Trabajo

Autora

Simón Celestino, Sintia

ORCID: 0000-0003-2160-8376

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Sandro Omar Fernández Rojas

ORCID: 0000-0003-2375-0165

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Bustamante León, Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez Celia, Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Mariella Bustamante León

Presidenta

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Dr. Sandro Omar Fernández Rojas

Asesor

Agradecimiento

Principalmente agradezco a Dios, por haberme dado la vida y estar siempre conmigo guiándome en todos los momentos. Asimismo, permitiéndome llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional, quien como guía estuvo presente en el caminar de mi vida, bendiciéndome y dándome fuerzas para continuar con mis metas trazadas sin desfallecer.

A la Institución Educativa un agradecimiento a la Sra. directora y al docente de la Institución Educativa “República Federal De Alemania” N° 6071, que siempre me mostraron afecto y gran apoyo para realizar mi estudio de investigación.

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote: Por ser nuestra alma mater y albergarme en sus aulas hasta alcanzar mis grandes metas en la vida, y convertirme en profesional y estar al servicio de nuestra sociedad y en especial al asesor de esta investigación, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continúa, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido a lo largo del desarrollo de mi tesis.

Al señor rector de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Rvdo. Padre Juan Roger Rodríguez Ruiz, por su desinteresado compromiso con la investigación.

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021. Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, nivel descriptivo y de diseño correlacional en una muestra de 30 estudiantes, a quienes se le aplicó el cuestionario de funcionamiento familiar escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), y el cuestionario de agresividad agresión (AQ) De Buss Y Perry (1992). Se encontró que el 36% de estudiantes se encuentran en un nivel regular de funcionamiento familiar y el 43.3% de estudiantes se encuentran en un nivel alto de agresividad., los datos obtenidos a través del uso de una rho de Spearman señala una correlación positiva baja significativa 0,206, entre el total de los puntajes de funcionamiento familiar y agresividad con un valor de significancia de ($p=0.275$) entre las variables de estudio, además se observa un tamaño de efecto de 0.453, indicando un tamaño de efecto mediano , y una potencia estadística de 0.660, lo cual indica un valor moderado, finalmente se halló que no existe una relación significativa entre las dos variables de estudio.

Palabras claves: Funcionamiento familiar, agresividad, estudiantes.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between family functioning and aggressiveness in secondary level students of an educational institution Lima, 2021. A study with a quantitative approach, of a non-experimental type, descriptive level and correlational design was carried out in a sample of 30 students, to whom the family functioning questionnaire, family cohesion and adaptability evaluation scale (FACES III), and the aggressiveness questionnaire (AQ) De Buss and Perry (1992) were applied. It was found that 36% of students are at a regular level of family functioning and 43.3% of students are at a high level of aggressiveness. The data obtained through the use of Spearman's rho indicates a low positive correlation. significant 0.206, among the total scores of family functioning and aggressiveness with a significance value of ($p=0.275$) among the study variables, in addition an effect size of 0.453 is observed, indicating a medium effect size, and a statistical power of 0.660, which indicates a moderate value, finally it was found that there is no significant relationship between the two study variables.

Keywords: Family functioning, aggressiveness, students.

Índice de contenido

Equipo Trabajo	2
Jurado Evaluador	3
Agradecimiento	4
Resumen	5
Abstract	6
Contenido	8
Indice de Tablas	10
Introducción	10
I. Revisión De La Literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases Teóricas De La Investigación	24
1.2.1 La Familia.	30
1.2.2.Funcionamiento Familiar	23
1.2.3. Agresividad	32
1.2.4. Niveles De La Agresividad	37
2. Hipótesis	44
3. Método	45
3.1. El Tipo De Investigación	48
3.2. El Nivel De La Investigación	48
3.3. Diseño de la investigación	48
3.4.El Universo, Población Y Muestra	46
3.5. Operacionalización De Las Variables	50

3.6. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos:	49
3.7. Plan De Análisis	49
3.8. Principios Ético	53
4. Resultados	54
5. Discusión	59
6. Conclusiones	62
Referencias	64
Apéndice Instrumento De Evaluacion	69
Apéndice. Consentimiedo Informado	70
Apéndice . Asentamiento Informado	71
Apéndice . Carta De Permiso	72
Apéndice . Constancia De Culminacion	73
Apéndice . Cronograma De Actividades	74
Apéndice . Cronograma De Activiades	75
Apéndice .Presupuesto	76
Apéndice . Fcha Tecnica De Instrumento De Evaluacion	77
Apéndice. Matriz De Consistencia	80

Índice de Tablas

Tabla 1	50
Tabla 2	54
Tabla 3	55
Tabla 4	55
Tabla 5	56
Tabla 6	57
Tabla 7	58
Tabla 8	80

Introducción

Las Naciones Unidas para la Infancia (2017), indica que la familia además de brindar el debido cuidado a los hijos, debería ser capaz de mantener la correcta armonía de responsabilidades y tareas que debe cumplir como familia para promover mayores oportunidades y la adecuada firmeza familiar, sin embargo, se considera que la familia es volátil, cambiante según las consecuencias de las situaciones cotidianas, la existencia o persistencia de una familia no se puede asegurar sin superar todos los desafíos que indican una relación dinámica donde preserve la comunicación, la obediencia y el compromiso de los roles y actividades que cada persona realiza.

(Camacho et al., 2009) hicieron la demostración que un 54.71% presentaron a rango medio de funcionamiento familiar el cual indica hay una disfuncionalidad no saludable, por otro lado, en el área de cohesión el 50,22% tiene un rango bajo y un 55,61% de los adolescentes tienen un rango alto, lo cual significa que tienen una familia caótica. Ballesteros y Ulloa (citado por López, 2017) realizaron su investigación en México D.F. el cual se refirió a las características del funcionamiento familiar en niños y adolescentes lo que dio como resultado que un 81.7% posee funcionalidad familiar y un 18.3% disfunción familiar. Asimismo, tuvo como objetivo la comparación del inicio del trastorno y el funcionamiento familiar el cual dio como resultado que las familias disfuncionales tienen un trastorno a más temprana edad.

Las pesquisas en adolescentes colombianos, han demostrado el papel fundamental de la familia considerando el buen funcionamiento familiar muy importante en la salud mental de los jóvenes y la baja cohesión familiar y dificultades en la relación con los padres, como factores de riesgo que soportan la influencia del sistema familiar en la génesis de las alteraciones en salud mental durante la adolescencia.

Sumado a esto, algunos investigadores sugieren una relación recíproca entre estas variables, por ello afirman que el conflicto familiar es un factor asociado a la depresión en adolescentes y está a su vez aumenta la probabilidad de conflictos familiares, no obstante, en el Quindío no se conocen estudios que evalúen estos aspectos y que aporten evidencia para la caracterización de las variables familiares (Oscar. M 2020).

El Sistema Especializado en Reporte de Casos Sobre Violencia Escolar (2018) dio a conocer los casos de violencia en relación a aspectos sociodemográficos. La familia experimenta situaciones de conflicto, agresividad, separación de pareja, falta de comunicación, falta de valores afectando la estabilidad emocional de los estudiantes. La agresión en cuanto a su nivel educativo reflejó un mayor porcentaje de estudiantes agredidos en el nivel secundario (14 408 casos), seguido del nivel primario (9548 casos) y, por último, el nivel inicial (2295 casos). Asimismo, cabe mencionar que dentro de la características de la agresividad físicas, verbales se dan de manera continua y por ello se hace común teniendo un crecimiento los porcentajes y se vuelven de una manera considerables en los centros educativos tanto como primaria y secundaria, dentro de ello el interés por el sexo opuesto se vuelve una confrontación continúa con una línea de constante con figura paterno ante el deseo de un emancipación, requiriendo un estado nacional equilibrante (Vázquez, 2010). Por otro lado, Nizama (2014 citado por Venturo, 2019) menciona que en el Perú un problema grave está afectando parte de la sociedad el cual es la agresividad y los más perjudicados son los estudiantes. El escritor colombiano Honorado, menciona en su conferencia que estos estudiantes tienden a estar en grupos de pandilla y la causa es por la poca comunicación, armonía y afecto en el hogar. Además, menciona que un adolescente con niveles de agresividad es perjudicial para la sociedad como para sí mismo.

Olson (1989), menciona que el funcionamiento familiar como la interacción de lazos afectivos de empatía y amor que se origina entre los miembros de la familia (cohesión) y

que a su vez puedan ser capaces de superar las formas evolutivas que se presente dentro del entorno familiar adaptabilidad, por ello la hipótesis se describe los cambios que se realizan en la familia ya sea en el nivel de cohesión y adaptabilidad para así poder a superar las crisis generadas a consecuencia del abandono familiar, teniendo como antecedentes y las problemáticas que pueda suceder (Soler y Raurich, 2015).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2011) indica que un 40% de las personas son violentos por ello muestran agresividad y el segundo grupo tiene un porcentaje de 12% hay disminución de violencia, pero sigue la mala crianza y la tercera estadística 6,7% y por último en el cuarto grupo 2,9% donde hay factores que de riesgos que favorecen la aparición de conductas agresivas, y se da en los niños de familias monoparentales la mayor frecuencia de agresividad por ello el objetivo el aportar al niño y a sus familias el mayor número de factores de protección o la eliminación de factores de riesgo es lo que hace que, en los casos serios, los expertos consideren importante la colaboración de un equipo de personas, el equipo educativo básico y a veces servicios de atención social. Así mismo el instituto nacional de Estadística e informática (INEI, 2016) indicó que en los colegios la tasa de violencia es sumamente elevada ya que, 65 década 100 escolares han sufrido en algún momento algún tipo de violencia, ya sea física o psicológica por parte de sus padres.

Por lo mencionado anteriormente, el presente trabajo llevo a cabo la investigación con los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa lima, 2021 sobre el funcionamiento familiar y la agresividad, es por ello que dentro de la investigación se hizo la siguiente pregunta ¿cuál es la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa lima, 2021? Asimismo, se formuló los siguientes objetivos: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa lima, 2021.

Describir los niveles de la funcionalidad familiar en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Lima 2021. Describir los niveles de agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Lima 2021. Describir la Relación entre cohesión y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Lima 2021. Describir la relación entre adaptabilidad y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Lima 2021.

Dentro de todo lo mencionado cabe ver la problemática de la relación que hay entre el funcionamiento familiar y la agresividad, como en la población de una institución educativa, Lima 2021 de estudiantes de nivel secundaria, donde se ejecutó la investigación, ya que el funcionamiento familiar y agresividad, volviéndose un problema de la cual se vive hoy en día y es uno de los temas más importantes de los cuales muchos deberíamos de estudiar ya que la familia es un ente principal en la sociedad. Ya que si una familia posee los recursos necesarios para sobresalir y mantenerse unidos a pesar de las dificultades podrán sobresalir a cualquier obstáculo, problemática que se pueda presentar, mientras que si una familia no posee los recursos necesarios, se sentirán desorientados y fracasados teniendo como consecuencia un espacio, clima de forma negativo y dentro de ello se desarrolla la agresividad de varias formas y para ellos será difícil superar y se puede convertir en muchos peligros para cada uno de las personas, perjudicando relación con los demás, falta de socialización. Finalmente, comentar que esta investigación sirve de suma importancia para la sociedad ya que brindará un soporte de orientación a muchos estudiantes y padres de familia, paralelelo a ello servirá para las autoridades pertinentes para así establecer programa de apoyo para la familia y estudiantes metodológicamente se estará aplicando un nuevo instrumento de medición que será proporcionado por la comunidad científica y estudiantes que requieran seguir con este estudio

I. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacional

Cogollo y Hamdan (2018) realizaron una investigación titulada Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena, el estudio fue analítico transversal, con una muestra aleatoria de 979 estudiantes de secundaria que se encontraban matriculados en colegios oficiales de la ciudad de Cartagena, Colombia; los instrumentos que se utilizaron fueron: Cuestionario de agresión de Buss y Perry, APGAR familiar y una encuesta sociodemográfica. Como resultados obtuvo que en relación a la conducta agresiva el 6.54% de estudiantes presentó un nivel muy bajo de agresividad, 16.65% con nivel bajo de agresividad, 31.26% con nivel medio de agresividad, 32.07% con un nivel alto de agresividad y 13.48% con un nivel muy alto de agresividad. Los autores concluyeron, que la prevalencia de conducta agresiva en este estudio fue alta, un número importante de alumnos 314 (32.07%) con un nivel alto de agresividad. La conducta agresiva fue directamente proporcional a disfuncionalidad familiar.

Vásquez (2019), realizó un estudio con la finalidad de conocer la correspondencia entre funcionalidad familiar y agresividad en 478 alumnos varones y mujeres de secundaria, con edades fluctuantes entre 11 y 17 años de la I.E. Peruano Canadiense 7228. El método usado en la investigación fue de tipo descriptivo y correlacional. Las pruebas que se utilizaron fueron: Test funcionamiento familiar (FFSIL) e Inventario modificado de agresividad. Los resultados evidenciaron que las damas mantienen la tendencia de agresividad

más alto que los varones, obteniendo un 29% a comparación de los varones con el 23.6%.

Asimismo, se halló significativa relación de tipo inversa entre las variables de estudio

1.1.2. Nacional

Soria, (2020) en su investigación Funcionalidad familiar y Agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación Secundaria de la institución educativa San Pedro Canoas de Punta Sal– Tumbes; tuvo como objetivo general, determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad, siendo una investigación, descriptiva-correlacional; contó con una población de 50 estudiantes; a quienes se les aplicó el cuestionario FACESIII, y el cuestionario de Agresividad de Buss Durkee. Donde obtuvo como resultados que la dimensión de cohesión los estudiantes se ubicaron en un 30% en el nivel separada y el 28% nivel desligado, en la dimensión adaptabilidad los estudiantes se ubicaron en un 38% del nivel flexible. Y en la variable agresividad los estudiantes prevalecieron con un 82% en el nivel bajo. Por lo que se concluye, que no existe correlación entre las variables de estudio, con significación estadística $p < 0,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula

(Acuña et al., 2020) Realizaron una investigación titulado Funcionamiento familiar y agresividad como objetivo tuvo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de la Provincia de Huamanga, Ayacucho. 2021, la muestra estuvo conformada por 154 estudiantes entre varones y mujeres adolescentes de nivel secundario la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III), elaborado por David Olson y el cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, los resultados obtenidos se evidenció que existe una relación inversa y significativa, los autores

concluyeron que lo que significa que, mientras la variable de funcionamiento familiar aumenta la variable de agresividad disminuye.

Curiel, (2017) investigó acerca del clima familiar y la agresividad teniendo como objetivo determinar la relación significativa que existe entre las variables clima familiar y la agresividad, teniendo como muestra 259 adolescentes infractores de las edades de 14 a 21 años de edad del sexo masculino del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación, situado en Lima. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) y el Inventario de Hostilidad y Agresividad de Buss Durkee, de igual manera se recurrió para dicha investigación a una ficha de datos sociodemográficos con la finalidad de que nos proporcionen ciertos indicadores importantes para este estudio, ya que a través de esta ficha. El estudio fue de tipo correlacional, ya que tiene como objetivo poder conocer la relación o grado de asociación que existe entre ambas variables de estudio, el diseño fue no experimental de corte transversal, ya que se estudian las variables de forma natural sin modificarlas y en un solo momento. Los resultados reconocieron mediante datos claros la relación entre el clima familiar y la agresividad presente en sus miembros, concluyendo que existe una relación entre ambas variables de estudio, clima familiar y agresividad en adolescentes del centro de Rehabilitación y Diagnóstico en Lima.

Velezmoro, J. (2017) realizó una investigación titulada “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017” tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad. El diseño de la investigación es no experimental correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 1852 alumnos entre varones y mujeres que

cursaban el tercero a quinto de secundaria, el análisis muestra que se encontró un p (sig.) < 0.05 . Por lo tanto, existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes entre la variable funcionabilidad familiar y la agresividad. En cuanto a funcionalidad familiar y la agresión física, el análisis, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionabilidad familiar y agresión física Para funcionalidad familiar y la agresión verbal. El análisis muestra que se encontró. Por lo tanto, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en. También para la funcionalidad familiar y la ira, el análisis muestra que se encontró un p (sig.) > 0.05 ; por tanto, el autor concluyo que, no existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes, Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionabilidad familiar y la hostilidad.

Julca, J. (2018). Realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018”. Su objetivo general fue correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad. La muestra estuvo conformada por 302 estudiantes de secundaria de ambos sexos de una Institución Educativa Emblemática del distrito del Rímac; asimismo, se utilizó un muestreo no probabilístico por cuotas, para hallar las características de cada grupo. Respecto a su metodología, se basó en un diseño no experimental, de tipo correlacional y de nivel básico. En sus resultados hallados demostraron una correlación significativa entre el

funcionamiento familiar y la agresividad; excepto con el factor de patrones de control de conducta. A nivel descriptivo, se demostró que los estudiantes presentan adecuados niveles de funcionamiento familiar; asimismo, se pudo observar que los alumnos presentan en mayor magnitud, niveles medios (32%) y altos (30%) de agresividad. Concluyendo 12 que, con respecto a la relación entre los factores del funcionamiento familiar y la agresividad, se halló una correlación significativa en los primeros cinco factores; sin embargo, el último factor no se evidenció una correlación significativa. En función a la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad, se evidenció que existe una correlación significativa; sin embargo, en los factores cuatro y cinco, no se evidenció correlación significativa con las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal y hostilidad; además, en el factor de patrones de control de conducta, no se halló correlación significativa con la función a la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad según grado de instrucción, se evidenció que de primero a cuarto grado existe una correlación significativa de ambas variables, excepto algunos factores; sin embargo, en quinto grado, no se encontró correlación significativa. En función a los factores de funcionamiento familiar, se demostró que los estudiantes presentan un adecuado funcionamiento. Con respecto a los niveles de agresividad, se pudo observar que los estudiantes presentan en mayor magnitud, niveles medios (32%) y altos (30%) de agresividad.

Fernández. G (2018). Realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018”, su objetivo principal fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, la población estuvo conformada por 57 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Trujillo.

La metodología de esta investigación fue, un estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptiva con diseño epidemiológico. Entre los principales resultados 14 destacaron que, en cuanto al funcionamiento familiar, se observó que predomina el tipo rígidamente amalgamado, seguido del rígidamente conectado. En cuanto a la adaptabilidad, predomina la tipología rígida, seguida de la estructurada, y en cuanto a la cohesión, predomina el tipo amalgamado, seguida de la relacionada. Finalmente, hubo mayor predominancia de hombres evaluados, cuya media de edad fue de 13 años, evaluándose en su mayoría a estudiantes de primer año de secundaria. Concluyendo que, en cuanto al funcionamiento familiar, se observó que predomina el tipo rígidamente amalgamado, seguido del rígidamente conectado. En cuanto a la adaptabilidad, predomina la tipología rígida, seguida de la estructurada, y en cuanto a la cohesión, predomina el tipo aglutinada, seguida de la relacionada. Finalmente, hubo mayor predominancia de hombres evaluados, cuya media de edad fue de 13 años, evaluándose en su mayoría a estudiantes de primer año de secundaria.

Flores (2018), con la investigación titulada “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y dos instituciones privadas Callao, 2018”, con el objetivo general de establecer relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de 1ro a 5to de secundaria. La muestra fueron 284 estudiantes. Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron fueron; la escala APGAR familiar de Gabriel Smilkstein (1978), adaptado por nuestro medio por (Castilla et al., 2015) y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares et al; (2012). El método de investigación fue de tipo no experimental de corte transversal, nivel correlacional y de tipo básica. Obteniendo como resultado que existe una relación inversa

entre funcionalidad familiar y agresividad. El autor concluye, que los estudiantes que muestran un nivel mayor de funcionalidad familiar presentan menores índices de conductas agresivas.

1.1.3. Local

Chauca y Solís (2021). Realizaron una a investigación titulada funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes de tercer a quinto grado de secundaria tuvo como objetivos comprobar la relación entre las dos variables pertenecientes a una institución educativa pública del distrito de Chorrillos. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional y con un diseño no experimental transversal. La muestra fue de tipo censal, conformada por 280 alumnos. 142 eran varones y 138 mujeres instrumentos se utilizaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III de David Olson y cols., y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, ambos validados en Perú. Los resultados hallaron que existe relación negativa entre funcionamiento familiar y agresividad es decir que, a mayor funcionamiento familiar, menor agresividad en los adolescentes.

Vítor (2016). Ejecutó un trabajo su finalidad fue establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de 1° a 5° año de secundaria de la I.E. Pública “Nicolás Copérnico”. San Juan de Lurigancho. La metodología que fue utilizada es no experimental de corte transversal, tipo descriptivo correlacional y comparativo; con una muestra de 335 alumnos. Los instrumentos fueron la escala de familiar y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Sus principales resultados señalan que existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad, dado que la correlación es inversa y débil. Se concluyó

que los alumnos que presentan buena funcionalidad familiar presentarán bajos niveles de conductas agresivas.

Los instrumentos fueron la escala de familiar y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Sus principales resultados señalan que existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad, dado que la correlación es inversa y débil. Se concluyó que los alumnos que presentan buena funcionalidad familiar presentarán bajos niveles de conductas agresivas.

(Quispe et al., 2016). Realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E.Pública de Lima sur, 2015”. Tuvo como con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Lima sur. La muestra constó de 183 estudiantes de edades entre 14 a 19 años de ambos sexos. La metodología de la investigación es de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión (QA) adaptadas en Perú. Los resultados muestran que no existe asociación entre funcionamiento familiar y agresividad, sin embargo, se encontró relación significativa inversa ($r = -.158^*$; $p > 0.05$) con la dimensión cohesión familiar. Se concluye, que el funcionamiento familiar y la agresividad no se vinculan ya que existen factores personales y sociales intervinientes.

Flores y Villanueva (2019). Efectuaron determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad de 127 alumnos pertenecientes a una institución educativa pública. Aplicaron un diseño no experimental, de tipo descriptivo y correlacional. Se usaron los instrumentos de Cuestionario de agresividad y el de Funcionamiento (FF-SIL). Finalmente,

en base a sus resultados, evidenciaron una inversa relación significativa de nivel baja entre las variables de estudio.

Baca (2019), Efectuó una investigación para conocer el funcionamiento familiar de 92 jóvenes de nivel secundaria pertenecientes a Ayacucho. Se utilizó una metodología no experimental, de tipo descriptivo y corte transversal. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Los resultados evidencian lo siguientes: a nivel de cohesión familiar, el 15% percibe a su familia como desligada, 41% como separada, 27% como única y 16% como enredada. En cuanto a la dimensión adaptabilidad familiar, el 38% percibe a su familia como estructurada, el 29% como flexible, el 28% como rígida; mientras que el 4% percibe a su familia como caótica. Finalmente, se comprueba que 51% de la muestra presenta un funcionamiento familiar balanceado, 34% se encuentra en la categoría promedio y el 15% se halla en categorías extremas. Estos resultados indicarían que la mayoría de estudiantes presentan una dinámica familiar adecuada donde prima la comunicación asertiva y empatía entre otros.

Herrera (2017), investigó la correspondencia de las variables funcionalidad familiar y agresividad. La muestra de estudio se conformó por 434 estudiantes varones y mujeres con edades fluctuantes de 12 y 18 años pertenecientes a dos instituciones educativas públicas. Se utilizó un diseño no experimental, tipo correlacional de corte transversal. Se utilizaron el cuestionario de agresividad y el de funcionalidad familiar (APGAR). Se evidenció una relación de tipo inversa de grado débil entre las variables a investigar ($p < 0.05$).

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Funcionamiento familiar

1.2.1.1. Definición

Olson (1989), define el funcionamiento familiar se da en una forma interactiva con vínculos afectivos como el amor, la empatía que se da con los miembros que están dentro de la familia y los vínculos de gran importancia como la interacción en su comportamiento de sus hijos.

Minuchin (1998, citado por Calero, 2017, pág. 45), menciona que el funcionamiento familiar permite a los individuos adaptarse a nuevas situaciones, por lo que la adaptabilidad el destino de los diferentes temas que afectan a los individuos se pueden inferir del marco familiar, aumentando así la comprensión de nuevos procedimientos y la ocurrencia de eventos.

Valencia (2014). Señala que la comunicación familiar son interacciones que se establecen con los miembros de la familia, lo cual permite desarrollar habilidades sociales, que influyen en la forma en cómo nos sentimos y actuamos para establecer una comunicación positiva o negativa para que surjan actitudes que influyan en el desarrollo personal del individuo, reconoce la importancia de la comunicación, el funcionamiento y cuidado de la estructura familiar, cuando el hogar se desarrolla con rangos, términos y roles claros, conversaciones claras y dinámicos, que faciliten el amoldamiento a las modificaciones, el ser humano pasa por un transcurso al que se le domina el ciclo de vital de la existencia de la familia de manera natural se puede ver y notar en los procesos de la vida como el nacimiento,

desarrollo, reproducción, decadencia y trascendencia, ya que la familia es el paso fundamental y principal de la humanidad .

1.2.1.2. Dimensiones

Según Olson (1985, citado por Quispe, 2019, pág. 18) las familias se dividen en dos dimensiones:

1. Cohesión familiar, es la conexión emocional o intimidad entre miembros.

Asimismo, el mejor desempeño de una familia significa un equilibrio entre la unión y la separación. Los miembros de la familia están conectados, pero son independientes entre sí. Por otro lado, el supuesto es que demasiada o muy poca cohesión causará problemas a largo plazo.

- **Desligada:** Dentro de la característica de este tipo de familia se da por la separación de unión existe poco involucramiento e interacción entre sus miembros.
 - No existe correspondencia afectiva entre sus miembros.
 - Falta de cercanía paterno filial.
 - Surge la necesidad por tener espacios separados.
 - Se toma las decisiones independientemente.
- **Separada:** La característica de este tipo de cohesión, es por la cierta inclinación de lazos afectivos entre los miembros de la familia con un grado de independencia.

- Presenta separación emocional, sin embargo, en ocasiones suelen demostrarse afecto.
- Existe lealtad familiar en ocasiones.
- Existe la posibilidad de tomar decisiones conjuntamente.
- **Conectada:** Existe una relación afectiva entre sus miembros y cierto grado de independencia.
 - Existe una proximidad emocional
 - Lealtad entre los integrantes de la familia
 - Surge una interacción afectiva y estas son alentadas y preferidas.
- **Aglutinada:** Presenta un máximo involucramiento entre sus miembros y un nivel alto de dependencia.
 - La individualidad es amenaza entre ellos
 - Al haber autonomía, espacio propio, intimidad, suele ser una señal de amenaza o egotismo.
 - Existe dificultad para independizarse.
 - Los hijos pueden llegar a obtener un trabajo o tener una pareja, pero el centro será su familia de origen.
 - No tienen identidad propia en los hijos, los padres serán como su sombra.

- **Aglutinada:** Presenta un máximo involucramiento entre sus miembros y un nivel alto de dependencia.

- La individualidad es amenaza entre ellos
- -Al haber autonomía, espacio propio, intimidad, suele ser una señal de amenaza o egotismo.
- -Existe dificultad para independizarse.
- -Los hijos pueden llegar a obtener un trabajo o tener una pareja, pero el centro será su familia de origen.

2. Adaptabilidad familiar. Se da cuando existe una cantidad de cambio dentro de la familia como, liderazgo relación entre roles y reglas, el rendimiento óptimo implica un equilibrio entre estabilidad y cambio por ello ambos son necesarios, ya que esta dimensión se denominó "adaptabilidad", refiriéndose a la capacidad de cambio de la familia, que no se mide directamente. El término "flexibilidad" se refiere al grado de cambio y es una mejor descripción. El supuesto es que demasiada o muy poca flexibilidad causará problemas a largo plazo.

- **Rígida.** Presenta una adaptabilidad sumamente baja con liderazgo autoritario con un control parental bastante marcado y estricto pues las reglas se cumplen a cabalidad.
 - Existe un liderazgo autoritario., con fuerte control parental.
 - La disciplina es estricta y severa.

- Las decisiones son tomadas por los padres.
- Existe poco apoyo entre sus miembros, lo cual buscar apoyo no suele ser una buena opción.
- Existen pocos intereses en común.
- **Estructurada.** Muestra una adaptabilidad baja o moderada. Su liderazgo presenta un autoritarismo parcial puesto que su disciplina no es tan estricta con rasgos democráticos, las decisiones son tomadas por los padres, se establecen roles los cuales se pueden compartir y las reglas se cumplen de manera estricta con probables cambios.
 - Tienen sus funciones establecidas y diferenciadas para padres e hijos.
 - Existe disciplina y democracia
 - Las decisiones son tomadas por los padres.
- **Flexible.** Presenta una adaptabilidad moderada alta en la que se comparten roles, son flexibles en cuanto a las reglas, existe una disciplina democrática donde prevalece el acuerdo en la toma de decisiones.
 - Los roles son claros y definidos.
 - Comparten tiempo e interés juntos.
 - Las decisiones son tomadas conjuntamente.
 - Prima la colaboración y la lealtad.

- **Caótica.** Su adaptabilidad es muy alta, no hay presencia de liderazgo, la disciplina no es estricta y cambia constantemente en cuanto a la toma de decisiones de los padres son confusas e impulsivas.

- Son pocas funcionales, no suele reconocerse cuáles son sus funciones y roles de cada integrante.

- Existe poca dependencia entre sus miembros.

- No existe el desarrollo individual de cada integrante de la familia ya que existe un exagerado sentido de pertenencia.

1.2.1.2. Teoría general del sistema

Bermúdez y Brick (2010, citado por Ramírez, 2020, pag.22) confirmaron que el sistema será un conjunto de herramientas, cada una de las cuales presenta características diferentes entre sus integrantes, quienes se relacionan entre sí el mantenimiento del sistema familiar. Para ellos, hay dos tipos: un sistema cerrado sin reciprocidad de mensajes, y finalmente tenemos un sistema abierto con un medio de reciprocidad de información y este último se caracteriza por: Complejidad y Organicidad, ya que sus miembros hacen que sea un sistema estructurado.; Totalidad, se refiere al estudio que interactúan los miembros entre sí. Equifinidad, se da cuando se logra un estado final consecuente de diferentes caminos. Entropía negativa, surge cuando hay desorganización falta de coordinación debido a que en el momento dado no se atendió y por tanto no permite que la familia avance. Casualidad circula, se da cuando está ligado al proceso dinámico, como, por ejemplo: hijo “mi madre megrita, por eso no arreglo mi cuarto” madre: “le grito porque no quiere arreglar su cuarto”

1.2.1.3. Teoría de la comunicación

Bermúdez y Brick Walzlawick (2006, citado por Orillo, 2020, pág. 21.) en su investigación, pensaron en tres áreas de investigación correspondientes, a saber, la estructura del lenguaje y la semántica relacionada con los métodos de codificación y comunicación de datos, la capacidad de transmitir y recopilar mensajes en cooperación la pragmática que impresiona el mensaje en el comportamiento del miembro de la conexión. Existe 5 correspondencia: Primero, dar a entender que cualquier tipo de comportamiento enviará información, lo cual es impensable, por ejemplo, cuando una madre le llama a su hijo desde otra habitación al ver que no hay ninguna comunicación por parte de su hijo, va hacia él y se da cuenta que su comportamiento es el de no comunicar palabras.; Segundo, hay dos niveles tales verbal y no verbal, Tercero, El individuo que imparte puede descifrar datos o mensaje de formas inesperadas, lo que se basa en asociación. Cuarto es cuando después del tiempo que se enviado la 22comunicación sea verbal o no verbal. Quinto indica que puede haber en todo el comercio un equilibrio y depende del tipo de estado, nivel y otros.

1.2.1.4. Niveles de funcionamiento familiar.

Nivel balanceado. Son centrales en sus ambas dimensiones, encontrándose en el centro del modelo circunflejo, se diferencia a otros por su destreza para experimentar y balancear los extremos de autonomía y dependencia familiar es la ideal y saludable, en el que pueden sus integrantes sentirse libre de moverse en la dirección que el ciclo vital, la situación o socialización de un integrante de la familia lo requiera.

Nivel rango medio. Son las que se presentan algunos problemas en una sola dimensión, las cuales podrían ser por momentos de estrés. Se considera en este nivel a ocho tipos de sistemas, que serían las extremas en una de sus dimensiones bien sea cohesión o adaptabilidad.

Nivel extremo. Esta categoría es extrema en sus ambas dimensiones, se considerada cuando las reglas se vuelven confusas, provocando así el desorden del grupo, siendo el producto de un sistema familiar irritable y dificultoso.

1.2.1.5. La Familia.

La familia es una organización donde integran dos o más integrantes relacionados entre sí, viven bajo el mismo techo, comparten responsabilidades, sentimientos, valores, cultura, mitos y creencias. Cada uno de sus integrantes comparten diferentes funciones permitiendo así el equilibrio familiar, su composición es cambiante al igual que sus objetivos y metas existiendo en ella subsistema, regidos bajo reglas y límites.

1.2.1.6. Valores de la familia

El Respeto. Este valor es el mejor amor que se puede dar y demostrar a cada uno de los integrantes de familia ya que no solo mostrando respeto y valor a los demás sino también de persona personal donde puedan valorar un punto de vista propio, respetar las diferentes emociones, privacidad, decisiones, y saber respetar la edad ya que cada niña o niño experimenta sentimientos, ideas a su dependiendo a su edad decisiones, y saber respetar la edad ya que cada niña o niño experimenta sentimientos, ideas a su edad.

La Responsabilidad: Tener la capacidad de asumir los resultados de los propios actos, tanto de forma individual y de forma grupal, para que así el individuo pueda ser

responsable tiene que ser consecuente de las tareas y necesidades, para ello, es de gran importancia que los hijos tengan propias tareas y objetivos muy clara.

El Honradez: Se da en las personas que dan su confianza del uno hacia los otros es cuando las demás personas poseen su confianza en nosotros, donde las cosas que deja en un lugar sigan el tiempo que era necesario y respetando tales como objetos de los demás.

La Perseverancia. Se cuenta que es uno de los valores puesto que se debe enseñar a los hijos hacer que prevalezca siempre y demostrándole con una constancia y dedicación a los hijos día a día lo tomara en cuenta y lo adquieren como parte de ellos.

La Generosidad. Deseos de poder siempre hacer bien las cosas, siempre ayudara a las personas de forma desinteresado sin pedir nada a cambio, ya que así a la otra persona se transmite de los mismos valores y es reciproco con los demás.

La Honestidad. Este valor da lugar a que haya una relación y sean consignados entre madre e hijo esposo y esposa, hermana y hermano, ya que sin honestidad no había un vínculo, ya que siempre debería ir resalta la palabra para poder resaltar y prevalecer un vínculo armonioso **Autoestima.** Se considera como uno de los valores primarios e importante para el ser humano, ya que, evidenciados un equilibrio maduro y sano, este valor tiene sus raíces y elementos en el eje familiar.

La Justicia. Se da y se promueve dentro de la familia y se construye y establece en cada uno de la familia, recordamos que la justicia radica y dar a cada uno lo que corresponde, esforzando día a día de una forma continua por preservar y demostrar respeto y asimismo dando el valor y saber respetar los derechos de los demás y le da a cada uno lo que debe y tiene la virtud de justicia.

El Amor. Es el primero motor que conlleva a la familia a estar unido, asimismo se construye un crecimiento de las familias dentro de los valores y un buen desarrollo entre hijos y padres y la relación de padres.

1.2.2. Agresividad

1.2.2.1 Definición:

La real academia española (1992) menciona que la agresividad es una palabra de raíz latina considerado como ataque, el individuo agresivo es aquel que falta el respeto u ofender y mostrando una provocación los demás, por ello lo asociado a las destrucciones algo o alguien y provocar violencia. Asimismo, el diccionario psicólogo define la agresividad como un estado emocional que tienes indicio de sentimientos de odio y con el deseo de hacer daño a la sujeto, animal u objetivo (citado por consuegra, 2010).

Bus, (1961) manifiesta que la agresividad más que un estado emocional es una descarga de estímulos donde perjudica otros organismos o cuerpos, (citado por lobo, M. 2011) del mismo modo indica que la agresión es como una acción negativa que se manifiesta mediante la intención de perjudicar a otro sujeto.

Rodríguez (2013) menciona que la agresividad es el comportamiento que su finalidad es hacer daño físico, verbal o psicológico por algo y alguien ya sea por voluntad propia o animado por alguien más, ya que existen diferentes tipos de comportamientos agresivos que se adquieren durante el desarrollo de la persona o ya sea por consecuencias ya que hay aprendizajes alternativos y de reeducación.

Lorenz (1963) citado por Becerra (2019) considera que la agresión que demostramos es uno de los mecanismos de defensa, en una situación que conserva el ser humano ya que se dice que las personas ya de manera civilizadas también tienen un aspecto de contacto con la agresividad, dado a que cuando hay una pelea ya se aplica la agresividad ya sea verbal o físico por ello indica que el comportamiento agresivo es innato desde que nace el ser humano, por ello indica que la conducta agresiva se puede modificar empezando por el aprendizaje de manera consiente.

1.2.2.2. Dimensiones

Según Buss y Perry (1992). Los autores dividen la agresividad en las siguientes dimensiones, debido a que según sus teorías son las manifestaciones más frecuentes de nuestra variable.

Agresividad física

Solberh (2013) menciona que se produce por uno o más compañeros y se manifiesta a través de los golpes, patadas, puñetes, bofeteadas, empujones, algunos casos dejando hematomas leves en otros casos lesiones severas como fracturas y heridas ya que son intencionadas ya que los niños que presentan agresión física se dan a su frustración y se presentan con mayor frecuencia en primaria que en secundaria.

Agresividad verbal

Defensor del pueblo (2007) informa que esta agresión se refiere al modo de expresarse y el lenguaje violento que usan los niños cuando se dirigen a un compañero con el fin de lastimarlo, lo hacen a través de insultos y gritos que pueden provocar en la víctima un daño

psicológico todas estas conductas son nocivas y cotidianas en las aulas originadas por muchos factores que perjudican las relaciones interpersonales en el centro educativo.

Hostilidad

Plutchik (1980) refiere que es la intención de dañar a la víctima, hay una evaluación negativa, hay una mezcla de disgusto e ira y se expresa mediante la indignación, desprecio y algunas ocasiones resentimiento. donde Tiene que ver con mostrar disgusto o desagrado por los otros.

Ira

Berkowitz (1996) Se refiere al vinculado de sentimientos de enojo y enfado, no siempre que una persona pueda sentir ira, esta termina en agresión. Todas las sensaciones (enojo, irritación, cólera, furia) son efectos psicológicos y expresiones involuntarias que se producen por un hecho desagradable. Es un sentimiento de enojo o desagrado, acompañado por irritación, furia o cólera.

1.2.2.3. Teorías de la agresividad

Teoría De Buss y Perry (1961). Indicó que el ser humano aprende a ser agresivo cuando vemos que el actuar de una conducta agresivo es positivo, ya que para todo ser humano el efecto de la agresividad resulta como una sensación ya que una persona de manera persistente muestra una conducta agresiva y más aún tiene y hace un esfuerzo y como resultado es positivo esa conducta agresiva se seguirá incrementando y reforzando de poco a poco y de manera ascendente.

Teoría cognitiva Barón (2001). Indicó que la agresividad es una conducta agresividad ya es causada por el indicio y sus experiencias y dentro de ellos están sus estados de ánimos donde los recuerdos están en la parte cognitivo de forma recopilados ya que hay teorías donde sustentan que las personas con agresividad son violentos dado en cualquier circunstancia o situaciones que se dan por ello indican que es consecuencia de una mala adaptación que tuvieron ya sea por la información retenida y más interpretada y así hay una mala ejecución impidiendo tener respuestas correctas ante los hechos ya que viendo del enfoque cognitivista vemos la teoría por aprendizaje social donde establecen modelos importantes que explican la agresividad humana por ello se propone que la conducta está directamente entre los aspectos cognitivos y hay un proceso de autorregulación, autorreflexión y juega un papel importante ya que el ser humano recopila información dado a ello también sus experiencias vividas dentro ello están conductas agresivas y sus comportamientos lo demuestran antes cualquier contexto o situación.

Teoría psicológica evolucionista (Buss, 2006) dentro de esta perspectiva psicológica ve a la agresividad como una solución a los problemas adaptativos ya que lo humanos han desarrollado complejas situaciones de adaptación para infligir costos a otros seres humanos ya que existen muchas maneras de acceder a los recursos de otras personas y participar en un intercambio social ya que se cómo engañar, robar por ello dice que la agresividad es un recurso ya que utilizan de formas como defender de un ataque y así podemos evitar que otras personas tomen nuestros recursos por fuerza, así muchas personas crean una personalidad hacia los demás que quieren hacer daño.

Teorías Neurobiológicas: Cantarazzo (2001). Nos dice que este enfoque al igual que el enfoque Psicoanalítico plantea que la agresión la encontramos dentro de nosotros mismos, pero que acompañado de aspectos fisiológicos y biológicos logran acrecentar estas conductas. Además, nos dice que, es necesario que se propicie un contexto que active nuestras respuestas; tanto en las personas como en las diferentes especies de animales. Se habla de una escala evolutiva en donde sean realizado investigaciones en animales y aunque los resultados no se pueden generalizan en todas las especies debido a sus particularidades y diferencias, sí se encuentra el ciclo fisiológico de la agresión. También menciona que la agresividad tiene como inicio el sistema nervioso autónomo, también tiene paso por el sistema hipotalámico y límbico los cuales están relacionados en necesidades fisiológicas como alimentación, miedo, motivación reproductiva y agresión.

Teoría del aprendizaje social: Bandura (1973) menciona que esta teoría enfatiza el entorno en el que las personas interactúan y en donde se han desarrollado desde etapas tempranas y donde van a adoptar conductas de tipo agresivas y que no necesariamente la agresión se va a dar con la finalidad de generar daños, también como defensa personal ante posibles ataques. Estímulos familiares Sánchez (2002) menciona que estos estímulos son las presentadas por los miembros familiares dentro de casa, y que nuestros padres, tíos, abuelos van a representar nuestros modelos de interacción al ser las primeras personas con las que entramos en contacto y quien van a definir el estilo de apego que se va a adquirir en la estructura de la persona, además nos dice que las figuras parentales son el primer modelo con el que cuentan los hijos y de quienes se adoptarán conductas agresivas tanto en palabras, como actitudes poniéndolos en práctica con los amigos en el nido y colegio.

Modelamiento simbólico: Singer (1999) encontró que una combinación de alta exposición a la violencia televisiva y la falta de supervisión de los padres es la que mejor explicaba el comportamiento agresivo de los niños de primaria y 47 secundaria. Garbarino (1999) sostiene que el número de factores de riesgo que afectan a niños y adolescentes es un determinante importante de la agresión y demuestra que la mayoría de los niños con uno o dos factores de riesgo (por ejemplo, familia empobrecida, exposición a la violencia televisiva) son los que más aumentan su comportamiento agresivo

1.2.2.4. Niveles de la agresividad

Buss, citado en por Avellaneda y Fernández (2010), señala que existen tres niveles de agresividad.

Alto: Buss mencionó que es este nivel de agresividad el sujeto presenta indicadores muy elevados de comportamiento violentos un alto índice de reacción y requiere intervención urgente ya que existe intención de dañar a la otra persona de manera físico como peleas, luchas (Avellaneda y Fernández 2010)

Medio. Bus mencionó que en este nivel el comportamiento nivel intermedio ya la intensidad de agresividad es moderada y controlado y se dan por medio de gestos y a veces con evocación verbal, teniendo movimientos corporales toscos y donde no se produce lesiones o daño al estímulo (Avellaneda y Fernández, 2010)

Bajo. Buss menciona que este nivel el sujeto es consciente de sus actos ya que un docente o un padre se daría cuenta con menos esfuerzo de sí mismo y el clima es apto para el desarrollo de cualquier actividad, pero cuando se habla de agresividad hablamos de conductas negativas ya que por algunas circunstancias sencillas se dan estos comportamientos ya sea en

establecimiento de estudios en su casa y sus relaciones son de inmediato. (Avellaneda y Fernández, (2010)

1.2.2.5. Factores que influyen en la agresividad:

Factores biológicos. Se da por un factor hormonal teniendo un nivel alto de aceleración, y el sexo asimismo se entra la mayor posibilidad en los hombres y un nivel bajo de las mujeres.

Factor personal. Existen niveles de personas con indicios de agresividad.

Factor familiar. Se puede ver los patrones de crianza y los modelos de interacción familiar y se ve marcado en el carácter negligente, donde hay dificultad y hay normas excesivamente autoritarias que difícil son accesibles a los miembros.

Factores sociales. Se hacen de forma estables y de manera conjunto a en las personas que son exhibicionista y tratan de aislar o descalificar a un integrante del equipo.

Factor cognitivo. La falta de socialización y por ello no hay contextos de experticias vividas de la privación social, es donde se asocia la emoción y la agresividad, son de en los adolescentes se puede ver que en la mayoría que son los agresores indican que presentan signos de provocación y no indican que son víctimas de algún maltrato.

Factores sociales. Se hacen de forma estables y de manera conjunto a en las personas que son exhibicionista y tratan de aislar o descalificar a un integrante del equipo.

Factor cognitivo. La falta de socialización y por ello no hay contextos de experticias vividas de la privación social, es donde se asocia la emoción y la agresividad, son de en los

adolescentes se puede ver que en la mayoría que son los agresores indican que presentan signos de provocación y no indican que son víctimas de algún maltrato.

1.2.2.6.La Adolescencia

1.2.2.7. Definición

Carballo y Lezcano (2012) indican que la palabra adolescencia proviene del latín *adolescere* y significa crecer, avanzar hacia la madurez en un etapa que poco a pocos va ascendiendo a la madurez adulta, donde se puede apreciar la maduración física, psicológica y sexual, donde el adolescente puede darse cuenta y de manera tranquila acepta sus cambios asimismo se ve reflejado en la conducta, y aprende a definir la conducta y el momento dentro de su familia y su comunidad que le rodea y lo toma como un aprendizaje de los padres, y empieza a relacionarse con los de su edad y adquirir responsabilidades social.

La organización mundial de la salud (OMS, 2015) define que la adolescencia es el periodo donde el ser humano se desarrolla tanto con conocimientos ya que se produce después de la niñez antes de la edad adulta tiene un transcurso de 11 a 19 años, teniendo una clasificación de temprana de 11 -- 14 años y por otro lado de 15 – a 19 años tanto así que se caracteriza por tener un ritmo acelerado de crecimientos y experiencias del sujeto.

1.2.2.8.Los cambios en la adolescencia

El ser humano a medida del desarrollo tiene cambios tanto en el cuerpo y también presentan cambios y se presentan de diversas formas y maneras tales como:

Cambios físicos

Podemos llamar a los cambios del adolescente como el nivel de estatura, crecimientos de bellos púbicos, el cambio de voz, crecimientos de los senos en las mujeres y la menstruación y en caso en los varones el desarrollo de los testículos y no todos los adolescentes presentan estos cambios en el mismo tiempo es algunos podría tarde un tiempo diferente, asimismo podemos decir que las mujeres desarrollan mucho más antes que los varones los cambios fisiológicos que se dan traen inquietudes como el aspecto físico y se observan en el espejo ya que hay casos que se quejan por ser alto, bajo, flaco, gordo o simplemente quejan de su hostilidad por el acné, teniendo en cuenta que el organismo tiene su propio tiempo y no todos son iguales por ello que algunos tienen ya experiencia en algunos aspectos y otros son inexpertos, la diferencia entre uno y otros se pueda dar en las preguntas de los que demoran y los varones que se sienten inferiores a los demás y asimismo el adolescente deja de desarrollar actividades físicas o deportivas y las mujeres que desarrollan muy rápido pueden sentirse incómodas al contexto ya que no están capacitadas de forma mental ni emocionalmente.

Cambios emocionales

Hay una preocupación porque los jóvenes están completamente diferentes a los cambios hormonales que presentan, y es el periodo donde hay cambios con frecuencia, para ello siempre hay una vienda que hay niños que no tienen miras hacia el futuro y hay adolescentes que hacen que las opiniones de los padres tengan una representación a menudo. Mediante todo están concentrados en ellos mismos y creen ser el único sujeto que nadie le entiende que nadie puede entenderlo y así forma un hábito de aislamientos persistente y no da tregua a relacionarse con los demás.

Cambios Mentales

Los resultados más notorios se dan en los cambios mentales ya que es la alineación con la identidad, donde está pensando quien soy, y hacia a donde quieren llegar, convirtiendo en un asunto de mayor importancia y se ponen en diferentes personalidades, así mismo se asocian con otras costumbres, tratando de llegar algunos perfiles psicológicos.

Comunicarse con un adolescente

Muchas veces se pudo observar que los padres no confían en su hijo adcentes ya se por su falta de experiencia tanto en la comunicación y otros aspectos delante de los demás, y muchas veces se pudo observar que lo hacen bien con otras personas a diferencias de sus padres, por ello es bueno siempre conversar y dejar de juzgar ni intervenir con la comunicación

Asimismo, el respeto va de la mano con la comunicación ya que el adolescente puede observar que establece una libertad cercanía de forma emocional, por ello la comunicación de la infancia e importante desarrollar ya que en la etapa de la adolescencia se dará de manera

fluido y tendrá un buen desarrollo, teniendo una autorización de tener una comunicación y poder proponer y establecer estrategias de mejora.

Escuche. Tener en consideración los aspectos como poder limitar, dejar hablar, poner atención y poder escuchar al adolescente eso indica que hay la posibilidad que pueda elegir un lugar sereno y así tener la confianza de poder pedir y recibir algunos consejos de vida

Busque ocasiones. Por lo general en esta etapa los adolescentes no acatan ordenes, es porque uno debe estar disponible ya que algunos prefieren hablar cuando llegan a clases y otros después de cenar u otro antes de irse a descansar, en la gran mayoría de veces las mejores conversaciones dan cuando están calmados y ganas de compartir momentos especiales.

Adolescentes agresivos

Los malos entendidos y las agresiones son habituales en el hogar de una adolescente, ya en algunos hogares la agresividad es de mayor nivel por falta de comprensión y diálogo y algunas familias tratan de ocultar las agresiones, muchas veces los padres de familia se sienten mal por el comportamiento de sus hijos y se sienten que no le han dado una buena educación en casa y por ello que los padres piden ayuda a los profesionales y poder bajar el nivel de agresividad en los niños muchas veces es detectado demasiado tarde y en algunos casos detectados a tiempo.

1.2.2.9. Causas de la conducta agresiva en adolescentes.

Forma traumática

Esto puede darse mediante un hecho que haya tenido quedando un trauma psicológico, como el fallecimiento de un ser querido o una enfermedad de un familiar, la separación de los padres podría ser estar sufriendo el acoso de algún familiar cercano y así de a poco se evidencian conductas agresivas.

Abuso.

Estos abusos podrían darse de manera físico o sexual, con las causas más frecuentes que se da en los adolescentes, en muchas oportunidades los sujetos abusados tienen a tener vergüenza y se mantienen callados y lo manifiestan mediante la agresión.

Trastornos Psiquiátricos

Las conductas agresivas se presentan debido a que los adolescentes presentan comportamientos de agresividad debido a que sufrieron un trastorno psiquiátrico, trastorno bipolar, esquizofrenia, depresión con niveles alto de estrés

Problemas Médicos

Algunas de las causas de la agresividad en los adolescentes frente a situaciones de problemas médicos podrían darse como daño en el cerebro, epilepsia, o también pueden ser originados por conductas agresivas.

TAH y dificultad de aprendizaje

Muchas veces los adolescentes presentan dificultades en la parte emocional y social y se manifiestan a través de una conducta agresiva abuso de sustancias.

Se da en los adolescentes en medida que comienzan a consumir drogas, alcohol y afecta en ello presentando conductas agresivas.

2. Hipótesis

2.1. Hipótesis general

Hi: Si Existe relación entre funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de nivelsecundaria de una institución educativa, lima 2021

H0: No Existe relación entre funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de nivelsecundaria de una institución educativa, lima 2021

2.3. Hipótesis Específicos:

Existe relación significativa entre cohesión y agresividad en los estudiantes de nivel secundariade una institución educativa Lima, 2021

Existe relación significativa entre adaptabilidad y agresividad en los en estudiantes de nivelsecundaria de una institución educativa Lima, 2021

3. Método

3.1. El tipo de investigación

Se realizó la investigación de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional, y de diseño no experimental, debido a que no se manipularon las variables de estudio. (Hernández et al, 2014).

3.2. Nivel de la investigación

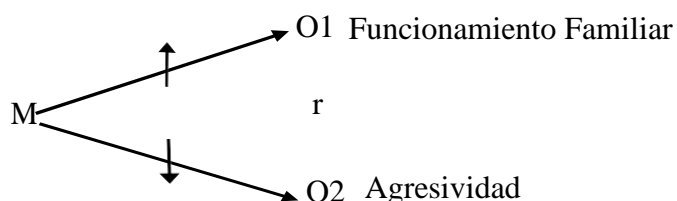
El nivel fue descriptivo correlacional, debido a que se describió los resultados en un momento determinado y como se muestran los elementos de la investigación, en el lugar de los hechos (Hernández et al; 2006). Correlacional, porque estudiara la relación o asociación que existe entre dos o más variables, en el mismo sujeto de estudio.

3.3. Diseño de la investigación

Estudio descriptivo no experimental, de corte transversal, (Hernández et al; 2006).

No experimental porque se realizó sin manipular deliberadamente la variable, observándose el fenómeno tal como se muestra dentro de su contexto descriptivo. Fue transversal sincrónica porque la recolección de datos se cumplió en un solo momento y en un tiempo único, el propósito es describir la variable y analizar su incidencia en su contexto dado.

Donde se tiene el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa,

Lima 2021 O1 = Observación de la variable del funcionamiento familiar.

O2 = Observación de la variable de la agresividad
R = Relación entre las variables.

3.4. El universo, población y muestra

El universo estuvo conformado por los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Lima 2021. Tomando como población muestral de 30 participantes, quienes fueron hecho de tener accesibilidad a la población y porque pertenecen a la población elegidos mediante un muestreo no probabilístico que fueron seleccionados por conveniencia.

Criterio de inclusión

Estudiantes de nivel secundario de una institución educativa, Lima 2021.

Criterio de exclusión

- Estudiantes que no hayan aceptado participar en la investigación
- Estudiantes que no contestaron la totalidad de los ítems.
- Estudiantes nacidos en otro distrito de lima.

3.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1:

Operacionalización de la variable funcionamiento familiar

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Formato de respuesta	Niveles	Rangos
Funcionamiento familiar	El funcionamiento familiar es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia, y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar mediante las dimensiones de cohesión y adaptabilidad que son indispensables para las relaciones interpersonales, entre ellos y favoreciendo al mantenimiento de la salud. Olson, Sprenkle y Russell 1979 (citado por Alambre 2018).	Las respuestas a la Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar. (FACES III). Además, hay dos dimensiones con un total de 20 ítems.	Cohesión	-Vinculación personal -Límites familiares -Tiempo y amigos -Apoyo -Interés y recreación	11, 19 5, 7. 3, 9. 1, 17. 13, 15.	Escala Likert Nunca o casi nunca (1) Pocas veces (2) Algunas veces (3).	Dispersa Separada Conectada Apegada	10 – 34 41 – 45 46 – 50. 10 – 19.
			Adaptabilidad	-Liderazgo -Control -Disciplina -Roles y reglas de relación	6, 18. 2, 12. 4, 10. 8, 14, 16.	Frecuentemente (4). Siempre o casi siempre (5)	Rígida Estructurada. Flexible Caótica	10 – 19. 20 – 24 25 – 28 29 - 50

Operacionalización de la variable agresividad

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles	Rango		
Agresividad	La agresividad viene a ser una clase de respuesta continua y profunda, conformada por dos elementos: el actitudinal que representa la predisposición del sujeto y el motriz referido al comportamiento, dando a conocer diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), pudiendo incluir además la agresión por cólera y la hostilidad (Buss y Perry, 1992).	Se medirá a través del cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (1992) El cual comprende de cuatro dimensiones, teniendo un total de 29 ítems.	Agresividad Físico	Tiende a golpear a sus compañeros de clase.	(1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29).	1) Completamente falso para mi	Muy bajo medio Bajo Alto Muy alto	General Muy alto 99 a más Alto 83-98 Medio 68-82 Bajo 52-67 Muy bajo menos de 51		
				Tiende a patear a sus compañeros de clase.						
				Tiende a empujar a sus compañeros de clase.						
				Tiende a morder a sus compañeros de clase						
				Tiende a insultar a sus compañeros de clase.						
			Agresividad Verbal	Tiende a gritar a sus compañeros de clase.	(2,6,10,14,18)	5) Completamente verdadero para mi	Muy bajo menos de 6			
				Tiende a amenazar a sus compañeros de clase.						
				Tiende a burlarse de sus					Muy alto 32 a más Alto 26-31 Medio 21-25 Bajo 15-20 Muy bajo menos de 4	
				Disgusto						(3, 7, 15, 19, 25)
				Evaluación						
Cognitiva										
compañeros de clase										
Ira	Enojo	(4, 8, 12, 16, 20, 23, 26,28).		Muy alto 27 a más Alto 22-26 Medio 18-21 Bajo 13-17 Muy bajo menos de 12						
	Enfado									

Fuente: Autoría propia.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.6.1. Técnica

Se empleo la técnica de la encuesta Se empleó la técnica de encuesta, la cual es un método de investigación que es idóneo para dar respuestas a los problemas tanto descriptivos como de relación de variables (Buendía et al 2010).

3.6.2. Instrumentos

- La escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
- El cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (1992).

3.7. Plan de análisis.

Por tratarse de una investigación de nivel descriptivo correlacional se empleó el análisis estadístico bivariado, mediante la estadística aplicada, por medio del software estadístico SPSS STATISTIC versión 25; mediante un análisis descriptivo de tablas y frecuencias, a través de tablas de contingencias. En el análisis inferencial, se realizó la prueba de normalidad para determinar si los datos tienen distribución normal o no normal en la cual se empleó la prueba de Shapiro-Wilk debido a que la población fue inferior de 50 encuestados y por medio de la significancia se determinó usar la prueba no paramétrica de Spearman, por tener datos de distribución no normal. Finalmente, para indicar que no hubo ningún tipo de error se halló el tamaño de efecto y la potencia estadística, mediante el software estadístico GPower 3.1.

3.8. Principios éticos.

Para esta investigación se respetaron los principios éticos de la ULADECH católica (2020), aplicándose: La protección, para ello se elaborará un asentimiento informado donde se les pedirá permiso a los padres de familia para que sus hijos participen en la realización del proyecto. Así mismo los resultados serán totalmente confidenciales ya que los cuestionarios serán respondidos de manera anónima para así salvaguardar la identidad de los alumnos; Libre participación y derecho a estar informado, los participantes estarán debidamente informados acerca de las actividades desarrolladas en la investigación, el motivo y fin del proyecto. Así mismo participarán en el proyecto con voluntad propia y beneficencia no maleficencia, se buscó no dañar la integridad física ni moral de los estudiantes.

4. Resultados

4.1. Resultados

En base al estudio realizado, se llegó a concluir que no existe una relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa de nivel secundario Lima 2021. Y de forma descriptiva se encontró que la población presenta un 43.3% nivel alto de agresividad, 16.7% nivel muy bajo, bajo y medio, por último, un 6.7% se encuentran en un nivel muy alto.

4.1.1. Resultados descriptivos

Tabla 2.

Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021.

Niveles	F	%
Extremo	19	63,3
Medio	10	33,3
Balanceado	1	3,3
Total	30	100,0

Fuente: autoría propia

En la tabla 2, se observa el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021; donde del 100% (n=30) de estudiantes, el 63.3% (n=19) percibe un nivel extremo; seguido de 33.3% (n=10) percibe un nivel medio y un 3.3% (n=1) perciben un nivel balanceado.

Tabla 3.

Niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021.

Niveles	F	%
Muy Bajo	5	16,7
Bajo	5	16,7
Medio	5	16,7
Alto	13	43,3
Muy Alto	2	6,7
Total	30	100,0

Fuente: autoría propia

En la tabla 3, se observa el nivel de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021; donde del 100% (n=300) de adolescentes, el 43.3% (n=13) percibe un nivel alto, el 16.7% (n=5) un nivel muy bajo, bajo y medio y el 6.7% (n=2) se encuentran en un nivel muy alto.

Tabla 4.

Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables funcionamiento familiar y agresividad y sus dimensiones

Factor	Estadístico de prueba	Significancia (p)
Funcionamiento familiar	0,149	0,089
Cohesión	0,115	0,200*
Adaptabilidad	0,161	0,046
Agresividad	0,198	0,004

Fuente: autoría propia

En la tabla 5 se observan los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para las variables Funcionamiento familiar y agresividad y sus dimensiones; donde las variables Funcionamiento familiar y sus dimensiones, presentan un valor de significancia

$p > 0.05$; expresando que los datos se ajustan a la distribución normal y la variable agresividad presenta un valor de significancia $p < 0.05$; expresando que los datos se ajustan a la distribución no normal por lo que se optó por la prueba no paramétrica de Spearman para el análisis inferencial de los datos.

Tabla 5.

Relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021.

Hipótesis general

Hi: Si Existe relación entre funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa, lima 2021

H0: No Existe relación entre funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa, lima 2021

Variab	rho	p	TE	1-β	N
Funcionamiento familiar	0,206	0,275	0.453	0.660	30
Agresividad					

Fuente: autoría propia

En la tabla 1, se observa los resultados de la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021, donde en una muestra de 30 participantes se determinó un valor rho de Spearman de 0,206 denotando una correlación positiva baja, significativa entre el total de los puntajes de funcionamiento familiar y agresividad con un valor de significancia de $p = 0,275$ ($p > 0.05$), evidenciando que no existe una relación significativa entre las variables de estudio; además se observa un tamaño de efecto de 0.453, indicando un tamaño de efecto mediano, y una potencia estadística de 0.660, lo cual indica un valor moderado, descartando cualquier tipo de error de medición. Según los resultados, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula

Tabla 6.

Relación entre cohesión y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021

Hipótesis específico 1

Hi: Existe relación significativa entre cohesión y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021

Ho: No Existe relación significativa entre cohesión y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021

Variables	rho	p	TE	1-β	N
Cohesión – Agresividad	0.336	0.542	0.557	0.579	30

Fuente: autoría propia

En la tabla 4, se observa los resultados de la relación entre cohesión y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021, donde en una muestra de 30 participantes se determinó un valor rho de Spearman de 0.336 denotando una correlación positiva baja, con un valor de significancia de $p=0.542$ ($p>0.05$), evidenciando que no existe una relación significativa entre las variables de estudio; además se observa un tamaño de efecto de 0.557, indicando un tamaño de efecto mediano, y una potencia estadística de 0.579, lo cual indica un valor moderado, descartando cualquier tipo de error de medición. Según los resultados, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula.

Tabla 7

Relación entre adaptabilidad y agresividad en los en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021

Hipótesis específico 2

Hi: Existe relación significativa entre adaptabilidad y agresividad en los en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021

Ho: No Existe relación significativa entre adaptabilidad y agresividad en los en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021

Variables	rho	p	TE	1-β	N
Adaptabilidad – Agresividad	0.249	0,185	0.498	0.594	30

Fuente: autoría propia

En la tabla 5, se observa los resultados de la relación entre adaptabilidad y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021, donde en una muestra de 30 participantes se determinó un valor rho de Spearman de 0.249 denotando una correlación positiva baja, con un valor de significancia de $p=0,185$ ($p>0.05$), evidenciando que no existe una relación significativa entre las variables de estudio; además se observa un tamaño de efecto de 0.498, indicando un tamaño de efecto mediano, y una potencia estadística de 0.594, lo cual indica un valor moderado, descartando cualquier tipo de error de medición. Según los resultados, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula.

5. Discusión

La presente investigación se enfoca en establecer la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021.

Dentro del objetivo general que se acentuó en encontrar la relación entre las variables funcionamiento familiar y agresividad, se encontró que no existe relación significativa entre ambas variables funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021, debido a que se encuentra un valor de Rho Spearman de $r = 0.206$, con un valor $p = 0,275$ ($p > 0.05$), esto difiere con lo encontrado con (Quique, 2019), no existe relación entre la variable funcionamiento familiar y agresividad, quien encontró un valor de Rho Spearman de $r = -0.0115$ $p = 0.014$, esto nos indica que no necesariamente el tipo de funcionalidad que tengan las estudiantes dependerá del nivel de agresividad, por el contrario con la investigación de Quique demuestran lo contrario que la agresividad depende del tipo de funcionamiento familiar que se perciba, dichas estudiantes viven en un ambiente donde existe una buena relación entre sus integrantes, prima la comunicación asertiva, empatía y el afecto.

Por otro lado, Piatti (2010) afirma que la presencia de amistades crea un espacio social en los adolescentes permitiendo la práctica de una sucesión de comportamientos inadecuados, así como conductas agresivas, actitudes en relación al colegio, trabajo y sociedad. Asimismo, a relacionar la dimensión adaptabilidad y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021, se encontró un valor de Rho Spearman de $r = 0.249$ $p > 0.05$, evidenciando que no existe relación significativa entre las variables de estudio, estos resultados difieren con la investigación de Bohórquez (2021), quien encontró que existe relación entre adaptabilidad y agresividad donde obtuvo una correlación de $r = -0.107$ con un valor de significancia de $p = 0.04$, estas diferencias pueden deberse a que, a cuanto más una familia tienen la capacidad para adaptarse a los cambios que se les presente, es decir son capaces de afrontar las dificultades

juntos, teniendo disciplina, siendo asertivos en su comunicación no podrán ver un causal de agresividad entre sus miembros, por el caso contrario al no existir adaptabilidad en los miembros de la familia, esta propensa a que haya agresividad entre sus miembros según Baquerizo (2017) considera que la adaptabilidad un factor decisivo para las conductas agresivas.

Según Olson (1989), propone en su modelo circunflejo el desarrollo de dos sistemas propuestos en la escala FACES III que evalúa la percepción del funcionamiento familiar en dos medidas: cohesión y adaptabilidad. En base a esto como primer punto se describen la relación entre cohesión y agresividad, donde se obtuvo que no existe una relación significativa entre la dimensión cohesión y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021, debido a que se encuentra un valor de $\rho = 0.336$, $p > 0.05$, estos resultados difieren con la investigación de Quispe y Rodríguez (2016), quien encontró que existe relación entre cohesión y adaptabilidad donde obtuvo una correlación de $\rho = -0.158$ con un valor de significancia de $p = 0.0$, estos resultados indican que no necesariamente si un hogar no presenta un nivel de vínculo íntimo entre sus integrantes pueda surgir agresividad entre sus miembros, por el contrario según la investigación de Quispe y Rodríguez señala lo contrario, esto puede deberse a que dichos estudiantes no perciben un vínculo afectuoso entre sus integrantes, la relación que exista entre sus miembros no es comunicativa, no se percibe un ambiente de solidaridad, afecto, un caso típico de una familia disfuncional donde no habría causal de agresividad entre sus miembros.

Posteriormente, la variable funcionamiento familiar definida por Olson (1989), define el funcionamiento familiar como la interacción de lazos afectivos de empatía y cariño provenientes entre los miembros de la familia y estas a su vez puedan ser capaces de superar las vicisitudes evolutivas que se presente dentro del entorno familiar. (Gómez Campuzano et al., 2020). Por lo que, según estas premisas, los resultados de la presente investigación indican que el 63.3% percibe un nivel extremo; seguido de 33.3% percibe un nivel medio y un 3.3 perciben un nivel balanceado. Por otro lado, estos

resultados difieren completamente con lo encontrado con la investigación de Rojas (2019), donde el 55.8% perciben un nivel medio, el 27.4% de los estudiantes presentó un nivel balanceado y un 16.8% la consideró un nivel extremo. Así mismo, Quispe y Rodríguez (2016), indican que el 62.8% percibe un nivel medio; seguido de 19.1% percibe un nivel extremo y un 18.0% perciben un nivel balanceado. Estas diferencias pueden deberse a que dichos estudiantes perciben un nivel de funcionamiento inadecuado donde frecuentemente las reglas son incumplidas, no existe disciplina entre sus integrantes ya que son muy severas, las reglas son muy rígidas. Por el contrario, según la investigación de Quispe y Rodríguez, dichos estudiantes perciben un tipo de familia donde se presentan algunas dificultades debido a pequeños conflictos familiares.

En referencia a la variable agresividad considerado por Buss, (1961), como un impulso que no puede ser controlable por el individuo, generando una conducta agresiva que genera angustia para quienes los rodean. Se hallaron los siguientes resultados que el 43.3% percibe un nivel alto, el 16.7% un nivel muy bajo, bajo y medio y el 6.7% se encuentran en un nivel muy alto. Estos resultados no coinciden con la investigación de Quispe y Rodríguez (2016), donde el 33.9% percibe un nivel medio; seguido de 31.1% percibe un nivel alto, 16.9% un nivel bajo, 14.8% un nivel muy alto y un 3.3% perciben un nivel muy bajo. Estos resultados nos indican que dichos estudiantes viven en hogares donde existe violencia en cualquiera de sus tipos, siendo más persistentes y duraderos donde se ve afectada la funcionalidad familiar. A diferencia de la investigación de Quispe y Rodríguez donde dichos estudiantes si bien es cierto presentan en sus hogares violencia, pero en un nivel morado con poca intensidad, donde casi no se produce daños físicos.

6. Conclusiones

- No existe una relación estadísticamente significativa entre las variables funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021. Obteniendo un coeficiente de rho de Spearman de 0,206 y un con un valor de significancia de $p=0,275$
- Dentro de los Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021, se evidencia los resultados que del 100% (n=30) de estudiantes, el 63.3% (n=19) percibe un nivel extremo; seguido de 33.3% (n=10) percibe un nivel medio y un 3.3% (n=1) perciben un nivel balanceado
- Asimismo, dentro de los niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021, se evidencia los resultados que del 100% (n=300) de adolescentes, el 43.3% (n=13) percibe un nivel alto, el 16.7% (n=5) un nivel muy bajo, bajo y medio y el 6.7% (n=2) se encuentran en un nivel muy alto.
- En el tercer objetivo específico se encontró que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables cohesión y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021, con un coeficiente de rho de Spearman de 0.336 y con un valor de significancia de $p=0.542$, por lo que indica que la relación es muy baja.
- En el cuarto objetivo específico se encontró que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables adaptabilidad y agresividad en los en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021 con un coeficiente de rho de Spearman de 0.249 y con un valor de significancia de $p=0,185$, por lo que indica que la relación es muy baja.

6.1 Recomendaciones

- Se recomienda A la directora de la I.E..N.º 6071 república federal de Alemania realizar talleres, charlas implementación de talleres de escuela de padres vivenciales y a los estudiantes darle a conocer sobre las normas y límites de convivencia familiar con el fin de formar la estructura y fortalecer lazos familiares saludables.
- Se recomienda al departamento de psicología que se trabaje de manera conjunta con un equipo multidisciplinario, un servicio de asistencia técnica y acompañamiento a la institución educativa donde se pueda brindar talleres de prevención como temas la socialización, empatía, asertividad, valores a los estudiantes, parentalidad y corresponsabilidad, con la finalidad de prevenir la agresividad.
- Implementar el trabajo en equipo en la Institución Educativa en todas las materias e intercalara los estudiantes en diferentes grupos siempre manteniendo una comunicación asertiva con ellos, para ello los docentes deben estar preparados para lograr la afinidad necesaria entre educandos y pueda disminuir cualquier tipo de infidencias entre estudiantes y prevalezca un buen funcionamiento dentro del contexto educativo.
- Al personal Directivo y la Asociación de Padres de Familia deben trabajar de forma mancomunada para realizar actividades de integración entre padres e hijos con la finalidad de que los mismos convivan un tiempo donde se pueda ejercitar la comunicación y la confianza que lo aprendido en la familia es lo que va a contribuir en un ser ciudadano del bien.

Referencias

- Álvarez, M., Ramírez, B., Silva, A., Coffin, N. y Jiménez, L. (2009) La relación entre depresión y conflictos familiares en adolescentes. <http://www.ijpsy.com/volumen9/num2/232/la-relación-entre-depresin-yconflictos-ES.pdf>
- Alva, y. (2016). Tipos de funcionamiento familiar en una institución educativa de Caraz. Caraz - Perú.
- Avellaneda, J. y Fernández, S. (2010). Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E. José Olaya Balandra del distrito de Santa Rosa.
- Ballesteros, A., y Ulloa, R. (2011). Estudio comparativo de las características clínicas, demográficas y el funcionamiento familiar en niños y adolescentes con trastorno obsesivo-compulsivo leve a moderados. grave.
- Bandura A (1977). Teoría de aprendizaje Social. General learning press.
- Benites. (1997). Tipos de familia con habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. buenos aires: Troquel S, A.
- Caso (2018). Creencias irracionales y conducta agresiva Según género en estudiantes de instituciones Educativas Publicas de San Juan de Lurigancho. Lima, http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30220/Caso_SY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2019). Perú sin violencia, una tarea conjunta | UNICEF Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30220/Caso_SY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carballo. G. y Lezcano, E. (2012). Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Lima- Perú.

http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyector/archivo_98_binder1.pdf

Casco. (2018). Creencias Y Conductas Agresivas En Los Estudiantes De Una Institución Pública De San Juan De Lurigancho. Lima- Perú.

Escardó. F (1964). Anatomía en la familia. Buenos aires argentina. El Ateneo Ediciones.

Gabriel, k. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada. Trujillo Perú.

Hernández, R. f. (2014). Metodología de la investigación. 6ta edición.

[.https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_de_la_investigac3a3c2b3n_-_sampieri_-_6ta_edicion1.pdf](https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_de_la_investigac3a3c2b3n_-_sampieri_-_6ta_edicion1.pdf)

Janet, J. Y. (2018). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa emblemática. lima - Rímac.

Jiménez, M. (2017). Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa san juan de la virgen. Piura Perú.

Hernández, R.; Fernández, C. Y Baptista, P.(2014).Metodología de la investigación.

https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_de_la_investigac3a3c2b3n_-_sampieri_-_6ta_edicion1.pdf

Jiménez, M. (2017). Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa san juan de la virgen Tumbes. Para optar título en psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura – Perú.

Julca, Janet (2018) “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018”.. Lima – Perú.

Martínez, M. M., & Moncada, S. P. (2012). Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de la I.E.T.Nº 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011. Tesis para obtener el Grado de Magister en Educación con mención en Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Educación

Novoa G. (2019) “Satisfacción familiar e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundariadel distrito de Villa María Del Triunfo”. Para obtener el título de licenciada en psicología. Universidad Autónoma Del Perú. Lima – Perú.

Jiménez, M. (2017). Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa san juan de la virgen Tumbes. Para optar título en psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura – Perú.

Julca, Janet (2018) “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018”.. Lima – Perú.

Martínez, M. M., & Moncada, S. P. (2012). Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de la I.E.T.Nº 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011. Tesis para obtener el Grado de Magister en Educación con mención en Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Educación

Novoa G. (2019) “Satisfacción familiar e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundariadel distrito de Villa María Del Triunfo”. Para obtener el título de licenciada en psicología. Universidad Autónoma Del Perú. Lima – Perú.

Apéndice A. Instrumento de Evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Instrumento de evaluación

I. Cuestionario de tipo de familia

¿Con quién vive? Mamá / Papá / Hermanos / Hijos / Pareja / otros:

Escala De Evaluación De Adaptabilidad Y Cohesión Familiar (Fase III)

Nombre:	Edad:
Sexo:	Fecha:

Instrucciones.

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Nunca o Casi nunca	2. Pocas veces	3. A veces	4. Con frecuencia	5. Casi siempre
-----------------------	----------------	------------	-------------------	-----------------

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda mutuamente.	1	2	3	4	5
2	Cuando hay que resolver problemas se siguen las propuestas de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Vemos con buenos ojos los amigos de los otros miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	En cuanto a su disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos (normas, obligaciones)	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra más familia inmediata.	1	2	3	4	5
6	En nuestra familia, mandan diferentes personas.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten muy cercanos unos a otros.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia se intentan nuevas formas de resolver los problemas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos hablan juntos sobre el castigo.	1	2	3	4	5
11	En nuestra familia nos reunimos todos juntos en la misma habitación (sala, cocina)	1	2	3	4	5
12	Todos tenemos voz y voto en las decisiones familiares importantes.	1	2	3	4	5
13	Cuando quedamos para hacer actividades juntas, la mayoría de los miembros de la familia está presente.	1	2	3	4	5

14	Es difícil saber cuáles son las normas en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Los miembros de la familia asumen las decisiones que se toman de manera conjunta como familia.	1	2	3	4	5
16	Turnamos entre todos la responsabilidad de las tareas domésticas.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	En nuestra familia es difícil saber quién manda.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia hacemos cosas juntos.	1	2	3	4	5
20	Es difícil saber quién hace cada tarea doméstica.	1	2	3	4	5

Cuestionario de agresividad de Buss - cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos:

Edad:Sexo:

Institución Educativa:

Grado:

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte.

A las que deberás contestar escribiendo un spa “Según X la alternativa que mejor describa tu opinión

CF=Completa menteFalso Para mí	BF = Bastante falso para mí	VF= Ni verdadero , nifalso para mí	BV = Bastante verdadero para mí	CV = Completament everdadero para mí
--------------------------------------	--------------------------------------	---	--	---

N°	PREGUNTAS					
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre juntos.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen Las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					

16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que cubrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CUENCUAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Sr/ Sra.

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda el CUESTIONARIO DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FASE III), Y EL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS PERRY. Ya que nos interesa estudiar “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA

2021.” Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico. Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros os por teléfono o por correo.

934969700

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente.

Simón celestino Sintia
Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
Sintisimonc123@gmail.com

Apéndice C . Asentimiento Informado.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N.° 6071 REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA

Lima 03 de agosto del 2021

Asunto: AUTORIZACIÓN PARA PROYECTO DE TESIS

Srta.
SIMÓN CELESTINO, SINTIA

Estudiantes de la facultad de psicología

Universidad católica los ángeles de Chimbote

De acuerdo a la solicitud enviada le informamos que el colegio esta presto a colaborar con ud dándole autorización para realizar su proyecto de investigación cuyo titulo es: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA - LIMA, 2021", N.° 6071 República Federal De Alemania.

Asimismo, realizar su cuestionario virtual a los estudiantes del nivel primaria.

Cordialmente




MANUEL Y. ÁGAMA SALAS
Sub Director Formación General

Apéndice D. Carta de permiso

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Carta s/n° 1- 2021-ULADECH CATÓLICA

Sra.

DRA. Daria Rosales Trujillo

Directora de la I.E..N° 6071 REPUBLICA Federal De Alemania

Presente. -

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo e informarle que soy estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentarme, Sintia Simón Celestino con código de matrícula N° 5011181024, de la Carrera Profesional de Psicología, ciclo VIII, quién solicita autorización para ejecutar de manera remota o virtual, el proyecto de investigación titulado “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA – LIMA, 2021”, durante los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre del presente año.

Por este motivo, mucho agradeceré me brinde el acceso y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente mi investigación la misma que redundará en beneficio de su Institución. En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

SIMÓN CELESTINO SINTIA
48694990

Apéndice E. Constancia de culminación



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N.º 6071 REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA**

CONSTANCIA DE PROYECTO DE TESIS

Se hace constar que la Srta. SIMÓN CELESTINO, SINTIA con código de estudiantes 5011181024 DNI: 48694990 Estudiante de la facultad de psicología, Universidad católica los ángeles de Chimbote, realizo su proyecto de investigación de título: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA – LIMA, 2021", En La Institución Educativa N.º 6071 República Federal De Alemania.

Asimismo, realizo su cuestionario virtual a los estudiantes del nivel primaria.

Lima 10 de agosto del 2022

Cordialmente




MANUEL Y. ÁGAMA SALAS
Sub Director Formación General

Apéndice G. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	30.00	1	30.00
• Fotocopias	25.00	3	75.00
• Empastado	30.00	4	120.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	16.00	1	16.00
• Lapiceros	0.50	10	5.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	20	5	100.00
Sub total			
Total de presupuesto desembolsable			446.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total, de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			1098.00

Apéndice H. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Ficha Técnica

Cuestionario De Funcionamiento Familiar

1. Datos generales

Titulo original: Familia Adaptability & Cohesión Evaluación Scale (FACES III) Autor (es): David Olson, Joyde Portner y Yoav Lave Año de publicación del cuestionario original: 1985 Procedencia: E.E.U.U

2. Administración

Edades de aplicación: Desde 12 años de edad. Tiempo de aplicación: Aproximadamente 10 minutos. Aspecto que evalúa: es una de las escalas desarrolladas para evaluar dos de las dimensiones del Modelo Circunflejo de Sistemas familiares y Maritales:

- a). Cohesión.
- b). Adaptabilidad familiar.

3. Validez y confiabilidad del instrumento

En Perú, Bazo et al. (2016), realizaron un estudio con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas del test FACES III en una población de adolescentes peruanos, se llegó a la conclusión. Que este instrumento posee validez y confiabilidad suficientes para ser utilizado sin problema a una población adolescente peruana con propósitos de evaluación tanto individual como grupal. Se mostraron niveles altos de confiabilidad en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) entre 0,55 y 0,86.

Este instrumento ha sido adaptado en nuestro medio por Rosa María Reusche (1998), en adolescentes de 1ro a 5to de secundaria residentes de Lima, usó el coeficiente Alpha de Cronbach para determinar la fiabilidad en cada una de las dimensiones (cohesión y adaptabilidad) obtuvo para cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. La validez de la prueba fue obtenida mediante validez de contenido. Asimismo, Meza (2009) a través de un estudio en 30 alumnas de 3ero de secundaria determinó la fiabilidad del instrumento con alfa de Cronbach obteniendo 0.809 lo que indica fuerte confiabilidad, también determinó la propiedad psicométrica mediante validez de contenido, obteniendo 0,97 que equivale a una alta validez

Descripción del instrumento

El cuestionario consta de 20 ítems que corresponde a las dos dimensiones:

- a) **Cohesión:** Que consta de los ítems impares
- b) **Adaptabilidad:** Que consta de los ítems pares

Los ítems son medidos a través de la escala de Likert, con cinco categorías: nunca o casi nunca (1), pocas veces (2), algunas veces (3), frecuentemente (4) y siempre o casi siempre (5).

Baremos del instrumento niveles:

Cohesión familiar

10 – 31 Desligado (desprendida)

32 – 37 Separado (separada)

38 – 43 Conectado (unida)

44 – 50 Aglutinado (enredada)

Adaptabilidad

10 – 19 Rígida

20 – 24 Estructurada

25 – 29 Flexible

30 – 50 Caótica

10 – 19 Rígida

Para ello, el tipo de familia (Extrema, Rango Medio y Balanceada) dependerá de la divisoria de los “ranking” alcanzados (Tipo de familia = cohesión + adaptabilidad /2) (Olson, 1981).

Ficha Técnica Cuestionario De Agresión Buss y Perry (Qa)

El Cuestionario de Agresión, uno de los instrumentos más utilizados en los últimos años en la investigación de la conducta agresiva. El análisis factorial exploratorio está determinando por cuatro factores los cuales son: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. La prueba consta de 29 ítems codificados en una escala de tipo Likert de 1 a 5, que facilita la aplicación del instrumento en un tiempo aproximadamente de 20 minutos, ya sea grupal o individual.

Título Original: El Cuestionario De Agresión - (AQ) Autor (es): Buss, y Perry

Año de publicación del cuestionario: (1992)

Procedencia: España.

7. Administración

Edades de aplicación: Adolescentes y adultos Tiempo de aplicación: Promedio de 15 minutos

8. Administración

Edades de aplicación: Desde los 12 años

Tiempo de aplicación: Promedio de 15 minutos aproximadamente Aspecto que avalúa: Evaluar de manera global en nivel de agresividad.

Fuente: Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol. 15 – N° 1 – 2012Baremos, per centilares y normas interpretativas.

9. Validez y confiabilidad:

El cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Buss determina la consistencia interna obtenidos en base al Coeficiente Alpha de Cronbach en la escala total ($\alpha=0,836$), sin embargo, en el caso de las subescalas son menores, en el caso de agresión física ($\alpha=0,683$), agresión verbal ($\alpha=0,565$), subescalaira ($\alpha=0,552$) y hostilidad ($\alpha=0,650$). Los resultados obtenidos demuestran un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores, una consistencia interna adecuada, baremos percentilares y normas interpretativas.

Fue adaptado a nuestra realidad en el año 2012, por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio; para ello realizaron una investigación en el interior de nuestro país, recorriendo las tres regiones (Costa, Sierra y Selva), tomaron como muestra

3,632 adolescentes cuyas edades fluctuaban entre 10 y 19 años que asisten a instituciones educativas públicas de la costa, sierra y selva del Perú. A partir de los resultados obtenidos, la fiabilidad observada en las cuatro sub-escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira

y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión fue satisfactoria.

10. Descripción del instrumento.

El cuestionario consta de 29 ítems correspondiente de 4 dimensiones a) Agresividad Física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29) A

b) Agresividad Verbal (2, 6, 10, 14, 18)

c) Hostilidad (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25)

d) Ira (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28).

Los ítems son medidos a través de la escala Likert de 1 a 5, muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

Normas Percentiles De La Escala De Agresividad

Se muestra los puntos críticos de los criterios percentiles del Cuestionario de Agresión (AQ), que se basa en las puntuaciones obtenidas por los estudiantes universitarios con especialización en Psicología. Se observan las puntuaciones directas de la agresividad y sus componentes; así como, el valor en puntaje percentil con la respectiva interpretación en su uso. 3,632 adolescentes cuyas edades fluctuaban entre 10 y 19 años que asisten a instituciones educativas públicas de la costa, sierra y selva del Perú. A partir de los resultados obtenidos, la fiabilidad observada en las cuatro sub-escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira

y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión fue satisfactoria.

11. Descripción del instrumento.

El cuestionario consta de 29 ítems correspondiente de 4 dimensiones) Agresividad Física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29) A

b) Agresividad Verbal (2, 6, 10, 14, 18)

c) Hostilidad (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25)

d) Ira (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28).

Los ítems son medidos a través de la escala Likert de 1 a 5, muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

Normas Percentiles De La Escala De Agresividad

Se muestra los puntos críticos de los criterios percentiles del Cuestionario de Agresión -(AQ), que se basa en las puntuaciones obtenidas por los estudiantes universitarios con especialización en Psicología. Se observan las puntuaciones directas de la agresividad y sus componentes; así como, el valor en puntaje percentil con la respectiva interpretación en su uso.

ESPECIFICOS	ESPECIFICOS	Agresividad	Agresividad Física
- Describir los niveles de la funcionalidad familiar en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Lima2021.	Existe relación significativa ente cohesión y agresividad e los estudiantes de nivel		Agresividad Verbal
-Describir los niveles de agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Lima 2021.	secundaria de una institución educativa Lima, 2021		Hostilidad
-Describir la Relación entre cohesión y agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima,	-Existe relación significati entreadaptabilidad y		Ira

2021

- Describir la Relación entre adaptabilidad y agresividad en los en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa
Lima, 2021

agresividad en los en
estudiantes de nivel
secundaria de una
institución educativa
Lima, 2021

METODOLOGIA

TIPO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA	TECNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS	
		TECNICA	INSTRUMENTO
Tipo: Cuantitativo. Nivel: Descriptivo Correlacional Diseño: No Experimental, transversal.	Población: los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa Lima, 2021	Se utilizará la técnica de la encuesta	Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para medir la variable funcionamiento familiar El Cuestionario de Agresión (Agresión Cuestionario – AQ, Buss & Perry),
	Muestra: 30 estudiantes		

EVIDENCIA DE TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%

INDICE DE SIMILITUD

8%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

8%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Apagado