



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DE UNA ACADEMIA
PREUNIVERSITARIA, AYACUCHO 2023**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

QUISPE MACHACA, HELEN YALINA

ORCID: 0000-0002-6979-5943

ASESOR

VALLE RÍOS SERGIO, ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Equipo de trabajo

Autora

Quispe Machaca, Helen Yalina

ORCID: 0000-0002-6979-5943

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos Sergio, Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurados

Bustamante León, Mariella

ORCID: 0000-0002-9870-9207

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Mgtr. Mariella Bustamante León
Presidente

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez
Miembro

Mgtr. Susana C. Velásquez Temoche
Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos
Asesor

Agradecimiento

A Dios quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy,

A mi querido padre JESÚS, mi amigo incondicional que me enseñó a trabajar por mis sueños y quien tuvo siempre fe en mí. Aunque ya no está en este plano, su amor seguirá conmigo todos los días de mi vida, este logro es en tu honor, porque fue gracias a tu amor y dedicación que aprendí a nunca rendirme.

Por último, agradezco a mi querida Universidad y a todas las autoridades que han permitido la culminación de esta etapa en mi vida, sobre todo a mi Asesor de tesis, gracias por la paciencia, orientación y apoyo en el desarrollo de esta investigación, por la paciencia, orientación y apoyo en el desarrollo de esta investigación.

Quiero expresar mi gratitud a todas las personas que contribuyeron a hacer posible esta investigación y que de alguna manera estuvieron conmigo en los momentos difíciles, alegres y tristes, estas palabras van dirigidas a ustedes.

Dedicatoria

A mi madre adorada, Margarita por su paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí, el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

A mi prometido Paul, mi compañero de vida y nuestro hermoso hijo Sebastián, por apoyarme cuando más las necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día.

Resumen

Se ha podido identificar que muchos adolescentes provienen de ambientes familiares con nivel altos de disfuncionalidad; asimismo, las limitaciones para asumir alternativas de solución a problemas cotidianos; en consecuencia, se propuso para el presente estudio relacionar funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023. En la metodología fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra fueron 90 participantes mediante muestreo no probabilístico. La técnica encuesta e instrumentos Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Escala de Resiliencia (ER). Obteniendo como resultado el 54.4% nivel rango medio de funcionamiento familiar; el 90.0% nivel medio de resiliencia; y, la prueba de hipótesis fue con Rho de Spearman obteniendo el p valor $0.000 < 0.050$ con coeficiente de correlación 0.430, concluyendo que el funcionamiento familiar tiene relación directa moderada con la resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.

Palabras clave: adaptabilidad, cohesión, funcionamiento familiar, resiliencia.

Abstract

It has been possible to identify that many adolescents come from family environments with high levels of dysfunction; likewise, the limitations to assume alternative solutions to daily problems; Consequently, it was proposed for the present study to relate family functioning and resilience in students of a pre-university academy, Ayacucho 2023. The methodology was quantitative, correlational level and cross-sectional non-experimental design. The sample was 90 participants by non-probabilistic sampling. The survey technique and instruments Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and Resilience Scale (ER). Obtaining as a result the 54.4% average range level of family functioning; 90.0% medium level of resilience; and, the hypothesis test was with Spearman's Rho obtaining the p value $0.000 < 0.050$ with a correlation coefficient of 0.430, concluding that family functioning has a moderate direct relationship with resilience in students of a pre-university academy, Ayacucho 2023.

Keywords: adaptability, cohesion, family functioning, resilience

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la Literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases Teóricas de la Investigación	19
2. Hipótesis	42
3. Método	43
3.1. Tipo de investigación	44
3.2. Nivel de investigación	44
3.3. Diseño de investigación	44
3.4. El universo, población y muestra	45
3.5. Operacionalización de variables	46
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.6.1. Técnicas	46
3.6.2. Instrumento	46
3.7. Plan de análisis	46
3.8. Principios éticos	47
4. Resultados	49
5. Discusión	54
6. Conclusiones	57
Referencias	59
Apéndice A: Instrumentos de evaluación	64
Apéndice B: Consentimiento informado	66

Apéndice C: Carta de autorización	67
Apéndice D: Cronograma de actividades	68
Apéndice E: Presupuesto	69
Apéndice F: Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	70
Apéndice G: Matriz de consistencia	73

Índice de tablas

Tabla 1	46
Tabla 2	49
Tabla 3	49
Tabla 4	50
Tabla 5	51
Tabla 6	52

Índice de figuras

Figura 1	28
Figura 2	50
Figura 3	51

Introducción

En Santa Cruz, Bolivia, la atención de la salud mental llega hasta la comunidad, el 60% de los casos de toda Bolivia. La estrategia de intervención de Santa Cruz para atender la salud mental de su población afectada por la COVID-19 es integral y es comunitaria. El Servicio Departamental de Salud (SEDES), a través de su programa de salud mental, aplica la atención sanitaria presencial desde el primer nivel de atención a la población que atraviesa por cuadros más severos, llegando hasta ellos a sus casas, a partir de una intervención humanitaria que ayude a superar las brechas en salud mental, en la que se evidenciaron casos de problemas emocionales en jóvenes, lo cual nace ante las dificultades dentro de la familia, en la depresión la que más prevalece son los adolescentes y el desarrollo de la autoestima en un nivel muy bajo, debido a que se ven limitados a muchas actividades que generalmente se encuentran para poder emitir (Organización Panamericana de la Salud, 2020).

El estudio realizado en Perú con universitarios, por Ríos (2014), menciona que el 42.12% estudiantes entre los 16 a 24 años de edad muestran una cohesión desligada entre los integrantes de la familia, y un 52.31% presentan un nivel de adaptabilidad caótica con lo cual concluye que el sistema familiar para la mayoría de los estudiantes, no brinda un apropiado apoyo emocional y poseen insuficiente capacidad para el cambio.

De la premisa anterior se pudo apreciar que los adolescentes que están próximos a postular a la universidades nacionales para realizar su futura formación profesional, asumen diversas presiones para lograr el objetivo esperado, lo cual es cúmulo de tensión, estrés, depresión, entre otros que afectan su salud mental, suponiendo que al no lograr aprobar el admisión para un cupo de vacantes, se ven derruidos en sus perspectivas de educación universitaria, considerando que dañan su futuro; asimismo, la

confianza y esfuerzo de su familia, siendo un cúmulo de manifestaciones que se asocian a dañar su proyecto de vida y el entorno familiar; en tal sentido se planteó la interrogante ¿Cuál es la relación de funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023?

En consecuencia, se plantea el objetivo general: Relacionar funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023. Objetivos específicos: Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023. Describir los niveles de resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023. Identificar la relación entre funcionamiento familiar con las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.

El valor teórico señala de la presente tesis busca identificar la relación entre la funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia universitaria, dichos conocimientos del presente estudio aportarán a las próximas investigaciones, considerando que la población estudiada es vulnerable por los cambios que se presentan en los jóvenes tales como: lo académico, personal y familiar de los estudiantes universitarios. En ese sentido la familia es una pieza principal para el desarrollo del bienestar psicológico de los jóvenes estudiantes.

Como soporte social esta investigación, dará a conocer las diferentes problemáticas que se presentan en la actualidad como el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de la presente institución, donde se darán a conocer los diferentes resultados que serán de ayuda tanto para los estudiantes como para los padres de familia y los directivos de la institución para que ellos puedan intervenir de alguna manera.

Respecto a la metodología la investigación se realizará a través del uso de las diferentes herramientas de uso para la estadística, donde también la presente investigación será de uso como antecedentes de las futuras investigaciones que contengan las respectivas variables.

En la metodología fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra fueron 90 participantes mediante muestreo no probabilístico. La técnica encuesta e instrumentos Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Escala de Resiliencia (ER).

Obteniendo como resultado el 54.4% nivel rango medio de funcionamiento familiar; el 90.0% nivel medio de resiliencia; y, la prueba de hipótesis fue con Rho de Spearman obteniendo el p valor $0.000 < 0.050$ con coeficiente de correlación 0.430, concluyendo que el funcionamiento familiar tiene relación directa moderada con la resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.

1. Revisión de la Literatura

1.1. Antecedentes

Cuadros (2018), realizó un estudio: Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 soberana orden militar de malta, Villa María Del Triunfo – 2016. Donde el objetivo general es: Determinar la relación que existe entre el nivel de resiliencia y el grado de funcionalidad familiar de los estudiantes de 3ro y 4to año secundaria con bajo rendimiento académico de la institución educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta de Villa María del Triunfo, 2016. Método: enfoque de tipo cuantitativo, de corte transversal, prospectivo y correlacional. La población estuvo conformada por 140 estudiantes, la técnica fue la encuesta, los instrumentos utilizados la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young y el Test de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los Resultados; con respecto a la resiliencia de los estudiantes, se encontró 62% de alta resiliencia, 37% moderada y 1% baja. Referente a las dimensiones, se encontró en la dimensión competencia personal, 60.7% de nivel alto de resiliencia, 37.9% moderada y 1.4% baja. En la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida, el 57.9% alta, el 40% moderada y el 2.1% baja. Referente a la funcionalidad familiar, se encontró el 55% pertenecen a familias moderadamente funcionales, 24% a disfuncional, 20% a funcional y 1% a severamente disfuncional. Se concluyó que existe relación moderada y significativa entre el grado de funcionalidad familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes del 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa.

Lozada (2020), desarrolló un estudio: Resiliencia en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria pública de la provincia de Huaraz y Abancay. Tuvo como objetivo general: determinar las diferencias en la resiliencia según factores

sociodemográficos en los estudiantes de 5to y 6to de primaria pública de la provincia de Abancay y Huaraz. La metodología es de tipo descriptiva comparativa. La muestra estuvo compuesta por 216 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 10 a 12 años. La técnica utilizada fue la psicometría, y el instrumento o el Inventario de Factores Personales de Resiliencia de Salgado (2005). Los resultados muestran que los participantes en su mayoría se ubican en el nivel promedio de resiliencia total de acuerdo al lugar de procedencia, sexo y composición familiar. Como conclusión, se describe que no existen diferencias significativas en la resiliencia con respecto al lugar de procedencia (Abancay y Huaraz); asimismo, en referencia al sexo, existen diferencias estadísticamente significativas sólo en Abancay, a favor de las mujeres. Por último, en relación a la variable composición familiar, existen diferencias estadísticamente significativas solo en Huaraz, a favor de la familia nuclear

Así también Boza (2018), con su trabajo “Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una universidad nacional de Lima metropolitana” con la finalidad principal de relacionar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en universitarios de la facultad de psicología de la universidad Nacional Federico Villarreal. Con un tipo de investigación descriptivo correlacional de diseño no experimental, trasversal. La muestra estaba constituida por 306 estudiantes regulares del 1er año al 5to. El instrumento para el funcionamiento familiar se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III) y la escala de resiliencia. Como resultados se dieron que: se halló que no existe relación significativa entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico (adaptabilidad $p = .145$ y cohesión $p = .01$); Concluyendo que ambas variables son independientes, es decir no influye directamente una en el otro ni viceversa y una probable variable interpretativa es la resiliencia, un factor que podría estar sobresaliendo en este estudio.

Arimana (2020) realizó una investigación titulada: Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Pérez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020. Donde el objetivo general es: determinar la relación del funcionamiento familiar y el nivel de resiliencia en los adolescentes estudiantes de la Institución Educativa “Javier Heraud Pérez”, Ubicada en el Distrito de Carmen Alto, Ayacucho, 2020. La investigación planteada es de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, según el nivel es relacional y de diseño epidemiológico; la población estuvo conformada por un total de 68 estudiantes del 1er. a 5to grado del nivel secundario, los instrumentos psicométricos fueron: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Joyce y Lavee (1985) (FACES III) adaptada por Reusche Lari (1994) y la Escala de Resiliencia de Wagnil y Young (1993). Los resultados; no existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes corroborado esto mediante la correlación del chi-cuadrado de independencia, dentro de la funcionalidad familiar, el 85,3% de los adolescentes, se ubican en el rango medio, seguido del 10,3% en el rango extremo, mientras tanto en el nivel de resiliencia se observa que el 42,6% de los de los adolescentes presentan un nivel de resiliencia moderado, seguido del 32,4% de nivel resiliencia alto y un 25,5% de nivel de resiliencia baja. Concluyendo que se acepta la hipótesis nula, donde no existe relación entre las variables de estudio.

Quispe (2018), desarrolló una investigación titulada: Familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar. Ayacucho, 2018. Donde el objetivo general es: correlacionar la variable de supervisión con la variable de asociación en sus dimensiones, autonomía, autoestima, empatía, humor y creatividad, durante el periodo 2018. La metodología es de naturaleza cuantitativa de diseño descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra de

estudio estuvo compuesta por 50 estudiantes de la I.E. estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar. Se utilizó la técnica de la psicometría y el instrumento utilizado es el Inventario de Disfunción Familiar (IDF) e inventario de factores personales de resiliencia. En relación a los resultados encontramos que el 48,0% (24) estudiantes afirman proceder de familias disfuncionales; en contra posición a ello 46,0% (23) de los estudiantes han desarrollado una resiliencia alta de sobreponerse a los problemas familiares. Se concluye: Existe relación significativa entre las familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar

Baca (2019), realiza una investigación titulada: Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018. Objetivo caracterizar el tipo de funcionamiento familiar actual de los estudiantes. Su metodología es de enfoque cuantitativa, diseño no experimental, tipo transversal - aplicativo y nivel descriptivo. La muestra poblacional fue de 92 estudiantes de tercero a quinto de secundaria. Técnica: Psicométrica y el instrumento: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. Concluyendo que: En los estudiantes, en cuanto al funcionamiento familiar actual se denota que el 51% (mayor porcentaje) demuestran la categoría Balanceado, mientras que el porcentaje restante se encuentran entre rango medio y extremas.. En cuanto a la cohesión familiar actual se denota que el 41% demuestran la categoría Separada, representando que existe la unión afectiva o lealtad a la familia, pero se prioriza la privacidad, mientras que el porcentaje restante se encuentran en las categorías entre Desprendida, Unida y Enredada. En cuanto a la adaptabilidad familiar actual se denota que el 38% se ubican en la categoría Estructurada, lo que indica que existe el predominio de la autoridad paterna, pero se

pueden cambiar ciertas reglas previamente solicitadas, mientras que el porcentaje restante se encuentran en las categorías entre Rígida, Caótica y Flexible.

1.2. Bases Teóricas de la Investigación

1.2.1. *La familia*

Hoffman (1981) manifiesta que acerca de las familias son unos modos de organizaciones en los que dos o más personas empiezan a convivir y se relaciona una con otra, se caracterizan por compartir el sentimiento, responsabilidad, informaciones, costumbre, valor, mito y creencia. Cada uno de los miembros desempeñan ciertos tipos de funciones que permiten los mantenimientos de los equilibrios de estas organizaciones así mismo las composiciones y los números de los integrantes de unas familias son mutables, cambian con los tiempos, iguales que su objetivo, regla y proceso de los controles, existiendo en ellas subsistemas (los subsistemas maritales y parentales, los subsistemas fraternales) el cual está demarcado por la regla y el límite.

Notas y Merino (2016) citan a Buttiglione (1994) para afirmar que las familias son consideradas no como unas instituciones que se relacionan con otra institución social, sino como unas dimensiones fundamentales de las existencias, unas dimensiones de las personas, sus modos de ser: los modos más inmediatos en los que se manifiestan que las personas existen para las comuniones, y que se realizan a sí mismas únicamente en las comuniones con otra persona.

Según la Organización Mundial de la Salud (2009) plantea que las familias, se refieren al integrante de los núcleos de los hogares emparentado entre ellos mismo, también cuando existen unos grados importantes de sangres o de los matrimonios.

1.2.1.1. Estructuras de las familias. Las estructuras internas de las familias están diferenciadas desde dos situaciones biológicas importantes: el género y las edades (Ortiz, 2008):

Las diferencias sexuales: Permiten al hombre desempeñar unos papeles en las gestiones de la relación familiar con el ambiente, pero la mujer desempeña unos papeles importantes, son las gestiones de las comunicaciones y la expresión influyente dentro de las familias. Pero, estas distribuciones no son estrictamente rígidas, sino al contrario como unas distribuciones comunes de responsabilidades entre dos diversos de miembros de las parejas.

Las diferenciaciones en las edades: Determinan los análisis de las jerarquías, donde las autoridades pertenecen a las generaciones principales, así como la relación sexual privilegiada. Asimismo, el otro factor como el subsistema, límite, jerarquías y administraciones de energía, regla y role y funciones en el interior de los sistemas es parte de la estructura.

1.2.1.2. Tipos de familia. Los tipos de familia considerados por Pliego (2013) son:

Nuclear. Conformada por progenitores que son padre-madre e hijos. Esta constituido en una comunidad de una vida plena y total (Pliego, 2013).

Extensa. Los integrantes de esta familia no necesariamente están constituidos por vínculos sanguíneos, sino que viven el padre- la madre –los hijos-tíos-abuelos – sobrinos, etc. en donde se mantiene un respeto mutuo entre todos ellos (Valle, 2018).

Monoparental. Melogno (2013) menciona que está constituida por solo uno de los padres ya sea la mamá o el papá.

Poli genética o reconstruida. Conformado por madres adoptivas de un grupo de niños huérfanos o la madre presta su vientre para que las familias que no puedan procrear tengan un hijo (Pérez et al., 2017).

1.2.2. Funcionamiento familiar

Ortiz (2013) pone en manifiesto que el funcionamiento familiar es: “la relación que existe entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles” que caracterizan a todos los sistemas, mediatizado por la comunicación” (p. 9).

Por su parte, Ortiz, Padilla y Ortiz (2005) consideran al funcionamiento familiar como la dinámica interactiva y sistémica que se produce entre los miembros de la familia y se evalúa a través de las categorías de armonía, cohesión, rol comunicación, afecto, permeabilidad y adaptabilidad (p. 2).

Para Olson citado por Ferrer, Miscán, Pino, y Pérez (2013) refiere que el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Esta teoría contempla las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptación y una cohesión, que ayuden a una mejor estabilidad para el crecimiento saludable del niño con retardo mental. Además, establece que un funcionamiento familiar balanceado es aquel que posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están asignados.

Según Rengifo, Mamani, y Vilca (2015) mencionan que los funcionamientos familiares son las “capacidades de los sistemas para enfrentarse y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por la que atraviesan las integrantes” (p.21)

Los autores McCubbin y Thompson (1987) refieren que las funcionalidades familiares son los conjuntos de atributos que caracteriza a las familias como unos sistemas y que explica la regularidad encontrada en las formas cómo los sistemas familiares operan, evalúan o se comportan.

Los autores Hidalgo y Carrasco (2002) manifiestan que los funcionamientos familiares se conocen como los conjuntos de los intercambios en las comunicaciones de los núcleos familiares, entendiendo que el lazo emocional existente entre los integrantes de las familias tiene entre sí los grados de independencias individuales que unos miembros de las familias experimentan. Asimismo, aquellas habilidades de los sistemas familiares para mezclar sus estructuras de poderes, sus roles y las reglas de las relaciones en respuestas a los niveles de estrés ante unas situaciones y los cambios de desarrollos.

Los funcionamientos familiares saludables son aquellas que les posibilitan a las familias cumplir de manera exitosa con las funciones y los objetivos y funciones que son históricas y asignado socialmente. Para Zaldívar (2010) son los siguientes: a) Las satisfacciones de la necesidad afectivo-emocional y material del miembro. b) Las transmisiones de valores morales, éticos y los valores culturales. c) Las promociones y las facilitaciones de los procesos de socializaciones de los integrantes. d) los establecimientos y mantenimientos de los equilibrios que sirvan para enfrentarse a la tensión que se produce en los cursos de los ciclos vitales. e) Los establecimientos de los patrones para la relación interpersonal (las educaciones para las convivencias sociales). f) Las creaciones de las condiciones básicas para los desarrollos de las identidades personales y las adquisiciones de las identidades sexuales. En la familia funcional y saludable predomina el patrón comunicativo directo y claro. Sus integrantes generalmente suelen expresarse de maneras espontáneas tanto de sentimiento positivo como el negativo, su ira y su temor como la angustia, ternura y afecto, sin sacrificar las posibilidades de expresarse libre y plenamente sus afectividades. En la familia saludable predominan, de igual manera, unos climas emocionales afectivos positivos (que indican cómo cada de los sujetos se sienten relacionados con los grupos en sus

formas conjuntas), los cuales, unidos al factor ya mencionado, potencian las integraciones familiares y elevan el recurso de las familias para enfrentarse al conflicto, crisis y el problema que puede presentarse en las etapas diversas durante los ciclos vitales evolutivos familiares.

Según Cantón (2014) plantea que en los contextos familiares el conflicto de caracteres negativos es de diferentes tipos y puede presenciarse por motivos diferentes.

a) Los Conflictos “abiertos”, aquí existen las confrontaciones, discusiones o unos intercambios de opinión entre los diferentes integrantes de las familias. Los comunes son que, en esos momentos de desencuentros de interés, opinión o emoción hallan unos altos grados de tensiones y después se proporcionan unos distanciamientos, los que hacen diferentes a los integrantes de las familias se posicionen en unos extremos u otros. La relación se deteriora si no existe situación o el contexto de encuentro, aclaración y las tomas de decisiones entre las diferentes partes que son implicadas.

b) Los Conflictos “encubiertos”, aquí surge un sentimiento negativo, que no llega a desencadenar una discusión y pelea, puede ser acumulativo, pero no llega a expresarse de formas claras. La visión de los conflictos puede cambiar durante el tiempo. Lo malestares surgen cuando no se manifiesta el sentimiento que aparece durante las confrontaciones. En estos tipos de los conflictos surgen cuando los cuidadores principales asumen toda la responsabilidad y los restos de todo el miembro de las familias no tienen muchas implicaciones. Por lo tanto, el tipo de conflicto puede ser abierto o encubierto esto se basa en las confrontaciones familiares y las expresiones de un sentimiento negativo que son comunes como el machismo y unos deterioros en la relación familiar.

Según Ferrari y Kaloustian (1997) argumenta que las familias son unos grupos sociales, organizados como unos sistemas abiertos, constituidos por unos números

variables del miembro, que en las mayorías de los casos se puede convivir en un mismo lugar, vinculado por el lazo ya sea consanguíneo, legal y/o de afinidades.

Las familias son las que proporcionan el aporte afectivo y sobre todo el material necesario para los desarrollos y bienestar de sus integrantes. Ellas desempeñan unos roles decisivos en la educación de tipos formales e informales, son en sus espacios donde es absorbido el valor ético y humanístico, y donde se profundiza el lazo de las solidaridades. Interiormente también se construye el límite entre la generación y es observado el valor cultural.

Mencionados anteriormente las familias son los espacios donde la persona tiene su primera vivencia, adquiere experiencias y desarrolla los valores que luego lleva a los individuos a desarrollar sus identidades y posteriores socializaciones, por los cuales podemos afirmar que las familias son para los individuos los contextos donde se realicen la condición para sus desarrollos favorables y sanos de sus personalidades, contrariamente los focos principales de su trastorno emocional.

Las Funciones biológicas: consisten en las procreaciones de los hijos con la finalidad de asegurar las continuidades de las especies humanas.

Las Funciones protectoras: proporcionan seguridades y cuidados al hijo, el inválido y el anciano. Cuidados a los recién nacidos para garantizar sus supervivencias, porque el ser humano necesita de unos períodos mayores de asistencias y cuidados en sus crianzas, alimentaciones y los abrigos, tanto del padre como del adulto en general.

Las Funciones educativas: las familias juegan unos roles muy importantes y esenciales pues principalmente se socializan al niño considerando el sentimiento, norma, hábito, valor, patrón de comportamientos, habilidad y destreza para actuar en unas sociedades conjuntas. Por las imitaciones, el niño y la niña copia sin mayores esfuerzos en el comportamiento de la persona adulta, que por ser importante actúa como su

modelo o centro de referencias tales misiones son primordiales en las formaciones de las personalidades del niño y niña especialmente en su primer año de vida y se prolongan en los transcurso de sus vidas en unos procesos de dobles vías, porque también el padre se enriquece en modo personal.

Las Funciones económicas: Estas funciones consisten en satisfacer la necesidad básica de alimentaciones, vestidos, viviendas, educación y salud como las recreaciones de los integrantes de las familias; permitiéndole unas vidas decorosas, las funciones económicas contribuirán a los bienestar familiares.

Las Funciones afectivas: En los senos de las familias, se experimenta y expresa el sentimiento de amor, de afectos y ternuras muy profundizadas, la emoción que permite los establecimientos y mantener la relación armoniosa grata con los integrantes de las familias e influyen en los afianzamientos de autos confianzas, autoestimas y sentimientos de realizaciones personales. Se desarrolla un afecto que permite valorar los socorros mutuos y las ayudas a los prójimos.

Las Funciones recreativas: las recreaciones formas parte de las vidas familiares. Los menores de edad realizan de los juegos como parte de sus labores cotidianas, luego la actividad recreativa de las familias le proporcionan descansos, estabilidades y equilibrios.

Según Dughi (1996) plantea que, en unos trabajos publicados por UNICEF, anotan que sin importar los contextos históricos sociales en que se les examinen, las familias deben cumplir cuatro responsabilidades principales y son:

1. Asegurar las satisfacciones de la necesidad biológica de los niños y complementar su inmadura capacidad de modos apropiados en todas las fases de sus desarrollos evolutivos.

2. Canalizar, enmarcar y dirigir el impulso de los niños con miras a que se lleguen a ser unos individuos integrados, maduros y estables.

3. Enseñar la función básica, así como los valores de los órganos sociales y el modo de comportamientos propio de la sociedad en que viven, constituidos en los sistemas sociales primarios.

4. Transmisión de la técnica de adaptaciones de las culturas, incluidos los lenguajes. Sus funciones de la familia están en bases a que, como una institución suponen unos conjuntos de personas que transmiten, aceptan y defienden series de valores y reglas interrelacionadas a fines de satisfacer diferentes propósitos y objetivos.

1.2.2.1. Teorías de funcionamiento familiar. De acuerdo a Minuchin (1989) se plantearon las siguientes teorías:

Teorías de los Modelos Estructurales. Estos modelos son desarrollados por Salvador Minuchin en los finales de la década de los setenta, concibiendo las ideas que las familias son unos sistemas que se desarrollan por a través de la pauta transaccional, siendo esta de formas, tiempos y compañías, donde los sujetos centran su expectativa en algunos miembros de las familias considerando los grados de cohesiones que guardan con sus similares. Asimismo, consideran que las estructuras familiares contienen unos grupos de exigencia funcional, organizada de tales modos que permitan las interacciones entre los diferentes miembros.

Minuchin (1989) considera estos axiomas:

Las vidas psíquicas de las personas están relacionadas con las interacciones que tienen con sus contextos y los procesos.

El cambio que existe en las estructuras familias ocasiona un cambio a niveles de conductas y psíquicos en cada uno de los miembros de las familias.

Los terapeutas deben ubicarse en los contextos familiares.

Bajo los enfoques de Minuchin, (Garibay, 2013) se refieren que existe un cierto parámetro utilizado para las evaluaciones de las estructuras familiares, los cuales se muestran en seguida:

El Subsistema: implican las uniones de los miembros de las familias, ya sean según los géneros, intereses u otros. Por lo tanto, existe tres subsistemas que son principales, siendo: las relaciones de las parejas o también llamados subsistemas conyugales, relaciones de padre - hijo o los subsistemas paternos, y las relaciones de hermanos o los subsistemas fraternos.

Los Límites: son los relacionados con la regla impuesta en la relación para definir las participaciones que tendrán cada uno de los integrantes de las familias.

Las Jerarquías: implican establecer las posiciones que tendrán cada uno de los miembros de las familias. Están relacionados con los poderes que poseen cada uno, los cuales ayudan a diferenciar sus funciones y sus roles.

Las Alianzas: son las uniones de los miembros cuyos fines son realizar como algo beneficiosos.

Las Coaliciones: implican que más de dos miembros se unifiquen en contra de los terceros integrantes.

Las Triangulaciones: buscan equilibrar las relaciones de los miembros de las familias, por los que las relaciones de dos miembros se estabilizan y confieren a unos terceros los sentidos de sus actividades.

Por lo tanto, los modelos estructurales permiten definir el límite de formas claras y flexibles, así como los grados de jerarquías y diferenciaciones que existen entre los integrantes.

Modelo de Funcionalidad Familiar. Planteado inicialmente por Olson, Portner, y Lavee (1985) consideran que los funcionamientos familiares son las capacidades de

unas familias para enfrentarse a las crisis de diferentes tipos, también para valorar las formas en que se permita la expresión de afectos, los crecimientos de algún miembro, y las; considerando como sus bases las formaciones en valores como la autonomía y el respeto por los espacios de los otros.

Los autores Olson, Portner, y Lavee (1985) afirman que existen tres dimensiones para las evaluaciones de los funcionamientos familiares: las cohesiones, adaptabilidades y las comunicaciones organizadas en unos modelos circumplejos, con los cuales se obtienen los tipos de las familias.

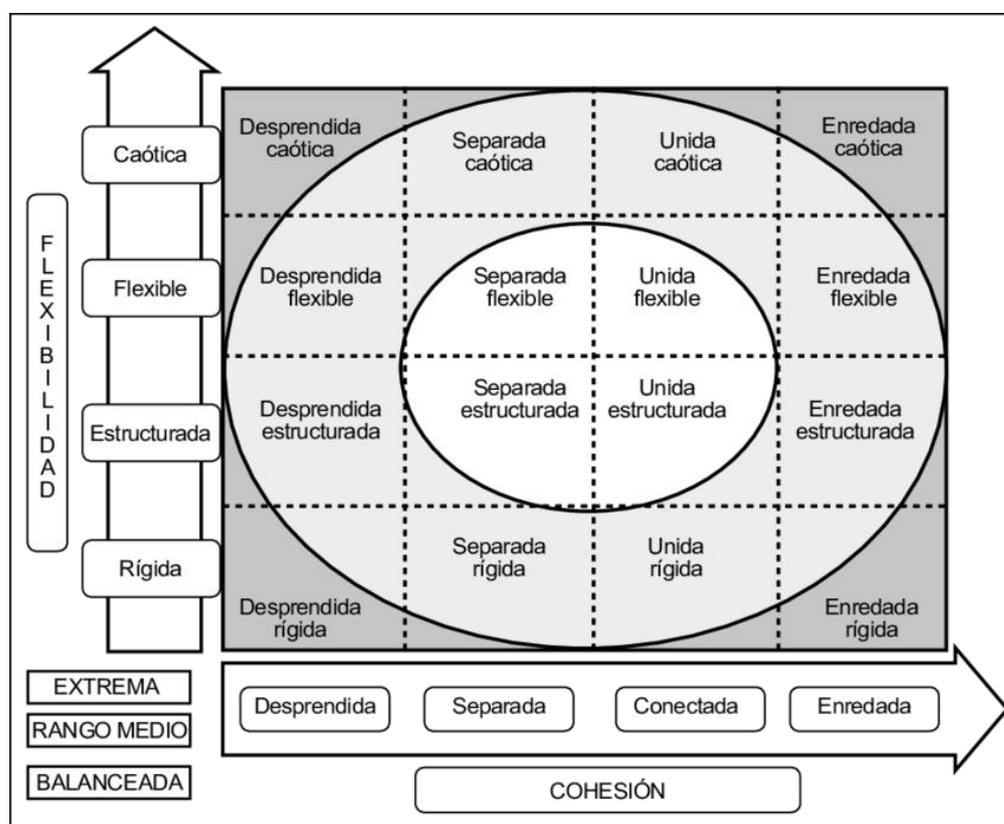


Figura 1

Representación de los tipos de funcionamiento familiar. Nota: *Modelo FACES III de Olson*.

1.2.2.1.1. La cohesión familiar. Aluden a los apegos emocionales que tienen unos miembros de las familias con sus similares, así como los grados de las autonomías personales que experimentan en los interiores de los sistemas familiares. Valencia

(2010) menciona que existe los conceptos de vinculaciones emocionales relacionado con las cohesiones y son: el límite, coalición, tiempos, espacios, amistades, las tomas de las decisiones, los intereses y la recreación. Del mismo, afirma que existe cuatro tipos de niveles de cohesiones que son las: dispersas, separadas, conectadas y aglutinadas.

Los niveles dispersos o los desligados se caracterizan por tener los niveles más bajos de las cohesiones. Asimismo, existen unas extremas separaciones emocionales, faltas de lealtades con el miembro de las familias, existen bajos involucramientos o interacciones entre los integrantes, faltas de cercanías paternos-filiales, generalmente predominan las separaciones personales, como las pocas ocasiones que se pasan juntos y generalmente optan por preferir el espacio separado, se toma las decisiones independientemente, los intereses se focalizan fuera de las familias, las amistades individuales es visto fuera de los ámbitos familiares, el interés es desigual, las recreaciones lo realizan cada uno de los individuos.

En los niveles separados se caracterizan por tener unos niveles de cohesiones de bajos a moderados. Existen separaciones emocionales, las lealtades se presentan de formas ocasionales, se prefieren las distancias personales, en pocas ocasiones se corresponden afectivamente, las cercanías entre el padre e hijo son moderadas, se cuentan con ciertas separaciones personales, se prefieren tener tiempos individuales, pero generalmente pasan una mayor parte de tiempo juntos, asimismo existen preferencias por el espacio separado, pero también se comparte el espacio familiar. Se toma las decisiones individualmente, sin embargo, se considera la decisión conjunta, los focos de intereses se encuentran fuera de las familias, las amistades personales solo ocasionalmente se comparten con los familiares, existe el interés distinto, las recreaciones se realizan individualmente.

En los niveles conectados son unos niveles de cohesiones que están de los moderados a altos, aquí existen cercanías emocionales, mayores niveles de lealtades que el nivel anterior, se logran enfatizar los involucramientos, la interacción afectiva es alentada, en cuanto a las necesidades de separaciones estas son respetadas pero generalmente poca valoradas, se respetan los espacios privados, valoran los tiempos que se pasan en familia, se prefiere la decisión conjunta, los intereses se encuentran focalizado en los interiores de las familias, se comparte el interés, las recreaciones se realizan de manera compartida.

Los niveles aglutinados o los muy conectados son unos niveles de cohesiones muy altos, y se caracterizan por tener unas cercanías emocionales extremas, requieren de excesivas lealtades hacia las familias, los involucramientos son altamente simbióticos, existen dependencias entre los integrantes y unas extremas reactividades emocionales. Existen faltas de los límites entre las distintas generaciones y de separaciones personales, las mayores partes de los tiempos se pasan en conjunto, existen pocos tiempos y espacios privados, la decisión es tomada en funciones de los deseos de todos los integrantes, el interés común se realiza por los mandatos.

1.2.2.1.2. La adaptabilidad familiar. Son las capacidades que demuestran las familias para modificar sus roles, estructuras y sus reglas relacionadas a las situaciones que atraviesan, sin caer en las inflexibilidades. Se consideran cuatro elementos para las evaluaciones de las adaptabilidades familiares: liderazgos, estilos de negociaciones, los roles y las reglas de las relaciones. (Valencia, 2010) señala que existe cuatro niveles: rígidos, estructurados, flexibles y caóticos.

Los niveles rígidos de adaptabilidades son los más bajos y se caracterizan por ser autocráticas, tener unos liderazgos autoritarios con unos fuertes controles parentales donde el padre impone la decisión, las disciplinas son estrictas, de aplicaciones severas

porque el rol está definido, y la regla se cumple estrictamente, sin tener oportunidades para realizar los cambios.

Los niveles estructurados de adaptabilidades son de bajos a moderados, donde existen liderazgos autoritarios, pero con presencias ocasionales igualitarias y democrática solo en ocasiones. Las disciplinas ocasionalmente son severas, por los que se pueden anticipar las consecuencias, es el padre el que toma la decisión, el rol a pesar de ser estable, existen posibilidades que son compartidos, relacionado a la regla, se cumple firmemente, pero existe ocasiones en las que se pueden cambiar.

Los niveles flexibles de adaptabilidades son de moderados a altos, se caracterizan por ser democráticas, los liderazgos son igualitarios porque permiten realizar los cambios, las disciplinas son severas, pero existen oportunidades de las negociaciones, la decisión se toma por acuerdo común, el rol es compartido, la regla se cumple flexiblemente.

Los niveles caóticos de flexibilidades tienen unos liderazgos ilimitados e ineficaces, la decisión parental es dada de formas impulsivas, las disciplinas son muy pocos severos los cuales generan inconsistencia en su consecuencia, existe cambios frecuentes en la regla por los que sus cumplimientos ocurren inconsistentemente.

1.2.2.2. Las comunicaciones familiares. Permiten los funcionamientos de las cohesiones y adaptabilidades familiares. Están relacionados con la habilidad positiva y la habilidad negativa. La habilidad positiva para las comunicaciones se relaciona con el comentario de apoyo, la palabra de ánimos, escuchar atentamente, entre otros. Facilitan las comunicaciones de la preferencia de los integrantes de las familias. La habilidad negativa para las comunicaciones se relaciona con todos los que minimizan compartir los sentimientos familiares.

1.2.2.3. Niveles de funcionamiento familiar. Según lo expuesto, (Ferreira, 2003)

menciona que los modelos Circumplejos cuentan con tres tipos de niveles de funcionamientos familiares obtenido del nivel de cohesiones y adaptabilidades familiares, los cuales se mencionan a continuación en la gráfica siguiente y posterior explicación:

Familias balanceadas. Representa la familia central, es decir, a las familias que son flexiblemente separadas, flexiblemente conectadas, de estructuras separadas y conectadas estructuralmente. es el sistema abierto y dinámico, los cuales llevan a distinguir de los demás por tener las capacidades de balancear las dependencias y los niveles de las independencias familiares. Tienen las capacidades de adaptarse, los cuales les permiten modificar los ciclos familiares de los integrantes cuando sean necesarios.

Familias de unos rangos medios o intermedias. Implican que la familia sea extrema en sola una dimensión, de cohesiones o adaptabilidades, ocasionando momentáneamente los niveles de estrés. Dicho de otro modo, se encuentra la familia: que son flexiblemente dispersas, aglutinadas, caóticamente separadas y conectadas, estructuralmente dispersas y aglutinadas, rígidamente separadas y conectadas.

Las Familias desbalanceadas o extremas. Implican que, en las dos dimensiones, las familias son consideradas como extremas. Por lo tanto, representan los funcionamientos menos adecuados porque varían en intensidades, cualidades y en cantidades.

1.2.3. Resiliencia

1.2.3.1. Definiciones de resiliencia. Rutter (1987) como se citó en Delgado y Quispe (2021), define la resiliencia como los “factores protectores que cambian, mejoran, o alteran la reacción de las personas a las adversidades riesgosas que incitan

un desenlace poco adaptativo”. La resiliencia también es comprendida como una serie de procesos que sobrellevan superar satisfactoriamente la exposición al riesgo y las experiencias traumáticas. Una capacidad que engloba diversas cualidades frente a presiones, entre ellas refiere la tolerancia, esperanza, adaptabilidad, recuperación de contingencias, resistencia, resiliencia, toma de decisiones, ecuanimidad y solución de problemas. La resiliencia es la capacidad de adaptarse a las dificultades que se presentan, superarlos y ser capaz de realizar un progreso óptimo.

En este sentido, Céspedes y Nina (2018) fundamentan que, el concepto de resiliencia desde su primera aparición hasta la actualidad mostró diferentes cambios y propuestas según modelos, enfoques y contexto cultural, por lo tanto, para este trabajo se tomaron algunas. Cyrulnick (2001), citado por Céspedes y Nina (2018), define resiliencia como una capacidad que permite resistir a eventos traumáticos y continuar en el proceso de la vida en situaciones adversas, en las cuales es necesario cuidar el contexto, trabajar con la familia, haciendo frente a prejuicios culturales, ideas irracionales con las que se justifican las interpretaciones y se motivan a reaccionar ante un incidente. Es el resultado de las situaciones difíciles, donde se aprende a iniciar un nuevo desarrollo después del trauma. Sin embargo, Becoña (2006), citado por Céspedes y Nina (2018), conceptualiza la resiliencia como la habilidad para afrontar el estrés y los eventos adversos. Esta habilidad contribuye a la manera como el niño interpreta su contexto. A la vez, esta habilidad, está formada por el temperamento y por las características de inteligencia, autodominio, redes de apoyo y relación con la crianza familiar. La resiliencia está conformada por el optimismo, la fortaleza, la resistencia al estrés, el crecimiento postraumático, la creatividad, la inteligencia emocional y la personalidad del superviviente.

1.2.3.2. Teorías de resiliencia. Modelo triádico psicosocial de la resiliencia:

Grotberg (1995) como se citó en Delgado y Quispe (2021) determina que “la resiliencia es influencia de los adultos ya que depende del estilo de crianza basada en el afecto, la independencia desde temprana edad y la confianza”. Se mencionan tres fuentes que interactúan con la resiliencia en la niñez:

a) Yo soy: Consiste en las fortalezas psicológicas del niño, de las cuales producirán en él sentimientos positivos, facilidad de expresar afecto y respeto hacia los demás y sentirse cómodo en el medio en el que se encuentra.

b) Yo estoy: Es en donde el adolescente se encuentra listo para ser responsable de sus actos teniendo la seguridad de que será de forma positiva.

c) Yo tengo: Está relacionado con el medio social en el que se desenvuelve el niño ante una adversidad, además de como su entorno lo protege y lo guían para que se desarrolle como un individuo autónomo e independiente.

- Modelo de la metáfora de la casita: Creada por Vanistaendael (2010) (como se citó en Delgado y Quispe, 2021), quien refiere que “la influencia a la resiliencia, además de las características individuales, viene de los contextos en los que se desenvuelve el individuo y de sus necesidades vitales”. Por lo que, se considera que la resiliencia está compuesta por: necesidades físicas básicas, vínculo y el sentido, descubrir un sentido, resiliencia, y otras experiencias.

- Teoría del rasgo de personalidad: Wagnild y Young (1993) como se citó en Delgado y Quispe (2021) mencionan que “la resiliencia es una característica de la personalidad que controla el estrés que se genera por una situación adversa, y a su vez, genera la adaptación ante ella”. Los autores indican que existe dos factores de este rasgo que son: competencia personal y perseverancia, los cuales se encuentran representados por los siguientes elementos:

- a) Confianza en sí mismo: es la competencia de creer en sí mismo y en sus capacidades.
- b) Ecuanimidad: poseer una perspectiva equilibrada de la vida
- c) Perseverancia: capacidad de persistir y enfrentar un percance, denotando autodisciplina y afán de logro.
- d) Satisfacción personal: entender el propósito de la vida y cómo contribuir a ella.
- e) El sentirse bien solo: refiere al significado de libertad y sentirse único e importante.

- Modelo de la mándala de la resiliencia de Wolin y Wolin: Wolin y Wolin (1993) como se citó en Céspedes y Nina (2018) desarrollaron este modelo enfocado desde el riesgo hasta el desafío, en el cual “la adversidad o las dificultades, pueden ser tomadas como un desafío a afrontar, lo cual es llamado resiliencia y no permitirá que la persona salga dañada o tenga un efecto rebote, posteriormente constituirá un factor de superación”. El objetivo principal de estos autores fue identificar los factores que protegen al ser humano, para luego estimularlos y fomentarlos. Estos factores son los siguientes:

- Introspección: Es la percepción de pensamientos, emociones y actos propios, cuya respuesta honesta es producto de una pregunta para sí, promoviendo una visión realista del ser, por ende, mejora la toma de decisiones, el autoconocimiento de aptitudes y limitaciones. Además, depende de una resiliencia saludable desarrollada a partir del reconocimiento del otro, por esto es factible la cooptación de poblaciones vulnerables, es decir designarles un lugar en la sociedad a jóvenes procedentes de grupos sociales desfavorables (adictos, alcohólicos, delincuentes), para poder ser reconocidos.

- Independencia: Es la habilidad para poner límites entre sí y el medio problemático, para así conservar distancia emocional y física, pero sin llegar al aislamiento. Es importante tener el principio de la realidad para tener juicio con respecto al deseo del sujeto.

- Capacidad de relacionarse: Es la capacidad para establecer relaciones con otras personas; permite equilibrar el afecto a sí mismo y hacia a otros, teniendo en cuenta que cualquier polo (alta o baja) de la resiliencia causa aislamiento.

- Iniciativa: Capacidad de autoexigirse para lograr tareas de complejidad creciente. Además, permite mantener el control sobre los problemas.

- Humor: Es la habilidad de ver lo gracioso dentro de la desdicha, logrando ver de manera positiva las situaciones desagradables haciendo que sean pasajeras y más llevaderas.

- Creatividad: Es la maestría de hacer un orden a partir de un desastre, siendo la reflexión creada en juegos de edades tempranas.

- Moralidad: Es interpretada como la capacidad para poner sobre el deseo personal el bienestar de su prójimo basándose en sus valores.

1.2.3.3. Importancia de resiliencia. Pinargote et al. (2018) fundamenta que, la percepción de los individuos acerca de la importancia que tiene la resiliencia para las personas o para la sociedad en general se aprecia en una connotación positiva y es de alta valoración para las personas, tanto como recurso personal de ellos mismos y como factor de superación personal. También es posible apreciar que además de esta valoración positiva existe en algunos individuos una mirada crítica del concepto de resiliencia, percibiéndose una mirada muy individualista del concepto que deja de lado la responsabilidad de la sociedad sobre el individuo. Se señala que la sociedad debería dar mayores oportunidades al individuo y no lo hace. Por eso las personas reaccionarían

con estrategias de resiliencia, así ésta se relacionaría con resultados negativos del sistema económico imperante. La resiliencia es importante en la educación porque es un elemento fundamental y gracias a ésta, se tiene un medio que permite salir adelante y no caer en las dificultades que depara la sociedad. Se observa que algunas personas focalizan la importancia que tiene la figura del profesor como motivador y guía para que ellos puedan salir adelante y hacer frente a las dificultades. Por otra parte, también es posible apreciar una mirada crítica respecto a la educación, en el sentido de su responsabilidad en el escaso desarrollo de políticas y mecanismos que aseguren el bienestar de las personas o su desarrollo personal.

1.2.3.4. Componentes de resiliencia. Becoña (2006), citado por Céspedes y Nina (2018), menciona patrones que serían componentes de la resiliencia, los cuales son:

Patrón disposicional: Describe atributos físicos y psicológicos directamente relacionados con el ego. Debido a la influencia de los atributos psicosociales sobre la competencia personal y el self. La apariencia física posee factores constitucionales y genéticos como el temperamento, la inteligencia y la salud que permiten el desarrollo de la resiliencia.

Patrón relacional: Representa roles y relaciones que influyen en la resiliencia, encerrando aspectos propios de la persona, así como factores sociales externos que concretan el valor de las relaciones cercanas y de la red social. Permiten identificar y relacionarse con buenos modelos, buscar en quien confiar, tener confianza en las relaciones y tener intimidad personal.

Patrón situacional: Describe características de los estresores, lo cual muestra la habilidad de valoración cognitiva, solución de problemas y atributos que expresa la capacidad de acción frente a una situación determinada. Involucra el análisis realista de la propia capacidad de actuar, expectativa o consecuencias de acción. Permite actuar de

forma flexible, persistente y tener disposición del locus de control interno. Se manifiesta en la curiosidad, en la naturaleza exploratoria, la creatividad y la búsqueda de la novedad.

Patrón filosófico: Conformado por creencias personales, como la convicción de que en tiempos venideros mejorará la situación, del propósito de vivir y propósito de sí mismo.

1.2.3.5. Factores personales de resiliencia. Para Cuno y Apaza (2018), citado por Florián (2019), la resiliencia manifiesta la capacidad que tienen las personas para recuperar su estado emocional, a pesar de pasar por momentos traumático y esto se debe a la familia, a sus habilidades sociales, su capacidad para solucionar problemas, sus relaciones sociales, su inteligencia y su temperamento. Los factores personales de la resiliencia se encuentran basados en las características asociadas a la personalidad resiliente, las cuales son:

a. Capacidad de Análisis: facilidad de la persona resiliente para comprender, indagar y profundizar el problema que ocurrió de forma natural. Esta cualidad se centra básicamente explicada en la capacidad de analizarse, asimismo, ligando las reacciones, sentimientos y pensamientos, buscando comprender lo que ocurrió y así, sanar adecuadamente.

b. Afrontamiento activo: papel activo que toma la persona resiliente, ya que difícilmente toma una postura pasiva o de víctima, ya que se hace responsable de sus acciones y toma el control del problema, buscando mejorar la situación en la que se encuentra, sin importar la cantidad de intentos que tenga que hacer hasta encontrar la solución adecuada.

c. Equilibrio: estado en donde el sentimiento y la razón están equilibrados proporcionando ayuda para afrontar problemas y al mismo tiempo prevenirlos,

buscando mejores herramientas para resolver los conflictos elevando los índices de éxito ante las dificultades. La persona resiliente sabe que habrá un momento en vida en la que se encontrara en desequilibrio, lo cual lo predispone a saber qué hacer cuando ese día llegue.

d. Flexibilidad: relacionada con la capacidad de adaptarse a los cambios, amoldarse, moverse, cambiar y no es algo sorpresivo, sino que es parte del día a día, siendo parte de su vida, sus costumbres, valores, hasta que se hace parte de su vida. Los sujetos resilientes disfrutan su estabilidad, pero al haber un cambio, suelen acoplarse con facilidad al no ver el cambio como algo negativo, sino como una oportunidad para crecer a nivel personal.

e. Creatividad: el sujeto al adaptarse a las situaciones es provisto de creatividad, gracias a ello encuentra respuestas a diferentes problemas vistos desde otra perspectiva, proveyéndole más confianza y seguridad al enfrentar los distintos retos.

f. Curiosidad: al adaptarse y ser creativo para hallar la solución a los problemas, la persona explora diferentes posibles soluciones, llevándolo a ser curioso, analizando diferentes casos, problemas, guiándose por su instinto de ser mejor y llegar más lejos de lo que los demás llegan, lográndolo solo con su autoconocimiento.

g. Valentía: a pesar del miedo un no se detenga y esto caracteriza a la persona resiliente, ya que ante los diferentes imprevistos tiene una as bajo la manga, se esfuerza, es consciente del camino que sigue, acepta las heridas del proceso y las tiene como trofeos de sus logros, ya que no solo es un ser humano, sino que se convierte en un guerrero que a pesar de estar cansado y aunque parezca que las cosas no saldrán bien, no se rinde.

h. Paciencia: componente esencial en la persona resiliente, ya que las situaciones difíciles son diarias y estos muestran una tranquilidad y una calma que les permiten

hallar la respuesta adecuada. No es fácil, hay problemas que terminan desestabilizando al individuo, sin embargo, la paciencia permite que se logre la recuperación esperada.

i. Optimismo Inteligente: el logro de distinguir que la realidad puede ser cambiada por lo que cada persona hace en determinado momento y que no es estatista simplemente, la persona comienza a alimentar la esperanza a través de los intentos que hace por salir de la mala situación en la que se encuentra, todo de manera positiva, optimista y realista.

j. Inteligencia emocional: salir adelante a pesar de las dificultades se centra con la capacidad que tiene para observar un problema identificando lo que ocurrió, sin tomarlo personal, observando y buscando las soluciones a los problemas, expresando de manera apropiada lo que pasa, no dejando que el problema le quite la tranquilidad.

k. Visión realista de uno mismo: conocer los puntos fuertes, las debilidades, para ello se suele acudir a los familiares, amigos, personas de su entorno, con el fin de tener una visión general, clara y honesta de sí mismo.

l. Habilidades Sociales: las personas resilientes desarrollan la habilidad para poder relacionarse, logrando conseguir sus metas a través de las interacciones sociales.

ll. Sentido del Humor: ayuda a responder de manera amena el problema, permitiendo visualizar el problema como una piedra a levantar para avanzar y no como una roca inmovible, ayudando a resolver la adversidad de una mejor manera.

m. Espiritualidad: aunque parezca que las cosas no saldrán bien, la esperanza hace recordar que el tiempo aún no se ha acabado y todavía existen otras maneras de afrontar el problema. Con el tiempo y los resultados se va ganando confianza y encontrando las soluciones oportunas.

1.2.3.6.Efectos de resiliencia. Castagnola (2021), menciona que múltiples profesionales de la salud y de la educación han sido sorprendidos por el efecto de la

resiliencia al momento de comprobar cómo individuos que viven situaciones extremadamente difíciles son capaces de sobreponerse y llevar una vida normal, personas que con su actitud y mentalidad han sido capaces de superar positivamente los límites que la ciencia médica les pronosticaba. Por ejemplo, en el siglo XVIII, el pedagogo suizo H. Pestalozzi observó que niños de la calle, huérfanos y abandonados, mostraban un gran impulso por vivir y salir adelante. En Noruega, a estos niños les llaman “niños diente de león”, por su similitud con la planta frágil que crece por todas partes, incluso en medios muy difíciles. En la India se representan con la flor de loto, porque es capaz de nacer en aguas sucias. La resiliencia se ha destacado como un enfoque positivo de la intervención social con quienes sufren y viven en situaciones de pobreza y exclusión social al movilizar las fortalezas y oportunidades que facilitan el progreso hacia una vida más digna y saludable. La resiliencia adoptada por el hombre durante el desarrollo de la pandemia jugará un rol importante en su desarrollo para el futuro. Tenemos claro que el periodo de encierro, para la mayoría de las personas, inició bien, como un descanso, unas pequeñas vacaciones, pero con el paso del tiempo y las ampliaciones de los plazos la resiliencia de cada persona se vio afectada con diversos problemas, entre ellos el estrés y la ansiedad.

1.2.3.7. Dimensiones de resiliencia. De acuerdo a Céspedes y Nina (2018) plantea las siguientes:

Satisfacción personal. Cejas (2005), citado por La Madriz y Parra (2016), explica que, el desarrollo de la satisfacción en personas implica todas aquellas acciones dirigidas a mejorar o adquirir las habilidades necesarias para lograr los objetivos profesionales establecido por el empleado. Por lo que debe garantizarse ante todo el desarrollo de aquellas acciones que hacen posible destacar las competencias de las personas y que a su vez sean coherentes con las necesidades de estas.

Ecuanimidad. De la escala de resiliencia la ecuanimidad se manifiesta como el control de impulsos externos basados en la serenidad de reacciones frente a situaciones adversas, una parte importante de la varianza, podría terminar que las puntuaciones alcanzadas en resiliencia las cuales reflejan habilidades de resolución y afrontamiento con coherencia de sus pensamientos y acciones, donde pueden proceder situaciones como un modulador mecanismo de la sintomatología vinculada.

Sentirse bien solo. El hecho de sentirse bien solo se encuentra la independencia, el poderío, autoconfianza, decisión, ingenio, perseverancia, basado en la flexibilidad, el balance, la adaptabilidad, la perspectiva de la vida permanente la cual se equilibra con la aceptación de la vida y una percepción de paz ante los obstáculos lo cual conlleva a la valoración personal para tener tranquilidad en uno mismo.

Confianza en sí mismo. Enright, citado por Prieto y Echevoyen (2015), señala que, respecto a la confianza en sí mismo, se encuentra el perdón interpersonal: en ambos casos quien concede el perdón tendría el derecho al resentimiento y a no perdonar, pero aun así decide hacerlo y superar el resentimiento. Además, ante conductas seriamente lesivas, el sujeto no tiene obligación de otorgarse compasión, generosidad o amor, aunque es imprescindible el auto respeto.

Perseverancia. La persona resiliente es caracterizada en tener capacidades positivas y ser competentes para enfrentar algunas situaciones desfavorables, aunque talvez no lo sea para todos, la resiliencia es una distribución o disposición general y global que comprende otras habilidades y competencias más concretas.

2. Hipótesis

Hipótesis nula (H₀).

No existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.

Hipótesis nula (H₀).

Existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.

3. Método

3.1. Tipo de investigación

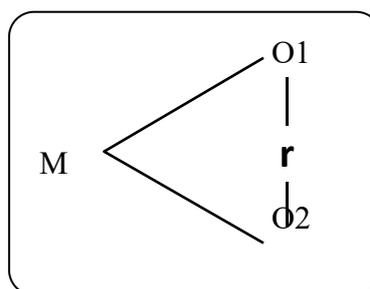
La investigación fue de tipo cuantitativo, según Hernández et al. (2014) quienes nombran también el tipo como enfoque cuantitativo porque los datos se obtienen a través de cuestionarios, censos, pruebas estandarizadas, etc. con base en la medición numérica y el análisis estadístico; es decir los resultados se demuestran a través de la ciencia de la estadística.

3.2. Nivel de investigación

Correspondió al nivel correlacional, de acuerdo a Hernández et al. (2014) refieren que el nivel se determina como alcance correlacional porque “Asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población”.

3.3. Diseño de investigación

Fue de diseño no experimental, debido a que el investigador no manipula alguna (s) variable (s) para alterar los hechos en su propia naturaleza; es decir, existe intervención por parte del investigador para alterar alguna variable de estudio (Hernández et al., 2014). También, define que la investigación es de diseño transversal, porque recolectan datos en una sola ocasión. El diagrama del diseño correlacional se muestra en el siguiente esquema.



Donde:

O1 = Observaciones de la variable 1: Funcionamiento familiar

M = Muestra

O2 = Observaciones de la variable 2: Resiliencia

r = Relación entre las variables.

3.4. El universo, población y muestra

3.4.1. Población.

Del Canto y Silva (2013) explica que la población es la referencia que se toma como punto de partida para describir todas las posibles observaciones de una variable específica o de todas las unidades de análisis sobre las que se puede realizar observaciones o mediciones.

Por lo tanto, la población corresponderá a todos los estudiantes de una academia preuniversitaria de Ayacucho, 2023.

3.4.2. Muestra.

Según Oré (2015) plantea que la muestra es un subconjunto de la población, la muestra debe ser representativa o no segada (sin manipulación, ni adulteración) de la población respectiva.

La muestra se considerará a 90 estudiantes de una academia preuniversitaria de Ayacucho, 2023. Mediante la técnica del muestreo no probabilístico por conveniencia con los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

- Estudiantes inscritos en la Iglesia Presbiteriana.
- Estudiantes que firmarán el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que nos asistan regularmente a la iglesia.
- Estudiantes que no deseen participar en la investigación.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Balanceada Medio Extremo	Categórica, ordinal, politómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
	Satisfacción personal		
Resiliencia	Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia	Alto Medio Bajo	Categórica, ordinal, politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica utilizada fue la encuesta.

De acuerdo con Rojas (2010) son apreciadas como una serie de recursos, procedimientos y reglas que encaminan la creación, el forjamiento y la dirección de los instrumentos de recojo de información y posterior análisis de estos.

3.6.2. Instrumento

Nombre: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) cuyos autores son David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Nombre: Escala de Resiliencia (ER) con autoría de Gail M. Wagnild y Heather M. Young. ítem modificados lingüísticamente por Del Águila (2003).

3.7. Plan de análisis

El análisis de correlación permite determinar el grado de variación conjunta que existe entre dos o más variables cruzadas dos a dos, en tanto que, una relación lineal

positiva indica que los valores de las dos variables varían de forma parecida mostrando una correspondencia, asimismo, una relación lineal negativa indica que las puntuaciones o valores se comportan de forma inversa, es decir si una crece, la otra disminuye (Pardo Merino y Ruiz Díaz, 2015), por otro lado, en este proceso la prueba de hipótesis para la correlación es un instrumento para determinar la validez de la hipótesis de investigación, a través de estimar el p-valor asociado al estadígrafo de prueba, que permite tomar la decisión.

En el presente estudio se tiene como propósito determinar la relación entre que existe entre funcionamiento familiar y resiliencia, asimismo, se proporcionará un conjunto de características de las variables de estudio que sustanciaran a las pruebas de hipótesis, además de construir los argumentos que sirvan para deducir las conclusiones del estudio.

3.8. Principios éticos

En el proceso de elaboración de la presente investigación, la autora respetará los principios éticos, de acuerdo al código de ética de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (2019).

Entre los principales principios que guiará la investigación se mencionan los siguientes:

Libre participación y derecho a estar informado, en ese contexto, todo individuo que participará en la investigación recibirá el formato de consentimiento informado, mediante el cual será informado de los fines de la investigación, llenándolo a voluntad propia de libre participación.

Protección a las personas, durante toda la investigación se respetarán los derechos fundamentales de los que participaron en la investigación; asimismo, se asegurará la **confidencialidad y privacidad** de la información que estos proporcionaran

a la investigadora, cuidando su identidad, difundiendo los resultados obtenidos de forma generalizada.

Justicia, la recolección, análisis y procesamiento de datos se realizará de forma igualitaria para con todos los que participaron de la investigación, conservando al margen todo sesgo.

Integridad científica, se comunicará a los participantes de los beneficios que brinda el estudio y de qué manera acceder a dichos beneficios, asimismo, los resultados serán divulgados garantizando su legitimidad, sin sufrir ninguna alteración.

Beneficencia y no maleficencia, la investigación no supone daño alguno a los participantes, al contrario, buscará maximizar los beneficios que resultaran de la investigación.

4. Resultados

4.1. Resultados

Tabla 2

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,279	90	,000
Resiliencia	,475	90	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla 2 el p valor (sig.) resultó 0.000 siendo menor a 0.050, por lo cual se considera como datos no normales (no paramétricos) con el estadígrafo Kolmogorov-Smirnov^a por ser la muestra < 50 elementos; además por considerar las variables con la medición de niveles ordinales. Por lo tanto, se realizó la prueba de hipótesis con Rho de Spearman.

Tabla 3

Correlación entre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023

Correlaciones

		Funcionamiento familiar		Resiliencia
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,430**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	,430**	1,000

correlación		
Sig. (bilateral)	,000	.
N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) - Escala de Resiliencia (ER).

Según la tabla 3, se ha obtenido el p valor (Sig. bilateral) de $0.000 < 0.050$ con coeficiente de correlación 0.430, evidencia que permite rechazar la H_0 (Hipótesis nula) y aceptar la H_a (Hipótesis alterna) con nivel de error 5% y confianza 95%; además, el coeficiente de correlación 0.661, en consecuencia, se concluye que el funcionamiento familiar tiene relación directa moderada con la resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.

Tabla 4

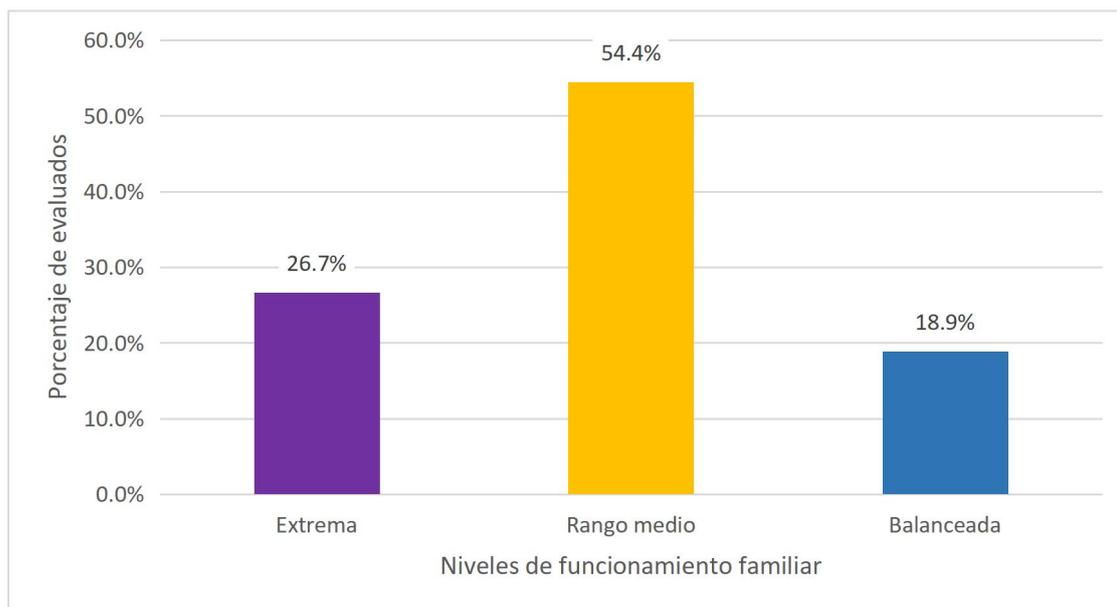
Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023

Niveles de funcionamiento familiar	fi	%
Extrema	24	26.7%
Rango medio	49	54.4%
Balanceada	17	18.9%
Total	90	100.0%

Nota: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Figura 2

Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023



Nota: Tabla 4.

En la tabla 4 y figura 2, del 100% representado por 90 adolescentes, evaluados sobre niveles de funcionamiento familiar, el 26.7% representado por 24 adolescentes tienen nivel extremo, el 54.4% representado por 49 adolescentes tienen nivel rango medio; mientras que, el 18.9% representado por 17 adolescentes tienen nivel balanceada.

Tabla 5

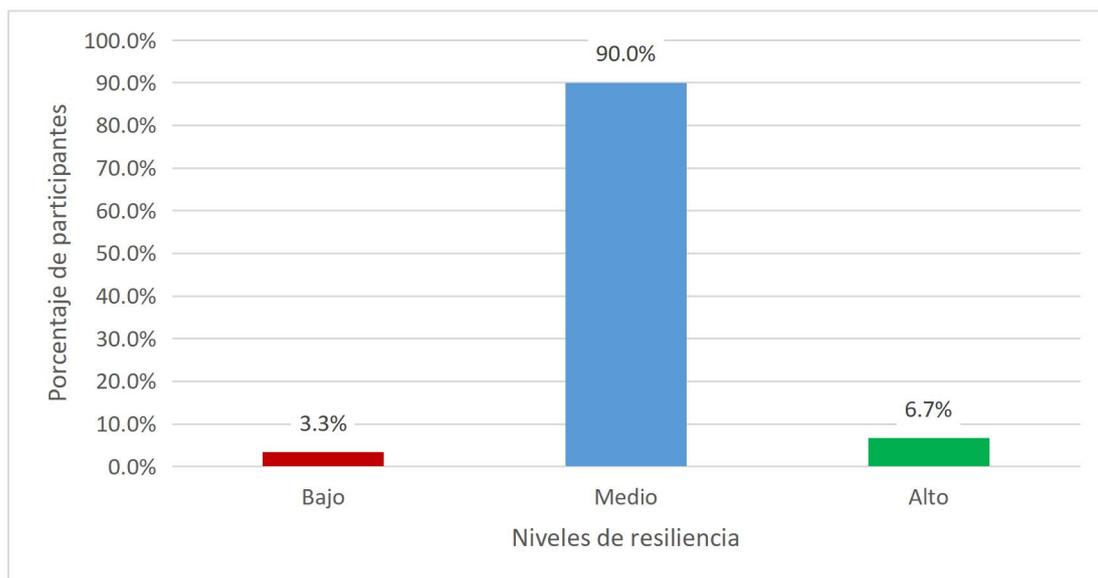
Niveles de resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023

Niveles de resiliencia	fi	%
Bajo	3	3.3%
Medio	81	90.0%
Alto	6	6.7%
Total	90	100.0%

Nota: Escala de Resiliencia (ER).

Figura 3

Niveles de resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023



Nota: Tabla 5.

En la tabla 5 y figura 3, del 100% representado por 90 adolescentes, evaluados sobre prevalencia de niveles de resiliencia, el 3.3% representado por 3 adolescentes tienen nivel bajo, el 90.0 representado por 81 adolescentes tienen nivel medio; mientras que, el 6.7% representado por 6 adolescentes tienen nivel alto.

Tabla 6

Correlación entre funcionamiento familiar con dimensiones de resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023

Correlaciones	Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	
Funcionamiento familiar	rho	,364	,059	,212	,361	,288
	p	,000	,578	,044	,000	,006
	n	90	90	90	90	90

Nota: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) - Escala de Resiliencia (ER).

Según la tabla 6, funcionamiento familiar y dimensión satisfacción personal evidencia que existe correlación directa y de intensidad baja ($Rho=0,364$; $p=0,000<0.050$).

Asimismo, funcionamiento familiar y ecuanimidad evidencia que no existe correlación directa y de intensidad muy baja ($Rho=0,059$; $p=0,578>0.050$). Con respecto a la funcionamiento familiar y dimensión sentirse bien solo evidencia que existe correlación directa y de intensidad baja ($Rho=0,212$; $p=0,044<0.050$). De acuerdo al funcionamiento familiar y dimensión confianza en sí mismo solo evidencia que existe correlación directa y de intensidad baja ($Rho=0,361$; $p=0,000<0.05$). Finalmente, la funcionamiento familiar y dimensión perseverancia evidencia que existe correlación directa y de intensidad baja ($Rho=0,288$; $p=0,006<0.050$).

5. Discusión

Del objetivo general, relacionar funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023; mediante el estadístico Rho de Spearman se obtuvo el p valor (Sig. bilateral) de $0.000 < 0.050$ con coeficiente de correlación 0.430; en consecuencia, el funcionamiento familiar tiene relación directa moderada con la resiliencia. De ello se comparó con Cuadros (2018) quien realizó un estudio “Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 soberana orden militar de malta, Villa María Del Triunfo – 2016” quien concluyó que existe relación moderada y significativa entre el grado de funcionalidad familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes del 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico. Mientras que, existe diferencia con Arimana (2020) quien realizó una investigación titulada: Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Pérez” concluyendo que se acepta la hipótesis nula, donde no existe relación entre las variables de estudio.

Según el primer objetivo específico, describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023; obteniéndose el 26.7% representado por 24 adolescentes tienen nivel extremo, el 54.4% representado por 49 adolescentes tienen nivel rango medio; mientras que, el 18.9% representado por 17 adolescentes tienen nivel balanceada. Se pudo comparar con Baca (2019), realiza una investigación titulada: Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018, quien concluye que el 51% (mayor porcentaje) demuestran la categoría Balanceado, mientras que el porcentaje restante se encuentran entre rango medio y extremas.

Mediante el segundo objetivo específico, describir los niveles de resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023; obteniéndose el 3.3% representado por 3 adolescentes tienen nivel bajo, el 90.0 representado por 81 adolescentes tienen nivel medio; mientras que, el 6.7% representado por 6 adolescentes tienen nivel alto. En ese sentido se contrastó con Quispe (2018) desarrolló una investigación titulada “Familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar. Ayacucho, 2018”, a ello 46,0% (23) de los estudiantes han desarrollado una resiliencia alta de sobre oponerse a los problemas familiares. También, Cuadros (2018) realizó un estudio “Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 soberana orden militar de Malta, Villa María Del Triunfo – 2016” encontró 62% de alta resiliencia, 37% moderada y 1% baja. Referente a las dimensiones, se encontró en la dimensión competencia personal, 60.7% de nivel alto de resiliencia, 37.9% moderada y 1.4% baja. En la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida, el 57.9% alta, el 40% moderada y el 2.1% baja.

A través del tercer objetivo específico, Identificar la relación entre funcionamiento familiar con las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023; mediante el estadístico Rho de Spearman se obtuvo el p valor en funcionamiento familiar y dimensión satisfacción personal evidencia que existe correlación directa y de intensidad baja ($Rho=0,364$; $p=0,000<0.050$). Asimismo, funcionamiento familiar y ecuanimidad evidencia que no existe correlación directa y de intensidad muy baja ($Rho=0,059$; $p=0,578>0.050$). Con respecto a la funcionamiento familiar y dimensión sentirse bien solo evidencia que existe correlación directa y de intensidad baja ($Rho=0,212$; $p=0,044<0.050$). De acuerdo al funcionamiento familiar y dimensión confianza en sí mismo solo evidencia

que existe correlación directa y de intensidad baja ($Rho=0,361$; $p=0,000<0.05$).

Finalmente, la funcionamiento familiar y dimensión perseverancia evidencia que existe correlación directa y de intensidad baja ($Rho=0,288$; $p=0,006<0.050$). De ello tiene difiere con el estudio de Boza (2018) con su trabajo “Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una universidad nacional de Lima metropolitana” quien concluye que ambas variables son independientes, es decir no influye directamente una en el otro ni viceversa y una probable variable interpretativa es la resiliencia, un factor que podría estar sobresaliendo en este estudio.

6. Conclusiones

Se determinó que el funcionamiento familiar tiene relación directa moderada con la resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.

La mayor tendencia tiene el 54.4% nivel rango medio de funcionamiento familiar en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.

La mayor tendencia tiene el 90.0% tiene nivel medio de resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023

Se demostró que las dimensiones satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia se asocian; mientras que la dimensión satisfacción personal no se relaciona con la dimensión ecuanimidad.

Recomendaciones

Al director de la institución educativa que elabore un plan de trabajo para implementar un área psicopedagógico, para que en coordinación con la plana docente puedan hacer el seguimiento sobre la capacidad de afronte que tienen los estudiantes ante las adversidades cotidianas.

A los profesores que identifiquen las dificultades emocionales que se evidencien en los estudiantes y puedan informar al departamento correspondiente para realizar el tratamiento o prevención sobre la salud mental, debido a que está estrechamente vinculado a su rendimiento académico.

A los padres de familia que fomenten mayores espacios de compartir en familia, debido a que es el pilar de diversas formaciones estructurales de las emociones de sus hijos, donde involucra la afectividad, confianza para que mejor en su capacidad de enfrentar las problemáticas que experimenten principalmente en esta etapa de la adolescencia.

Referencias

- Acasigue, I. (2017). *Fortalecimiento de la capacidad resiliente en adolescentes de 12 a 18 años con vivencias de Calle del Proyecto Luz de Esperanza - El Alto* [Universidad Mayor de San Andres, Tesis para Titulo].
<https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/10890/APIP.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguilar, E. (2018). *Capacidades de la resiliencia y proyecto de vida en universitarios de la carrera de ciencias de la educación de la Universidad Pública de El Alto, 2015 – 2016* [Universidad Mayor de San Andres, Tesis para Titulo].
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/19803/TM-4301.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andina. (2021, March 11). Un año de pandemia: Los emprendimientos regionales que la pandemia no pudo detener. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-un-ano-pandemia-los-emprendimientos-regionales-que-pandemia-no-pudo-detener-836349.aspx>
- Arimana, L. (2020). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Javier Heraud Pérez”, Carmen Alto - Ayacucho, 2020*. Universidad Católica los Angeles de Chimbote, Tesis para Titulo.
- Baca, S. (2019). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018* [Tesis de título, Universidad de Ayacucho Federico Froebel].
http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/142/TESIS-STÉFANY_YAZMÍN_BACA_LUJÁN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barboza, M., Souza, A., Garcia, G., y Morais, M. (2020). Atención Psicosocial y

- Pandemia de COVID-19: Reflexiones sobre la Atención a Infancia y Adolescencia que Vive en Contextos Socialmente Vulnerables. *REMIE - Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 10(2).
https://www.hipatiapress.com/hpjournals/index.php/remie/article/view/5887/pdf_1
- Castagnola, C. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1044>
- Céspedes, M., y Nina, J. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con enfermedades no transmisibles de un hospital público de Lima Metropolitana* [Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/985/Moise_Tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Cordero, M. (2016). *Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes embarazadas* [Tesis de título, Universidad del Azuay].
<http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5272/1/11652.pdf>
- Cuadros, J. (2018). *Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de 3ro y 4to año de secundaria con bajo rendimiento académico de la Institución Educativa 7057 soberana orden militar de malta, Villa María Del Triunfo – 2016* [Universidad Norbert Wiener, Tesis para Título].
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2210/TITULO - Judith Ivonne Cuadros Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Del Canto y Silva (2013). Metodología cuantitativa: abordaje desde la complementariedad en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, vol. III, núm. 141, 2013, pp. 25-34. <https://www.redalyc.org/pdf/153/15329875002.pdf>
- Delgado, V., y Quispe, E. (2021). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adultos en aislamiento social por el COVID-19 de Lima Metropolitana, 2020* [Universidad

Privada del Norte].

https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/26371/Delgado_Ratto%2C

Veronica Almendra - Quispe Ancori%2C Edith

Jesus.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Florián, M. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019* [Universidad Peruana Unión].

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2670/Martha_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*.

México: Mc Graw Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V

Lacomba, L., Valero, S., Postigo, S., y Pérez, M. (2020). Ajuste familiar durante la pandemia de la COVID-19: un estudio de díadas. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 7(3), 66–72.

<https://www.revistapcna.com/sites/default/files/011.pdf>

La Madriz, J., y Parra, J. (2016). Competencias personales y profesionales aplicadas por gerentes bajo escenarios de incertidumbre económica. *Negotium*, 11(33), 69–98.

<https://www.redalyc.org/pdf/782/78245566004.pdf?fbclid=IwAR02mXf60EnmY2LnLXgJ2>

Lozada, D. (2020). *Resiliencia en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria pública de la provincia de Huaraz y Abancay* [Universidad San Ignacio de Loyola, Tesis para Título].

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10020/1/2020_Hurtado_Ayquipa.pdf

Melogno, C. (2013). *Familia-Y-Sociedad.Pdf* (pp. 1–11). pp. 1–11.

Retrieved from

- <https://www.smu.org.uy/elsmu/comisiones/reencuentro/familia-y-sociedad.pdf>
- Oré, E. (2015). *El ABC de la tesis con contrastación de hipótesis*. Ayacucho, Perú: Multiservicios Publigraf.
- Pliogo Carrasco, F. (2013). *Tipos de familia y bienestar de niños y adultos*. 76.
- Pinargote, E., Cedeño, H., y Romero, G. (2018). Importancia del fomento de la resiliencia en el proceso de la enseñanza aprendizaje con estudiantes con discapacidad. *Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo*.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/03/fomento-resiliencia.html>
- Prieto, M., y Echegoyen, I. (2015). ¿Perdón a uno mismo, autoaceptación o restauración intrapersonal? Cuestiones abiertas en psicología del perdón. *Papeles Del Psicólogo*, 36(3), 230–237. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77842122009.pdf>
- Quispe, M. (2018). *Familias disfuncionales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de la institución educativa Simón Bolívar. Ayacucho, 2018* [Universidad Cesar Vallejo, Tesis para Título].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29004/quispe_gm.pdf?sequence=1
- Pérez, C., León, Q., Nayely, K., Coronado, G., y Alfonso, E. (2017). Empatía, Comunicación Asertiva Y Seguimiento De Normas. Un Programa Para Desarrollar Habilidades Para La Vida. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 22(1), 58–65.
- Ramírez, F. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano nuevo Ucayali - Pucallpa, 2019* [Universidad Católica los Angeles de Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14307/FUNCIONA>

- MIENTO_COMUNICACION_RAMIREZ_RAMIREZ_FRANGOISE_MELINA.
pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés, S. A. de C.V.
- Ruz-Fuenzalida, C. (2021). Educación virtual y enseñanza remota de emergencia en el contexto de la educación superior técnico-profesional: posibilidades y barreras. *Revista Saberes Educativos*, 6, 128–143.
<https://revistateoriadelarte.uchile.cl/index.php/RSED/article/view/60713/64507>
- Sánchez, J. (2019). *Funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica superior, de la Unidad Educativa San Joaquín* [Universidad del Azuay].
<http://201.159.222.99/bitstream/datos/9531/1/15165.pdf>
- Santuario, A. (2020). Educación superior y COVID-19: una perspectiva comparada. *Educación y Pandemia: Una Visión Académica*, 75–82.
http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/541/1/AlcantaraA_2020_Educacion_superior_y_covid.pdf
- Torres, A. (2020). *El derecho de familia en tiempos de pandemia*.
<https://ucsp.edu.pe/el-derecho-de-familia-en-tiempos-de-pandemia/>
- Valle Ríos, S. E. (2018). *Facultad De Ciencias De La Salud Escuela Profesional De Obstetricia*.107. Retrieved from
file:///C:/Users/MARIANA/Documents/1ACTITUDES_ADOLESCENTES_JIMENEZ_PENA_YESSENIA_MARIBEL.pdf

Apéndice A: Instrumentos de evaluación**TEST N° 01****ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR
(FACES III)**

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto.

INDICACIONES:

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una "X" en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					

Gracias por su colaboración

TEST N° 02
ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto.

INDICACIONES:

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

N°	Preguntas	V	F
1	Ve el futuro con esperanza y entusiasmo.		
2	Quizás debería abandonar todo porque no puedo hacer las cosas mejor.		
3	Cuando las cosas están mal, me ayuda pensar que no va a ser así para siempre.		
4	No puedo imaginar cómo va a ser mi vida dentro de 10 años.		
5	EL tiempo me alcanza para hacer lo que más deseo hacer.		
6	En el futuro, espero tener éxito en lo que más me importa.		
7	El futuro aparece oscuro para mí.		
8	En la vida, espero lograr más cosas buenas que el común de gente.		
9	En realidad, no puedo estar bien y no hay razón para que pueda estarlo en el futuro		
10	Mis experiencias pasadas me han preparado bien para mi futuro.		
11	Más que bienestar, todo lo que veo por delante son dificultades.		
12	No espero conseguir lo que realmente quiero.		
13	Espero ser más feliz de lo que soy ahora.		
14	Las cosas nunca van a marchan de la forma en que yo quiero.		
15	Tengo gran confianza en el futuro.		
16	Como nunca logro lo que quiero, es una locura querer algo.		
17	Es poco probable que en futuro consiga una satisfacción real.		
18	El futuro aparece vago e incierto para mí.		
19	Se pueden esperar tiempos mejores que peores.		
20	No hay razón para tratar de conseguir algo deseado pues, probablemente no lo logre.		

Gracias por su colaboración

Apéndice B: Consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Fecha:

Estimado (a).....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en la investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Bach.....

 Usuario

D.N.I

Apéndice C: Carta de autorización



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Chimbote, 17 de Marzo de 2023

CARTA DE RECOJO DE DATOS N° 00142 -2023-DIR-EPPS-FCCS-ULADECH Católica

Sr(a): Lic. Milton Taco Albites

Coordinador General de la ACADEMIA PREUNIVERSITARIA "LOBACHEVSKI" AYACUCHO

Presente. -

A través del presente, reciba Ud. el cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para solicitarle lo siguiente:

En cumplimiento del Plan Curricular del programa de la Escuela Profesional de Psicología, el/la estudiante, Quispe Machaca Helen Yalina, con DNI. N° 74024495, viene desarrollando un trabajo de investigación denominado; “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA ACADEMIA PREUNIVERSITARIA LOBACHEVSKI, AYACUCHO 2023”., asesorado/a por el/la docente Ps. Valle Ríos Sergio Enrique. Por lo cual se requiere de su autorización para la aplicación de instrumentos de evaluación psicológica en una población/muestra del centro que usted dignamente dirige.

Sin otro particular me suscribo de usted agradeciéndole por anticipado la atención que sirva brindar al presente.

Atentamente,


 UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
 CHIMBOTE
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
 Dr. Willy Valle Salvatierra
 DIRECTOR


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 LIMA
 DIRECCIÓN

Apéndice E: Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	20.00
Papel bond A-4 (500 hojas)	0.05	500	25.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			209.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.50	3	7.50
Sub total			
Total de Presupuesto desembolsable			425.50
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.0 0	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.0 0	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.0 0	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.0 0	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.0 0	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			1052.00

(*) Se pueden agregar otros suministros que se utiliza para el desarrollo del proyecto.

Apéndice F: Ficha técnica de los instrumentos de evaluación***Funcionamiento familiar.***

Adaptabilidad Familiar FACES III. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Traducción: en el 2005 Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia. Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más. Duración: 10 minutos. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones: Dimensiones: Cohesión y adaptabilidad. Validez y confiabilidad: 0.77 el grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. Validez de constructo: Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84. Calificación para familias con adolescentes: estas normas son

para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar. Cohesión: 10-31 Desligada. 32-37 Separada. 38-43 Conectada. 44-50 Amalgamada. Adaptabilidad: 10-19 Rígida. 20-24 Estructurada. 25-29 Flexible. 30-50.

Resiliencia.

La escala (ER) tiene un total de 25 reactivos (ver anexo), con 7 opciones de respuesta estilo Likert, que van desde 1 “estar en desacuerdo”, hasta 7 “estar de acuerdo”. Las preguntas están descritas en forma positiva y se evidencian con certeza la intención comunicativa del evaluado. Para observar mejor, a continuación, se muestra la ficha técnica. Autor: Gail M. Wagnild y Heather M. Young. ítem modificados lingüísticamente por Del Águila, 2003 para la muestra peruana. Ámbito de aplicación: adolescentes. Ítems de la escala: consta de 25 reactivos dividido en dos factores, la primera con 17 ítems y la segunda con 8 ítems. Validez: la validez se concretó por el estudio de correlación de ítem-test, empleando el coeficiente de Pearson. Confiabilidad: la escala fue establecida por consistencia interna, con la medida psicométrica de Alpha de Crombach, lo cual indica que es buena el grado de confiabilidad. Adaptado en Ayacucho: Annie Johana Bedriñana Muñoz. Ítems adaptados. Originales: Ítem 09. Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez. Ítem 12. Tomo las cosas día por día. Ítem 15. Me mantengo interesado (a) en las cosas. Ítem 18. Las personas pueden confiar en mí en una emergencia. Ítems 22. No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada. Adaptados: Ítem 09. Me siento capaz de llevar varias actividades a la vez. Ítem 12. Planifico las cosas día por día. Ítem 15. Me mantengo interesado (a) en las actividades que desarrolló. Ítem 18. Las personas pueden confiar en mí en una situación difícil porque me considero confiable. Ítems 22. No me lamento de cosas por las que no tienen

remedio. El test ER – Escala – R propone la distribución de los enunciados por factores siendo la siguiente: los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 23, 24 hacen parte del factor Competencia Personal. Y los ítems 7, 8, 11, 12, 16, 21, 22, 25 hacen parte del factor Aceptación de Uno Mismo y de la Vida. Para la calificación peruana se consideran los siguientes factores: Factor I: Competencia personal: Indican auto confianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia. Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida: Representan adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Reflejan aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Apéndice G: Matriz de consistencia

Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones	Metodología
¿Cuál es la relación de funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023?	<p>General: Relacionar funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describir los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023. - Describir los niveles de resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023. - Identificar la relación entre funcionamiento familiar con las dimensiones de resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023. 	<p>Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.</p> <p>Ha: Existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de una academia preuniversitaria, Ayacucho 2023.</p>	<p>Variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Funcionamiento familiar <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cohesión - Adaptabilidad <p>Variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resiliencia <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción personal - Ecuanimidad - Sentirse bien solo - Confianza en sí mismo - Perseverancia 	<p>Tipo Cuantitativo</p> <p>Nivel - Correlacional</p> <p>Diseño No experimental, transversal</p> <p>Población Todos los estudiantes de una academia preuniversitaria de Ayacucho, 2023.</p> <p>Muestra 90 estudiantes.</p> <p>Muestreo No probabilístico</p> <p>Técnicas - Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). - Escala de Resiliencia (ER)

INFORME DE ORIGINALIDAD

4%

INDICE DE SIMILITUD

4%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

www.scielo.org.pe

Fuente de Internet

4%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo