



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JORGE BASADRE GROHOMAN,
HUARAZ 2020.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

OBREGON RAMON LISETH KATERINE

ORCID: 0000-0003-1447-1324

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autora

Obregon Ramon Liseth Katerine

ORCID: 0000-0003-1447-1324

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor

Valle Rios, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Cucho Hidalgo, Yazmin de Fátima

ORCID: 0000-0002-0508-160X

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Jurado evaluador

Mgtr. Yazmín de Fátima Cucho Hidalgo

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

Al señor rector de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Rvdo.
Padre Juan Roger Rodríguez Ruiz, por su desinteresado compromiso con la
investigación.

Dedicatoria

A Dios quien es mi camino día a día, así mismo a mis padres y familiares,
quienes son el pilar de motivación para continuar ejerciendo mi carrera.

Resumen

El presente Proyecto de investigación tiene como objetivo, describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, Huaraz 2020. El tipo de estudio fue observacional porque no existe manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio; transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptivo, debido a que el análisis estadístico fue univariado. En esta investigación, el nivel fue descriptivo debido a que se buscó describir y caracterizar a estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, Huaraz 2020, con un diseño de investigación epidemiológico porque se estudió la prevalencia de la Comunicación Familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman- Huaraz 2020. El universo fueron los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, la muestra está representada por 50 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, distrito de Independencia, provincia de Huaraz, que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, se usó la escala de comunicación familiar (FCS), cuyo autor es D. Olson et al. (2006). En conclusión, se obtuvo como resultados que el 60% de los estudiantes presenta una comunicación familiar de nivel medio. la mayoría de los adolescentes son de sexo masculino (68%), de tipo de familia nuclear (42%), con una edad media de 15 años.

Palabras Clave: Comunicación familiar, familia y estudiantes.

Abstract

The present research project aims to describe the prevalent family communication in students of the Jorge Basadre Grohoman Educational Institution, Huaraz 2020. The type of study was observational because there is no manipulation of the variable; prospective, because the data collected was related to the study; cross-sectional, because a single measurement was made to the same population; and descriptive, because the statistical analysis was univariate. In this research, the level was descriptive because it sought to describe and characterize students from the Jorge Basadre Grohoman Educational Institution, Huaraz 2020, with an epidemiological research design because the prevalence of Family Communication in the Institution's students was studied. Educativa Jorge Basadre Grohman- Huaraz 2020. The universe was the students of the Educational Institution Jorge Basadre Grohoman, the sample The sample is represented by 50 students of the secondary level of the Educational Institution Jorge Basadre Grohoman, district of Independencia, province of Huaraz, who met the inclusion and exclusion criteria, the family communication scale (FCS) was used, whose author is D. Olson et al. (2006). In conclusion, it was obtained as results that 60% of the students present a medium level family communication. Most of the adolescents are male (68%), of the nuclear family type (42%), with a mean age of 15 years.

Keywords: Family communication, family and students.

Índice de Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento.....	4
Dedicatoria.....	5
Resumen.....	6
Abstract	7
Índice de Contenido	8
Índice de tablas.....	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	18
1.2.1. <i>La Comunicación</i>	18
1.2.1.1. Definición.....	18
1.2.1.2. Tipo de comunicación.....	18
1.2.2. <i>Comunicación familiar</i>	20
1.2.2.1. Definición.....	20
1.2.2.2. Tipo de comunicación familiar.....	20
1.2.2.3. Comunicación funcional, comunicación afectiva y	
comunicación disfuncional.....	21
1.2.3. <i>La Familia</i>	22
1.2.3.1. Definición.....	22

1.2.5. <i>Enfoque sistémico familiar</i>	26
2. Método	28
2.1. El tipo de investigación.....	28
2.2. Nivel de la investigación de las tesis.....	28
2.4. El universo, población y muestra	29
2.5. Operacionalización de variables	30
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
2.6.1. Técnica	30
2.6.2. Instrumento... ..	30
2.7. Plan de análisis	31
2.8. Principios éticos	31
3. Resultados	32
3.1. Resultados	32
3.2. Discusión.....	34
4. Conclusiones	36
Referencias.....	37
Apéndice A. Instrumento de evaluación	42
Apéndice B. Consentimiento informado.....	42
Apéndice C. Cronograma de actividades	44
(*) sólo en los casos que aplique	45
Apéndice D. Presupuesto	46
Apéndice E. Ficha técnica.....	47
Apéndice F. Carta de autorización.....	49
Apéndice G. Matriz de consistencia	50

Índice de tablas

Tabla 1.....	32
Tabla 2.....	32
Tabla 3.....	33
Tabla 4.....	33

Introducción

En nuestra sociedad la familia es considerada como una base fundamental de la sociedad, un sistema básico para el desarrollo de las personas a nivel social e individual, en primer lugar a nivel individual permite la satisfacción de las necesidades básicas, biológicas y psicoactivas y a nivel social moldea la base de la personalidad, permitiendo así que sus individuos logren una óptima socialización, por ello para tener una buena relación en la familia; es de vital importancia la comunicación familiar, la cual apoya a los padres en la crianza de sus hijos y por ende un buen desarrollo del sujeto en la sociedad, según Sinú (1956).

En este sentido, se puede concluir que es la familia quien juega un papel vital e importante en el tipo de comunicación que se debe practicar entre los integrantes de la familia, las cuales también son afectada por las redes sociales, la tecnología y el internet, etc. En consecuencia frente a esta problemática que se describe, se desarrolló una investigación de los acontecimientos que están empezando a surgir en los últimos años, el cual de acuerdo a la OMS (Organización Mundial de la Salud) (2012), corroboran acerca de las consecuencias o efectos que origina la comunicación fluida entre padres e hijos, van a tener un gran impacto positivo ya que se podrá observar a niños con mejor autoestima, empatía, mejor interacción social con comportamiento menos agresivos, y con menor probabilidad de consumo de sustancias como alcohol y drogas.

En la situación actual en que nos encontramos, una sociedad amenazada por una pandemia global ha llevado a que las familias empiecen una reconstrucción de sus lazos familiares que estaba quebrándose ya que en un tiempo normal sin pandemia los padres no escuchaban a sus hijos adolescentes, los cuales motivos son distintos ya que los padres conviertan dichos espacios comunicativos en procesos insignificantes, según MIMP (2021). Esta es la razón por la que investigar la comunicación prevalente en los escolares de una institución educativa se convierte en un tema de gran valor e interés.

Al tener en cuenta que el interés de esta investigación es conocer la comunicación familiar, se plantea la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohman- Huaraz 2020?

De ahí planteando, del análisis de la presente clara problemática, nos proponemos como objetivo general: Describir la comunicación familiar prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, Huaraz 2020, y de manera específica:

- Describir tipo de familia, la edad y el sexo de todos los adolescentes estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, Huaraz 2020.

Por esta razón el presente estudio se convierte en un proyecto de investigación, el cual se encuentra acorde a la línea de investigación de la escuela Profesional de Psicología de la ULADECH denominada comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman; la importancia de esta investigación tiene como propósito realizar un estudio acerca de la comunicación que es prevalente en los grupos familiares.

El tipo de estudio fue prospectivo, observacional, descriptivo y transversal. Tiene un nivel de investigación descriptivo, de diseño epidemiológico, la población y muestra conformado por 50 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman. Así mismo se obtuvo como resultados que el 60% de los estudiantes presenta una comunicación familiar de nivel medio. Como resultados del estudio de las variables de caracterización de la población se halló que la mayoría de los adolescentes son de sexo masculino (68%), de tipo de familia nuclear (42%) , con una edad media de 15 años. A los futuros investigadores que tengan interés en investigar la comunicación familiar deberían realizarlo en poblaciones similares y mucho más extensas ya que permitirá la obtención de resultados que ampliara más los conocimientos.

La presente investigación tiene la particularidad de haberse ejecutado en una situación de emergencia sanitaria a nivel nacional e internacional generada por la covid 19, el cual viene cobrando muchas vidas en el Perú y en el mundo razón por la cual ha sido ejecutada de manera virtual para evitar la propagación del mismo.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Navarro (2010), en su investigación “Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable genero como factor diferencial”, de la Universidad de Castilla – La Mancha, España”, el cual tuvo como objetivo el de analizar la prevalencia de acoso escolar y sus tendencias hacia la agresión entre estudiantes, con una muestra total de 1,654 estudiantes procedentes de las cinco provincias de dicha comunidad; cuyo instrumento de investigación utilizada fue el test de Buss y Petry, concluyendo que: el 2,2% de la muestra indica haber indicado o puesto notes con vínculos sexuales a sus pares diaria o semanalmente, el 1,8% señala haber insultado, ignorado o agredido a otro compañeros que demuestran comportamientos adecuados del otro género. El 2,5% de la muestra estudiada menciona que ha propagado rumores o chismes sobre la reputación sexual y solo el 0.5% dice acosar a otros por temas relacionadas a los celos.

Por su parte Moreno, Vacas y Roa (2010), en su investigación “La violencia escolar con diez situaciones del ambiente socio familiar de los individuos de una muestra de 1119 escolares comprendidos entre 8 y 17 años, y su relación con el Clima Social Familiar en Granada, España”. Mostraron como resultado que la fuerte relación entre aspectos del ámbito socio- familiar como el control familiar, la cohesión, el conflicto, la expresividad o los intereses culturales y socio recreativos, con factores de violencia escolar (victimizado, victimizador, y trato en colegio y casa). También ha afirmado que las diferencias significativas en la edad, en la que los individuos menores de 12 años se manifestaron más afectados por la violencia escolar, y el sexo, en el que los

varones indicaron estar más involucrados en fenómenos de bullying, la relación entre la victimización y el clima socio familiar, demostrando así la existencia de una relación significativa entre la violencia y la familia en los individuos.

Atachao (2020), en su investigación Comunicación Familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019, cuyo objetivo fue, describir la comunicación familiar prevalente de los estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho 2019. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, con nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de una institución educativa de nivel secundario. La población estuvo constituida por estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho 2019, se obtuvo una muestra de 100 estudiantes del cuarto y quinto año de nivel secundaria, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión, el instrumento usado fue la escala de Comunicación Familiar (FCS). Los resultados del estudio obtenido fueron que la comunicación familiar prevalente en la población estudiada la mayoría presenta una comunicación familiar media. Así mismo la mayoría de los estudiantes son de sexo femenino con una edad media de 16 años y la mayoría de familia nuclear.

Araucano (2019) en su investigación titulada comunicación familiar prevalente en Estudiantes de la Institución Educativa Nacional Ricardo Palma, Huaraz, 2019. Cuyo

objetivo de investigación fue describir la Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución educativa Nacional Ricardo Palma, Huaraz, 2019. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo cuyo nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes. La población estuvo constituida por estudiantes de la institución educativa Nacional Ricardo Palma, Huaraz, 2019, conformado por 54 estudiantes, el instrumento de investigación usado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS), los resultados fueron que de la población estudiada un 68% se caracteriza con tipo de comunicación familiar media

Flores (2019) desarrollo una investigación de tipo observacional, prospectivo, transversal y descripto, cuyo título fue la Comunicación familiar prevalente en adolescentes del centro de desarrollo integral familiar, Huaraz, 2019, cuyo objetivo fue describir la comunicación familiar de los adolescentes del Centro de Desarrollo Integral Familiar, Huaraz, 2019. Con un nivel de investigación descriptivo y el diseño de investigación epidemiológico. Con una población constituida por adolescentes del Centro de Desarrollo Integral Familiar de la ciudad de Huaraz; y un muestreo no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que el universo estuvo constituido por adolescentes, la población estuvo constituida por N=23 adolescentes beneficiarios del Centro de Desarrollo Integral Familiar que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión. Usando como instrumento la Escala de Comunicación Familiar (FCS). obtuvieron como resultado del estudio que de la población estudiada el 73.3% presentan un nivel de comunicación familiar

medio, la mayoría fue de sexo femenino, con tipo de familia monoparental, con una media de 14 años y 3 hermanos.

Oliveros (2020) en su investigación titulada Comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa pública, Masqui, Áncash, 2020. Cuyo objetivo de investigación fue describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa pública, Masqui, Áncash, 2020. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal, descriptiva cuyo nivel de investigación fue descriptivo; con un diseño epidemiológico. Siendo el universo son los estudiantes del nivel secundario y su población conformada por los estudiantes de la Institución Educativa, Virgen de la Natividad 84122 siendo un total de 93 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. el instrumento de investigación usado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS), los resultados fueron que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, de edad promedio de 16 años, la mayoría conformado por familia extensa, de la población estudiada, la mayoría (63.45%) presentan una comunicación familiar baja.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. La Comunicación

1.2.1.1. Definición. Moreno (2011), sostiene que la comunicación es un proceso en donde se realiza el intercambio de ideas, conocimientos o información que hace el emisor al receptor siendo este quien recibe el mensaje, haciendo uso de un determinado canal, teniendo en cuenta que en este proceso se las presencias de mensajes se dan entre ambos elementos lográndose así el feadbak.

Esta definición se complementa con lo señalado por Aguilar, al referirse que la comunicación es aquel proceso, o secuencia que es desarrollado en cada momento, donde están involucrados dos o más individuos con el fin de poder mejorar, expresar, corregir o también poder escuchar opiniones de uno mismo o de las demás. (2008, p.1).

Por otra parte, también se entiende que la comunicación, como la capacidad básica para comunicarnos y así dar a conocer o expresar un mensaje deteminado (Novoa, 1980, p. 5).

1.2.1.2. Tipo de comunicación. Para (Dalton y Hoyle y Watts ,2006, p.409), la comunicación se encuentra divida en tres:

Asertiva. En esta comunicación la persona realiza su expresión de sus ideas o pensamientos de manera idónea y adecuada, donde muestra tranquilidad y seguridad al momento de poder expresarse, en esta comunicación se habla con firmeza y con serenidad, donde la persona da a entender de forma clara y con una mirada adecuada el mensaje que expresa (Dalton & Hoyle & Watts 2006, p. 409).

Agresiva: En la comunicación agresiva la persona muestra superioridad frente a los demás, usa un tono de voz es grosero o exigente, haciendo uso de amenazas y/o humillaciones, etc. Cuyo objetivo es el de evocar o desahogar todas sus frustraciones internas por parte de la persona. (Dalton & Hoyle & Watts 2006, p. 408).

Pasiva: En la comunicación pasiva, la persona no demuestra seguridad al momento de expresarse, no es capaz de manifestar adecuadamente lo que piensa, lo que siente, llegando a mostrar inseguridad la cual para evitar discusiones se calla. En esta comunicación de manera no verbal evade la mirada y tartamudea al momento de hablar. (Dalton & Hoyle & Watts 2006, p. 408).

Lo definido en punto anterior se complementa con lo descrito por Vander (2003), quien clasifica la comunicación cuando uno quiere expresarse, en tres tipos:

- **Pasiva o inhibido:** Donde la persona expresa sus pensamientos con miedo, temor o inseguridad, aquí la persona se siente rechazado por los miembros, es vulnerable a que puedan tomar decisiones por él, debido a su comunicación pasiva.
- **Asertivo:** comunicación más abierta y participativa, donde la persona escucha las ideas de las personas de manera lógica o coherente, respetando las ideas de los demás y permitiendo la libre expresión y participación de las personas, en esta comunicación la persona se expresa de manera libre y con seguridad en sí misma.

- **Agresivo:** Estilo de comunicación donde la persona demuestra superioridad y humillación a la otra persona o grupo de personas, donde critica, insulta, agrede o minimiza las ideas del resto.

1.2.2. Comunicación familiar

1.2.2.1. Definición. Gallego (2006) entiende a la comunicación familiar; como la interacción e intercambio de ideas pensamientos, ideas u opiniones entre los miembros o integrantes de la familia. Entendiendo que una buena comunicación familiar es cuando los integrantes se expresan con libertad al momento de transmitir pensamientos o sentimientos, poniendo en práctica la escucha activa, la consideración y el establecimiento de una relación de comprensión entre los mismos.

De la misma forma Abarca (1981), la comunicación familiar, se refiere al proceso donde se realiza la expresión de mensajes claros y sinceros, donde existen el uso de todos los recursos adecuados logrando así una socialización armoniosa y el fortalecimiento de sus necesidades emocionales.

Por otra parte, también se entiende que la comunicación, como la capacidad básica para comunicarnos y así dar a conocer o expresar un mensaje determinado (Novoa, 1980, p. 5).

1.2.2.2. Tipo de comunicación familiar. En relación a los tipos de comunicación familiar, Copez, Villarreal, y Paz, (2016). Quienes citando a Olson et al. (2006) quien describe tres escalas de comunicación:

- **Comunicación alta:** aquí los miembros de la familia muestran estar satisfechos a la forma o manera de comunicarse, en este tipo de comunicación los miembros de la familia se sienten

escuchados cuando dan su opinión, el cual está acompañado con afecto, mostrando preocupación por cada uno de los miembros; y al instante en que se presenta una problema o situación se muestran y escuchan sus ideas y creencias, recibiendo respuestas honestas y evitándose realizar opiniones negativas.

- **Comunicación media:** En el siguiente tipo de comunicación familiar podemos encontrar, la comunicación media, tipo de comunicación familiar donde los miembros de la familia se sienten poco satisfechos, sintiéndose escuchados en pocas ocasiones, de la misma forma la opinión de los mismos es poco considerado o tomado en cuenta, mostrando poco afecto al momento de hablar, de la misma forma en la comunicación media solo cuando hay dificultades se proponen sus ideas con poca honestidad donde en ocasiones estas opiniones son negativas.

- **Comunicación baja:** En esta comunicación los miembros de la familia se sienten preocupación por la forma de comunicarse, no existe confianza al momento de dar sus opiniones, de la misma forma sus miembros no se sienten escuchados, no expresan afecto alguno entre ellos y siempre hay problemas para poder resolver las dificultades en la familia ya que en este proceso se presenta gritos, insultos, poca o nada sinceridad al hablar manifestando opiniones negativas y destructivas.

1.2.2.3. Comunicación funcional, comunicación afectiva y comunicación disfuncional.

Abarca en (1981) sostiene que la comunicación funcional está caracterizada por tener mensajes sinceros, claros, haciendo un tono de voz adecuado, la cual busca una integridad emocional de la persona.

Bowlby (1968), una comunicación afectiva se caracteriza por la presencia de mensajes orales y no orales, que están acompañados de expresiones afectivas como: determinadas gestos, caricias y determinados actos de Afecto y amor que hacen sentir bien a la persona. Siendo está siendo claro, sincero generando entre los miembros de la familia la confianza.

Comunicación disfuncional, es un tipo de comunicación hipócrita, éstos no promueven la confianza entre los miembros de la familia, el tipo de expresión están basado en palabras hirientes, insultos, gritos, etc. Estas se interpretan diferente a lo que su lenguaje corporal refleja (Jackson, 1997).

1.2.3. La Familia

1.2.3.1. Definición. La real academia española (RAE, 2017), precisa que la familia “como un conjunto o grupo de personas que viven juntas bajo la autoridad de uno de ellos. número de criados de uno, que aunque ellos no vivan juntas dentro de su vivienda junto a sus descendientes, colaterales y afines de un determinado linaje”. En esta definición se entiende como la jerarquía o distribución que se realiza del poder dentro del seno familiar.

Autores como Guzmán y Valle (1997) coinciden con lo descrito en párrafo anterior al definir a la familia como la base fundamental de la sociedad, conformado por padres e hijos, unidos por lazos parenterales..

En el mismo Año Cueto (1997), concuerda también que la familia es el grupo de personas que se encuentran unido por matrimonio o por lazos sanguíneos, las cuales también considera como la célula principal la organización y funcionamiento de la sociedad.

Por otro lado, el Instituto Interamericano del Niño (2007) no define a la familia como unión ya sea sanguíneas o matrimonial de personas, sino sostiene que la familia es el conjunto de personas que habitan bajo un mismo techos organizados por diversos roles que vienen a cumplir (madre, padre, tíos, abuelos, hermanos, etc) las cuales también la reconocen como familia adaptativa o familia reconstruida.

Así mismo Cáceres (1990) al sostener a la familia como base de la sociedad, volviéndolo de esta forma como algo básico para las personas, ya que el hombre nace, y se hace con un propósito fundamental en la vida, asumiendo costumbres, y normas sociales y religiosas (Sánchez, 1990, p.175).

1.2.3.2. Funciones de la Familia. La familia como base de la sociedad, comparte diversas pautas, comportamientos, valores, creencias y costumbres. Según Marjorie (1991), cita las funciones básicas de la familia, las cuales se encuentran:

Función Económica: la familia es la encargada de cubrir las necesidades básicas de sus integrantes de la familia.

Función Cooperación y cuidado de la salud: cuando la familia a través de los padres de familia brindan seguridad y protección a los hijos, así como la cooperación en el cumplimiento de tareas domésticas según la edad y el esfuerzo de sus hijos.

Función Recreativa: promueve la práctica del tiempo en familia, a través de la organización de fechas que permitan el desarrollo de pasatiempos entre los integrantes.

Función Afectiva: La familia es base en donde sus miembros aprenden a expresar sus emociones y sentimientos, es aquí en que el niño siente el afecto de las expresiones amor que reciba de sus padres al momento de la interacción y comunicación entre ellos. Es por ello que si en una familia hay poco afecto o existen tratos malos el niño lo podrá sentir (odio, rencor) etc.

Función Educativa: La familia se encarga de la educación ética y moral de los hijos a través de la práctica de valores en conjunto.

1.2.3.3. Tipos de familia según su estructura. Ortiz, (2008) en su texto, propone los tipos de familia, según su estructura:

- **Familia nuclear:** Este tipo de familia es la más común en la sociedad, donde la pareja, tanto papa y mama viven junto con sus hijos, quienes se solventen de manera particular y equilibrada. Teniendo en cuenta que este tipo de familia se inicia con la convivencia o posterior al matrimonio (Ortiz, 2004, p. 200 y 201).
- **Familia extensa:** Tipos de familia donde están viviendo bajo el mismo techo, o en la misma casa los hijos, padres y parientes que sean cercanos y consanguíneos a ellos, un claro ejemplo abuelos, tíos, sobrinos, cuñados, etc. Este puede ser enriquecedora y positiva porque va a permitir un mayor apoyo efectivo, pero a la vez en este tipo de familia, la privacidad e intimidad de la pareja o aquellos límites impuestos por los padres pueden afectar a la familia (Ortiz, 2004, p. 200 y 201).
- **Familia monoparental:** Familia que está compuesta solo por uno de los integrantes de la pareja, pueden ser padre o madre; esto debido al abandono o haberse dejado a la familia por parte de uno de los integrantes, las cuales pueden deberse a muchos motivos como separación, muerte,

viaje, trabajo, etc. En esta familia el integrante de la pareja que queda a cargo, asume como jefe del hogar, asumiendo la responsabilidad ya sea en la madre o en el padre. Aquí se puede tener una carga en el cumplimiento de dos roles a la vez donde las decisiones como padre o madre la asuma una solo individuo (Ortiz, 2004, p. 200 y 201).

- ***Familia reconstituida:*** Tipo de familia que se constituye cuando la familia nuclear se ha roto, esto se da cuando una de las parejas ya sea varón o mujer, padre o madre, vuelven a conformar a una pareja nueva donde en ocasiones se lleva a los hijos puedan formar parte de esta familia (Ortiz, 2004, p. 200 y 201).

1.2.3.4. Tipos de familia según su funcionalidad.

Familiares funcionales: La familia funcional es aquella familia que usa la comunicación para generar, promover y mantener relaciones positivas que son de satisfacción entre todos los integrantes de la familia que lo conforman (Antolínez, 1991, p.5).

Familias disfuncionales: en este tipo de familia existe un desequilibrio forma de comunicación entre los integrantes de la familia ya que aquí existe una expresión confusa de emociones o sentimientos, así mismo existe expresiones encausadas e inseguridad al momento de expresar sus opiniones o necesidades siendo incoherente su expresión verbal u oral y su expresión gestual o no oral (Antolínez, 1991, p. 5).

1.2.5. Enfoque sistémico familiar

1.2.5.1. **Definición.** La familia es entendida como un sistema abierto esto debido a que sus miembros en conjunto se relacionan e interactúan de manera recíproca con cada uno de sus comportamientos. Logrando de esta manera enfrentar diversas situaciones como unidad o totalidad, mas no de manera individual o cada quien por su lado (Valdés, 2007, p. 17).

Así mismo se informa que el sistema familiar la conforma la totalidad de los miembros, sistema que se refleja en el cumplimiento en conjunto de sus funciones, roles, expectativas, desafíos, relaciones metas y objetivo a cumplir en común y en unidad, llegando a si a brindar soporte o apoyo a alguno de los miembros que este sufriendo una situación de riesgo, lo que funciona a la vez como unidad (Garibay, 2013, p. 30).

Conjunto de personas o individuos que se encuentran unidos por lazos afectivos, en el que van a ejercer influencia de manera positiva o negativa de manera simultánea de unos a otros entre los integrantes de la familia que lo conforman (Perinat y Lalueza, 2007).

1.2.5.2. **Propiedades de la familia como sistema.** Minuchin (1983), menciona que la familia se conceptualiza como un sistema, observando las propiedades diferentes que presenta:

a. Totalidad. Los lazos familiares se mantienen prevalentes mediante la relación efectuada entre ellos, cuyos cambios cualitativos que se puedan generar podrían llegar afectar a los demás integrantes debido a esta propiedad de totalidad.

b. Causalidad circular. Las relaciones que se establecen dentro del sistema familiar se desarrollan de manera recíproca y repetitiva las cuales se perciben dentro de las interacciones efectuadas en la familia.

c. Equifinalidad. según los fundamentos teóricos del sistema familiar el resultado va a partir de las condiciones diferentes que se da al iniciar.

d. Jerarquías. La base de un sistema como aspecto fundamental de la familia, se va a originar en la organización que tienen sus integrantes, donde se establecen un lugar jerárquico dentro de la familia.

e. Triangulaciones. se genera a través de las diversas relaciones familiares de mayor tiempo, sucesos ocasionados por medio de la discusión o conflicto generado entre los miembros de la familia

f. Alianzas. Estas son menos duraderas pero que a diferencia de las triangulaciones van a aportar un gran beneficio al sistema familiar.

g. Reglas de relación. Son normas establecidas en la familia las cuales contribuyen a la creación de un sistema de satisfacción que genere una estabilidad en las relaciones que se establecen con el entorno familiar.

2. Método

2.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptivo, debido a que el análisis estadístico fue univariado (Supo, 2014).

2.2. Nivel de la investigación de las tesis

La presente investigación tiene el nivel de investigación descriptivo debido a que se buscó describir y caracterizar a la población según el nivel de comunicación familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

2.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia de la Comunicación Familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohman-Huaraz 2020, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

2.4. El universo, población y muestra

El universo fueron los estudiantes. La población estará constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman.

Muestra: La muestra está representada por 50 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, distrito de Independencia, provincia de Huaraz, que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en año escolar 2020.
- Estudiantes sin importar la orientación sexual.
- Estudiantes sin importar la condición económica.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes menores a 12 años.
- Estudiantes con Nacionalidad extranjera.

Por lo que la población fue un total de 40 estudiantes.

2.5. Operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino Masculino	Categoría Nominal Dicotómico
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Extensa Reconstituida Monoparenteral	Categoría Nominal Polifónica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral Continua Razón
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación Familiar	No tienes Dimensiones	Alto Medio Bajo	Categoría Ordinal Polifónica

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.6.1. Técnica.

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

2.6.2. Instrumento

Escala de Comunicación Familiar FCS

A. **Nombre original de la escala:** Family Communication Scale – FCS

B. Autores: D. Olson et al. (2006).

2.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; con resultados a través de tablas de frecuencias, los cuales estarán presentados en una tabla categorizado en alto, medio y bajo. El procesamiento de los datos será realizado a través del software Microsoft Excel 2010.

2.8. Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la protección a las personas, en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; libre participación y derecho a estar informado, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; beneficencia no maleficencia, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio.

3. Resultados

3.1. Resultados

Tabla 1

Comunicación familiar de los Estudiantes de la institución Educativa. Jorge Basadre Grohoman, Huaraz; 2020

Comunicación Familiar	f	%
Alto	5	10%
Medio	30	60%
Bajo	15	30%
Total	50	100%

Nota: De la población que se ha estudiado la mayoría (60%), presenta unacomunicación familiar media.

Tabla 2.

Tipo de familia de estudiantes de la Institución educativa Jorge Basadre Grohoman, Huaraz, Huaraz, 2020.

Tipos de Familia	F	%
Familia Nuclear	21	42%
Familia Monoparenteral	18	36%
Familia Extensa	10	20%
Familia Reconstruida	1	2%
Total	50	100

Nota: De la población estudiada el 42% tiene una familia nuclear.

Tabla 3.
Sexo de los estudiantes.

Sexo	f	%
Masculino	34	68%
Femenino	16	32%
Total	50	100

Nota: De la población investigada estudiada la mayoría el 68%, es de sexo masculino.

Tabla 4.
Edad de los estudiantes, de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, Huaraz, 2020.

Variable	Media
Edad	15

Nota: la edad promedio de la población estudiada es de 15 años.

3.2. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo general describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, Huaraz 2020; obteniéndose que el 60% de los estudiantes presenta una comunicación familiar de nivel medio, lo que significa que los miembros de la familia se sienten parcialmente bien acerca de la forma en cómo se comunican y solo en ocasiones se sienten escuchados, ya que se escuchan, comparten información y opinión las cuales no siempre son tomados en cuenta o es poco considerado, presentando algunas veces afecto y empatía al momento de hablar, mostrando con regularidad (Antolínez 1991).

Estos resultados son similares a los realizado por Araucano (2019), quien realizó un estudio para describir la Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución educativa Nacional Ricardo Palma, Huaraz, 2019, con una metodología similar en cuanto a tipo y nivel de estudio, instrumento y muestreo, con grupo de estudio y cantidad de la población similar al presente estudio, quien obtuvo como resultado que de la población en estudio un 68% se caracteriza por tener el tipo de comunicación familiar media; semejante también al

estudio realizado por Atachao (2019), quien buscó describir la comunicación familiar prevalente de los estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho 2019, utilizando una metodología similar en cuanto al tipo, nivel, instrumento, muestreo y grupo de estudio, con población mayor, obteniendo como resultado que la comunicación familiar prevalente es de nivel medio (77%)., lo que también se asemeja a la investigación desarrollada por Flores (2019) quien busco describir la comunicación familiar de los adolescentes del Centro de Desarrollo Integral Familiar, Huaraz, 2019, utilizando una metodología similar en el tipo, nivel, instrumento y nivel de investigación, y una población constituida por N=23 adolescentes beneficiarios del Centro de Desarrollo Integral Familiar, población menor a nuestra investigación, obteniendo como resultado que de la población estudiada el 73.3% presentan un nivel de comunicación familiar medio.

Por ultimo Esta investigación muestra resultados distintos con el estudio realizado por Oliveros (2020), quien tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Publica, Masqui, Ancash 2020, teniendo una población conformada por los estudiantes dela Institución Educativa, Virgen de la Natividad 84122, siendo un total de 93 estudiantes, obteniendo como resultado del estudio que el 63.45% de la población estudiada presenta el tipo de comunicación familiar baja, al cual se la conoce también como comunicación negativa o disfuncional, en donde existe actitudes negativas, agresivas y desconfiadas hirientes como: burlas, muecas, gritos, golpes castigos frases hirientes entre otros, estas se caracteriza por generar problemas, aquí cada una de las opiniones que se expresan en esta modalidad de

comunicación, siendo estas muy hipócritas, las cuales no provocan o generan confianza, esto debido a que al ser expresadas cada una de estas palabras se interpretan de manera diferente a la que refleja su lenguaje corporal (Jackson, 1997). Por lo tanto, según los antecedentes mencionados, en la mayoría de estos, los estudiantes instituciones educativas, presentan una comunicación familiar media.

Como variable de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los adolescentes son de sexo masculino (68%), de tipo de familia nuclear (42%) , con una edad media de 15 años.

4. Conclusiones

La presente investigación ha permitido demostrar que en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, Huaraz 2020 la comunicación familiar prevalente es comunicación media 60%.

Como variable de caracterización de mi población estudiada, en su mayoría un 42% pertenece a un tipo de familia nuclear, el 68% son de sexo masculino, teniendo como edad promedio 15 años.

Referencias

- Apuntes en terapia sistémica, pp. 96-106. Lima: Instituto Peruano de orientación psicológica.
- Amaranto, U. (26 de abril de 2016). Violencia familiar es uno de los principales problemas de la salud psicológica en Ancash. Chimbote en línea. Recuperado de <http://chibotenlinea.com/locales/24/04/2016/violencia-familiar-es-uno-de-losprincipales-problemas-de-la-salud-psicologica-en>
- Antolínez, B. V. (1991). Comunicación Familiar. Recuperado de <https://goo.gl/ctak75>
- Aguilar, A. A. (9 de enero de 2017). El 62,5% de las familias creen que la comunicación ha empeorado entre padres he hijos. 20minutos. Recuperado de <https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creen-comunicacionempeora-padres-hijos/>
- Bunge, M. (1976). La investigación científica. Barcelona, España: editorial Ariel
- Barlow, D.H. y Durand, V. M. (2001). *Psicopatología* (3° ed.). España: Thomson.
- Branden, N. (1992). *El poder de la autoestima*. México: Paidós.
- Bunge, M. (1976). La ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- Cabello Núñez G., Sucso Avendaño B.(2010).Comunicación familiar y rendimiento académico de los estudiantes de tercer año de educación secundaria de la institución educativa privada cristo salvador"- puerto Maldonado.(Para optar

el título profesional de: licenciado en educación especialidad matemática y computación).Recuperado de

<http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/44/004-1-6-002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cacallaca Chávez E. (2016).Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista puno, 2015 (Presentada para optar el grado académico de Magíster en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar).Recuperado de

http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/440/Ester_Tesis_maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Camejo, L. R. (2015). La familia como institución. Recuperado de

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?docID=4183502&query=la%2Bfamilia%2Bcomo%2Binstitucion>

Congreso de la república (2005). Ley de fortalecimiento de la familia. Recuperado

de: https://observatoriodelasfamilias.mimp.gob.pe/normatividad/IIinstrum-nacionales/2_1_normatividad_general/2_1_4_Leyes_Especiales/Ley28542-Ley-Fortalecimiento-de-la-Familia.pdf

Copez Lonzoy, A., Villarreal Zegarra, D. y Paz Jesús, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*.

<http://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-00037.pdf>

- Copez, A. Villarreal, D. y Paz, J. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios, *Costarricense de Psicología*, 35(1), 34-46.
- Cortese, E. N. (2004). *Manual de psicopatología y psiquiatría* (2° ed.). Argentina: Nobuko.
- Cussiánovich Villarán, A., Tello Gilardi, J y Sotelo Trinidad, M. (2007). *Violencia Intrafamiliar*. http://pmsj-peru.org/wp-content/uploads/2012/02/violencia_intrafamiliar3.pdf
- Diaz, J. (2019). Comunicación familiar Prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Pariaqaqa, Carhuaz, 2019. (Tesis de Licenciatura). Chimbote, Perú. Editorial: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Flores, J. (2019). Comunicación familiar prevalente del Centro de Desarrollo Integral Familiar, Huaraz, 2019. (Tesis de Licenciatura). Chimbote, Perú. Editorial: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Franco, E. (2005). La comunicación en la familia. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=TbZf_t_LV8YC&pg=PA10&dq=BUE+COMUNICACION+FAMILIAR&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjggc3ZjckAhVkp1kKHauFdwQ6AEIJzAA#v=onepage&q=BUENA%20COMUNICACION%20FAMILIAR&f=false
- Gallegos Guajardo, J. A., Ruvalcaba Romero, N., Castillo López, J. y Ayala Díaz, P. (2016). Funcionamiento Familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>

- Ganoza, A. (2019). Comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, distrito de Santa, 2019. (tesis para optar el grado de licenciado en psicología). Recuperad de:
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13164>
- Gervilla, A. (2008). Familia y educación familiar, conceptos clave, situación actual y valores, Madrid, Narcea S.A
- Gonzales, C. (1997). La comunicación efectiva: cómo lograr una adecuada comunicación en los campos empresarial, social y familiar: México: Grupo Editorial ISEF
- Real Academia Española. (2017a). Familia. En Diccionario de la lengua española (23.a ed.). <http://dle.rae.es/?id=HZnZiow>
- Rivero-Lazcano, N., Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I. (2011). El Papel Funcionamiento y la Comunicación Familiar en los Síntomas Psicósomáticos. *Clínica y Salud*, 22() 175-186.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180621194006>
- Sáenz, L. (2015). Relación entre el clima social familiar y agresividad en los alumnos del Centro de Educación Básica Alternativa “San Andrés”. Piura,2015. (Tesis de Licenciatura). Piura, Perú. Editorial: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Supo Condori, J. (2014). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Urbina, L. (25 de agosto de 2019). Áncash reporta más de 5.200 casos de violencia contra la mujer. El comercio. Recuperado de

<https://elcomercio.pe/peru/ancash/ancash-reporta-5-200-casos-violencia-ujernoticia-669006-noticia/>

Valdés, A. (2007). Familia y Desarrollo: Intervenciones en terapia familiar. México. Editorial El Manual Moderno

Valdés, A. A. (2007). Familia y desarrollo Intervenciones en terapia familiar. México: Manual moderno.

Villareal, D. (2016). Evaluación familiar: una aproximación desde modelo circunflejo. En Villareal Huertas, D.R. y Villareal Zegarra, D. (Coords.).

Villareal, M. (14 de octubre de 2019). Psicólogos urgentes en los colegios de Huaraz.

Zuñiga, M. (2018). Comunicación familiar prevalente en alcohólicos anónimos, Huaraz, 2018. (tesis para optar el grado de licenciado en psicología).

Recuperado

de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/ULAD_12850c20fd3311f80d7c3b12245c9165/Description#tabnav



Apéndice A. Instrumento de evaluación
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Estimado (a) estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto

I. SECCIÓN DEMOGRÁFICA:

Edad:

II. INDICACIONES:

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalment e de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

30 de Julio de 2017

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación que se viene desarrollando, y a la vez solicitarle su consentimiento. De aceptar usted llenara la encuesta correspondiente. La presente investigación en salud se titula: Comunicación familiar en adolescentes del 4to "A" de educación secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, Huaraz 2020. Su participación en la presente investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio

Si desea, saber mas información del proyecto de investigación podrá escribir al correo de la persona responsable de la investigación: lobregonramon@gmail.com, y así puede despejar cualquier duda.

Atentamente,

Obregon Ramon Liseth

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
lobregonramon@gmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2020								Año 2021							
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	x	x			x				x	x			x			
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación			x				x				x				x	
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				x				x				x				x
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor				x				x				x				x
5	Mejora del marco teórico			x				x				x				x	
6	Redacción de la revisión de la literatura.			x				x				x				x	
7	Elaboración del consentimiento informado (*)			x				x				x				x	

8	Ejecución de la metodología				x				x				x					X
9	Resultados de la investigación				x				x				x					x
10	Conclusiones y recomendaciones				x				x				x					x
11	Redacción del pre informe de Investigación.				x				x				x					x
12	Reacción del informe final				x				x				x					x
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación				x				x				x					x
14	Presentación de ponencia en eventos científicos				x				x				x					x
15	Redacción de artículo científico			x					x				x					x

(*) sólo en los casos que aplique

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100.00	30.00
Fotocopias	0.10	50.00	5.00
Empastado	10.00	5.00	50.00
Papel bond A-4 (500 hojas)	15.00	2.00	30.00
Lapiceros	2.00	4.00	8.00
Servicios	250.00	1.00	250.00
Uso de Turnitin	50.00	2.00	100.00
Sub total			473.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	50	4	200.00
Sub total			200.00
Total de presupuesto desembolsable			673.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4.00	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2.00	70.00

Apéndice E. Ficha técnica

Family Communication Scale – FCS

Ficha técnica

- A. Nombre Original:** Family Communication Scale – FCS
- B. Autores:** D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.
- C. Objetivos:** Evaluar de manera global la comunicación familiar.
- D. Administración:** Individual o grupal. Adolescentes a partir de 12 años de edad.
- E. Duración:** Aproximadamente 15 minutos.
- F. Características:** La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original (n = 2465) representa a la población estadounidense (M = 36.2, DE = 9.0, $\alpha = .90$)

Validez y confiabilidad:

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación:

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

familiar. Escala de comunicación familiar			
	Pc	PD	
Alto	99	50	
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50	
	90	50	
	85	48	
	80	47	
Medio	75	46	
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar,</i>	70	45	
	65	43	
	60	42	
	55	41	
	50	40	
	45	39	
	40	38	
	35	36	
Bajo	30	35	
	25	33	
	20	31	
	<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.,</i>	15	29
		10	27
5		23	
1		14	

Apéndice F. Carta de autorización

La aplicación de los instrumentos de Investigación fue desarrollada de manera virtual, a través del formulario de gogle.

Apéndice G. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable (s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, Huaraz 2020?	<p>General Describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, Huaraz 2020</p> <p>Específicos Describir la comunicación familiar presentes en Adolescentes de la Institución Educativa Antonio Raimondi, Huaraz 2021.</p> <p>Describir la agresividad predominante en Adolescentes de la Institución Educativa Antonio Raimondi, Huaraz 2021.</p> <p>Dicotomizar la comunicación familiar y la agresividad en Adolescentes de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz 2021.</p>	Comunicación familiar.	Sin dimensiones	<p>El tipo de estudio</p> <p>El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptivo, debido a que el análisis estadístico fue univariado (Supo, 2014).</p> <p>El nivel de investigación</p> <p>La presente investigación tiene el nivel de investigación descriptivo debido a que se buscó describir y caracterizar a la población según el nivel de comunicación familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).</p> <p>El diseño de investigación</p> <p>El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia de la Comunicación Familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohman- Huaraz 2020, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).</p> <p>Universo</p> <p>El universo fueron los estudiantes.</p> <p>Población</p> <p>La población estará constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman.</p> <p>Muestra</p>

La muestra está representada por 50 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohoman, distrito de Independencia,
.La técnica que se utilizará será la encuesta
Instrumentos: Escala de comunicación familiar (FCS).

Obregon_Ramon_Liseth

INFORME DE ORIGINALIDAD

7%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

7%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo