



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y
RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
PARIACOTO, HUARAZ, 2023**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

TORRES OSORIO, JESUS SEAM

ORCID: 000-0001-5409-1372

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-1012-5432-1234

Chimbote – Perú

2023



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0158-121-2023 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **10:00** horas del día **14** de **Agosto** del **2023** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Presidente
ABAD NUÑEZ CELIA MARGARITA Miembro
GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Miembro
Dr. VALLE SALVATIERRA WILLY Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PARIACOTO, HUARAZ, 2023**

Presentada Por :
(1223140009) **TORRES OSORIO JESUS SEAM**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **17**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciado en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Presidente

ABAD NUÑEZ CELIA MARGARITA
Miembro

GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Miembro

Dr. VALLE SALVATIERRA WILLY
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PARIACOTO, HUARAZ, 2023 Del (de la) estudiante TORRES OSORIO JESUS SEAM, asesorado por VALLE SALVATIERRA WILLY se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 0% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 07 de Noviembre del 2023

Mg. Roxana Torres Guzmán
Responsable de Integridad Científica

Dedicatoria

A Dios por guiarme, protegerme y bendecirme con su amor infinito, a mis abuelos Teodoro y Margarita que desde el cielo me dan la fortaleza y sabiduría para poder afrontar todas las adversidades.

A mis padres; Oriol y Norma; que con su gran amor, esfuerzo y dedicación forjaron en mí la persona que hoy en día soy, por motivarme a seguir adelante a pesar de las dificultades; a mi querida hermana Jhazeel, quien con su simpatía y carisma me alentó a lograr lo que me propongo.

A mi hija Ariadne, que con su presencia lleno de alegría y dicha mi vida, por creer siempre en mí, hoy culmino y logro un sueño de la mano de mi mayor sueño. Te amo hija.

A mi esposa y amiga Jaquelyn, por apoyarme y estar conmigo en los momentos difíciles, en los que el estudio y el trabajo ocuparon mi tiempo y esfuerzo, por siempre creer en mí, y permitirme llevar adelante un proyecto que paso de ser una meta personal a un emprendimiento de familia. gracias por tu ayuda.

Índice

Dedicatoria.....	IV
Índice	V
Lista de tablas	VII
Lista de figuras	VIII
Resumen	IX
Abstract.....	X
I. Planteamiento del problema	11
II. Marco teórico	15
2.1. Antecedentes	15
2.2. Bases teóricas de la investigación	17
2.2.1. <i>Comunicación familiar</i>	17
2.2.2. <i>Resiliencia</i>	23
2.2.3. <i>Comunicación familiar y resiliencia</i>	27
2.3. Hipótesis.....	28
III. Metodología.....	29
3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación	29
3.2. Población	29
3.3. Variables, definición y operacionalización de variables	30
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de información	30
3.4.1. <i>Técnica</i>	30
3.4.2. <i>Instrumentos</i>	30
3.5. Método de análisis de datos.....	31
3.6. Aspectos éticos	32
IV. Resultados	33
V. Discusión	36
VI. Conclusiones	39
VII. Recomendaciones	40
Referencias bibliográficas	41
Anexo 01. Matriz de consistencia.....	45
Anexo 02. Instrumento de recolección de información.....	46
Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento	48

Anexo 04. Formato de consentimiento.....	52
Anexo 05. Documento de aprobación de institución para la recolección de información ..	53
Anexo 06. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos)	54

Lista de tablas

Tabla 1	30
Tabla 2	33
Tabla 3	33
Tabla 4	34
Tabla 5	35

Lista de figuras

Figura 1.....	34
---------------	----

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023. Utilizó un método de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico bivariado, de nivel relacional y diseño epidemiológico; la población estuvo conformada por 213 participantes quienes cumplieron con los criterios de selección, a quienes se evaluó con los instrumentos Escala de comunicación familiar (FCS) de Olson y Barnes (2006) y Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Procesado los resultados, se encontró un p-valor $< .001$ (menor a 0.01%), lo cual es menor al valor de significancia ($\alpha = .05 = 5\%$); en consecuencia, se afirma que la hipótesis nula es falsa y se consigna como verdadera la hipótesis alterna; además, se encontró prevalencia de comunicación media (65.7%) y resiliencia muy baja (33.3%) y promedio (31%). En conclusión, se demostró que existe relación entre la comunicación familiar y la resiliencia en estudiantes de Pariacoto, Huaraz; aquello significa que los estudiantes que presentan una alta comunicación en su familia, también desarrollarán mejores capacidades para ser resilientes.

Palabras clave: comunicación familiar, resiliencia, estudiantes.

Abstract

This study aimed to relate family communication and resilience in high school students from an educational institution in Pariacoto, Huaraz, 2023. It used an observational, prospective, cross-sectional and bivariate analytical method, relational level and epidemiological design; The population consisted of 213 participants who met the selection criteria, who were evaluated with the Olson and Barnes (2006) Family Communication Scale (FCS) and Wagnild and Young (1993) Resilience Scale instruments. After processing the results, a p-value $< .001$ (less than 0.01%) was found, which is less than the value of significance ($\alpha = .05 = 5\%$); consequently, it is affirmed that the null hypothesis is false and the alternative hypothesis is consigned as true; In addition, the prevalence of medium communication (65.7%) and very low (33.3%) and average (31%) resilience were found. In conclusion, it was shown that there is a relationship between family communication and resilience in students from Pariacoto, Huaraz; This means that students who present high communication in their family will also develop better capacities to be resilient.

Keywords: family communication, resilience, students.

I. Planteamiento del problema

La relación entre la comunicación familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023, ha sido objeto de estudio para comprender cómo la dinámica de comunicación que existe en el entorno familiar puede influir en la capacidad de los adolescentes para hacer frente y superar las adversidades que viven cotidianamente. En ese sentido, se comprende que la resiliencia se refiere a la capacidad de adaptarse y recuperarse frente a situaciones difíciles, mientras que la comunicación familiar implica los patrones de interacción y el flujo de información dentro de la familia a partir del cual se va intercambiar ideas, pensamientos, opiniones, etc.

En base a lo anterior, la comunicación humana supone un tema de interés significativo frente a las necesidades constantes de evolucionar el conocimiento y comprender más de cerca el comportamiento humano desde la ciencia de la psicología (Pereira, 2023). De modo que, establecer cómo se comunica la familia permite evaluar si realmente estos direccionan su interacción a un rumbo positivo, o más bien, suelen interactuar tan negativamente que reduce las posibilidades de entablar un diálogo fiable y cercano, que impida desarrollar habilidades como la resiliencia. En ese sentido, la resiliencia se considera muy importante durante la adolescencia (García y Diez Canseco, 2019), una etapa de cambios significativos donde la familia, el colegio y la sociedad influyen en gran medida y que muchos factores pueden afectar su desarrollo, tales como el embarazo no deseado, la disfuncionalidad familiar, el acoso escolar, el consumo de drogas, etc., siendo condiciones que limitan el desarrollo de diversas capacidades; no obstante, en muchos casos, los adolescentes logran superarlos y seguir adelante, desarrollando la resiliencia, lo que lleva, entre otros, a mejorar su aprendizaje y reducir la deserción escolar (Sosa y Salas-Blas, 2020).

Investigaciones anteriores han destacado la importancia de la comunicación familiar en el desarrollo de los adolescentes, ya que trasciende en muchos aspectos de la vida de sus miembros. Si esta no es adecuada, entonces muchos aspectos del desarrollo de la persona se ven estancadas. Un estudio realizado por Zambrano et al. (2019), encontraron que un 59% de padres consideraron que no hay diálogo con sus hijos, el 29% refirieron que a veces hay diálogo y solo el 12% que sí dialogan frecuentemente, lo que demuestra que más de la mitad no entabla diálogo con sus hijos; a ello se suma en relación a sus hijos, que el 70% nunca realiza tareas cotidianas, el 68% presenta poca confianza, el 53% no se

relacionan en su tiempo libre y el 41% no realizan actividades los fines de semana; todo ello implica conflicto con el rendimiento académico de los hijos, ya que perciben el poco interés de los padres y por ende, se sienten desmotivados debido al desinterés de sus progenitores por su bienestar tanto académico como psicológico.

De igual manera, datos estadísticos revisados por Salvo et al. (2021) señalan que los estudiantes desarrollan la resiliencia cuando tienen mejores resultados académicos, aunque provengan de familias pobres, un factor negativo que podría afectar la capacidad para hacer frente a eventos adversos; tal como puede verse en Chile con un 14.6%, Perú en un 3.2% y República Dominicana en un 0.4%, aunque son cifras muy alejadas del país que ocupa el primer lugar (Singapur con 49%). Dicha revisión de la resiliencia académica en escolares de Chile favorecidos por las relaciones familiares, demostraron a partir del análisis realizado que las familias que establecen relaciones mediante una adecuada comunicación y estilos saludables de parentalidad, basado en el apoyo emocional, contribuyen a desarrollar capacidades resilientes.

En esa situación, el Perú, un país bastante agitado debido a diversos problemas sociales que lo aquejan, requiere de personas resilientes que puedan hacer frente a este tipo de situaciones desde sus primeras etapas de vida. Un estudio realizado tras la última crisis sanitaria en el que estuvo sumida el mundo, los escolares peruanos demostraron haber desarrollado niveles aceptables de resiliencia; por ende, a partir de dicho estudio se recomienda promover la resiliencia mediante la interacción social activa (Universidad San Ignacio de Loyola [USIL], 2022).

En el contexto específico de Pariacoto, un distrito que pertenece a Huaraz, ubicada en el puesto 1009 de pobreza monetaria de los 1874 distritos que hay en el Perú (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020), presenta un problema significativo que puede afectar su capacidad resiliente; por ende, es crucial comprender cómo la comunicación familiar puede influir en la resiliencia de los estudiantes de nivel secundario. Cabe destacar que, durante la etapa de la adolescencia, los jóvenes pueden enfrentar diversos desafíos, como la presión académica, los cambios físicos y emocionales, y la interacción con sus pares, debido a las carencias para su desarrollo. Por ende, una comunicación familiar positiva y abierta puede brindar a los adolescentes los recursos emocionales y sociales necesarios para hacer frente a estas situaciones y desarrollar su resiliencia, ya que sienten que las figuras paternas les brindan el soporte necesario.

Como puede verse, en el contexto educativo depende mucho de cómo se encuentre la salud emocional de los estudiantes para que tengan un rendimiento académico esperado, pero para que ello suceda, influye significativamente la comunicación familiar, lo cual puede dirigir al adolescente a ser más resiliente y afrontar con éxito la vida escolar.

En atención a la problemática revisada, es importante fomentar la comunicación empática y respetuosa en las familias de Pariacoto, donde se promueva la expresión de emociones y pensamientos, así como el apoyo mutuo, ya que la comunicación en la familia permite crear lazos sólidos que hagan sentirse a sus integrantes que los protegen y ayudan a crecer como personas. En perspectiva, establecer espacios de diálogo y escucha activa puede fortalecer los vínculos familiares y ayudar a los estudiantes a enfrentar los desafíos de manera saludable, construyendo una identidad sólida. Además, se deben proporcionar recursos y estrategias de afrontamiento a los estudiantes de nivel secundario para fortalecer su resiliencia. Programas de intervención psicosocial y talleres de desarrollo de habilidades pueden ser beneficiosos para brindar a los jóvenes herramientas prácticas para enfrentar las adversidades y desarrollar su capacidad de resiliencia.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que cada familia y cada estudiante son únicos, y los factores que influyen en la comunicación familiar y la resiliencia pueden variar. Por lo tanto, se requiere de investigaciones adicionales y la recopilación de datos empíricos para obtener una comprensión más precisa de la relación entre la resiliencia y la comunicación familiar en los estudiantes de nivel secundario en Pariacoto.

En base a la caracterización revisada, se formuló el siguiente problema: ¿existe relación entre la comunicación familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023? Es por lo anterior que se desprende como objetivo general: Relacionar la comunicación familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023. Del mismo modo, como objetivos específicos se propusieron:

- Determinar el nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023.
- Determinar el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023.
- Dicotomizar la comunicación familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023.

Este estudio se justifica en base a los criterios que propone Hernández y Mendoza (2018):

En base a la conveniencia, este estudio sirve para revisar la relación entre la resiliencia y la comunicación familiar en escolares de secundaria, a partir del cual se referirá recomendaciones que permitan tomar decisiones para la mejora de las condiciones académicas de los estudiantes desde un enfoque psicológico.

Según su relevancia social, es de trascendencia en la comunidad educativa, ya que, al ser una zona de muchas carencias económicas, los efectos sobre la salud emocional pueden ser significativo, lo que, a partir de las conclusiones halladas, puede surgir actividades que ayuden a mitigar los efectos negativos sobre la resiliencia de los escolares, utilizando la comunicación en la familia como un medio para desarrollarla.

Respecto a sus implicaciones prácticas, la resiliencia es una capacidad que deben desarrollarse en cada una de las personas, capacidad que los escolares no desarrollan adecuadamente debido a su desconocimiento o poca consideración de la misma para hacer frente a los problemas que su entorno demanda, lo que conlleva a dirigir a partir del diálogo y la escucha activa con las personas que son las redes de apoyo como la familia para desarrollarla.

En cuanto a su valor teórico, este estudio es de tipo básico, lo que implica revisar y profundizar una teoría en base a un contexto real, pudiendo conocerse de manera implícita el comportamiento relacional de las variables, explorando fructíferamente su comportamiento.

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Arias (2022) en su tesis titulada: “Relación entre estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescentes escolarizados” cuyo fin fue determinar la relación entre las variables indicadas. Para ello, tuvo en cuenta el método cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional, en una muestra de 198 adolescentes, para el cual se usó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia de Musitu y García (2001). Como resultados, se pudo encontrar que predomina una resiliencia moderada (41.9%) y baja (37.7%); de igual manera, se encontró relación significativa parcial entre las variables, sobre todo, la resiliencia con los estilos de socialización parental en cuanto a afecto, indiferencia, diálogo y displicencia ($p < .05$), lo cual lleva a concluir que determinados indicadores de la socialización parental pueden asociarse a la resiliencia, de forma que explique que los escolares que provienen de familias con una socialización adecuada, pueden desarrollar en niveles esperados su resiliencia.

Frutos (2020) cuyo estudio se tituló: “Clima social familiar y su influencia en la resiliencia en estudiantes de bachillerato de la unidad educativa bilingüe “William Thomson Internacional”, de la Ciudad de Quito, año 2019”, tuvo como objetivo determinar si el clima social familiar influye en la resiliencia de 85 escolares, para ello se basó en un método cuantitativo no experimental, utilizándose la Escala de Clima Social Familiar de Moos (1982) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Los resultados dan cuenta que las variables presentan una relación altamente significativa ($r = .672$, $p = .000$), lo cual lleva a concluir que un clima social familiar adecuado es indicador de una resiliencia alta.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Coila (2022) efectuó una tesis titulada: “Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Arequipa, 2022” que tuvo como objetivo determinar si el funcionamiento en la familia se relaciona a la resiliencia. Se direccionó en un tipo de estudio descriptivo correlacional, en el cual se tomó una muestra de 183 participantes, aplicándose el Faces III y la Escala de Resiliencia. En

base a los resultados procesados, no se encontró relación entre las variables analizadas ($p > .05$), lo que explica que existen otros factores que repercutirían frente al desarrollo de la resiliencia.

Gómez (2022) en su estudio titulado: “Comunicación familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública De Pampa Cangallo, Ayacucho, 2020” cuyo objetivo fue determinar si la comunicación en la familia se relaciona a la resiliencia, bajo un nivel correlacional en una muestra de 102 participantes, para ello se utilizaron la escala de comunicación familiar y la escala de resiliencia. El estudio encontró que ambas variables no se relacionan significativamente ($p = .084 > .05$), al igual que las dimensiones de la resiliencia con la comunicación; a su vez, la comunicación prevaleció con nivel regular (70%) y la resiliencia fue baja (100%). En conclusión, los participantes que perciben la presencia o ausencia de diálogo en su familia, no influye en su capacidad de fortaleza frente a las dificultades.

García y Diez Canseco (2020) realizó un estudio titulado: “Influencia de la estructura y la funcionabilidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza” cuyo objetivo fue identificar si la estructura y la funcionalidad familiar influyen en la resiliencia; en un estudio ex post facto retrospectivo simple, cuya muestra fue de 303 participantes, aplicándose la Escala de Resiliencia (ER) (1993); el Faces III y la Escala de Comunicación Familiar (PACS). Los resultados mostraron que a estructura y funcionalidad familiar influyen en un 18.1 % en la resiliencia de estos adolescentes; además, se corroboró que algunos tipos de familia como las rígidas y desligadas reducen la resiliencia.

Rivadeneira (2020) en su estudio titulado: “Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019” que buscó determinar si la comunicación se relaciona con la resiliencia, bajo una metodología de alcance correlacional, en una población de 100 participantes, para ello, elaboró un instrumento para cada variable. Los resultados arrojaron que ambas variables están relacionadas significativamente ($Rho = .366^{**}$), lo que permitió concluir que, si la comunicación en la familia es mejor, la resiliencia aumentará.

Moya y Cunza (2019) realizaron un estudio titulado: “Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria” con el propósito de determinar si existe relación entre dichas variables en 394 escolares del norte peruano, para ello utilizó el método transversal y descriptivo correlacional, cuyos instrumentos utilizados fueron la

Escala de Clima Social Familiar FES de Moos y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Los resultados mostraron que existe relación significativa entre las variables ($r_s = .175$, $p < .05$). Concluyó que se demostró relación entre ambas variables.

2.1.3. Antecedentes regionales

Mata (2022) en su tesis titulada: “Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de la provincia de Huaraz – 2022” cuyo objetivo fue determinar la relación entre dichas variables en 106 escolares, para el cual se basó en una metodología básica, no experimental y correlacional, para el cual se usó la Escala de Comunicación Padres- Adolescentes (ECPA) y la Escala de agresividad en adolescentes premeditada impulsiva. Los resultados indicaron que existe relación negativa media y significativa entre la comunicación familiar con los padres y la agresividad, además, prevaleció una comunicación familiar promedio con la madre (58.6%) y el padre (62.1%), lo cual permite concluir que, a una convivencia relacional donde impera la comunicación entre padres e hijos, los niveles de conducta agresiva serán menores.

Olivas (2022) en su tesis titulada: “Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa, Huaraz, 2021” tuvo como propósito determinar si la comunicación familiar se relaciona con la resiliencia; para ello se basó en un nivel correlacional, para el cual los instrumentos fueron la escala de comunicación familiar (FCS) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young, aplicado a 53 escolares, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico de conveniencia. Se demostró relación significativa directa entre ambas variables ($Rho = .458$, $p = .001$), además de encontrarse comunicación y resiliencia media (83% y 32.1% respectivamente). En ese sentido, concluyó que la comunicación se asocia a una mejor o peor resiliencia en función al nivel que presente.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Comunicación familiar

2.2.1.1. Definición.

Para definir esta variable, se debe entender qué es la comunicación. Este término hace referencia a un proceso que permite la transmisión de información y que afecta directamente a las relaciones interpersonales que dos o más personas establecen, donde la

influencia es mutua, siendo el elemento por el cual el ser humano crece y se desarrolla en diversos aspectos de su existencia, ya que por medio de ella interactúa y transmite símbolos y claves que le permiten dar y recibir un contenido verbal y no verbal, por medio del cual, las relaciones humanas funcionan y se vuelven tan complejas y únicas en un proceso abierto de conformar una sociedad (Pereira, 2023).

Por ende, es un instrumento utilizado por padres e hijos para renegociar los roles y normas que antes regían, siendo un medio por el cual las relaciones se desarrollan y direccionan a ser mutuos y recíprocos; es decir, lleva a transformar las relaciones que el sistema familiar sostiene para una convivencia en función a las necesidades que se presentan en una determinada etapa, una de ellas la adolescencia (Cava, 2003).

La comunicación en la familia puede ser positiva o funcional, o negativa o disfuncional. Cuando es funcional, el emisor habla o solicita algo con claridad y de manera directa, al ser interpelado o interpelar aclara y califica lo que dice e incluso retroalimenta, de modo que la intención y el resultado del mensaje comunicado concuerde y sino, lo aclara; por el contrario, si la comunicación es disfuncional, la comunicación es indirecta, poco clara y en muchas veces confusa, ya que se utiliza un diálogo incompleto, distorsionado y poco comprensible, que constantemente está siendo cuestionado (Satir, 2002).

Para complementar lo anterior, Yubero et al. (2016) refieren que la comunicación positiva debe contar con relaciones empáticas, escuchar y ser escuchados, apoyarse y conversar mediante un lenguaje claro y directo, los cuales proporcionan y facilitan bienestar, seguridad y ajuste psicosocial a sus miembros; en cambio, si la comunicación tiende a ser negativa, con mensajes que tienen una doble intención, cuyos comentarios suelen ser críticos, buscan descalificar al otro, se desaprueba al otro y se mantiene relaciones hostiles, dirige a los hijos a no tener un ajuste psicosocial adecuado; por otro lado, cabe aclarar que las relaciones que no aparenten conflicto no precisamente suponen la ausencia de ella, ya que puede utilizarse como estrategia de evitación para que no se emplace más discusión y confrontación en la familia, que en sí, no resuelve los conflictos, sino las prolonga, ya que no son capaces de resolverlo en el momento oportuno.

En la adolescencia, la comunicación trasciende en la relación padres e hijos, ya que por medio de ella se renegocia los roles y relaciones; por ello, debe procurarse que haya una comunicación abierta, con bajo conflicto y control democrático, para que los

adolescentes desarrollen conceptos que les permitan enfrentar los retos y manejar los obstáculos y conflictos que su entorno le presenta; es decir, mediante la comunicación, la familia debe proporcionar a los hijos adolescentes herramientas que les permitan desarrollar sus habilidades sociales y puedan tratar de forma efectiva y constructiva sus problemas, de forma que garantice una construcción sólida de su identidad y su habilidad para tomar sus propias decisiones, un mejor bienestar, mayor satisfacción familiar (Doménech-Llberia, 2005).

2.2.1.2. Características.

La familia, en su dinámica, de ser, hacer y vivir, enmarca una serie de características de comunicación que lo convierten en un sistema con una identidad propia que los caracteriza frente a los demás, para ello se revisa algunas de ellas (Gallego, 2006):

- Permite que cada miembro pase por un proceso de construcción y cooperación a partir del cual se desarrolla la interacción y la convivencia cotidiana.
- Constituye y revela el estado en el que se encuentra el sistema familiar, ya que por medio de ella se puede crear, mantener o disolver las relaciones que sostiene, definir una identidad, negociar sus relaciones e interactuar con el mundo exterior.
- Se basa en patrones multigeneracionales, es decir, existe influencias previas a partir del cual se construyen patrones propios que también influenciarán en otras generaciones; dichos patrones son únicos a pesar de las influencias.
- La familia es la primera escuela para comunicarse, por ende, son quienes brindan las herramientas comunicativas necesarias para que los hijos socialicen e interactúen, dar un significado de vida y forjar valores y normas sociales.
- Puede modelar y manejar explícitamente los patrones relaciones de comunicación, como un medio para mejorar sus relaciones, afrontar problemas, modificar relaciones, adaptarse y compartir intimidad.

2.2.1.3. Teorías de la comunicación familiar.

Modelo Circumplejo de Olson.

Este modelo propone un entendimiento práctico de cómo funciona la familia, a partir del cual se puede evaluar si existen o no problemas respecto a sus relaciones. En base a este modelo, la comunicación es una dimensión lineal que facilita a las otras dos

dimensiones curvilíneas del funcionamiento familiar a moverse; de esa forma, una buena comunicación contribuye a que la familia pueda alterar su cohesión y flexibilidad para afrontar de mejor manera las demandas situacionales o de desarrollo que presenten a lo largo de su vida (Olson et al., 2019).

Cabe aclarar que la cohesión se entiende como la vinculación afectiva que sostienen los padres y la familia en general, en ella se evalúa la capacidad que el sistema presenta para equilibrar la separación y la unión; a su vez, la flexibilidad comprende la capacidad que presenta el sistema para cambiar su liderazgo, sus relaciones establecidas en los roles definidos y las normas relacionales (Olson et al., 2019). Para los autores referidos, ambas dimensiones son curvilíneas porque los niveles intermedios son funcionales o balanceados, en cambios los niveles extremos son disfuncionales o problemáticos.

En ese sentido, la comunicación familiar representa la fuerza que tiene la familia para facilitar que la vinculación emocional y la flexibilidad se muevan en alguna dirección, de modo que permita evaluar si los patrones comunicativos son abiertos y positivos que favorezcan el afecto y el compromiso recíproco, a la vez que les permita adaptarse y hacer frente a las demandas que su entorno requiere (Yubero et al., 2016).

Al evaluarse esta dimensión, se conoce los patrones generales de comunicación imperante en la familia experimentado en las relaciones interpersonales, la capacidad para prestar atención a las necesidades del otro, la expresión de la intimidad, la forma de intercambiar información, el significado dado al diálogo, es decir, evalúa de manera general si la familia es capaz de utilizar las palabras adecuadas para comunicarse (Satir, 2002).

De esa manera, la comunicación se evalúa a partir de indicadores como la escucha, en el que se asocian habilidades como a empatía y la escucha activa; el habla que se refiere a comunicar algo por sí mismo y no por los demás; la autorrevelación, asociada a compartir sentimientos por sí mismo y la relación; el seguimiento referido a sostener una conversación en base al respeto y consideración; además del respeto como un valor fundamental en dicha relación (Olson et al., 2019).

Según señala Olson (2000), las familias que tienen un equilibrio en su cohesión y flexibilidad tienden a comunicarse mejor, ya que poseen mayores habilidades comunicativas para resolver conflictos, lo contrario ocurre en aquellos con funcionamiento extremo, donde la comunicación adolece en la familia.

Teoría general de los sistemas

Para entender la génesis de esta teoría, se define qué es un sistema. Bertalanffy (1986), principal precursor de esta teoría, lo define como “un complejo de elementos interactuantes” (p. 56). De modo que, un sistema incluye una serie de elementos que interactúan e se influyen mutuamente entre sí.

A su vez, en base a la teoría de Bertalanffy, Gallego (2006) considera que un sistema es “un conjunto de elementos componentes interdependientes entre sí que forman un todo” (p. 28). En este último, se aclara que, si uno de los componentes es modificado, todos los demás componentes también alteran su funcionamiento, lo cual ocurre a partir de un sistema complejo denominado comunicación, cuyo elemento influye en la forma como transcurre el mensaje entre dos o más personas.

Este sistema puede dividirse en otros subsistemas, los cuales se describen enseguida (Vargas y Giraldo, 2012):

- Subsistema conyugal, que lo conforma el matrimonio, el cual se forma a partir de la unión entre dos personas que deciden formar una familia en base a metas e intereses comunes, donde cada uno de ellos cede una parte de su individualidad para construir un proyecto de vida.
- Subsistema parental, conformada por los padres, constituida a partir del nacimiento del primer hijo, donde cada uno de ellos asume el rol directivo en la formación de los hijos, quienes deben aprender a autorregularse y relacionarse en base a la guía de los padres.
- Subsistema fraterno o filial, conformada por los hermanos, donde los hijos aprenden a relacionarse con sus iguales, adquiriendo experiencia respecto a la negociación, cooperación y competencia.
- Además, se añade el suprasistema, que engloba los sistemas con los que la familia sostiene relaciones, en ella se inmiscuye a la familia de origen, la escuela, el entorno laboral, entre otros.

Teoría de la comunicación humana

Para Watzlawick et al. (1981), la comunicación es “un proceso que transmite información y afecta a otras personas” (p.13), a partir del cual explica su teoría, además aclara que las anomalías que se presentan en la conducta humana pueden ser debido a una

comunicación alterada o problemática. Desde esta premisa, plantea que la comunicación posee una serie de axiomas con las que puede comprenderse las leyes y reglas regidos en base a la comunicación, las mismas que no son definitivas, sino más bien intentan dar un alcance respecto al proceso comunicativo que establecen los interlocutores y por medio de ella se puedan entender mejor lo que ocurre en la naturaleza de la existencia propiamente humana, los cuales, independientemente del contexto, de la distancia, el idioma u otro condicionante de la comunicación humana, permiten entender que en todo momento existe ese intercambio basado en una serie de principios o leyes que pueden considerarse aceptados o válidos debido a su trascendencia (Pereira, 2023):

- La imposibilidad de no comunicar, ya que toda comunicación es una conducta, en consecuencia, siempre habrá una conducta en el espacio y tiempo que esta es compartida, de modo que es imposible que esta no se presente como tal; en base a ello, toda conducta tiene un mensaje, sin importar la intención o si es consciente o inconsciente, lo que dirige a emitir una respuesta por parte de la otra persona en un intento de expresar lo entendido.
- Toda comunicación abarca un contenido y una relación, es decir, es metacognitivo; aquello conlleva a entender que todo contenido transmite datos y toda relación expresa algo de lo que quiere comunicar; es decir, debe haber congruencia entre ambas de forma que el contenido exprese realmente la intención deseada, que, en metacognitiva, busca entender no solo el contenido, sino también los sentimientos e intenciones que durante el diálogo relacional se establecen.
- La relación que establecen los interlocutores se moldean a partir de la comunicación desarrollada; es decir, el ser humano intercambia mensajes y conductas que en el proceso de intercambio desarrollan un sistema de retroalimentación, la misma que va influir mutuamente en el comportamiento de los interlocutores, ya que cada uno de ellos va interpretar de forma particular lo que el otro comunica; en síntesis, existe una acción y una reacción constante.
- El ser humano utiliza una comunicación analógica y digital; la primera, se refiere a la comunicación verbal, la misma que puede ser oral o escrita, en el que se incluyen códigos de comunicación que buscan transmitir algo, se almacena y dispone información, tiene influencia sobre el pensamiento y por medio de ella se enseña y aprende, es fundamental para construir relaciones,

requiere que se entrene y se condiciona por la cultura y la sociedad, además es espontánea; en cambio, el segundo, hace referencia a la experiencia personal, las imágenes no verbales, los gestos corporales y la reacción espontánea, innatas y universales, ya que representan reacciones naturales propias de la especie humana.

- La comunicación tiende a ser simétrica y complementaria; en el caso de la primera, los interlocutores buscan o tratan que la comunicación sea igualitaria, a partir de reacciones espejos; la segunda, hace referencia a que la comunicación debe reconocer, aceptar y fundamentar la relación de modo que se complementen y acoplen en una relación recíproca, en armonía y equilibrio, basada en el respeto y la adaptación.

2.2.2. Resiliencia

2.2.2.1. Definición.

Kotliarenco et al. (1997) lo definen como una capacidad propia del ser humano para salir adelante y proyectar su futuro a pesar de las adversidades y los problemas que puedan presentarse a lo largo de su vida.

Existen múltiples áreas de la ciencia que han estudiado la resiliencia. Una de ellas es las ciencias sociales, en el que suele referirse como una característica de personas que, a pesar de haber nacido y vivido en situaciones riesgosas, pueden desarrollarse sanos y exitosos psicológicamente (Rutter, 1993).

Para Cyrulnik y Anaut (2016), la resiliencia es una capacidad para vivir, de modo que se desarrolle positivamente y pueda superar un evento negativo, haciendo frente al estrés ocasionado y a las adversidades que usualmente traen como consecuencia haber vivido una situación que normalmente es traumática.

Wagnild y Young (1993), quienes elaboraron un instrumento para medir la resiliencia, consideran la resiliencia como una capacidad que permite a las personas afrontar exitosamente situaciones de cambio y desgracias; es decir, es una característica de la personalidad que permite moderar el efecto negativo que genera el estrés e impulsa a adaptarse frente a los cambios.

Se refiere a la capacidad de resistir frente a acciones externas o internas no favorables, de modo que se afronten positivamente y se superen; surge a partir de situaciones de alto impacto y que forman parte de las experiencias cotidianas; no supone

negar el problema, herida o sufrimiento, sino afrontarlo, pudiendo sobreponerse e incluso, transformarlo en parte de un aprendizaje positivo que a futuro le ayude a prevenirlo o afrontarlo mejor, para ello se requiere desarrollar determinadas habilidades cognitivas, emocionales y sociales que coadyuven a enfrentar los desafíos cotidianos de la vida (Sosa y Salas-Blas, 2020).

Entre los mecanismos para enfrentar los contratiempos y adversidades se relacionan con el apoyo social, el uso del humor, el control de emociones, el aprendizaje reflexivo y las creencias automotivantes; de este modo, es posible en estudiantes mejorar su confianza social y su estabilidad emocional y así enfrenten con éxito los retos, riesgos y adversidades que se les presentan (Oriol-Bosch, 2012).

2.2.2.2. Características.

Ortunio y Guevara (2016) revisaron algunas características en base a ciertos patrones de algún modo genéricos que pueden explicarse en personas que desarrollan la resiliencia:

- Es disposicional, es decir se relaciona a los atributos que posee la persona, tales como el aspecto físico y psicológico relacionados a su ego.
- Es relacional, ya que incluye particularidades de los roles y relaciones que establece el individuo con su entorno.
- Es situacional, ya que influyen las características situacionales o estresores y es manifestada por medio de habilidades cognitivas valorativas para resolver conflictos, sumado a atributos que señalan si son capaces de actuar frente a alguna situación.
- Es filosófico, en donde se consideran las creencias propias respecto a la forma de vivir y cómo afrontar los problemas.

2.2.2.3. Áreas de influencia de la resiliencia.

Según señala Arrabal (2018), la resiliencia puede influir en tres áreas principales de una persona:

- Área emocional. Aporta en sentido a organizarse, ser determinado, tener autocontrol y ser resolutivo al momento de presentarse conflictos, afrontándolos de manera positiva y optimista; es decir, ven el lado favorable de las situaciones, aunque sean negativas para muchos, buscando ponerle solución.

- Área espiritual. Contribuye a consolidar las creencias, valores y principios en un sentido filosófico, en un sentido intrínseco.
- Área social. Se fortalece por influencia del entorno y la familia, quienes deben respaldar y fortalecer sus capacidades resilientes, por ello, estos deben ser personas que contribuyen al crecimiento en momentos traumáticos.

2.2.2.4. Factores protectores.

Se asocia a las influencias que permite modificar, mejorar o alterar la respuesta dada por parte de una persona frente al peligro de cualquier tipo que en consecuencia genera una respuesta desadaptativa (Rutter, 1993). Es decir, un factor protector que permite que las personas tengan un soporte para manejar mejor las situaciones traumáticas, siendo ellos quienes contribuyen a mejorar y superar de la mejor manera el problema vivido.

Entre los factores que permiten a las personas desarrollar su capacidad de afrontación son las características que presenta la propia persona, en base a competencias y recursos para adaptarse, con sentimientos de confianza en sí mismo, creencia de ser capaz de resolver los conflictos; así también, se involucra su entorno familiar, donde las relaciones interpersonales afectuosas, de autonomía y protección favorecen un alto sentido de valía personal y sentirse protegidos frente a eventos adversos; sumado a ello, el apoyo social contribuye proporcionan una identidad social y colectiva que provee recursos suplementarios ante la insuficiencia de recursos familiares o personales (Ortunio y Guevara, 2016).

2.2.2.5. Factores de riesgo.

Se refiere a la reacción intensa que genera respuestas desadaptativas frente a estímulos ocurridos en circunstancias normales, es decir, reducen la posibilidad de afrontarlo con éxito (Kotliarenco et al., 1997).

Entre los factores que contribuyen a sucumbir ante los problemas y no superarlos están aquellas situaciones que reducen la capacidad de equilibrio, adaptación, desarrollo personal y bienestar, tales como la pobreza, la ruptura familiar, los desastres naturales o el maltrato infantil, que, en la mayoría de casos actúan de forma combinada (Ortunio y Guevara, 2016). Estos factores reducen, retrasan y dificultan la capacidad para afrontar y superar los problemas.

2.2.2.6. Modelo teórico

En el presente estudio se tuvo en cuenta el modelo teórico propuesto por Wagnild y Young (1993), quienes desarrollaron un instrumento para identificar el grado de resiliencia que presenta una persona a nivel individual, como parte de la evaluación de las características positivas de la personalidad de una persona que permite potenciar su adaptación individual. En base a ello, plantea dos factores, las mismas que evalúan cinco áreas, que enseguida se explican.

Factores.

Se retoma lo indicado por Wagnild y Young (1993), quienes proponen dos factores para explicar la resiliencia:

Competencia personal. Comprende las habilidades para reconocer los factores relacionados a la capacidad que tiene la persona para afrontar los problemas, reconocer su independencia, las habilidades o competencias sociales (una de las principales competencias para ser resilientes), la perseverancia, el dominio, entre otros.

Aceptación de uno mismo y de la vida. Se relaciona a la adaptación, flexibilidad y perspectivas para tener una vida estable.

Áreas.

Wagnild y Young (1993) proponen cinco áreas en el cual se puede valorar la resiliencia evaluada de las personas:

La satisfacción personal. Consiste en dar significado a la vida a partir de la comprensión del propósito que se tiene y la valoración de cuanto contribuye por ella; transmite una sensación vivida de tener algo por el cual vivir.

Sentirse bien solo. En sentido a la comprensión de que el camino de la vida es único para cada persona; en ese sentido, corresponde compartir algunas experiencias, no obstante, otras deben afrontarse en soledad, cuya práctica confiere sensaciones de libertad.

La confianza en sí mismo. Creencia en sí mismo y en sus propias capacidades; es una capacidad de autosuficiencia que consiste en depender de uno mismo y reconocer sus fortalezas y limitaciones propias.

Ecuanimidad. Hace referencia a una perspectiva equilibrada de la vida y las experiencias propias; connota la capacidad de considerar la amplitud o totalidad de experiencias y aceptar su llegada, lo cual permite moderar las respuestas extremas de la adversidad.

Perseverancia. Referido al acto de perseverar, aunque las dificultades busquen mermar la voluntad de la persona; implica la voluntad de continuar luchando para reconstruir su vida y permanecer involucrado y permanecer alineado a su vida en base a la autodisciplina.

2.2.3. Comunicación familiar y resiliencia

Wagnild y Young (1993) en su revisión de diversos estudios refieren que la resiliencia se construye a través del tiempo a partir de las experiencias en la primera infancia como la calidad de las relaciones íntimas y de confianza y el buen funcionamiento familiar. En ella puede observarse que la familia influye en la construcción de la capacidad resiliente de las personas, desde las etapas más tempranas de vida.

De modo que, el ser humano se construye y moldea a sí mismo a través de la comunicación y la relación con su entorno, entre los cuales se encuentra la familia, quienes están involucrados significativamente en las primeras etapas de vida de la persona (Shonkoff y Phillips, 2000).

En ese sentido, las familias que utilizan la comunicación, están integrados y brindan apoyo, además de realizar actividades recreativas y ser optimistas con la vida, tienen mejores resultados en la recuperación de los problemas que los aquejan; aquello no ocurre en familias problemáticas, con crisis recurrentes, estructura desorganizada, patrones comunicativos pobres o ambivalentes, negligencia, abandono físico o emocional, maltrato, aislamiento, etc., es decir, en cuanto se presente una adversidad, serán incapaces de manejarlo y por ende, no desarrollarán oportunamente la resiliencia (Gómez y Kotliarenco, 2010).

En consecuencia, la forma cómo la familia establece sus relaciones, dialoga y se comunica, va a poder regular a través de roles y acuerdos la cercanía o lejanía respecto a un problema cotidiano, es decir, las familias cuya práctica comunicativa es constante, serán más resilientes que aquellos que no lo practican, lo cual conlleva a comprender la influencia de la familia en la resiliencia (Builes y Bedoya, 2018).

2.3. Hipótesis

Hipótesis nula (H_0): No existe relación entre la comunicación familiar baja y la resiliencia muy baja en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023.

Hipótesis alterna (H_1): existe relación significativa entre la comunicación familiar baja y la resiliencia muy baja en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023.

III. Metodología

3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación

En base a la metodología revisada por Supo (2014), se explica cada una de ellas. Comprende un estudio de nivel relacional, cuyo propósito no es determinar causa y efecto, sino a través de las pruebas estadísticas aplicadas, demostrar si se presenta dependencia probabilística entre la comunicación en la familia y la resiliencia; es decir, valorar el grado de comportamiento de una variable en función a otra. A su vez, este estudio se desarrolló considerando un tipo de estudio observacional, ya que no hubo intervención para el recojo de datos; es prospectivo, ya que los datos fueron recogidos directamente por el propio investigador; es transversal, puesto que las variables fueron medidas en una sola ocasión; el análisis estadístico fue analítico de tipo bivariado, en cuyo caso pone a prueba una hipótesis y determina si existe asociación o no. Asimismo, corresponde a un diseño epidemiológico, ya que estudió la prevalencia de la comunicación en la familia y la resiliencia en escolares de una institución educativa de Pariacoto.

3.2. Población

La población estuvo constituida por 213 estudiantes que pertenecen a una institución educativa de Pariacoto, los cuales cumplieron con los criterios de selección. Del total de la población, el 49.3% son mujeres (105 participantes), el 50.7% son varones (108 participantes).

Criterios de inclusión.

- Escolares de nivel secundaria matriculados en el 2023.
- Escolares que acepten participar de forma voluntaria.
- Escolares de ambos sexos.
- Escolares que responden a todos los ítems de los instrumentos.
- Escolares que asisten en la fecha estipulada para aplicar los instrumentos.
- Escolares mayores de 12 años.

Criterios de exclusión.

- Escolares que no son de nivel secundaria.
- Escolares que no hayan respondido a la totalidad de ítems de instrumentos.
- Escolares que no pertenecen a la institución educativa.

3.3. Variables, definición y operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Resiliencia	Competencia personal Aceptación de uno mismo y de la vida	Alto Promedio Bajo Muy bajo	Categórica, ordinal, Politómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, ordinal, politómica

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de información

3.4.1. Técnica

La técnica utilizada fue la psicometría, que pretende evaluar alguna característica del comportamiento humano, en base a lo declarado en la ficha técnica de los instrumentos utilizados (Supo, 2014).

3.4.2. Instrumentos

3.4.2.1. Escala de comunicación familiar

Esta escala fue creada por Olson y Barnes en 1982 y revisado nuevamente en 2010 por los mismos autores (Olson y Barnes, 2010). Esta escala se compone de 10 ítems, evalúa el intercambio de pensamientos, sentimientos e ideas entre quienes integran la familia, para ello se tiene una valoración escalar tipo Likert de 5 opciones, a partir del cual se suma la totalidad de puntos y el acumulado (entre 10 y 50 puntos) representa desde un nivel bajo hasta un nivel alto de comunicación.

En el instrumento revisado por Olson y Barnes (2010) encontró valores confiables en una muestra de 2465 sujetos norteamericanos, con valores de confiabilidad de .90 y un índice de correlación test re-test de .86.

En el Perú, las propiedades psicométricas fueron revisadas por Copez et al. (2016), en una muestra de 491 participantes, donde obtuvo valores de confiabilidad entre .041 y .082, determinándose precisiones adecuadas; además, se halló un alfa de Cronbach de .887, representando un alto de nivel de consistencia interna.

3.4.2.2. Escala de resiliencia

Esta escala fue creada por Wagnild y Young (1993), se compone de 25 ítems, su propósito es identificar el grado de resiliencia individual, a partir de dos factores: la competencia personal (17 ítems) y la aceptación de uno mismo y de la vida (8 ítems), además de explicar cinco áreas: satisfacción personal (4 ítems), sentirse bien solo (3 ítems), confianza en sí mismo (7 ítems), ecuanimidad (4 ítems) y perseverancia (7 ítems). Se califica en base a una escala Likert de 7 opciones, a partir del cual se obtiene un puntaje entre 25 y 175; en cuanto a su interpretación, cuanto más alto sea el puntaje, mejor será la resiliencia.

En sentido a las propiedades psicométricas del instrumento original, se encontró una alta consistencia interna ($\alpha = .94$) para la escala total y .91 para el primer factor y .81 para el segundo factor (Wagnild y Young, 1993).

En el Perú, Castilla et al. (2017) analizaron la confiabilidad del instrumento en 332 participantes, hallando un coeficiente de consistencia interna elevado ($\alpha = .898$), con una correlación ítem-test altamente significativas ($p < .001$) y un análisis factorial que explica el 41.85% de la varianza total del instrumento, lo cual asegura la estructura unidimensional.

3.5. Método de análisis de datos

Basada en la naturaleza relacional, se llevó a cabo un estudio bivariado, en cuyo análisis se incluye probar hipótesis, para ello, inicialmente se aplicaron los instrumentos por cada una de las variables en la población estudiada, para luego realizar el análisis descriptivo de cada una de ellas, las mismas que se presentaron en tablas de frecuencia y porcentaje; enseguida, se utilizó la estadística inferencial para probar la hipótesis mediante el chi cuadrado de independencia y determinar si hay asociación entre las variables. Enseguida, se analizó los resultados, al compararse con los antecedentes y las bases teóricas consideradas.

Para procesar los datos, se utilizaron dos herramientas: a efectos del análisis de los datos descriptivos, se utilizó Microsoft Excel 2016 y para probar la hipótesis se empleó el paquete Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) v.26.

3.6. Aspectos éticos

Se contempló los principios éticos referidos en el Código de ética para la investigación de la universidad, los cuales enseguida se describen: la protección a las personas, de modo que se garantice el bienestar y seguridad en todo momento, de forma que debe mantenerse la dignidad, identidad, confidencialidad y privacidad; la libre participación asegurando que los participantes sean informados sobre los fines que persigue el estudio, la cual debe ser voluntaria y libre, y el derecho a estar informado y la beneficencia y no maleficencia, garantizando obtener un beneficio, sin causar daño posible.

IV. Resultados

Tabla 2

Nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023

Nivel de comunicación familiar	f	%
Alto	1	0.5%
Medio	140	65.7%
Bajo	72	33.8%
Total	213	100.0%

Nota. De la población estudiada, la mayoría presentó una comunicación media (65.7%).

Tabla 3

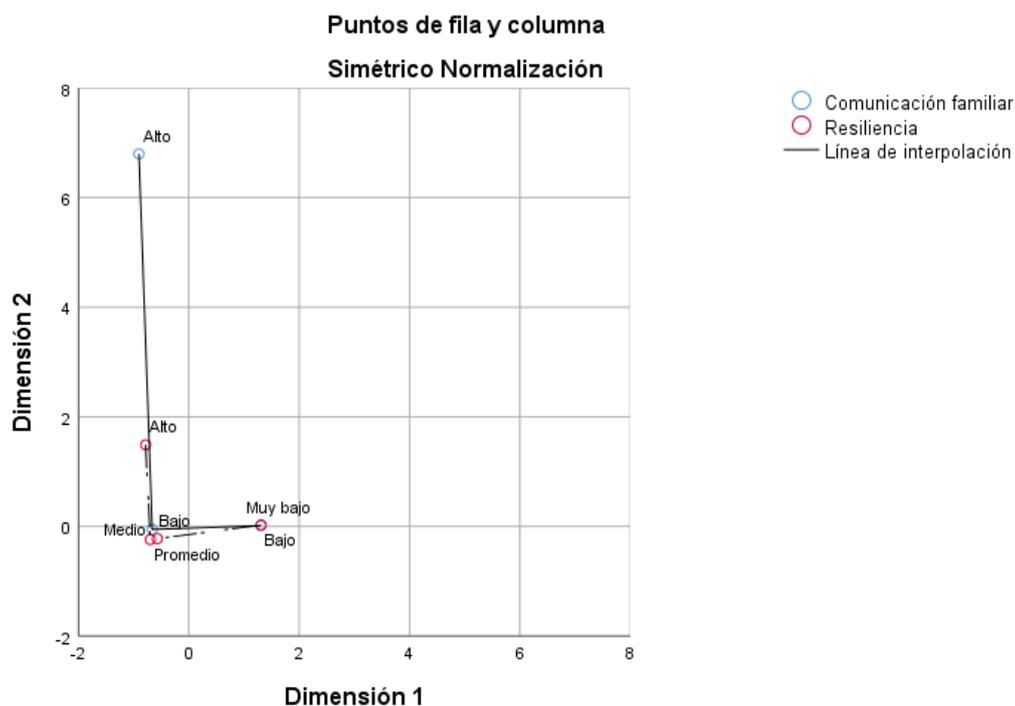
Nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023

Resiliencia	f	%
Alto	18	8.5%
Promedio	66	31.0%
Bajo	58	27.2%
Muy bajo	71	33.3%
Total	213	100.0%

Nota. De la población de estudiantes, la mayoría presentó una resiliencia de nivel muy bajo (33.3%) y promedio (31%).

Figura 1

Gráfico de puntos para la dicotomización de la comunicación familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023



Nota. Según las variables estudiadas, se puede observar que los puntos próximos en el plano cartesiano corresponden al nivel bajo de comunicación familiar y nivel muy bajo de resiliencia.

Tabla 4

Tabla cruzada de la dicotomización entre comunicación familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023

Comunicación familiar dicotomizado	Resiliencia dicotomizado					
	Muy baja		Otros		Total	
	F	%	f	%	f	%
Baja	65	30.5%	7	3.3%	140	33.8%
Otros	6	2.8%	135	63.4%	73	66.2%
Total	71	33.3%	142	66.7%	213	100.0%

Nota. De la población de estudiantes, quienes presentan una comunicación familiar baja, también presentan prevalentemente una resiliencia muy baja.

Tabla 5

Ritual de significancia

Hipótesis

H₀: No existe relación entre la comunicación familiar baja y la resiliencia muy baja en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023.

H_i: Existe relación entre la comunicación familiar baja y la resiliencia muy baja en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023.

Nivel de significancia

$\alpha = .05 = 5\%$.

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de independencia

P – valor $< .001 < 0.01\%$

Lectura de P-valor

Se obtiene con una probabilidad de error menor del 0.01% que existe asociación entre la comunicación familiar baja y la resiliencia muy baja en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023.

Toma de decisión

Si existe asociación entre la comunicación familiar baja y la resiliencia muy baja en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023. En consecuencia, en base al presente ritual, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Nota. En esta tabla se puede observar que, a través de la prueba Chi Cuadrado de Independencia, se halló un p-valor $< .001$ (menor a 0.01%), lo cual es menor al valor de significancia ($\alpha = .05 = 5\%$); en consecuencia, se afirma que la hipótesis nula es falsa y se consigna como verdadera la hipótesis alterna; es decir, si existe asociación entre la comunicación familiar baja y la resiliencia muy baja en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023.

V. Discusión

Este estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023. La realización de la misma surge puesto que los escolares están pasando por una etapa de cambios significativos donde la familia, a través de la comunicación establecida, brinda el soporte necesario para que puedan sentirse seguros y compartir sus sentimientos y emociones, de esa forma desarrollar diferentes capacidades, entre ellos la resiliencia; en palabras de (Sosa y Salas-Blas, 2020), aluden que la adolescencia es una etapa con muchos problemas que pueden mermar o afectar su desarrollo; no obstante, muchos de ellos logran superarlos y seguir adelante a partir del desarrollo de determinadas capacidades como la resiliencia; esto se puede ver en estudios anteriores como el de Zambrano et al. (2019) o Salvo et al. (2021), quienes encontraron relaciones significativas en cuanto a las familias que se comunican y aquellos que son resilientes; todo ello conduce a pensar que podría existir relación entre las variables mencionadas. Enseguida, se procesó los resultados, en el cual se halló que si existe relación significativa entre la comunicación familiar y la resiliencia, ya que se obtuvo un p-valor de .000 ($p < 0.01\%$) a través del chi cuadrado de independencia, un valor inferior al nivel de significancia ($\alpha = .05$ o 5%). Este resultado, garantiza la validez interna, puesto que se aplicó a la totalidad de la población que cumplían con los criterios de inclusión, de esa forma, los datos obtenidos fueron representativos para ser generalizados en la misma; a su vez, los instrumentos utilizados contaron con las propiedades psicométricas validadas en el contexto nacional, aplicadas por el propio investigador, lo cual, garantiza que el recojo de datos fue realizada por medios acordes al contexto para posteriormente realizar el análisis estadístico. A su vez, en base lo descrito en la validez interna, se garantiza que los resultados hallados puedan ser generalizados otras poblaciones, debido a que se siguió un cuidadoso análisis de los datos y teniendo en cuenta que es de nivel relacional.

Al compararse los resultados obtenidos con otros estudios de naturaleza similar, coincide con Rivadeneyra (2020), quien trabajó con la población total, aunque los instrumentos fueron diferentes, al igual que el tipo de prueba de hipótesis; a su vez, coincide con Olivas (2022), sin embargo, dicha relación fue hallada con una prueba de hipótesis diferente y el muestreo fue no probabilística por conveniencia; asimismo, se asemeja al estudio de Arias (2022) quien encontró relación entre la resiliencia y algunas dimensiones de la socialización parental, entre ellos el diálogo, en cuyo análisis se utilizó

una prueba estadística diferente al presente; a su vez, Frutos (2020) encontró que el clima social familiar se relaciona significativamente con la resiliencia, con una prueba estadística diferente; de igual manera, García y Diez Canseco (2020) pudo explicar que la familia influye en un 18.1% en la resiliencia, utilizándose un procedimiento estadístico explicativo; por último, el estudio de Moya y Cunza (2019) demostraron que el clima social familiar se relaciona a la resiliencia, siendo un resultado representativo. Sin embargo, discrepa con Gómez (2022) quien no encontró relación significativa teniendo en cuenta que los instrumentos fueron similares y la muestra fue representativa; de igual forma, Coila (2022) determinó que no existe relación entre el funcionamiento en la familia y la resiliencia, los cuales explican que existen otros factores diferentes que explican la asociación entre dichas variables.

Este resultado puede explicarse en base al Modelo Circumplejo de Olson, que indica que la comunicación es una dimensión lineal que facilita a las otras dos dimensiones curvilíneas del funcionamiento familiar a moverse; es decir, en función al nivel que esté la comunicación, la familia podrá alterar su cohesión y flexibilidad para afrontar de mejor manera las demandas situacionales o de desarrollo que presenten a lo largo de su vida (Olson et al., 2019). Asimismo, Wagnild y Young (1993) refieren que la resiliencia se construye a través del tiempo a partir de las experiencias en la primera infancia como la calidad de las relaciones íntimas y de confianza y el buen funcionamiento familiar.

En ese sentido, el ser humano se construye y moldea a sí mismo a través de la comunicación y la relación con su entorno, entre ellos la familia, que está involucrado significativamente en sus primeras etapas de vida (Shonkoff y Phillips, 2000). Por ende, las familias que utilizan la comunicación, están integrados y brindan apoyo, además de realizar actividades recreativas y ser optimistas con la vida, tienen mejores resultados en la recuperación de los problemas que los aquejan; aquello no ocurre en familias problemáticas, con crisis recurrentes, estructura desorganizada, patrones comunicativos pobres o ambivalentes, negligencia, abandono físico o emocional, maltrato, aislamiento, etc., es decir, en cuanto se presente una adversidad, serán incapaces de manejarlo y por ende, no desarrollarán oportunamente la resiliencia (Gómez y Kotliarenco, 2010). En consecuencia, la forma cómo establece sus relaciones, dialoga y se comunica, va a poder regular a través de roles y acuerdos la cercanía o lejanía respecto a un problema cotidiano, es decir, las familias cuya práctica comunicativa es constante, serán más resilientes que aquellos que no lo practican (Builes y Bedoya, 2018).

Por otro lado, se pudo establecer que el nivel de comunicación familiar que predomina es de nivel medio con 65.7% en los escolares. Dicho resultado se asemeja al estudio de Gómez (2022) quien encontró una prevalencia regular (70%). De igual forma, el estudio de Mata (2022) encontró una comunicación familiar promedio con la madre (58.6%) y el padre (62.1%). Se precisa que la comunicación se evalúa a partir de indicadores como la escucha, en el que se asocian habilidades como a empatía y la escucha activa; el habla que se refiere a comunicar algo por sí mismo y no por los demás; la autorrevelación, asociada a compartir sentimientos por sí mismo y la relación; el seguimiento referido a sostener una conversación en base al respeto y consideración; además del respeto como un valor fundamental en dicha relación (Olson et al., 2019).

Asimismo, se pudo establecer el nivel de resiliencia que predomina es muy bajo en el 33.3% de los escolares. Similares resultados se encontraron en los estudios de Gómez (2022) quien encontró que el 100% de evaluados presentó resiliencia baja. Para Cyrulnik y Anaut (2016), la resiliencia es una capacidad para vivir, de modo que se desarrolle positivamente y pueda superar un evento negativo, haciendo frente al estrés ocasionado y a las adversidades que usualmente traen como consecuencia.

VI. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que existe relación entre la comunicación familiar y la resiliencia en estudiantes de Pariacoto, Huaraz; aquello significa que los estudiantes que presentan una alta comunicación en su familia, también desarrollarán mejores capacidades para ser resilientes.

La mayoría de estudiantes presentaron un nivel medio de comunicación familiar, lo cual significa que en general la comunicación está bien, aunque en situaciones específicas aun esta capacidad requiere de mejora.

La mayoría de estudiantes presentaron un nivel muy bajo de resiliencia, lo cual explica que muchos participantes aun no desarrollan su habilidad para hacer frente y superar sus problemas.

VII. Recomendaciones

A la dirección de la institución educativa, promover capacitaciones con los docentes relacionados al soporte socioemocional para los estudiantes para afrontar las condiciones de vivencia actual, a partir de un diálogo afectuoso, la escucha activa, además de mejora en la resolución de problemas y conflictos, entre otros.

A los tutores de los estudiantes, acompañar a sus tutorados en su vida cotidiana, inculcando capacidades comunicativas más abiertas, que les permitan expresar lo que sienten, ayudando a mejorar sus habilidades resolutivas frente a los problemas cotidianos.

A los padres de familia, acompañar y guiar a sus hijos frente a los problemas que en su entorno se presentan, a su vez, que deben fomentar un diálogo abierto, donde comuniquen lo que sienten, de ese modo saber que sucede con ellos.

A futuros investigadores, a la luz de los resultados encontrados, profundizar el estudio de estas variables a partir de niveles más profundos que permitan corroborar que ambas variables presentan una relación causal, a partir de ello, plantear y aplicar intervenciones en la población de estudio, reconociendo la importancia de sobreponerse a las malas experiencias.

Referencias bibliográficas

- Arias, M. (2022). *Relación entre estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescentes escolarizados* [Tesis de titulación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Pucesa.
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3872>
- Arrabal, E. M. (2018). *Resiliencia*. Editorial ELearning.
<https://es.scribd.com/book/424103038/Resiliencia>
- Builes, M. y Bedoya, M. (2008). La familia contemporánea: relatos de resiliencia y salud mental. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37(3), 344-354.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502008000300005&lng=en&tlng=es.
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., y Barboza, M. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social 2016, Volumen 4(2)*, 121-136.
<http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146>
- Cava, M. J. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. En L. Gómez Jacinto (coord.), *Encuentros en Psicología Social, 1*, 23-27. Aljibe.
- Coila, S. (2022). *Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Arequipa, 2022* [Tesis de titulación, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio UNSA.
<http://hdl.handle.net/20.500.12773/15457>
- Copez, A., Villarreal, D., y Paz, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 37-52. <https://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Cyrułnik, B., y Anaut, M. (Coords.). (2016). *¿Por qué la resiliencia?*. Gedisa Editorial.
- Doménech-Llaberia, E. (Ed.). (2005). *Actualizaciones en psicología y psicopatología de la adolescencia*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Frutos, C. (2020). *Clima social familiar y su influencia en la resiliencia en estudiantes de bachillerato de la unidad educativa bilingüe "William Thomson Internacional", de*

la Ciudad de Quito, año 2019 [Tesis de titulación, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Repositorio UTI.

<https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1945>

Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: Un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Universidad de Caldas.

García, G., y Diez Canseco, M. (2019). Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. *Perspectiva de Familia*, 4, 27–45. <https://doi.org/10.36901/pf.v4i0.307>

Gómez, E.; y Kotliarenco, M. A. (2010). Resiliencia Familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*, 19(2), 103-131. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26416966005>

Gómez, R. (2022). *Comunicación familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública De Pampa Cangallo, Ayacucho, 2020* [Tesis de titulación, Universidad Católica de Trujillo]. Repositorio UCT.

<https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/handle/123456789/2615>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2020). *Mapa de pobreza monetaria provincial y distrital 2018*. INEI. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/3204872-mapa-de-pobreza-provincial-y-distrital-2018>

Kotliarenco, M. A., Cáceres, I., y Fontecilla, M. (1997). *Estado de Arte en Resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud.

Mata, S. (2022). *Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de la provincia de Huaraz – 2022* [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/109555>

Moya, M. y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 9(2), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467663352006>

Olivas, C. (2022). *Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa, Huaraz, 2021* [Tesis de titulación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Uladech. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/30069>

- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D., Waldvogel, L. y Schlieff, M. (2019). Circumplex Model of Marital and Family Systems: An Update. *Journal of Family Theory & Review*, 11, 199–211. <https://doi.org/10.1111/jftr.12331>
- Olson, D., y Barnes, H. (2010). *Family Communication Scale*. Life Innovations, Inc.
- Oriol-Bosch. (2012). Resiliencia. *Educ. méd.*, 15(2), 77-78. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132012000200004&lng=es.
- Ortunio, M., y Guevara, R. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-105. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932016000200012&lng=es&tlng=es.
- Pereira, R. (Coord.). (2023). *Manual de Terapia Familiar Sistémica. Las bases de la terapia familiar*. Ediciones Morata.
- Rivadeneira, K. (2020). *Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019* [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42746>
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14(8), 626-631. [https://doi.org/10.1016/1054-139X\(93\)90196-V](https://doi.org/10.1016/1054-139X(93)90196-V)
- Salvo, S., Gálvez, J., & San Martín, S. (2021). Resiliencia académica: Comprendiendo las relaciones familiares que la promueven. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 365-382. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.25-2.20>
- Satir, V. (2022). *Terapia familiar, paso a paso*. Editorial Pax México.
- Shonkoff, J. & Phillips, D. (Eds) (2000). *From Neurons to Neighborhoods: The Science of Early Childhood Development*. National Academy Press.

- Sosa, S., y Salas-Blas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción*, 11(1), 40-50.
<https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la Investigación Para las Ciencias de la Salud*. Bioestadístico.
- Vargas, C., y Giraldo, M. (2012). *Constelaciones familiares*. Ediciones de la U.
- Von Bertalanffy, L. (1986). *Teoría General de los Sistemas. Fundamento, desarrollo, aplicaciones*. Fondo de Cultura Económica.
- Wagnild, G. M. y Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165 – 177.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- Watzlawick, P., Beavin, J., y Jackson, D. (1981). *Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Herder Editorial.
- Yubero, S., Larrañaga, E., y Navarro, R. (2016). *La violencia en las relaciones humanas; contextos y entornos protectores del menor*. Ediciones de la Universidad de Castilla – La Mancha.
- Zambrano, Y., Campoverde, C. y Idrobo, J. (2019). Importancia entre la comunicación padres e hijos y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato. *Polo del Conocimiento*, 4(5), 138-156.
<http://dx.doi.org/10.23857/pc.v4i5.969>

Anexo 01. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Metodología
¿Existe relación entre la comunicación familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023?	<p>Objetivo general: Relacionar la comunicación familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer el nivel de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023. • Establecer el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023. 	<p>Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar baja y la resiliencia muy baja en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023.</p> <p>Hi: existe asociación entre la comunicación familiar baja y la resiliencia muy baja en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pariacoto, Huaraz, 2023</p>	<p>Comunicación familiar</p> <p>Resiliencia</p>	<p>Sin dimensiones</p> <p>Competencia personal</p> <p>Aceptación de uno mismo y de la vida.</p>	<p>Tipo de investigación: observacional, prospectivo, transversal y analítico bivariado.</p> <p>Nivel de investigación: relacional</p> <p>Diseño de investigación: Epidemiológico</p> <p>Población: 241 estudiantes, de los cuales 213 cumplieron con los criterios de selección.</p> <p>Técnica: Psicometría</p> <p>Instrumento: Escala de comunicación familiar (FCS).</p> <p>Métodos de análisis de datos: Tablas de frecuencia</p>

Anexo 02. Instrumento de recolección de información

Escala de Comunicación familiar Olson et al. (2006)

Ficha sociodemográfica

Sexo: (F) (M)

Edad:

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo es tu familia, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas.					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos.					

Escala de Resiliencia

Autores: Wagnild y Young (1993). Adaptación peruana: Castilla et al. (2014)

Instrucciones:

A continuación encontrará una serie de frases que te permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

Totalmente en desacuerdo (TD)
Desacuerdo (D)
Algo en desacuerdo (AD)
Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
Algo de acuerdo (AA)
Acuerdo (A)
Totalmente de acuerdo (TA)

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.

Cuestionario

		TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1.	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2.	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3.	Me mantengo interesado en las cosas.							
4.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9.	Mi vida tiene significado.							
10.	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11.	Cuando planeo algo lo realizo.							
12.	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
13.	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14.	Soy amigo de mí mismo.							
15.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17.	Tomo las cosas una por una.							
18.	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19.	Tengo autodisciplina.							
20.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23.	Soy decidido (a).							
24.	Por lo general, encuentro algo en que reírme.							
25.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							

Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento

Escala de Comunicación familiar

- A. Nombre original :** *Family communication scales – FCS*.
- B. Autores :** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Traducción por Ángela Hernández Córdova (Universidad Santo Tomas, Colombia). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.
- C. Objetivos :** Evaluar de manera global la comunicación familiar.
- D. Administración :** Individual y/o colectiva.
: Adolescentes a partir de 12 años.
- E. Duración :** Aproximadamente 15 minutos.
- F. Significación :** La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original (n = 2465) representa a la población estadounidense (M = 36.2, DE = 9.0, $\alpha = .90$).
- G. Análisis de confiabilidad:** En el instrumento revisado por Olson y Barnes (2010) encontró valores confiables en una muestra de 2465 sujetos norteamericanos, con valores de confiabilidad de .90 y un índice de correlación test re-test de .86. En el Perú, las propiedades psicométricas fueron revisadas por Copez et al. (2016), en una muestra de 491 participantes, donde obtuvo valores de confiabilidad entre .041 y .082, determinándose precisiones adecuadas; además, se halló un alfa de Cronbach de .887, representando un alto de nivel de consistencia interna.
- H. Baremos de calificación e interpretación:**
Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Escala de Resiliencia

- A. Nombre original :** *Wagnild and Young Resilience Scale.*
- B. Autores :** Wagnild, G.M. y Young, H. M. (1993), adaptado en Perú por Castilla et al. (2014).
- C. Objetivos :** Identificar el grado de resiliencia individual.
- D. Administración :** Individual y/o colectiva.
: Adolescentes a partir de 12 años.
- E. Duración :** Aproximadamente 20 minutos.
- F. Significación :** La escala de resiliencia está conformada por 25 ítems, con respuesta de tipo Likert de siete opciones donde (1) Totalmente en desacuerdo (TD), (2) Desacuerdo (D), (3) Algo en desacuerdo (AD), (4) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?), (5) Algo de acuerdo (AA), (6) Acuerdo (A) y (7) Totalmente de acuerdo (TA), con una puntuación entre 25 y 175. Se compone de dos factores: la competencia personal (17 ítems) y la aceptación de uno mismo y de la vida (8 ítems), además de explicar cinco áreas: satisfacción personal (4 ítems), sentirse bien solo (3 ítems), confianza en sí mismo (7 ítems), ecuanimidad (4 ítems) y perseverancia (7 ítems).
- G. Análisis de confiabilidad:** En sentido a las propiedades psicométricas del instrumento original, se encontró una alta consistencia interna ($\alpha = .94$) para la escala total y .91 para el primer factor y .81 para el segundo factor (Wagnild y Young, 1993). En el Perú, Castilla et al. (2017) analizaron la confiabilidad del instrumento en 332 participantes, hallando un coeficiente de consistencia interna elevado ($\alpha = .898$), con una correlación ítem-test altamente significativas ($p < .001$) y un análisis factorial que explica el 41.85% de la varianza total del instrumento, lo cual asegura la estructura unidimensional.
- H. Baremos de calificación e interpretación:**

TOTAL PUNTAJE OBTENIDO	RESILIENCIA
148-175	Alto
140-147	Medio / Promedio
127-139	Bajo

1-126	Muy Bajo
-------	----------

La puntuación directa (PD se obtuvo a partir de la suma de la respuesta indicadas, a partir del cual se obtiene la categoría de resiliencia.

Anexo 04. Formato de consentimiento



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Estimado señor padre de familia:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de los padres y proteger a los sujetos humanos que participen en nuestra investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si permitirá al estudiante _____ participe en el presente proyecto. Usted está en libertad de retirar a cualquiera de ellos, del estudio en cualquier momento.

Se pedirá a sus hijos/as que respondan el cuestionario de la escala de comunicación familiar y al cuestionario de escala de resiliencia, Nos gustaría que sus hijo/a participara, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que el nombre de sus hijo/a no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto por teléfono.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente:

Jesús Seam Torres Osorio

Firma

Apellidos y Nombres:

DNI.....

Anexo 05. Documento de aprobación de institución para la recolección de información

Recibido:
2-07-2023
Hora: 11:00 am

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHIMBOTE
E. SAN FRANCISCO DE ASÍS
PARIACOTO-MURRAY-ANGASH
Prof. Willy Valle Salazar
DIRECTOR

ULADECH
CATÓLICA

I.E. "SAN FRANCISCO DE ASÍS"
PARIACOTO-MURRAY

Folio: _____
Fecha: 21/07/2023
Registro N° 441 Hora 11:00 am
Firma: _____

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Año de la unidad, la paz y el desarrollo

Chimbote, 13 de julio de 2023

CARTA DE RECOJO DE DATOS N° 0382 -2023-DIR-EPPS-FCCS-ULADECH católica

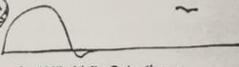
Sr(a): Vladimir Espada Loli
Director de la Institución Educativa San Francisco de Asís
Presente.

A través del presente, reciba Ud. el cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para solicitarle lo siguiente:

En cumplimiento del Plan Curricular del programa de la Escuela Profesional de Psicología, el estudiante Jesús Seam Torres Osorio, con DNI. N° 72848489, viene desarrollando un trabajo de investigación denominado *Relación entre Comunicación Familiar y Resiliencia en estudiantes del nivel secundario, Pariacoto 2023.*, asesorado por el docente Ps. VALLE SALVATIERRA WILLY. Por lo cual se requiere de su autorización para la aplicación de instrumentos de evaluación psicológica en una población/muestra del centro que usted dignamente dirige.

Sin otro particular me suscribo de usted agradeciéndole por anticipado la atención que sirva brindar al presente.

Atentamente,


Dr. Willy Valle Salazar
DIRECTOR ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Anexo 06. Evidencias de ejecución (declaración jurada)

Declaración jurada

Yo, Torres Osorio, Jesus Seam, con DNI. N° 72848489, natural de la ciudad de Huaraz, declaro bajo juramento que la presente investigación cuenta con datos reales, recogidos por mi persona para este estudio, sometiéndome a las disposiciones legales vigentes de incurrir en falsedad de datos.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos firma la presente declaración en la Ciudad de Huaraz, el día 24 de mayo de 2023.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jesus Seam', with a long horizontal stroke extending to the right.

Firma