

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, NUEVO CHIMBOTE, 2019

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA

AUTORA TRIGOSO GAVILANO, NAELAH ARELI

ORCID: 0000-0003-4892-1354

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ 2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Trigoso Gavilano, Naelah Areli ORCID: 0000-0003-4892-1354

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Rios, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Piura, Perú

JURADO

Millones Alba Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldán Verónica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Morillas Orchessi Marisa Esperanza

ORCID: 0000-0001-5032-4618

FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Dra. MILLONES ALBA, ERICA LUCY Presidente

Dra. SALAZAR ROLDAN, VERÓNICA DEL ROSILLO **Miembro**

 ${\bf Mgtr.\ MORILLAS\ ORCHESSI,\ MARISA\ ESPERANZA}$ ${\bf Miembro}$

Mgtr. VALLE RÍOS SERGIO ENRIQUE **Asesor**

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme fuerzas y brindarme todo lo necesario para llegar hasta donde estoy.

A mis padres Carlos y

Carla por otorgarme todo
su apoyo y esfuerzo para
continuar estudiando.

Especialmente a mi madre,
por luchar y hacer tanto por
mí y por lograr alcanzar
mis metas.

A mis hermanos por de igual manera estar conmigo y apoyarme para progresar.

DEDICATORIA

Este proyecto de investigación se lo dedico a toda mi familia porque gracias a su apoyo, esfuerzo y amor es que estoy lográndome hoy de esta manera. Nuevamente menciono de manera particular a mi madre porque soy consciente de todo el esfuerzo y sacrificio que ha hecho para que estudie una carrera que haya sido de mi elección absoluta. Ella ha estado conmigo en todo momento impulsándome con sus cálidas palabras, muestras de cariño y soporte múltiple para que continúe con lo que tanto me gusta.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con el fin de describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019. El nivel de estudio fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo conformada por un total de 384 estudiantes de ambos sexos y para la recolección de datos se utilizó la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson, Portner y Lavee. Los resultados fueron que el funcionamiento familiar prevalente es rígidamente amalgamada con un 17.1%. Según en las dimensiones de adaptabilidad familiar se obtuvo como mayor porcentaje y cohesión se obtuvo como resultado un mayor porcentaje a la caótica con un 32.0% y desligada con un 45.0%. Asimismo, predominan estudiantes de 14 años con un 40.3%. Y, por otro lado, el tipo de familia predominante fue nuclear, con un 62.2%. Concluye que el funcionamiento familiar predomina rígidamente amalgamada.

Palabras claves: Adaptabilidad, cohesión, estudiantes, familia, funcionamiento familiar.

ABSTRACT

The present research work was carried out in order to describe the prevalent

family functioning in high school students of an educational institution, Nuevo

Chimbote, 2019. The study level was descriptive and the research design was

epidemiological. The population consisted of a total of 384 students of both sexes, and

the FACES III Family Cohesion and Adaptability assessment scale by Olson, Portner

and Lavee was used for data collection. The results were that the prevalent family

functioning is rigidly amalgamated with 17.1%. According to the dimensions of family

adaptability, a higher percentage was obtained and cohesion a higher percentage was

obtained as chaotic with 32.0% and detached with 45.0%. Likewise, 14-year-old

students predominate with 40.3%. And on the other hand, the predominant type of

family was nuclear, with 62.2%. It concludes that family functioning predominates

rigidly amalgamated.

Keywords: Adaptability, cohesion, family, family functioning, students.

vii

CONTENIDO

| 1. Equipo de Trabajo | ii |
|--|------|
| 2. Firma del Jurado y Asesor | iii |
| 3. Agradecimiento | iv |
| 4. Dedicatoria | V |
| 5. Resumen. | vi |
| 6. Abstract | vii |
| 7. Contenido | viii |
| 8. Índice de Tablas | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 19 |
| 3.1. Diseño de Investigación | 19 |
| 3.2. Población y muestra | 19 |
| 3.3. Definición y Operacionalización de Variables | 20 |
| 3.4. Técnica e Instrumentos de recolección de Análisis | 21 |
| 3.5. Plan de análisis | 31 |
| 3.6. Matriz de Consistencia | 32 |
| 3.7. Principios éticos | 33 |
| IV. RESULTADOS | 34 |
| 4.1. Resultados | 34 |
| 4.2. Análisis de resultados | 38 |
| V. CONCLUSIONES | 41 |
| Aspectos Complementarios: | 42 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 43 |
| ANEXOS | 46 |

ÍNDICE DE TABLAS

| Tabla I21 |
|---|
| Operacionalización de variables. |
| Tabla II |
| Matriz de consistencia |
| Tabla III |
| Tipos de Funcionamiento Familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019. |
| Tabla IV |
| Adaptabilidad Familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Nuevo |
| Chimbote, 2019. |
| Tabla V |
| Cohesión Familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimboto |
| 2019. |
| Tabla VI |
| Tipo de Familia en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, |
| 2019. |
| Tabla VII38 |
| Edad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019. |
| Tabla VIII39 |
| Sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019 |

I. INTRODUCCIÓN

El funcionamiento familiar se define como la relación que hay entre la unión familiar, la manera en cómo se desempeña ante diversas situaciones que pueden implicar riesgo y las técnicas que utilizan para dar solución a diversas problemáticas que se les pueda presentar.

Asimismo, hacen referencia a las técnicas que utiliza el grupo familiar para mantener su estabilidad y también a la manera que desempeñan para enfrentarse y adaptarse a ciertos cambios, como la presencia de un adolescente dentro de uno de sus de sus miembros, pues se sabe que esta etapa es la más complicada para el ser humano, y que por ello es importantes que dentro de la familia exista un buen funcionamiento entre los miembros. (Gallegos, Ruvalcaba, Castillo & Ayala, 2016)

La familia es afectada en todos los ámbitos del mundo, con un gran número de separaciones, divorcios y nulidad, violencia familiar, insatisfacción familiar, pobreza extrema, entre otros, ocasionando así un inadecuado funcionamiento en las familias. Pues la tasa de nulidades, separaciones y divorcios por cada 1.000 habitantes en España fue de 2,3 en el año 2014 y queda la custodia de los hijos a la mamá. (Instituto de Estadística Europeo, 2015). Asimismo, en Chile según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2016) se registraron 108 727 divorcios; es decir, por cada cien enlaces matrimoniales, ocurrieron 18.7 divorcios. De igual manera en el Perú según la OMS (2000 Y 2003) se registra que el 53 % de las mujeres habían padecido algún tipo de violencia ya sea física o sexual por parte de sus parejas, produciendo de este modo una inestabilidad familiar. A nivel local se realizó un estudio por Pérez (2018) en una Institución Educativa de Nuevo Chimbote teniendo como resultados que el funcionamiento familiar entre los estudiantes es de tipo estructuralmente conectada.

Debido a la situación problemática descrita, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019? Por lo cual esta investigación tuvo como objetivo principal determinar el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019. A su vez, también tuvo como objetivos específicos identificar los niveles de cohesión y de adaptabilidad. Así como identificar el tipo de familia, edad y sexo de los estudiantes.

El presente trabajo de investigación se realizó con el fin de lograr identificar el funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019. Contribuyendo de este modo con la línea de investigación que plantea la universidad ULADECH Católica alusivo al tema ya mencionado. Así también dará paso a la revisión de la variable de estudio funcionamiento familiar para desarrollar un nuevo marco conceptual actual sobre estudiantes-adolescentes. De esta manera poder ampliar el campo de investigación para futuros estudios. La metodología que se usó en la investigación fue de tipo cuantitativa observacional, prospectiva, transversal, de nivel descriptivo, con diseño epidemiológico. Asimismo, se tomó como muestra 384 estudiantes de una Institución Educativa, 2019, utilizando la Escala de FACES III.

Los resultados fueron interpretados a partir de los objetivos teniendo como resultado que los estudiantes tienen un tipo de familia flexiblemente separada en el funcionamiento familiar. Con respecto a los objetivos específicos, la mayoría es de sexo femenino, con una edad de 14 y pertenecientes a un tipo de familiar nuclear.

Finalmente, la conclusión muestra que el estudio de tipo flexiblemente separada en cuanto al funcionamiento familiar de los estudiantes.

El presente trabajo está estructurado de la siguiente manera:

La descripción de la problemática planteada está considerada en el I capítulo, donde están pasmados los objetivos; general y específicos como también la justificación ya en el II capítulo se encuentra la revisión de la literatura donde se ha considerado antecedentes y bases teóricas; en el III capítulo de esta investigación se detalla la Metodología, con los principios éticos y en el IV capitulo están los resultados y el análisis de los mismos para finalizar se encuentra el V capitulo donde se describe la conclusiones y se presentan los aspectos complementarios, las referencias bibliográficas y anexos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

El trabajo realizado por Pérez (2017) tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. En donde se trabajó con la muestra conformada por n = 195 estudiantes de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017. Se utilizaron los instrumentos de escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). Los resultados fueron familias de tipo estructuralmente conectada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es Nuclear.

La investigación realizada por Montoya (2018) tuvo como objetivo principal describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria. El nivel de estudio fue descriptivo y el diseño de investigación epidemiológico. Se trabajó con la muestra de n = 324 estudiantes de secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018. Se utilizaron los instrumentos de Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) de David H., Olson, Joyce Portner y Yoav Lavees, 1985. Como resultados obtuvieron familias estructuralmente conectadas, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Ganoza (2019) realizó una investigación la cual tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria .El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de epidemiológico. Se trabajó con la muestra de n = 270 estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo

Chimbote, 2018. Se trabajó con la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). Y como resultados se obtuvo familia caótica separada.

Quiñones & Fernández (2019) realizaron una investigación la cual tuvo como objetivo comparar la funcionalidad familiar en función a los niveles de depresión. El tipo de estudio fue cuantitativo y de diseño no experimental, correlacional comparativo y corte transversal. Se trabajó con la muestra de n = 316 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Villa El Salvador.

Instrumento: Se utilizaron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985), el APGAR familiar y el Inventario de depresión de Beck BDI-II. Como resultados se obtuvieron bajos niveles de funcionamiento familiar.

En la investigación realizada por Llaza & Ocoruro (2018) se tuvo como Objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y conductas de riesgo en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria. El tipo de investigación fue descriptivo - correlacional de diseño no experimental transversal. Trabajaron con la muestra de n = 210 adolescentes de la Institución Educativa N° 40035 Víctor Andrés Belaunde en la ciudad de Arequipa. Se utilizó el cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL), cuestionario de conductas sexuales de riesgo en adolescentes, prueba de pesquisa para consumo problemático, abuso y dependencia de alcohol y otras sustancias (Test CRAFFT) y escala de autoevaluación de la depresión de Zung (EAA). Como resultados se obtuvo familia moderadamente funcional, conductas de riesgo que predomina en los adolescentes es la depresión y finalmente

conductas sexuales de riesgo. Relación significativa entre el funcionamiento familiar y los niveles de depresión y consumo de alcohol o drogas.

Córdova (2018) realizó un estudio que tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptiva. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación epidemiológico. Se trabajó con la muestra de n = 201 estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018. Trabajaron con la escala (FACES III). Y se obtuvo como resultado funcionamiento familiar rígidamente amalgamada.

En la investigación realizada por Yactayo (2018) se tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria. El tipo de investigación fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y de diseño epidemiológico. Se trabajó con la muestra de n = 47 escolares del nivel secundario, de ambos sexos, de la Institución Educativa de Charat, 2018. Se trabajó con la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Y como resultados se obtuvo familia flexiblemente conectada.

En la investigación realizada por Alba (2016) se tuvo como objetivo principal determinar el nivel del funcionamiento familiar en adolescentes. El tipo de investigación fue básica, cuantitativa y descriptiva con diseño no Experimental-transversal. Se trabajó con una muestra de n = 33 adolescentes de una Institución Educativa de Caraz, 2016. Se utilizó también la escalada de cohesión y adaptabilidad de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee 1985, (fases III). Y como resultados se

obtuvo funcionamiento familiar extremo, tipo de cohesión disgregado y adaptabilidad familiar rígida.

En el trabajo de investigación realizado por Higuita & Cardona (2014) se tuvo como objetivo analizar la percepción de funcionalidad familiar, según factores sociodemográficos. El tipo de estudio fue analítico. Se trabajó con una muestra de n = 3460 adolescentes seleccionados por muestreo probabilístico. Asimismo, se usó la escala de funcionalidad familiar. Como resultado se obtuvo disfuncionalidad familiar que se asocia con la edad, la escolaridad de los padres, el sector de residencia y el tipo de familia.

Dehaghani, Paki & Keshvari (2015) realizaron una investigación la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria. El tipo de estudio fue descriptivo y correlacional. Trabajaron con una muestra de n = 237 estudiantes de secundari en Isfahan, Irán, 2013-2014. Para la recolección de datos se utilizó la escala de funcionamiento familiar de Bloom y el cuestionario de autoestima de Pop. Los resultados mostraron tenían un nivel moderado de autoestima (48.5%) y función familiar (56.5%). Hubo una correlación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las áreas de autoestima.

2.2 Bases teóricas

Familia

La familia es considerada como una organización que está compuesta o constituida por dos o más personas. Los integrantes que la conforman, comparten entre ellos algunas características particulares; como sentimientos, emociones, valores, creencias, responsabilidades, etcétera. Asimismo, decimos que la familia es la principal responsable de la educación-preventiva de los hijos, porque es ahí donde ellos van a adquirir distintas normas de comportamiento, valores, conductas y hábitos. Y, además, tomarán de ejemplo a sus padres para la actitud que tomarán estos frente a la vida y a distintas adversidades que se les presentarán a lo largo de su camino. (Huamaní, & Limaco, 2017).

Asimismo, se le considera como el soporte y refuerzo fundamental para la evolución, crecimiento y desarrollo de los hijos. Ya que de esta depende que los hijos mantengan, eliminen o creen ciertas actitudes, conductas y de igual manera, emociones y sentimientos. La familia puede reforzar e influir de manera positiva en sus miembros, así como en la satisfacción dentro y fuera de la misma y de manera personal en los miembros también. Pero, asimismo, puede reforzar de manera negativa, incentivando la inadecuación e infelicidad en los integrantes. (Huamaní, y Limaco, 2017).

Por otro lado, también se la define como un equipo que se caracteriza por ser organizado y estar conformado por personas que se relacionan y dependen de sí mismas. Pero que, a su vez, también son personas autónomas y unipersonales. Con esto no solo se determina y explica la psicología propia de cada uno de los sujetos,

sino también se explica la dinámica y conformación de una sociedad, ya que la familia es un sistema que no solo es libre y se relaciona entre sus mismos integrantes, sino que, además, mantiene cambios de manera constante con personas externas a ella, como otros individuos o grupos familiares. (Rojas, 2011).

Tipos de familia

Desde la antigüedad, han existido diversos tipos de familia. Familia consanguínea, que es la unión entre hombres y mujeres sin la necesidad del matrimonio. Familia punalúa, presente en la época del salvajimo y es característica por el matrimonio darse por grupos. Además, el sexo era reducido a los miembros de la tribu. Familia sindiásmica, que es característica por una pareja permitir que tanto hombre como mujer, tengan relaciones coitales con otros integrantes de su comunidad. Familia monogámica, consiste en haber matrimonio simplemente por el interés de tener a quién dejar los bienes de herencia. (Valladares, 2009).

El rol familiar varía de acuerdo a cada sociedad. La unidad principal de la sociedad es la familia nuclear, la cual está compuesta por los padres y por los hijos. En otras comunidades; por ejemplo, el núcleo familiar consiste de una gran cantidad de integrantes en la familia, ya sea con abuelos, tíos, primos u otros y, este tipo de familia tiene el nombre de compuesta. Un tercer tipo de familia, es la familia monoparental, la cual está formada por los hijos con uno solo de los padres. (Michael, 2000).

El Modelo Circumplejo de Olson nos informa que este cuenta con dos dimensiones que Olson propuso para explicar el comportamiento de la familia: Cohesión y adaptabilidad. Dentro de la Cohesión existen cuatro niveles que van desde

la cohesión extremadamente baja hasta la cohesión extremadamente alta: Desligada, separada, conectada y aglutinada. La cohesión separada y conectada son considerados como rangos apropiados y funcionales, mientras que las de tipo desligada y aglutinada pertenecen a los niveles disfuncionales.

Con respecto a lo que concierne la Adaptabilidad, fue denominada como la más alta, adaptabilidad rígida y la más baja como adaptabilidad caótica. Siendo estas dos causantes de problemas. Los niveles intermedios son la adaptabilidad estructurada y flexible, las cuales hacen referencia a lo saludable. (Palacios, 2019)

Teorías de la familia

La Teoría Familiar Sistemática de Bowen. (2000), se basa en el comportamiento humano en la que la familia es descrita como una unidad emocional. Esta teoría utiliza el modo sistémico para explicar las interacciones que existen dentro de la familia y entre los miembros de la misma. Por naturaleza, la familia hace que sus miembros estén conectados emocionalmente. Constantemente las personas suelen sentirse aisladas o separadas de su familia, pero muchas veces esto es más un pensamiento que un hecho. La familia influye tanto en muchos de los aspectos de los miembros que la conforman, que parece que todos compartieran un mismo sentir emocional. Así mismo, el vínculo y la singularidad de la familia, hace que el funcionamiento entre los miembros sea autónomo. Un cambio en el funcionamiento de un integrante es presumible por cambios mutuos en el funcionamiento con los demás.

Existen tres teorías para estudiar a la familia: Teoría evolutiva de la familia, la cual analiza minuciosamente a la familia como base para usar en el proceso de intervención. Teoría sistemática de la familia, esta es una de las teorías más complicadas para estudiar a la familia, pues su enfoque se deriva de la teoría general de sistemas. Esta teoría se trata de un campo lógico-matemático que tiene como fin emanar y enunciar los principios que pueden aplicarse a los sistemas en general. Teoría ecológica de la familia, es el estudio de la interrelación entre los organismos y el ambiente. Es decir, es la interacción que existe entre los miembros de la familia y el ambiente en el que se desarrollan. (Silvia, 2016).

La teoría estructural deslinda a la familia como un sistema que se mantiene en constante movimiento, que mantiene una estructura encargada de planificar la forma de interacción o el funcionamiento entre los integrantes e implanta las normas que rigen la manera y el momento de relacionarse y actuar. Este modelo tiene como objetivo la transformación de la organización familiar; la evolución por la que pasa, el desequilibrio o desorden en las reglas, las normas, funciones y rangos que desempeñan sus integrantes y la definición de los límites con los que la familia marcha. (Palacios, 2019).

Características de la familia

La familia se caracteriza principalmente por ser el primer lugar en donde las personas aprenden a relacionarse, interactuar y a vivir en conjunto. Fuera que dentro de la familia se enseña y se propicia la unión entre el hombre y la mujer; siendo estos los padres, los hijos adquirirán también aquí la crianza y educación, las cuales conllevarán también a la aparición y desarrollo de su cultura, valores, creencias,

ideologías, etc. La familia es la influencia más cercana que tienen los hijos para el desarrollo y/o surgimiento de ciertos comportamientos y conductas. Pues los padres se encargan de moldear a los hijos hasta de manera indirectamente. (Editorial Digital UNID, 2017).

La familia se caracteriza por ser conservadora, pues los participantes desean y trabajan para permanecer dentro de ella o seguir en contacto con la misma. También se caracteriza por ser social, pues en ella aprendemos a relacionarnos entre nosotros mismos y con los demás; es nuestra primera maestra interaccionista. De igual forma, es liberal, ya que por medio de esta formamos y consolidamos parte de nuestra personalidad. Asimismo, es progresiva, ya que en ella crecemos de manera interna. (Alvira, 2010).

Modelos de familia

Se considera que el modelo sistémico, los estilos familiares patentizan a integrantes de una familia como unida, al conjunto de roles, posturas, valores, normas y posiciones interdependientes dentro de la familia. Es por ello que lo que uno de los individuos haga, va a afectar de manera directa al resto de los individuos. Es por esta razón que cada uno de los miembros que la conforman, desarrollan y se les asigna un rol determinado y específico dentro ella, con el fin de que esta funcione de una manera correcta. (Gonzáles, Rivas, Marín & Villamil, 2013).

Nos interesamos por el aporte que tuvo Haley inspirado por Erickson y

Minuchin en el año de 1976, fundado en Washington: The Family Therapy Institute,
una terapia que se basa primordialmente en la organización jerárquica de la familia, la
influencia que hay dentro de esta y la disfuncionalidad que se evidencia notablemente.

La finalidad de esta terapia es proceder y trabajar de manera directa con la familia y cambiar así las conductas inadecuadas que hay dentro de ella. De esta forma, se busca terminar con las inadecuadas conductas que se dan de manera repetitiva y otras situaciones que puedan manifestarse e incomodar a su vez al núcleo familiar. De esta forma, se generan nuevas estrategias para regular la dinámica familiar. Esta terapia es la encargada de detectar los problemas y de diagnosticarlos, establecer metas, crear intervenciones y, además, analizar las respuestas a ello. (Palacios, 2019).

Adolescencia

La adolescencia constituye un momento descontinuo y significativo en el desarrollo de la persona. Muchas personas erran al pensar, decir o manifestar que la adolescencia es la etapa intermedia de la infancia y la adultez; los adolescentes son más que eso. La relevancia en esta etapa puede explicarse de muchos modos e incluye muchos aspectos; los adolescentes lidian con distintas elecciones, las cuales afectarán de manera significativa en su futuro. Es por esta razón, que muchos adultos consideran que está edad es más riesgosa que incluso la infancia misma. Motivo por el cual es fundamental agregar y mencionar que los adolescentes parten de los niños que fueron; es decir, de cómo fue su infancia. Estos cambiarán y evolucionarán de la misma manera en la que la sociedad lo hace. Y su evolución requiere mucho que los padres modifiquen de alguna manera la perspectiva que ellos tienen de distintos contextos. (Moreno, 2015).

Adolescentes y aprendizaje

El aprendizaje es considerado como un proceso característico por ser activo y colectivo y, por medio el cual los estudiantes crean e innovan nuevas ideas, conceptos

y/o definiciones basadas en su conocimiento actual. El alumno escoge la información, crea incógnitas o interrogantes y toma decisiones conforme las experiencias que ha tenido, con sus constructos mentales existentes. En lo que concierne a la guía y orientación, el instructor debe encargarse de motivar al estudiante para que sea él mismo el que descubra distintos principios, El instructor y el alumno deben mantener por tanto un diálogo activo y empático. (Bruner,1995 (citado por Carbajal, 2010)).

Funciones de la Familia

A lo largo de los años la familia ha sufrido muchos cambios, tanto en la forma de pensar dentro de la misma, como en las funciones y roles que se ejecutan y se establecen dentro de ella. De igual forma ha cambiado también en la importancia y significado que tiene esta en el bienestar emocional y psicológico de sus integrantes, específicamente de los hijos. Se ha demostrado que la familia tiene gran influencia en el desarrollo afectivo, social, psicológico y emocional de los hijos. Y este es un rol que también está incluido y se remarca mucho ahora dentro de ella, pues es la principal fuente de cariño y apoyo emocional de los hijos y es a la cual recurren y deberían recurrir ante cualquier dificultad o algo que ellos necesiten. Así, en ella va a recaer la responsabilidad de cómo los hijos salgan adelante, piensen, actúen y hasta interaccionen con los demás. (Carnejo, 2014).

Las funciones de la familia se basan principalmente en dos pilares, los cuales son fundamentales y diferente a su vez: Uno es interno; es decir, va referido a la defensa psicosocial de sus integrantes. Y el otro es externo; esto se refiere a la adecuación de los miembros a una cultura y a la emisión de esa misma cultura. Estos dos puntos de vistas son claros y determinantes de lo que es el funcionamiento

familiar. Es aquí en donde podemos decir entonces que los miembros de la familia mantienen influencia entre sí, dándose así un sentido de pertenencia a una familia específica y, así mismo, estos dependen de la colectividad, la cultura y las vivencias de los demás. (Palacios, 2019).

El papel fundamental que tiene que cumplir toda familia consiste en posibilitar que la sociedad sea lo más humana posible. Pues la sociedad está compuesta por las familias y estas están conformadas por sujetos. Lo esencial es enseñarle a cada uno de los integrantes a que sean personas de bien, responsables, comprometidas y correctas. Las familias tienen que encargarse de que sus miembros tengan un comportamiento adecuado tanto dentro de la familia, como fuera de ella. La familia también debe cumplir con la función de llevar a las personas a la humanidad; esto quiere decir que tiene que logar que sus miembros encuentren la sensibilidad y susceptibilidad ante las desgracias que puedan ocurrir a su alrededor y así, encontrar propiamente la precaridad. (Editorial Digital UNID, 2017).

Funcionamiento Familiar

En todo tipo de relación entre personas existen los desacuerdos o los conflictos y, la familia no es la excepción. Todas las familias tienen pugnas y pasan por momentos dificultosos, pero solo las familias funcionales son aquellas que saben sobrellevar esas adversidades y, sobre todo, se refuerzan de ellas, obteniendo así solidez familiar, la cual se desarrolla frente a las contrariedades. Sin embargo, no todas las familias son así de resistentes, aun así, todas tienen resistencias y fortificaciones que desarrollan a lo largo del tiempo, siendo primordial en estas familias las funciones que la conformación o tipo de familia. (Rojas, 2011).

Las reglas impuestas dentro de la familia se forman por medio de las decisiones que se toman dentro de ella y de la manera particular de actuar de cada uno de los participantes. Es por ello que la familia principalmente tiene el deber de proteger y cuidar su sistema. Las reglas que se toman dentro de la familia permiten a su vez la permanencia y estancia de las funciones de cada miembro, así como los roles, tareas, cargos y responsabilidades que cada uno tiene; lo cual es creado con el fin de que la familia funcione de la mejor manera posible. manera adecuada. Estas reglas pueden ser de tres maneras: Claras y entendibles, difusas o rígidas. (Gonzáles, Rivas, Marín & Villamil, 2013).

El Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares y Maritales de Olson, Russell y Sprenkle, sustentan que el funcionamiento familiar está compuesto por tres dimensiones: Cohesión, adaptabilidad y comunicación. La cohesión es la unión emocional que los miembros de la familia perciben entre ellos mismos. La adaptabilidad la definen como la flexibilidad que tienen los miembros de la familia para hacer algún tipo de cambio, como por ejemplo un cambio de rol o de regla. Además, implica también el liderazgo que se experimenta dentro. Y la comunicación familiar, es la que ayuda a facilitar las otras dos dimensiones ya mencionadas. Los sistemas familiares equilibrados tienden a facilitar el funcionamiento en la familia. (Schmidt, Barreyro y Maglio, 2010).

En el campo psicoeducativo y social, se han desarrollado diversos estudios con el fin de determinar la importancia y gran influencia que tiene el funcionamiento familiar con el desarrollo de los hijos en el ámbito educativo. Se realizaron investigaciones en algunos colegios y los resultados fueron efectivamente la

asociación del clima y funcionamiento familiar con el rendimiento académico de los menores. Dando como resultado que uno de los factores que más influencia tiene en el desarrollo de los hijos en la escuela, es el tipo de funcionamiento familiar que haya en casa. En los hogares en donde no hubo situaciones que conduzcan o incidan al conflicto, se encontró en sus hijos un mejor rendimiento académico, una mejor retención de la información que se les brinda de parte de los educadores, las habilidades sociales necesarias para una mejor interacción con sus demás compañeros, menos problemas en su comportamiento, una autoestima elevada y, además, una mejor salud física y psicológica. (Leibovich y Schmidt, 2010).

El funcionamiento familiar adecuado es sinónimo de salud y bienestar, ya que estas serán potenciadoras del desarrollo psicoemocional de los niños y satisfactores de sus necesidades emocionales básicas, lo que es esencial para que los niños puedan desarrollarse en un ambiente óptimo para ellos. Pero pueden haber diversas complicaciones cuando pasa todo lo contrario, cuando el funcionamiento familiar no es el adecuado, pues las tensiones emocionales, el poco afecto entre ellos, la inadecuada comunicación, las repartición de roles o responsabilidades inapropiadas, entre otras causas que puedan considerarse como complicadas, generarán en los niños problemas a distintos niveles, principalmente en el familiar, pero además de este, también causarán problemas en el plano psicológico y social. (Cortés, 2016).

Familia Disfuncional

Que la comunicación sea directa, entendible y precisa, es uno de los pilares fundamentales para que el desarrollo del sistema familiar sea considerado como saludable y marche de una manera esperada. Pues es mediante esta que los miembros

pueden y deberían llegar a un acuerdo y, a su vez, modificar lo que no se desea o se está de acuerdo dentro de la dinámica familiar. Asimismo, afirman que una dinámica familiar tirante o en donde haya conflicto de manera constante y recurrente, es el reflejo de una familia que no está funcionando de manera adecuada. (Gonzáles, Rivas, Marín & Villamil, 2013).

La rigidez de roles, los conflictos entre los cónyuges, el estrés y abuso de algún miembro hacia los demás integrantes, son los pilares que conforman principalmente a la disfuncionalidad familiar. Estos actos son repetidos de manera constante, lo cual provoca en el resto de familiares que se acomoden y adecuen a dichas circunstancias de una manera desarrollada por ellos mismos; es decir, a su modo. Las familias disfuncionales frecuentemente son el resultado de adultos codependientes, familias amalgamadas o demasiado independientes y familias desligadas. (Palacios, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de Investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque lo datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptivo, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2014).

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población describiendo el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019. 2019 (Supo, 2014).

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados al funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Experimental de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote. 2019. (Supo, 2014).

3.2. Población y muestra

El universo estuvo conformado por los estudiantes estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019. La población estuvo constituida por los estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019 y la muestra estuvo constituida por 384 estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019 que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Considerando los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión

• Estudiantes que aceptaron participar voluntariamente del estudio.

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes mayores de 12 años.
- Estudiantes que respondieron a todos los ítems del instrumento aplicado.

Criterios de Exclusión

• Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no pudieron desarrollarlos.

3.3. Definición y Operacionalización de Variables

Tabla I "OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES"

| VARIABLES DE | DIMENSIONES / | VALORES | TIPO DE |
|------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------------------|
| CARACTERIZACIÓN | INDICADORES | FINALES | VARIABLE |
| Edad | Autodeterminación | Años | Numeral, continua, razón |
| Sexo | Autodeterminación | Masculino Femenino | Categórica, dicotómica, nominal |
| VARIABLE DE | DIMENSIONES / | VALORES | TIPO DE |
| INTERÉS | INDICADORES | FINALES | VARIABLE |
| | Cohesión familiar | Desprendida | |
| | | separadas | |
| | | unida | |
| Tipo de funcionamiento | | enredada | Categórica, ordinal, |
| familiar | Adaptabilidad familiar | Caótica | politómica |
| | | flexible | |
| | | estructurada | |
| | | rígida | |

3.4. Técnica e Instrumentos de recolección de Análisis

3.4.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consiste en él recojo de información a través de un cuestionario de sexo en la que se utilizará la información de manera directa. Mientras que para la evaluación de la variable de supervisión se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.4.2. Instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y
 Adaptabilidad Familiar FACES III.
 - **B.** Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
 - C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
 - **D.** Administración: individual o colectiva
 - **E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
 - **G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

- II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad
- **A.** Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- **a. Examina:** vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - **b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- **B.** Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
 - **a. Examina:** liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - **b. Niveles:** rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social (r: 0.3). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró (r=0,03 entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un β =0,28 en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

- a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.
- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada

| - Estructuralmente con sentada. |
|--|
| b. Medio , extremos en una dimensión y moderada en otra. |
| - Flexiblemente desligada |
| - Flexiblemente amalgamada |
| - Poéticamente separada |
| - Caóticamente conectada |
| - Estructuralmente desligada |
| - Estructuralmente amalgamada |
| - Rígidamente separada |
| - Rígidamente con sentada. |
| c. Extremo : En ambas dimensiones muestra un nivel extremo. |
| - Caóticamente desligada |
| - Caóticamente amalgamada |
| - Rígidamente desligada |
| - Rígidamente amalgamada. |
| VIII. Niveles |
| 1.1 Niveles de cohesión familiar. |
| Desligada. |

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses designales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e

hijos

- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.

- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
 - El interés se focaliza fuera de la familia.
 - Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
 - Los intereses son distintos
 - La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- O Demanda de lealtad a la familia

- O Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- o Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- o Falta de limites generacionales
- o Falta de separación personal
- O La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- o Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- o Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- o El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- O La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- o Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- o El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias

- o Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- o Los roles son estables, pero pueden compartirse
- O Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- o El liderazgo es igualitario y permite cambios
- o La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- o Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- o Liderazgo limitado y/o ineficaz
- O La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus

consecuencias

- Las decisiones parentales son impulsivas
- O Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- o Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas

en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

3.5. Plan de análisis

Los datos del plan de análisis fueron de acuerdo a la naturaleza de la investigación:

Nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

Nivel relacional, se usó pruebas de hipótesis según el tipo de variables involucradas.

El procesamiento de los datos fue realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.6. Matriz de Consistencia

Tabla IIMATRIZ DE CONSISTENCIA

| ENUNCIADO | OBJETIVOS | VARIABLES | DIMENSIONES / INDICADORES | METODOLOGÍA |
|---|---|---|--------------------------------------|---|
| ¿Cuál es el Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019? | Objetivo General: - Describir el Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019. Objetivos Específicos: - Describir la cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019. - Describir la adaptabilidad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019. | Funcionamiento Familiar: cohesión adaptabilidad Sexo Edad | INDICADORES Cohesión Adaptabilidad | El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal, y descriptiva. El nivel de investigación fue descriptivo. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo conformado por los estudiantes de estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019. La población estuvo constituida por los estudiantes estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Técnica: Para la evaluación de las variables de |
| | Describir el sexo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019. Describir la edad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019. | | | caracterización se utilizó la encuesta y para la evaluación de la variable de estudio se utilizó la técnica psicométrica. El instrumento fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) |

3.7. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, para lo cual se cumplió con el principio de la **protección de la persona**, protegiendo la identidad de los participantes a fin de cuidar su dignidad, a través del consentimiento informado se les dio a conocer el propósito del estudio y con la firma absolutamente libre y voluntaria se cumplió con el principio de **Libre participación y derecho a estar informado**, además durante todo la investigación se cuidó de no causar perjuicios o dañar a los participantes y de este forma se respetó el principio de **Beneficencia y nomaleficencia**, ante todo la investigadora antepuso la **justicia** en vez de su interés propio y se evitó el engaño y se actuó con **rigor científico**, asegurando la validez de su metodología.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla III.Niveles de Funcionamiento Familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

| Niveles de Funcionamiento Familiar | f | % |
|---------------------------------------|-----|------|
| Rígidamente amalgamada | 66 | 17.1 |
| Caóticamente desligada | 62 | 16.1 |
| Estructuralmente amalgamada | 45 | 11.7 |
| Caóticamente separada | 31 | 8.0 |
| Flexiblemente desligada | 22 | 5.7 |
| Rígidamente desligada | 19 | 4.9 |
| Flexiblemente separada | 18 | 4.6 |
| Estructuralmente separada | 17 | 4.4 |
| Estructuralmente desligada | 17 | 4.4 |
| Rígidamente separada | 16 | 4.1 |
| Caóticamente conectada | 15 | 3.9 |
| Flexiblemente amalgamada | 14 | 3.6 |
| Flexiblemente conectada | 12 | 3.1 |
| Caóticamente amalgamada | 12 | 3.1 |
| Estructuralmente conectada | 10 | 2.6 |
| Rígidamente conectada | 10 | 1.8 |
| Total | 384 | 100 |
| | | |

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar

Descripción: De la población estudiada, la mayoría, correspondiente al 17.19% pertenece a una familia rígidamente amalgamada.

Tabla IV.Adaptabilidad de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

| ADAPTABILIDAD | f | % |
|---------------|-----|------|
| Caótica | 123 | 32.0 |
| Rígida | 38 | 27.8 |
| Estructurada | 88 | 22.9 |
| Flexible | 66 | 16.1 |
| Total | 384 | 100 |
| | | |

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: De la población estudiada, la mayoría, correspondiente al 32.03% presenta una adaptabilidad de tipo caótica

Tabla V.Cohesión de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

| COHESIÓN | f | % |
|------------|-----|------|
| Desligada | 173 | 45.0 |
| Aglutinada | 101 | 26.3 |
| Separada | 66 | 17.1 |
| Conectada | 44 | 11.4 |
| Total | 384 | 100 |
| | | |

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: De la población estudiada, la mayoría, correspondiente al 45.05% presenta una cohesión de tipo desligada.

Tabla VI.Tipos de Familia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

| TIPO DE FAMILIA | f | % |
|-----------------|-----|------|
| Nuclear | 239 | 62.2 |
| Monoparental | 63 | 16.4 |
| Extensa | 59 | 5.9 |
| Total | 384 | 100 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: De la población estudiada, la mayoría, que corresponde al 62.24% pertenece a una familia nuclear.

Tabla VII.

Edad de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

| f | % |
|-----|------------------------|
| 155 | 40.3 |
| 124 | 32.2 |
| 104 | 27.0 |
| 1 | .26 |
| 384 | 100 |
| | 155 124 104 1 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: De la población estudiada, la mayoría, que corresponde al 40.36% tiene entre 14 y 15 años.

Tabla VIII.Sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

| SEXO | f | % |
|-----------|-----|------|
| Femenino | 200 | 52.0 |
| Masculino | 184 | 47.9 |
| Total | 384 | 100 |

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: De la población estudiada, la mayoría, correspondiente al 52.08% es de sexo femenino. Mientras que el 47.92% es de sexo masculino.

4.2. Análisis de resultados

En el entorno actual Huamaní, y Limaco (2017) consideran a la familia como una organización que está compuesta o constituida por dos o más personas. Los integrantes que la conforman comparten entre ellos ciertas características particulares; como sentimientos, emociones, valores, etc. Por otro lado, Cortés (2016) refiere que el funcionamiento familiar es la suficiencia que tienen los miembros de familia para cumplir con las necesidades requeridas por esta y de igual forma cumplir con el bienestar y la salud en su entorno. A su vez mostrando flexibilidad ante los cambios que se les pudieran presentar.

A continuación, se describieron los resultados del Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019. Encontrando que la mayoría pertenece a una familia rígidamente amalgamada con un 17.1%, lo cual significa que cada miembro no puede desenvolverse de forma individual porque pasan la mayor parte del tiempo junto, constantemente manifiestan dependencia y actúan bajo normas estrictas. Es decir, los padres son autoritarios (Olson et al, 1982). Se interpreta que en la población estudiada los padres tienen dificultad para poder afrontar los cambios que experimentan sus hijos y asimismo, cada miembro no disfruta de realizar actividades de manera individual o autonomía para defender sus intereses personales.

Estos resultados fueron semejantes al del autor Córdova (2018), quien también obtuvo en sus resultados que la mayoría de estudiantes pertenece a una familia rígidamente amalgamada.

Por otro lado, los resultados fueron diferentes a los de Ganoza (2019) quien obtuvo como resultado que la mayoría de su población pertenece a un tipo de familia caóticamente separada, lo cual significa que los miembros de la familia tienen dificultades para resolver problemas dentro o fuera del entorno familiar y, además, estos habitualmente sugieren soluciones de manera individual (Palacios, 2019).

De igual manera los resultados de esta investigación fueron diferentes a los de Yactayo (2018) quien obtuvo como resultado que la mayoría de los estudiantes, con un porcentaje de 23.53% pertenece a una familia flexiblemente conectada. Lo cual significa que hay unión en la familia y, a su vez, las reglas y normas del hogar ya están impuestas. Sin embargo, estas pueden ser cambiadas o modificadas si se considera necesario (Rojas, 2011). Asimismo, se obtuvo resultados diferentes a los de Montoya (2018) quien tuvo el predominio de una familia estructuralmente conectada, dando significado a un equilibrio en la satisfacción de necesidades de manera individual y las del grupo familiar en conjunto. (Schmidt, Barreyro y Maglio, 2010).

Los resultados obtenidos se sustentan mejor por la teoría familiar Sistémica de Bowen. (2000) que explica las interacciones existentes dentro de la familia, como la conexión emocional, refiere que la familia influye tanto en cada miembro que la conforma que parece que todos compartieran un mismo sentir y las reglas impuestas dentro de la familia se forman por medio de las decisiones que se toman dentro de ella que al ser un sistema involucra a cada uno en un todo.

Los miembros deberían llegar a un acuerdo para modificar lo que no se desea dentro de la dinámica familiar incluir cambios en los roles y reglas partiendo de la flexibilidad. Asimismo los autores Gonzáles, Rivas, Marín & Villamil, (2013), afirman que una familia con constantes conflictos es el reflejo de que no está funcionando de forma adecuada. Lo que se reafirma por lo mencionado por Palacios, (2019). Las familias disfuncionales frecuentemente son el resultado de adultos dependientes, familias amalgamadas o demasiado independientes.

En los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019, la variables de caracterización que predominaron en la población estudiad fueron que, pertenecen a una familia nuclear, la edad promedio que presenta fue de 14 años y la mayoría fue de sexo femenino. La adolescencia es una etapa considerada la más riesgosa que incluso la infancia misma. Están presentes los cambios y evolucionarán para desenvolverse en la sociedad y su evolución requiere mucho que los padres estructuren o guíen sus conductas sin ocasionar dependencia.

V. CONCLUSIONES

- ✓ En el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019, se encontró que predominò la familia rígidamente amalgamada.
- ✓ El funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019, en la dimensión de adaptabilidad familiar predominó la familia de tipo caótica.
- ✓ El funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019, en la dimensión de cohesión familiar predominó la familia de tipo desligada.
- ✓ En los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote,
 2019, predominaron estudiantes de sexo femenino.
- ✓ En los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote,
 2019, predominaron los estudiantes de 14.4 años.
- ✓ En los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote,
 2019 el tipo de familia que prevaleció fue la nuclear.

Aspectos Complementarios:

- ✓ Fomentar la realización de talleres con temas que guarden relación con la familia, el funcionamiento familiar lo que concierne este, para promover de esta manera el adecuado funcionamiento familiar.
- ✓ Persistir con estudios que guarden relación con la familia y el funcionamiento familiar. Teniendo en consideración variables como la edad, sexo, tipo de familia y dimensiones del funcionamiento familiar.
- ✓ Brindar información acerca de la importancia de establecer dentro de la familia reglas y límites y lo significativo que esto resulta para la misma.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvira, R. (2010). *El lugar al que se vuelve: reflexiones sobre la familia (5a. ed.)*https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?docID=5
 513609&query=funciones+de+la+familia
- Carbajal, R. (2010) Aplicación del Método didáctico por descubrimiento para mejorar el aprendizaje innovador en los alumnos del 2° grado de secundaria, área CTA de la I.E N° 00925 Santa Isabel.

 https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSM_73c2604a9bdd4c2675a4abf1287944f1
- Carnejo, R. (2014). La violencia en el funcionamiento familiar del adulto mayor en el área de salud del Policlínico Docente Manuel Fajardo Rivero del municipio Las Tunas.

 https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?dociD=4184937&query=funcionamiento+familiar
- Carr, A. (2014). The evidence base for family therapy and systemic interventions for child-focused problems. https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1467-6427.12032
- Córdova, D. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018. http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4891
- Cortés, L. (2016). La familia desde diversos autores y enfoques. Los alumnos de la licenciatura en Pedagogía. FES-Acatlán y su concepto de familia. https://es.slideshare.net/LeticiaCorts1/la-familia-desde-diversos-autores-y-enfoques-los-alumnos-de-la-licenciatura-en-pedagoga-fesacatln-y-su-concepto-de-familia
- Editorial, D. U. (Ed.). (2017). Vida y familia. https://ebookcentral.proquest.com
- Dehaghani, A., Paki, S. & Keshvari, M. (2015). *Relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria en Isfahan, Irán, 2013-2014*. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4462064/
- Fuentes, A. & Merino, J. (2016). *Validación de un Instrumento de Funcionalidad Familiar*. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci-arttext&pid=S2077-21612016000200003
- Gallegos, Ruvalcaba, Castillo & Ayala (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos, http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069

- Gonzáles, J., Rivas, F., Marín, X. & Villamil, L. (2013). *Niveles de disfunción familiar*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-80312013000200005
- Ganoza, P. (2019). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019. http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10202
- Higuita, L. & Cardona, J. (2014). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín, 2014. http://www.redalyc.org/pdf/4235/423548400011.pdf
- Leibovich, N. & Schmidt, V. (2010). *El contexto familiar y su evaluación desde una perspectiva ecopsicológica*.

 http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2041976&pid=S1-989-3809201000010000400017&lng=es
- Llaza, R. & Ocoruro, F. (2018). Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en adolescentes. http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7345
- Michael K. (2000) La Historia de una Familia: Un Libro Elemental Sobre la Teoría de Bowen. http://www.thebowencenter.org.
- Montoya, S. (2019). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018. http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10130
- Moreno, F. (2015). La adolescencia. https://ebookcentral.proquest.com
- Ochoa, M., López, E. & Gutiérrez, J. (2010). Funcionamiento familiar, convivencia y ajuste en hijos adolescentes.

 https://www.marcialpons.es/libros/funcionamiento-familiar-convivencia-y-ajuste-en-hijos-adolescentes/9788496889576/
- Palomar, L. J., & Márquez, J. A. (2006). *Relación entre la escolaridad y la percepción del funcionamiento familiar*. https://ebookcentral.proquest.com
- Pérez, L. (2017). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017. http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3225
- Palacios, M. (2019). Funcionamiento familiar real en adolescentes de una institución educativa pública de la región Callao. http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2772
- Quiñones, L. & Fernández, A. (2019). Funcionamiento familiar en estudiantes de 2do a 5to de secundaria con y sin depresión en una institución educativa privada de Villa El Salvador.

 http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/778
- Rojas, L. (2011). La familia. https://trabalibros.com/libros/i/19160/55/la-familia

- Schmidt, V., Barreyro, J. & Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III. ¿Modelo de dos o tres factores? Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004
- Silvia, M. (2016). *Tres teorías para estudiar a la familia*. https://issuu.com/tessiesilva/docs/2. tres_teorias_familia
- Valladares, A. (2009). *La familia. Una mirada desde la Psicología*. http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319
- Yactayo, R. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Charat, 2018. http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/6221

Anexos:

| | (| CRO | NO | GRA | MA | DE | AC | TIV | IDA | DES | 5 | | | | | | |
|----|---|--------|-----------|--------|-----------|----|-----------|-----|-----|-----|-----------|----|---|------|---|---|---|
| | | | | 19 | | | | 19 | | | 20 | 20 | | 2021 | | | |
| N° | Actividades | | 2019 - 01 | | 2019 - 02 | | 2020 - 02 | | | 2 | 2021 – 01 | | | | | | |
| -, | 110111111111111111111111111111111111111 | | | les | | | | es | | | M | | | | M | | |
| 1 | Elaboración del Proyecto | 1 X | 2 X | 3 X | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | Revisión del proyecto por el jurado de investigación | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Exposición del proyecto al Jurado de Investigación | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Mejora del marco teórico y metodológico | | | | X | X | | | | | | | | | | | |
| 6 | Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos | | | | | | X | X | | | | | | | | | |
| 7 | Elaboración del consentimiento informado (*) | | | | | | | | X | | | | | | | | |
| 8 | Recolección de datos | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 9 | Presentación de resultados | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| 10 | Análisis e Interpretación de los resultados | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 11 | Redacción del informe preliminar | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 12 | Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 13 | Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 14 | Presentación de ponencia en jornadas de investigación | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 15 | Redacción de artículo científico | | | | | | | | | | | | | | | | X |

Solicitud de permiso:





UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR. Nos interesa estudiar asociación entre la comunicación familiar y violencia psicológica en pobladores de Santa, Ancash, 2021. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Trigoso Gavilano Naelah
Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
trigosonaelah@gmail.com

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

| I. | Sexo | | | |
|----|------------|---|-------------|---|
| | Femenino (|) | Masculino (|) |

II. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar

(FACES III)

Instrucciones

A continuación, encontrara una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

- 1. Casi nunca
- 2. Una que otra vez
- 3. A veces
- 4. Con frecuencia
- 5. Casi siempre

| N° | Describa como es su familia real | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los | | | | | |
| | hijos. | | | | | |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. | | | | | |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. | | | | | |
| 5 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata. | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | | | | | |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia. | | | | | |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres. | | | | | |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre. | | | | | |
| 10 | Padres e hijos discuten las sanciones. | | | | | |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros | | | | | |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | | | | | |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos | | | | | |
| | estamos presentes. | | | | | |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | | | | | |
| 15 | Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia. | | | | | |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | | | | | |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones. | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes. | | | | | |
| 19 | La unión familia es muy importante. | | | | | |
| 20 | Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar. | | | | | |
| Col | nesión (Puntajes impares) = | | | | | |

| Tipo: | | | |
|--|--|--|--|
| Adaptabilidad (Puntajes pares) = Tipo: | | | |

PRESUPUESTO

| Presupuesto deser | mbolsable (Estud | iante) | |
|------------------------------------|-------------------------|-----------|--------|
| Categoría | Base | % 0 | Total |
| | | número | (S/.) |
| Suministros (*) | | | |
| o Impresiones | 5.00 | 2 | 10.00 |
| o Fotocopias | 1.00 | 2 | 2.00 |
| o Empastado | | | |
| o Papel bond A-4 (500 hojas) | 10.00 | 1 | 10.00 |
| o Lapiceros | 1.00 | 1 | 1.00 |
| Servicios | | | |
| o Uso de Turnitin | 50.00 | 2 | 100.00 |
| Sub total | | | 23.00 |
| Total de presupuesto desembolsable | | | 123.00 |
| Presupuesto no dese | mbolsable (Univ | versidad) | |
| Categoría | Base | % o | Total |
| | | número | (S/.) |
| Servicios | | | |
| Uso de Internet (Laboratorio de | 30.00 | 4 | 120.00 |
| Aprendizaje Digital - LAD) | | | |
| Búsqueda de información en | 35.00 | 2 | 70.00 |
| base | | | |
| de datos | | | |

| Soporte informático | 40.00 | 4 | 160.00 |
|---------------------------------------|-------|---|--------|
| (Módulo de Investigación del | | | |
| ERP University - | | | |
| | | | |
| MOIC) | | | |
| - Publicación de artículo en | 50.00 | 1 | 50.00 |
| - Publicación de artículo en | 30.00 | 1 | 30.00 |
| repositorio institucional | | | |
| Sub total | | | 400.00 |
| Recurso humano | | | |
| - Asesoría personalizada (5 horas | 63.00 | 4 | 252.00 |
| por | | | |
| semana) | | | |
| 2 | | | |
| Sub total | | | 252.00 |
| Total de presupuesto no desembolsable | | | 652.00 |
| Total (S/.) | | | 775.00 |

TRIGOSO_GAVILANO_NAELAH_ARELI_BACH.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

24_%
INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

24%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

49%

★ repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

Excluir citas Apagado

Excluir bibliografía Apagado

Excluir coincidencias < 4%