



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA,
HUARAZ, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

ESPINOZA FLORES, NEHEMIAS DAVID

ORCID: 0000-0002-9596-7577

ASESORA

ALVAREZ SILVA, VERONICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Chimbote – Perú

2023



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0045-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **21:30** horas del día **16** de **Enero** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Presidente
VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE Miembro
GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Miembro
Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, HUARAZ, 2022**

Presentada Por :
(1206152042) **ESPINOZA FLORES NEHEMIAS DAVID**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **13**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciado en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Presidente

VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE
Miembro

GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Miembro

Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, HUARAZ, 2022 Del (de la) estudiante ESPINOZA FLORES NEHEMIAS DAVID, asesorado por ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 23% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 09 de Febrero del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

A mis amados padres, Augusto Espinoza Bautista y Bonifacio Consuelo Flores Trujillo, por su apoyo incondicional, su paciencia y su amor.

A todos los estudiantes de psicología que se esfuerzan día a día por cumplir sus metas.

Índice

Dedicatoria	¡Error! Marcador no definido.
Índice	V
Lista de tablas	VIII
Lista de figuras	IX
Resumen	X
Abstract.....	¡Error! Marcador no definido.
I. Planteamiento del problema	12
II. Marco teórico	15
2.1. Antecedentes	15
2.2. Bases teóricas.....	17
2.2.1. Familia	17
2.2.2. Sistema familiar	¡Error! Marcador no definido.
2.2.3. Comunicación familiar	¡Error! Marcador no definido.
2.2.4. Enfoque teórico.....	23
2.3. Hipótesis	23
III. Metodología.....	23
3.1. Nivel, Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Población y muestra.....	24
3.3. Variables. Definición y operacionalización.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información	25
3.5. Método de análisis de datos	25
3.6. Aspectos éticos	25
IV. Resultados	26
V. Discusión	30
VI. Conclusiones	32

VII. Recomendaciones.....	33
Referencias bibliográficas	34
Anexo 01. Matriz de Consistencia.....	40
Anexo 02. Instrumento de recolección de información.....	42
Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento	44
Escala de Comunicación familiar	44
Anexo 04. Formato de Consentimiento Informado	49
Anexo 05. Documento de aprobación de institución para la recolección de.....	50
información.....	50
Anexo 06. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos)	51

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Matriz de definicion y operacionalización de variables</i>	24
Tabla 2 <i>Comunicación familiar en es estudiantes de una Institución Educativa, Huaraz, 2022</i>	26
Tabla 3 Nivel de autoestima en Estudiantes, Huaraz 2022.....	26
Tabla 4 <i>Comunicación familiar y autoestima en estudiantes, Huaraz, 2022 (valores dicotomizados)</i>	28
Tabla 5 <i>El ritual de significancia estadística</i>	28
Tabla 6 <i>Matriz de consistencia</i>	40

Lista de figuras

Figura 1 *Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de la comunicación familiar y autoestima en estudiantes, Huaraz 2022* **¡Error! Marcador no definido.**

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa, Huaraz, 2022. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron todos los estudiantes de secundaria de una institución educativa.

Tratándose de que nuestro estudio pretende relacionar dos variables, entonces es independiente de lugar y tiempo de estudio, por lo que no delimitamos las unidades de estudio, sino el ámbito de recolección de datos que estará constituida por los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Huaraz, 2022, que cumplan con los criterios de elegibilidad. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de supervisión y de asociación fue la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica de cada instrumento. Los instrumentos usados fueron la escala de comunicación familiar de Olson y escala de autoestima de Rosenberg. Se obtuvo como resultado que el 75,9% presenta una comunicación familiar media y el 51,8%, presenta una autoestima alta, así mismo se concluyó que no existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes, esto se debería a diversos factores, como la falta de comunicación, frecuentando a si a las agresiones verbales lo cual estaría siendo afectado la autoestima.

Palabras clave: comunicación familiar, autoestima, estudiantes

Abstract

The objective of this study was to relate family communication and self-esteem in students of an Educational Institution, Huaraz, 2022. It was an observational, prospective, transversal and analytical study type. The level of research was relational and the research design was epidemiological. The universe was all high school students at an educational institution.

Since our study aims to relate two variables, then it is independent of place and time of study, so we do not delimit the study units, but rather the scope of data collection that will be constituted by secondary school students of a Huaraz Educational Institution. , 2022, who meet the eligibility criteria. The technique that was used to evaluate the supervision and association variable was the psychometric technique, which consists of what was declared in the technical sheet of each instrument. The instruments used were the Olson family communication scale and the Rosenberg self-esteem scale. The conclusion was obtained that there is no relationship between family communication and self-esteem in students, this would be due to various factors, such as lack of communication, frequent verbal attacks, which would be affecting self-esteem.

Keywords: family communication, self-esteem, students

I. Planteamiento del problema

Teniendo en cuenta que una buena comunicación en la familia puede determinar el comportamiento que adopten los hijos en el futuro, incluso pueden impedir conductas violentas y los hijos puedan crecer con una autoestima saludable. Mantener una comunicación adecuada debe ser lo prioritario en los hogares. Una gran parte de la población en el mundo, en Latinoamérica y en nuestro país se encuentra afectada por falta de una comunicación adecuada. Los miembros de la familia necesitan ser escuchados porque somos seres sociales, ya que el ser humano tiende a comunicar y expresar sus emociones y sentimientos (Aguilar, 2017).

Si en el hogar hay una comunicación positiva con mensajes claros, adecuados y demostración de afecto habrá una autoestima positiva, pero si no hay una comunicación adecuada afectará la autoestima de los integrantes de la familia teniendo dificultades para resolver conflictos (Rivadeneira, 2017).

Es así que un estudio realizado en China, por Shi et al. (2017), donde centraron su investigación en los impactos familiares y la autoestima en los estudiantes universitarios de china; en el cual dieron a conocer como resultado, que el desarrollo de la autoestima guarda relación con el entorno de vida y los antecedentes de cultura de las personas, para estos autores el crecimiento y la socialización individual de las personas y la familia viene a ser el entorno más cercano; ya que los deberes más importantes se dan y se resuelven dentro de la familia. Explicaron también que los estudiantes universitarios se encuentran en la etapa de transformación, de cambios, propios de la adolescencia tardía; donde aún tienen un vínculo emocional con la familia y la influencia familiar no está debilitada.

Un estudio se dio en China, por Shi et al. (2017), focalizaron su investigación en las familias y la autoestima en estudiantes de universidad de dicho país, dando a conocer como resultado que efectivamente la autoestima guarda relación con los antecedentes personales, familiares, debido a la mayor parte que uno se desarrolla en la familia es ahí donde se imparten valores, manifestaron que los estudiantes de universidades se encuentran en cambios constantes propio de sí, donde se encuentran ligados emocionalmente con la familia.

En México, se dio a conocer en un estudio: que, si en el hogar no hay una comunicación activa o asertiva de padres a hijos, los hijos tienden a establecer el tipo de

comunicación negativa; donde no expresan lo que realmente sienten, lo cual genera una autoestima baja apoyada en la desconfianza desarrollada por los hijos, así también propensos a desarrollar conductas violentas. (Martínez et al., 2009)

A 3,165 kilómetros de distancia, Tostón (2016), realizó una investigación (Ecuador), donde dio a conocer como resultado, que la mayoría de estudiantes que entablan una comunicación evitativa con sus progenitores, dificulta que se puedan expresar con comodidad sus emociones, sus pensamientos y sobre todo sus sentimientos. Asimismo, otro estudio que realizaron en el mismo país, da a conocer como resultado, que, al no cultivar una buena comunicación dentro de la familia, afecta directamente en la autoestima de los hijos, lo cual trae como consecuencia variación en el ámbito social, sin ganas de entablar nuevas relaciones o de poder sostener alguna conversación fluida. (Martínez et al., 2009)

Es así que, en Perú, en la ciudad de Arequipa, realizaron una investigación, donde concluyeron que en las familias donde existe violencia: entonación elevada y gritos, los estudiantes presentan mayor inseguridad en sí mismos, incapacidad; genera tendencia al fracaso, desarrollando una autoestima baja (Ochoa, 2016, p. 100).

En la ciudad de Huaraz, se encuentra la Institución Educativa Leoncio Prado, ubicada en la provincia de Huaraz, distrito Independencia, departamento de Áncash; dicha institución prestigiosa por brindar educación académica de calidad. Sin embargo, la situación actual de la institución educativa por parte de los estudiantes, viene atravesando distintos cambios, ya que se evidencia bajo rendimiento académico, agresión entre compañeros, ausencia de diálogo, desinterés hacia los estudios y desmotivación, dando a conocer así que posiblemente se esté suscitando a consecuencia de la relación en su entorno familiar, dando a entender que la comunicación que manejan de padres a hijos no es clara ni concisa, frecuentando así a los gritos y críticas, lo cual estaría afectando la autoestima de los estudiantes, evidenciándose en el comportamiento o conducta de riesgo que vienen presentando.

En la Institución educativa se evidencia que la comunicación familiar, afecta en el rendimiento académico de los estudiantes y la autoestima, el factor del estrés académico se desarrolla a partir de la aparición de la actual pandemia COVID – 19, que tuvo un impacto

en la salud mental de la población en general, incrementando los sentimientos de soledad, miedo, síntomas de ansiedad, depresión y estrés, estudios recientes, han examinado los efectos de COVID – 19, la vida académica laboral, rutinaria, se vieron afectadas a nivel mundial, por lo que la presente institución educativa no fue la excepción, afectando de gran manera a los estudiantes de dicha institución, por ello se exhorta a los padres de familia a buscar diferentes formas de compartir momentos agradables con cada uno de los miembros de la familia, ya que como se sabe la familia es uno de los pilares más importantes en el emprendimiento y desarrollo de metas y objetivos para los estudiantes. (Gaycho, Carvajal, Gallegos; 2020)

De lo descrito anteriormente surge la pregunta ¿existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes, Huaraz, 2022? Y para ser respondida se planteó objetivos, de manera general, relacionar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes, Huaraz, 2022. Y específica:

Describir la comunicación familiar en estudiantes, Huaraz, 2022.

Describir la autoestima en estudiantes, Huaraz, 2022.

Dicotomizar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes, Huaraz, 2022.

Por tanto, podemos decir que el estudio justifica su realización de manera teórica, en tanto que contribuye con la línea de investigación de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote” referente a comunicación familiar, convirtiéndose así en subproyecto de dicha línea y antecedente de nuevas investigaciones.

Tratándose de una población cuyas características principales es que son estudiantes de secundaria, los cuales cuentan con recursos económicos medios y bajos, siendo así una población emergente, de constante cambio; debido a la edad adolescente que atraviesan y con conflictos familiares como la que vive la población en general.

Aunque el estudio no tiene carácter metodológico, sin embargo, muestra relevancia practica o aplicada porque se podría usar la información para realizar talleres actividades orientadas a fortalecer la satisfacción, comunicación y autoestima de la población estudiada.

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes

Zaconeta (2018) realizó una investigación cuyo objetivo es determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba, Bolivia, 2017. La metodología utilizada en el presente estudio corresponde a un diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo y explicativo. Para la recolección de datos se administró el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson, con una confiabilidad de 0.75 para la escala en general y un coeficiente de 0.87 para las subescalas (Musitu y García, 2001). Asimismo, el Inventario de Autoestima de Coopersmith adaptado por Brinkmann, Segure y Solar (1989) en Chile con una confiabilidad de 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas. La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de 1ero a 4to año del nivel secundario. Los resultados muestran que un adolescente con una comunicación familiar abierta baja con la madre tiene 2.297 veces mayor riesgo de desarrollar una baja autoestima comparado con aquellos adolescentes que tienen una alta comunicación familiar abierta. Del mismo modo, un adolescente con una alta comunicación familiar ofensiva con la madre tiene 2.410 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima baja respecto a los adolescentes que tienen baja comunicación ofensiva con la madre. Asimismo, un adolescente que tenga baja comunicación abierta con la madre tiene 6.546 veces más riesgo de desarrollar baja autoestima familiar comparado con aquellos que tienen una alta comunicación abierta, además sugiere que una alta comunicación ofensiva con el padre tiene 4.853 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima familiar baja.

Cuba (2020) realizó un estudio titulado Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa pública “San Ramón”. El presente estudio tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre la comunicación familiar y la autoestima en los adolescentes del 4to grado de educación secundaria de la institución educativa “San Ramón”, Ayacucho – 2020, el estudio fue epidemiológico y analítico, porque se estudió la prevalencia de la comunicación familiar y autoestima en estudiantes. La población estuvo constituida de 35 estudiantes entre los 15 y 18 años de edad de ambos sexos, la mayoría procedente de Huamanga, el muestreo fue no probabilístico, porque se llegó a aplicar a todos los estudiantes de dicho salón, llegando a obtener a una muestra de $n= 35$. El instrumento utilizado fue la Escala de Comunicación Familiar y la escala de autoestima de Rossemberg, los resultados obtenidos mediante el estadígrafo del Tao b

Kendal nos permiten observar que el nivel de significancia es equivalente a 0.278 es un valor mayor a 0,5 por lo que se concluye que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa. Se observó también que el 80% (28) de los estudiantes tiene un nivel de comunicación medio y el 57.1 % (20) de los estudiantes tienen una autoestima elevada.

Rosillo (2020) tituló su investigación Comunicación Familiar y Autoestima en Mujeres de una Asociación Cristiana de la Provincia de Pisco – 2020; que tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre comunicación familiar y autoestima en mujeres de una Asociación Cristiana de la provincia de Pisco – 2020. Para su realización se contó con una población de 55 mujeres de dicha Asociación, con una muestra de 20 mujeres de la edad de 20 a 40 años con un muestreo no probabilístico por convivencia cuya base fueron los criterios de inclusión y exclusión, el tipo de investigación fue observacional prospectivo, transversal, y analítico de nivel relacional. Con un diseño epidemiológico, la técnica que se usó fue la Psicométrica, los instrumentos la escala de comunicación familiar de Olson, (FC S 1985), utilizando la adaptada en el Perú por Copez Lonzooy, Villarreal Zegarra, y Paz Jesús, (2016) y la escala de autoestima de Rosenberg (1965), usando para esta investigación la adaptada por José Luis Ventura León, Tomás Caycho Rodríguez, Miguel Barboza Palomino y Gonzalo Salas (2018). Al ser procesados la base de datos se concluyó que existe relación entre comunicación familiar y autoestima en un nivel moderado de relación, con un nivel de comunicación medio y una autoestima alta. Encontrándose con una significancia de .034. Mientras que el 45% de las mujeres presentaron un nivel de comunicación familiar medio el 60% con un nivel de autoestima alta.

Granda, (2019). Estudio titulado “Autoestima en estudiantes de 4to grado de educación secundaria de la institución educativa N°128 la Libertad – San Juan de Lurigancho, Lima 2019” el estudio tuvo como objetivo determinar la autoestima en los estudiantes en mención, este estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptiva; el nivel de investigación fue descriptivo, la muestra con la que se trabajó fue 55 estudiantes; el instrumento utilizado fue la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados obtenidos en este estudio fueron que los estudiantes evaluados presentan una autoestima alta.

Roman, (2019). Su estudio fue titulado, “Comunicación Familiar en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N°88044, COISHCO, 2019”, tuvo como

objetivo describir la comunicación familiar en la población en mención, el tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de la investigación fue epidemiológico. La muestra fue no probabilística de tipo por conveniencia, estuvo conformada por un total de 194 estudiantes, el instrumento que se utilizó fue la escala de comunicación familiar (FSC). El resultado del estudio fue que la comunicación familiar en la mayoría (69%) de los estudiantes en mención se encuentran en un nivel medio.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Familia

2.2.1.1. Definición Se consideró algunas definiciones de comunicación familiar:

Para Olson (1985), la comunicación familiar es manifestar lo que uno siente y piensa para que de esta manera las personas puedan interactuar, crear vínculos de amistad a sí poder conocerse mutuamente y comprenderse.

Así también Gallego (2006), afirma, que la comunicación familiar es un todo, explicando así que es un proceso el cual incluye diferentes actividades, así como son: religión, costumbres, sentimientos y conocimientos de los que conforman la familia; con un lenguaje ya sea oral o no verbal; es así que una buena comunicación diaria traerá como resultado reforzar a toda la estructura familiar.

También, Roiz (1989) afirma que la comunicación familiar, es una vía o medio por donde la familia puede compartir y dar a conocer sus sentimientos, dogmas o pensamientos; la comunicación se podrá dar entre dos o más personas, considerándose así un emisor del mensaje y un receptor del mensaje.

1.2.1.2 Bases de la comunicación familiar. Sobre la historia de la comunicación familiar algunos autores nos dicen: Roiz (1989) en sus páginas nos indica que la comunicación es de tiempos muy remotos donde por los años 50 hicieron un estudio de Betson y el equipo de Palo Alto de California dando como resultado que todo actuar de una persona es comunicación. Según lo escrito por Roiz la comunicación familiar está considerada en temas de comunicación con el inicio de los simposios de Rogers y Fitzpatrick, por los años de 1972 se instala en la Asociación Nacional de Comunicación, en el año 1995 llega a ser parte de esta asociación.

Por otro lado, Garcés (2010) sostiene que desde muchos años atrás la comunicación ha sido siempre un tema de estudio, a Aristóteles se le dio el permiso para que pueda dar su

punto de vista de cómo se realiza la comunicación en las personas. Barnes y Olson (1985), fueron los fundadores de una escala de comunicación familiar de padres y adolescentes. Esta escala ha sido empleada por distintos investigadores siendo de gran ayuda.

Existen muchas teorías de la comunicación familiar, dentro de las teorías presentamos el Modelo circunflejo de Olson. Este sistema familiar fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, en 1979 a 1989, con la finalidad de añadir lo teórico y práctico es así que se añade la cohesión familiar y adaptabilidad, dándonos a conocer que mientras la familia se encuentre cohesionada tendrá una buena comunicación con cada integrante de la familia en cambio cuando uno disminuye en la cohesión y adaptabilidad está será afectada por lo tanto no habrá una buena comunicación, Olson indica que la comunicación positiva es ponerse en lugar de la otra persona, escuchando antes de dirigir alguna palabra, dando la oportunidad a que los cónyuges, hijos se puedan comunicar de una manera asertiva con adaptabilidad y cohesión. La comunicación negativa es determinada por las críticas, los insultos no conllevando a que uno no se pueda sentir bien ya que no será para una buena construcción de la comunicación eliminando la cohesión y adaptabilidad, la comunicación fue incluida desde el año 1893 la cual toma un lugar importante permitiendo la dinámica de las dos dimensiones. Polaino y Martínez (2003)

1.2.1.3. Componentes de la comunicación familiar. Se presenta a los siguientes autores:

Gallego (2006), afirma que la comunicación familiar está constituida de forma verbal y escrita, es la que va a integrar la comunicación por el cual la persona pueda dar a conocer lo que piensa a y siente a si ver las necesidades de cada integrante. Otro factor que contribuye en la comunicación es como uno se siente emocional, mental y psicológicamente. Para concluimos podemos decir que la comunicación familiar se lleva a cabo en un contexto cultural e histórico donde cada miembro de la familia va nutriendo sus conocimientos.

Del mismo modo Garcés (2010) cita a Gutiérrez (1977), donde nos indica que la familia interactúa de forma interna y externa, en la comunicación interna la familia disfruta de los vínculos de amistad en ayuda mutua en distintos tipos de trabajo, cada uno tiene el rol que le corresponde es más las aspiraciones de cada miembro de la familia lo comparten dando aportaciones; en lo externo la familia tiende a comunicarse con los miembros de la

comunidad manejando una buena comunicación y buenas aportaciones para el bien de la comunidad.

Así mismo para Cópez et al. (2016) hay tres niveles de comunicación, como es el alto, bajo y medio; en el nivel alto cada integrante de la familia se va a sentir satisfecho mostrando una excelente comunicación familiar. En el nivel medio la familia presenta una comunicación moderadamente buena, teniendo ciertas preocupaciones e incomodidades en lo referente a comunicación. En el nivel bajo se puede ver un déficit de comunicación la familia no tiene una buena comunicación.

1.2.1.4. Características de la comunicación familiar. Se presentan los siguientes autores:

Según Tostón (2016), afirma que la comunicación familiar es caracterizada como movimiento de cambios, debido a que las personas desde su nacimiento hasta que mueren son un proceso de cambio continuo, dichos cambios pueden dañar muchas veces los patrones de comunicación. Otra característica señalada por el autor, es que la comunicación familiar es un proceso de avance en la cual los miembros de la familia podrán ser recompensados o sancionados. Asimismo, otra de las características es que la comunicación en la familia debe ser expresada con asertividad para de esa manera no dañar a ningún integrante y no llegar a la agresividad.

De igual manera Moré et al. (2005) al hacer investigación con familias, obtuvieron como resultado, que a pesar que eran familias bien consolidadas, tenían carencia en cuanto a comunicación lo cual les impedía llegar a un buen funcionamiento familiar. Es así que sugieren los siguientes pasos para lograr una buena comunicación: al identificar el tema de conversación iniciar siendo claros, siempre prestar atención en el dialogo, todo dialogo que se realice deberá ser asertivamente para evitar cambio de emociones, sobre todo la comunicación debe ser edificante para de esa manera evitar conflictos dentro de la familia, por último, se deberá mostrar seguridad al integrante que necesita ser escuchado.

1.2.2. Autoestima.

1.2.2.1. Definición. Se presentan las siguientes definiciones

Rosenberg (1996), afirma que la autoestima es cuando una persona tiende valorarse positivo o negativamente, donde influye como base dos áreas el afectivo y cognitivo, siendo así como el ser humano piensa sobre sí mismo.

Asimismo, Coopersmith (1967), manifiesta que la autoestima se explica en como el ser humano se valora a sí mismo, expresando así tal valoración en las actividades que realiza a diario.

Por otro lado, Wilber (1995), nos da a conocer que el desarrollo del ser humano depende la autoestima que tenga, el cual se construirá positivo o negativamente de acuerdo a la estructura mental que la persona pueda tener de sí mismo.

De las definiciones citadas en el presente trabajo de investigación; podemos definir a la autoestima como la valoración que el ser humano tiene de sí mismo y como se auto acepta; lo cual será reflejado en las actitudes que la persona realiza ya sea en su círculo familiar, laboral o social.

1.2.2.2. Bases de la autoestima. Las bases de la autoestima vienen a ser aquellos elementos primordiales sobre las cuales surge y se apoya su desarrollo, según los autores que se menciona a continuación:

Wilber (1995), refiere sobre la autoestima que se sustenta en tres bases primordiales: siendo el primero la aceptación plena o total, permanente e incondicional, en este punto el autor manifiesta que dentro de la familia debemos aceptarnos tal y como somos y de esa manera corregir con paciencia los defectos de cada integrante de la familia, la serenidad y la estabilidad son resultados de aceptación, lo cual se refiere al estado de ánimo que puedan tener dentro de la familia, es así como todos tienen el deber de ser partícipes en fomentar y fortalecer la autoestima, para ello es importante contar con la enseñanza por lado de los padres. La segunda base viene a ser amor, con el cual el autor nos da a entender que su efecto en el entorno familiar ayuda a que los miembros de la familia lleguen a formar una personalidad madura y así cuando se den cuenta que se equivocaron se rectifiquen a conciencia, porque lo que se debe juzgar son aquellos actos mal hechos mas no a la persona, es así que cuando se ama se acepta lo mal hecho y se corrige. Por último, está la base de elogiar todo esfuerzo y logros de los hijos, así como también de los conyugues, debido a que es más constructivo los elogios a estar criticando sus defectos, los padres deben corregir con amor, el ser humano debe aceptarse y sobre todo lograr una disposición positiva ante cualquier dificultad. Es importante que cada integrante de la familia sepa o sienta que se le ama, y de esa manera podrá lograr un máximo desarrollo de sus potencialidades.

También, Coopersmith (1995), afirma en cuanto a la autoestima que está basada en lo siguiente: siendo la primera base el Significado, lo cual lo conceptualiza como la manera de como el ser humano piensa que es amado por los seres que lo rodean o que él quiere y la manera en la que es tratado por ellos; asimismo también expresa que la autoestima viene a ser cambiante, así como puede menguar, incrementar o permanecer, siendo así que las personas pueden pasar por las mismas situaciones, en las que cada uno tendrá distintas reacciones.

1.2.2.3. Teorías de la autoestima. Para el estudio se ha considerado las siguientes teorías:

Teoría de Rosenberg (1996), menciona que la autoestima es formada en un contexto sociocultural, el cual puede ser negativa o positiva. Es así que dentro de ella puede influenciar la familia, la cultura, la sociedad, relaciones interpersonales, con una serie de valores se puede medir la autoestima que posee una persona. Asimismo, el autor mencionado afirma que el ser humano presenta tres niveles de autoestima: siendo el primero nivel alto, con lo cual no explica que en este nivel la persona tiene un concepto positivo de sí mismo y se acepta tal y como es; el segundo nivel pertenece al nivel medio, en el que el autor explica la persona no se siente superior ni inferior a los demás, donde también no tiene aceptación completa de sí mismo; por último el nivel bajo, donde explica que la persona no se acepta como es sintiendo rechazo a sí mismo.

Teoría de Carl Rogers (1971), en esta teoría el autor afirma que todo ser humano tiene oculto el yo positivo, pero así presentan dificultades de aceptarse, así como también no se sienten amadas; toda persona debería tratar de cultivar el yo positivo escondido el cual le será de mucha ayuda o apoyo en su desarrollo como persona.

Teoría de Martín Ross (2013), da a conocer la teoría psicológica el cual es mencionada en su libro “el mapa de la autoestima” donde explica que la autoestima presenta tres dimensiones: siendo así la primera dimensión la autoestima derrumbada, caracterizada porque la persona tiende a rechazarse a sí mismo; segunda dimensión viene a ser autoestima vulnerable la persona tiende a valorarse a sí mismo pero al no lograr el objetivo que se propuso rápidamente baja su autoestima echándose la culpa de su fracaso; por último explica la dimensión de la autoestima robusta, donde menciona que la persona siempre se muestra firme dando a conocer una autoestima saludable a pesar de sus fracasos.

1.2.2.4. Componentes de la autoestima. Según Chávez (2017), cita a Cortés (1999), afirma que la autoestima tiene diversos componentes entre las cuales menciona:

Componente cognitivo. El autor explica que es como el ser humano se percibe o piensa de sí mismo, todo ello relacionándose así con la autoimagen, autoconcepto y autoaceptación, lo cual implica el desarrollo de la personalidad.

Componente Emocional. Este componente está caracterizado por estar unido o entrelazado con las emociones, así como también con el amor que los seres humanos se tienen a sí mismos. Es así que la persona adquiere en el transcurso de su vida distintos tipos de emociones ya sean bien positivas o bien negativas; lo cual va determinar su autoestima.

Componente Conductual. Conociendo el concepto de autoestima, que viene a ser aceptarse, conocerse y sobre todo valorarse, lo cual demuestra la persona al exterior donde las personas interactúan; es así que el ser humano al tener una buena autoestima(positiva) llegara a mostrar conductas coherentes, responsables, sobre todo mostrar una buena conducta para resolver problemas o conflictos.

También Barroso (2000), afirma que el ser humano al llegar a satisfacer sus necesidades tiende a desarrollarse así también como vivir procesos hasta el final de su vida. En conclusión, la autoestima es la fuerza interna el cual conduce a la persona al logro de sus metas y objetivos.

1.2.2.5. Características de la autoestima. Encontramos diferentes autores, a continuación, se presenta:

Coopersmith (1995) afirma, que hay diversas características planteadas acerca de autoestima, es así que el autor refiere que la autoestima es cambiante, vulnerable de acuerdo a la edad y sexo (mujer, varón); asimismo nos dice que la autoestima es propia de cada persona por lo tanto es individual; y eso hace diferente a cada persona, intrínseco.

También, Barroso (2000), afirma que la autoestima presenta características primordiales, donde la persona al sentirse bien consigo mismo tiende a desarrollarse, conservarse a sí mismo y al medio que lo rodea, asimismo es organizado, practica los valores y sobre todo presenta un estado emocional estable.

Así mismo, Craighead et al. (2001), da a conocer tres características primordiales, siendo una de ellas la actitud explicando, así como uno interactúa con otra persona, para así evaluar el comportamiento que tiene la persona. El segundo comportamiento viene a ser como una persona responde a ciertos comportamientos ya sea de manera violenta o

pacífica, lo cual nos da a conocer el nivel de autoestima que presenta; por último, menciona que la persona se conoce a sí mismo identificando sus sentimientos que le hacen diferente de los demás asimismo se califica (autoconcepto) teniendo en cuenta la valoración de las personas que lo rodean.

2.2.4. Enfoque sistémico

2.2.1.1. Definición. A través del enfoque sistémico, distintas investigaciones nos mencionan acerca de temas de familia no solo se basan en rasgos de personalidad se basa también en cómo se desarrolla la familia, en cómo se identifica, como se relaciona con cada uno de sus integrantes. La familia nos da a conocer un amplio concepto acerca de la familia encontrando ventajas y desventajas para una buena organización familiar, la persona tiene una interacción con la sociedad para un buen desarrollo. (Espinal et al., 2006)

1.2.4. Contexto social

1.2.4.1. Definición. La organización mundial de la salud pública frente al COVID-19 que está va atravesando en distintos países frente al encierro universal se ve afectado en distintos rubros, económico, social, hasta político las medidas se deben de retomar de poco a poco evaluando cada rubrica, ha traído muchas pérdidas, así como también es este tiempo han aumentado los maltratos familiares, separaciones familiares, afectando también la salud mental de las personas.

2.3. Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes, Huaraz, 2022

Hi: Existe asociación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes, Huaraz, 2022

III. Metodología

3.1. Nivel, Tipo y diseño de investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre la comunicación familiar y autoestima, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la

estadística bivariado que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado). (Supo, 2014). El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado. (Supo, 2014). El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados a la comunicación familiar y autoestima de los estudiantes de secundaria. (Supo, 2014).

3.2. Población y muestra

La población estuvo conformada por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Leoncio Prado que cumplan con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en el año 2022.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes mayores de 12 años.
- Estudiantes que asisten a clases.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Por lo que la población será un total de $N = 110$.

Se consideraron a los estudiantes que accedían a participar del estudio, por lo cual se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por conveniencia, haciendo un total de $n = 83$ estudiantes.

3.3. Variables. Definición y operacionalización

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

Variable de asociación	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Autoestima	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, nominal, politómica

Variable de supervisión	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipos de variable
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categoría, ordinal, politémica

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación y supervisión fue la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica de cada instrumento. Para la presente investigación se usó la Escala de Comunicación familiar de Olson et al. (2006), utilizando la adaptada en el Perú por Cópez et al., (2016) y la escala de autoestima de Rosenberg (1965), usando para la investigación la adaptada en el Perú por José Luis Ventura León, Tomas Caycho Rodríguez, Miguel Barboza Palomino y Gonzalo Salas (2018).

3.5. Método de análisis de datos

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politémicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través del software Microsoft Excel 2013 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.6. Aspectos éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la **protección a las personas**, en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; **libre participación y derecho a estar informado**, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio.

IV. Resultados

Tabla 2

Comunicación familiar en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Huaraz, 2022.

Comunicación familiar	f	%
Alta	8	9.6
Media	63	75.9
Baja	12	14.5
Total	83	100

Nota. De la población estudiada la mayoría (75.9 %) presenta comunicación familiar Media.

Tabla 3

Nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Huaraz, 2022.

Autoestima	f	%
Alto	43	51.8
Medio	19	22.9
Bajo	21	25.3
Total	83	100

Nota. De la población estudiada la mayoría (51.8) presenta un nivel de autoestima alta.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de la comunicación familiar y autoestima de la I.E. Leoncio Prado, Huaraz, 2022.

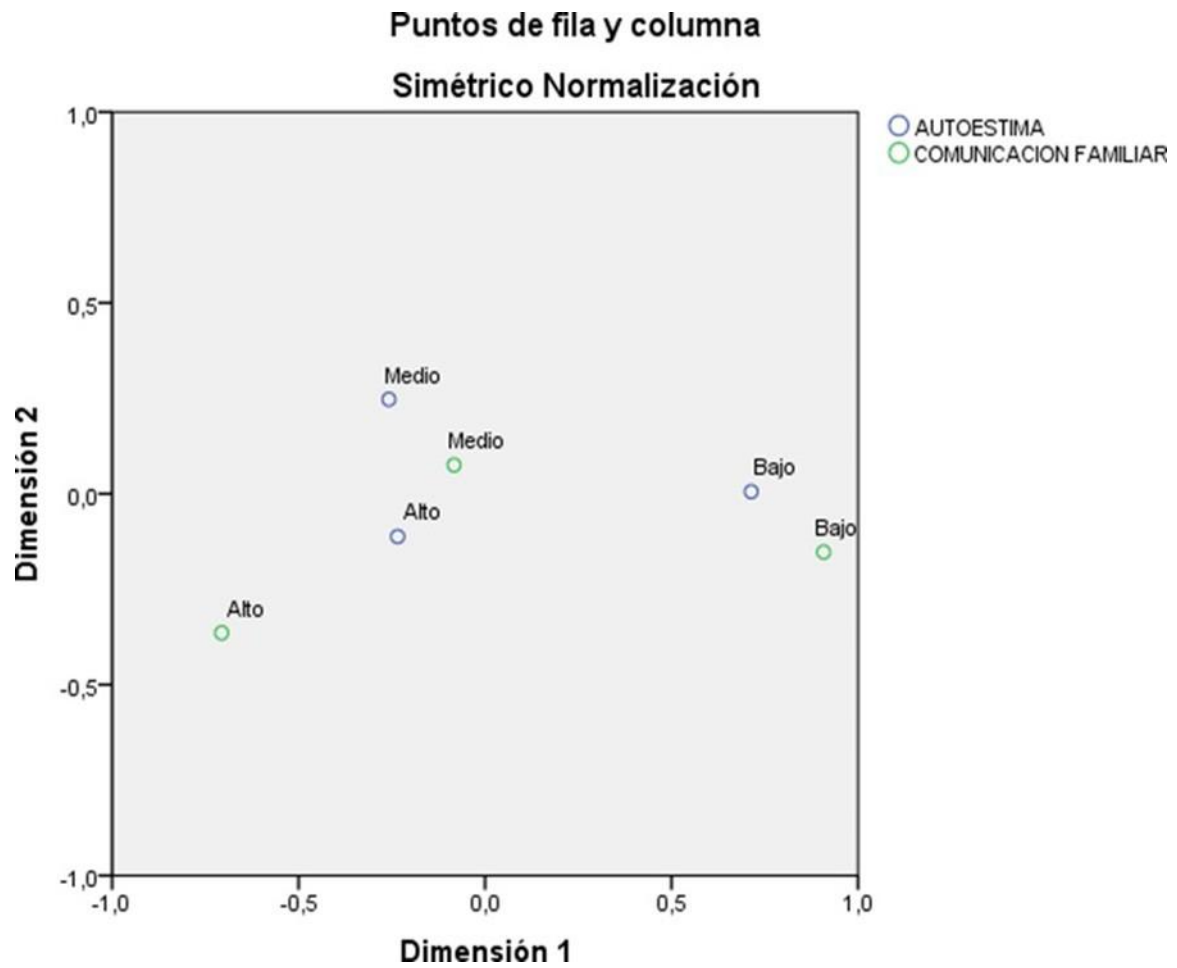


Tabla 4

Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de la I.E. Leoncio

Prado, Huaraz, 2022 (valores dicotomizados)

Comunicación familiar dicotomizado	Nivel de autoestima dicotomizado				Total	
	alto		otros			
Media	5	6.0%	7	8.4%	12	14.5%
Otros	16	19.3%	55	66.3%	71	85.5%
Total	21	25.3%	62	74.7%	83	100.0%

Nota. De la población estudiada tanto para los que tienen un nivel de autoestima alta y otros la comunicación familiar es media.

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar media y nivel de autoestima alta en estudiantes de la I.E. Leoncio Prado, Huaraz, 2022.

H1: Existe asociación entre la comunicación familiar media y nivel de autoestima alta en estudiantes de la I.E. Leoncio Prado, Huaraz, 2022.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Pearson

Valor de P= 0,159= 15,9%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 15,9% existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima alta en los estudiantes de la I.E. Leoncio Prado, Huaraz, 2022.

Toma de decisiones

No existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima alta en estudiantes de la I.E. Leoncio Prado, Huaraz, 2022.

Descripción: En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de Pearson, obteniéndose como p valor 15.9% que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima alta en los estudiantes de la I.E. Leoncio Prado, Prado, 2022.

V. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa, Huaraz, 2022. Esta idea de investigación surge por el hecho de que se observa que los estudiantes, vienen atravesando distintos cambios, como: bajo rendimiento académico, agresión entre compañeros, falta de dialogo, desmotivación académica; evidenciando la probabilidad de problemas dentro del entorno familiar con respecto a la comunicación entre los miembros de la familia. El colegio es uno de los centros de interacción más importantes de los hijos, quienes al relacionarse con diversas personas demuestran muchas veces la realidad que existe en el hogar teniendo en cuenta que una buena comunicación en la familia puede determinar el comportamiento que adopten los hijos en el futuro, incluso pueden impedir conductas violentas y los hijos pueden crecer con una autoestima saludable. Si en el hogar hay una comunicación positiva con mensajes claros, adecuados y demostración de afecto habrá una autoestima positiva, pero si no hay una comunicación adecuada afectara la autoestima de los integrantes de la familia teniendo dificultades para resolver conflictos (Rivadeneira, 2017). Lo cual nos lleva a pensar que existe relación entre la comunicación familiar y autoestima.

Después de realizar el presente estudio, se halló que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de una institución educativa, Huaraz, 2022. Este resultado sustenta su validez interna en tanto que cuidó la coherencia entre cada uno de los elementos de la investigación, se usó Información para el sustento teórico de fuentes confiables y el recojo de datos fueron realizados por el mismo investigador. En cuanto a validez externa se destaca las limitaciones en el tipo de muestreo no probabilístico usado que no permite la extrapolación de los resultados.

El presente estudio difiere en comparación con Rosillo (2020), quien realizó un estudio y dio a conocer como resultado que si existe relación entre comunicación familiar y autoestima; donde se usó el mismo instrumento de evaluación, usando también un muestreo no probabilístico; donde su población fueron mujeres de una asociación cristiana, siendo así que en comparación con el presente estudio se trabajó con distintas poblaciones. Asimismo el presente resultado concuerda con lo estudiado por Zaconeta (2018) quien

hallo que no existe evidencia necesaria para afirmar que existe relación entre las subescalas de la comunicación familiar con el autoestima, donde su población fue estudiantes de secundaria; donde se usó el cuestionario de comunicación familiar padres – hijos de Barnes y Olson y el inventario de autoestima de cooper smith, por lo que es importante mencionar que el instrumento de autoestima utilizado por el autor es diferente comparado al presente estudio. Así también concuerda en comparación con lo estudiado por Cuba (2020) para quien, no existe relación entre ambas variables, usando también un muestreo no probabilístico y el mismo instrumento de evaluación a estudiantes de una institución educativa. Asimismo, dichos resultados se explican en que la comunicación familiar se basa en expresar los sentimientos y emociones, en saber sentir, conocer de la otra persona como de sí mismo, a fin de tener una escucha abierta. Es decir que le entienda y ayude. En la familia hay fuertes lazos de amistad por la cual es importante la comunicación (Olson, 1985). La autoestima es la valoración que el individuo tiene de sí mismo y la manera de como él se percibe es la auto aceptación que él tenga de sí mismo, y esto se puede reflejar mediante las actitudes que el individuo se desarrolla en su entorno social, laboral y familiar; jugando así un papel importante la familia y la manera en que cada miembro expresa sus pensamientos sentimientos y emociones. (López, 2019). El hecho de tener comunicación familiar baja no significa que esta vaya ser determinante en el nivel de autoestima baja, ya que esta puede desarrollarse independientemente del nivel de comunicación. (Rivadeneira, 2019) afirma que la autoestima no siempre dependerá de la comunicación familiar, lo que indica que existen otros factores que pueden influenciar en ambas variables, debido a que se puede tener una alta autoestima y un nivel de comunicación bajo y así recíprocamente. Es así que, Román (2019) manifiesta que la comunicación familiar no es determinante en la formación de la autoestima, debido a que la autoestima si bien es cierto se forma dentro de la familia; pero también influyen los amigos, la escuela, así también los medios de comunicación, entorno social, laboral, cultural y entre otros; es importante mencionar que la idea o el pensamiento que tenga de él, será consecuente en el mantenimiento, así como la evolución del mismo.

En lo referente a los resultados se halló que los estudiantes presentan una comunicación familiar media y una autoestima alta.

VI. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que no existe relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes.

De la población estudiada la mayoría presenta comunicación familiar media y autoestima alta.

VII. Recomendaciones

Al director de la institución educativa que elabore un plan de trabajo para implementar un área psicopedagógico, que desarrolle el acompañamiento y prevención sobre la salud mental de los estudiantes, principalmente en la comunicación familiar y autoestima. A los padres de familia que se involucren más con sus hijos, considerado como una de las prioridades la atención familiar, porque de ese modo podrán fortalecer pilares esenciales en aspectos afectivos de sus hijos y entenderlos a través de una mejor comunicación. A los profesores que dosifiquen tiempos no solamente para cumplir actividades instructivas académicas en los estudiantes; sino, también fortalezas socio afectivas en ellos, porque los niveles bajos de autoestima, generan posteriores riesgos de conductas inadecuadas.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, A. (2017). *El 62,5% de la familia cree que la comunicación empeorado entre padres e hijos*.
<https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familiascreencomunicacione mpeora-padres-hijos/#xtor=AD-15&xts=467263#xtor=AD15&xts=467263>
- Ares, P. (2002) *Psicología de Familia*. Una aproximación a su estudio. La Habana:Editorial Félix Varela.
- Arregui, Z. P., Rodríguez, I. A., & Tavares, D. M. (Eds.). (2017). *Familia: Historia y cultura*.
- Barroso, M. (2000). *Autoestima. Ecología y Catástrofe*. Caracas: Editorial Galac, S.A.
- Bunge, M. (1976). *La ciencia, su método y su filosofía*. Siglo Veinte.
- Callabed, J., Moraga, F., Saset, J. (1997). *El niño y el adolescente: riesgos y Accidentes*.
Battle y Saset Cap. IV: Depresión en adolescentes. Madrid: Editorial Laertes
- Chávez, P. (2017). *Nivel de autoestima en los estudiantes de primer grado de secundaria de la institución educativa Zijifredo –Tumbes 2017*. Tesis de Licenciatura en psicología universidad Uladech-Piura
- Copez Lonzooy, A., Villarreal Zegarra, D., y Paz Jesús, A. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios*. Revista Costarricense de Psicología, 35 (1).
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132016000100037
- Coopersmith, S. (1995). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*.USA: Psychologist Press
- Craighead, E.; McHale, S. y Poper, A. (2001). *Self-Esteem Enhancement With*
- Cuba, María (2020) *comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la*

Institución Educativa Pública, Ayacucho. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18224>

Espinal, I., Gimeno, A., y González, F. (2006). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia.* Revista internacional de sistemas.

https://saludesa.org.ec/biblioteca/PEDAGOGIA/ENFOQUE_SISTEMICO.pdf

Gallegos, Silvia. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relaciones.* Colombia: Comité Editorial.

Garcés, M. (2010). *La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería - Colombia.* Revista científica de Psicología. El Caribe. (2) 1-29.

Gómez, E. (2008). *Adolescencia y familia: revisión de la relación y comunicación como factores de riesgo o protección.* Revista Intercontinental de Psicología y Educación. <http://www.redalyc.org/pdf/802/80212387006.pdf>

Granda, M. (2019). *Facultad De Ciencias De La Salud Escuela Profesional De Psicología.* Tesis, 63.

<http://repositorio.uch.edu.pe/xmlui/handle/uch/112%0Ahttp://repositorio.ul>

[adech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13540/COMUNICACION_FAMILIAR_FLORES_BENAVENTE_TANIA_NOELIA.pdf?seq](adech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13540/COMUNICACION_FAMILIAR_FLORES_BENAVENTE_TANIA_NOELIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

<uence=1&isAllowed=y>

<uence=1&isAllowed=y>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación, Quinta Edición.* México: McGraw Hill.

- Martínez, B., Musitu, G., Murgui, S. Amador, V. (2009). Conflicto marital, comunicación familiar y ajuste escolar en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, Vol. 26. <http://www.redalyc.org/html/2430/243016317003/>
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*, Gedisa S.A. <https://bit.ly/2AFlwns>
- Ochoa Jaliri, R. S. (2016). Influencia de la violencia familiar en el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria. Institución educativa N 40178 Víctor Raúl Haya de la torre distrito Paucarpata. Arequipa–2016 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2956>
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Orduña, A. (2003). *Autoestima. Curso de enfermería de empresas*. Salamanca Ed. http://www.enfermeriasalamanca.com/TRABAJOS_SALUD_LABORAL/SEGURIDAD/AUTOESTIMA.PDF
- Ortiz Granja, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Pérez,H (2019). *Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal*. *Revista Psicologica*.41 (22-32). <http://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>.

- Real Academia Española. (2017a). *Familia. En Diccionario de la lengua española* (23.a ed.). <http://dle.rae.es/?id=HZnZiow>
- Rivadeneira, J y López, M (2019) *Escala de Comunicación Familiar: validación población adulta chilena* Universidad del Bío-Bío, Chile *Revista científica* 20(2).
http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v20n2/es_0123-9155-acp-20-02-00127.pdf
- Rocillo, Luz (2020) *Comunicación Familiar y Autoestima en mujeres de una asociación cristiana de la provincia de Pisco*, Tesis de pregrado en psicología.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17739/AUTOESTIMA_COMUNICACION_FAMILIAR_MUJERES_ROSILLO_%20MALDONADO_LUZ_ESBELIDA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Rogers, C. (1971) *Psicoterapia centrada en el cliente*. Buenos Aires: Paidós.
- Roiz, M. (1989). *La familia desde la teoría de la comunicación de Palo Alto*. *Revista científica de la universidad de Madrid*.
[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetLaFamiliaDesdeLaTeoriaDeLaComunicacionDePaloAlto-249259%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetLaFamiliaDesdeLaTeoriaDeLaComunicacionDePaloAlto-249259%20(1).pdf)
- Román, G. (2019). *Facultad De Ciencias De La Salud Escuela Profesional De psicología*. In Tesis.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13540/COMUNICACION_FAMILIAR_FAMILIA_FLORES_BENAVENTE_TANIA_NOELIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ross, M. (2013). *El mapa de la autoestima*. Editorial Bubok Publishing
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.
www.seminariosdeinvestigacion.com

- Shi, J., Wang, L., Yao, Y., Su, N., Zhao, X. y Chen, F. (2017). Family impacts on self esteem in chinese college Freshmen. *Psychiatry*, 8(279), 1-7. doi: 10.3389/fpsy.2017.00279
- Tandazo Tandazo, Danny Gabriel (2016), Publicaron su tesis titulado “Comunicación familiar y autoestima en la adolescencia”
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/8037>
- Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y el asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo del cantón Patate*, tesis de licenciatura en psicología. Universidad técnica de Ambato facultad de ciencias de la salud.
- Tustón Jara M. (2016). La Comunicación Familiar y la Asertividad de los Adolescentes de Noveno y Décimo Año de Educación Básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20698>
- Uladech católica (2019). Código de ética para la investigación (2019), Versión 2019. Chimbote–Perú. Uladech católica.
- Uribe Castro, M. L. (2012). Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011. [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Marcos]. Repositorio de Tesis digitales.
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1030>
- Ventura, J. Caycho, T. Barboza, M. Gonzal (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes Limeños. *Revista/ interamericana de psicología*. v1 52. 44 60. Recuperado
https://www.researchgate.net/publication/326381072_evidencias_psicometricas_de_la_escalade_autoestima_de_rosenberg_en_adolescentes_limeños

Villareal Zegarra, D. (2016). Evaluación familiar: una aproximación desde modelo circunplejo. En Villareal Huertas, D.R. y Villareal Zegarra, D. (Coords.). *Apuntes en terapia sistémica*, pp. 96-106. Lima: Instituto Peruano de orientación psicológica.

Zaconeta Fernández, Richard Carlos (2017), El estudio pretende determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer, del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.

<http://hdl.handle.net/20.500.12840/1187>

Anexo 01. Matriz de Consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes, Huaraz, 2022?	Relacionar la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes, Huaraz, 2022. Específicos: Describir la comunicación familiar en estudiantes, Huaraz, 2022. Describir la autoestima en estudiantes, Huaraz, 2022. Dicotomizar la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes, Huaraz, 2022.	Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes, Huaraz, 2022. H1: Existe asociación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes, Huaraz, 2022.	Comunicación familiar Y autoestima	Sin dimensiones	El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo son los estudiantes de secundaria. La población estuvo constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado, de la ciudad de Huaraz, que cumplan con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población fue un total de N = 110, llegando a una muestra de 83 La técnica que se utilizó fue la encuesta y la psicométrica. Instrumento: Escala de Comunicación familiar y la Escala de Autoestima de Rosenberg

Anexo 02. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INSTRUMENTO DE EVALUACION



N°

I. ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

PREGUNTAS	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA INSTRUMENTO DE EVALUACION

I. ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Gracias por tu participación

Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento

Escala de Comunicación familiar

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se

analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones</i>	15	29
	10	27

<i>sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	5	23
	1	14

Nota. Valle y Cabrera (2020)

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 13 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder

afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

BAREMOS EN LA POBLACION

Percentil	Grupo General (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de

5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-re test están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88

(ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y auto desprecio) como escala unidimensional y ara obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc.

Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Góngora y Casullo, 2009) Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernández y Castro, 2010). La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima alta. Incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Anexo 04. Formato de Consentimiento Informado

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Consentimiento informado

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la Asociación entre Comunicación Familiar y Autoestima en universitarios de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote y para ello se evaluará a su menor hijo con la ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS) Y ESCALA

DE AUTOESIMA DE ROSENBERG, Así mismo le comunicamos que la evaluación será anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del celular o por correo.

Muy agradecidos, investigador

Nehemías David Espinoza Flores

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

Cel. 991305387

david.7.cr@hotmail.com

**Anexo 05. Documento de aprobación de la institución para la recolección de
Información**



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Chimbote, 16 de agosto del 2022

CARTA N°0517-2022-DIR- EPP-FCCS-ULADECH

Católica Señor:

Lic. Neto Bertoni Yanac Lopez

I.E.P. Leoncio Prado, Huaraz, 2022 Presente:

A través del presente, reciba Ud. el cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, parasolicitarle lo siguiente:

En cumplimiento del Plan Curricular del programa de la Escuela Profesional de Psicología, el estudiante **ESPINOZA FLORES NEHEMIAS DAVID**, viene desarrollandoun trabajo **COMUNICACION FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA HUARAZ, 2022** en la asignatura de TESIS II, para locual se requiere de su autorización para que se aplicar el Instrumento a los estudiantes de nivel secundaria, Durante los meses de agosto y setiembre del 2022.

Es propicia la oportunidad, para reiterarle las muestras de mi especial consideracióny estima personal

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA
Dr. Willy Valle Salvatierra
DIRECTOR

WVS/cu

Archivo

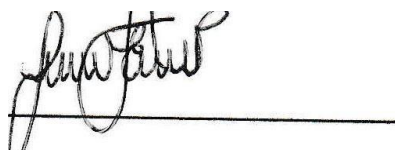
Anexo 06. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos)

Declaración jurada

Yo, Nehemías David Espinoza Flores, con DNI. N° 70800093, natural de la ciudad de Huaraz, declaro bajo juramento que la presente investigación cuenta con datos reales, recogidos por mi persona para este estudio, sometiéndome a las disposiciones legales vigentes de incurrir en falsedad de datos.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos firma la presente declaración en la Ciudad de Huaraz, el día 20 de mayo de 2023.

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nehemías David Espinoza Flores', is written over a solid horizontal line.

Nehemías David Espinoza Flores
PSICOLOGIA
ULADECH CATOLICA