



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**IMPLEMENTACIÓN Y APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA
DIDÁCTICA DE LA DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA
ASIGNATURA DIAGNÓSTICO E INFORME PSICOLÓGICO DEL
VI CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ULADECH CATÓLICA FILIAL AYACUCHO – 2017.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA, CURRÍCULO E
INVESTIGACIÓN

AUTOR:

BR. YANINA GIOVANNI MAYORCA MARTÍNEZ

ASESOR:

DR. MIGUEL GARCÍA YUPÁNQUI

AYACUCHO – PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dr. DÍAZ FLORES SEGUNDO Artidoro
Presidente

Dr. RETAMOZO GÁLVEZ, Wilson
Miembro

Dr. VALENZUELA TOMAIRO, Epifanio
Miembro

ASESOR DE LA TESIS

Dr. GARCÍA YUPANQUI, Miguel
Asesor

Agradecimiento

A Dios que es mi creador y mi fuerza que me ayuda a superar los embates en mi camino, cada instante de mi vida.

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote y mis docentes asesores, que ayudaron a poder concretar esta meta.

A mis padres que, con paciencia y amor, me acompañan cada instante de mi vida incluso los más difíciles.

Dedicatoria

A Angely, Jhosua y Jhosue
Roiro Mayorca, mis amados
hijos, que día a día con sus
travesuras, sus incansables
juegos y preguntas, su
ternura, compañía y amor; me
ayudan a ver que puedo lograr
todo lo que me proponga.

A mi padre Víctor Mayorca
Cárdenas, que es mi modelo a
seguir y a mí amada madre
Yasmina Martínez Altivez de
Mayorca, mi compañera y
soporte de día a día.

ÍNDICE

ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1. Antecedentes:.....	5
2.2. Bases Teóricas relacionadas con el estudio.....	8
2.2.1. Estrategias didácticas.....	8
2.2.2. Dramatización.....	10
2.2.3. Estrategia didáctica de la dramatización.....	12
2.2.4. Dimensiones de la estrategia didáctica de la Dramatización.....	14
2.2.5. Rendimiento Académico.....	15
2.2.6. Competencia y capacidades de la asignatura Diagnóstico e Informe	
Psicológico.....	18
Competencia.....	18
Capacidades.....	18
2.2.7. La Educación Superior Universitaria.....	19
2.3 Planteamiento del problema.....	20
2.4 Objetivos de la Investigación.....	21
El objetivo general.....	21
Objetivos específicos:.....	21
2.5 Hipótesis.....	22
2.5.1 Hipótesis General.....	22
2.5.2 Hipótesis Específicas.....	22
2.6 Variables.....	23
2.6.1 Definición Conceptual.....	23
III. METODOLOGÍA.....	28
3.1. El tipo y el nivel de la investigación.....	28

3.2. Diseño de la investigación.....	28
3.3. Población y muestra.....	30
3.3.1. Población.....	30
3.3.2. Muestra.....	30
3.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores.....	32
3.5. Técnicas e instrumentos.....	33
3.5.1. Técnicas.....	33
3.5.2. Instrumentos.....	33
3.5.3. Juicio de Expertos.....	35
3.6. Plan de análisis.....	35
3.7. Matriz de consistencia.....	37
IV. RESULTADOS.....	39
4.1. A Nivel Descriptivo.....	39
4.1.1. Resultado Pre Test. Grupos experimental y control.....	39
4.1.2. Resultado Post Test. Grupos experimental y control.....	43
4.2. A Nivel Inferencial.....	47
4.2.1. Prueba de Normalidad.....	47
4.2.2. Prueba de Hipótesis.....	48
4.3. Análisis de Resultados.....	57
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	58
Aspectos complementarios.....	62
Referencias bibliográficas.....	63
ANEXOS.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	39
Tabla 2.....	40
Tabla 3.....	41
Tabla 4.....	42
Tabla 5.....	43
Tabla 6.....	44
Tabla 7.....	45
Tabla 8.....	46
Tabla 9.....	47
Tabla 10.....	48
Tabla 11.....	49
Tabla 12.....	50
Tabla 13. <i>Estadísticas de la encuesta de satisfacción indicadores de Motivación.....</i>	51
Tabla 14. <i>Prueba Levene, muestras independientes, Pre y Pos test. Motivación.....</i>	52
Tabla 15.....	53
Tabla 16. <i>Prueba Levene, muestras independientes, Pre y Pos test. Autocontrol.....</i>	54
Tabla 17.....	55
Tabla 18.....	56

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1</i> Nivel de Conocimientos Pre Prueba.....	39
<i>Figura 2.</i> Nivel de Motivación Pre Prueba.....	40
<i>Figura 3.</i> Nivel de Autocontrol Pre Prueba.....	41
<i>Figura 4.</i> Habilidades Sociales Pre Prueba.....	42
<i>Figura 5.</i> Nivel de Conocimientos Post Prueba.....	43
<i>Figura 6.</i> Nivel de Motivación Post Prueba.....	44
<i>Figura 7.</i> Nivel de Autocontrol Post Prueba.....	45
<i>Figura 8.</i> Habilidades Sociales Post Prueba.....	46

RESUMEN

El objetivo de la investigación es demostrar que la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización repercute en mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura de Diagnóstico e Informe Psicológico del VI Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH católica filial Ayacucho – 2017. Es de enfoque cuantitativo, tipo cuasi experimental; con muestreo y selección de 63 estudiantes, no probabilístico a conveniencia del investigador; distribuidos en grupo Control y Experimental. En el Pre test el rendimiento académico de los estudiantes se encontraba en un nivel desaprobatorio 94% y 10% en el grupo experimental, y en el control 90% (desaprobatorio) y 10% (regular) respectivamente. Luego de la aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización; el grupo experimental incrementó su rendimiento académico a los niveles muy bueno y regular, con 84% y 16% respectivamente, en comparación del grupo control que alcanzaron el 29% (muy bueno) y 68% (regular). Para el análisis y discusión de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial; puesto que el estadígrafo T Student, se halla un valor p (nivel de significancia) 0.015 de < 0.05 . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de investigación (H_a), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%. Se concluye que la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

Palabras clave: Estrategia didáctica dramatización / rendimiento académico

ABSTRACT

The objective of the research is to demonstrate that the implementation and application of the didactic strategy of the dramatization has repercussions in improving the academic performance of students of the subject of Diagnostic and Psychological Report of the VI Cycle of the Professional School of Psychology ULADECH catholic branch Ayacucho – 2017. It is of quantitative approach, quasi-experimental type; with sampling and selection of 63 students, not probabilistic at the investigator's convenience; distributed in Control and Experimental group. In the Pretest the academic performance of the students was at a disapproving level of 94% and 10% in the experimental group, and in the control 90% (disapprobatory) and 10% (regular) respectively. After the application of the didactic strategy of the dramatization; the experimental group increased its academic performance to very good and regular levels, with 84% and 16% respectively, compared to the control group that reached 29% (very good) and 68% (regular). For the analysis and discussion of the results, descriptive and inferential statistics were used; since the Student T statistic, there is a p value (level of significance) 0.015 of <0.05 . Therefore, there is evidence to reject the Null Hypothesis (H_0) and the Research Hypothesis (H_a) is accepted, with a degree of significance of 5% and a confidence level of 95%. It is concluded that the implementation and application of the didactic strategy of the dramatization allows to improve the academic performance in students of the diagnostic subject and psychological report of the VI cycle of the Professional School of Psychology ULADECH Católica Filial Ayacucho - 2017.

Key words: Dramatization didactic strategy / academic performance

I. INTRODUCCIÓN

Los actuales profesionales que requiere nuestra sociedad tienen que ser más competentes cada día, capaces de resolver las complejidades de problemas dadas por el avance científico. A nivel internacional, existe mayor necesidad de profesionales altamente capacitados, que el mundo globalizado lo requiere, a nivel nacional se ha podido apreciar que en nuestro país aún se tiene deficiencia que se ha ido arrastrando desde los primeros niveles de educación, y los estudiantes que ingresan a aulas universitarias tienen ciertas necesidades para incorporar los nuevos aprendizajes y adquirir destrezas y competencias; así mismo los docentes en muchas oportunidades no hacen uso de estrategias didácticas que le ayuden a mejorar y potenciar los aprendizajes de sus estudiantes que más adelante le ayuden a ser profesionales competentes capaces de poder resolver los problemas cada vez más exigentes de nuestra sociedad.

Este presente trabajo investigó si una estrategia didáctica en particular, “*la dramatización*”, como estrategia didáctica mejora el rendimiento académico, con el siguiente problema de investigación que es: ¿De qué manera la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permitirá mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017?

El objetivo general que se tuvo planteado fue de demostrar si la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017; así

mismo se plantearon tres objetivos específicos, el primero, identificar si implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar la motivación para el aprendizaje en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017; el segundo reconocer si la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el autocontrol en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017; y el tercero, determinar si la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar las habilidades sociales de la asignatura diagnóstico e informe psicológico en estudiantes del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

Se necesita conocer y validar información que nos permita coadyuvar a mejorar el rendimiento académico y competencia posterior en los estudiantes de los diferentes niveles de educación, y en este caso específico del nivel superior que ayuden a tener profesionales comprometidos, empáticos, capaces de dar respuesta a los problemas de nuestra sociedad, para que nuestra población alcance niveles educativos a la vanguardia.

Corroborar si la estrategia didáctica de la dramatización mejora el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura de diagnóstico e informe Psicológico ayudará a que los docentes puedan también hacer uso de esta estrategia para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en los ambientes áulicos. Así mismo como estrategia didáctica permitirá ayudar a mejorar las capacidades y competencias de nuestros profesionales, lo

cual conllevará, a tener organizaciones e instituciones más competentes. Así mismo se contará con mayores recursos investigados que nos ayuden a dar respuesta a los problemas arriba mencionados. En este sentido ayudará a incrementar el bagaje de información científica válida para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Este presente trabajo es de enfoque cuantitativo, nivel experimental con diseño cuasi experimental, en la cual se empleó dos grupos uno experimental y otro de control. En el grupo experimental se aplicó una prueba de conocimientos y una prueba de satisfacción, ambas como pre y post prueba.

Se empleó el cuestionario para ambos momentos. El procesamiento de la información se realizó con los softwares estadísticos del Microsoft Excel 2016 y SPSS Versión 24.0. Por otro lado, para el análisis y discusión de los resultados, se ha tenido como soporte de la estadística descriptiva e inferencial.

Los resultados obtenidos mediante el tratamiento estadístico, permitió comprobar la hipótesis general. Se llega a la conclusión de que la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

Resultado que es confirmado según el estadígrafo T Student, se halla un valor p (nivel de significancia) 0.015 de < 0.05 . Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de investigación (H_a), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%. En este caso la media del pre test

es 9,250 puntos y del post test es 18,359 puntos con una desviación estándar 1,8632, siendo estadísticamente mayor que la media del pre test (escala 0-20).

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes:

Para la presente investigación se realizó la revisión de los siguientes trabajos:

A nivel internacional se hace referencia el presente trabajo con estudiantes del nivel superior de México (Maldonado,2016) refiere que los discípulos o estudiantes requieren potenciar las habilidades interculturales con el fin de aclarar el estar a la vanguardia de la globalización, el trabajo realizado es un estudio cualitativo con un diseño teórico fundamentado con el objetivo de medir estrategias de enseñanza y aprendizaje “discurso docente y la dramatización” quienes fortalecen el desarrollo competitivo y comunicativo. El resultado corresponde que durante la triangulación los administrativos manifiestan con énfasis la necesidad “*otorga facilidad de palabra, confianza y desenvolvimiento*”, en tanto se encontró que la estrategia de enseñanza, aprendizaje y dramatización, más el discurso que emplean los docentes proporcionan el tener “*facilidad de palabra*” y que en circunstancias ayudan a expresarse en el ámbito laboral.

Otro investigador que se aventuraron a este apasionante tema es (Onieva, 2011) quien realiza una investigación que tuvo como objetivo fundamental el de resaltar la importancia de la dramatización como necesidad educativa para la juventud en general y a los de situación de marginalidad en específico; así mismo se propuso determinar en qué medida la dramatización interviene en “*la motivación, la autoestima, el rendimiento académico y las relaciones sociales*”. El diseño y tipo empleado fue cualitativa y cuantitativo. Los resultados a la que arribó fue que la

dramatización fue efectiva en todos estudiantes, así mismo apreció un incremento de la autoestima en 26,7%. Finalmente sostiene que el teatro ayuda en la articulación del contenido y la experiencia.

Otra autora que llega a concluir que la dramatización pretende contribuir teóricamente a la contribución de suma importancia en mejorar el rendimiento desde el enfoque holístico, que por ende coadyuva al mejoramiento de la rendición académica, (Iñiguez, 2017), por lo que corroboró su objetivo que fue de coadyuvar a instaurar actividades motivantes para la puesta en práctica de la “*dramatización*” que permitirán alcanzar “*una educación holística*”. En su investigación empleó el diseño pre-experimental, dada por “*el método científico comprensivo, analítico, sintético y método de evaluación comprensiva*”. Aplicando encuestas a los alumnos y preguntas guía a docentes.

A nivel nacional se menciona a (Melo y Gutiérrez, 2016) quien pretendió apreciar si el instaurar “*los talleres de dramatización de cuentos mejora el lenguaje oral en niños y niñas*”. El estudio fue de tipo y diseño, cuantitativo y pre experimental con pre y post test en un solo grupo. Encontró que el 71% de los niños a quienes se les administró el taller se ubicaron en el nivel A de aprendizaje. En esta investigación se encuentra que la administración de sesiones de dramatización de cuentos fundado en el enfoque colaborativo incrementa el progreso del lenguaje oral de los niños y niñas.

Así mismo otra autora que estudia casi las mismas variables es (Muñoz, 2016), en su investigación su objeto de estudio fue de corroborar si al instaurar un “*taller*

de dramatización mejora la expresión oral". Con un tipo de investigación de pre experimento, a través de la *"observación sistemática"*, en la que arribó a conclusiones que existe un mejoramiento completo en la *"expresión oral, en los estudiantes"*.

Otros investigadores a nivel nacional que quisieron probar la validez de la dramatización como una técnica de aprendizaje son (Ccalli y Gonzales, 2016). Realizaron una investigación experimental, explicativa. Emplearon estadísticas descriptivas que les llevaron a concluir que la dramatización como técnica coadyuva en incrementar el aprendizaje.

También se ha investigado el empleo de cuentos en la dramatización, para ayudar en la potenciación de la expresión de manera oral (Vidal, 2015), quien hizo uso del diseño cuasi experimental, encontrando que al administrar la dramatización de cuentos como programa permitirá la potenciación de la expresión en el ámbito oral.

Los trabajos de investigación arriba mencionados brindan información válida para poder seguir analizando a la estrategia didáctica de la dramatización, como recurso educativo, didáctico, que podría ser empleado en todo nivel de educación. Por otra parte, en las asignaturas que se imparten en la formación académica de los futuros psicólogos, entre otros profesionales, que necesitan desarrollar competencias sociales, empáticas; aún faltan investigaciones que nos permitan tener un mayor marco teórico y acopiar información para ser aplicados a la práctica.

2.2. Bases Teóricas relacionadas con el estudio

2.2.1. Estrategias didácticas

Estrategia es según la Real Academia de la Lengua Española en su primera acepción es el “*Arte de dirigir las operaciones militares*” esta palabra inicialmente se empleó como arte de la milicia y como debían idear estratagemas para ganar los combates y batallas. En la segunda acepción que emplea la Real Academia de la Lengua española, lo define como “Arte, traza para dirigir un asunto” ello llevada al campo académico, se aprecia como aquel arte que nos permitirá trazar metas, lograr objetivos de alcance académico, que ayuden a que los estudiantes puedan alcanzar su máximo potencial académico.

Por lo que las estrategias didácticas están relacionadas a cómo se van emplear un los procesos o técnicas para el aprendizaje, incluyendo procedimientos mentales y esto se incluirían también a conjuntos de operaciones mentales dominables. Actividades y procesos que se utilizarán para aprehender la información (Montanero, 2009). Por ende, las estrategias didácticas no solo favorecen la incorporación de los aprendizajes al repertorio de información de los estudiantes sino también a el que pueda hacer con esos aprendizajes que tiene, tal como la exigencia que nos pone el mundo competitivo de nuestra actualidad.

Clasificación de estrategias didácticas:

Se puede clasificar según su participación y según su alcance (Velasco y Mosquera, 2007)

A. Según su participación, podrían ser, el autoaprendizaje, el aprendizaje interactivo y el aprendizaje colaborativo.

- ✓ Clasificación de estrategias didácticas según su autoaprendizaje podemos encontrar como ejemplos el autoestudio, la búsqueda y análisis de información, ensayos, proyectos, investigaciones y tareas individuales.
- ✓ Clasificación según el aprendizaje interactivo podríamos tener; exposición de un docente, participación en exposiciones, visitas, paneles, debates, simposios entre otros.
- ✓ Clasificación según el aprendizaje colaborativo, como método de casos, solución de proyectos, análisis de casos en grupos, debates, aprendizaje basado en problema entre otros.

Cabría indicar que la dramatización se encuentra entre estos dos últimos tipos estrategias didácticas tanto a nivel colaborativo como interactivo.

B. Según su alcance, podrían ser técnicas, y estrategias didácticas.

- ✓ Técnicas, son empleadas en tiempos y periodos cortos. Métodos de consenso, juegos, debates, discusión en panel, seminario, simposio, juego de roles, simulaciones.

- ✓ Estrategias, se emplean en períodos largos. Como el aprendizaje colaborativo, método de caso, aprendizaje basado en problemas, método de proyectos, sistema de instrucción personalizada.

2.2.2. Dramatización

Para definir la dramatización nos remitimos a la definición de la Real Academia Española, quien la considera como “*Acción y efecto de dramatizar*”, a su vez dramatizar en su primera acepción la considera como “*Dar forma y condiciones dramáticas*”, en este sentido la dramatización pretende englobar una serie de acciones para crear, expresar y poner en escena una representación que se pretende dar a conocer.

El teatro en su quinta acepción para la Real Academia Española es el “*Conjunto de todas las producciones dramáticas de un pueblo, de una época o de un autor*”, así mismo coloca en su séptima acepción “*Arte de componer obras dramáticas, o de representarlas*”, en este sentido el teatro abarca no solo a la dramatización sino a todo aquel arte que permita llevar a cabo la dramatización. Desde su creación, composición, escenificación, entre otras, que permita accionar la puesta en escena de la dramatización.

Se ha empleado en muchas ocasiones ambos términos como similares, por ejemplo (Motos y Tejedo, 1999) mencionan que tanto dramatización y teatralización es brindar una forma dramática a aquello que inicialmente carece de ello.

Existen diferencias y similitudes entre dramatización y teatro (Onieva, 2012), el teatro ha sido diseñado para divertir a los espectadores, para

mostrar al público en un espectáculo, un lugar preparado con escenografía diseñada, tiene una función estética ya que es arte, necesita de artistas, profesionales o aficionados con cierta preparación, se tiene guiones estrictos para ser emitidos en la función, está sujeta a evaluaciones de los espectadores del arte transmitido. En cambio, la dramatización está ligada al proceso en sí, de transmitir algo, los representantes de la dramatización no necesariamente deben memorizar los guiones sino entender los mensajes a transmitir y vivenciarlos; tampoco es exigente si son o no profesionales, sino más bien que tengan la necesidad de transmitir algo y aprender de ello.

La dramatización a diferencia del teatro no está diseñada para la diversión en sí del público sino más bien para el disfrute u aprendizaje de quienes la ponen en práctica, es así que pretende brindar beneficios, al respecto (Onieva, 2011) expone que la dramatización brinda beneficios en muchos ámbitos incluido el educativo, que va desarrollando diferentes inteligencias como la emocional, la afectividad, la psicomotricidad y cognición. Dada en el proceso de enseñanza-aprendizaje ayuda en la capacidad empática, capacidad de expresión, relaciones interpersonales, mejorar el buen ánimo, que los participantes puedan expresar lo que tienen en su interior y darlo a conocer a las personas, en el que ellos y los demás aprenden en esa interacción, como algo creativo lúdico y constructivo.

Modalidades de Dramatización

Existen diferentes tipos de representaciones en dramatización (Delgado, 2011) indica los siguientes tipos de representaciones:

- ✓ Los títeres, que son usados con mayor frecuencia con niños, para la proyección de sus emociones. Con gran valor para la educación, el trabajo terapéutico y psicológico.
- ✓ El mimo y la Pantomímica. En el mimo, se aprecia el trabajo gestual y coordinación corporal. En la pantomima el trabajo fundamental es en la colaboración con los otros, los papeles son divididos en pequeños grupos.
- ✓ Las sombras, son misteriosas y ayudan a la imaginación y el juego corporal del niño.
- ✓ Otras actividades dramáticas. Pueden emplear diferentes papeles, invertir guiones, poner en representación diferentes situaciones cotidianas, conflictos entre otros. Se pueden emplear ropas, atuendos.

2.2.3. Estrategia didáctica de la dramatización

La dramatización al ser empleada como estrategia didáctica resulta muy útil, ya que ayuda a que los estudiantes participen, vivencien, interactúen con sus compañeros de estudios, por ende, aporta mucho a la educación y al currículo escolar.

Contar con instrumentos que ayuden a mejorar el currículo escolar, en muchas áreas, que tienen que ver con el arte y el lenguaje no verbal, resulta

muy indispensable es en este sentido que la dramatización aporta con lo antes mencionado (Núñez y Navarro, 2009).

La dramatización incluye la puesta en escena de la expresión total del ser humano tanto verbal y no verbal, mediante el juego; por ende podría ser el lenguaje gestual “*juegos mímicos*”, así mismo con el lenguaje verbal y no verbal “*juegos dramáticos personales*”, o también con objetos que pueden colocar las personas en su cuerpo y cara “*juegos dramáticos proyectados con máscaras, títeres o sombra*”, (Tejerina, 1994), por ende la dramatización también puede ser vista como “*juego dramático*” por el que los estudiantes pueden emplear fácilmente y que les ayuda a no ser solo espectadores de los conocimientos y aprendizajes sino que lo incorporan de manera natural como el juego. En este caso la representación de un juego con un guion, en la que representan la realidad, la fantasía, su mundo interior, exterior, y todo lo que nos podríamos proponer para incorporar los aprendizajes de manera lúdica y activa. El juego en el ser humano es algo innato, los niños inician su interacción con el mundo y aprenden de él mediante el juego, como un impulso interno, la cual si se emplea en el aprendizaje le ayudara a facilitar el cómo expresarse y demostrar la creatividad y el arte.

En la dramatización existe una necesidad de poder representar una situación o evento para transmitirlo a los demás, como un “*medio de comunicación*”, para el que representa la dramatización como para el que lo observa (Gálvez, 1999). Es decir, en la dramatización esta un objetivo

fundamental el de comunicar un aprendizaje, para ello en primer lugar debe tendría que haber existido la asimilación de información de la situación en particular para la comunicación posterior (Calderón, 1990). La dramatización es la puesta en escena de un acontecimiento de la vida real de como las personas se relacionan de manera pensada de como sucederá y que pone en práctica los guiones establecidos. Los seres humanos tenemos la necesidad de comunicar y representar los que queremos transmitir, es propio de nosotros (Cárdenas 2001), y la creatividad va siendo más compleja conforme el ser humano va desarrollándose. Aquí nos aventurar amos a exponer también que no existe límite de edad para explotar nuestra creatividad sea en cualquier etapa de nuestra vida, es por ello muy necesario continuar haciéndolo hasta en el nivel de educación superior.

2.2.4. Dimensiones de la estrategia didáctica de la Dramatización

Se trabajó las dimensiones expresión verbal y no verbal, según (Tejerina, 1994)

223.1 *Expresión Verbal*, que se refiere a la expresión que emite verbalmente nuestro estudiante al representar el mensaje aprendido y el cual lo transmite al oyente. Como el escuchar, hablar, conversar, saber iniciar e interesarse en la participación verbal, comprender los conceptos importantes en los textos, tanto de descripción y narrativos, en lenguaje extranjero, lenguaje escrito, con diferentes medios auditivos y visuales, disfrutar e interesarse en la expresión con medios ling sticos y

extralingüísticos. Dramatizar haciendo uso de todos los medios verbales conocidos.

2232 *Expresión No verbal*, que está referido al lenguaje gestual, mímicas, expresión del cuerpo con el que transmite el mensaje al público observador, para lo cual puede emplear todo su cuerpo. Poder descubrir e intentar poner en práctica gesticulaciones, mímicas, movimiento del cuerpo. Emplear el cuerpo humano en el respirar, equilibrarse y relajarse. Movimientos diferentes del cuerpo según el ambiente y tiempo. Representar a personalidades, acontecimientos y sucesos mediante los juegos. Dramatizar narrativas, historietas, cuentos, representación de personajes, danza, bailar, en todos los géneros, tanto nacionales internacionales, del pueblo de la ciudad, a nivel grupal e individual, en la que muestre el compás y el ser espontáneo.

2.2.5. Rendimiento Académico

Para comprender el rendimiento académico se debe observar en la medición que la persona en el nivel educativo que se encuentre, habría tenido que atravesar por el proceso de enseñanza, asimismo que haber recibido estímulos educativos, para luego del cual apreciar sus logros. No podríamos hablar de rendimiento académico si el estudiante no ha pasado por este proceso. El rendimiento académico es la medición de la capacidad de respuesta o de indicación que representa. Es la estimación de lo que un estudiante ha adquirido luego del proceso de instrucción (Pizarro, 1985).

El rendimiento académico (Chadwick, 1979), tiene que ver con los recursos psicológicos que el estudiante tenga, la cual son sometidas para su desarrollo al proceso de enseñanza aprendizaje, la cual le permitirá alcanzar un logro durante el semestre o tiempo requerido, por el que atraviesa para ser instruido.

El rendimiento académico ha sido muchas veces investigado, pero poco relacionado con las múltiples variables que van influyendo en sí misma, por ejemplo, no solo basta con el nivel intelectual, ya que estudiante con buenos niveles intelectuales pueden fracasar si no están motivados en aprender una materia en específico. En varias investigaciones el análisis del rendimiento académico es diverso, ya que es de naturaleza multifactorial (Navarro, 2003). En este sentido Navarro trabaja tres factores en su estudio: la motivación escolar, el autocontrol del alumno y las habilidades sociales.

El rendimiento académico de los estudiantes en particular de nuestra sociedad pluricultural, es compleja sin embargo para la presente investigación se toma los factores de estudio que trabajó Navarro. Que son la motivación, el autocontrol y las habilidades sociales.

2.2.5.1 Factores de Estudio: se han observado los siguientes (Navarro, 2003), ya que permite apreciar características intrínsecas en el estudiante.

A. Motivación escolar

Son procesos por el que una la conducta es conducida hacia lograr el alcanzar una meta la cual en un momento ha sido iniciada y se dirige hacia ella. Es apreciada como el activador y que pone en actividad el aspecto psicológico, que lo impulsa hacia su logro académico. Pero que no bastaría sin que el estudiante pueda llegar a dominarlo, por ende es importante el siguiente.

B. Autocontrol del estudiante. Es la zona del control, aquí el ser humano localiza y origina los el logro al cual llegará. Su posterior triunfo. Es por ello indispensable su aprendizaje y control desde los primeros años de vida para que puedan auto dirigirse y lograr sus propios éxitos.

C. Habilidades Sociales, está unida a las anteriores permitirá el éxito académico de nuestros estudiantes. Las habilidades sociales están en íntima relación a la interacción de los estudiantes, con su entorno familiar y social. El cómo es capaz de manejar aspectos negativos del ambiente y poder permitirle relacionarse con sus demás coetáneos, docentes, padres. Ya que si no logra manejarlos teniendo aspectos negativos en sus habilidades harían que el estudiante sea rebelde, no cumpla normas, se sienta inferior y no se relacione correctamente dentro de un grupo social.

2.2.6. Competencia y capacidades de la asignatura Diagnóstico e Informe Psicológico.

De acuerdo a la programación académica de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Competencia

Realizar el diagnóstico del tipo de personalidad y plasmarlo en el informe psicológico.

Capacidades

- ✓ Reconocer el estilo de comunicación utilizado por el paciente para realizar un diagnóstico de su tipo de personalidad
- ✓ Sustentar el informe psicológico de una personalidad neurótica empleando la dramatización
- ✓ Identificar una personalidad psicótica y plasmarlo en un informe psicológico mediante dramatización.
- ✓ Reconocer una personalidad Límite y plasmarlo en un informe psicológico mediante dramatización.
- ✓ Realiza un informe psicológico, describiendo un correcto diagnóstico funcional.
- ✓ Sustenta un informe psicológico, describiendo un correcto diagnóstico funcional.

- ✓ Realiza el consolidado de información y lo analiza, utilizando mecanismos de participación democrática en aula y las organizaciones estudiantiles a las que pertenece, para llegar a un diagnóstico psicológico asidero.
- ✓ Analiza y reconoce una personalidad neurótica mediante la dramatización.

2.2.7. La Educación Superior Universitaria.

La enseñanza universitaria cada vez requiere ser más innovadora, creativa, no solo con el dominio de conocimientos, sino también con aprendizajes significativos, donde los estudiantes se apropien de los conocimientos, lo incorporen en sus vidas y puedan poner en práctica estos conocimientos desde el campo participativo, como los sostienen De La Torre y Violant (2002), el docente de la universidad tiene que estar a la vanguardia con *“estrategias didácticas que desarrollen capacidades y habilidades de crear y construir nuevas ideas, capaz de interrelacionarse, comunicarse con argumentos que sostengan sus propias ideas, trabajo en equipo construcción, competencia comunicativa, argumentación para expresar y defender los propios puntos de vista, trabajo colaborativo, desempeño de roles”*. Las estrategias que se debe emplear tienen que estar dirigidas a adherirse en el aprendizaje y sus procesos; trabajo en colaboración con los otros.

La educación peruana ahora más que nunca requiere de profesionales capacitados identificados capaces de transformar el medio en el que

vivimos para un futuro más próximo. Por ende, la educación debe obedecer al forjamiento de capacidades y actitudes, de las personas a incorporarse a la sociedad para su avance en una situación establecida (Ibáñez, 1994). En

este sentido se pretende contribuir a una educación con un futuro prometedor para sobresalir y alcanzar el desarrollo de nuestro querido Perú.

Según el Reglamento Académico de la (ULADECH, 2012), se debe usar indicadores de evaluación, cuando se pretenda evaluar dichos aprendizajes, así mismo, la nota mínima aprobatoria para el año 2017 fue de 13, en una escala vigesimal de 0 a 20. En este sentido la evaluación debe ser objetiva, y relacionada con lo que se pretende que el estudiante aprenda, la cual le va a conllevar a ser competente en su mundo laboral, en todo ámbito, de acorde a las nuevas exigencias globalizadas.

2.3 Planteamiento del problema

Existe deficiencia en la educación básica regular peruana, es en este sentido que muchos estudiantes que llegan a aulas en el nivel superior aún tienen deficiencias para poder analizar, y poner en práctica conocimientos, y en los estudiantes de psicología en particular que requieren las habilidades como la empatía y tener un buen análisis clínico para poder ayudar con la evaluación y acompañamiento a sus futuros pacientes aún hay mayor dificultad. Se requiere de suma urgencia el empleo de estrategias didácticas que no solo ayuden con el incorporar conocimientos, sino desarrollar habilidades en los estudiantes como la motivación, el auto control, empatía, para que a futuro sean competentes en el trabajo con las

personas que tanto necesitan el apoyo psicológico. Es por ello que nos planteamos esta investigación específicamente para nuevos profesionales que trabajan e interactúan con personas que en ellos es de gran necesidad el no solo manejar conocimientos sino también habilidades como los ya mencionadas. Es por esta necesidad que se planteó el siguiente problema de investigación:

¿De qué manera implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permitirá mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017?

2.4 Objetivos de la Investigación

El objetivo general:

Demostrar si la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017;

Objetivos específicos:

- ✓ Identificar si el implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar la motivación para el aprendizaje en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

- ✓ Reconocer si implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el autocontrol en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.
- ✓ Determinar si implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar las habilidades sociales en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

2.5 Hipótesis.

2.5.1 Hipótesis General

H₁: implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el rendimiento académico de la asignatura diagnóstico e informe psicológico en los estudiantes del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

2.5.2 Hipótesis Específicas

H₁: implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar la motivación para el aprendizaje de la asignatura diagnóstico e informe psicológico en estudiantes del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

H2: La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el autocontrol en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

H3: La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar las habilidades sociales de la asignatura diagnóstico e informe psicológico en estudiantes del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

2.6 Variables

2.6.1 Definición Conceptual

A. Variable independiente

Estrategia Didáctica de la Dramatización:

Es referida a aquella actividad que emplea el teatro como herramienta de forma orientada en sí misma sin proyectar al exterior (Tejerina, 1994), vista también como una serie de actividades que permiten expresar las creatividades del ser humano, para desarrollar integralmente las características de su personalidad.

La dramatización incluye la puesta en escena de la expresión total del ser humano tanto verbal y no verbal, mediante el juego; por ende podría ser el lenguaje gestual “*juegos mímicos*”, así mismo con el lenguaje verbal “*juegos dramáticos personales*”, o también con objetos que pueden colocar las personas en su cuerpo y cara “*juegos dramáticos proyectados con máscaras, títeres o sombra*”, (Tejerina, 1994), por ende la dramatización también puede ser vista como “*juego dramático*” por el que los estudiantes pueden emplear fácilmente y que les ayuda a no ser solo espectadores de los conocimientos y aprendizajes sino que lo incorporan de manera natural como el juego. En este caso la representación de un juego con un guion, en la que representan la realidad, la fantasía, su mundo interior, exterior, y todo lo que nos podríamos proponer para incorporar los aprendizajes de manera lúdica y activa. El juego en el ser humano es algo innato, los niños inician su interacción con el mundo y aprenden de él mediante el juego, como un impulso interno, la cual si se emplea en el aprendizaje le ayudara a facilitar el cómo expresarse y demostrar la creatividad y el arte.

Dimensiones de la estrategia didáctica de la Dramatización

Expresión verbal y no verbal (Tejerina, 1994)

- *Expresión Verbal*, que se refiere a la expresión que emite verbalmente el estudiante al representar el mensaje aprendido y el cual lo transmite al oyente. Como el escuchar, hablar, conversar,

saber iniciar e interesarse en la participación verbal, comprender los conceptos importantes en los textos, tanto de descripción y narrativos, en lenguaje extranjero, lenguaje escrito, con diferentes medios auditivos y visuales, disfrutar e interesarse en la expresión con medios lingüísticos y extralingüísticos. Dramatizar haciendo uso de todos los medios verbales conocidos.

- *Expresión No verbal*, que está referido al lenguaje gestual, mímicas, expresión del cuerpo con el que transmite el mensaje al público observador, para lo cual puede emplear todo su cuerpo. Poder descubrir e intentar poner en práctica gesticulaciones, mímicas, movimiento del cuerpo. Emplear el cuerpo humano en el respirar, equilibrarse y relajarse. Movimientos diferentes del cuerpo según el ambiente y tiempo. Representar a personalidades, acontecimientos y sucesos mediante los juegos. Dramatizar narrativas, historietas, cuentos, representación de personajes, danza, bailar, en todos los géneros, tanto nacionales internacionales, del pueblo de la ciudad, a nivel grupal e individual, en la que muestre el compás y el ser espontáneo.

B. Variable dependiente

Rendimiento Académico:

El rendimiento académico (Caballero, Abello y Palacio, 2007), engloba el completar “*metas, logros y objetivos establecidos*” en una materia, asignatura o periodo educativo, que son manifestados por

medio de calificativos, obtenidos luego de ser evaluados, que nos permite observar el que haya logrado o no su aprobación de dicha materia en el tiempo requerido.

El rendimiento académico es para Torres y Rodríguez (2006, citado por Willcox, 2011) la performance de conocimientos que muestra el estudiante en una materia o conjunto de estas, la cual es contrastado por “*la norma*”, y que es dada por el “*promedio escolar*”.

Por otra parte, el rendimiento académico obedece a una naturaleza multifactorial (Navarro, 2003), que se relaciona con: “*la motivación escolar, el autocontrol del alumno y las habilidades sociales*”.

Dimensiones del rendimiento académico (Navarro, 2003)

- *Motivación escolar.* - Son procesos por el que una la conducta es conducida hacia lograr el alcanzar una meta la cual en un momento ha sido iniciada y se dirige hacia ella. Es apreciada como el activador y que pone en actividad el aspecto psicológico, que lo impulsa hacia su logro académico. Pero que no bastaría sin que el estudiante pueda llegar a dominarlo, por ende, es importante el siguiente.
- *Autocontrol del estudiante.* - Es la zona del control, aquí el ser humano localiza y origina los el logro al cual llegará. Su posterior triunfo. Es por ello indispensable su aprendizaje y control desde los primeros años de vida para que puedan auto dirigirse y lograr sus propios éxitos.

- *Habilidades Sociales.* - Está unida a las anteriores permitirá el éxito académico de nuestros estudiantes. Las habilidades sociales están en íntima relación a la interacción de los estudiantes, con su entorno familiar y social. El cómo es capaz de manejar aspectos negativos del ambiente y poder permitirle relacionarse con sus demás coetáneos, docentes, padres. Ya que si no logra manejarlos teniendo aspectos negativos en sus habilidades harían que el estudiante sea rebelde, no cumpla normas, se sienta inferior y no se relacione correctamente dentro de un grupo social.

2.4.1. Definición Operacional

A. Variable independiente

Estrategia didáctica de la Dramatización:

Instrumento donde se organizan las actividades de enseñanza, que permite mediar el aprendizaje de los estudiantes universitarios a través de la dramatización. Tanto de expresión verbal y no verbal.

B. Variable dependiente

Rendimiento Académico:

Naturaleza multifactorial, que trabaja tres factores: la motivación, el autocontrol del estudiante y las habilidades sociales.

III. METODOLOGÍA

3.1. El tipo y el nivel de la investigación

La investigación cuantitativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) recaba información para corroborar las hipótesis, con uso principal de la “*medición numérica y el análisis estadístico*”, que nos permitirá “*establecer patrones de comportamiento y probar teorías*”.

Así mismo (Hernández, et al., 2014), exponen enfoques de investigación, que podrían ser cualitativas cuantitativas o mixtas, este presente trabajo de investigación es de enfoque Cuantitativo, nivel Experimental, ya que se manipula variables en este caso la estrategia didáctica de la dramatización y se realiza el procesamiento de datos cuantitativos para corroborar hipótesis.

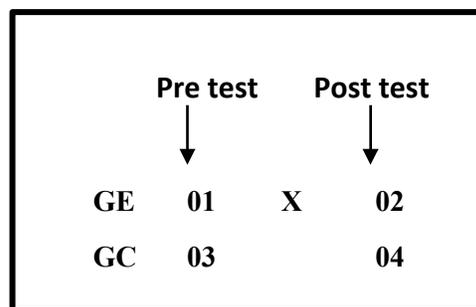
Variable 1: Estrategia didáctica de la Dramatización.

Variable 2: Rendimiento Académico.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es cuasi – experimental.

El diagrama del diseño se muestra en el siguiente esquema:



Dónde:

GE: Grupo Experimental (Grupo A), grupo de estudiantes que recibieron el estímulo (estrategia didáctica de la dramatización).

GC: Grupo Control (Grupo B), grupo de estudiantes que no recibieron el estímulo.

01: Es la medición a través del pre test del nivel de trabajo autónomo en los estudiantes del grupo experimental, antes de la aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización.

03: Es la medición a través del pre test del nivel de trabajo autónomo en los estudiantes del grupo control, antes de la aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización.

X Es la estrategia de Intervención de la Variable Independiente (Estrategia didáctica de la Dramatización), basado en las metodologías activas con respecto al aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Diagnóstico e Informe Psicológico de la Escuela Profesional de Psicología de Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote” – Filial Ayacucho.

02: Es la medición a través del post test del nivel alcanzado por el grupo experimental (Grupo A), después de la aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización.

04: Es la medición a través del post test del nivel alcanzado por el grupo control (Grupo B), a quienes no se les aplicó la estrategia didáctica de la dramatización.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Es un conjunto de individuos que pertenecen a la misma clase y está limitada por el estudio (Tamayo, 2003), constituye la globalidad del “*fenómeno a estudiar*”, en el que cada integrante tiene características relacionadas, que es observada y origina la base para la investigación.

Para el presente estudio la población estaba conformada por los estudiantes de la asignatura de Diagnostico e Informe Psicológico de la Escuela Profesional de Psicología de Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote” – Filial Ayacucho, Semestre 2017 – II. Que son en su totalidad 63 estudiantes. Dichos estudiantes pertenecen a un nivel socioeconómico bajo, en su mayoría con lengua materna de quechua, muchos de los cuales dominan el quechua y el español. Los estudiantes mencionados provienen tanto de la ciudad de Ayacucho como de sus provincias y anexos. Jóvenes humildes con deseo de superación, que en su mayoría se auto educan (estudian y trabajan). Muchos de los cuales se insertan al nivel superior de educación pese a las deficiencias que han tendido en su educación básica regular.

3.3.2. Muestra

La muestra proyecta las características principales de la población de donde se obtuvo. La cual es representativa. Cuya validez para la generalización está dada por el tamaño y validez de la muestra. A su vez la muestra (Ludewig, 2014) es “*un subconjunto de la población*”, la cual es

seleccionada para indagar el cómo es su particularidad o característica de la población en general, en este sentido es necesario que sea distintiva y que refleje sus características.

La población corresponde a 63 estudiantes de la asignatura de Diagnostico e Informe Psicológico de la Escuela Profesional de Psicología de Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote” – Filial Ayacucho, Semestre 2017 – II, por lo tanto, la muestra corresponde a la totalidad de la población.

Para determinar el Grupo Control y Grupo Experimental de la investigación se determinó un tipo de estudio No Probabilístico, que facilitó la viabilidad de la investigación, a conveniencia del investigador.

Por ello se escogió a estudiantes de la asignatura de Diagnostico e Informe Psicológico los cuáles están divididos en dos aulas distintas: el aula “A” y el aula “B”, siendo un total de:

AULAS	Nº ESTUDIANTES	TIPO DE PRUEBA
AULA A	32 estudiantes	Experimental
AULA B	31 estudiantes	Control
TOTAL	63 estudiantes	

3.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Estrategia didáctica de la Dramatización	Instrumento Donde se organizan las actividades de enseñanza, que permite mediar el aprendizaje de los estudiantes universitarios a través de la dramatización.	Expresión Verbal	Expresión verbal que emite al representar el mensaje que transmite al oyente.	Encuesta de satisfacción. Rangos: 0 a 46 no satisfecho 47 a 73 medianamente satisfecho 74 a 100 Muy satisfecho.
		Expresión No verbal	Lenguaje gestual, mímicas, expresión del cuerpo con el que transmite el mensaje al público observador.	
Rendimiento Académico	Naturaleza multifactorial, que trabaja tres factores: la motivación, el autocontrol del estudiante y las habilidades sociales.	Motivación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Manifiesta en sus actos el agrado por aprender. • Prueba de conocimiento. 	Prueba de conocimiento Rangos: 0 a 12 – desaprobadado. 13 a 16 – regular. 17 a 20 - Muy bueno. Encuesta de satisfacción. Rangos: 0 a 46 no satisfecho 47 a 73 medianamente satisfecho 74 a 100 Muy satisfecho.
		Autocontrol	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza actividades de forma organizada y ordenada. • Puntaje optimo en su proceso de aprendizaje. 	
		Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Trabaja asertivamente en equipo. • Manifiesta satisfacción en el desempeño académico con sus compañeros. • Actitud proactiva con los integrantes del equipo. 	

Fuente: Elaboración Propia

3.5. Técnicas e instrumentos

3.5.1. Técnicas

Las técnicas de investigación (Rojas, 2013) son apreciadas como una serie de recursos, procedimientos y reglas que encaminan la creación, el forjamiento y la dirección de los instrumentos de recojo de información y posterior análisis de estos. Como técnicas se emplearon un cuestionario y una encuesta.

3.5.2. Instrumentos

El instrumento sirve para lograr un fin, el instrumento en investigación (Abanto, 2016) es todo aquel medio que permite recabar y procesar información las cuales se han conseguido gracias a las técnicas empleadas, como: *“Guía de observación, Guía de entrevista, cuestionario”*.

El cuestionario (Abanto, 2016) son todas las cuestiones planteadas en forma escrita, y que se brinda a sujetos escogidos en la investigación para que manifiesten su opinión acerca de un tema.

En la presente investigación el instrumento utilizado fue la prueba de conocimiento y la encuesta de satisfacción, para medir el nivel de desarrollo de las habilidades hacia el aprendizaje colaborativo de los estudiantes que conforman la muestra de investigación, tanto para los del Grupo Experimental como para los del Grupo Control.

Prueba de conocimiento:

Instrumento elaborado por la autora de la presente investigación. Mide el conocimiento adquirido en la asignatura de diagnóstico e informe

psicológico la cual consta de 8 ítems, los cuales tienen una puntuación de 2,5 al ser respondida correctamente. Los puntajes generales obtenidos por los estudiantes varían de 0 a 20 puntos. Donde; los puntajes de 0 a 12, significan desaprobado, de 13 a 16, regular y de 17 a 20, muy bueno. Este instrumento fue validado por juicio de expertos conformado por la Doctora Jeaneth Magali Palomino Infante, el Magíster Paul Gómez Cárdenas y la Magister Consuelo Moreyra Ramos.

Encuesta de Satisfacción:

Instrumento que fue elaborado por la autora de la presente investigación. Mide la satisfacción del estudiante con respecto a su motivación para el aprendizaje, su autocontrol y sus habilidades sociales. Tiene 20 ítems, en escala Likert que va de 1 a 5 puntos. Los puntajes generales obtenidos en la encuesta de satisfacción presentan los siguientes rangos; de 0 a 46 no satisfecho, 47 a 73 medianamente satisfecho y de 74 a 100 puntos Muy satisfecho.

Este instrumento fue validado por juicio de expertos los cuales estuvo conformado por la Doctora Jeaneth Magali Palomino Infante, el Magíster Paul Gómez Cárdenas y la Magister Consuelo Moreyra Ramos.

Conversión de dato a data fue de la siguiente manera:

El dato fue recabado luego de la aplicación de las pruebas y encuestas tanto de las informaciones del pre y el post test, de los grupos experimentales y control. Para luego ser analizados a través de los softwares estadísticos del Microsoft Excel 2016 y a través del paquete

estadístico SPSS Versión 24.0. En el caso de la prueba de conocimiento los puntajes fluctúan de 0 a 20. En el caso de la encuesta de satisfacción los puntajes han sido convertidos de 0 a 100 para el mejor manejo estadístico.

3.5.3. Juicio de Expertos

Para realizar el juicio de expertos se sugiere (Díaz, 2007) escoger a “*dos o tres expertos en el tema de investigación*”, maestros o doctores, quienes analizarán exhaustivamente la confección intrínseca del “*instrumento a aplicar*”, para el recojo de datos que se requiere.

En esta investigación, la validación del cuestionario que sirvió de pre y post test, fue a través de un juicio de expertos.

3.6. Plan de análisis

Los datos fueron tabulados y procesados mediante el programa SPSS y el Excel (hoja de cálculo) con los que se elaboraron tablas y gráficos estadísticos que representan los resultados de la investigación de manera objetiva y sintética.

En base a los resultados se extrajeron las medidas de tendencia central y medidas de variabilidad.

Las medidas de tendencia central Martínez y Céspedes (como se citó en Vilcañaupa 2016) aportan una numeración o cantidad que muestra la puntuación promedia para todas las expectativas realizadas. Dicha puntuación se ubica “*en un punto de la escala*” en donde se encuentra la mayor cantidad de “*distribución de todos los puntajes*”.

En este sentido se extrajeron las siguientes medidas de tendencia central y medidas de variabilidad:

- La media aritmética, que sirvió para determinar el puntaje promedio de la medición realizada del rendimiento académico de los estudiantes que conformaron la muestra de estudio.
- La moda, puntaje obtenido que más se repite en el grupo de calificativos en la medición del rendimiento académico en los estudiantes que conformaron la muestra de estudio.
- Rango o intervalo, varianza y desviación estándar que fue empleado para determinar el grado de homogeneidad o heterogeneidad del grupo objeto de evaluación.

Por tanto, la información obtenida a través del test de escala de Likert, se procesaron por medio de técnicas estadísticas descriptivas simples utilizando tablas de frecuencias absolutas y porcentuales, a través del programa SPSS, y el Excel (hoja de cálculo), para extraer las medidas de tendencia central: la moda, la mediana y la media aritmética. Sin dejar de lado las medidas de variabilidad las cuales permiten conocer la extensión en que los puntajes se desvían unos de otros, es decir el grado de homogeneidad de los grupos o dispersión de los calificativos.

3.7. Matriz de consistencia

La implementación y aplicación de la Estrategia Didáctica de la Dramatización para Mejorar el Rendimiento Académico en Estudiantes de la Asignatura Diagnóstico e Informe Psicológico del VI Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

Título de Tesis	Enunciado del problema	Objetivos	Tipo y Nivel de la Investigación	Universo o Población	Variables
La implementación y aplicación de la Estrategia Didáctica de la Dramatización para Mejorar el Rendimiento Académico de la Asignatura Diagnóstico e Informe Psicológico en Estudiantes del	¿De qué manera la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permitirá mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura	<p>Objetivo General:</p> <p>Demostrar si la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar si la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar la motivación para el aprendizaje en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017. 	<p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Nivel</p> <p>Experimental</p> <p>Diseño</p> <p>Cuasi experimental</p>	<p>Población: Todos los estudiantes de la asignatura de Diagnóstico e Informe Psicológico de la Escuela Profesional de Psicología de ULADECH Ayacucho, Semestre 2017 – II. Que son en su totalidad 63 estudiantes.</p>	<p>Variables</p> <p>Variable Independiente: Estrategia didáctica de la Dramatización.</p> <p>Variable dependiente: Rendimiento Académico.</p>

<p>VI Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.</p>	<p>diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reconocer si la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el autocontrol en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017. ✓ Determinar si la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar las habilidades sociales en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017. 		<p>Muestra: 63 estudiantes de la asignatura de Diagnostico e Informe Psicológico de la Escuela Profesional de Psicología de ULADECH Ayacucho, Semestre 2017 – II.</p>	
--	--	---	--	---	--

Fuente elaboración propia

IV. RESULTADOS

4.1. A Nivel Descriptivo

4.1.1. Resultado Pre Test. Grupos experimental y control

Tabla 1.
Nivel de Conocimientos Pre Prueba

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	N	%	N	%
DESAPROBADO	30	94%	28	90%
REGULAR	2	6%	3	10%
MUY BUENO	0	0%	0	0%
TOTAL	32	100%	31	100%

Fuente: Cuestionario de conocimientos aplicado a estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017, resultados de la pre prueba, Apréciase que el grupo control alcanza un 90% de estudiantes desaprobados y 10% en regular, en comparación del grupo experimental que tiene el 94% y 6% respectivamente.

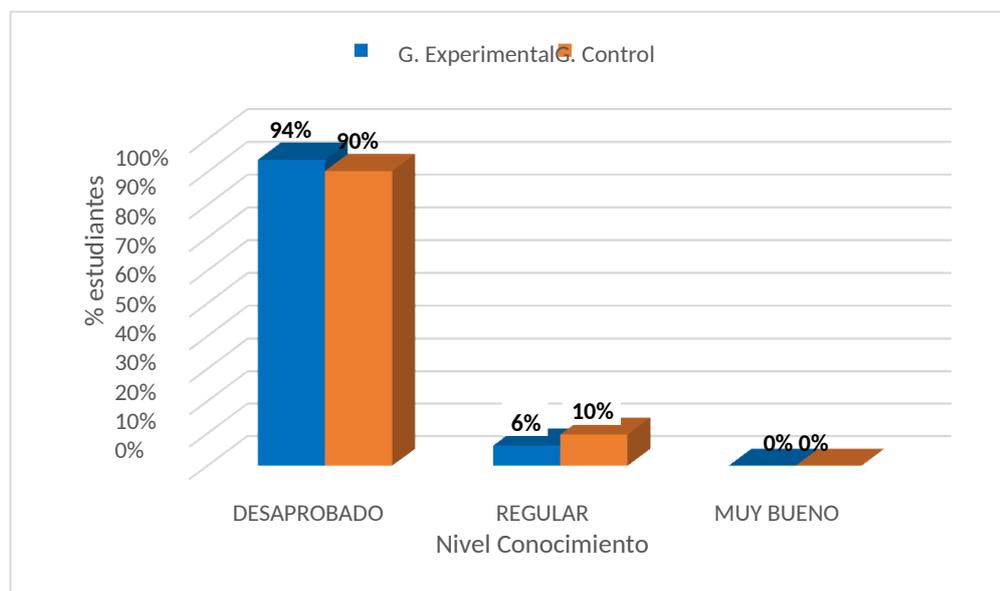


Figura 1 Nivel de Conocimientos Pre Prueba

Fuente: Tabla 1. En esta figura se muestra que de acuerdo a la tabla 1, los estudiantes de la carrera profesional de Psicología del grupo experimental alcanzaron un nivel desaprobatario el 94% y regular el 6%. Mientras que en el grupo control alcanzaron un nivel desaprobatario el 90% y regular el 10% con respecto a los resultados obtenidos en el pre test de conocimientos.

Tabla 2.
Nivel de Motivación Pre Prueba

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	N	%	N	%
No satisfecho	20	63%	20	65%
Medianamente satisfecho	8	25%	7	23%
Muy satisfecho	4	13%	4	13%
TOTAL	32	100%	31	100%

Fuente: Encuesta de Satisfacción (indicadores de motivación) aplicada a estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017. El grupo experimental presenta nivel de no satisfacción del 63%, y el control, el 65%, cerca de un cuarto de los estudiantes se ubican en el nivel medianamente satisfecho y sólo el 13% en ambos grupos presentan un 13% de nivel Muy satisfecho.

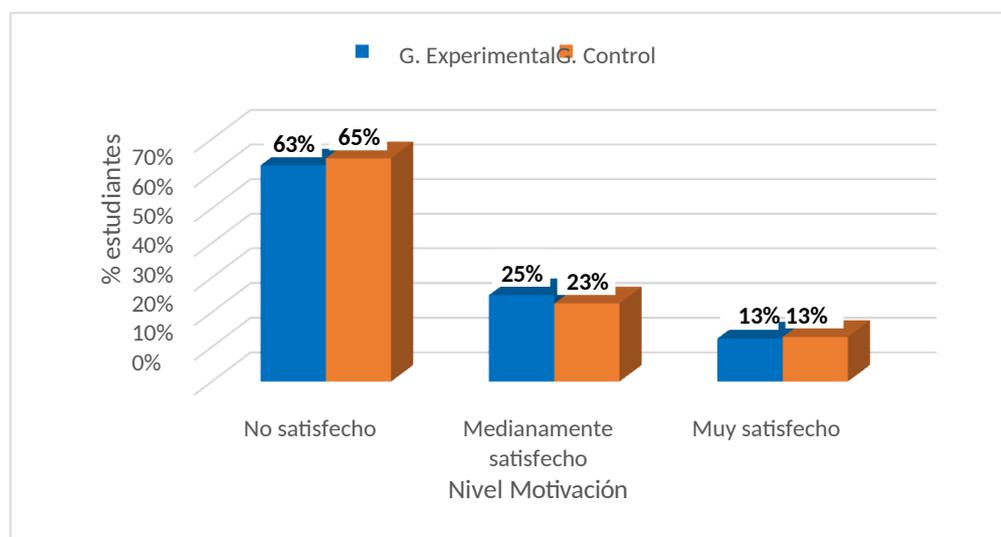


Figura 2. Nivel de Motivación Pre Prueba

Fuente: Tabla 2. En esta figura se muestra que de acuerdo a la tabla 2, los estudiantes de la carrera profesional de Psicología del grupo experimental alcanzaron un nivel No satisfecho del 63%, Medianamente satisfecho del 25% y Muy satisfecho del 13%. Mientras que en el grupo control alcanzaron un nivel No satisfecho del 65%, Medianamente satisfecho del 23% y Muy satisfecho del 13% con respecto al nivel de motivación. Las cuales fueron recogidos en la encuesta de satisfacción como pre test.

Tabla 3.
Nivel de Autocontrol Pre Prueba

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	N	%	N	%
No satisfecho	21	66%	19	61%
Medianamente satisfecho	8	25%	7	23%
Muy satisfecho	3	9%	5	16%
TOTAL	32	100%	31	100%

Fuente: Encuesta de Satisfacción (indicadores de autocontrol) aplicado a estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

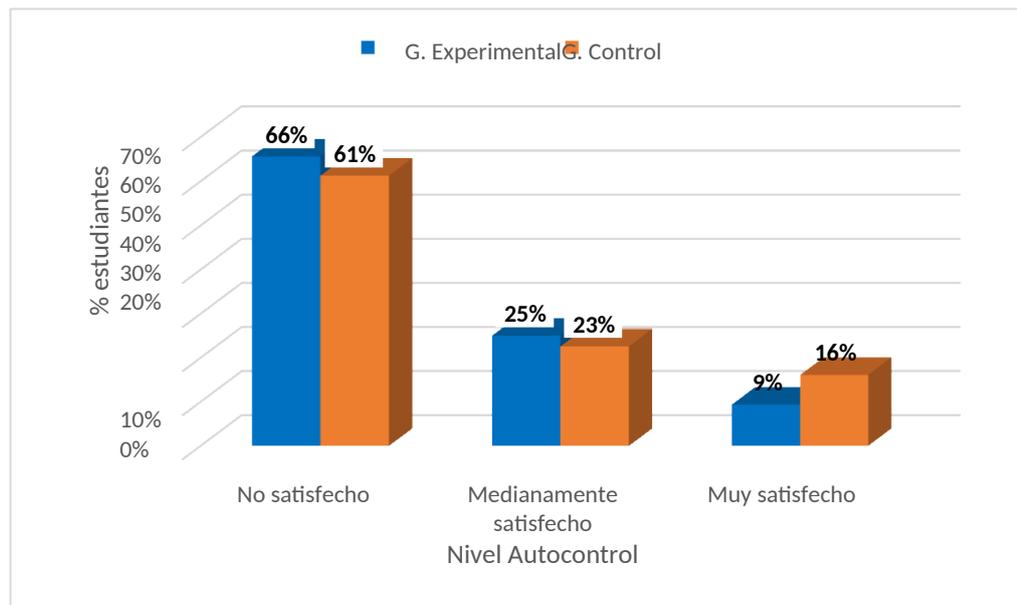


Figura 3. Nivel de Autocontrol Pre Prueba

Fuente: Tabla 3. En esta figura se muestra que de acuerdo a la tabla 3, los estudiantes de la carrera profesional de Psicología del grupo experimental alcanzaron un nivel No satisfecho del 66%, Medianamente satisfecho del 25% y Muy satisfecho del 9%. Mientras que en el grupo control alcanzaron un nivel No satisfecho del 61%, Medianamente satisfecho del 23% y Muy satisfecho del 16% con respecto al nivel de autocontrol en la pre prueba.

Tabla 4.
Habilidades Sociales Pre Prueba

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	N	%	N	%
No satisfecho	19	59%	18	58%
Medianamente satisfecho	8	25%	8	26%
Muy satisfecho	5	16%	5	16%
TOTAL	32	100%	31	100%

Fuente: Encuesta de Satisfacción (indicadores de habilidades sociales) aplicado a estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

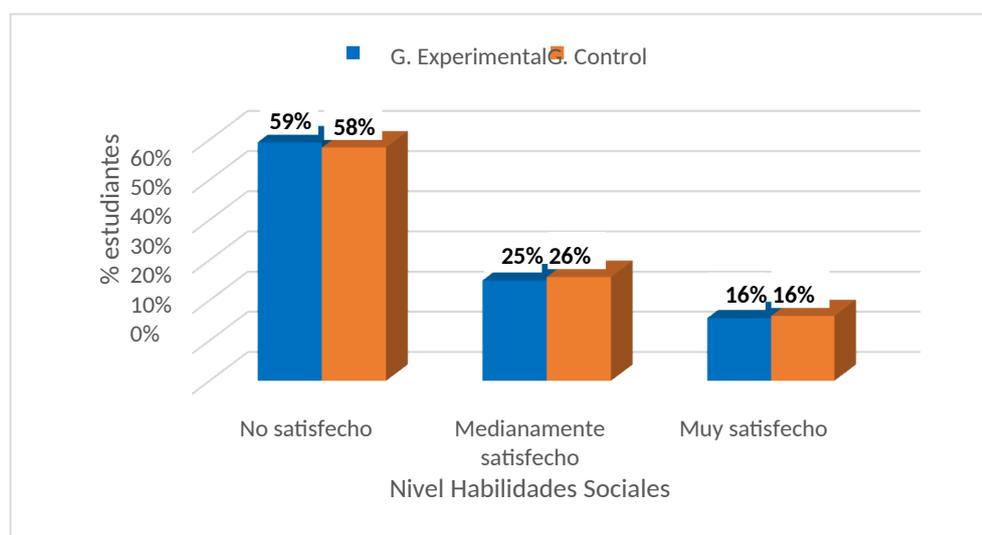


Figura 4. Habilidades Sociales Pre Prueba

Fuente: Tabla 4. En acuerdo a la tabla 4, los estudiantes de la carrera profesional de Psicología del grupo experimental alcanzaron un nivel No satisfecho del 59%, Medianamente satisfecho del 25% y Muy satisfecho del 16%. Mientras que en el grupo control alcanzaron un nivel No satisfecho del 58%, Medianamente satisfecho del 26% y Muy satisfecho del 16% con respecto al nivel de habilidades sociales, recabado en la pre prueba.

4.1.2. Resultado Post Test. Grupos experimental y control

Tabla 5.

Nivel de conocimientos Post Prueba

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	N	%	N	%
DESAPROBADO	0	0%	1	3%
REGULAR	5	16%	21	68%
MUY BUENO	27	84%	9	29%
TOTAL	32	100%	31	100%

Fuente: Cuestionario de conocimientos aplicado a estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017. Obsérvese que en el grupo control existe el 3% de estudiantes desaprobados mientras que en el experimental no lo tiene, así mismo en el grupo control existe la mayor cantidad de estudiantes con puntuación regular 68%, mientras que en el grupo experimental existe mayor cantidad de estudiantes con puntuación muy buena 84%.

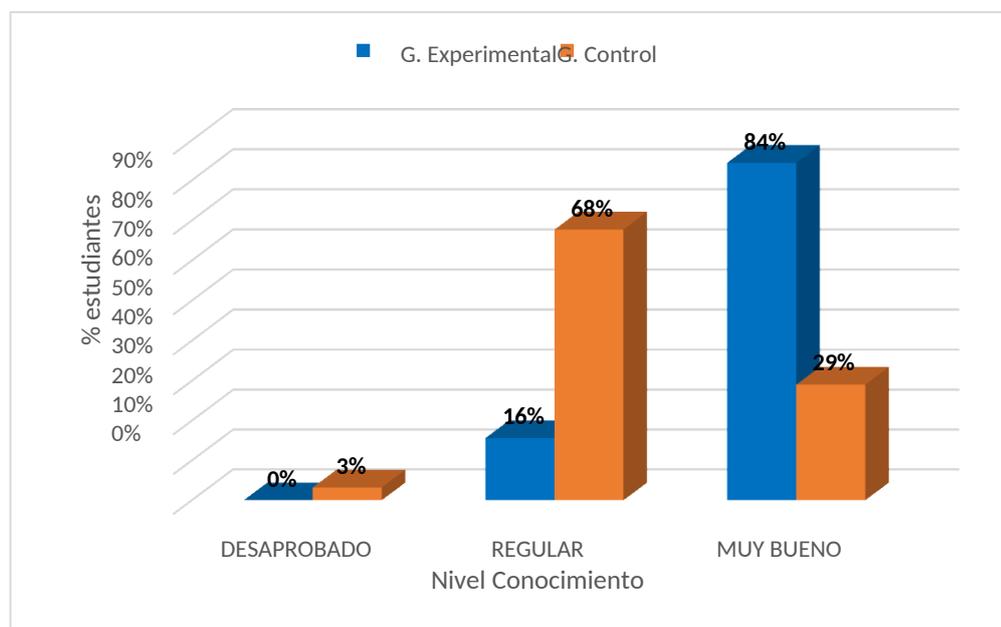


Figura 5. Nivel de Conocimientos Post Prueba

Fuente: Tabla 5. Aquí se muestra que los estudiantes de la carrera profesional de Psicología del grupo experimental alcanzaron un nivel regular el 16% y muy bueno el 84%. Mientras que en el grupo control alcanzaron un nivel regular el 68%, muy bueno solo el 29% y desaprobario el 3%. Cabe mencionar que a comparación del grupo control, el experimental superó al grupo control en 45% más de estudiantes con promedio de muy bueno.

Tabla 6.
Nivel de Motivación Post Prueba

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	N	%	N	%
No satisfecho	2	6%	16	52%
Medianamente satisfecho	10	31%	9	29%
Muy satisfecho	20	63%	6	19%
TOTAL	32	100%	31	100%

Fuente: Encuesta de Satisfacción (indicadores de motivación) aplicado a estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017. Se observa que el grupo control tiene mayor cantidad de estudiantes con el nivel de no satisfacción 52%, mientras que el experimental presenta la mayor cantidad en muy satisfecho 63%

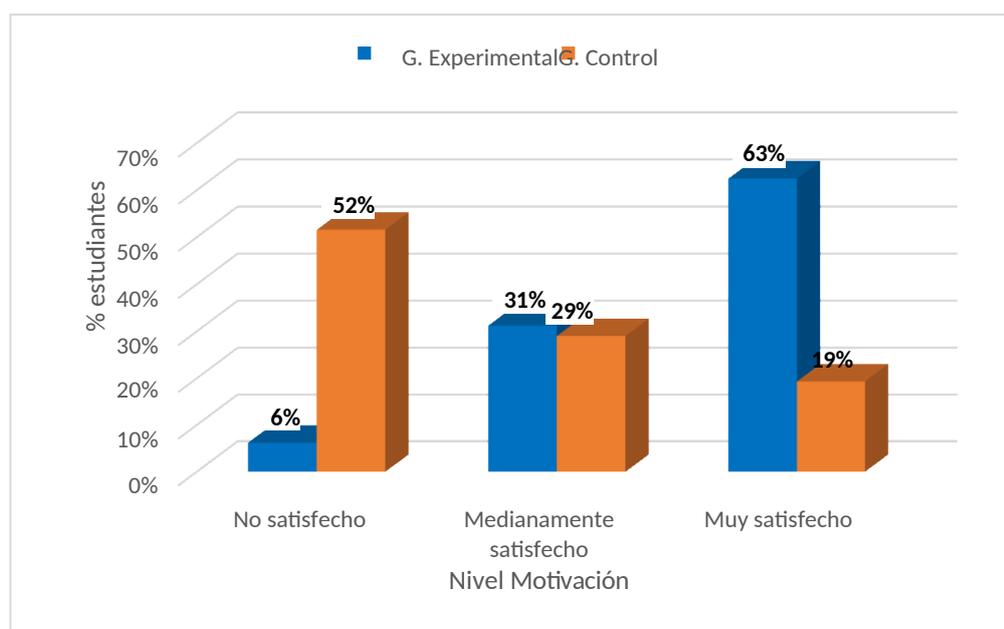


Figura 6. Nivel de Motivación Post Prueba

Fuente: Tabla 6. Aquí se aprecia que los estudiantes de la carrera profesional de Psicología del grupo experimental alcanzaron un nivel No satisfecho del 6%, Medianamente satisfecho del 31% y Muy satisfecho del 63%. Mientras que en el grupo control alcanzaron un nivel No satisfecho del 52%, Medianamente satisfecho del 29% y Muy satisfecho del 19% con respecto al nivel de motivación, lo cual indica que 44% más de los estudiantes a comparación del grupo control se ubican en un rango de mayor satisfacción luego de la aplicación de la estrategia didáctica empleada en muestra investigación.

Tabla 7.
Nivel de Autocontrol Post Prueba

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	N	%	N	%
No satisfecho	1	3%	15	48%
Medianamente satisfecho	11	34%	10	32%
Muy satisfecho	20	63%	6	19%
TOTAL	32	100%	31	100%

Fuente: Encuesta de Satisfacción (indicadores de autocontrol) aplicado a estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

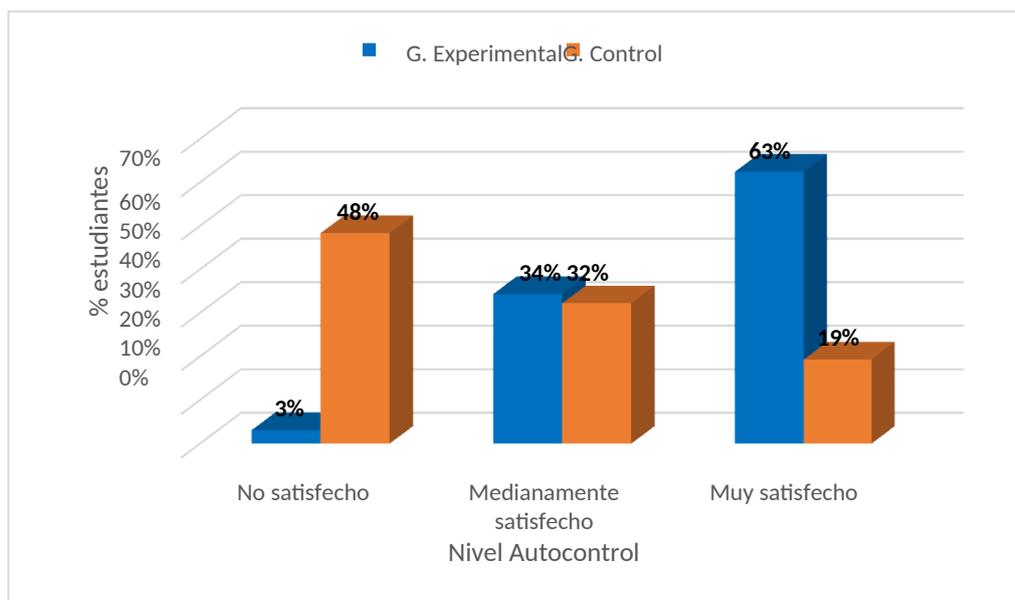


Figura 7. Nivel de Autocontrol Post Prueba

Fuente: Tabla 7. En esta imagen se aprecia que los estudiantes de la carrera profesional de Psicología del grupo experimental alcanzaron un nivel No satisfecho del 3%, Medianamente satisfecho del 34% y Muy satisfecho del 63%. Mientras que en el grupo control alcanzaron un nivel No satisfecho del 48%, Medianamente satisfecho del 32% y Muy satisfecho del 19% con respecto al nivel de autocontrol. Se observa por ende que existen 44% más estudiantes a comparación del grupo control que se ubican en un rango de mayor satisfacción en su autocontrol luego de la aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización.

Tabla 8.
Habilidades Sociales. Post Prueba.

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	N	%	N	%
No satisfecho	2	6%	14	45%
Medianamente satisfecho	11	34%	10	32%
Muy satisfecho	19	59%	7	23%
TOTAL	32	100%	31	100%

Fuente: Encuesta de Satisfacción (indicadores de habilidades sociales) aplicado a estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

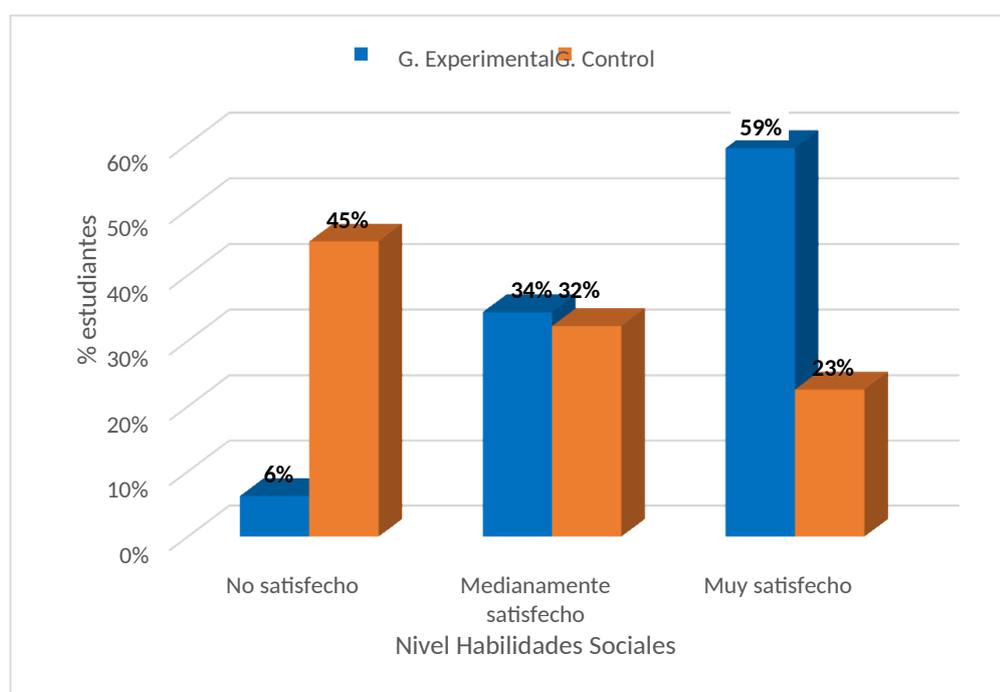


Figura 8. Habilidades Sociales Post Prueba

Fuente: Tabla 8. De acuerdo a esta tabla, los estudiantes de la carrera profesional de Psicología del grupo experimental alcanzaron un nivel No satisfecho del 6%, Medianamente satisfecho del 34% y Muy satisfecho del 59%. Mientras que en el grupo control alcanzaron un nivel No satisfecho del 45%, Medianamente satisfecho del 32% y Muy satisfecho del 23% con respecto al nivel de habilidades sociales. Lo cual indica que en el grupo experimental encontramos 46% más de estudiantes satisfechos en sus habilidades sociales luego de la aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización, a comparación que del grupo control.

4.2. A Nivel Inferencial

4.2.1. Prueba de Normalidad

Criterio para determinar Normalidad:

Prueba de Kolmogorov-Smirnov^a

- P-valor (Sig. asintótica (bilateral)) $\geq \alpha$ = Los datos provienen de una distribución normal.
- P-valor (Sig. asintótica (bilateral)) $< \alpha$ = Los datos No provienen de una distribución normal.

Tabla 9.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra Pre test Grupo Experimental

		PRETEST
N		32
Parámetros normales ^{b,c}	Media	9,250
	Desviación estándar	2,9784
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,256
	Positivo	,142
	Negativo	-,256
Estadístico de prueba		,256
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^d

- a. Grupo = Experimental
b. La distribución de prueba es normal.
c. Se calcula a partir de datos.
d. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación

Los resultados de la prueba de normalidad para el grupo experimental, demuestran que la distribución es **normal** ($p > 0.05$); valoradas a través del test de Kolmogorov-Smirnov^a, al 95% de nivel de confianza y con un nivel de significancia al 5%. Razón por la que se utilizó la prueba de t-student para comparar las medias poblacionales en la contrastación de las hipótesis.

Tabla 10.
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra^a Pre test Grupo Control

N		31
Parámetros normales ^{b,c}	Media	9,435
	Desviación estándar	2,0846
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,284
	Positivo	,264
	Negativo	-,284
Estadístico de prueba		,284
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^d

a. Grupo = Control

b. La distribución de prueba es normal.

c. Se calcula a partir de datos.

d. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación

Los resultados de la prueba de normalidad para el grupo control, demuestran que la distribución es **normal** ($p > 0.05$); valoradas a través del test de Kolmogorov-Smirnov^a, al 95% de nivel de confianza y con un nivel de significancia al 5%. Razón por la que se utilizó la prueba de t-student para comparar las medias poblacionales en la contrastación de las hipótesis.

4.2.2. Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

H₀: La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización no permite mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

H₁: La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico en estudiantes del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

Tabla 11.

Estadísticas de Grupos, prueba de conocimiento, pre y post prueba.

	Grupo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
PRETEST	Experimental	32	9,250	2,9784	,5265
	Control	31	9,435	2,0846	,3744
POSTTEST	Experimental	32	18,359	1,8632	,3294
	Control	31	15,726	1,4710	,2642

En esta tabla se aprecia las medias de la prueba de conocimiento del grupo control y experimental, se aprecian diferencias significativas en las medias de post prueba del grupo experimental en comparación del grupo control, a favor del primer grupo.

Tabla 12.

Prueba Levene, muestras independientes, Pre y Pos test. Cuestionario de conocimiento.

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias					95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
PRETEST	Se asumen varianzas iguales	5,482	,023	-,286	61	,776	-,1855	,6496	-1,4845	1,1136
	No se asumen varianzas iguales			-,287	55,590	,775	-,1855	,6461	-1,4799	1,1090
POSTTEST	Se asumen varianzas iguales	4,571	,037	6,214	61	,015	2,6336	,4238	1,7861	3,4811
	No se asumen varianzas iguales			6,237	58,641	,015	2,6336	,4222	1,7885	3,4786

Interpretación

En las muestras relacionadas entre el pre test y el post test del Grupo Experimental se obtiene que el valor p (nivel de significancia) es $0.015 < 0.05$. Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de investigación (H_a), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%. En este caso la media del pre test es 9,250 puntos y del post test es 18,359 puntos con una desviación estándar 1,8632, siendo estadísticamente mayor que la media del pre test (escala 0-20).

Cabe resaltar en la tabla 11, que luego de la aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización en el grupo experimental, esta supera al grupo control en su media en 2.633 puntos lo cual le permite ubicarse en un rango mayor de rendimiento. Del regular que es donde mayormente se ubica el grupo control, al de muy bueno en el que obtiene la mayor cantidad de estudiantes del grupo experimental.

Hipótesis Específicas

A) Hipótesis específica 1:

Ho: La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización no permite mejorar la motivación para el aprendizaje en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

H1: La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar la motivación para el aprendizaje en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

Tabla 13. Estadísticas de la encuesta de satisfacción indicadores de Motivación

	Grupo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Pre Test Motivación	Experimental	32	45,469	20,8760	3,6904
	Control	31	45,323	21,2044	3,8084
Post Test Motivación	Experimental	32	76,797	20,1830	3,5679
	Control	31	50,839	23,8161	4,2775

En esta tabla se aprecia las medias de los indicadores de motivación obtenidas en la encuesta de satisfacción, en la que se aprecia que, en la post prueba, el grupo experimental supera en 31,328 puntos en la media al grupo control, lo cual significa que existe diferencias significativas luego de la aplicación de la estrategia didáctica con respecto a su motivación.

Tabla 14. Prueba Levene, muestras independientes, Pre y Pos test. Motivación.

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Pre Test Motivación	Se asumen varianzas iguales	,017	,896	,028	61	,978	,1462	5,3018	-10,4554	10,7477
	No se asumen varianzas iguales			,028	60,861	,978	,1462	5,3031	-10,4585	10,7509
Post Test Motivación	Se asumen varianzas iguales	1,818	,183	4,673	61	,015	25,9582	5,5554	14,8494	37,0670
	No se asumen varianzas iguales			4,660	58,747	,000	25,9582	5,5702	14,8113	37,1050

Interpretación

En las muestras relacionadas entre el pre test y el post test del Grupo Experimental se obtiene que el valor p (nivel de significancia) es $0.015 < 0.05$. Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de investigación (H_a), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%. En este caso la media del pre test es 45,469 puntos y del post test es 76,797 puntos con una desviación estándar 20,1830, siendo estadísticamente mayor que la media del pre test (escala 0-100). Así mismo las diferencias entre las medias obtenidas de pre y postest del grupo control fueron solo de 5,516, a comparación del grupo experimental que fue de 31,328, que es muy significativa. Lo cual hace referencia que luego de la aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización los alumnos incrementan su motivación en mayor medida que aquellos que no recibieron dicha aplicación.

B) Hipótesis específica 2:

Ho: La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización no permite mejorar el autocontrol en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

H2: La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el autocontrol en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

Tabla 15.

Estadísticas de la encuesta de satisfacción indicadores de Autocontrol

	Grupo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Pre Test Autocontrol	Experimental	32	44,5938	19,92544	3,52235
	Control	31	46,4516	22,49865	4,04088
Post Test Autocontrol	Experimental	32	77,5781	18,79607	3,32271
	Control	31	51,4839	23,50159	4,22101

En esta tabla se aprecia las medias de los indicadores de autocontrol que se halló obtenidas en la encuesta de satisfacción, se observa que, en la post prueba, el grupo experimental supera en 32,984 puntos en la media al grupo control, lo cual significa que existe diferencias significativas luego de la aplicación de la estrategia didáctica con respecto a su autocontrol.

Tabla 16. Prueba Levene, muestras independientes, Pre y Pos test. Autocontrol.

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias					95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Pre Test Autocontrol	Se asumen varianzas iguales	,452	,504	-,347	61	,730	-1,85786	5,35012	-12,55609	8,84037
	No se asumen varianzas iguales			-,347	59,607	,730	-1,85786	5,36057	-12,58205	8,86632
Post Test Autocontrol	Se asumen varianzas iguales	2,733	,103	4,875	61	,000	26,09425	5,35288	15,39050	36,79801
	No se asumen varianzas iguales			4,858	57,378	,000	26,09425	5,37190	15,33875	36,84976

Interpretación

En las muestras relacionadas entre el pre test y el post test del Grupo Experimental se obtiene que el valor p (nivel de significancia) es $0.015 < 0.05$. Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de investigación (H_a), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95. En este caso la media del pre test es 44,5938 puntos y del post test es 77,5781 puntos con una desviación estándar 18,79607, siendo estadísticamente mayor que la media del pre test (escala 0-100). De la misma manera se hallan diferencias significativas entre las medias obtenidas de pre y posttest. En el grupo control alcanza solo un incremento de 5,0323, puntos en comparación del grupo experimental que obtiene 32,984 puntos más, lo cual indica que con la estrategia didáctica de la dramatización los estudiantes obtienen un mayor nivel de satisfacción en su auto control.

C) Hipótesis específica 3:

Ho: La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización no permite mejorar las habilidades sociales en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

H3: La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar las habilidades sociales en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

Tabla 17.

Estadísticas de la encuesta de satisfacción indicadores de Habilidades Sociales

	Grupo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Pre Test	Experimental	32	48,250	23,5180	4,1574
Habilidades Sociales	Control	31	48,677	23,7801	4,2710
Post Test	Experimental	32	75,781	20,4892	3,6220
Habilidades Sociales	Control	31	54,161	25,5449	4,5880

En esta tabla se aprecia las medias de los indicadores de Habilidades Sociales encontradas en la encuesta de satisfacción, se observa que, en la post prueba, el grupo experimental supera en 27,531 puntos en la media al grupo control, lo cual indica que existe diferencias significativas luego de la aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización en la superación de sus habilidades sociales.

Tabla 18.

Prueba Levene, muestras independientes, Pre y Pos test. Encuesta de satisfacción, indicadores de Habilidades Sociales.

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias					95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Pre Test Habilidades Sociales	Se asumen varianzas iguales	,009	,923	-,072	61	,943	-,4274	5,9593	-12,3438	11,4889
	No se asumen varianzas iguales			-,072	60,886	,943	-,4274	5,9604	-12,3464	11,4915
Post Test Habilidades Sociales	Se asumen varianzas iguales	3,044	,086	3,712	61	,000	21,6200	5,8250	9,9722	33,2677
	No se asumen varianzas iguales			3,699	57,451	,000	21,6200	5,8454	9,9168	33,3232

Interpretación

En las muestras relacionadas entre el pre test y el post test del Grupo Experimental se obtiene que el valor p (nivel de significancia) es $0.015 < 0.05$. Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de investigación (H_a), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%. En este caso la media del pre test es 48,250 puntos y del post test es 75,781 puntos con una desviación estándar 20,4892, siendo estadísticamente mayor que la media del pre test (escala 0-100). Se aprecia que existen diferencias significativas entre las medias obtenidas de pre y posttest. En el grupo control alcanza solo un incremento de 5,484 puntos en comparación del grupo experimental que obtiene 27,531 puntos, lo cual indica que con la estrategia didáctica de la dramatización los estudiantes obtienen un mayor nivel de satisfacción en sus habilidades sociales.

4.3. Análisis de Resultados

Se acepta la hipótesis general del investigador, obteniendo, en las muestras relacionadas entre el pre test y el post test del Grupo Experimental, el valor p (nivel de significancia) es $0.015 < 0.05$. Por lo tanto, hay evidencia para rechazar la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de investigación (H_a), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%. Se confirma que la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017.

Del mismo modo, en la tabla 11 la media del pre test es 9,250 puntos y del post test es 18,359 puntos con una desviación estándar 1,8632, siendo estadísticamente mayor que la media del pre test (escala 0-20).

De acuerdo a todos los estudios revisados, la implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el rendimiento académico en estudiantes.

V. CONCLUSIONES

Y

RECOMENDACIONES Conclusiones

- La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización permite mejorar el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017. Resultado que es confirmado con el estadígrafo t-student al mostrar que la media del pre test es 9,250 puntos y del post test es 18,359 puntos con una desviación estándar 1,8632, siendo estadísticamente mayor que la media del pre test (Ver tabla 11-12).
- La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización ayuda a mejorar la motivación para el aprendizaje en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017. Resultado que es confirmado con el estadígrafo t-student al mostrar que la media del pre test es 45,469 puntos y del post test es 76,797 puntos con una desviación estándar 20,1830, siendo estadísticamente mayor que la media del pre test (Ver tabla 13-14).
- La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización coadyuva a mejorar el autocontrol en estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017. Resultado que es confirmado con el estadígrafo t-student al mostrar que la media del pre test es 44,5938 puntos y del

post test es 77,5781 puntos con una desviación estándar 18,79607, siendo estadísticamente mayor que la media del pre test (Ver tabla 15-16).

- La implementación y aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización mejora las habilidades sociales en los estudiantes de la asignatura diagnóstico e informe psicológico del VI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho – 2017. Resultado que es confirmado con el estadígrafo t-student al mostrar que la media del pre test es 44,5938 puntos y del post test es 77,5781 puntos con una desviación estándar 18,79607, siendo estadísticamente mayor que la media del pre test (Ver tabla 17-18).
- Los resultados encontrados en esta investigación se asemejan a los hallados por Onieva, (2011) que indica que la dramatización fue efectiva y que ayuda en el incremento en la autoestima, el rendimiento académico, la motivación y las habilidades sociales en todos los estudiantes de los diferentes niveles socioeconómico.
- Los resultados obtenidos guardan relación por los hallados por (Maldonado, 2016) que sostiene que la dramatización fortalece el desarrollo competitivo y comunicativo, que coadyuva a su vez a mejorar sus habilidades sociales. Así mismo ayuda a mejorar su expresión oral como lo hallaron Muñoz, (2016) y Vidal, (2015).
- La implementación y aplicación de la estrategia dramatización mejora significativamente el rendimiento académico, la motivación, el autocontrol y las habilidades sociales que son pilares para que el estudiante este presto a aprender,

retener información y a saber qué hacer con esos conocimientos para resolver problemas a la que se enfrenta día a día, como seres humanos y profesionales.

Recomendaciones

- A los futuros investigadores que se aventuren por este apasionante tema, se recomienda poder aplicar la estrategia en mayor cantidad de sesiones y poder evaluarlas. Con pruebas de proceso, para observar los cambios a nivel de su motivación, autocontrol, habilidades sociales entre otros factores de índole personal y social. Se invita a los futuros investigadores que puedan realizar estudios a profundidad quizá con enfoques de investigación mixtas, como el que realizó Onieva, (2011).
- Realizar estudios longitudinales para observar los cambios a la cual lleguen los estudiantes que reciben la aplicación de la estrategia didáctica de la dramatización cuando se desempeñen en su campo laboral, específicamente en su capacidad empática y de relación interpersonal.
- Los resultados obtenidos, así como las conclusiones a los que se arribaron deben ser socializados con los docentes que trabajan con estudiantes de carreras afines a la psicología, ya que el realizar actividades lúdicas de puesta en escena ayuda a los estudiantes en la mejora de su rendimiento académico de manera más activa, participativa y comprometida. Que finalmente le ayudarán en resolver problemas ya que lo han vivenciado.
- Implementar la estrategia didáctica de la dramatización en sesiones de aprendizaje, en donde requiera desarrollar la motivación por el aprendizaje, mejorar el autocontrol y las habilidades sociales, en todo nivel de educación. Ya que los estudiantes universitarios aún están en proceso de formación y pueden superar carencias no logradas en etapas anteriores.

Aspectos complementarios

Las investigaciones en la mejora del rendimiento académico en nuestro querido país es urgente ya que estamos ante una gran crisis de la educación y que las necesidades de nuestros estudiantes y de nuestra población amerita que podamos dar respuesta a estas necesidades y poder tener nuevas expectativas y de desarrollo desde el ámbito educativo. Es por ello que mi invocación a todos los investigadores en esta materia que podamos contribuir a brindar nuevos alcances científicos para el desarrollo y logro de nuestros objetivos en la educación peruana.

Referencias bibliográficas

- Abanto, W. (2016). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Guía de Aprendizaje*. Escuela de Postgrado. UCV. Trujillo. Recuperado de:
<https://es.slideshare.net/VICADAL/gua-de-diseo-y-desarrollo-de-tesis-ucv>
- Calderón De Los Ríos, D. (1990). *La Dramatización*. Ministerio de Educación Instituto Nacional de Cultura. 1ra Edición. Trujillo – Perú.
- Caballero, C., Abello, R. y Palacio, J. (2007). *Relación del Burnout y el Rendimiento Académico, Con la satisfacción frente a los estudios, en estudiantes universitarios*. Avances en Psicología Latinoamericana. Pp80-111. Universidad del Rosario: Bogotá. Recuperado de:
<file:///C:/Users/CLIENTE/Downloads/1208-4406-1-PB.pdf>
- Cárdenas Del Río (2001). *Teatro para Educadores*. PREDE. Argentina.
- Ccalli, W. y Gonzales, Y. (2016). *La dramatización como técnica para el aprendizaje del área de persona familia y relaciones humanas en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria independencia nacional puno-2014*. (Tesis para licenciatura). Recuperado de:
http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3460/Ccalli_Rojas_Winy_Karen_Gonzales_Meneses_Yessenia.pdf?sequence=1
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.

De La Torre, S. y V. Violant (2002) *Estrategias creativas en la enseñanza universitaria. Una investigación con metodología de desarrollo*. Creatividad y Sociedad. N°3

Delgado, M. (2011). *La dramatización, recurso didáctico en educación infantil*.

Recuperado de: <file:///C:/Users/B-01/Downloads/Dialnet-LaDramtizacion-3629264.pdf>

Díaz, C. (2007). *Construcción de instrumentos de investigación. Algunas sugerencias para su diseño y validación*. PUCP. Escuela de Graduados. Maestría en Educación. Seminario de tesis 2. Recuperado de:

<http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-ntent/uploads/sites/184/2008/09/construccion-de-instrumentos.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill. Recuperado de:

https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_de_la_investigac3a3c2b3n_-sampieri-_6ta_edicion1.pdf

Gálvez, J. (1999). *Métodos y técnicas de aprendizaje*. 4ta edición – editorial MACS - Cajamarca

Iñiguez, J. (2017). *La dramatización como estrategia didáctica para una educación holística en el área de lengua y literatura, bloque 6*

denominado los cuentos breves para 4to grado de EGB de la escuela 25 de diciembre, de la parroquia sucre, de la ciudad de Loja período académico 2015 – 2016 (Tesis de licenciamiento). Loja-Ecuador. Recuperado de:

<http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18977/1/Tesis%20Jessica%20Karina%20I%c3%bliguez%20Ordo%c3%blez..pdf>

Ibáñez, B. (1994). *Pedagogía y Psicología Interconductual*. Revista Mexicana de Análisis de la Conducta.

Ludewig, C. (2014). *Universo y Muestra*. México: Colegio Mexicano de Ortopedia y Traumatología. Recuperado de:

<http://www.smo.edu.mx/colegiados/apoyos/muestreo.pdf>

Maldonado, D. (2016). *El Discurso Docente y la Dramatización como Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje, para mejorar la competencia Comunicativa Oral en las y los Jóvenes que cursan Cuarto semestre de la Especialidad de Hospitalidad Turística, en educación media superior*. (Tesis de Maestría) Universidad TEC Virtual. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11285/619698>

Melo, K. y Gutiérrez, R. (2016). *Talleres de dramatización de cuentos para mejorar el lenguaje oral en niños y niñas de cinco años*. In *Crescendo*. Educación y Humanidades. 3(1): 11-19. Recuperado de:

<file:///C:/Users/CLIENTE/Downloads/1195-4279-1-PB.pdf>

Montanero, F. (2009). *La instrucción de estrategias de comprensión en el ámbito sociolingüístico del segundo ciclo de la E.S.O.* (Tesis doctoral). Extremadura: Editorial Universidad de Extremadura.

Muñoz, L. (2016). *Uso de estrategias de dramatización para mejorar la Expresión oral en niños de tres años en institución Educativa pública 215, Trujillo 2016* (Tesis para Licenciatura) Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/528/mu%C3%B1oz_al.pdf?sequence=1

Navarro, E. (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo.* REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 1 (2), 0.

Núñez, L. Navarro, M. (2009). *Dramatización y educación: Aspectos teóricos.* Ediciones universidad de Salamanca. ISSN: 1130-34743. Recuperado de: http://cedoc.infid.edu.ar/upload/Dramatizacion_y_educacion_aspectos_teoricos.pdf

Onieva, J. (2011). *La dramatización como recurso educativo: Estudio comparativo de una experiencia con Estudiantes malagueños de un centro escolar Concertado y adolescentes puertorriqueños En situación de marginalidad.* (Tesis doctoral). Disponible en:

<https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4892/TDR%20ONIEVA%20LOPEZ.pdf?sequence>

Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. (Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la Educación) Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Rojas, R. (2007). *Guía para realizar investigaciones sociales*. (9^a ed) México: Plaza y Valdés. Recuperada de: <https://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp-content/themes/raulrojassoriano/assets/libros/guia-realizar-investigaciones-sociales-rojas-soriano.pdf>

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua Española*. (23.^a ed). Madrid, España. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=EBoEyfJ>

Tamayo, M. y Tamayo (2003). *El proceso de la investigación científica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. México: LIMUSA Editores. Recuperado de: <https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>

Tejerina, I. (1994). *Dramatización y teatro infantil. Dimensiones psicopedagógicas y expresivas*. Madrid: Siglo XXI

ULADECH (2016). *Reglamento académico versión 12*. Universidad Católica Los

Ángeles de Chimbote. Recuperado de:

<https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2017/reglamento-academico-012.pdf>

Velasco, M. y Mosquera, F. (2007). *Estrategias didácticas para el aprendizaje colaborativo*. Recuperado de:

http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias_didacticas_aprendizaje_colaborativo.pdf

Vidal, I. (2012). *Programa basado en la dramatización de cuentos para mejorar la expresión oral en los alumnos del tercer grado de educación primaria de la institución educativa n° 80006 “nuevo Perú” de la ciudad de Trujillo, año 2012* (Tesis para obtener el grado de maestro). Recuperado de:

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/984/1/VIDAL_ISA_DRAMATIZACION_CUENTOS_EXPRESION.pdf

Vilcañaupa, G. (2016). “*Programa de intervención basado en aplicación de estrategias de información bajo el enfoque socio cognitivo para desarrollar habilidades del trabajo Intelectual en los estudiantes del VIII ciclo Del centro de idiomas de la facultad de Ciencias agrarias universidad nacional del Centro del Perú - sede Satipo, 2015*”. (Tesis para optar el grado de Maestro).

Recuperado

de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1648/ESTRATEGIAS_DE_APRENDIZAJE_DESARROLLO_DE_HABILIDADES_DEL_TRABAJO_INTELECTUAL_VILCANAUPA_TORALVA_GEOVANA_MIRIAM.pdf?sequence=1

Willcox, M. (2011). *Factores de riesgo y protección para el Rendimiento Académico: Un estudio descriptivo en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada*. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de: <file:///C:/Users/CLIENTE/Downloads/3878Wilcox.pdf>

ANEXOS

Anexo 1 Validación de Prueba de Conocimientos (1)



Escuela Profesional de Educación

Título del Proyecto: Implementación y aplicación de la Estrategia Didáctica de la Dramatización para mejorar el Rendimiento Académico en Estudiantes de la Asignatura Diagnóstico e Informe Psicológico del VI Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial

Ayacucho-2017 (Proyecto de tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia, Currículo e Investigación)

Bach. Yanina Giovanni Mayorca Martínez

Lista de Expertos validación de Prueba de Conocimiento.

Nro	Nº Apellidos y Nombres	Grado Académico	Especialidad	Cargo	Institución	Firma
1	Palomino Infante Jeaneth Magali	Doctor	Biología - Química	Coord. Aca. del ciclo de Carrera	Esc. Educación ULADECH Católica Filial	
2	Mayorca Ramos, Consuelo	Maestra	Docencia Ude aplicación y Gestión Educat.	Docente	UAP	
3	Gómez Cárdenas, Paul	Maestro	Gestión Pública	Docente	ULADRH	

Anexo 2 Validación de Prueba de Conocimientos (2)

Evaluación de expertos para Prueba de Conocimiento

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. Dicho instrumento será aplicado para evaluar la satisfacción a estudiantes. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Se agradece desde ya sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

En seguida sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además podría hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Si		Si		Si		
2	Si		Si		Si		
3	Si		Si		Si		
4	Si		Si		Si		
5	Si		Si		Si		
6	Si		Si		Si		
7	Si		Si		Si		
8	Si		Si		Si		


 Mij. Consuelo Moreyra Ramos
 ANR A01476649


 Dra. Jeaneth Magali
 Palomino Infante

Anexo 3 Validación de Prueba de Conocimientos (2)



Evaluación de expertos para Prueba de Conocimiento

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. Dicho instrumento será aplicado para evaluar la satisfacción a estudiantes. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Se agradece desde ya sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

En seguida sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además podría hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías		
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	✓			✓		✓	
2	✓			✓		✓	
3	✓			✓		✓	
4	✓			✓		✓	
5	✓			✓		✓	
6	✓			✓		✓	
7	✓			✓		✓	
8	✓			✓		✓	

..... José Gómez Cárdenas

Anexo 4 Validación de Prueba de conocimiento Instrumento (1)

Prueba de conocimiento

1. La palabra personalidad proviene del griego prosopón y significa: (2.5 puntos)
- “Propósito”
 - “Emprendimiento”.
 - “Máscara”

2. La base genética de la personalidad es el: (2.5 puntos)
- Carácter.
 - Temperamento.
 - Persona.

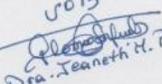
3. Marque la alternativa (V) verdadero ó (F) falso según corresponda en los planteamientos estructuras de personalidad. (2.5 puntos)

a. Estructura de personalidad normal: donde se encuentran trastornos de personalidad	(V)	(F)
b. Estructura de personalidad de tipo neurótico: donde se encuentran los trastornos de personalidad menos graves	(V)	(F)
c. Estructura de personalidad de tipo limitrofe: donde se ubican los trastornos de personalidad más severos; dividida a su vez en limitrofe superior y bajo	(V)	(F)
d. Estructura de personalidad de tipo psicótico: que es un criterio de exclusión para los trastornos de personalidad.	(V)	(F)

4. Marque la alternativa incorrecta con respecto a la estructura de personalidad Neurótica (2.5 puntos)
- Poseen capacidad para amar sexualmente e intimar, pero esta está afectada por sentimientos de culpa inconscientes.
 - Presentan eventos de alucinaciones y pérdida de contacto con la realidad.
 - Incluye a los trastornos Depresivo masoquista, obsesivo compulsivo e histérico.
5. Con respecto a la organización limite de personalidad, según Otto Kernberg marque la alternativa correcta: (2.5 puntos)
- Son parecidos a los trastornos psicóticos.


Mg. Paúl Gómez Cárdenas


Mg. Connelo Morales Ramos


Dra. Jeaneth H. Palomino Infante

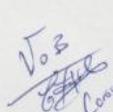
Anexo 5 Validación de Prueba de conocimiento Instrumento (2)

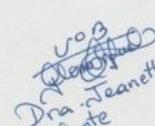
- b. La organización estructural subyacente del límite, se basa en los tres criterios estructurales definidos como difusión de identidad, nivel de mecanismos de defensa y prueba de realidad.
- c. Se organizan principalmente en los trastornos neuróticos de la personalidad.
6. Con respecto a la estructura de personalidad Psicótica marque la alternativa incorrecta: (2.5 puntos)
- a. La identidad del yo está ausente
- b. El juicio de la realidad está presente
- c. Las defensas se ubican en un nivel primitivo.
7. Con respecto a al informe psicológico marque la alternativa correcta: (2.5 puntos)
- a. El informe psicológico es el manuscrito a realizarse e donde el terapeuta vuelca la información obtenida del análisis del paciente y se concreta en su historia personal.
- b. El informe psicológico resume datos biográficos no relevantes.
- c. Para un informe psicológico se debe prescindir de los resultados obtenidos en las evaluaciones psicológicas.
8. El diagnóstico funcional se relaciona con: (2.5 puntos)
- a. Motivo de consulta latente
- b. El trastorno clínico
- c. Síndrome
- d. Síntomas

Leyenda

0	-	12 puntos:	Desaprobado
13	-	16 puntos:	Regular
17	-	20 puntos:	Muy Bueno


Daniel Gómez Cárdenas


Mg. Concha Torres Ramos


Dra. Jeaneth H. Palomino
Infante

Anexo 6 Validación de Prueba de conocimiento Instrumento (3)

Claves:

1. C.
2. B.
3. A (F), B (V), C(V), D(V)
4. B.
5. B.
6. B.
7. A.
8. A


My. Luisuelo Moreyra Ramos
ANR A01476649


Mg. Paul Gómez Cárdenas

Anexo 7 Validación de Encuesta de Satisfacción (1)



Escuela Profesional de Educación

Título del Proyecto: Implementación y aplicación de la Estrategia Didáctica de la Dramatización para mejorar el Rendimiento Académico en Estudiantes de la Asignatura Diagnóstico e Informe Psicológico del VI Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH Católica Filial Ayacucho-2017 (Proyecto de tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia, Currículo e Investigación)

Bach. Yanina Giovanni Mayorca Martínez

Lista de Expertos validación de encuesta de satisfacción.

Nro	Nº Apellidos y Nombres	Grado Académico	Especialidad	Cargo	Institución	Firma
1	Palomino Infante Jeaneth Magali	Doctor	Biología - Sustancias	Coordinación Académico de Carrera	Esc. Educativa ULADECH Católica Filial Ayacucho	
2	Moreyra Ramos, Conrado	Maestra	Docencia y Gestión Educativa	Docente	VAP	
3	Gómez Cárdenas Paúl	Maestro	Gestión Pública	Docente	ULADECH	

Anexo 8 Validación de Encuesta de Satisfacción (2)



Evaluación de expertos

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías		
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Sí		Sí		Sí		
2	Sí		Sí		Sí		
3	Sí		Sí		Sí		
4	Sí		Sí		Sí		
5	Sí		Sí		Sí		
6	Sí		Sí		Sí		
7	Sí		Sí		Sí		
8	Sí		Sí		Sí		
9	Sí		Sí		Sí		
10	Sí		Sí		Sí		
11	Sí		Sí		Sí		
12	Sí		Sí		Sí		
13	Sí		Sí		Sí		
14	Sí		Sí		Sí		
15	Sí		Sí		Sí		
16	Sí		Sí		Sí		
17	Sí		Sí		Sí		
18	Sí		Sí		Sí		
19	Sí		Sí		Sí		
20	Sí		Sí		Sí		

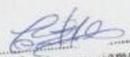
Palomino Infante
Dra. Jeaneth Magali
Palomino Infante

Anexo 9 Validación de Encuesta de Satisfacción (3)

Evaluación de expertos

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación. A continuación sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Si		Si		Si		
2	Si		Si		Si		
3	Si		Si		Si		
4	Si		Si		Si		
5	Si		Si		Si		
6	Si		Si		Si		
7	Si		Si		Si		
8	Si		Si		Si		
9	Si		Si		Si		
10	Si		Si		Si		
11	Si		Si		Si		
12	Si		Si		Si		
13	Si		Si		Si		
14	Si		Si		Si		
15	Si		Si		Si		
16	Si		Si		Si		
17	Si		Si		Si		
18	Si		Si		Si		
19	Si		Si		Si		
20	Si		Si		Si		


 Mg. Consuelo Moreyra Ramos
 ANR A01476549

Anexo 10 Validación de Encuesta de Satisfacción (4)

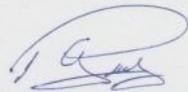
Evaluación de expertos

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías		
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		



Mr. Paul Gómez Cárdenas

Anexo 11 Validación de Encuesta de Satisfacción Instrumento (1)



Instrumento

Encuesta de satisfacción a estudiantes

A continuación ud encontrará una serie de afirmaciones que podrá calificar de acuerdo a su satisfacción, sobre la estrategia educativa de la dramatización que se emplean en el curso de Diagnóstico e Informe psicológico. Ud. podría escoger y marcar cualquier alternativa según su apreciación:

Nunca
Muy pocas veces
Algunas veces
Casi siempre
Siempre

Sea honesto en sus respuestas. Recuerde es importante para nosotros su opinión.

Nro.	Items	Nunca (1)	Muy pocas veces (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	La estrategia educativa de la dramatización, le ayuda a dirigirse al público.					
2	La estrategia educativa de la dramatización, le permite manejar su tono de voz.					
3	La estrategia educativa de la dramatización, le favorece en tener una postura corporal adecuada.					
4	La estrategia educativa de la dramatización, le ayuda a dominar su contacto ocular con las personas					
5	La estrategia educativa de la dramatización, mejora su trabajo en equipo.					
6	La estrategia educativa de la dramatización, satisface su puesta en escena de un caso psicológico.					
7	La estrategia educativa de la dramatización, le permite retener información a largo plazo.					
8	La estrategia educativa de la dramatización, le favorece en recuperar información.					
9	La estrategia educativa de la dramatización, le ayuda a tener formas innovadoras de conocimiento.					

Mg. Paúl Gómez Cárdenas

Mg. Consuelo Moreyra Ramos
ANR A01476649

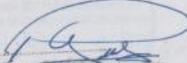
Drca. Jeaneth Magali
Palomino Infante

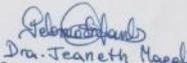
Anexo 12 Validación de Encuesta de Satisfacción Instrumento (2)

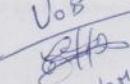
Nro.	Items	Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
10	La estrategia educativa de la dramatización, favorece expresar sus propios conocimientos.					
11	La estrategia educativa de la dramatización, contribuye a mantener la motivación en su aprendizaje.					
12	La estrategia educativa de la dramatización, le permite incrementar su motivación intrínseca.					
13	La estrategia educativa de la dramatización, le ayuda a obtener un puntaje más óptimo en sus pruebas de conocimiento.					
14	La estrategia educativa de la dramatización, le favorece en la organización de su información.					
15	La estrategia educativa de la dramatización, mejora el ordenamiento de la información.					
16	La estrategia educativa de la dramatización, le facilita el trabajo en equipo.					
17	La estrategia educativa de la dramatización, favorece su desempeño académico.					
18	La estrategia educativa de la dramatización, le ayuda a alcanzar un puntaje satisfactorio en su prueba de conocimiento y rúbrica de calificación del curso.					
19	La estrategia educativa de la dramatización, coadyuva a que usted se sienta a gusto consigo mismo.					
20	La estrategia educativa de la dramatización, contribuye para que usted se sienta a gusto con sus compañeros.					

Gracias por tu participación es una gran ayuda para nosotros!

Leyenda
 20- 46 No satisfecho
 47- 73 Medianamente satisfecho
 74-100 Muy satisfecho


 Sr. Paul Gómez Cárdenas


 Dra. Jeaneth Nagali
 Palomino Infante

VOB

 Ms. Consuelo Morayra Ramos

Anexo 13 Autorización para la ejecución de la Investigación. Consentimiento Informado.

SOLICITO: Regularización de documento para la ejecución de proyecto de investigación denominada "Implementación y Ejecución de la Estrategia Didáctica de la Dramatización para incrementar el Rendimiento Académico"

SEÑORA COORDINADORA GENERAL DE LA ULADECH AYACUCHO.
Lic. Doris Cano Saldaña
SC.



YANINA GIOVANNI MAYORCA MARTÍNEZ, identificada con DNI N° 41306520, domiciliada en la carretera a Huanta S/N Totorilla, Egresada de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Educación de la ULADECH Ayacucho, ante UD. Con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente:

Que habiendo solicitado verbalmente la aprobación para la ejecución del proyecto de investigación denominada "Implementación y Ejecución de la Estrategia Didáctica de la Dramatización para incrementar el Rendimiento Académico en estudiantes de la asignatura de Diagnóstico e Informe Psicológico 2017", y teniendo la necesidad de contar con su aprobación física recorro a su despacho para la regularización respectiva y poder contar con su Visto Bueno y aprobación, siendo documento indispensable para la sustentación de la tesis de maestro el cual pretendo alcanzar.

Agradeciendo desde ya la atención a la presente y deseándole que Dios y sus Ángeles le protejan, me despido.

YANINA GIOVANNI MAYORCA MARTÍNEZ
DNI N° 41306520



Ayacucho 23 de febrero de 2018

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMOTE
FILIAL AYACUCHO
Lic. Doris Cano Saldaña
COORDINADORA

Anexo 14 Sesión de aprendizaje (1)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS GENERALES

Semestre académico : 201702
 Asignatura : Diagnóstico e informe Psicopedagógico
 Tiempo : 90 minutos
 Fecha : 05/09/2017
 Docente : Yanina Giovanni Mayorca Martínez

II. NOMBRE DE LA SESIÓN:

Estilos de comunicación

Competencia

Reconocer el estilo de comunicación utilizado por el paciente para realizar un diagnóstico clínico del tipo de personalidad que presenta.



Y.G.M.
 Mayorca Martínez

Desempeño Sustentar el informe psicológico considerando el estilo de comunicación del paciente.	APRENDIZAJE ESPERADO
Realiza el consolidado de información y lo analiza, utilizando mecanismos de participación democrática en aula y las organizaciones estudiantiles a las que pertenece, para llegar a un diagnóstico psicológico asidero.	Dramatización con estilos de comunicación en grupos
Asignatura	CONTENIDO PROPUESTO
Diagnóstico e informe Psicopedagógico	Estilos de comunicación.

III. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Motivación	La docente da la bienvenida de forma afectuosa a los estudiantes para dar inicio a la sesión de aprendizaje. Se presenta una lámina en donde otros jóvenes están dramatizando.	Lluvia de ideas	5
	Propósito y organización	La docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión de aprendizaje: "dramatización con estilos de comunicación que tienen poder de decisión".	Expresión oral	5
	Recuperación de saberes previos	Los estudiantes responden a: ¿Sabes qué es dramatizar?, ¿Conoces de algún autor modernista o clásico dramaturgo? ¿Cuáles son los estilos de comunicación que ustedes conocen?, ¿qué estilos de comunicación creen que emplean las personas con trastorno psicótico, neurótico y límite?	aportes	5

Anexo 15 Sesión de aprendizaje (2)

	Problematización	<p>¿Para que creen que sirve la dramatización?</p> <p>¿Para qué creen que sirve conocer los estilos de comunicación que emplean los pacientes?</p> <p>¿Les ayudará en algo para su formación profesional?</p> <p>¿En qué aspectos creen que les favorecería?</p>	Expresión oral	5
DESARROLLO	Gestión y Acompañamiento del desarrollo de las competencias	<p>La docente a partir de la pregunta planteada anteriormente escucha respuestas y anota en la pizarra: Los estudiantes dan respuesta por medio de la técnica de lluvia de ideas.</p> <p>Se reparte siluetas de frutas a cada estudiante, luego se pide que se reúnan todos los platanos, mangos, piñas y fresas y manzanas. Formados en equipos de trabajo de 6 participantes se les entrega una cartilla informativa sobre estilos de comunicación (anexo 1). A continuación, les pide que lean, analicen, interpreten y extraigan las ideas relevantes. Con los nuevos conocimientos, los estudiantes elaboran un lema que servirá como material de difusión de la intervención dramática.</p> <p>Socializan sus trabajos en plenaria sobre los estilos de comunicación en dramatizaciones.</p> <p>En seguida se les pide a los estudiantes en un lapso de 10 minutos que se organicen y dramaticen casos propuestos.</p> <p>Mientras los demás estudiantes manifiestan el diagnóstico funcional del personaje presentado en la dramatización.</p> <p>La docente presenta las ideas fuerza sobre el tema. Describirán a sus familiares más apreciados con su estilo de comunicación para la próxima clase.</p> <p>Se les solicita que realicen el diagnóstico funcional de un personaje público para luego ser socializado en clase.</p>	Ficha Informativa entregada Hojas con imágenes	65
	CIERRE	Metacognición ó evaluación	<p>La docente plantea preguntas de metacognición a los estudiantes: ¿qué aprendimos hoy?, ¿para qué nos sirve lo aprendido en relación a la situación significativa?, ¿qué nos ha resultado más difícil de trabajar hoy?, ¿por qué?, ¿qué podríamos hacer para superarlo?</p>	Preguntas directas

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Competencia	Capacidades	Desempeños	Puntaje	Instrumento
Sustenta el informe psicológico considerando el estilo de comunicación	Reconoce los estilos de comunicación.	<p>Dialoga y analiza sobre la importancia de las lecturas.</p> <p>Identifica y discrimina las características del estilo de comunicación.</p>	20	Rubrica de evaluación para informe

Anexo 16 Sesión de aprendizaje (3)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS GENERALES

Semestre académico: 201702
 Asignatura : Diagnóstico e informe Psicopedagógico
 Tiempo : 90 minutos
 Fecha : 12/09/2017
 Docente : Yanina Giovanni Mayorca Martínez

II. NOMBRE DE LA SESIÓN:

La personalidad Neurótica

Competencia: Sustenta el informe psicológico de una personalidad neurótica



Desempeño	APRENDIZAJE ESPERADO
Analiza y reconoce una personalidad neurótica mediante la dramatización.	Análisis y diagnóstico de una personalidad Neurótica
Realiza el consolidado de información y lo analiza, utilizando mecanismos de participación democrática en aula y las organizaciones estudiantiles a las que pertenece, para llegar a un diagnóstico psicológico asidero.	
Asignatura	CONTENIDO PROPUESTO
Diagnóstico e informe Psicopedagógico	Persona neurótica

III. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Motivación	La docente da la bienvenida de forma afectuosa a los estudiantes para dar inicio a la sesión de aprendizaje. Se presenta una lámina en donde otros jóvenes están dramatizando. La docente presenta un video de cortometraje sobre una persona neurótica	Video y concentración	5
	Propósito y organización	La docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión de aprendizaje: "dramatización con estilos de comunicación que tienen poder de decisión". Los estudiantes responden a: ¿Cómo observan al personaje?, ¿sabes que significa neurótico?	Expresión oral	5
	Recuperación de saberes previos	Los estudiantes responden a: ¿Cómo observan al personaje?, ¿sabes que significa neurótico?	aportes	5
	Problematicación	¿Para qué creen que sirve la dramatización? ¿Para qué creen que sirve conocer los estilos de comunicación que emplean los pacientes? ¿Les ayudará en algo para su formación profesional? ¿En qué aspectos creen que les favorecería?	Expresión oral	5

Anexo 17 Sesión de aprendizaje (4)

DESARROLLO	Gestión y Acompañamiento del desarrollo de las competencias	<p>La docente a partir de la pregunta planteada anteriormente escucha respuestas y anota en la pizarra: Los estudiantes dan respuesta por medio de la técnica de Lluvia de ideas.</p> <p>Se reparte siluetas de frutas a cada estudiante, luego se pide que se reúnan todos los plátanos, mangos, piñas y fresas y manzanas. Formados en equipos de trabajo de 6 participantes se les entrega una cartilla informativa sobre estilos de comunicación (anexo 1). A continuación, les pide que lean, analicen, interpreten y extraigan las ideas relevantes. Con los nuevos conocimientos, los estudiantes elaboran un lema que servirá como material de difusión de la intervención dramática.</p> <p>Socializan sus trabajos en plenaria sobre los estilos de comunicación en dramatizaciones.</p> <p>En seguida se les pide a los estudiantes en un lapso de 10 minutos que se organicen y dramaticen casos propuestos.</p> <p>Mientras los demás estudiantes manifiesten el diagnóstico funcional del personaje presentado en la dramatización.</p> <p>La docente presenta las ideas fuerza sobre el tema. Describirán a sus familiares más apreciados con su estilo de comunicación para la próxima clase. Se les solicita que realicen el diagnóstico funcional de un personaje público para luego ser socializado en clase.</p>	<p>Ficha Informativa entregada</p> <p>Hojas con imágenes 65</p>
	CIERRE	Metacognición ó evaluación	<p>La docente plantea preguntas de metacognición a los estudiantes: ¿qué aprendimos hoy?, ¿para qué nos sirve lo aprendido en relación a la situación significativa?, ¿qué nos ha resultado más difícil de trabajar hoy?, ¿por qué?, ¿qué podríamos hacer para superarlo?</p>

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Competencia	Capacidades	Desempeños	Puntaje	Instrumento
Sustenta el informe psicológico de una personalidad neurótica	Realiza el diagnóstico de una personalidad Neurótica.	Analiza y reconoce una personalidad neurótica mediante la dramatización	20	Ficha de observación

Anexo 18 Sesión de aprendizaje (5)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. DATOS GENERALES

Semestre académico: 201702
Asignatura : Diagnóstico e Informe Psicológico
Tiempo : 90 minutos
Fecha : 19/09/2017
Docente : Yanina Giovanni Mayorca Martínez

II. NOMBRE DE LA SESIÓN:

Personalidad Límitrofe.
 Competencia:
 Sustenta el informe psicológico de una personalidad Límite.



Handwritten signature in blue ink.

OBJETIVOS/INDICADORES	APRENDIZAJE ESPERADO
Identifican y analizan las características de la personalidad límitrofe.	
Utiliza mecanismos de participación democrática en aula y las organizaciones estudiantiles a las que pertenece.	Análisis las características de la personalidad límitrofe.
Asignatura	CONTENIDO PROPUESTO
Diagnóstico e Informe Psicológico	Características de personalidad límitrofe

III. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Motivación	La docente da la bienvenida de forma afectuosa a los estudiantes para dar inicio a la sesión de aprendizaje. Se presenta un video de cortometraje sobre una persona Límitrofe	Video y concentración	5
	Propósito y organización	La docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión de aprendizaje: "personalidad Límitrofe". Los estudiantes responden a la pregunta: ¿Cómo observan al personaje?, ¿saben que significa Límitrofe?	Expresión oral	5
	Recuperación de saberes previos	Los estudiantes responden a la pregunta: ¿Qué es trastorno de personalidad?, ¿sabes que significa neurótico? ¿Qué relación existe entre trastorno de personalidad neurótica y Límitrofe?;	aportes	5
	Problematización	¿Para qué creen que sirve reconocer el tipo de personalidad Límitrofe? ¿Creen que existan tipos o subtipos de personalidad	Expresión oral	5

Anexo 19 Sesión de aprendizaje (6)

		<p>límitrofes?</p> <p>¿Existirán personalidades límitrofes que necesiten ayuda aquí en nuestra ciudad de Ayacucho?</p> <p>¿Reconocer el tipo de personalidad límitrofe les servirá en su desempeño como futuros psicólogos?</p> <p>¿Cuáles creen que son los tipos de tratamiento para los tipos de personalidad Límitrofe?</p> <p>La dramatización?</p>		
DESARROLLO	Gestión y Acompañamiento del desarrollo de las competencias	<p>La docente a partir de la pregunta planteada anteriormente escucha respuestas y anota en la pizarra: Los estudiantes dan respuesta por medio de la técnica de lluvia de ideas.</p> <p>Se reparte siluetas de animales a cada estudiante, luego se pide que se reúnan todos los gatos, serpientes, y mariposas, se entrega casos de personalidades límitrofes y se les pide a los estudiantes que puedan leerlo para posteriormente representarlos.</p> <p>Los estudiantes espectadores al finalizar la dramatización brindarán sus aportes a sus compañeros sobre las características psicológicas que observaron en la dramatización.</p>	Ficha Informativa entregada	65
CIERRE	Metacognición ó evaluación	<p>La docente plantea preguntas de metacognición a los estudiantes: ¿qué aprendimos hoy?, ¿para qué nos sirve lo aprendido en relación a la situación significativa?, ¿qué nos ha resultado más difícil de trabajar hoy?, ¿por qué?, ¿qué podríamos hacer para superarlo?</p>	Preguntas directas	5



Los

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Competencia	Capacidades	Desempeños	Puntaje	Instrumento
Sustenta el informe psicológico de una personalidad Límite.	Realiza el diagnóstico de una personalidad Límite.	Identifican y analizan las características de la estructura de personalidad límitrofe a través de un organizador visual.	20	Lista de Cotejo

Anexo 20 Sesión de aprendizaje (7)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS GENERALES

Semestre académico: 201702
 Asignatura : Diagnóstico e informe Psicopedagógico
 Tiempo : 90 minutos
 Fecha : 26/09/2017
 Docente : Yanina Giovanni Mayorca Martínez



II. NOMBRE DE LA SESIÓN:

La personalidad Psicótica, Limitrofe y Psicótica.

Ver Refer

OBJETIVOS/INDICADORES	APRENDIZAJE ESPERADO
Identifican y representan las características de la estructura de personalidad psicótica, neurótica y limitrofe a través de la dramatización. Utiliza mecanismos de participación democrática en aula y las organizaciones estudiantiles a las que pertenece.	Dramatización con estilos de comunicación en grupos de tipos de personalidad Psicótica, Limitrofe y Psicótica.
ASIGNATURA	CONTENIDO PROPUESTO
Diagnóstico e informe Psicopedagógico	Estructura de personalidad Psicótica, Limitrofe y Psicótica.

III. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Motivación	La docente presenta un video corto de una personalidad psicótica, limitrofe y neurótica, y les pregunta sobre lo que aprecian en el video, cuáles son sus ideas y sentimientos al respecto.	Video de 8 minutos	10
	Propósito y organización	La docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión de aprendizaje: "La personalidad Psicótica, Limitrofe y Neurótica". Los estudiantes responden a: ¿Cómo observan al personaje?, ¿sabes que significa neurótico?	Expresión oral	5
	Recuperación de saberes previos	A través de la técnica de lluvia de preguntas interroga a los estudiantes, que es la estructura de personalidad tipo Psicótico, neurótico y Límite.	aportes	5
	Problematicación	¿Qué relación existe entre los diversos tipos de personalidad?, ¿Creen que en la ciudad de Ayacucho observemos estos tipos de personalidades? ¿Cuáles creen que son los tratamientos más exitosos? ¿Por qué es	Expresión oral	5

Anexo 21 Sesión de aprendizaje (8)

		importante que conozcan y sepan diferencias los tipos de trastornos?		
DESARROLLO	Gestión y Acompañamiento del desarrollo de las competencias	<p>La docente solicita a los estudiantes que se reúnan en equipos de trabajo, repartiendo casos e imágenes de tres tipos de personalidades, psicótica, límite y neurótica y pide que se reúnan con las imágenes iguales. En seguida da la consigna a los estudiantes de repartirse los guiones de la dramatización a realizar por grupos de trabajo. Solicita a los estudiantes designados como actores que inicien el ensayo de las escenas de la dramatización, a los estudiantes del equipo de producción que elaboren la escenografía, a los estudiantes del equipo de difusión que preparen el material que publicite la dramatización que será presentada en el ambiente de clases.</p> <p>Los estudiantes espectadores al finalizar la dramatización brindarán sus aportes a sus compañeros sobre las características psicológicas que observaron en la dramatización.</p>	<p>Guión preparado</p> <p>Disfraces</p> <p>Movimientos y voces a la altura de cada papel.</p>	60
	CIERRE	Meta cognición O evaluación	<p>La docente hará el cierre de la dramatización reflexionando sobre la propuesta presentada y de qué manera esta actividad representa una oportunidad para desarrollar la ética ciudadana y la participación política de los estudiantes universitarios frente a la sociedad.</p> <p>La docente solicitará a los estudiantes que realicen evaluaciones sobre los tipos de personalidad en artistas y personajes televisivos.</p> <p>La docente preguntará les gustó sus papeles, por qué?</p>	<p>Preguntas directas</p>

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Competencia	Capacidades	Desempeños	Puntaje	Instrumento
Sustenta el informe psicológico personalidad neurótica Psicótica y Límite.	Realiza el diagnóstico de personalidad neurótica Psicótica y Límite.	Identifican y analizan las características de la estructura de personalidad neurótica Psicótica y Límite a través de un organizador visual.	20	Ficha de observación

Anexo 22 Sesión de aprendizaje (9)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

V. DATOS GENERALES

Semestre académico : 201702
 Asignatura : Diagnóstico e informe Psicopedagógico
 Tiempo : 90 minutos
 Fecha : 03/10/2017
 Docente : Yanina Giovanni Mayorca Martínez



NOMBRE DE LA SESIÓN:

Diagnóstico Funcional
 Competencia: Es capaz de realizar un informe psicológico, describiendo un correcto diagnóstico funcional.

YGM

Desempeño	APRENDIZAJE ESPERADO
Sustentar el informe psicológico considerando el diagnóstico funcional. Realiza el consolidado de información y lo analiza, utilizando mecanismos de participación democrática en aula y las organizaciones estudiantiles a las que pertenece, para llegar a un diagnóstico psicológico asidero.	Informe psicológico. Análisis y detección de casos mediante la Dramatización.
Asignatura	CONTENIDO PROPUESTO
Diagnóstico e informe Psicopedagógico	Diagnóstico funcional.

VII. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Motivación	La docente da la bienvenida de forma afectuosa a los estudiantes para dar inicio a la sesión de aprendizaje. Se presenta una lámina de dramatización de un caso.	Lluvia de ideas	5
	Propósito y organización	La docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión de aprendizaje: "Qué es el diagnóstico funcional".	Expresión oral	5
	Recuperación de saberes previos	Los estudiantes responden a: ¿Sabes qué es el diagnóstico funcional?, ¿Se puede dramatizar los casos? ¿La dramatización te ayuda a analizar y describir mejor los casos?	aportes	5
	Problematización	¿Para qué creen que sirve el diagnóstico funcional? ¿El diagnóstico funcional les favorecerá para	Expresión oral	5

Anexo 23 Sesión de aprendizaje (10)

		realizar un mejor informe psicológico? ¿De qué manera creen que les favorecería?		
DESARROLLO	Gestión y Acompañamiento del desarrollo de las competencias.	<p>La docente a partir de la pregunta planteada anteriormente escucha respuestas y anota en la pizarra: Los estudiantes dan respuesta por medio de la técnica de lluvia de ideas.</p> <p>Se reparte refranes a los estudiantes y se les pide que se reúnan los refranes idénticos. Formados en equipos de trabajo de 6 participantes se asigna al azar tres casos presentados por los estudiantes, para ser entregado a cada grupo de estudiantes para luego ser dramatizado en plenario.</p> <p>Se pide a los estudiantes que anoten sus observaciones haciendo usos de diagnóstico funcional en un informe para luego ser sustentados en clase y finalmente subidos a plataforma.</p> <p>Mientras los estudiantes sustentan sus análisis de los casos dramatizados.</p> <p>La docente presenta las ideas fuerza sobre el tema.</p> <p>Se les solicita que realicen el diagnóstico funcional de un personaje público para luego ser socializado en clase.</p>	Refranes impresos en hojas bond.	65
CIERRE	Metacognición ó evaluación	La docente plantea preguntas de metacognición a los estudiantes: ¿qué aprendimos hoy?, ¿para qué nos sirve lo aprendido en relación a la situación significativa?, ¿qué nos ha resultado más difícil de trabajar hoy?, ¿por qué?, ¿qué podríamos hacer para superarlo?	Preguntas directas	5

VIII. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Competencia	Capacidades	Desempeños	Puntaje	Instrumento
Sustenta el informe psicológico considerando el diagnóstico funcional.	Consolida y analiza información para plasmarlo en el informe psicológico.	Sustentar el informe psicológico considerando el diagnóstico funcional.	20	Rubrica de evaluación para informe.

Anexo 24 Imágenes de la aplicación del pre y el post test



Anexo 25 imágenes en la realización de las sesiones de clase.



Anexo 26 imágenes en la realización de las sesiones de clase.



Anexo 27 imágenes en la realización de las sesiones de clase.

