

SARMIENTO VILCA- INFORME.pdf

por ELIZABETH CIRILA SARMIENTO VILCA

Fecha de entrega: 21-ene-2024 09:10a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2274934882

Nombre del archivo: SARMIENTO VILCA-INFORME.pdf (1.17M)

Total de palabras: 12079

Total de caracteres: 72370



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE**

FACULTAD DE LA CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA,
AYACUCHO, 2023**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

**¹
AUTORA**

SARMIENTO VILCA, ELIZABETH CIRILA

ORCID: 0000-0002-3984-7028

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2024





Dedicatoria

Dedico este presente trabajo de investigación principalmente a Dios, por ser mi guía y darme las fuerzas necesarias para continuar durante el proceso de mi vida.

A mi padre Freddy por el apoyo incondicional, quién, pese a las dificultades de la vida, supo ser un excelente referente en mi educación e hizo que mi sueño profesional nunca se apague. Que me enseñó a valorar cada instante de la vida y a superarme cada día, sin ti este sueño no sería realidad.

A mi madre Cirila, que siempre estará en mis pensamientos y en mi corazón. Que sé, que está orgullosa de su pequeña niña desde el cielo. ¡Lo logré Ma!

A las personas que estuvieron conmigo en tiempos difíciles y supieron acompañarme en silencio.

A mí, por nunca rendirme y seguir hasta cumplir mis deseos y sueños tan anhelados.

Índice

| | |
|---|------|
| Dedicatoria..... | IV |
| Índice | V |
| Lista de tablas | VII |
| Lista de Figuras | VIII |
| Resumen | IX |
| Abstract..... | X |
| I. Planteamiento del problema de investigación | 1 |
| II. Marco teórico | 3 |
| 2.1 Antecedentes | 3 |
| 2.2 Bases teóricas | 5 |
| 2.2.1 La familia..... | 5 |
| 2.2.2 El funcionamiento familiar: Modelo Circumplejo de Olson | 6 |
| 2.2.3 La agresividad..... | 7 |
| 2.2.4 La adolescencia..... | 10 |
| 2.3 Hipótesis | 11 |
| III. Metodología..... | 12 |
| 3.1 Nivel, tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2 Población y muestra | 12 |
| 3.3 Variables, definición y Operacionalización | 13 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información | 13 |
| 3.4.1 Técnica..... | 13 |
| 3.4.2 Instrumentos | 14 |
| 3.5 Método de análisis de datos | 14 |
| 3.6 Aspectos Éticos | 14 |
| IV. Resultados | 16 |
| V. Discusión | 23 |
| VI. Conclusiones | 27 |
| VII. Recomendaciones..... | 28 |
| Referencias bibliográficas | 29 |
| Anexo 01. Matriz de Consistencia..... | 34 |
| Anexo 2. Instrumento de recolección de información..... | 35 |

| | |
|---|----|
| Anexo 3. Validez y confiabilidad del instrumento | 39 |
| Anexo 4. Formato de Consentimiento Informado | 44 |
| Anexo 5. Documento de aprobación de la institución para la recolección de información | 46 |
| Anexo 6. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos) | 47 |

Lista de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 <i>Matriz de Definición y operacionalización de variables</i> | 13 |
| Tabla 2 <i>Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023 (valores dicotomizados)</i> | 16 |
| Tabla 3 <i>Ritual de significancia estadística (pruebas de Chi – Cuadrado)</i> | 18 |
| Tabla 4 <i>Tipo de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023</i> | 19 |
| Tabla 5 <i>Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023</i> | 20 |
| Tabla 6 <i>Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023</i> | 21 |
| Tabla 7 <i>Niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023</i> | 22 |
| Tabla 8 <i>Matriz de Consistencia</i> | 34 |

Lista de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 <i>Gráfico de puntos del análisis de correspondencia siempre del Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023</i> | 17 |
|--|----|

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación fue identificar la relación del funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Por lo tanto, se utilizó una metodología de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y de diseño epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes del nivel secundaria de la Institución educativa, Ayacucho, que cumplieron los criterios de inclusión y de exclusión, con un muestreo no probabilístico por conveniencia conformado por 30 estudiantes. La técnica que se utilizó fue la psicométrica, señalado en la ficha técnica de cada instrumento. Mediante la aplicación de instrumentos: La Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III de Olson y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry AQ adaptado en el Perú por Matalinares. Se empleó la prueba de estadística del Chi Cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor .148 y esta es mayor al $\alpha = 0,05 = 5\%$, lo que significa aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre las variables. Se concluyó que no existe relación del funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa, Ayacucho, 2023.

Palabras clave: funcionamiento familiar, agresividad, adolescentes

Abstract

The objective of this research work was to identify the relationship between family functioning and aggression in secondary school students of an educational institution, Ayacucho, 2023. Therefore, an observational, prospective, transversal and analytical methodology was used. The level of research was relational and epidemiological in design. The population was made up of students from the secondary level of the educational institution, Ayacucho, who met the inclusion and exclusion criteria, with a non-probabilistic convenience sampling made up of 30 students. The technique used was psychometric, indicated in the technical sheet of each instrument. Through the application of instruments: Olson's FACES III Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale and the Buss and Perry AQ Aggression Questionnaire adapted in Peru by Matalinares. The Chi Square statistical test of independence was used, obtaining a p value of .148 and this is greater than $\alpha = 0.05 = 5\%$, which means accepting the null hypothesis, that is, there is no relationship between the variables. It was concluded that there is no relationship between family functioning and aggression in secondary level students of an educational institution, Ayacucho, 2023.

Keywords: family functioning, aggression, adolescents

I. Planteamiento del problema de investigación

La familia reconocida a través del lazo matrimonial, lleno de lazos afectivos e íntimos, basada en el núcleo conyugal con hijos, que enmarca los distintos procesos de cambio o transformación de la misma sociedad (Val, 2004). En su función familiar denota la interacción entre sí de sujetos, acompañados de compromiso, preocupaciones, atenciones para su desarrollo psíquico humano (Martin y Megret, 2013). Cabe resaltar que se concentra a la interacción altamente moderada entre ellos, con una dinámica apta y relacional, evidenciándose lazos cordiales y sentimentales en sus integrantes (Ares, 2004).

Sin embargo, cabe precisar la agresión es el episodio de perjudicar o lastimar a terceros (Goethals y Olson, 2002), además que aumenta su gravedad a las diversas circunstancias, generándose emociones opuestas (Smirnov y Leontiev, 1960). Existen significativos componentes que entrelazan con la provocación violenta, residiendo en el entorno familiar; tales como lo connota Matalinares (2010). Por su parte la UNICEF define la adolescencia una etapa fastidiosa y vista de prejuicios, pero señala que es una etapa de descubrimiento de sí mismo y su entorno, la gran importancia que tienen los progenitores, educadores por afrontar este tema con la toma de decisiones, cargos, responsabilidad para un futuro próximo y un ser responsable.

También debe señalarse 150 millones de escolares de entre 13 a 15 años según la ONU (2018) toleró algún tipo de violencia por compañeros y cada 3 ha sido hostigado alguna vez. El sistema Especializado de reporte de convivencia escolar (2018) relaciona la problemática a aspectos sociodemográficos, en cuanto a integrantes de una familia toleran diversas situaciones tales como agresión, disputa, carencia de mensajes verbales, carencia de valores, damnificando la firmeza sensitiva de sujetos. Cabe considerar que la agresividad en el marco educativo enmarca a la agresividad física y verbal en intensificación, poniendo en marco al nivel secundario con 14 408 incidentes, nivel primario 9548 incidentes e inicial 2295 incidentes.

Enciso y Lozano (2011) acotan que el patrón de crianza resulta significativo, en ese sentido comprende la teoría de aprendizaje social “que los menores profundizan su vínculo percibiendo datos importantes de la familia y copia o toma como sobrellevar acontecimientos futuros y a su vez resolución de conflictos”.

Asimismo, dichos factores que provocan dichos comportamientos agresivos son el entorno familiar, escuela, sociedad, cultura, los patrones educativos, incoherencia de la disciplina, refuerzo de conductas agresivas, la falta de programas educativos, tanto los rasgos muy acentuados de las creencias y costumbre o vivencias de experiencias de maltrato (Monjas y Avilés, 2003). Un claro punto influyente es la violencia política desatada en la familia Ayacuchana, la desatención trajo consigo daños económicos, emocionales y rasgos violentos de agresividad.

En relación a la problemática expuesta, el presente trabajo se llevó en efecto en estudiantes de nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023 sobre el funcionamiento familiar y la agresividad, por consiguiente, se hizo la pregunta: ¿Cuál es la relación entre el Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023?

Acotando que me propuse como objetivo general: Determinar la relación del funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Y de manera específica: Describir el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Describir la Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Describir la Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Describir los niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023.

Finalmente, la tesis pretende contribuir a la consciencia investigadora del campo de la salubridad mental y educacional, así cooperar a revelar información real sobre los temas a realizar. La investigación nos será de gran ayuda para examinar la articulación consanguínea y así como el vínculo de actos de violencia desatados, favoreciendo así al discernimiento de la problemática en vinculo al entorno consanguíneo y educativo, cooperar así a la comprensión e intervención de influir o generar un ambiente provechoso y concernir vínculos y reconfortarlos ayudando a examinar los factores que puedan influir a su complejidad. Finalmente, participar de la información para concientización a las siguientes investigaciones.

II. Marco teórico

2.1 Antecedentes

Asprilla (2020) en su investigación titulada Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de una comunidad adventista durante el tiempo de confinamiento social, Colombia, 2020. Con los instrumentos de medición de Escala de funcionamiento familiar FACES III de Olson et al., (1983) y el Cuestionario de Buss y Perry (1992), con una muestra de 235 adolescentes de 12 a 18 años. Obteniendo que no encuentra alianza reveladora en medio el tipo de familia y nivel de agresividad. Pero se revelo el tipo de familia visibiliza que se encuentra coligado con tres de las dimensiones de la agresividad verbal 45.42, $p < .05$, agresividad física 48.71, $p < .05$ y hostilidad 51.25, $p < .05$, pero no se fusiona el nivel de ira con significancia del 38.39, $p > .05$.

Bohorquez (2021) realizó su investigación titulada relación del Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública, Villa El Salvador, 2021. Con una metodología de estudio cuantitativo, diseño no experimental, tipo transversal, tipo descriptivo correlacional. Con población de 368 alumnos de 13 a 18 años. Con instrumentos de cuestionario de Cohesión y Adaptabilidad FACES III y Cuestionario de agresividad de Buss y Perry, adaptada por Matalinares. Obtuvo no haya vínculo entre el funcionamiento familiar y agresividad siendo un mayor número el género masculino, sin embargo, la agresión física, verbal y hostilidad, se halló vínculo con Cohesión y adaptabilidad familiar, definiendo a considerable unión de los integrantes, mínima hostilidad, por otra parte, considerable adaptabilidad mínima agresión física y verbal.

Chahua & Solis (2020) realizaron su estudio titulada Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con o sin violencia de una Institución educativa pública, Chorrillos, 2020. Con una metodología tipo descriptivo correlacional, diseño transversal no experimental, con una población total 280 estudiantes. Tomando como instrumento la Escala de Cohesión y Adaptabilidad FACES III de Olson y Cols y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry validados en Perú. Obteniendo que haya relación de nexo negativo entre funcionamiento familiar y agresividad .253, pues a considerable función familiar, mínima rasgos de agresividad. En relación a la problemática expuesta, existe relación negativa entre el

funcionamiento familiar y la dimensión agresión física -0.252, la dimensión agresión verbal -0.108, la dimensión ira -0.175, y la dimensión hostilidad -0.273.

Murrugarra (2018) en su investigación titulada Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes, Trujillo. Con una metodología no experimental, de corte transversal, tipo correlacional, con una población constituida por 410 adolescentes de 12 a 18 años. Tomando como instrumento el cuestionario de Estilos de Socialización Parental en adolescentes (ESPA 29) de Musitu y García, FACES III de Olson, et al., (1985) y Cuestionario de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares, et al., (2012). Obteniendo que no existe relación entre las variables con un coeficiente de .044; pero se descubrió con la afinidad de la figura materna existe relación a través estilos de socialización parental, funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes con un coeficiente .095, cual explica la existencia recta entre lo estudiado.

Falcón (2018) investigó acerca de la Agresividad y Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de 2 Instituciones educativas privadas, Olivos, 2018. Con los instrumentos del Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ) adaptado por Matalinares, et al., (2012) y Escala APGAR familiar, adaptada por Castilla, et al., (2014). Con una población constituida por 300 alumnos de 11 a 18 años. Obteniendo que si existe relación inversa débil .000; -.292**, muy relevante, señalando a considerable agresividad mínima el funcionamiento familiar.

Acuña & Huamán (2021) realizó una investigación titulada Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una Institución educativa pública, Ayacucho, 2021. Con una metodología tipo descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y muestreo no probabilístico por conveniencia, muestra conformada por 154 adolescentes. Con los instrumentos de Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III de David Olson y el Cuestionario de Buss y Perry, adaptados a Perú. Obteniendo la existencia de relación inversa y significativa con un nivel débil -0.301; $p < 0.05$, indica que el funcionamiento familiar incrementa, la agresividad se resta.

Malpartida (2020) desarrolló una investigación titulada Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria José María Arguedas,

Apurímac, 2020. Con una metodología de diseño no experimental, nivel correlacional de corte transversal, con una población conformado por 72 adolescentes. Con los instrumentos de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III y Cuestionario de agresión de Buss y Perry. Arrojando como resultado, se halla relación entre función familiar y rasgos de agresividad, pero resalta mientras la variable funcional es nula y la variable agresividad se visibiliza.

Araoz & Uchasara (2019) ejecutaron su investigación titulada Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria, Puerto Maldonado, 2019. Con una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional de corte transversal. Con los instrumentos de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III y el Cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry. Obteniendo que haya relación moderada, inversa y significativa, esclareciendo a un funcionamiento familiar apropiado, los niveles de agresividad serán mínimos.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La familia

Colunga (2008) explica es una agrupación de tipos con grado de consanguinidad, unión matrimonial o adoptivo. La familia esencia primordial en la persona en su comienzo, desarrollo y progreso durante el tiempo.

Martin (2006) sostiene que la familia evidencia ciertos vínculos afinidad y su nexos con el medio social habitual. Donde se construye y constituye las primeras experiencias y pautas educativas, es por eso que es el primer agente socializador, donde los integrantes se moldean, desarrollan capacidades y transforman, donde las experiencias adquiridas de cualquier tipo, definen su particularidad ascendencia. Siendo la familia el agente de calco para afrontar posibles situaciones venidero de su entorno.

2.2.1.1 Tipos de familia. Se clasifican de la siguiente manera:

Estrada (2012) manifiesta que los prototipos a la que cada miembro concierne: El tipo de familia nuclear integrada por el esposo, esposa e hijos, por linaje y así por sujetos adoptados.

Por otro lado, Valdelomar (2013) indica que la familia extensa concierne por dos generaciones probada por parentesco, por papá, mamá y considerable descendencia.

Rocha (2012) muestra que la familia mono parental está estipulada por uno de los padres y sus hijos, ya sea por causa o circunstancias de defunción o divorcio.

Galvis y Jiménez (2011) mencionan que la funcional esta singularizado por vínculos entrelazados de cordialidad e interacciones comprensivas, con un oportuno ambiente familiar y comunicación eficiente entre sus miembros, y las familias disfuncionales desarrollan lo opuesto.

2.2.1.2 El funcionamiento familiar. De acuerdo a los autores Camacho & Silva (2009) declaran el movimiento parental visualizada en función de estar entrelazados que evidencia tasas de solidaridad y amabilidad en sus distintas funciones, de forma armónica, participativa. Y por conveniente que la cohesión y adaptabilidad, ayudan a sus miembros tener un extraordinario crecimiento personal y desarrollo en la adolescencia, para una excelente salud psíquica.

2.2.2 El funcionamiento familiar: Modelo Circumplejo de Olson

Desarrollado por los autores David et al. (1989) destinados a determinar la representación mental y conceptual establece de dos valores: la cohesión y la adaptabilidad.

Schmidt (2010) analiza a la Escala de evaluación familiar FACES III, esta manera:

a. La cohesión familiar

Conduce al momento de establecer vínculos afectivos apropiados para los suyos, sosteniendo en balance la determinación de resoluciones propias, disposición, la inclinación, restringiendo ciertos actos, el momento, el lugar y peculiaridades para el sano esparcimiento.

b. La adaptabilidad familiar

Referida a como enfrentamos los peculiares que permutan los individuos, al poder manejar y desarrollar alteraciones, modificación, dominio, listado de acontecimientos en el ambiente familiar mientras se diferencia posiciones; con el dominio de afrontarlos con tranquilidad y rigor.

Ferreira (2003) nos manifiesta el nexo que condiciona la dimensión de la Cohesión y adaptabilidad es el funcionamiento familiar, visualizada por 16 tipos de familia.

2.2.2.1 Tipos de familia según el Modelo Circumplejo de Olson.

La dimensión de Cohesión

- Desligada: Señala a los descendientes con una separación notoria, en la cual donde visualiza la autonomía y escasea de alianza cordial.
- Separada: Señala a los descendientes con una prudente demostración de estima de por medio, es muy visible postura de autonomía.
- Conectada: La inclinación de descendientes aliado a muestras de ternura, devoción y comprensión que conduce de la dependencia de los individuos. Dando el valor de significancia.
- Aglutinada: Señala a la muchedumbre de los suyos, con muestra de fidelidad, lealtad y máximo afecto con inclinación a la dependencia.

La dimensión de adaptabilidad

- Caótica: Apunta escasas de orden, falta de dirección visibilizando obstáculos contradictorios, fomentando a menudo cambiar papeles importantes.
- Flexible: Apunta a una prescripción liberal, revelando liderazgo y papeles distribuidos en posturas de modificación indispensables.
- Estructurada: Apunta a una obediencia demócrata, observando eventualmente roles divididos durante uno lo pueda pedir o requerir.
- Rígida: Apoyada en un método más temible, no evidencia modificación, visibilizando como modelo el liderazgo autoritario en la familia.

2.2.3 La agresividad

Mori (2012) define a la agresión un comportamiento regido a un sujeto con algún propósito de daño o perjuicio. De este modo Worchel et al. (2002) precisa a la agresión una acción de lesionar a terceros; también Suarez (2013) comenta que están brevemente entrelazadas a normas negativas de uno mismo y su medio.

2.2.3.1 Teorías de Agresividad. Dichas teorías se clasifican de la siguiente manera:

- La teoría de Buss y Perry (1961) nos enseñan que el individuo percibe la conducta agresiva como positivismo, llevado por la sensación de agrado, reforzado por estímulos a medida del tiempo.
- Teoría cognitiva de Barón (2001) manifiesta que la conducta agresiva, está basada por recuerdos o experiencias vividas, claramente de eventos traumáticos de la infancia. Indica que las personas son violentas dado a la circunstancia, viendo el enfoque cognitivista que son modelos ya aprendidos que explican a la conducta agresiva mediante proceso de autorregulación adquirida en cualquier situación adaptado al estado anímico.
- Teoría psicología evolucionista de Buss (2006) analiza como una reacción violenta a la solución enmarcada adaptándose a distintas situaciones, se observa como una respuesta a defender y atacar mediante otros medios de impulso al otro sujeto, creando conductas que infringe un daño.
- Teoría Neurobiológica de Cantarazo (2001) indica que tiene un comienzo en el sistema nervioso autónomo, sistema hipotálamo y límbico relacionados a lo fisiológica, respuestas de miedo sensación de agresividad. Nos menciona que se encuentra innato en los seres humanos relacionados a cambios fisiológicos y biológicos. Además, es propicio que el entorno ya que activa respuestas a una escala transformativa de evolución en el ser humano.
- Teoría del Aprendizaje social de Bandura (1973) enfatiza al lugar donde pertenecemos y nos involucramos desde temprana edad, donde adoptamos temperamento, carácter o posibles tendencias conductuales agresivas, tanto de manera necesaria de defensa ante posibles situaciones. Sánchez (2002) menciona que son adquiridos por miembros cercanos que colaborar en definir a la esencia del individuo, cual ponemos en práctica en la sociedad, amical y distinto entorno.
- Modelamiento simbólico de Singer (1999) evidencia las tendencias agresivas aprendidas por medios de comunicación, al igual que Garbarino (1999) indica que las situaciones de pobreza y la exposición a ambientes de riesgo determinan sesgos agresivos.

2.2.3.2 Factores que provocan comportamientos agresivos. Conforme a lo planteado por Monjas & Avilés (2003) mencionan una variante influyente la parentela, el sistema educativo, la comunidad, la civilización y modelos individuales son algunas causas del comportamiento agresivo: Pone en primero a los descendientes llenos de complejo autoritario, contempladas y adquiridas como patrones; La escuela por la falta plantear programas preventivos referente a violencia escolar, carente de formación, la sociedad y cultura por las distintas creencias machistas duras, valores violentos aprobados y patrones personales como el carácter marcado de cada ser humano, temple violento acondicionado durante los primeros periodos de vida.

Miler (1991) concluye que la agresividad es congénita pero su entorno y la estructura de exteriorización, obedece a lo aprendido por el entorno y su relación con los padres de familia mientras inicia el periodo de sucesos; la niñez media se distingue al remedo de vistas en el hogar, ya sea conductas violentas; tanto en la adolescencia tiene como cimiento biológico la estrechez de controlar o remediar sus impulsos.

Cadot et al. (2004) opinan que la provocación violenta es civilizadamente instruida, precisando al género masculino el ataque físico y el femenino de manera leve, pero ejerciendo violencia verbal ambos sexos.

2.2.3.3 Niveles de la agresividad. Según Buss y Perry (1992) mencionan en dividir la agresividad en 4 dimensiones:

- La agresividad corporal o física, considera a los individuos en conjunto de 2 a más para infringir daño mediante golpes, raspones, dolores, hematomas, caídas ocasionadas por un sujeto. Estos reflejados en adolescentes a inicios de la etapa complicada mostrándose reflejadas en frustraciones dichas de la conducta (Solberh, 2013).
- La agresividad verbal, resalta a los distintos adjetivos verbales que se utilizar para dañar o lastimar a un menor, causando severos daños psicológicos mentales que perjudican el entorno amical e interpersonal en su entorno institucional (Defensoría del pueblo, 2007).
- La hostilidad, trata en intención de causar disgusto, inconformidad demostrada en ira. Con la finalidad de dañar despreciativamente al sujeto (Plutchik, 1980).

- La ira, debe señalarse es la expresión de enojo, irritación, colera y sentimientos de expulsarla mediante comportamientos intencionales que muestran cierto disgusto (Berkpwitz, 1996).

2.2.4 La adolescencia

Papalia (2009) precisa como el periodo donde se originan alteraciones biológicas, comportamental sensitivo emocional y apariencia corporal; fomentando distintos cambios que alteran el sistema familiar prestos a resolverlos pese a estar lleno de adversidades.

Carballo y Lescano (2012) evidencian que es la etapa que conlleva a la adultez, a su madurez ya definida conductualmente para los diferentes aprendizajes en su entorno familiar sujeta a roles, responsabilidad afectiva, aceptando cambios parte del periodo transitorio biológico y sexual y psicológica.

2.2.4.1 Etapas de la adolescencia. Se dividen en distintas fases evolutivas tales como:

Camacho (2002) señala la adolescencia naciente aspecto de evolución, atravesada por transformación física y psicológica, comunitaria, modificaciones que alteran la visión y posicionan una personalidad futura.

Parra (2007) resalta que los diferentes cambios durante la adolescencia el individuo va edificando su personalidad. Existiendo ¹ 3 fases evolutivos: La adolescencia naciente, la pubertad de 13 a 14 años, aspectos de correspondencia, auto exploración de uno mismo, aprobación corporal por los cambios hormonales fisiológica que dan un valor la merecimiento e interés de aceptación psicológica del amor propio. La adolescencia media, es la indagación de observar efectos sexuales, ansias, energía sensitiva, firmeza y atenderse por propia voluntad. Finalmente, la adolescencia tardía, soberanía de independencia a bases del respeto de principios y valores.

2.2.4.2 El adolescente en el círculo familiar. Una definición aceptada es la siguiente:

Zarate (2003) lo define como ciclo colmado por alteraciones, de parte del individuo que lo percibe y de los integrantes de la familia, el anhelo de desligar el posible poder y el control, porque lideran la autonomía. Que los menores no se ajustan a perseverar lazos cercanos.

Mendizábal & Anzures (1999) admiten que la salud mental esta encadenada particularmente con la familia. Resalta que el vínculo eficiente otorga unión a sus miembros; entretanto la deficiencia haya menor dominio hacia sus semejantes. Visto de esta forma el adolescente percibe cierta susceptibilidad a los distintos ámbitos y su avance se torna laborioso, ya sea en su descendencia, el sistema educativo y comunidad.

2.2.4.3 El sistema educativo en el nivel secundario. A gran importancia de conocer el sistema educativo, en ese sentido se detalla:

Martínez (2010) añade que la educación es un desarrollo extenso distribuida por la familia y luego el colegio. Pero este se complica por el no involucramiento de los progenitores, pero a medida del tiempo los padres vienen siendo participes, siendo un papel importante desafiador.

Según Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) contempla su sistema educativo involucrado con la técnica humanista, presentada afianzar identidad personal y social, encaminada al proceso de 5 años y relación equilibrada; dispuesto a ser preparados de escalar niveles superiores óptimos.

2.3 Hipótesis

Hi: Existe relación entre el Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023

Ho: No existe relación entre el Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023

III. Metodología

3.1 Nivel, tipo y diseño de investigación

El nivel de investigación fue relacional de estudios bivariados, aprendizaje causa y efecto, que demuestra dependencia probabilística entre el funcionamiento familiar y agresividad, por lo que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino la dependencia estadística a través de la estadística bivariada que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado). Con el tipo de estudio observacional porque no busco hallarse propósito del examinador sobre los resultados, evidenciando así el proceso innato de los eventos; Prospectivo porque suministró los datos indispensables recogidos planteadas por la investigación; transversal porque la medición se basó en única circunstancia. El diseño de investigación fue epidemiológico ya que origina investigaciones con acontecimientos contrapuesto a la salud en habitantes, estudiando la relación del funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho. (Supo, 2014)

3.2 Población y muestra

Los habitantes fueron el conglomerado de cifra a explorar, que atrae investigar, no dispuesto constantemente (Supo, 2014). La población se constituyó por estudiantes del nivel secundaria de la Institución educativa, Ayacucho, que cumplieron los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Adolescentes de nivel secundaria matriculados en la Institución educativa, Ayacucho, 2023.
- Todos los que deseen pertenecer a dicha investigación del nivel secundaria en la Institución educativa, Ayacucho, 2023.
- Todos los que son evaluados por dicha investigación del nivel secundaria en la Institución educativa, Ayacucho, 2023.

Criterios de Exclusión

- Todos los que no están matriculados en dicha Institución educativa, Ayacucho. 2023.

- Todos los estudiantes no desean pertenecer a dicha investigación en la institución educativa, Ayacucho, 2023.
- Todas las personas mayores, como docentes pertenecientes de la institución educativa, Ayacucho, 2023.

La población conformada con un total de N=2500.

Visto de esta forma la población organizada por alumnos de nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Se concluye que, dentro del marco se llevó a cabo el muestreo no probabilístico, de tipo por conveniencia, debido a las distintas razones que presenta la Institución educativa, con un total de n=30 alumnos.

3.3 Variables, definición y Operacionalización

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

| Variables de asociación | Dimensiones / indicadores | Valores finales | Tipo de variable |
|-------------------------|---------------------------|-----------------|--------------------------------|
| Funcionamiento familiar | Cohesión (impares) | Extrema | Categoría, nominal, Politémica |
| | Adaptabilidad (pares) | Rango medio | |
| | | Balanceda | |
| Variable de supervisión | Dimensiones / indicadores | Valores finales | Tipos de variable |
| Agresividad | Agresividad física (9) | Muy bajo | Categoría, ordinal, polítomica |
| | Agresividad verbal (5) | Bajo | |
| | Hostilidad (7) | Medio | |
| | Ira (8) | Alto | |
| | | Muy alto | |

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.4.1 Técnica

La técnica que optamos en utilizar para la evaluación de la variable de interés fue la psicométrica, consiste en lo señalado en la ficha técnica del instrumento.

3.4.2 Instrumentos

- Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar FACES III
- Cuestionario de agresividad de Buss y Perry AQ (1992)

3.5 Método de análisis de datos

Por consiguiente, a la naturaleza de la investigación del nivel relacional, se empleó el análisis estadístico bivariada, en ese sentido nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal, de variables categóricas, ordinales y politómicas, por lo que es indispensable su dicotomización para el procedimiento estadístico de asociación, usándose la prueba de estadística del Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. Permittedse detallar las descripciones de las variables utilizando para ello el análisis de frecuencia, representando los resultados mediante tablas de frecuencias. El procesamiento de los datos se realizó a través del uso de la hoja de cálculo del Software Microsoft Excel y el paquete Statistical Package for the Social Sciences (SPSS versión 24).

3.6 Aspectos Éticos

Contempló los principales principios éticos del Reglamento de Integridad científica de la Universidad que nos reveló el estremo de honradez en medio del indagador y el investigado.

De este modo se consideró como primordiales la protección a las personas, ya que la información del investigador y las características de la investigación se dará como el respeto y resguardo de los datos personales, la privacidad, protegiendo el bienestar de identidad y dignidad humana, libre participación y derecho de estar informado, con ello al permiso mediante el consentimiento informado, que influyeron en aceptar, participar y resolver algunas inquietudes, tanto cada participante debe ser informado de las características de la investigación y su propósito para una participación voluntaria, beneficencia no maleficencia, dado que se tomó sutileza para no dañar a los participantes ante posibles resultados. Los resultados fueron totalmente confidenciales acatando al principio de integridad científica, porque se hizo el uso de instrumentos válidos, fiables y el recojo de datos actuando para ello con objetividad y así considerándose el principio de justicia, mediante la declaración jurada evitando sesgos y a las sanciones respectivas sobre algún incumplimiento o infracción por parte del investigador.

Toda investigación estuvo ajustada ¹ con el propósito de promocionar principios y valores éticos entre los investigados e investigadores.

IV. Resultados

Tabla 2

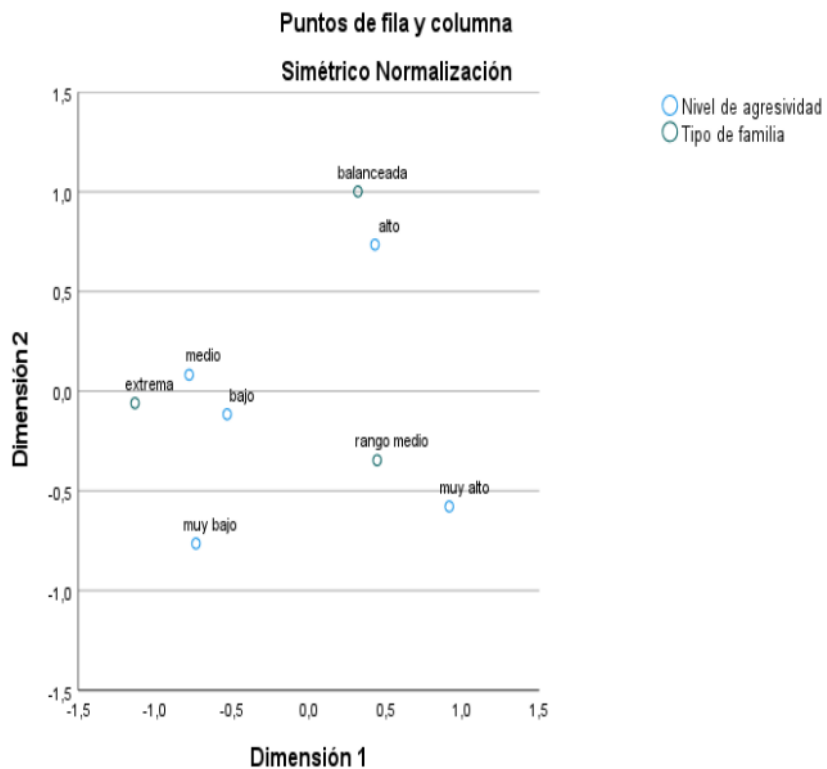
Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023 (valores dicotomizados)

| | | Nivel de agresividad dicotomizada | | | |
|------------------------------|---------|---|-------|-------|-------|
| | | medio | otros | Total | |
| Tipo de familia dicotomizada | extrema | Recuento | 3 | 5 | 8 |
| | | Recuento esperado | 1,6 | 6,4 | 8,0 |
| | | % dentro de Nivel de agresividad dicotomizada | 50,0% | 20,8% | 26,7% |
| | otros | Recuento | 3 | 19 | 22 |
| | | Recuento esperado | 4,4 | 17,6 | 22,0 |
| | | % dentro de Nivel de agresividad dicotomizada | 50,0% | 79,2% | 73,3% |
| Total | | Recuento | 6 | 24 | 30 |

Nota. De la población estudiantil estudiada tanto para los que tienen un tipo de familia extrema y otros niveles de agresividad medio.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia siempre del Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023



Nota. De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se encontró que los puntos más próximos son de la familia extrema con el nivel de agresividad medio.

Tabla 3*Ritual de significancia estadística (pruebas de Chi – Cuadrado)*

| Pruebas de chi-cuadrado | | | | | |
|---|--------------------|----|--|--|---|
| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) | Significación exacta (bilateral) | Significación exacta (unilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 2,088 ^a | 1 | ,148 | | |
| Corrección de continuidad ^b | ,863 | 1 | ,353 | | |
| Razón de verosimilitud | 1,914 | 1 | ,167 | | |
| Prueba exacta de Fisher | | | | ,300 | ,175 |
| Asociación lineal por lineal | 2,018 | 1 | ,155 | | |
| N de casos válidos | 30 | | | | |

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,60.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Nota. De la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor .148 y esta es mayor al $\alpha = 0,05 = 5\%$, lo que significa aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023.

Tabla 4

Tipo de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023.

| Funcionamiento familiar | f | % |
|-------------------------|----|-------|
| Extrema | 8 | 26,7 |
| Rango medio | 16 | 53,3 |
| Balanceada | 6 | 20,0 |
| Total | 30 | 100,0 |

Nota. De la población estudiantil estudiada una mayoría (53.3%) presenta el tipo de funcionamiento familiar de rango medio, el (26.7%) presenta un funcionamiento familiar de extrema y el (20%) de los estudiantes muestra un tipo de funcionamiento familiar de balanceada.

Tabla 5

Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa,

| Cohesión familiar | f | % |
|-------------------|----|-------|
| Desligada | 10 | 33,3 |
| Conectada | 8 | 26,7 |
| Separada | 8 | 26,7 |
| Aglutinada | 4 | 13,3 |
| total | 30 | 100,0 |

Nota. De la población estudiantil estudiada una mayoría (33.3%) presenta la cohesión familiar de tipo desligada, el (26.7%) presenta la cohesión familiar de tipo separada al igual que conectada y el (13.3%) de los estudiantes muestra una cohesión familiar de tipo aglutinada.

Tabla 6

Adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023.

| Adaptabilidad familiar | f | % |
|------------------------|----|-------|
| Rígida | 5 | 16,7 |
| Flexible | 8 | 26,7 |
| Estructurada | 5 | 16,7 |
| Caótica | 12 | 40,0 |
| total | 30 | 100,0 |

Nota. De la población estudiantil estudiada una mayoría (40 %) presenta la adaptabilidad familiar de tipo caótica, el (26.7%) presenta la adaptabilidad familiar de tipo flexible y el (16.7%) presenta la adaptabilidad familiar de tipo rígida y adaptabilidad familiar de tipo estructurada.

Tabla 7

1

Niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023.

| Nivel de agresividad | f | % |
|----------------------|----|-------|
| Muy bajo | 2 | 6,7 |
| Bajo | 7 | 23,3 |
| Medio | 6 | 20,0 |
| Alto | 8 | 26,7 |
| Muy alto | 7 | 23,3 |
| Total | 30 | 100,0 |

Nota. De la población estudiantil estudiada una mayoría (26.7%) presenta el nivel de agresividad alto, el (23.3%) presenta el nivel de agresividad bajo y muy alto, el (20%) presenta el nivel de agresividad medio y por último el (6.7%) de los estudiantes muestra el nivel de agresividad muy bajo.

V. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Esta idea de investigación surge por los hechos o sucesos con frecuencia en incremento de la violencia en la sociedad que nos conllevan a pensar si la familia es una influencia existente; acotando que el patrón de crianza resulta significativo, en ese sentido comprende la teoría de aprendizaje social “que los menores profundizan su vínculo percibiendo datos importantes de la familia y copian o toman para como sobrellevar acontecimientos futuros y resolución de conflictos (Enciso y Lozano, 2011). Después de realizar la siguiente investigación, se halló que no existe relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Este resultado garantiza que su validez interna, en la recolección de datos que fueron a partir de una técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, cuidando la integridad y cumpliendo todo en su realización y selección de la unidades de estudio; A si tal, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas y confiabilidad adecuada, aplicadas por el mismo investigador, en lo que vemos su validez externa, podemos definirlo después de hacer usado un muestreo no probabilístico, por el cuidado en el análisis estadístico realizado por tratarse de un estudio relacional los resultados pueden ser generalizadas.

El presente resultado es semejante a la investigación estudiada por Bohorquez (2021) quien no encuentra relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública, Villa El Salvador, 2021; en población de 368 alumnos de 13 a 18 años, aunque no se usó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Siendo un mayor número el género masculino, sin embargo, la agresión física, verbal y hostilidad, se halló vínculo con Cohesión y adaptabilidad familiar, definiendo a considerable unión de los integrantes, mínima hostilidad, por otra parte, a considerable adaptabilidad mínima agresión física y verbal. Asi mismo Murrugarra (2018) en su investigación titulada Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes, Trujillo, con una población de 410 adolescentes de 12 a 18 años, encontró que no existe relación entre las variables con un coeficiente de .044; pero se descubrió con la afinidad de la figura materna existe relación a través estilos de socialización parental, funcionamiento familiar y la

agresividad en estudiantes con un coeficiente .095, cual explica la existencia recta entre lo estudiado. Del mismo modo Asprilla (2020) en su investigación titulada Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de una comunidad adventista durante el tiempo de confinamiento social, Colombia, 2020; con 235 adolescentes de 12 a 18 años, indico que no encuentra alianza reveladora en medio el tipo de familia y nivel de agresividad. Pero se revelo el tipo de familia visibiliza que se encuentra coligado con tres de las dimensiones de la agresividad verbal, agresividad física y hostilidad, pero no se fusiona el nivel de ira. Esto podría explicarse por, Monjas & Avilés (2003) menciona a la variante influyente la parentela, pero también, el sistema educativo, la comunidad, la civilización y modelos individuales son algunas causas del comportamiento agresivo: Pone en primero a los descendientes llenos de complejo autoritario, contempladas y adquiridas como patrones; Segunda la escuela por la falta de plantear programas preventivos referente a violencia escolar, carente de formación, la sociedad y cultura por las distintas creencias machistas duras, valores violentos aprobados y patrones personales como el carácter marcado de cada ser humano, temple violento acondicionado durante los primeros periodos de vida. Podemos confirmar que la familia no siempre es influyente en las conductas agresivas, así como lo menciona Mori (2012) definiendo a la agresión un comportamiento regido a un sujeto con algún propósito de daño o perjuicio. Se hace énfasis también a Suarez (2013) que comenta que están brevemente entrelazadas a normas negativos de uno mismo y su medio. Entonces según el Modelamiento simbólico de Singer (1999) se evidencia que las tendencias agresivas son aprendidas por medios de comunicación, al igual que Garbarino (1999) que indica que las situaciones de pobreza y la exposición a ambientes de riesgo determinan sesgos agresivos. Es de gran importancia recalcar que diversos autores refuerzan las causas de agresividad, tal como Buss (2006) analiza como una reacción violenta a la solución enmarcada adaptándose a distintas situaciones, se observa como una respuesta a defender y atacar mediante otros medios de impulso al otro sujeto, asimismo, Cantarazo (2001) indica que se encuentra innato en los seres humanos relacionados a cambios fisiológicos y biológicos.

Sin embargo, los resultados varían a comparación con Chahua & Solis (2020) en su estudio titulada Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con o sin violencia de una Institución educativa pública, Chorrillos, 2020. Con una población total 280 estudiantes, obtuvo que haya relación de nexo negativo .253. Así también Acuña & Huamán (2021) en su

investigación titulada Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una Institución educativa pública, Ayacucho, 2021, muestra conformada por 154 adolescentes, encontró la existencia de relación, indicando que el funcionamiento familiar incrementa, la agresividad se resta. Al mismo tiempo Araos y Uchusara (2019) en su investigación titulada Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria, Puerto Maldonado, 2019, que se halla relación moderada, esclareciendo a un funcionamiento familiar apropiado, los niveles de agresividad serán mínimas. También Falcón (2018) investigó acerca de la Agresividad y Funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de 2 Instituciones educativas privadas, constituida por 300 alumnos de 11 a 18 años, encontró que si existe relación inversa débil .000; -.292**, muy relevante. Esto lo podría definirse por Zarate (2003) lo define como ciclo colmado por alteraciones, de parte del individuo que lo percibe y de los integrantes de la familia y el anhelo de desligar poder y posiblemente el control, porque lideran la autonomía. Coincide que obedece a lo aprendido por el entorno y su relación con los padres de familia mientras inicia el periodo de sucesos; la niñez media se distingue al remedo de vistas en el hogar, ya sea conductas violentas; tanto en la adolescencia tiene como cimiento biológico la estrechez de controlar o remediar sus impulsos (Miler, 1991). Siendo la familia el agente de calco para afrontar posibles situaciones venidero del entorno, donde se construye y constituye las primeras experiencias y pautas educativas, es por eso que es el primer agente socializador, donde los integrantes se moldean, desarrollan capacidades y transforman (Martin, 2006).

En lo referido a los resultados descriptivos hallamos en la variable de funcionamiento familiar, se declara que el movimiento parental esta visualizada en función de estar entrelazados que evidencia tasas de solidaridad y amabilidad en sus distintas funciones, de forma armónica, participativa. Y por conveniente que ¹ la cohesión y adaptabilidad, ayudan a sus miembros tener un extraordinario crecimiento personal y desarrollo en la adolescencia, para una excelente salud psíquica (Camacho & Silva, 2009). Mencionando que la cohesión familiar conduce al momento de establecer vínculos afectivos apropiados para los suyos, sosteniendo en balance la determinación de resoluciones propias, disposición, la inclinación, restringiendo ciertos actos, el momento, el lugar y peculiaridades para el sano esparcimiento (Schmidt, 2010). La Cohesión predominante en la investigación fue de tipo desligada, señala a los descendientes con una separación notoria, en la cual donde visualiza la autonomía y escasez de alianza cordial (Ferreira, 2003), segundo de tipo separada al igual que conectada y

ultimo de tipo aglutinada. En tanto a la adaptabilidad familiar se refleja a como enfrentamos los peculiares que permutan los individuos, al poder manejar y desarrollar alteraciones, modificación, dominio, listado de acontecimientos en el ambiente familiar mientras se diferencia posiciones; con el dominio de afrontarlos con tranquilidad y rigor (Schmidt, 2010). La adaptabilidad predominante en la investigación fue de tipo caótica apunta a los escasos de orden, falta de dirección visibilizando obstáculos contradictorios, fomentando a menudo cambiar papeles importantes, segundo de tipo flexible y ultimo de tipo rígida y tipo estructurada. El presente estudio halla en evidencia que el 53.3% de la población evaluada es de rango medio, lo que indica que son familias que presentan algunos problemas en una sola dimensión, las cuales podrían ser por momentos de estrés, el 26.7% es de rango extrema y el otro 20% es de rango balanceada.

En la variable de agresividad, se precisa a la agresión una acción de lesionar a terceros (Worchel et al. 2002); también se comenta que están brevemente entrelazadas a normas negativos de uno mismo y su medio (Suarez, 2013). Según Buss y Perry (1992) mencionan en dividir la agresividad en 4 dimensiones, La agresividad corporal o física, verbal, hostilidad y la ira. Los resultados encontrados en la investigación muestran que el 26.7% tiene un nivel alto en la escala de agresión que presenta indicadores altos y significativos, con una acción notable y violenta con reacción a agresividad, puede prevalecer el contacto físico, pelea, lucha entre otros de movimiento físico, es duradera y perjudicial y el 23.3% presenta el nivel de agresividad bajo y muy alto, el 20% presenta el nivel de agresividad medio y por último el 6.7% de los estudiantes muestra el nivel de agresividad muy bajo. Estos resultados son corroborados con Malpartida (2020) que encontró que los niveles de agresividad en los estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria José María Arguedas, Apurímac, 2020, predomina el nivel alto por 45, 17%, segundo de un nivel medio y el nivel bajo. Nos indica que en el salón de clases es frecuente que prime la agresión física, verbal, hostilidad y la ira. Debilitando el favorable clima estudiantil y desarrollo de un adecuado logro de aprendizaje y prácticamente sea semejante a todo ambiente educativo donde se evidencia rasgos agresivos. Resaltando que El sistema Especializado de reporte de convivencia escolar (2018) relaciona la problemática a aspectos sociodemográficos, en cuanto a integrantes de una familia toleran diversas situaciones tales como agresión, disputa, carencia de mensajes verbales, carencia de valores, damnificando la firmeza sensitiva de sujetos.

VI. Conclusiones

En esta investigación se determinó la relación el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023, donde queda evidenciado que no existe relación entre las dos variables.

Por otro lado, se determinó el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023, la mayoría pertenece al sistema de familia de rango medio, indicando que son familias que presentan algunos problemas en una sola dimensión, las cuales podrían ser por momentos de estrés.

De igual manera se determinó la cohesión familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023, donde la mayoría pertenece a la cohesión familiar de tipo desligada donde señala los descendientes con una separación notoria, en la cual donde visualiza la autonomía y escasea de alianza cordial.

También se determinó la adaptabilidad familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023, donde la mayoría pertenece a la adaptabilidad familiar de tipo caótica proveniente de escasos del orden, falta de dirección visibilizando obstáculos contradictorios, fomentando a menudo cambiar papeles importantes.

En tanto a la segunda variable se determinó en nivel de agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023, que la mayoría pertenece o mostraron un nivel alto de agresividad, indicando que, una acción notable y violenta con reacción a agresividad, puede prevalecer el contacto físico, pelea, lucha entre otros de movimiento físico, es duradera y perjudicial.

VII. Recomendaciones

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos se plantearon algunas recomendaciones, con el fin de contribuir a su mejora para las siguientes investigaciones:

Se recomienda fortalecer la salud mental en estudiantes y desarrollo de charlas, talleres psicoeducativos entre “Padres de familia e hijos”, por consiguiente, ante los resultados del nivel de agresividad alta: forjar el manejo de control de impulsos, relajación, técnicas de respiración entre otros y reducir posibles ataques violentos; igual en el funcionamiento familiar trabajar en las familias con sesiones cortas pero significativas temas como: estilos de crianza, estilos de comunicación, disciplina positiva, etc.

Por otro lado, fomentar visitas a los profesionales de salud mental en mejora a la calidad del ser humano y ante posibles temas de gran importancia.

Del mismo modo, se recomienda que la dicha indagación elaborada puede ser mejorada, incrementada por otros individuos atraídos en el estudio de aquellas variables para seguir contribuyendo en el mejoramiento de los adolescentes y entorno familiar.

Se sugiere convenios con las Instituciones educativas públicas, para tener la facilidad para la ejecución de dichas investigaciones, ya que muchas veces somos ignorados al realizar dichas investigaciones, limitando el tiempo, la población, etc.

Referencias bibliográficas

- Acuña Martínez, Y. M., & Huamán Vendaño, P. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huamanga, Ayacucho, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63033/B_Acu%c3%b1a_MYM-Huam%c3%a1n_VP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Araoz, E. G. E., & Uchasara, H. J. M. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios]. *Peruvian Journal of Health care and Global health*, 3(2), 70-74.
<http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/45>
- Asprilla Quinto, J. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional Peruana Unión.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4163>
- Benson, PL, Scales, PC, Hamilton, SF y Sesma Jr, A. (2007). *Desarrollo positivo de la juventud: teoría, investigación y aplicaciones*. Manual de Psicología infantil, 1.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Benson%2C+P.%2C+Scales%2C+P.%2C+Hamilton%2C+S.+%26Sesma%2C+A.+%282006%29.+Positive+ youth+development%3A+Theory%2C+research+and+applications.+En+R.M.+Lerner+%28Ed.%29%2C+Theoreticalmodels+of+human+development.+Handbook+of+childpsychology%2C+894-94.&btnG=
- Bohórquez Condori, Mayli Sadith (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador*. [Tesis para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Autónoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1546#:~:text=https%3A/hdl.handle.net/20.500.13067/1546>

- Buss, AH y Perry, M. (1992). El cuestionario de agresión. *Revista de personalidad y psicología social*, 63 (3), 452.
<https://psycnet.apa.org/record/1993-00039-001>
- Candia, J. (2022). *La violencia y su impacto en la comunidad*. Departamento de Psiquiatría y Salud.
<http://www.psiquiatriaysaludmental.udec.cl/la-violencia-y-su-impacto-en-la-comunidad/>
- Campoverde, W., & Guillermo, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson*. [Tesis previa a la obtención del título de Magister, Universidad de Cuenca]. Sitio web Universidad de Cuenca.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Camacho Palomino, P., León Nakamura, C. L., & Silva Mathews, I. (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. *Rev. enferm. herediana*, 80-85.
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-559036>
- Calvo, A. J., González, R. & Martorell, M. C. (2001). *Variables relacionadas con la conducta prosocial en la infancia y adolescencia: personalidad, autoconcepto y género*. *Infancia y Aprendizaje*. *Revista para el Estudio de la Educación y el Desarrollo*, 24(1), 95-111.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021037001316899947>
- Cogollo Milanés, Z., Hamdan Rodríguez, M., Ortega Bayuelo, M. A., Maldonado Quintana, K., González Navarro, L., Hernández Torres, M., & Hernández Pérez, L. (2018) *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cartagena]. Repositorio Institucional de la Universidad de Cartagena.
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/7003>
- Chahua Meza, M. P., & Solis Guerrero, S. K. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con o sin violencia de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020*. [Tesis Para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional U.C.V
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55325>

- Delgado, P. (2019). *La teoría del aprendizaje social: ¿qué es y cómo surgió?*
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social/>
- Díaz, M. (2006). *Convivencia escolar y prevención de la violencia*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 1-175.
https://www.researchgate.net/publication/299741297_Convivencia_escolar_y_prevention_de_la_violencia
- Dubet, F., & Martuccelli, M. (1998). *En la escuela: sociología de la experiencia escolar*. Editorial Losada.
<https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/en-la-escuela.pdf>
- Enciso, E. & Lozano, M. (2011). *Diferencias de actitudes y estrategias cognitivas en jóvenes vinculados y no vinculados a programas de voluntariado*. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 5(2), 81-93.
<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v5n2/v5n2a07.pdf>
- Falcón Tolentino, D. C. (2018). *Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018*. [Tesis Para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional U.C.V
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25491>
- Giberti, E. (2005). *La familia, a pesar de todo*. Noveduc Libros.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Giberti%2C+E.+%282005%29.+La+familia%2C+a+pesar+de+todo.+Noveduc+Libros.&btnG=
- Martínez, S. D. (2010). *La Educación, cosa de dos: La escuela y la familia*. Revista digital para profesionales de la enseñanza, 1(8), 1-15.
<https://www.feandalucia.ccoo.es/andalucia/docu/p5sd7214.pdf>
- Martín, M., & Megret, M. T. (2013). *Funciones básicas de la familia*. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13(44), 60-71.
[Dialnet-FuncionesBasicasDeLaFamiliaReflexionesParaLaOrient-5678471%20\(1\).pdf](https://dialnet-FuncionesBasicasDeLaFamiliaReflexionesParaLaOrient-5678471%20(1).pdf)
- Martín, M. P. S. (2006). *Familia y educación*. Últimos avances en intervención en el ámbito educativo, 39.
<https://campus.usal.es/~inico/newsletter/actasintervencion.PDF#page=37>

- Martínez-Arias, R (1995). *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis. Capítulo 1.
https://www4.ujaen.es/~mramos/PAE/Tema1_Introductorio.pdf
- Malpartida Martínez, A. V. (2020). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria de la IEE José María Arguedas, Apurímac, 2020*. [Tesis Para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional Uladech.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27028/FUNCIONALIDAD_FAMILIAR_MALPARTIDA_MARTINEZ_ANYE%28%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Matalinares M, Yaringaño J, Uceda J, Fernández E, Huari Y, Campos A, et al. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*. Revista de Investigación en Psicología IIPSI. 2012; 15(1): p. 147-161.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674>
- Mendizábal Rodríguez, J. A., & Anzures López, B. (1999). *La familia y el adolescente*. Rev. méd. Hosp. Gen. Méx, 191-197.
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-266184>
- Minuchin, S. (2001). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa.
[https://books.google.es/books?id=5Cs1BQAAQBAJ&lpg=PA9&ots=CIPIAcxE6s&dq=inuchin%2C%20S.%20\(2001\).%20Familias%20y%20terapia%20familiar.%20Editorial%20Gedisa.&lr&hl=es&pg=PA15#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=5Cs1BQAAQBAJ&lpg=PA9&ots=CIPIAcxE6s&dq=inuchin%2C%20S.%20(2001).%20Familias%20y%20terapia%20familiar.%20Editorial%20Gedisa.&lr&hl=es&pg=PA15#v=onepage&q&f=false)
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2018). sistema educativo en el nivel secundario y su involucramiento.
- Mori, J. L. C. (2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad*. Revista electrónica de psicología Iztacala, 15(1), 80-93.
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/30905>
- Murrugarra, R. D. C. P. (2018). *Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo*. [Tesis Para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional U.C.V
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11330/paredes_mr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Olson, D. H (2000). *Modelo circunplejo de sistemas matrimoniales y familiares*. Revista de Terapia Familiar, 22, 144-167.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). *Modelo Circunplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Dimensiones de Cohesión y adaptabilidad, tipos de familia, y aplicaciones clínicas*. Family Process, 18(1), 3-28.
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33760207.pdf>
- Suarez, R. O. (2013). *Impulsividad y agresividad en adolescentes*. Ediciones Díaz de Santos. CEL
[https://books.google.es/books?id=ocazinpw_QC&lpg=PA195&ots=sny1fbmjV5&dq=Suarez%2C%20R.%20O.%20\(2013\).%20Impulsividad%20y%20agresividad%20en%20adolescentes.%20Ediciones%20D%20C3%ADaz%20de%20Santos.%20CEL&lr&hl=es&pg=PA194#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=ocazinpw_QC&lpg=PA195&ots=sny1fbmjV5&dq=Suarez%2C%20R.%20O.%20(2013).%20Impulsividad%20y%20agresividad%20en%20adolescentes.%20Ediciones%20D%20C3%ADaz%20de%20Santos.%20CEL&lr&hl=es&pg=PA194#v=onepage&q&f=false)
- Supo, J., & Zacarías, H. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: Sociedad Hispana de Investigadores Científicos.
- Supo, J (2012). *Metodología de la investigación científica para ciencias de la salud*. Lima, Perú: Seminarios de investigación Científica. Sinopsis.
<file:///D:/CURSO%20DE%20TITULACION%202023/REGLAMENTOS%202023/SEMNV-Sinopsis-del-libro-supo.pdf>
- Val, A. I. (2004). *El futuro de la familia: la familia.:* revista de pensamiento cristiano, (217), 9-26.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=857384>
- Yataco Tito, K. Y. (2021). *Funcionamiento familiar y conductas agresivas en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa El Salvador*. [Tesis para obtener el título de licenciada en psicología, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Autónoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2318/Yataco%20Tito%2c%20Katherine%20Yesenia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexo 01. Matriz de Consistencia

Tabla 8

Matriz de Consistencia

| Enunciado | Objetivos | Hipótesis | Variable(s) | Dimensiones / Indicadores | Metodología |
|--|--|--|-------------------------|--|---|
| ¿Existe relación entre el Funcionamiento familiar y agresividad del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023? | <p>1. Objetivos general Determinar la relación del funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023</p> <p>2. Objetivos específicos Describir el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Describir la Cohesión familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Describir la Adaptabilidad familiar estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023.</p> <p>Describir los niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023.</p> | <p>Hi: Existe relación entre el Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023</p> <p>Ho: No existe relación entre el Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023</p> | Funcionamiento familiar | <p>Cohesión (impares)</p> <p>Adaptabilidad (pares)</p> | <p>El Tipo de investigación fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional. El diseño de investigación fue epidemiológico.</p> <p>La Población y muestra fueron los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa, Ayacucho, 2023, que cumplieron los criterios de elegibilidad, con muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia de 30 estudiantes. La técnica que se utilizó fue la psicométrica con los instrumentos de: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y Cuestionario de agresividad de Buss y Perry AQ.</p> |
| | | | Agresividad física | (1,5,9,13,17,21,24,27,29) | |
| | | | Agresividad verbal | (2,6,10,14,18) | |
| | | | Hostilidad | (4,8,12,16,20,23,26,28) | |
| | | | Ira | (3,7,11,15,19,22,25) | |

Anexo 2. Instrumento de recolección de información

Prueba de Olson, D (FACES III) adaptado por Guillermo Sigüenza

| Edad | Grado | Sexo | | N° de hermanos | ¿Quién aporta en casa? | | |
|------|-------|------|---|----------------|------------------------|------|-------|
| | | M | F | | Mamá | Papá | Ambos |
| | | | | | | | |

Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar: FACES III

Hay cinco posibles respuestas: con un aspa (X) marca sólo una alternativa que refleje cómo vive tu familia.

1. Nunca o casi nunca 2. Pocas veces 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

| | Nunca o casi nunca 1 | Pocas veces 2 | A veces 3 | Con frecuencia 4 | Casi Siempre 5 |
|---|-------------------------|------------------|--------------|---------------------|-------------------|
| 1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otro | | | | | |
| 2. En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos. | | | | | |
| 3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene | | | | | |
| 4. En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones. | | | | | |
| 5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives). | | | | | |
| 6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | | | | | |
| 7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia. | | | | | |
| 8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos. | | | | | |
| 9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 10. Padres e hijos dialogan juntos las sanciones. | | | | | |
| 11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros | | | | | |
| 12. Los hijos toman las decisiones en la familia. | | | | | |
| 13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes | | | | | |
| 14. En nuestra familia las normas pueden cambiarse | | | | | |
| 15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. | | | | | |
| 16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | | | | | |
| 17. Los miembros de la familia se consultan entre sí, sus decisiones. | | | | | |
| 18. Es difícil identificar quien es o quien son los líderes en nuestra familia. | | | | | |
| 19. La unión familiar es muy importante para tu familia. | | | | | |
| 20. Es difícil decir quien se encarga de determinar las labores del hogar. | | | | | |

¡Gracias por su colaboración!

1 CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Estimado (a) estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto.

I. SECCIÓN DEMOGRÁFICA:

Grado: Edad:

Sexo:

II. INDICACIONES:

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una "X" en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------|------------------------|--------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| Completamente falso para mí | Bastante falso para mí | Ni verdadero, ni falso para mí | Bastante verdadero para mí | Completamente verdadero para mí |

| N° | ENUNCIADOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | | | | | |
| 2 | Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también | | | | | |
| 3 | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona | | | | | |
| 4 | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago | | | | | |
| 5 | He amenazado a gente que conozco | | | | | |
| 6 | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas | | | | | |
| 7 | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos | | | | | |
| 8 | Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de Estallar | | | | | |
| 9 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| 10 | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con Ellos | | | | | | |
| 11 | Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida | | | | | | |
| 12 | A menudo no estoy de acuerdo con la gente | | | | | | |
| 13 | Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo | | | | | | |
| 14 | Mis amigos dicen que discuto mucho | | | | | | |
| 15 | Algunas veces pierdo el control sin razón | | | | | | |
| 16 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva | | | | | | |
| 17 | Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos | | | | | | |
| 18 | Soy una persona apacible | | | | | | |
| 19 | Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal | | | | | | |
| 20 | Tengo dificultades para controlar mi genio | | | | | | |
| 21 | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona | | | | | | |
| 22 | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente | | | | | | |
| 23 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas | | | | | | |
| 24 | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades | | | | | | |
| 25 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas | | | | | | |
| 26 | Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas | | | | | | |
| 27 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables | | | | | | |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué Querrán | | | | | | |
| 29 | A veces soy bastante envidioso | | | | | | |

Anexo 3. Validez y confiabilidad del instrumento

Ficha técnica de la Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar FACES

III

Los autores David H. Olson, Joyce Portner, Yoav Lavve, en el año 1981. Evalúa el Funcionamiento familiar, administrada individual y colectivamente. Con la aplicación de entre 12 años a más, con la duración de 10 a 15 minutos. Enfatizada en el enfoque sistémico familiar, se concentra en el modelo Circumplejo familiar, pues describe un prototipo que pueda determinar los tipos familias.

FACES III, consta de dos partes con 20 ítems, las cuales deberán ser puntuadas a través de una escala de Likert del 1 al 5, visión cuantitativa y de una forma cualitativa contemplada por los parámetros: casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, casi nunca. Constituida a valorar las dimensiones de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) de acuerdo a la apreciación del individuo en tiempo real y tanto desde una percepción idealista, es decir manifestar o desear a su entorno familiar. Confrontando la oposición la percepción real frente lo ideal y el índice de gozo de la persona del funcionamiento de su familia. Clasificado en rango de 16 tipos específicos correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extrema.

La escala se ubica organizada por dos ítems, tales como la dimensión de cohesión: vinculación personal (11-19), apoyo (1-17), límites familiares (5-7), tiempo y amigos (9-3), e intereses y recreación (13-15); y de la dimensión de adaptabilidad: liderazgo (6-18), control (12-2), disciplina (4-10); y cuatro ítems vinculados a la combinación de roles y reglas. (8-14-16-20).

La calificación: El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17,19). El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares. (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14,16, 18, 20). Ejemplo: si la persona marca “Nunca” la suma es de “1” y si en la siguiente marca la opción de “Siempre” sumas +5 dando como resultado así la suma; hasta completar todas las respuestas. La suma de los ítems impares (cohesión) y la suma de ítems pares (adaptabilidad) y para finalizar el sumado del total de las respuestas, lo deberás buscar la calificación.

Luego cada puntaje se sitúa en el rango pertinente a la dimensión medida, de acuerdo a la variable de Cohesión: desligada (10-31 puntos), Separada (32-37 puntos), Conectada (38-43 puntos), Aglutinada (44-50) y la variable de adaptabilidad: rígida (10-19 puntos), Estructurada (20-24 puntos), Flexible (25 -29 puntos) y caótica (30 -50 puntos). Para luego después ser ubicados en el nivel de funcionamiento familiar que son la balanceada, rango medio y extrema.

La importancia en la validez y confiabilidad de la investigación estuvo conformada por 2,412 sujetos sin notorios problemas y de diferentes etapas de desarrollo, quedando de los 50 ítems del instrumento primitivo, en 20 ítems. Por lo tanto, Olson y Cols vieron conveniente reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así también los ítems en dos áreas correlacionados. A través del coeficiente Alpha de Cronbach en la dimensión de Cohesión de .77 y en adaptabilidad familiar .62 y en la escala total .68. Con el coeficiente de correlación producto propia en cohesión .83 y adaptabilidad .80.

Cuadro de resultados y su interpretación, donde se ubican 16 tipos de familias:

Balanceada: Moderado en ambas dimensiones.

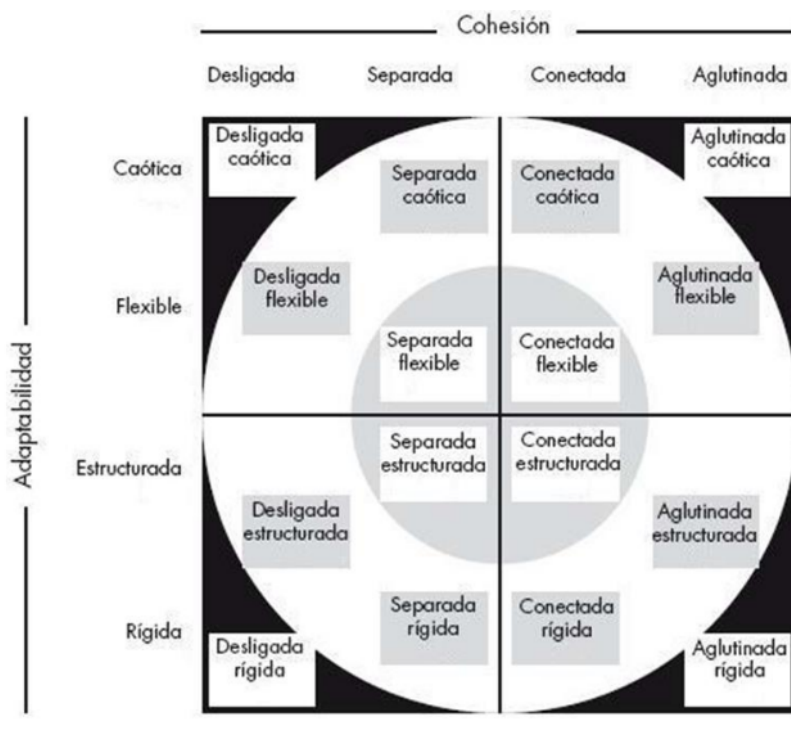
- Flexiblemente separada.
- Flexiblemente conectada.
- Estructuralmente separada.
- Estructuralmente conectada.

Rango medio: Extremos en la dimensión Cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada.
- Flexiblemente aglutinada.
- Caóticamente separada.
- Caóticamente conectada.
- Estructuralmente desligada.
- Estructuralmente aglutinada.
- Rígidamente separada.
- Rígidamente conectada.

Extrema: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada.
- Caóticamente aglutinada.
- Rígidamente desligada.
- Rígidamente aglutinada.



Ficha técnica del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)

Los autores Buss y Perry, en el año 1982, adaptado a nuestra población peruana por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernandez, Huari, Campos y Villavivencio en el 2012. Evalúa la agresividad, administrada individual y colectivamente. Con la aplicación de sujetos de 10 y 19 años, con la duración de 15 a 20 minutos. Enfatizada en los factores de agresividad física, agresión verbal, hostilidad e Ira, se centra en determinar niveles de agresividad de un prospecto de muy alto a muy bajo.

El cuestionario de agresividad AQ, consta de 29 ítems, las cuales deben ser puntuadas a través de una escala de Likert, con un rango de 1 a 5 puntos, contemplando los parámetros de: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí. Destinados a valorar la agresividad física (con 9 preguntas), agresión verbal (con 5 preguntas), hostilidad (con 8 preguntas) e Ira (con 7 preguntas).

La escala está estructurada por ítems relativamente en subescalas a las 4 dimensiones:

- agresividad física (1,5,9,13,17,21,24,27,29)
- agresión verbal (2,6,10,14,18)
- hostilidad (4,8,12,16,20,23,26,28)
- Ira (3,7,11,15,19,22,25)

La calificación por lo consiguiente: El puntaje es la suma de todos los ítems de acuerdo a sus dimensiones, por ejemplo: si la persona marca “completamente falso para mí” la suma es de “1” y si en la siguiente marca la opción de “bastante verdadero para mí” sumas +4 dando como resultado así la suma. Para luego asignarle el nivel de agresividad correspondiente de Muy alto (99 a más), alto (83 – 98), medio (68 – 82), bajo (52 – 67) y muy bajo (menos de 51).

Cuadro de resultados y su interpretación:

| | Total | | Subescalas | | |
|-----------------|-------------|-----------------|-----------------|-------------|------------|
| | Agresión | Agresión Física | Agresión Verbal | Ira | Hostilidad |
| Muy alto | 99 a más | 30 a más | 18 a más | 27 a más | 32 a más |
| Alto | 83-98 | 24 – 29 | 14 – 17 | 22 – 26 | 26 – 31 |
| Medio | 68 – 82 | 16 – 23 | 11 – 13 | 18 – 21 | 21 – 25 |
| Bajo | 52 – 67 | 12 – 15 | 7 – 10 | 13 – 17 | 15 – 20 |
| Muy bajo | Menos de 51 | Menos de 11 | Menos de 6 | Menos de 12 | Menos de 4 |

La importancia en la validez y confiabilidad, mediante el análisis factorial exploratorio evidenciado el modelo planteado por Buss y adaptado a nuestro medio por Matalinares (2012) determina la consistencia interna obtenidos en base al Coeficiente de Alpha de Cronbach en la escala total de ,836, tanto en el caso de las subescalas son menores, indicando la agresividad física (.683), agresión verbal (.565), hostilidad (.650) e Ira (.552). Los resultados obtenidos demuestran un ajuste aceptable al modelo de las cuatro subescalas, con una consistencia interna adecuada.

Anexo 4. Formato de Consentimiento Informado

La finalidad de este protocolo, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitar su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación se titula: Relación entre el Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Dirigida por Elizabeth C. Sarmiento Vilca investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es relacionar el Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023.

Para ello, se le invita a participar de una evaluación que le tomará 20 minutos aproximadamente de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted puede solicitar cualquier información escribiendo al correo elizabethvilcasarmiento@gmail.com. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre:

Fecha:

Firma del participante:

Firma del investigador (o encargado de recoger información):

Asentamiento Informado para el padre de familia

Título del estudio: Relación entre el Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023.

Investigadora: Elizabeth C. Sarmiento Vilca.

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Relación entre el Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Determinar la relación entre el Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participé y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar FACES III (10 minutos)
2. Cuestionario de Agresión de Buss y Perry AQ (10 minutos)

Riesgos: No se aplica ningún riesgo porque los datos personales estarán sometidas al acto de confidencialidad.

Beneficios: Contribuir a investigaciones propias de la Salud mental en la ciudadanía.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante: Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 986182977. Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo elizabethvilcasarmiento@gmail.com. Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos (Partipante) -----

Nombres y Apellidos (Investigador) -----

Anexo 5. Documento de aprobación de la institución para la recolección de información



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
COORDINACIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



Chimbote 23 de noviembre 2023

CARTA N° 00121-2023-2023-CGI-VI-ULADECH CATÓLICA

Señoría:

Sra. Nelly Mundaca Huaranca

Institución Educativa Pública Emblemática "San Ramón" - Ayacucho

Presente:

A través del presente, reciba el cordial saludo en nombre del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, a la vez solicito su autorización formal para llevar a cabo una investigación titulada Relación del funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución educativa, Ayacucho, 2023 que involucra la recolección de información/datos en Estudiantes del nivel secundaria, a cargo del investigador Elizabeth Cirila Sarmiento Vilca, con DN N° 48649111, cuyo asesor es ella docente VALLE SALVATIERRA WILLY.

La investigación se llevará a cabo siguiendo altos estándares éticos y de confidencialidad, y todos los datos recopilados serán utilizados únicamente para los fines de la investigación.

Es propicia la oportunidad, para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

| | |
|--------------------------|-------------------------|
| I.E.P. "SAN RAMÓN" | |
| AYACUCHO | |
| DIRECCIÓN GENERAL | |
| EXP. N° | |
| PRESE A: | VALLE SALVATIERRA WILLY |
| F. S. P. U. C. () | |
| REALIZADO POR: | |
| ASISTENTE: | |
| PARA SU CALIFICACIÓN DE: | |
| ELABORADO POR: | |
| REVISADO POR: | |
| Aprobado: | |
| Firma | |

Dr. Willy Valle Salvatierra
Coordinador de Gestión de Investigación

Distinta a la Coordinación,
de ser para su
autorización.
W

Anexo 6. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos)



BASE DE DATOS

| Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 | Item 16 | Item 17 | Item 18 | Item 19 | Item 20 | TOTAL | TIPO DE FAMILIA | F-FAMILIAR | COHESION | ADAPTABILIDAD | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------|--------------|---------|
| 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 1 | 59 | SEPARADA/FLEXIBLE | BALANCEADA | SEPARADA | FLEXIBLE | |
| 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 2 | 3 | 64 | SEPARADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | SEPARADA | CAÓTICA | |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 78 | CONECTADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | CONECTADA | CAÓTICA | | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 59 | SEPARADA/FLEXIBLE | BALANCEADA | SEPARADA | FLEXIBLE | | |
| 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 77 | AGLUTINADA/ESTRUCTURAC/EXTREMA | RANGO MEDIO | AGLUTINADA | ESTRUCTURADA | | |
| 6 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | 50 | DESLEGADA/ESTRUCTURAC/RANGO MEDIO | RANGO MEDIO | DESLEGADA | ESTRUCTURADA | | |
| 7 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 73 | CONECTADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | CONECTADA | CAÓTICA | | |
| 8 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 76 | CONECTADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | CONECTADA | CAÓTICA | | |
| 9 | 2 | 1 | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 64 | CONECTADA/FLEXIBLE | BALANCEADA | CONECTADA | FLEXIBLE | |
| 10 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 57 | SEPARADA/ESTRUCTURAD/BALANCEADA | BALANCEADA | SEPARADA | ESTRUCTURADA | |
| 11 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 81 | CONECTADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | CONECTADA | CAÓTICA | |
| 12 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 8 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 51 | DESLEGADA/FLEXIBLE | RANGO MEDIO | DESLEGADA | FLEXIBLE | |
| 13 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 56 | DESLEGADA/FLEXIBLE | RANGO MEDIO | DESLEGADA | FLEXIBLE | |
| 14 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 5 | 2 | 65 | SEPARADA/FLEXIBLE | BALANCEADA | SEPARADA | FLEXIBLE | |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 59 | SEPARADA/FLEXIBLE | BALANCEADA | SEPARADA | FLEXIBLE | |
| 16 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 37 | DESLEGADA/ESTRUCTURAC/RANGO MEDIO | RANGO MEDIO | DESLEGADA | ESTRUCTURADA | |
| 17 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 40 | DESLEGADA/RÍGIDA | EXTREMA | DESLEGADA | RÍGIDA | |
| 18 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 39 | DESLEGADA/RÍGIDA | EXTREMA | DESLEGADA | RÍGIDA | |
| 19 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 33 | DESLEGADA/RÍGIDA | EXTREMA | DESLEGADA | RÍGIDA | |
| 20 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 57 | DESLEGADA/FLEXIBLE | RANGO MEDIO | DESLEGADA | FLEXIBLE | |
| 21 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 62 | SEPARADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | SEPARADA | CAÓTICA | |
| 22 | 3 | 1 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | 83 | CONECTADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | CONECTADA | CAÓTICA | |
| 23 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 77 | AGLUTINADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | AGLUTINADA | CAÓTICA | |
| 24 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 81 | AGLUTINADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | AGLUTINADA | CAÓTICA | |
| 25 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 57 | CONECTADA/RÍGIDA | RANGO MEDIO | CONECTADA | RÍGIDA | |
| 26 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 47 | DESLEGADA/ESTRUCTURAC/RANGO MEDIO | RANGO MEDIO | DESLEGADA | ESTRUCTURADA | |
| 27 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 76 | AGLUTINADA/CAÓTICA | EXTREMA | AGLUTINADA | CAÓTICA |
| 28 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 75 | AGLUTINADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | AGLUTINADA | CAÓTICA | |
| 29 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 75 | CONECTADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | CONECTADA | CAÓTICA |
| 30 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 75 | CONECTADA/CAÓTICA | RANGO MEDIO | CONECTADA | CAÓTICA |

| | AGR 1 | AGR 2 | AGR 3 | AGR 4 | AGR 5 | AGR 6 | AGR 7 | AGR 8 | AGR 9 | AGR 10 | AGR 11 | AGR 12 | AGR 13 | AGR 14 | AGR 15 | AGR 16 | AGR 17 | AGR 18 | AGR 19 | AGR 20 | AGR 21 | AGR 22 | AGR 23 | AGR 24 | AGR 25 | AGR 26 | AGR 27 | AGR 28 | AGR 29 | AGR 30 | TOTAL | NIVEL DE AGRES | | | | | | |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|----------------|----|---|-----|----------|----------|----------|
| 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 55 | BAJO | |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 44 | MUY ALTO |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 84 | ALTO |
| 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 92 | BAJO |
| 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 67 | BAJO |
| 6 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 105 | MUY ALTO |
| 7 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 7 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 94 | ALTO | |
| 8 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 75 | MEDIO |
| 9 | 3 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 79 | MEDIO |
| 10 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 9 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 94 | ALTO | |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 51 | MUY BAJO |
| 12 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 51 | MUY BAJO |
| 13 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 110 | MUY ALTO |
| 14 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 84 | ALTO |
| 15 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 116 | MUY ALTO | |
| 16 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 132 | MUY ALTO | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 53 | BAJO | |
| 18 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 77 | MEDIO | |
| 19 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 62 | BAJO | |
| 20 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 80 | MEDIO | |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 55 | BAJO | |
| 22 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 87 | ALTO | |
| 23 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 7 | 8 | 7 | 8 | 80 | MEDIO | |
| 24 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | 7 | 8 | 7 | 8 | 80 | MEDIO | |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 48 | MUY BAJO | |
| 26 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 48 | MUY BAJO | |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 65 | BAJO | |
| 28 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 10 | 7 | 10 | 7 | 107 | MUY ALTO | | |
| 29 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 71 | MEDIO | |
| 30 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 106 | MUY ALTO | |

SARMIENTO VILCA-INFORME.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS



repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

9%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo