



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y PERSONALIDAD
SITUACIONAL DEL PERSONAL DE UN
ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE CATACAOS,
PIURA 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA
LOZADA CRUZ SILVIA KATHERINE**

ORCID: 0000-0002-2798-7875

**ASESOR
VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE
ORCID: 0000-0003-0878-6397**

PIURA-PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Lozada Cruz Silvia Katherine

ORCID: 0000-0002-2798-7875

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Piura, Perú

ASESOR

Valle Rios, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Piura, Perú

Jurado

Quintanilla Castro María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Camero Morales Marco Antonio

ORCID: 0000-0001-7975-6529

Castillo Sánchez Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

Jurado evaluador

Dra. María Cristina Quintanilla Castro

Presidente

Mgtr. Marco Antonio Camero Morales

Miembro

Dra. Julieta Milagros Castillo Sánchez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

En primer lugar a Dios por la vida y la salud que nos regala día tras día,

A mi asesor Mg. Sergio Valle Ríos, quien me brindo su tiempo y apoyo para culminar mi trabajo de investigación.

A mi familia por su apoyo incondicional y siempre apoyarme en cada uno de mis objetivos, principalmente este.

.

Dedicatoria

A Dios por brindarme la fuerza y sabiduría, pues sin Él nada somos.

A mis hijos Said y Priscila, quienes son mi motivación y me dan la fuerza para seguir adelante.

A mis padres Marina y Norvel por su aliento y apoyo para superarme cada día.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo encontrar la relación entre el Funcionamiento Familiar y Personalidad Situacional del Personal de un establecimiento de salud, de Catacaos, Piura 2021. El tipo de estudio es cuantitativo. El nivel de investigación es descriptivo y el diseño de investigación fue No experimental. Tratándose de que nuestro estudio pretende relacionar dos variables, entonces es independiente de lugar y tiempo de estudio, por lo que no delimitamos las unidades de estudio sino el ámbito de recolección de datos que estará constituida por el personal de salud de un establecimiento de salud de Catacaos, que cumplan con los criterios de elegibilidad. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables tanto de asociación, como de supervisión, fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de un cuestionario de Funcionamiento Familiar y de Personalidad Situacional en la que se utilizó la información de manera directa. Los instrumentos usados fueron la escala de evaluación del Funcionamiento familiar FACES III y el Cuestionario de Personalidad Situacional. Se obtuvo como resultado que, si existe relación significativa entre el Funcionamiento familiar y Personalidad Situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

Palabras clave: funcionamiento familiar, personalidad situacional, personal de salud

Abstract

The present study aimed to find the relationship between Family Functioning and Situational Personality of the Personnel of a health establishment, Catacaos, Piura 2021. The type of quantitative study. The research level was descriptive and the research design was Non-experimental. Since our study aims to relate two variables, then it is independent of the place and time of study, so we do not delimit the study units but rather the scope of data collection, which will be made up of the health personnel of a health facility in Catacaos, who meet the eligibility criteria. The technique that was used for the evaluation of both association and supervision variables was the survey, which consisted of collecting information through a Family Functioning and Situational Personality questionnaire in which the information from direct way. The instruments used were the FACES III Family Functioning Assessment Scale and the Situational Personality Questionnaire. It was obtained as a result that, if there is a significant relationship between Family Functioning and Situational Personality of the staff of a health establishment in Catacaos, Piura 2021.

Keywords: family functioning, situational personality, health personnel

Índice de contenido

| | |
|---|----|
| Equipo de trabajo | 2 |
| Jurado evaluador | 3 |
| Agradecimiento | 4 |
| Dedicatoria | 5 |
| Resumen | 6 |
| Abstract | 7 |
| Índice de contenido | 8 |
| Índice de tablas | 10 |
| Índice de figuras | 11 |
| Introducción | 12 |
| 1. Revisión de la literatura | 18 |
| 1.1. Antecedentes | 18 |
| 1.2. Bases teóricas de la investigación | 23 |
| 1.2.1. Funcionamiento Familiar | 23 |
| 1.2.2. Personalidad situacional | 32 |
| 2. Hipótesis | 48 |
| 3. Método | 48 |
| 3.1. El tipo de investigación | 48 |
| 3.2. Nivel de investigación | 48 |
| 3.3. Diseño de investigación | 49 |
| 3.4. El universo, población y muestra | 50 |

| | |
|---|----|
| 3.5. Operacionalización de variables | 51 |
| 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 52 |
| 3.6.1. Técnicas | 52 |
| 3.6.2. Instrumentos | 52 |
| 3.7. Plan de análisis | 52 |
| 3.8. Principios éticos | 52 |
| 4. Resultados | 54 |
| 5. Discusión | 59 |
| 6. Conclusiones | 63 |
| Referencias | 64 |
| Apéndice A. Instrumento de evaluación | 69 |
| Apéndice B. Consentimiento informado | 78 |
| Apéndice C. Cronograma de actividades | 79 |
| Apéndice D. Presupuesto | 80 |
| Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación | 81 |
| Apéndice F. Carta de autorización | 89 |
| Apéndice G. Matriz de consistencia | 90 |

Índice de tablas

| | |
|--------------|----|
| Tabla 1..... | 54 |
| Tabla 2..... | 55 |
| Tabla 3..... | 56 |
| Tabla 4..... | 57 |
| Tabla 5..... | 58 |

Índice de figuras

| | |
|---------------|----|
| Figura1 | 55 |
| Figura2..... | 56 |

Introducción

La funcionalidad familiar o funcionamiento familiar es entendida como el intercambio de interacciones entre los integrantes de un mismo núcleo familiar, que establece mediante la comunicación verbal y no verbal, los límites, las reglas, la jerarquía y el afecto (Olson, Portner y Lavee, 1985)

Por otro lado tenemos a la personalidad, que es considerada como un conjunto de rasgos, patrones o estilos de comportamiento estables consistentes y fijos a lo largo del tiempo, que determinan cómo la persona piensa, siente y actúa ante los estímulos de su entorno

Es así que al comprender la personalidad como consistente, a lo largo del tiempo y ante diferentes situaciones, nace el concepto de “personalidad situacional” y el Cuestionario de Personalidad Situacional (CPS) para su evaluación. La personalidad situacional está referida al patrón de “aquellos rasgos más consistentes y las tendencias comportamentales del sujeto en las distintas situaciones y contextos de la vida”

Es importante también mencionar que a lo largo de este siglo XXI, ocurrió un evento que marco un historial de salud, como la epidemia de síndrome respiratorio agudo severo (SARS) o enfermedad respiratoria de Oriente Medio (MERS) (Ibañez, Iñigo y Díaz, 2020).

Por lo tanto, en China a fines de 2019, la Organización Mundial de la Salud (OMS) informó sobre el brote de un virus no reconocido como un evento de salud pública global, llamándolo coronavirus (Organización Panamericana de la Salud, 2020)

Además, resulta que los trabajadores de la salud tienen mayores expectativas de medidas preventivas en salud para contrarrestar y reducir el impacto del COVID-19, y elevar su nivel en el marco de la descentralización de responsabilidades y competencias individuales / colectivas. Sin embargo, ante la adversidad, estas personas son las más vulnerables en el estándar psicológico (Gutiérrez, Cruz y Zaldivar 2020).

Todo ciudadano sano realmente asume desafíos difíciles, la presión laboral, un mayor agotamiento físico y definitivamente mental, emociones familiares notablemente abrumadoras (Asociación Española de Psiquiatría, 2020).

El requerimiento de obediencia en torno al ámbito laboral se suma a un doble elemento emocional, por un lado, el desafío de enfrentarse a la presión de una situación que puede poner en riesgo su vida; y, por otro lado, desempeñar los roles de padre / madre, hijo, hermano / hermana, etc (De la Serna, 2020).

Cabe resaltar que existen muchos estudios e investigaciones en el campo de la personalidad Sin embargo, son escasos los referidos específicamente a la personalidad situacional. Este aspecto motiva a la realización de la presente investigación, en un afán de explorar la interacción con el funcionamiento familiar específicamente en la población de trabajadores de un centro de salud.

Como sociedad, esta situación significa responder a la adversidad, empezando con base en la salud mental de los profesionales de la salud, que pueden constituir sus propias barreras: encontrando por ejemplo estrés agudo,

adaptación a crisis y ansiedad, burnout y depresión (Brooks et al., 2020); para ello y resumiendo, Huarcaya en una breve pregunta sobre otras enfermedades, mencionó que entre el 20% y el 49% de ellos creen que su trabajo está socialmente estigmatizado, lo que genera temor a contagiarse en las redes sociales y las familias (Huarcaya, 2020).

Comprendiendo ello, es fácil relacionar el contexto del SARS COV-2 como una situación propia para poder estudiar la personalidad situacional de una población. Así, durante este periodo, se hizo una sucesión de protocolos para evitar la propagación del coronavirus, la precaución de cuidados de la salud en general y bajar las secuelas posteriores del mismo.

En el Perú el 16 de marzo del 2020, se inició el estado de emergencia de salud pública, y desde entonces se han emitido consecutivos Decretos Supremos que fueron ampliando la cuarentena inicial dispuesta en el Decreto Supremo N° 044-2020- PCM, a la par que se fueron tomando otras medidas.

En ese contexto de estudio, y sabiendo que la pandemia por coronavirus está suscitando un profundo efecto en todos los puntos de la sociedad, incluyendo definitivamente la salud mental, es que resulta irrealizable no tener en cuenta sus dimensiones en esta grave circunstancia, de forma específica, acorde a las distintas características poblacionales y personales, por constituir un pilar primordial con enorme encontronazo en la conducta de la gente, familias y red social.

Teniendo en cuenta ello, y dado que dentro de esta población están además los mismos que son la primera línea de pelea contra la COVID-19; el personal de salud; pensamos que comprender en este contexto a esta

población, en relación a su desempeño familiar y la relación con las propiedades propias de su personalidad en ocasiones concretas, es de esencial consideración para proteger a quienes nos cuidan.

Por último, en relación a la población clave de mi investigación; conforme manifiesta el jefe del lugar escogido (comunicación personal, 10 de julio,2021), a lo largo de esta pandemia varios expertos de salud tuvieron que laborar hasta por 24 horas continuas, para contemplar la demanda de pacientes contagiados por COVID y debido a la brecha de personal; habiendo notado un significativo cambio en todos ellos, que no únicamente se puede argumentar con estrés, ya que cada uno tiene una situación personal y familiar muy propia, así como una personalidad única.

Es por esto que se decidió ofrecer respuesta a la relación que hay entre el Funcionamiento familiar y la personalidad situacional del personal de salud ahora que vivimos en este contexto de pandemia.

Mencionado lo anterior, la presente investigación pretende saber la Relación del Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021, para que, en caso la circunstancia lo merezca, se partan las recomendaciones de aporte a la optimización.

Del mismo modo, la presente se planteó, responder al siguiente enunciado ¿Cuál es la Relación del Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021?

Hemos querido responder la presente, planteándonos como Objetivo

general:

Determinar la relación del Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

Para garantizar su efectividad, dicho objetivo general se ha desglosado en los siguientes objetivos específicos:

Describir el nivel de Funcionamiento Familiar del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

Describir el nivel de Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

Determinar la Relación entre funcionamiento familiar en la dimensión Cohesión Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

Determinar la Relación entre funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

Es destacable dejar claro, la consideración que radica en este trabajo de investigación, ya que la presente quiere prestar un aporte considerable a la Institución en mención, para miras a noticias de desarrollo y desempeño en el área de la salud desde el personal, lo que simultáneamente va a dejar al personal que labora en esa institución un mejor avance personal y profesional, teniendo de esta forma, superiores resultados en su quehacer periódico.

El avance de la exploración facilita emprender fallas de la sociedad vivenciadas por causa de la pandemia del COVID-19 de forma amplia, principalmente basada en la salud mental, teniendo una importancia más grande abarcando a su mismo personal sanitario interdisciplinario, mejorando el necesario avance de su propia vida, laboral y social; teniendo ese sentido y considerando a la Salud Pública, esto puede cerrar trabajos del aspecto sanitario, sectoriales y transversales a través de reglas, políticas y normas de salud con base a la prueba científica, fortaleciendo su capacidad y aptitud.

Finalmente, este aporte fortalece al conocimiento científico de la psicología ya que se da bajo un procedimiento científico para sanear el panorama de hoy, provocando probables elecciones de mediación a futuro respecto a los cuidados de la salud mental del personal sanitario; extendiendo su visión y generando superiores evoluciones para próximas investigaciones, todo ello consecuente con los principios de aportación a la comunidad tal cual lo dispone la ley Universitaria N° 30220, Artículo 5 Inc. 5.15, y art. 6 .

1. Revisión De La Literatura

1.1. Antecedentes

Rodriguez y reategui (2020) realizaron una investigación para demostrar el nivel de correlación entre las dimensiones del síndrome de burnout y los factores de personalidad situacional en los trabajadores de una institución especializada en rehabilitación. Su estudio fue de tipo no experimental, transversal y correlacional, contando para ello con 194 participantes entre personal asistencial y administrativo, nombrados y contratados, del Instituto Nacional de Rehabilitación, a quienes se les instruyó de manera individual para la aplicación personalizada del Maslach Burnout Inventory (MBI) y del Cuestionario de Personalidad Situacional (CPS). Entre sus resultados encontró que existe un nivel mayor de agotamiento emocional en el personal asistencial en comparación con el personal administrativo. El agotamiento emocional se asocia, principalmente, a los factores de ansiedad, estabilidad emocional, agresividad y confianza y seguridad en sí mismo; mientras que la dimensión realización personal (RP) se relaciona más a las escalas de control cognitivo, eficacia, agresividad y confianza y seguridad en sí mismo; así los individuos que presentan este tipo de personalidad situacional baja son propensos a percibir su entorno como estresante, lo cual puede derivar en un mayor riesgo de agotamiento.

Cortes (2015) El estrés laboral y su relación en la funcionalidad familiar de los docentes del centro de investigaciones sociales de Loja (CISOL). periodo diciembre 2014 – marzo 2015. Cuyo Objetivo era determinar cómo se relaciona el estrés laboral con la funcionalidad familiar en los docentes del Centro de Investigaciones

Sociales de Loja. La presente investigación fue de tipo descriptivo - analítico, por cuanto señala la relación del estrés laboral en la funcionalidad familiar, fue de tipo sincrónica, y su finalidad fue aplicada. Se utilizó métodos como el científico, analítico – sintético, inductivo – deductivo y el modelo estadístico. Entre las técnicas e instrumentos se aplicó el test de funcionamiento familiar (FF – SIL) y el inventario de estrés laboral de Maslach (MBI). De la aplicación del test FF - SIL, se obtiene que la mayoría de los investigados, pertenecen a familias moderadamente funcionales; seguidos por un rango menor de disfuncionales. El MBI, da a conocer datos significativos como que la mayor parte de los docentes presentan una alta prevalencia de agotamiento emocional, generado por la presencia de sintomatología asociada al estrés laboral; concluyendo principalmente que las dimensiones familiares que afectan la funcionalidad familiar en los docentes del Centro de Investigaciones Sociales de Loja CISOL, son la falta de fortalecimiento de la comunicación, adaptabilidad, roles y permeabilidad, vinculados con la sintomatología de estrés que presentan los docentes, induciéndolos así a generar respuestas conductuales adaptativas inadecuadas y por ende a generar una prevalencia considerable de familias disfuncionales. se determinó, que el estrés laboral incide en la funcionalidad familiar, por lo que se debe intervenir con los docentes, fundamentalmente mediante la intervención psicoeducativa en la perspectiva de afrontamiento, la sintomatología del estrés laboral mejorando la dinámica familiar.

Navarro,M (2020) Funcionamiento Familiar y estrés laboral en docentes de la institución educativa publica “Mariscal Agustín Gamarra” del distrito de Samagari-La Mar- Ayacucho, 2020, con el objetivo de determinar la relación entre

Funcionamiento Familiar y Estrés Laboral en docentes de la institución educativa, la metodología aplicada fue de tipo transversal, el nivel es relacional con un diseño epidemiológico, la población estuvo conformada por 30 docentes con una muestra censal, para la recolección de datos se aplicaron 2 instrumentos: El inventario es la escala de cohesión y adaptabilidad (FACES III) de David Olson, Joyce Porter, Yoav Lavee (1981) adaptando por Sigüenza (2015) el inventario de estrés laboral de Maslach Burnout (MBI) Inventory (1986), adaptado por Cortes (2015) esta escala tiene una alta consistencia interna y una fiabilidad cercana al 90%, que consta de 22 ítems. Para el análisis estadístico se usó el (SPSS) Versión 24.0. el modelo que se utilizó fue la prueba exacta de Fisher. Llegando a obtener como resultado que no existe relación entre la variable funcionamiento familiar y estrés laboral en docentes aceptando a si la hipótesis nula. En cuanto a los resultados se evidenció que el 50% muestra un tipo de funcionamiento familiar de rango medio, el 76,6 % presenta una adaptabilidad familiar caótica, 36,6 % muestra cohesión conectada, 53,3 % muestra una prevalencia de estrés laboral media.

Vasquez B (2019) Funcionamiento Familiar y Síndrome de desgaste ocupacional en trabajadores asistenciales del Hospital de Apoyo Chepen 2019, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el síndrome de desgaste ocupacional en trabajadores asistenciales del Hospital de Apoyo Chepén. 2019. el estudio fue de tipo correlacional prospectivo incluyéndose 156 trabajadores asistenciales, se aplicó el test de Maslach Burnout Inventory y APGAR familiar obteniéndose como resultado: El nivel leve del síndrome de desgaste ocupacional obtuvo 27.6%, moderado 61.5 % y alto 10.9%. Por su parte, la funcionalidad familiar obtuvo los siguientes resultados: Funcionalidad normal

47.4%. Disfunción leve 40.4% y disfunción moderada 12.2%. La correlación de Spearman $r=0.148$, con una $p=0.066$, estadísticamente no existe relación entre el síndrome de desgaste ocupacional con la funcionalidad familiar; en el grupo de estudio predominó la presencia del nivel medio del síndrome de desgaste ocupacional en todos los intervalos de edades, en ambos géneros y la mayoría de profesionales. El nivel de familia funcional predominó en los intervalos de menores de 50 años, en ambos géneros.

Barrera C (2016) Violencia familiar y personalidad situacional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas, Collique, 2016, se realizó la investigación en Lima-Perú, siendo el estudio de tipo correlacional, la investigación conto con una muestra de 385 estudiantes de 4to y 5to año de nivel secundario, se utilizó los siguientes instrumentos: cuestionario de personalidad situacional y cuestionario dirigida a estudiantes sobre violencia familiar; los resultados obtenidos muestran una correlación inversa baja, y en los factores de independencia y extraversión se halló una correlación inversa en nivel moderada sobre la variable de violencia familiar.

Huamani,G y Rodriguez Sh (2017) Características comportamentales de la personalidad situacional y motivación laboral, estudio realizado en la región de Arequipa, este estudio se llevó a cabo con los miembros del personal policial de la comisaria de Santa Martha; el estudio fue de tipo No experimental-correlacional, la población fue de 100 varones y mujeres de entre 20 y 60 años, como instrumentos se utilizaron el cuestionario de personalidad situacional CPS y el cuestionario de motivación laboral, los resultados obtenidos indican que existe relación positiva y negativa entre las variables, siendo así que las variable dominancia agresividad y

liderazgo se relacionan positivamente con los factores motivacionales identidad y relación subalterno-subalterno, así como también las variables agresividad se relaciona positivamente con el factor motivacional jefe-subalterno y las variables de Personalidad Situacional como auto concepto autoconfianza independencia y control cognitivo se relacionan negativamente con el factor motivacional subalterno-subalterno. Por último, la motivación es predominante en los miembros de la policía.

Chavarry W, (2019) Comunicación Familiar en el personal de salud del hospital Belén, Trujillo, 2019., se realizó una investigación que tuvo por objetivo general describir la comunicación familiar en el personal de salud del Hospital Belén, Trujillo, 2019; para tales fines se consideró la realización de un estudio cuya metodología fue de tipo observacional, prospectivo y 13 transversal, mientras que el nivel de investigación fue descriptivo, con un diseño investigativo epidemiológico. El universo estuvo conformado por el personal de salud, en tanto que la población se constituyó por 60 participantes del Hospital Belén de Trujillo. Se utilizó como técnica a la encuesta para las variables de caracterización y la evaluación psicométrica para la variable de interés, mientras que el instrumento fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Los resultados mostraron que el 50% de los evaluados, es decir, la mitad, obtuvo un nivel bajo de comunicación familiar, por tanto, los miembros de la familia poseen preocupaciones acerca de la comunicación en sus familias. Asimismo, el tipo de familia que predomina es la extensa.

1.2. Bases Teóricas De La Investigación

1.2.1. Funcionamiento Familiar

Para Olson, el desempeño familiar se define como la interacción de los lazos emocionales entre los miembros de la familia (cohesión), y es suficiente para cambiar su composición para superar la adversidad evolutiva familiar (adaptabilidad). A partir de la revisión de la literatura sobre familia y terapia familiar realizada por David H. Olson, Candyce Russell y Douglas Sprenkle (1979, 1980, 1982 y 1983) se integraron conceptos que vienen de una triada central del accionar familiar: cohesión (vínculos familiares), adaptabilidad (cambio) y comunicación.

Así, las variables de la ocupación familiar se ven influidas por las etapas del período esencial familiar, desarrollo de avance que radica en atravesar una sucesión de fases que comprometen cambios y adaptaciones. Estos cambios tienen la posibilidad de ocasionar crisis de menor o más grande intensidad, cada crisis transporta a desenlaces exitosos que permite nuevos desarrollos, o desenlaces negativos, que conllevan a estancamiento y puede crear patologías físicas y/o psicológicas.

Las familias necesitan particular acompañamiento, ya que combaten crisis y cambios en todos los pertenecientes del núcleo familiar y en la relación entre éstos y el exterior. Estudios completados previamente han informado, que los inconvenientes de cohesión y manejo de los conflictos, a nivel popular, tienen su raíz en la socialización dada a nivel familiar. Hace poco se ha adelantado en la comprensión de la respuesta de la familia a los inconvenientes estructurales de la sociedad como son la desigualdad, la injusticia popular y la carencia de oportunidades educativas y laborales, los cuales influyen en las fluidas estructuras familiares.

Una observación más extensa de la familia debe abordarla no sólo como generadora de las ocasiones de crueldad sino desde su capacidad rehabilitadora, todavía en comunidades de alta puerta de inseguridad. La familia, con base en ediciones de su desempeño, puede ser un contexto desde el cual reconstruir expectativas de vida diferentes, de paz, soberanía, y armonía individual y familiar.

Lo previo, recomienda entonces, que una mejor ocupación familiar, es decir, una cohesión, adaptabilidad y comunicación más correctas en las familias y comunidades con niños, jóvenes y adultos, conllevarían a una reducción en las causas de violencia. Por el contrario, la poca "cohesión del tejido popular" y la "intolerancia al conflicto", paralelamente podría vaticinar ocasiones descontroladas y complicadas.

1.2.1.1. La Familia En La Constitución Política Del Perú

En su artículo 4, la constitución política del Perú, identifica a la Familia como una institución natural y primordial de la sociedad, teniendo ésta y sus miembros, tanto derechos como deberes. Siendo dentro de la ley una institución que debe protegerse y promoverse.

1.2.1.2. Funcionamiento, Comunicación Y Satisfacción Familiar

El desempeño familiar tiene relación a un desarrollo cambiante y optimista que piensa un enorme desafío en el sistema de familia para sostener su equilibrio y transformar parámetros, de la manera bastante servible o dable

Zambrano (2011), abordo que el desempeño de familias dispone de componentes que aceptan su funcionamiento: Aceptar la salida de sus participantes,

aproximación, cohesión, adaptabilidad, participación, llegada afectiva, valores-mitos, custodia Psicosocial de los constituyentes, acomodación a una cultura.

Esta siempre es estimada la más popular de las entidades de la sociedad, por ello la familia es el centro más importante de cada miembro de ella, actuando como el sostén fundamental para el desarrollo familiar y personal, pues es la dinámica relacional estable y armónica que se proporciona frente a sus participantes de cada familia. (Camacho y Silva 2009).

1.2.1.3. Modelo Circumplejo De Olson (Faces iii).

Creada por David Olson y camaradas, con objetivo de constituir la indagación, tesis y habilidad en un instrumento con el propósito de aforar cierta acomodación del núcleo familiar.

Los antecedentes que se logran admirar son:

Cohesión: Desligada, separada, conectada y amalgamada. Adaptabilidad: Rígida, somática, apacible y enredosa.

Al mostrar enormes entornos en la adaptación y cohesión en la colección puede mostrar valiosos escenarios de seguimiento y vía. (Lehan et al, 2012; mencionado por (Hendrie, 2015). Este arquetipo ofrece mediante sus dos amplitudes sustanciales edificar 4 creíbles matices o decorados, de los cuales, entre ambos intermedios son corrientes o “balanceados” entretanto los decorados sean altos o bajos “extremos” (Gómez, Irigoyen, Ponce,1999).

1.2.3.1. Cohesión Familiar.

Este modelo lo puntualiza como vínculo emocional que se ha producido entre los miembros del núcleo familiar, establece el nivel en que los componentes científicos están desviados o interconectados a ella (Tueros, 2004).

Ciertos niveles que establece la cohesión son: Los ligamentos emocionantes, parámetros, alianzas, contenido y periodo, toma de nominaciones y afanes recurrentes y recreativos. Distinta determinación es la mostrada por Mora, la cual conceptualiza la cohesión al florecimiento que establece la interacción familiar y "el enlace emocional que los componentes de la colección tienen entre sí".

Por otro lado, Garzona (2008), hace referencia que: "el apego emocional que los componentes de la familia tienen entre sí y el nivel o grado de soberanía personal que experimentan interiormente del sistema familiar" (p. 34).

Alarcón (2014) la define, de manera positiva como el lazo emocional del bando familiar; simboliza compañerismo mutuo entre todos y la desconcertante sincronización armoniosa familiar.

Asimismo, la cohesión es la unión que muestran los participantes del núcleo familiar empero a más opuestamente la emancipación que cada uno como habitante tiene la solución de poseer. Estos dos dominios "apego" e "individualidad" más allá de que muestran lo contrario le dan al uso categoría la circunstancia de una más grande inscripción. Las facetas en que se sostiene la cohesión familiar son: Lazos emocionantes, Parámetros familiares, Coaliciones, Tiempo, Espacio, Amigos, Toma de elecciones, Intereses, Recreación.

Olson (1985) reconoce 4 escenarios de cohesión en concordancia al desempeño familiar y estas son:

Desligada O Desvinculada O Dispersa.

El grado de cohesión es bajo y se destaca por ser una familia donde predomina la independencia, hay exagerada división emocional, no hay adhesión familiar ni afectiva entre sus miembros, se proporciona poco complicidad e intercomunicación entre los pertenecientes de la familia, carencia de cercanía parento-filial, se destaca la división personal, extrañamente tienen pasatiempos juntos, tienen preferencia por espacios separados, se toman las elecciones individualmente, la atención se centra fuera de la familia, los intereses son diferentes, la recreación se transporta a cabo personalmente, se tiene alta individualización.

Separada.

El grado de cohesión es bajo a moderado y tiene como propiedades por enseñar un prominente individualismo pero ya comienza a mostrarse el “nosotros”, hay división emocional, la lealtad familiar es ocasional, hay unión afectiva entre sus integrantes, el involucramiento se permite prefiriéndose la distancia personal, algunas ocasiones se revela la correo afectiva, los parámetros parento - filiales son claros, con alguna cercanía entre padres e hijos, se alienta alguna división personal, el tiempo individual es considerable pero pasan tiempo junto, se eligen los espacios separados, distribuyendo el espacio familiar, las elecciones se toman individualmente siendo probables las elecciones conjuntas, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales ocasionalmente son compartidos con la familia, los intereses

son diferentes, la recreación se transporta a cabo más separada que en forma comparativa.

Conectada O Unida.

El grado de cohesión forma parte de moderado a prominente y se muestra el “nosotros” y además el “yo”, hay enlace afectivo, lealtad, proximidad emocional, se destaca el compromiso pero se facilita la espacio personal, las relaciones afectivas son animadas y priorizadas, los parámetros entre los subsistemas son claros con cercanía parento- filial, el tiempo que pasan juntos es considerable, la privacidad es respetado, se eligen las elecciones conjuntas, el afecto se centra en la familia, se eligen los intereses recurrentes, se opta por la recreación compartida.

Aglutinada O Enmarañada O Enredada.

Este grado de nivel de cohesión familiar es muy prominente, destacando "nosotros", extremadamente cercanos emocionalmente, requiriendo lealtad a la familia, participación muy alta, los miembros de la familia son muy dependientes entre sí, expresan dependencia emocional, tienen reacciones emocionales extremas, tienen padres- alianzas infantiles y carencia de parámetros intergeneracionales y divisiones individuales que se pasan la mayor parte del tiempo juntos, se observa mínimo tiempo y espacio privado, las elecciones están orientadas a los deseos de los demás y los intereses se concentran en la familia. Al elegir amigos de la familia en lugar de amigos personales, el interés mutuo es obligatorio. Los puntajes para cada escenario de cohesión familiar son los siguientes: familias separadas 10-34, familias separadas 35-40, familias conectadas 41-45 y familias combinadas 46-50 puntos.

Las escenas moderadas o equilibradas son aquellas familias que están separadas y conectadas, y se considera que tienen mejores funciones familiares.

Sigüeñas (2015) informó que el 40,5% de las familias declararon un tipo familiar unificado caracterizado por la intimidad emocional, pero existían divisiones personales entre los jóvenes evaluados, y sus padres creían que sus familias eran cohesionadas.

Una revisión de la literatura que llega de los ámbitos de la mirada sistémica de rama, la sociología, la psicología popular y la antropología apoya la consideración de la universalización cohesión como clave en el estudio de las familias (Mora, 1994).

1.2.3.2. Adaptabilidad Familiar

Constituye la plasticidad mostrada por el sistema familiar, que se precisa como la capacidad de la familia para modificar la estructura de relaciones o poder, las reglas de autoridad y función de la ocasión con el fin de mantener la seguridad familiar.

Olson(1985) determina la extensión de la adaptabilidad familiar como la capacidad de un matrimonio o núcleo familiar para modificar su organización de poder, permisos y reglas de relación en base a circunstancias o pre-demanda. Para mantener el mejor sistema de moldeo, es necesario encontrar un equilibrio entre la velocidad variable y la seguridad. Olson y sus asistentes determinaron las siguientes métricas para esta extensión: control y poder, reglas de autoridad y relación, estilo y habilidades de negociación.

Hendrie (2015) conecta la adaptación familiar a los métodos y elementos que utiliza la familia ante los diferentes eventos de la vida día a día, analizando el nivel de plasticidad del sistema familiar y la capacidad de adaptación a los cambios provocados por el sistema familiar. Durante todo el período crítico, dentro o fuera del hogar.

Por su lado, Sigüeñas (2015) señala la adaptación familiar como el nivel de elasticidad y aptitud de variación o modificación del sistema familiar. La adaptabilidad entonces la definimos como la posibilidad de determinar la aptitud del sistema familiar para translocar los permisos y las reglas en funcionalidad a las ocasiones creadas por los integrantes del sistema.

Los ejes esenciales para la adaptabilidad son:

Asertividad.

Control y especialidad.

La composición de poder.

Los estilos de negociación.

Las relaciones de los permisos.

Reglas de las relaciones.

El reabastecimiento.

La interacción de estos ejes facilita saber 4 escenarios de familias según la adaptabilidad de sus integrantes.

De esta forma, según el autor, tenemos (Olson, 1985).

Rígida.

Muestra grado muy bajo de adaptabilidad. El líder es autoritario, estando fuerte control parental, la especialidad es rigurosa, rígida, y su aplicación es severa, es una familia autocrática, los padres imponen las elecciones, los permisos están rigurosamente establecidos - son fijos, las reglas se hacen cumplir rigurosamente, no estando la oportunidad de cambio, se tiene contrariedad para los cambios.

Estructurada.

Son familias con grado de adaptación bajo a moderado. Se destaca por que el manejo es autoritario, es un poco democrática, los padres toman las elecciones, las funcionalidades son equilibrados, pero tienen la posibilidad de poner en común o dividir las tareas, las reglas se hacen cumplir firmemente, escasas son las que cambian.

Flexible.

La adaptabilidad es de grado moderado a alto. Esta familia se destaca por tener un liderazgo igual, aunque facilita cambios, la especialidad es algo severa, negociándose sus secuelas, comúnmente es democrática, hay acuerdo en las elecciones, se distribuyen los permisos o funcionalidades, las reglas se hacen realizar elasticidad, algunas reglas cambian.

Caótica.

El nivel de adaptabilidad es muy prominente y se destaca por tener un liderazgo sin límites y/o ineficaz, las especialidades son muy poco severas, habiendo inconsistencia en sus secuelas, las elecciones paternas son impulsivas, hay falta de

claridad en las funciones; existe alternancia e inversión en las funcionalidades, hay recurrentes cambios en las reglas, que se hacen cumplir inconsistentemente.

Los puntajes para cada escenario de adaptabilidad familiar están dados de la siguiente forma; Familia rígida 10-24 puntos, familia estructurada de 25-28 puntos, familia maleable de 29-32 puntos y familia caótica de 33 - 50 puntos. Los escenarios de mejor funcionabilidad familiar y que tienen menos adversidades para enfrentar el estrés, son las familias flexibles y estructuradas.

1.2.2. Personalidad Situacional

1.2.2.1. Personalidad E Historia

El estudio de la personalidad se puede remontar cerca de un siglo antes de Cristo; desde ese momento los Griegos se interesaron por personificar diferentes papeles en el drama de esa cultura, para lo que la gente utilizaban máscaras que cubrían sus rostros; así les era viable representar diferentes estilos de vida distintos a los propios, sin dejar de ser ellos mismos. En otras palabras, asumir diferentes personalidades dentro de una misma persona, por lo cual el criterio personalidad se origina del término persona.

Años después, (Cicerón 106-43, mencionado por Cerdá, 1985) definió el vocablo personalidad, enfocándose desde 4 diferentes significados: a) la forma en cómo un sujeto hace aparición frente a las otras personas; b) el papel que un individuo desempeña en la vida; c) un grupo de características que entienden al individuo; y d) como sinónimo de prestigio y dignidad, por medio del cual se asignaba el vocablo persona según con el nivel popular al que se perteneciera.

Los 4 significados que históricamente se dieron al criterio de personalidad están relacionados mayormente con lo previo, puesto que se relaciona con las propiedades de personalidad que se tienen la posibilidad de evidenciar en un individuo.

Por otro lado, en la filosofía medieval salió concluyendo el criterio siendo de la misma forma el involucramiento de forma actual los puntos éticos y característicos del sujeto, lo que accedió integrar algo de más grande proporción de características propias del individuo. Según lo previsto, principales teólogos relacionan persona y ciencia como términos, por ende, Boecio en el siglo VI esquematizó estas dos ideas con el fin de ofrecer inicio la expresión de personalidad, para definir así a la persona como un núcleo (individual, racional y natural). Es en este momento donde se tiene dentro el carácter de la coherencia o racionalidad, generando distintos conceptos desde el punto de vista filosófico. (Allport, 1970).

Complementariamente, en el campo legal además se ha ofrecido enorme cuidado a este criterio, por la discriminación de aquellos que servían a los demás, o sea, sabían que existía, pero no era el trato igual. A este planteo le salieron numerosas refutaciones, ya que los cristianos moralizadores solicitaban que todo ser humano era un individuo, libremente de sus oficios, características o reacciones (Allport, 1970).

Desde lo previo, tenemos la posibilidad de distinguir que el concepto tiene relación con características psicológicas intrínsecas de un individuo y a la opinión que esta origina en otras. Hoy por hoy esta palabra a persistido generalmente en la utilización psicológico del criterio “personalidad”.

1.2.2.2. Definición De Personalidad

El tema de la personalidad es la bifurcación en mayoría de superficies psicológicas. Es el espacio en que aproximan frente al estudio del avance y adaptaciones del ser humano, el de la normalidad y la desorientación, la rivalidad y la ejecución, emoción y pensamiento, y también estudio y las relaciones sociales (Mischel, 1979).

El criterio de personalidad en psicología fue objeto de distintas definiciones.

Según Mischel (1980), se puede detallar tres puntos de vista primordiales acerca de las teorías de la personalidad:

a) Teorías psicodinámicas o de los estados: estas suponen apresuradamente que la personalidad no tiene variaciones permanentes en ciertas circunstancias. Según esto el sujeto a lo largo de su infancia lleva a cabo un núcleo fundamental de personalidad de la cual no sufre modificaciones durante la vida. revelando sus inconvenientes primordiales perdurables y la formación de la personalidad, cuando se descifran de manera correcta lo que se quiere manifestar de la conducta.

b) Teorías del cambio en la conducta: se centran en los cambios de conducta y como los estímulos repercutan en ello de manera positiva o negativa. El examen de conducta tiende a enfocarse principalmente, en lo que realiza el individuo en distintas ocasiones, evadiendo las consecuencias sobre caracteres en general de la personalidad.

c) Teoría de los rasgos: se deduce que la personalidad está desarrollada por algunas condiciones establecidos o aspectos. Una de las misiones primordiales del

enfoque de aspectos es deducir la composición primordial de la personalidad en los sujetos y contrastar a individuos y conjuntos de ellos sobre las dimensiones de los aspectos. aquellos esenciales se concluyen en la conducta, y paralelamente, se piden para evidenciar las persistencias conductuales que se pueden observar. Añadiendo Mischel (1970), quien menciona un aspecto importante de la teoría basada en los aspectos radica en la parte metodológica cuantitativa siendo “psicométrica” en relación, pretende calcular discrepancias particulares. Sin embargo, se deduce que la mayoría señalan a destinar patrones propios de conducta que determinan la amoldación del sujeto a ocasiones de la vida.

Eysenck (1971), recalca que sin importar que no exista un consentimiento mayor para la definición de la personalidad, preexiste indudable acuerdo que es un criterio que tiene relación a algunas habilidades perdurables en la constitución del sujeto y sería la verdad elemental profunda a los indispensables desacuerdos particulares de lo mencionado.

1.2.2.3. Teorías De Personalidad

Teoría Del Aprendizaje Social.

La teoría del estudio en mención, expone que un individuo se comportará de forma indiferenciada de una circunstancia a otra, adoptando conductas ya vivenciadas o aprendidas (Mischel, 1968).

motivados por la iniciativa que la conducta es dependiente en consecuencia de los resultados muchos teóricos frente a este estudio social anticipan, " la especificidad conductual", en los diferentes estímulos discriminatorios.

Así mismo, ciertas respuestas se distinguen de manera homogénea por medio

de situaciones distintas, por esto se evidencia una "generalización", y el individuo muestra formas de proceder parecidas en ocasiones distintas. Las proximidades en el estudio popular permiten que la persona no es alguien pasivo de refutaciones, al contrario, tiene extensas historias de estudio y recónditas memorias, ya que es importante lo que sucede para internalizar y perjudicar respuestas actuales, incluyendo las perspectivas que se presenten más adelante.

Es muy importante recalcar que el hombre se autoevalúa así mismo y su conducta: analiza, valora y sistematiza su desarrollo. Aparte de ser enaltecida y confinada en el ambiente que ocupe, la multitud trabaja en controlar y considerar así mismo su conducta, se premia o se castiga en sí mismos, cambiando parte de la conducta e interviniendo en su ámbito. (Bandura y Mischel, 1986 y 1984).

- **Variables personales de la formación social**

Las cambiantes personales de las que aquí se habla, fueron conclusiones para descubrir una concisión de constructos en muralla promisorios en relación a la gente, ellas fueron antagónicas en las facetas de los juicios cognitivos o en el estudio popular.

No se suponía que esas cambiantes generaran maneras de acertar con precisión las diferencias conductuales altamente generalizadas que hay entre la gente. No obstante, estas cambiantes sugieren formas muy servibles de conceptualizar y estudiar en forma específica cómo las características de la persona influyen en el encontronazo de los estímulos (ambientes, ocasiones, tratamientos) y como cada sujeto emite patrones de conducta, complejos y distintivos en su interacción con las condiciones de vida y estas cambiantes son:

a) aptitudes del sujeto para crear distintas formas de proceder en condiciones adecuadas; estas aptitudes tienen dentro entendimientos particulares, maneras de conducta, etc. Se relacionan con las medidas del cociente intelectual, la madurez y aptitud popular, y cognoscitiva (mental), el avance del yo, y los logros y capacidades socio-intelectuales. Además, mencionan a eso que sabe la persona y lo que es capaz de hacer.

b) Expectativas de resultados que puede obtener; estas tienen dentro las relaciones entre conducta y secuelas, estímulo y resultado en ocasiones particulares; autoeficacia o seguridad en que se puede realizar la conducta elemental.

c) valores personales en base a sus resultados; tienen dentro estímulos de razón o excitación, incentivos y aversiones.

d) Sistemas y proyectos autorreguladores en el sujeto; tiene relación a reglas y auto reacciones para el desarrollo y la estructura de sucesiones complicadas de conducta.

Teoría Psicodinámica De La Personalidad.

El mayor teórico de la psicología y basada en el pensamiento (Sigmund Freud, 1856-1939), la conducta de un individuo es la consecuencia de factores psicológico que trabajan dentro de sí mismo y que en la mayoría de los casos están fuera de su propia conciencia (Morris y Maisto, 2005).

Por esa razón Pervin y John (1998) sugieren que el criterio estructural de Freud es una aceptable forma de emprender lo mencionado. De acuerdo con la iniciativa antes mostrada, la persona tiene tres construcciones que se muestran a lo

largo del avance de su existir; lo principal de ello se ajusta a lo que se ha llamado ello, la exclusiva composición se encuentra en el nacimiento y es completamente inconsciente, se atrae en agrandar los deseos del pequeño con el objetivo de evadir el mal. En esta parte del avance el pequeño solo tiene dos formas de conseguir excitación, las acciones reflejas y la fantasía (Brainsky, 1998).

El segundo madrigal planteada por Freud (1967) es el yo, el que está entre lo consciente y lo preconscious que búsqueda gustar los afanes del ello en el orbe externo; se distingue de éste en que, en oportunidad de manotear según con el advenimiento de la agitación, trabaja frente el comienzo de situación. Por centro del método capaz el yo pesquisa datar el gusto de los apetitos del ello aun que se logre testimoniar la presente de la fase más segura factible. Por ello cuando inmediatamente la persona llega a una edad avanzada no solo quiere placer a los demás si no se incentiva a vivificar más su mora, para así ser admitidas ante los demás (Pervin y John, 1998).

Sabiendo lo previo, Freud expone que la personalidad se lleva a cabo en la medida en que un individuo consigue agrandar los deseos sexuales a lo largo del curso de su historia, en otras palabras, que la personalidad está cierta por la forma en que se aborda todas las etapas psicosexuales (Morris Maisto, 2005).

Las etapas psicosexuales son cinco y las vivencias en todas ellas dan cuenta de un viable perfil de personalidad. Ahora, se muestra todas estas etapas.

- Etapa oral: del nacimiento hasta los 18 meses.
- Etapa anal: (18 meses a los 3 años precisamente

- Etapa fálica: (3 a 6 años)
- Etapa de latencia: (6 hasta los 12 o 13 años)

Por último, de los 13 años en adelante Freud detalla la etapa genital, dando goce a sus instintos que tenía desde la niñez, es decir da rienda suelta a la parte de sexo o coito (Davidoff, 1998).

Teoría Fenomenológica De La Personalidad.

La teoría fenomenológica de la personalidad, se distingue del psicoanálisis, porque cree que el hombre no debe ser explicado como producto de inconvenientes escondidos e inevitables, sino que tiene una causa efectiva y que, acorde a como este se plantea la vivacidad, exasperación logrando conseguir escenarios principales de desempeño, teóricos indispensables de esta comprensión de la distinción son Carl Rogers y Gordon Allport. Carl Rogers tuvo en enumeración que los rectos edifican su lumbrera cuando se ponen al interés de incumbencias positivas, osea, cuando sus influencias están encaminadas a apoderarse éxitos que tengan un integrante filántropo (Morris y Maisto, 2005).

Para Rogers, la cabeza desde que nace viene con una escena de destrezas y potenciales los cuales debe permanecer cultivando mediante la transacción de innovadoras mañas; esta capacidad se ha motejado inclinación a la estructura; por el opuesto, cuando el sujeto descuida el potencial congénito hay una inclinación a que se vuelva un ser entumecido, defensivo, coartado y comúnmente se siente arbolado y angustiado.

Por su espacio, Allport (1940), resaltó la consideración de los causantes

particulares en la especificación de la lumbrera, dijo que debía vivir una continuidad motivacional nunca de la persona, estuvo según con Freud en que la mente se encontraba cierta por los olfatos carnales, no estando de acuerdo con lo mencionado, porque los predomios sensoriales no siempre están en el intervalo de nuestra biografía.

Además, suponía que la medida en que las causas de un individuo para accionar son autónomas, establece su nivel de madurez, apuntando de esta forma la consideración del yo, criterio que defendió porque suponía que era una de las propiedades más indispensables de la personalidad. (Mischel, 1988).

Teoría Conductual De La Personalidad.

Watson, conocido como el autor del conductismo, expresó su consentimiento con la exposición de Jhon Locke en el siglo XVII sobre la tabula rasa, conclusión de la elegancia de acuerdo con la cual un nacido por último viene en blancuzco y es el ámbito el que va a evaluar la personalidad debido a la moldeabilidad de este, no solo en la niñez sino por otra parte en la etapa adulta (Davidoff, 1998).

De otra forma, Skinner, quien llevó a cabo experimentos sobre el estudio animal y humano, llegó a la conclusión que lo que un individuo aprende a llevar a cabo es similar a como aprende otras cosas; por tal razón, lo que supone razón inconsciente, puntos morales y aspectos sentimentales no existe (Papalia y Wendkos, 1997).

El enfoque conductual de la personalidad hace énfasis en la especificidad situacional restándole consideración a las manifestaciones internas (Pervin y John, 1998).

Por último, la perspectiva de Skinner interpreta la conducta como un producto elicitado por el ámbito, donde se muestran estímulos que tienen la posibilidad de accionar a manera de los reforzadores que incrementan la incidencia conductual. Entonces, el criterio estructural de la personalidad, planteado por Hull (1943) en el modelo E-R, manifiesta que la persona puede mejorar la personalidad basado en los estímulos que recibe de los demás, y depende de ello para mostrar su respuesta en el fortalecimiento de la conducta.

Teoría Situacional De La Personalidad.

(Mischel, 1973). suponía que la carencia de rigidez conductual entre ocasiones requería una revisión de la teoría de los aspectos. La paradoja de la rigidez.

Observamos a la multitud como equilibrada, pero los datos de exploración muestran baja rigidez entre ambientes; la multitud es cambiante va de una circunstancia a otra, la conducta es concreta a la circunstancia. Según las circunstancias presentadas sea de etnias religiosas o grupos sociales hacen que el individuo tienda a variar la vida que quiere vivir y como este la adopta a fortalecer o desinteresarse en su personalidad.

Mischel refiere que el individuo debe darse cuenta cuando un grupo es consciente de las cosas que realiza y en qué momento también discrepa ciertas ideas mostrando rigidez frente a otras personas. La discrepancia entre la percepción y los descubrimientos empíricos es una incoherencia de la rigidez. La gente que son honestas en la sala tienen la posibilidad de no serlo en los impuestos, los jóvenes que permanecen con sus padres para que les resuelvan los problemas tienden a mostrarse más impulsivos porque no les cumplen sus caprichos y esto perjudica la personalidad

de ellos (Kim, at. 1996).

Mischel menciona que la conducta varía en relación de la circunstancia muchísimo más de lo que había supuesto la teoría de los aspectos. En vez de aspectos, Mischel propuso:

Variables cognoscitivas de la persona. - Mischel (1973), postula que los psicólogos de la personalidad tengan en cuenta distintas técnicas psicológicas del ser humano, para influir en cierta parte en la conducta del sujeto. A esos conceptos los nombró, cambiantes cognoscitivos del estudio a nivel social de un individuo, puesto que se derivan de la cognición y del estudio del entorno social.

Las cambiantes cognoscitivas del estudio popular del sujeto se emanan de cómo piensa y del estudio popular, tienen dentro aspectos y la manera en que la gente utilizan protocolos de aspectos. Los procesos psicológicos entre un individuo comprueban cómo intervendrá una circunstancia especial en su conducta.

Aptitudes. – aquellas que ayudan a fortalecer la conducta y que mejorara nuestra manera de insertarnos a un mundo con mayor seguridad y con mejores pensamientos hacia nuestra personalidad.

Estrategias de codificación. – el cómo me visualizo, percibo y aprendo en la manera de ser de mí mismo y los otros, generalmente la gente busca rigidez en todo el tiempo algunas formas de proceder que se piensan propiedades.

Constructos personales. – como me etiqueto a mí mismo dándome el valor y la importancia que merezco, hoy llamada “auto sistema”, de la cual cada persona debe sentirse orgullosa.

Mischel en sus investigaciones a jóvenes manifiesta que estos buscan estrategias para erradicar ciertas conductas impulsivas en mejora de sus vidas, resumiendo, tenemos la posibilidad de denominarlas cambiantes cognoscitivos del ser humano.

Y como estos sujetos pueden mostrar adaptabilidad en mejora según como tomen las etiquetas de la sociedad. además, es más profundo ya que los individuos muestran pensamientos cambiantes de acuerdo a lo ya mencionado.

Bandura y Walters (1974) igual que Mischel, reconoce la consideración del contexto personal-social para la personalidad. Es adecuadamente afable por su compromiso tradicional sobre el modelado de la acometida, lo cual hace referencia que la conducta del sujeto parte de una conducta observada o aprendida y que puede mostrar agresividad u hostilidad según como haya sido educado.

Personalidad Situacional.

Referenciado está a las emociones y pensamientos que el sujeto presenta. Los estados de arrojo desencadenan ocasiones particulares, las fantasías, los proyectos, las misiones y otras reacciones internas. Lo cual conlleva a como la persona denote su conducta por las experiencias vivenciadas, es decir, puede ser sensible frente a una situación o puede mostrarse violento según las experiencias que este haya experimentado a lo largo de su vida.

Mischel, (1973). La personalidad implica “la singularidad y patrones propios de conducta en diferentes ocasiones en todo el tiempo. No obstante, la idea de la personalidad en una composición permanente fue contrarrestada por Mischel (1980) en su tradicional texto *Personality and assessment*. La perspectiva “situacionista”

defendida por Mischel sostenía que la gente ajusta su conducta de forma propiamente a las distintas ocasiones en las que se despliegan, lo que sometía la consideración de probables patrones equilibrados.

Mischel ha diseñado que un enfoque situacionista no es siempre opuesto con la presencia de predisposiciones particulares equilibrados en la conducta. Cuando la personalidad es sistematizada como un sistema permanente que media cómo el sujeto prefiere, edifica y trata la búsqueda popular, es viable argumentar de forma simultánea ya sea en las características invariantes de la personalidad subyacente y la variabilidad predecible entre las ocasiones en varias de sus expresiones conductuales propiedades, tales patrones de variabilidad son vistos no como mero “error” sino como reflejando expresiones fundamentales del mismo sistema permanente de personalidad subyacente que genera los escenarios de conducta promedio propios del sujeto.

El enfoque de Mischel y Shoda está medianamente apoyado por prueba que recomienda a los aspectos de la personalidad tienen la posibilidad de padecer cambios a lo largo del período esencial gracias a los argumentos cambiantes que la gente hallan durante su historia (Srivastava, John, Gosling & Potter, 2003).

Cuestionario De Personalidad Situacional (Cps.)

No existe duda en la consideración que tiene comprender las propiedades de la personalidad para lograr enfrentar las diferentes situaciones que encontramos en la vida y controlarse frente sus amenazas y ocasiones conflictivas. A pesar de que los aspectos de personalidad importan elementos de la conducta en alguno de nuestra vida profesional, popular, social, resulta complicado medirlos y llevar a cabo

conjeturas desde los resultados de su medida (Mischel, 1968).

Por tal sentido, en la actualidad la personalidad es medible mediante escalas, cuestionarios, test sistematizados basándose en diferentes puntos sean dimensiones, indicadores, rasgos entre otros.

El test de personalidad situacional (Cps) que en este instante resalta a la vista viene a encarnar un nuevo acercamiento a la medida de esa personalidad. Los teóricos sobre los que se sostiene el Cps son, por una unidad, la apariencia de algunos dirigentes o estilos de manejar ecuánimes y permanentes en todo el momento y frente diferentes ocasiones y por otra, el reconocimiento del yugo de las oportunidades en la aclaración de la conducta (Mischel, 1968).

El CPS se fue diseñado con el propósito de delimitar los aspectos más firmes y las tendencias comportamentales del sujeto en las diferentes ocasiones y contextos de la vida. Se compone de 15 cambiantes de personalidad y 3 medidas de las respuestas:

- **Estabilidad emocional (Est)**, analiza emociones y afectos: el control y la seguridad sentimentales.
- **Ansiedad (Ans)**, examina las reacciones ansiosas frente a distintas situaciones.
- **Autoconcepto (Auc)**, examina valor personal que uno hace de sí mismo desde su estimación.
- **Eficacia (Efi)**, calcula la rivalidad y la efectividad en la ejecución de distintas situaciones.

- **Autoconfianza y seguridad en sí mismo (Csg)**, analiza la seguridad en las opciones y elementos propios y de forma simultánea la seguridad para confrontar a los hechos de las situaciones que se presentan.
- **Independencia (Ind)**, analiza la inclinación a accionar sin tomar en cuenta los intereses de los otros y del entorno.
- **Dominancia (Dom)**, evalúa la inclinación a administrar a los otros y a organizar ciertas actividades.
- **Control cognitivo (Ccg)**, analiza la dirección de los métodos y capacidades de autocontrol cognitivo frente a diferentes ocasiones.
- **Sociabilidad (Soc)**, examina la simplicidad para las relaciones interpersonales.
- **Agresividad (Agr)**, analiza la inclinación combativa y el tipo de contestaciones frente a las adversidades y fracasos que muestra en las diversas situaciones de vida.
- **Ajuste Social (Ajs)**, analiza la conducta popular y el nivel de amoldación al medio familiar, escolar o laboral.
- **Tolerancia (Tol)**, analiza el nivel de autonomía de pensamiento y acción, en relación a la manera de ser y accionar y a la procedencia de los otros.
- **Inteligencia Social (Ins)**, valora la aptitud para la amoldación a los diferentes ambientes y ocasiones sociales, así como la forma de actuar en ellas.
- **Integridad-honestidad (Inh)**, examina la aptitud para accionar como

un individuo responsable, serio y cumplidor de su deber, de sus compromisos y de su parte laboral.

- **Liderazgo (Lid)**, valora la aptitud para dirigir grupos, asociaciones y equipos, ordenar las ocupaciones y el trabajo.
- **Sinceridad (Sin)**, mide la independencia para expresarse sin caretas o máscaras, reconociendo esas pequeñas debilidades humanas referidas al yo para quedar bien consigo mismo.
- **Deseabilidad Social (Des)**, trabaja la presencia de distensión que logra ingresar el sujeto en sus contestaciones al test, gracias a la autovaloración en sí mismo y de su comportamiento.
- **Control o validez de las respuestas (Cnt)**, hace validez a la coherencia o discrepancia de las respuestas al test, facilita tomar prudencias en el momento de llevar a cabo la interpretación o diagnóstico. La escala parte 13 pares de preguntas, y siempre que el sujeto otorga la misma combinatoria de V-F o F-V, indicada en la plantilla, recibe un punto.

2. Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

Hi: Si existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

3. Método

3.1. Tipo de Investigación

Nuestra exploración está estructurada bajo una metodología de tipo cuantitativo, acorde a Hernández, Fernández y Baptista (2010) esta “usa la recolección de datos para evaluar conjeturas, cuyo eje es la medición numérica y examen estadístico, para de esta forma, saber patrones conductuales y evaluar teorías”.

3.2. Nivel De Investigación De La Tesis

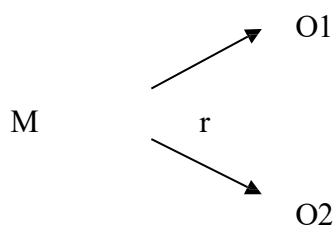
En la misma composición, esta exploración es de nivel descriptivo, que, en expresiones de Hernández, et al (2010) se destaca por su propósito de comprender el nivel de categorías o variables en un marco en especial y describirlas.

3.3. Diseño De La Investigación

Nuestra investigación, trabaja bajo un diseño no experimental, dado que la variable estudiada no es manipulada, en tal sentido, forma parte de la categoría transeccional o transversal, ya que los datos se recolectarán en un solo instante y tiempo exclusivo, cuyo propósito detallar la variable e investigar su incidencia en un momento particular (Hernández, 2006). En este mismo diseño podemos encontrar una composición metodológica de tipo cuantitativo, que Hernández, Fernández y Baptista (2010) hablan de que “usa la recolección de datos para evaluar conjetura, cuyo eje es la medición numérica y examen estadístico, para de esta forma, saber patrones de hábitos y evaluar teorías”.

De esta forma, está estructurada en un nivel descriptivo, correlacional, que Hernández, (2010) hablan de que tiene el objetivo de comprender el nivel de categorías o cambiantes en un contexto en especial, describirlas, así como encontrar su relación entre sí, de carácter significativo o no significativo.

El diseño se esquematiza de la siguiente manera



Descripción de la Variable

Muestra

Funcionamiento familiar

Personalidad Situacional

Relación entre las dos Variables

M: Unidad de Seguros

O_x: Medición del Funcionamiento Familiar

O_y: Personalidad Situacional

r: Relación entre las dos Variables

3.4. El Universo, Población y Muestra

En lo que respecta al Universo de esta investigación, es el Personal de Salud. La Población estuvo conformada por el Personal de salud que ha sido seleccionado bajo un criterio no probabilístico por conveniencia, siendo base de estos, los criterios de Inclusión y Exclusión, los cuales explicamos a continuación:

Inclusión:

- Todo el personal de salud de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021
- Personal Masculino y femenino de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021

Exclusión:

- Personal de salud que no estuviera presente el día de aplicación de la prueba.
- Personal de salud que no quiso ser participe de la aplicación de la prueba.

Por lo que la población será un total de:

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar a todo el personal de salud de un establecimiento de salud, además que se consideraron a los que accedían a participar del estudio, se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por conveniencia, haciendo un total de $n= 105$ personal de salud

3.5. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Matriz De Operacionalización De Variables

| VARIABLE DE ASOCIACIÓN | DIMENSIONES / INDICADORES | VALORES FINALES | TIPO DE VARIABLE |
|--------------------------|-------------------------------------|---|---------------------------------------|
| Funcionamiento familiar | Cohesión Adaptabilidad | Nuclear Monoparental Reconstituida Extensa | Categórica, nominal, politémica |
| VARIABLE DE SUPERVISIÓN | DIMENSIONES / INDICADORES | VALORES FINALES | TIPOS DE VARIABLE |
| | Estabilidad Emocional | | |
| | Ansiedad | | |
| | Auto- concepto | | |
| | Eficacia | | |
| | Auto- confianza y | | |
| | Seguridad en sí mismo | | |
| | Independencia | | |
| | Dominancia | | |
| Personalidad Situacional | Control Cognitivo | Personalidad situacional alta | Categórica, nominal, politémica |
| | Sociabilidad | Personalidad situacional baja | |
| | Ajuste Social | | |
| | Agresividad | | |
| | Tolerancia | | |
| | Inteligencia social | | |
| | Integridad-honestidad | | |
| | Liderazgo | | |
| | Sinceridad | | |
| | Deseabilidad social | | |
| | Control o Validez de las Respuestas | | |

3.6. Técnica e Instrumentos de Recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de un cuestionario de tipo de familia en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Los Instrumentos utilizados fueron, la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (1985) y el Cuestionario de Personalidad Situacional (CPS) de Fernandez, Seisdedos y Mielgo (2016)

3.7. Plan de Análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son el uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos, apoyándonos para ello del SPSS 23.

3.8. Principios Éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la **protección a las personas**, en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la

diversidad, la confidencialidad y la privacidad; **libre participación y derecho a estar informado**, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio.

4. Resultados

Tabla 1

Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

| | | Personalidad situacional |
|-------------------------|---------|--------------------------|
| | R | .205 |
| Funcionamiento familiar | P valor | .036 |
| | N | 105 |

NOTA: De la Población estudiada en la Tabla 1 se obtuvo un coeficiente $r=.205$ y un P valor $=.036$

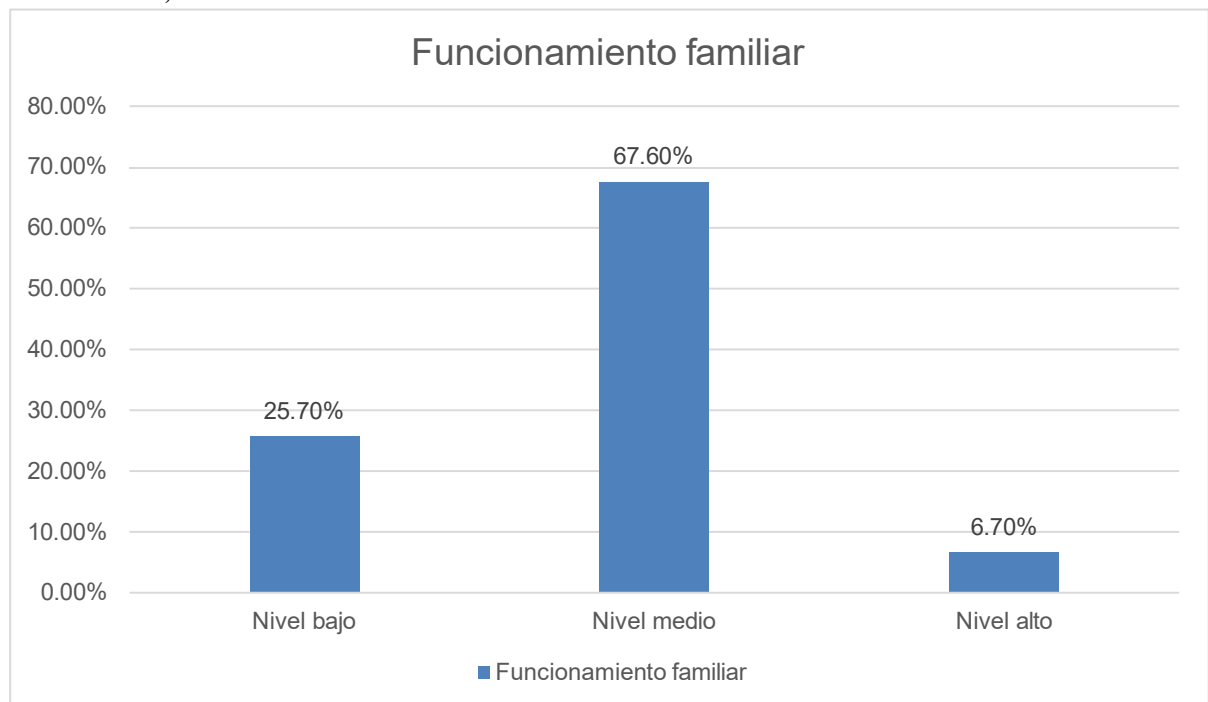
Tabla 2

Funcionamiento familiar del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021,

| | F | % |
|--------|-------------|------|
| Válido | Nivel bajo | 27 |
| | Nivel medio | 71 |
| | Nivel alto | 7 |
| Total | 105 | 100% |

Figura 1

Funcionamiento familiar del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021,



Nota: En la Tabla 2 y Figura 1 se observa que el 67.6% demostraron niveles promedios de funcionalidad familiar.

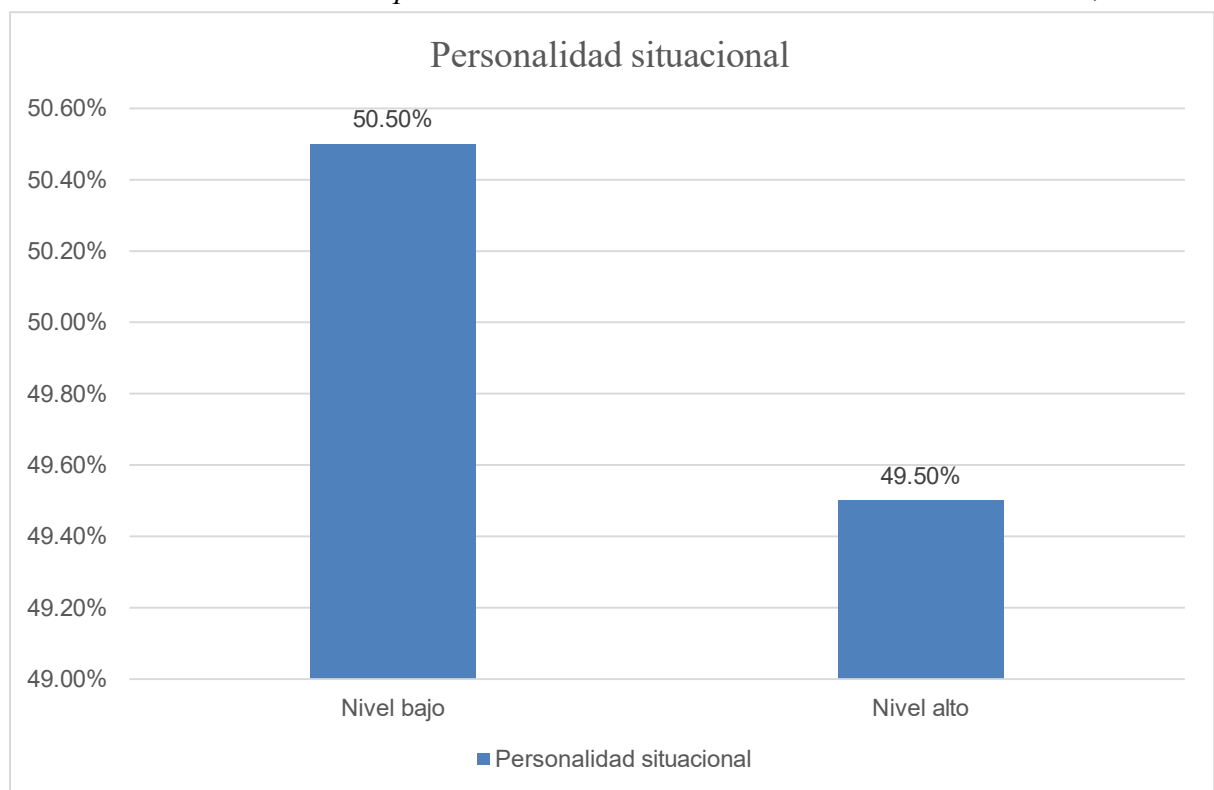
Tabla 3

Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

| | F | % | |
|--------|------------|-----|-------|
| Válido | | | |
| | Nivel bajo | 53 | 50.5% |
| | Nivel alto | 52 | 49.5% |
| | Total | 105 | 100% |

Figura 2.

Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos,



Piura 2021.

Nota: En la Tabla 3 y Figura 2 se observa que un 50.5% de la población estudiada demostraron niveles bajos de Personalidad situacional.

Tabla 4

Cohesión Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

| | | Personalidad situacional |
|----------|---------|--------------------------|
| Cohesión | Rho | .212* |
| | P valor | .030 |
| | N | 105 |

Nota: En la Tabla 4 se obtuvo un coeficiente $r=.212$ y un P valor $=.030$ (Que es menor al nivel de significancia estadística), por ende, se asume que si existe relación significativa entre la Cohesión Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

Tabla5

Adaptabilidad Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

| | | Personalidad situacional |
|---------------|------------------|--------------------------|
| Adaptabilidad | Rho | .135 |
| | Sig. (bilateral) | .169 |
| | N | 105 |

Nota: En la Tabla 5 se obtuvo un coeficiente $r=.135$ y un P valor $=.169$ (Que es mayor al nivel de significancia estadística), por ende, se asume que, no existe relación significativa entre la Adaptabilidad Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

5. Discusión

Después de un proceso de investigación en el que se han consultado fuentes de diversos autores con relación a nuestra investigación y a partir de los resultados obtenidos al recoger los datos estadísticos de nuestra muestra. Pasaremos a concretar el análisis de resultados de los mismos.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021

A partir de los resultados obtenidos, que se muestra en el presente trabajo en relación a la confirmación de hipótesis de las variables funcionamiento familiar y comunicación familiar de los trabajadores de un establecimiento de salud de Catacaos, se asume que, si existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021; resultados obtenidos según la aplicación de la prueba estadística de correlación Rho de Spearman, obteniéndose un coeficiente $r=.205$ y un P valor=.036, resultado que reafirma y coincide con lo expuesto por Bandura y Mischel (1986 y 1984), cuando mencionan que el sujeto no es un haz pasivo de respuestas, sino que tiene largas historias de estudio y profundas memorias, tal es así que parte importante de lo que pasa se internaliza, y perjudica todas las respuestas contemporáneas, incluyendo las expectativas futuras, esto a su vez, coincide con lo expuesto por Olson (1979), el cual menciona que el desempeño familiar se define como la interacción de los lazos emocionales entre los miembros de la familia (cohesión), y es suficiente para cambiar su composición para superar la adversidad

evolutiva familiar (adaptabilidad), es decir cambiar y moldear a cada miembro de ese entorno familiar. En tal sentido el hombre se interpreta a sí mismo y a su propia conducta: analiza, evalúa y regula su desarrollo, aparte de ser recompensada y castigada por el ámbito de afuera, una persona aprende a controlar y considerar su propia conducta, a recompensarse y castigarse a sí misma, cambiando de ese modo su conducta e influyendo en su ámbito.

Al describir el funcionamiento familiar, se identificó en un 67.60% una mayor prevalencia en el nivel medio, mientras que un 25.70% se ubican en un nivel bajo y un 6.70% se ubican en un nivel alto, al respecto con lo encontrado, este resultado concuerda parcialmente con lo investigado por Chavarry (2019) quien realizó una investigación para determinar la comunicación familiar en el personal de salud del Hospital Belén, Trujillo, 2019; el cual al procesar la información, encontró que el 50% de los evaluados, es decir, la mitad de los mismos, obtuvo un nivel bajo de comunicación familiar, interpretándose como la preocupación por el nivel de cohesión a nivel comunicacional con los miembros de la familia. Lo que nos describe al funcionamiento familiar con dificultades en relación a sus vínculos y la capacidad de adaptarse a los cambios propios de las etapas evolutivas del ser humano (Olson, 1979) así como una falta de comunicación entre sus miembros lo que lograría familias mejor cohesionadas y adaptadas (Zambrano, 2011).

Por otro lado, en cuanto a los datos descriptivos relacionados a la personalidad situacional, se encontró que el personal de salud presenta un nivel de Personalidad Situacional bajo, pero con una tendencia a subir, puesto que el nivel prevalente es bajo con un 50.50%, mientras que otro 49.50% demostraron niveles altos de personalidad situacional, teniendo un mínimo margen de diferencia; cabe

resaltar que este resultado es similar a la investigación realizada por Rodríguez, M. y Reátegui, P. (2019) en cuya investigación, expresan que las personas con la personalidad situacional baja son propensos a percibir su entorno como estresante, lo cual puede derivar en un mayor riesgo de agotamiento, lo que conforme a nuestros resultados se expresa en suma, a que la gente adecúa su accionar a las ocasiones, y en este aspecto, hay un nivel de variabilidad conductual entre ocasiones, pero de forma simultánea, por lo que es viable hallar diferencias particulares equilibradas en la forma en que lo hacen (Mischel & Shoda, 1995).

Con respecto al siguiente objetivo que fue Determinar la Relación entre funcionamiento familiar en la dimensión Cohesión Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021, se obtuvo un coeficiente $r=.212$ y un P valor $=.030$ (Que es menor al nivel de significancia estadística), lo cual se asume que si existe relación significativa entre la Cohesión Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021; estos resultados nos pueden estar indicando que cuanto mejor sea la cohesión familiar, mejor personalidad situacional desarrollará el personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021. Coincidiendo con lo mencionado por Alarcón (2014) quien establece un nexo entre la cohesión familiar y la felicidad; entendiéndose esta como la alegría por vivir, agrado con la vida, sentido positivo de la vida, ejecución personal (tranquilidad emocional y placidez).

Por último, se determinó la Relación entre funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021. En donde se obtuvo un coeficiente $r=.135$ y un P valor $=.169$ (Que es mayor al nivel de significancia estadística), lo cual

permitió rechazar la hipótesis del investigador y aceptar la hipótesis nula; por ende, se asume que, no existe relación significativa entre la Adaptabilidad Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021, resultado que coincide con lo expuesto por (Mischel, 1968), al mencionar que un individuo se comportará de forma indiferenciada de una circunstancia a otra, y sólo en la medida en que formas de proceder semejantes conduzcan, o se espere que conduzcan; es decir, que no necesariamente la forma de proceder evolutivo y adaptativo del entorno familiar, va a influir en la personalidad situacional, habiendo tenido en tal sentido la necesidad de experiencias similares a la situación especial en la que se ve expuesta la propia personalidad. En resumen, será la experiencia similar a la situación que se presenta actualmente la que determinará la personalidad situacional y no la adaptabilidad familiar.

6. Conclusiones

Existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

El nivel prevalente de Funcionamiento Familiar del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021, es el nivel medio, ya que más del 50% de los encuestados se encontraron en ese nivel.

El nivel prevalente de Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021, es el nivel bajo. ya que más del 50% de los encuestados demostraron niveles bajos.

Existe relación significativa entre la Cohesión Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

No existe relación significativa entre la Adaptabilidad Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021.

REFERENCIAS

- Buelga, S. y Musitu, G. (1993). *Comunicación familiar y procesos psicopatológicos*. En G. Musitu (Dir): Psicología de la comunicación humana. Argentina. Lumen.
- Buelga, S. y Pons, J. (1994). *La familia en la práctica clínica*. En G. Musitu y P. Allat (comps). Psicología de la Familia Valencia. Albatros
- Camacho, P., León, C., y Silva, I. (2 de Febrero de 2009). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Obtenido de Universidad Peruana Cayetano Heredia: <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Camones, A. (2020). Segunda Línea de defensa contra el COVID – 19. *Punto seguido*. <https://puntoseguido.upc.edu.pe/segunda-linea-de-defensa-contra-el-covid-19/>
- Cheng, C., Hsiu, Y., Pinchen, Y & Cheng, Y. (enero, 2005). Psychological Distress of Nurses in Taiwan Who Worked During the Outbreak of SARS. *Psychiatric Services*, 56(1). Doi. <https://doi.org/10.1176/appi.ps.56.1.76>
- Fernández Seara, J. L., Seisdedos, N. y Mielgo, M. (2016). *CPS, Cuestionario de Personalidad Situacional* (4.ª ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Fierro, A. (1996). *El ámbito de personalidad en psicología*. En A. Fierro (Ed). Manual de Psicología de la personalidad. Barcelona. Paidós.
- Gutiérrez, A; Cruz, A. & Zaldivar, E. (abril, 2020). Gestión de seguridad psicológica del personal sanitario en situaciones de emergencia por COVID-19 en el contexto

- hospitalario o de aislamiento. *Revista Cubana de Enfermería*, 36(2) 1-18.
<http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/3704/556>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6a ed.). México D.F: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera. P (1997) La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Rev. Cubana Med. Gen. Integr.*
- Huarcaya, V. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de COVID-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Psicología*, 37 (2). Doi: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.372.5419>
- Huang, J; Han M; Luo, T; Ren A. & Zhou. (marzo, 2020). Mental Health Survey of Medical Staff in a Tertiary Infectious Disease Hospital for COVID-19. *Chinese Journal of Occupational Health and Occupational Diseases*, 38 (3). doi: <https://doi.org/10.3760/cma.j.cn121094-20200219-00063>
- Ibañez, j; Iñigo, V & Díaz, P. (abril, 2020). Perspectivas Internacionales en Salud Mental ante la pandemia por el nuevo coronavirus SARS-CoV-2. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental* 13 (2), 111–113.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7164869/pdf/main.pdf>
- Ji, D., Jie, Y., Zhang, X., Gang, W., Quiang, Z., Ai, Z., ... Juan, H. (enero, 2017). Prevalence of psychological symptoms among Ebola survivors and healthcare workers during the 2014- 2015 Ebola outbreak in Sierra Leone: a cross-sectional study. *Oncotarget*, 8 (8). 12784-12791
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5355054/pdf/oncotarget-08-12784.pdf>

Maguiña, C. (2020). Reflexiones sobre el COVID-19, el Colegio Médico del Perú y la Salud Pública. *Acta medicaPerú*. 37(1).

<http://www.amp.cmp.org.pe/index.php/AMP/article/view/929/405>

Mira, J. et al. (2020). Reflexiones y recomendaciones para planificar actuaciones para la prevención y abordaje de Reacciones de Estrés Agudo en trabajadores sanitarios y otro personal de apoyo a la labor sanitaria con motivo de la crisis ocasionada por COVID-19.

<http://calidadasistencial.es/wp-seca/wp-content/uploads/2020/04/SECA-COVID-19-Prevencion-Estres-Agudo.pdf>

Oliva, E. y Villa, V. (enero a junio, 2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia de la familia en la globalización*. Scielo. 10 (1).

<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Olson, D., Portener, J. y Lavees, Y. (1985) *Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES III)*. Minesota. Universidad de Minesota.

Organización Mundial de la salud (2006). Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19).

<https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-%20public/q-a-coronaviruses>

Quispe, A., Chambi, K., Vargas, V., Huamani, E., Cuzcano, V., Huaita, M., ... Mejía, C. (2020). *Depresión, ansiedad y estrés del personal de la salud en el Perú según factores socio-laborales durante la pandemia COVID-19*.

Rodriguez, M. y Reátegui, P. (2019) Personalidad situacional y síndrome de *burnout* en trabajadores de una institución especializada en rehabilitación. *Horiz. Med. vol.20 no.1 Lima ene. 2020.*

<http://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2020.v20n1.05>

Sarsosa, K. & Charria, V. (2017). Estrés laboral en personal asistencial de cuatro instituciones de salud nivel III de Cali, Colombia. *Universidad y Salud*, 20(1).

<http://www.scielo.org.co/pdf/reus/v20n1/0124-7107-reus-20-01-00044.pdf>

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson*. Tesis previa a la obtención del título de Magister en psicoterapia del niño y la familia.

<http://cort.as/-FDh5>

Sociedad Española de Psiquiatría. (2020). Cuidando la salud mental del personal sanitario.

<http://www.sepsiq.org/file/InformacionSM/SEP%20COVID19-Salud%20Mental%20personal%20sanitario.pdf>

Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo, Intervenciones en terapia familiar*, Editorial el Manual Moderno, México. <http://cort.as/-FDhg>

Wu, P., Fang, Z., Fan, B., Kong, J., Yao, Z., Liu, X., ... Hoven, C. (China, 2009). The Psychological Impact of the SARS Epidemic on Hospital Employees in China: Exposure, Risk Perception, and Altruistic Acceptance of Risk. *Canadian Journal of psychiatry. Revue canadienne de psychiatrie*, 54(5).

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3780353/>

Zhang, W., Wang, K., Yin, L., Feng, W., Xue, Q., Peng, M., ... Xing, H. (China, 2020).
Mental Health and Psychosocial Problems of Medical Health Workers during the
COVID-19 Epidemic in China. *Psychotherapy and Psychosomatics*.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7206349/>

APÉNDICE A. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

INSTRUMENTO DE EVALUACION

| |
|-----|
| N°: |
|-----|

Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M) 2. Edad: () 3. Vivo con: (mamá) (papá) (hermanos)
Otros.....4. Grado de Instrucción:

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Versión real de David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985.

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

| N° | Describa como es su familia real | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | | | | | |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. | | | | | |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. | | | | | |
| 5 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata. | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | | | | | |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia. | | | | | |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres. | | | | | |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre. | | | | | |
| 10 | Padres e hijos discuten las sanciones. | | | | | |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros | | | | | |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | | | | | |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. | | | | | |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | | | | | |
| 15 | Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia. | | | | | |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | | | | | |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones. | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes. | | | | | |
| 19 | La unión familia es muy importante. | | | | | |
| 20 | Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar. | | | | | |
| | Cohesión (Puntajes impares)=Tipo: | | | | | |
| | Adaptabilidad (Puntajes pares)=Tipo: | | | | | |

Nº 243

NO ABRA ESTE CUADERNILLO HASTA QUE SE LO INDIQUEN

C P S

CUADERNILLO

Este Cuestionario contiene una serie de frases. Lea cada una de ellas y decida si, aplicada a usted mismo, es verdadera (V) o falsa (F), y anote su contestación en la Hoja de respuestas. Vea cómo se ha hecho con los ejemplos siguientes en el recuadro de la derecha.

EJEMPLOS

- E1. Los días tristes me aburriré
E2. Alguno de mis amigos me odia

Reproducción de la
Hoja de respuestas

| | V | F |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|
| E1 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E2 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Quien ha contestado a estos dos ejemplos considera que es verdad (V) que los días tristes le aburren, y ha marcado el espacio debajo de la V; esta persona cree que es falso (F) que alguno de sus amigos le odie, y por eso ha marcado el espacio debajo de la F.

Así pues, cuando lea las frases de este Cuadernillo, si usted cree que su contenido es verdadero o con frecuencia verdadero, debe marcar el espacio de la V. Si la frase es falsa o con frecuencia falsa, debe señalar el espacio de la F.

Si alguna frase tiene poca aplicación a su caso, o no está seguro si es verdadera o falsa, haga lo posible por contestarla, decidiéndose por aquella respuesta (V o F) que mejor represente su forma de ser o de actuar. Por favor, procure contestar a todas y no dejar frases en blanco. Sea sincero en sus contestaciones; sus respuestas no serán dadas a conocer a nadie.

No haga ninguna señal o contestación en este Cuadernillo. Al marcar su contestación en la Hoja asegúrese de que el número de la frase que usted contesta corresponde con el número colocado al lado del espacio que usted marca. Rellene bien el espacio. Si desea cambiar alguna respuesta, borre o anule la señal hecha y marque el otro espacio. No escriba nada en este Cuadernillo.

NOTA: Para simplificar la lectura, se han redactado las frases en el género masculino

INTENTE DAR UNA RESPUESTA A TODAS LAS FRASES.

**ESPERE A QUE SE LO INDIQUEN PARA ABRIR EL CUADERNILLO
Y CONTESTAR A LAS FRASES EN LA HOJA DE RESPUESTAS**



Autor: J. L. Fernández-Sezra, N. Settedios y M. Mielgo.

Copyright © 1996 by TEA Ediciones, S.A. - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en tinta azul. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España.

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

- | | |
|--|---|
| 1. Me enfado por muchas cosas. | 24. Se puede decir que mi comportamiento se ajusta bastante bien a las normas convencionales. |
| 2. Estoy pasando por unos momentos malos, tensos o de inquietud. | 25. Con frecuencia alardeo de mis éxitos. |
| 3. Me esfuerzo por demostrar que tengo razón, aunque para ello tenga que luchar. | 26. Me disgusto fácilmente. |
| 4. Creo que muchas de las cosas que me suceden se deben a la mala suerte. | 27. Me ruborizo con cierta facilidad. |
| 5. Me gusta ir a reuniones y fiestas donde hay mucha gente. | 28. Mis amigos me hacen cambiar de opinión fácilmente. |
| 6. Tengo tacto y diplomacia al decir las cosas. | 29. A veces me inquieta asistir a reuniones sociales o conocer gente nueva. |
| 7. Busco el aplauso y la alabanza de los demás. | 30. Cuando tengo problemas, prefiero tener alguien a mi lado. |
| 8. Cuando me enfado, suelo hablar alto. | 31. Me gusta dirigir y hacer que las cosas funcionen. |
| 9. Sin duda, soy una persona formal y responsable. | 32. Me gusta organizar bien mi trabajo. |
| 10. Mi escala de valores e intereses cambia fácilmente. | 33. Me encanta relacionarme con la gente. |
| 11. Por lo general dudo bastante antes de hacer las cosas. | 34. Suelo criticar a las personas informales o incumplidoras. |
| 12. Fácilmente abandono las obligaciones. | 35. La observancia de las costumbres o formas sociales forma parte esencial de mis valores. |
| 13. Me encanta comunicar mis tristezas y alegrías a los demás. | 36. Empleo cosas que juego no termino. |
| 14. Soy una persona bastante estricta con las normas. | 37. Me gusta quedar por encima de los demás en las discusiones de grupo. |
| 15. Soy una persona a la que se puede otorgar confianza. | 38. Me siento azarado cuando tengo que hablar en público. |
| 16. Evito las discusiones que no llevan a nada. | 39. Tengo una alta opinión de mí mismo. |
| 17. Procuero dar buena imagen de mí. | 40. Generalmente no necesito consejo de nadie. |
| 18. Cambio bastante de estado de ánimo. | 41. En general manifiesto un comportamiento distante de la gente. |
| 19. Actualmente vivo un poco estresado. | 42. Me suele suceder que, cuando tomo una decisión, ya se me ha pasado la oportunidad. |
| 20. Soy una persona muy trabajadora y eficiente. | 43. Cuando alguien se incorpora a un grupo de gente, lo acepto y entablo conversación con él. |
| 21. El éxito es mi meta y estilo de vida. | 44. Si me hacen alguna faena, me la pagan. |
| 22. Soy franco y abierto con los demás. | |
| 23. Soy una persona reservada o retraída. | |

CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

- | | |
|---|---|
| <p>45. Generalmente cumplo lo que he prometido hacer.</p> <p>46. Aprovecho cualquier ocasión para llamar la atención de personas del otro sexo.</p> <p>47. A veces expreso mis emociones de forma explosiva.</p> <p>48. Me considero una persona un tanto nerviosa.</p> <p>49. Tengo una gran capacidad de trabajo.</p> <p>50. Confío bastante en mis posibilidades.</p> <p>51. Procuro no tener en cuenta los problemas de los demás.</p> <p>52. A veces soy autoritario y dominante.</p> <p>53. Creo que soy la persona adecuada para ser líder.</p> <p>54. Si me incordian, suelo responder agresivamente.</p> <p>55. Procuro no decir cosas que ofendan a los demás cuando veo que pueden perjudicarme.</p> <p>56. Intento demostrar que sé o entiendo de todo.</p> <p>57. Manifiesto, a menudo, mi mal humor.</p> <p>58. Me pongo muy nervioso cuando algún imprevisto interrumpe mi vida o me dan malas noticias.</p> <p>59. A veces suelo hacer el ridículo.</p> <p>60. Cuando me hago cargo de algo, soy responsable y eficaz.</p> <p>61. Me encanta mandar.</p> <p>62. Me cuesta entablar conversación con la gente.</p> <p>63. Cuando alguien me impide oír o ver una película o espectáculo, suelo llamarle la atención e increparle.</p> <p>64. A menudo, mis padres no estarían de acuerdo con mi forma de ser y de comportarme.</p> <p>65. Soy cumplidor de mi deber.</p> | <p>66. Cuando me propongo conseguir algo importante para mi vida (p.ej. un trabajo), pongo todos los medios adecuados para alcanzarlo.</p> <p>67. Creo que tengo mucha influencia sobre los demás.</p> <p>68. Me siento herido fácilmente en mis sentimientos.</p> <p>69. En general manifiesto impaciencia por terminar las tareas o trabajos.</p> <p>70. Me hundo con facilidad ante las adversidades.</p> <p>71. En asuntos serios, prefiero llevar yo solo la responsabilidad.</p> <p>72. En general sé llevar a la gente por donde a mí me interesa.</p> <p>73. Cuando doy mi palabra es como si la hubiera escrito.</p> <p>74. Me gusta participar en las conversaciones de grupos.</p> <p>75. Para mí son muy importantes mis obligaciones con el trabajo o con las personas.</p> <p>76. Sin duda, mis superiores pueden depositar en mí su confianza.</p> <p>77. Procuro ser el mejor en casi todo.</p> <p>78. Cuando quedo a una hora, suelo llegar puntual.</p> <p>79. Según me vayan las cosas, así va mi estado de ánimo.</p> <p>80. A veces tengo pensamientos reiterativos que me perturban.</p> <p>81. Cuando me ofrecen la oportunidad, demuestro lo que valgo.</p> <p>82. Hago valer mis derechos ante los superiores o autoridades.</p> <p>83. Me gusta planificar las cosas con antelación.</p> <p>84. En las discusiones sé controlar mis palabras.</p> |
|---|---|

CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

85. Me gusta más trabajar en equipo que solo.
86. Cuando alguna persona me planta cara, le pongo los puntos sobre las «es».
87. La educación cívica y las buenas maneras son para otros.
88. Rechazo a las personas «creídas» o mandonas.
89. Tiendo a reducir las amistades a un grupo muy pequeño.
90. Procuro quedár bien a toda costa con los demás.
91. A veces me siento turbado por sentimientos de inferioridad.
92. A veces tengo dificultades para concentrarme en mis tareas.
93. Los hechos me demuestran que soy competente en casi todo.
94. Generalmente hago las cosas a mi manera.
95. No me gusta que me impongan normas y reglas estrictas en mi trabajo y forma de hacer las cosas.
96. Intento decir casi siempre la última palabra.
97. Soy prudente y cauteloso cuando me tengo que entrevistar con alguien.
98. Me cuesta mucho hablar con una persona de otro rango o nivel.
99. Si quedo con una persona y me da plantón, suelo ponerla verde.
100. A veces suelo ir contra las reglas y hacer cosas que no debiera.
101. Me gusta imponer mis opiniones a los demás.
102. Antes de tomar una decisión importante, analizo las distintas alternativas posibles.
103. Estoy preocupado e inquieto cuando espero resultados relativamente importantes.
104. Me desanimo fácilmente ante los fracasos.
105. A veces me siento culpable de algo que no he hecho.
106. Se puede decir que, en general, hago bien las cosas.
107. Mis problemas prefiero solucionarlos yo.
108. Hay alguna persona en mi entorno que influye mucho en mi vida.
109. Cuando alguien está diciendo tonterías, suelo interrumpirle y le hago callar.
110. No hago juicios de valor sobre la gente hasta que conozco los hechos.
111. Cuando una persona me ha hecho algo, no le hablo o evito encontrarme con ella.
112. Me enfado mucho cuando estoy jugando y pierdo.
113. No permito a otras personas que se entrometan en mi vida.
114. A menudo critico el modo de actuar y los errores de los demás.
115. Si alguien me intravalora de forma reiterada, me mantengo en mi sitio y le demuestro lo que valgo.
116. Exagero mis éxitos o fracasos para lograr la atención de los demás.
117. Me encanta estar solo.
118. Me preocupo demasiado de mi aspecto físico.
119. Desearía tener una personalidad más estable o ajustada.
120. Muchas veces tengo dudas de si lo que hago lo hago bien.
121. Cuando trabajo en grupo, prefiero hacerme cargo de la organización y desarrollo de tareas.
122. Los intereses de los demás no cuentan para mí cuando quiero conseguir algo.
123. Suelo meter la pata con cierta frecuencia.

CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

124. Me gusta organizar y participar en actividades sociales.
125. Me fastidia que me interrumpan cuando estoy hablando, trabajando, estudiando, leyendo o viendo la televisión.
126. Me gusta influir en las decisiones de los demás.
127. No hago nada importante sin tener en cuenta sus consecuencias.
128. Si una persona me humilla en público le hago lo mismo.
129. Soy amable con ciertas personas a las que no aprecio.
130. A veces soy una persona impulsiva.
131. A veces no me siento bien.
132. Me siento desanimado cuando las opiniones de los demás difieren de las mías.
133. No permito que los demás me impongan sus criterios.
134. Me importa mucho lo que los demás piensen de mí.
135. En las discusiones de grupo suelo llevar la iniciativa.
136. Abandono con facilidad las tareas cuando me encuentro con ciertos problemas.
137. Es muy importante para mí tener una vida social y bastantes amigos.
138. Cuando tengo razón, soy bastante duro e inflexible.
139. No me gusta que me digan lo que tengo que hacer o cómo hacerlo.
140. Mi modo de hacer las cosas suele ser diferente al de los demás.
141. Tiendo a desconfiar de la gente.
142. Me gusta que los demás me digan que hago bien las cosas.
143. Cuando alguien me observa, me inquieta.
144. Se puede decir que soy una persona tranquila, serena y sosegada.
145. Generalmente busco el reconocimiento de los demás.
146. Me cuesta bastante comenzar una conversación con desconocidos.
147. En una relación de pareja dejo que la otra persona tome la iniciativa.
148. Cuando las dificultades se me amontonan, me desconcierto y no sé qué hacer.
149. Soy una persona de trato fácil y agradable.
150. Cuando alguien se pone delante de mí en una cola, suelo llamarle la atención.
151. Estoy muy unido a mi familia.
152. Se puede decir que casi siempre consigo lo que pretendo.
153. En fiestas y reuniones sociales me gusta ser el centro de atención.
154. Me preocupo bastante por todo.
155. Cuando tengo oportunidad, hago ostentación de mis capacidades y valía.
156. Muchas veces me falta confianza y seguridad en mí mismo.
157. Los éxitos de los demás me hacen sentirme fracasado.
158. Puedo presumir de que, cuando tomo una decisión, nada ni nadie puede hacerme cambiar de opinión.
159. A veces me rebelo contra las normas y reglamentos de ciertos establecimientos y organismos.
160. A las personas que debían devolverme algo en un determinado plazo y no lo hacen, les doy su correctivo.
161. Me encanta estar rodeado de gente.
162. Cuando me enfado, me entran ganas de destrozar cosas.

CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

- | | |
|--|---|
| 163. Si me comprometo a hacer algo importante, lo hago. | 182. A veces me siento inferior ante personas del otro sexo. |
| 164. Tiendo a hacer burlas y críticas de gente que menosprecio. | 183. Me gusta imponer a mis amigos los lugares adonde ir. |
| 165. Le doy una solución adecuada a la mayoría de los problemas que se me presentan. | 184. Cuando algo me sale mal, tiendo a echar la culpa a los demás. |
| 166. No tengo en cuenta las costumbres o tradiciones familiares. | 185. Los demás piensan que soy una persona amable. |
| 167. Me emociono fácilmente. | 186. Si las cosas me salen mal, me enfado fácilmente. |
| 168. Admiro a quienes saben aprovecharse de los demás. | 187. Generalmente hago lo que mis padres me dicen o lo que les hubiera gustado. |
| 169. A veces tengo la impresión de que soy un inútil. | 188. En las reuniones y fiestas sociales sé controlar bien mis emociones y mi comportamiento. |
| 170. A veces me preocupo mucho por posibles desgracias futuras. | 189. Me pone nervioso esperar ante las ventanillas de las oficinas. |
| 171. Mi comportamiento no es tan apropiado en familia como en público. | 190. A menudo me dejo llevar por los sentimientos. |
| 172. En casa, hago lo posible por salirme con la mía. | 191. Algunas veces siento una gran tensión interna. |
| 173. Cuando me confían secretos, sé guardarlos bien. | 192. Sé aceptar bien las críticas de los demás. |
| 174. Si alguien me ofende, que se atenga a las consecuencias. | 193. Si llego unos minutos tarde a un establecimiento y no me atienden, suelo despotricar. |
| 175. Confío más en la suerte que en el esfuerzo propio. | 194. Suelo tener en cuenta la opinión de los demás. |
| 176. Lo que puedo hacer hoy, no suelo dejarlo para mañana. | 195. Cuando alguien me lleva la contraria, le planto cara. |
| 177. Los demás me consideran una persona que sabe imponerse. | 196. Me resulta fácil tomar parte en las discusiones o conversaciones de grupo. |
| 178. Si uno se equivoca, cuántos menos lo sepan mejor. | 197. Si alguien me insulta, me defiendo con coraje y firmeza. |
| 179. La disciplina y la puntualidad no son mi fuerte. | 198. Tengo bastantes enfrentamientos con miembros de mi familia. |
| 180. Cuando voy a llegar tarde a una cita, me pongo muy nervioso. | 199. Si alguien me acusa o me insulta, también hago lo mismo. |
| 181. Soy una persona con grandes iniciativas y proyectos. | 200. Creo que sé cómo tratar y llevar adecuadamente a la gente. |

CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

NO HAGA NINGUNA SEÑAL EN ESTE CUADERNILLO

201. Soy muy cauteloso cuando se trata de elegir a las personas en las que debo confiar asuntos delicados.
202. Pierdo fácilmente la paciencia con los demás.
203. Se me saltan las lágrimas con facilidad.
204. Me doy por vencido fácilmente cuando las cosas van mal.
205. Antes de hacer algo tengo en cuenta el criterio de mis amigos.
206. Cuando alguien confía en mí, no suelo defraudarle.
207. Si intentan engañarme, o me han engañado, actúo con dureza.
208. Muchas veces me implico en situaciones que conllevan riesgos innecesarios.
209. Soy muy hablador.
210. Si alguien me ha roto algo personal o me lo devuelve en mal estado, me suelo enojar con él.
211. Cuando trabajo en grupo, no soporto fácilmente los errores o deficiencias de los demás.
212. Cuando era joven, por cualquier motivo dejaba de asistir al colegio.
213. Si alguien me pregunta algo muy personal, trato de contestarle diplomáticamente.
214. Muchas veces hago cosas por los demás, sólo por quedar bien.
215. Tengo poco aguante y las cosas me desbordan fácilmente.
216. Duermo mal e inquieto.
217. Suelo buscar nuevas formas de hacer las cosas.
218. Doy mucha importancia a las normas y buenas maneras.
219. A la gente que no me atiende bien dentro de su horario laboral (oficinas, bancos,...), les llamo la atención y me quejo.
220. Cualquier excusa me es buena para abandonar lo que estoy haciendo.
221. Los fracasos y experiencias negativas me hundien fácilmente.
222. A veces experimento períodos de soledad.
223. Los demás deberían aprender de mí.
224. A los que intentan imponerme sus gustos, les llevo la contraria.
225. Poseo dotes para hacer que los demás cambien de opinión.
226. Pienso dos veces las cosas antes de tomar una decisión.
227. Soy sincero o agresivo cuando debo serlo, y también diplomático cuando debo serlo.
228. Antes de comprar o ponerme ropa, antepongo los gustos de los demás a los míos.
229. Me siento bien dando instrucciones a los demás.
230. Reacciono mal cuando me hacen bromas pesadas.
231. Me gustaría que los demás tuvieran otra opinión de mí.
232. Me resulta difícil hablar de mí mismo.
233. Procuro destacar sobre los demás.

**COMPRUEBE SI HA DADO
UNA RESPUESTA A TODAS LAS FRASES**

Hoja de respuestas

| Nombre | | Fecha | |
|--------|--|-------|--|
| Edad | | | |

| Nº | V | F | Nº | V | F | Nº | V | F | Nº | V | F | Nº | V | F | Nº | V | F | Nº | V | F | Nº | V | F | |
|----|---|---|----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|----|---|---|--|
| 01 | | | 37 | | | 73 | | | 109 | | | 145 | | | 181 | | | 217 | | | | | | |
| 02 | | | 38 | | | 74 | | | 110 | | | 146 | | | 182 | | | 218 | | | | | | |
| 03 | | | 39 | | | 75 | | | 111 | | | 147 | | | 183 | | | 219 | | | | | | |
| 04 | | | 40 | | | 76 | | | 112 | | | 148 | | | 184 | | | 220 | | | | | | |
| 05 | | | 41 | | | 77 | | | 113 | | | 149 | | | 185 | | | 221 | | | | | | |
| 06 | | | 42 | | | 78 | | | 114 | | | 150 | | | 186 | | | 222 | | | | | | |
| 07 | | | 43 | | | 79 | | | 115 | | | 151 | | | 187 | | | 223 | | | | | | |
| 08 | | | 44 | | | 80 | | | 116 | | | 152 | | | 188 | | | 224 | | | | | | |
| 09 | | | 45 | | | 81 | | | 117 | | | 153 | | | 189 | | | 225 | | | | | | |
| 10 | | | 46 | | | 82 | | | 118 | | | 154 | | | 190 | | | 226 | | | | | | |
| 11 | | | 47 | | | 83 | | | 119 | | | 155 | | | 191 | | | 227 | | | | | | |
| 12 | | | 48 | | | 84 | | | 120 | | | 156 | | | 192 | | | 228 | | | | | | |
| 13 | | | 49 | | | 85 | | | 121 | | | 157 | | | 193 | | | 229 | | | | | | |
| 14 | | | 50 | | | 86 | | | 122 | | | 158 | | | 194 | | | 230 | | | | | | |
| 15 | | | 51 | | | 87 | | | 123 | | | 159 | | | 195 | | | 231 | | | | | | |
| 16 | | | 52 | | | 88 | | | 124 | | | 160 | | | 196 | | | 232 | | | | | | |
| 17 | | | 53 | | | 89 | | | 125 | | | 161 | | | 197 | | | 233 | | | | | | |
| 18 | | | 54 | | | 90 | | | 126 | | | 162 | | | 198 | | | | | | | | | |
| 19 | | | 55 | | | 91 | | | 127 | | | 163 | | | 199 | | | | | | | | | |
| 20 | | | 56 | | | 92 | | | 128 | | | 164 | | | 200 | | | | | | | | | |
| 21 | | | 57 | | | 93 | | | 129 | | | 165 | | | 201 | | | | | | | | | |
| 22 | | | 58 | | | 94 | | | 130 | | | 166 | | | 202 | | | | | | | | | |
| 23 | | | 59 | | | 95 | | | 131 | | | 167 | | | 203 | | | | | | | | | |
| 24 | | | 60 | | | 96 | | | 132 | | | 168 | | | 204 | | | | | | | | | |
| 25 | | | 61 | | | 97 | | | 133 | | | 169 | | | 205 | | | | | | | | | |
| 26 | | | 62 | | | 98 | | | 134 | | | 170 | | | 206 | | | | | | | | | |
| 27 | | | 63 | | | 99 | | | 135 | | | 171 | | | 207 | | | | | | | | | |
| 28 | | | 64 | | | 100 | | | 136 | | | 172 | | | 208 | | | | | | | | | |
| 29 | | | 65 | | | 101 | | | 137 | | | 173 | | | 209 | | | | | | | | | |
| 30 | | | 66 | | | 102 | | | 138 | | | 174 | | | 210 | | | | | | | | | |
| 31 | | | 67 | | | 103 | | | 139 | | | 175 | | | 211 | | | | | | | | | |
| 32 | | | 68 | | | 104 | | | 140 | | | 176 | | | 212 | | | | | | | | | |
| 33 | | | 69 | | | 105 | | | 141 | | | 177 | | | 213 | | | | | | | | | |
| 34 | | | 70 | | | 106 | | | 142 | | | 178 | | | 214 | | | | | | | | | |
| 35 | | | 71 | | | 107 | | | 143 | | | 179 | | | 215 | | | | | | | | | |
| 36 | | | 72 | | | 108 | | | 144 | | | 180 | | | 216 | | | | | | | | | |

FIN DE PRUEBA

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Consentimiento informado

Estimado:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado, y de proteger a los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR, Y CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD SITUACIONAL. Nos interesa estudiar la relación entre comunicación familiar y personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud catacaos, Piura 2021

Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros vía telefónica o correo. Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Silvia Katherine Lozada Cruz
Bachiller de psicología de ULADECH Católica
Kathy_lc4@hotmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

| CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|------------|---|---|---|-------------|---|---|---|------------|---|---|---|-------------|---|---|---|
| N° | Actividades | Año 2020 | | | | | | | | Año 2021 | | | | | | | |
| | | Semestre I | | | | Semestre II | | | | Semestre I | | | | Semestre II | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Elaboración del Proyecto | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Mejora del marco teórico | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Redacción de la revisión de la literatura. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Elaboración del consentimiento informado (*) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Ejecución de la metodología | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Resultados de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Conclusiones y recomendaciones | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Redacción del pre informe de Investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Reacción del informe final | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Presentación de ponencia en eventos científicos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | Redacción de artículo científico | | | | | | | | | | | | | | | | |

Apéndice D. Presupuesto

| Presupuesto desembolsable (Estudiante) | | | |
|---|-------|------------|-----------------|
| Categoría | Base | % o Número | Total (S/.) |
| Suministros (*) | | | |
| • Impresiones | 0.50 | 100 | 50.00 |
| • Fotocopias | 0.10 | 250 | 25.00 |
| • Empastado | 80.00 | 1 | 80.00 |
| • Papel bond A-4 (500 hojas) | 14.00 | 1 | 14.00 |
| • Lapiceros | 0.50 | 100 | 50.00 |
| Sub total | | | 219.00 |
| Servicios | | | |
| • Uso de Turnitin | 50.00 | 2 | 100.00 |
| Sub total | | | 100.00 |
| Gastos de viaje | | | |
| • Pasajes para recolectar información | 10.00 | 20 | 200.00 |
| Sub total | | | 200.00 |
| Total de presupuesto desembolsable | | | 519.00 |
| Presupuesto no desembolsable (Universidad) | | | |
| Categoría | Base | % ó Número | Total (S/.) |
| Servicios | | | |
| • Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD) | 30.00 | 4 | 120.00 |
| • Búsqueda de información en base de datos | 35.00 | 2 | 70.00 |
| • Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC) | 40.00 | 4 | 160.00 |
| • Publicación de artículo en repositorio institucional | 50.00 | 1 | 50.00 |
| Sub total | | | 400.00 |
| Recurso humano | | | |
| • Asesoría personalizada (5 horas por semana) | 63.00 | 4 | 252.00 |
| Sub total | | | 252.00 |
| Total de presupuesto no desembolsable | | | 652.00 |
| Total (S/.) | | | 1,171.00 |

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Los Instrumentos utilizados fueron:

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (1985) y el Cuestionario de Personalidad Situacional (CPS) de Fernandez, Seisdedos y Mielgo (2016)

FICHA TÉCNICA

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| Título original | : | Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III |
| Autores | : | David Olson, Joyce Portier y Joav Lavee (1985) |
| Adaptación Peruana | : | Rosa María Reusche Lari (1994) |
| Administración | : | Individual y colectiva |
| Edad | : | 18 años en adelante |
| Ámbito de aplicación | : | Para familia con hijos, adolescentes, con hijos adultos o solo para parejas. |
| Tiempo de aplicación | : | 15 minutos aproximadamente |
| Número de Ítems | : | 20 ítems |

Olson (1985) Tiene presente de la interacción de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad en el desempeño familiar. Todas estas dimensiones tienen 4 aspectos y su conjunción establece 16 tipos de familia. Esta escala fue desarrollada para detectar ambas dimensiones superiores del modelo circunflejo como son Cohesión y adaptabilidad Familiar. Fue creado por Olson y sus colegas tienen dentro de una exploración teoría y costumbre. Entonces, facilita que un individuo clasifique a las familias en 16 tipos particulares o en tres grupos en general que se ajusta a

familia balanceadas, de rango medio y familias extremas. La prueba se compone de 20 ítems, a los ítems; al investigar la organización interna de los ítems, podemos encontrar que 10 corresponden a cohesión y 10 a adaptabilidad. Los resultados relativos a la extensión de cohesión se distribuyen en 2 ítems para todos los próximos aspectos: lazos sentimentales (11-19), parámetros familiares (7-5), intereses recurrentes y recreación (13-15), coaliciones (1-17), tiempo y amigos (9-3). En lo relativo a adaptabilidad, ésta se distribuye en dos ítems para todos los próximos aspectos: liderazgo (6-18), control (12-2) y especialidad (4-10), y 4 ítems para permisos y reglas de relación (8-14-16-20).

Confiabilidad y validez

Con respecto a nuestro territorio peruano, la Escala original fue adaptada y estandarizada por Rosa María Reusche Lari (1994). Cuyo trabajo fue realizado en Lima, con una muestra de 443 adolescentes de ambos géneros, estudiantes de secundaria pertenecientes a un nivel socio-cultural medio.

Usando el Coeficiente Alpha de Cronbach, la confiabilidad para cada escala (cohesión y adaptabilidad), se obtuvo en cada submuestra y muestra, los siguientes resultados:

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-------------------------|--|
| | | basada en los elementos tipificados |
| .596 | .681 | 2 |

Su consistencia interna es adecuada tanto para la cohesión como para la adaptabilidad, y la confiabilidad fue replicada en las dos muestras independientes.

Así mismo, Bazo et al. (2016) halló un Alpha de Crombach en la dimensión de Cohesión de 0.79 y en Adaptabilidad 0.55.

Una razón para explicar los puntajes más bajos en confiabilidad, es el mayor número de conceptos usados para representar adecuadamente la complejidad y riqueza de la dimensión de adaptabilidad.

Una de las mayores metas al desarrollar el FACES III, fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad tan cerca de 0 como fuera posible. Si bien había sido considerable correlación en el FACES II entre cohesión y adaptabilidad ($r=.65$), esta misma se redujo a casi cero en el FACES III ($r=.03$). Así resultaron dos dimensiones claramente independientes, y también una buena distribución de los puntajes en cada una de ellas, como lo indica la frecuencia de sujetos clasificados en los 16 tipos Circunflejos.

Para el presente estudio se procedió a establecer un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.681$), para una muestra piloto de 35 padres de familia, que indica una baja correlación.

FICHA TÉCNICA

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD SITUACIONAL

- Título original** : CPS. Cuestionario de Personalidad Situacional.
- Autores** : J. L. Fernández Seara, N. Seisdedos y M. Mielgo.
- Procedencia** : España
- Administración** : Individual y colectiva
- Edad** : Adolescentes y Adultos
- Ámbito de aplicación** : Laboral - Organizacional, Educativo y Clínico
- Tiempo de aplicación** : 35 a 50 minutos aproximadamente
- Número de Ítems** : 233 ítems
- Significación** : Evaluación de 15 rasgos de personalidad y 3 estilos o tendencias de respuesta.

Validez y Confiabilidad

En el estudio español original (Fernández et al., 2001) se establecieron los niveles de confiabilidad de CPS, mediante la confiabilidad test-retest (coeficientes de ,88 o mayores, con excepción de la escala de control) y consistencia interna de las 16 primeras escalas en tres diferentes muestras, variando los coeficientes entre ,48 y ,87. En cuanto a la validez, se calcularon

las intercorrelaciones de las escalas y posteriormente se procedió a un análisis factorial de componentes principales y con rotación oblicua, el cual arrojó cinco grandes factores, que los autores denominaron ajuste, liderazgo, independencia, consenso y extraversión. Algunas de estas dimensiones muestran correlaciones moderadas entre sí. Fernández et al. (2001) obtuvieron también correlaciones significativas entre algunas de las escalas del CPS, por un lado, y del EPI y del cuestionario de análisis clínico, CAQ, de Krug, por el otro. Finalmente, los autores obtuvieron normas percentilares para las distintas muestras que investigaron. Araujo (2007) utilizó previamente el CPS en una muestra de universitarios de Lima, donde se encontraron diferencias en algunas escalas según género.

Por otro lado, Huamani, G. y Rodríguez S. (2017) realizaron la validez de contenido utilizando el juicio de expertos, pidiendo la revisión del instrumento y opinión de 5 expertos. Los expertos en la materia, los que están de acuerdo en que el instrumento mide lo que su diseño intenta medir.

Descripción: Quizás una de las formas más prácticas de describir una escala sea acudir a una definición de la variable implicada y atender a una descripción de los sujetos que obtienen puntuaciones extremas en esa escala.

- **Estabilidad emocional (Est)**, aprecia aspectos de ajuste general de las emociones y afectos: el control y la estabilidad emocionales.

- **Ansiedad (Ans)**, evalúa las reacciones ansiosas frente a distintas situaciones.
- **Autoconcepto (Auc)**, analiza la valoración personal que uno hace de sí mismo a partir de su valía personal.
- **Eficacia (Efi)**, mide la competencia y la eficacia en la realización de distintas conductas.
- **Autoconfianza y seguridad en sí mismo (Csg)**, evalúa la confianza en las posibilidades y recursos propios y al mismo tiempo la seguridad para enfrentarse a los acontecimientos de la vida.
- **Independencia (Ind)**, evalúa la tendencia a actuar sin tener en cuenta los intereses de los demás y del grupo.
- **Dominancia (Dom)**, mide la tendencia a dirigir a los demás y a organizar actividades.
- **Control cognitivo (Ccg)**, evalúa el manejo de los procesos y habilidades de autocontrol cognitivo ante distintas situaciones.
- **Sociabilidad (Soc)**, analiza la facilidad para las relaciones sociales.
- **Agresividad (Agr)**, evalúa la tendencia agresiva y el tipo de respuestas ante las dificultades y frustraciones que presenta la vida.
- **Ajuste social (Ajs)**, evalúa la conducta social y el grado de adaptación al medio familiar, escolar o laboral.
- **Tolerancia (Tol)**, evalúa el grado de independencia de pensamiento y acción respecto a la forma de ser y actuar y a la procedencia de los demás.
- **Inteligencia social (Ins)**, aprecia la capacidad para la


adaptación inteligente a los distintos ambientes y situaciones sociales, así como la facilidad de actuación en los mismos.

- **Integridad-honestidad (Inh)**, analiza la capacidad para actuar como una persona responsable, seria y cumplidora de su deber, de sus obligaciones y de su trabajo.
- **Liderazgo (Lid)**, aprecia la capacidad para dirigir grupos, asociaciones y equipos, organizar las actividades y el trabajo y conseguir objetivos y metas.
- **Sinceridad (Sin)**, mide la libertad para expresarse sin fingimiento, reconociendo esas pequeñas debilidades humanas referidas al yo para quedar bien consigo mismo.
- **Deseabilidad social (Des)**, estudia la distorsión que puede introducir el sujeto en sus respuestas al cuestionario, debido a la sobrevaloración que hace de sí mismo y de su conducta.
- **Control o validez de las respuestas (Cnt)**, valida la coherencia o discrepancia de las respuestas al cuestionario o, al menos, permite tomar precauciones a la hora de hacer la interpretación o diagnóstico. La escala está formada por 13 pares de ítems, y cada vez que el sujeto da la misma combinatoria de verdadero-falso o falso-verdadero, indicada en la plantilla, recibe un punto.

Para evaluar todas estas variables el cuestionario consta de 233 elementos cuyas redacciones, expresadas en frases cortas, aluden a muy diversos estilos y tendencias de comportamiento. Si se exceptúan las tres escalas de validez, las propiamente destinadas a medir personalidad contienen cada una entre 19 y 26 elementos.

Algunos de esos elementos puntúan en más de una escala (es decir, a priori las variables medidas no son independientes entre sí), porque se ha considerado que la conducta implicada en la redacción del elemento era pertinente en más de una variable. Esto no es un obstáculo en la evaluación de la personalidad, dado que muchos de los rasgos apreciados están relacionados entre sí en la estructura de la personalidad y no son independientes de las situaciones en las que se manifiestan.

Apéndice F. Carta de autorización


UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE


Año Del Bicentenario Del Perú

Piura, 5 de Julio del 2021



Señor: Carlos Poicon
Jefe del establecimiento de Salud Catacaos

Yo, Silvia Katherine Lozada Cruz identificada con DNI 47674966, Bachiller en la escuela profesional de Psicología de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote-filial Piura, a usted respetuosamente me dirijo y solicito su permiso y autorización para realizar mi trabajo de investigación de tesis titulado **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y PERSONALIDAD SITUACIONAL EN EL CONTEXTO COVID DEL PERSONAL DE SALUD DE UN EE. SS - PIURA 2021.**

Me despido cordialmente y desde ya agradezco su atención a esta solicitud, aprovechando la oportunidad de manifestarle mi más alta consideración y estima.



Silvia Katherine Lozada Cruz
DNI 47674966


RECIBIDO
05 JUL, 2021
Nº Reg. _____
Hora 12:54 Firma 

Apéndice G. Matriz de consistencia

| Enunciado | Objetivos | Hipótesis | Variable(s) | Dimensiones / Indicadores | Metodología |
|--|--|---|--------------------------|---|---|
| ¿Existe relación funcional familiar y la personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de catacaos, Piura 2021. Específicos: Definir el Funcionamiento Familiar del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021. | Identificar la relación del Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de catacaos, Piura 2021. | Ho: No existe relación signitiva entre el Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de catacaos, Piura 2021 | Funcionamiento Familiar | Cohesión Adaptabilidad | El tipo de estudio fue cuantitativo, descriptivo y de nivel correlacional. El diseño de investigación fue no experimental La población estuvo constituida por los trabajadores del centro de salud de catacaos. La técnica que se utilizó fue la encuesta |
| Describir la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021. | Describir la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021. | H1: Existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021. | Personalidad Situacional | Estabilidad Emocional Ansiedad Auto concepto Eficacia Confianza Independencia Dominancia Control Cognitivo Sociabilidad Ajuste Social | Instrumento: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (1985) y el Cuestionario de Personalidad Situacional (CPS) de Fernandez, Seisdedos y Mielgo (2016) |
| Conocer la Relación de la Cohesión Familiar con la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de catacaos, Piura 2021? | Conocer la Relación de la Cohesión Familiar con la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de catacaos, Piura 2021. | H1: Existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de catacaos, Piura 2021. | | | |

| | | |
|--|------|--|
| Catacaos, Piura 2021. Identificar la Relación de la Adaptabilidad Familiar con la Personalidad situacional del personal de un establecimiento de salud de Catacaos, Piura 2021. | 2021 | Agresividad Tolerancia Inteligencia Social Integridad/ Honestidad Liderazgo |
|--|------|--|

LOZADA CRUZ SILVIA KATHERINE

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|------------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 7 % |
| 2 | core.ac.uk Fuente de Internet | 4 % |

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 4%