



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO
“CORAZÓN DE JESÚS” DEL DISTRITO DE LA VICTORIA,
CHICLAYO, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

**VASQUEZ VILCHERREZ, JOHNNY
ORCID: 0000-0001-9662-9898**

ASESOR

**MORALES LOPEZ, LUIS HESNEIDE
ORCID: 0000-0003-0957-2577**

CHIMBOTE-PERÚ

2023



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0180-121-2023 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **23:00** horas del día **27** de **Agosto** del **2023** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Presidente
ABAD NUÑEZ CELIA MARGARITA Miembro
GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Miembro
Dr. MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO "CORAZÓN DE JESÚS" DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, CHICLAYO, 2022**

Presentada Por :
(2623172027) **VASQUEZ VILCHERREZ JOHNNY**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **16**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciado en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Presidente

ABAD NUÑEZ CELIA MARGARITA
Miembro

GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Miembro

Dr. MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO "CORAZÓN DE JESÚS" DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, CHICLAYO, 2022 Del (de la) estudiante VASQUEZ VILCHERREZ JOHNNY , asesorado por MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 5% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 17 de Julio del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

A Dios, por guiarme en cada camino y así determinar los objetivos planteados que es culminar mi carrera profesional.

A mi familia, por se lo mas importante en mi vida y me guiaron en todo momento, fueron mi motor y motivo para lograr mis objetivos, los amo.

A mi madre, Rosa y hermano Martin, por estar presente en mi vida y darme la fortaleza necesaria para continuar con mis estudios.

Asimismo, a mis profesores de carrera por nutrir mis conocimientos de sabiduría para la vida y orientación al que lo necesita.

A todos los que me rodean que de una u otra manera sin darme cuenta forman parte de este sueño porque sin ellos no fuera posible avanzar en mi proyecto de vida.

Índice General

Caratula	
Jurado	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Índice general	
Lista de tablas	
Lista de Figuras	
Resumen	
Abstract	
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1. Antecedentes.....	5
2.2. Bases teóricas.....	9
2.3. Hipótesis.....	22
III. METODOLOGIA.....	23
3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación.....	23
3.2. Población y muestra.....	24
3.3. Variables. Definición y operacionalización.....	25
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de información.....	26
3.5. Método de análisis de datos.....	26
3.6. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	38
ANEXOS.....	47
Anexo 01 Matriz de consistencia	

Anexo 02 Instrumento de recolección de información

Anexo 03 Validez del instrumento

Anexo 04 Formato de Consentimiento informado

Anexo 05 Documento de aprobación para la recolección de la información

Anexo 06 Evidencias de ejecución (Declaración jurada, base de datos)

Lista de Tablas

Tabla 1: Matriz de Operacionalización de variables.....	25
Tabla 2: Nivel del funcionamiento familiar.....	27
Tabla 3: Nivel de la dimensión cohesión del funcionamiento familiar.....	28
Tabla 4: Nivel de la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar.....	28
Tabla 5: Nivel de la autoestima.....	29
Tabla 6: Prueba de Normalidad de las variables.....	30
Tabla 7: Correlación entre el funcionamiento familiar y la autoestima.....	31
Tabla 8: Correlación entre la dimensión cohesión familiar y la autoestima.....	32
Tabla 9: Correlación entre la dimensión adaptabilidad y la autoestima.....	33
Tabla 10: Matriz de consistencia.....	48

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes del Asentamiento Humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo, 2022. La investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental, ya que no hubo manipulación de las variables. La muestra estuvo conformada por 100 adolescentes, a quienes le aplicaron la Escala de Faces III, para medir la variable funcionamiento familiar y la Escala de Rosenberg para medir la variable autoestima. Se encontró que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima. Además se evidenció que existen relaciones significativas entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la autoestima. Por la cual se concluye que ambas variables se encuentran correlacionadas positivamente.

Palabras clave: funcionamiento familiar, autoestima, adolescentes

Abstracts

The objective of this research was to determine the relationship between family functioning and self-esteem in adolescents from the "Corazón de Jesús" Human Settlement in the district of La Victoria, Chiclayo, 2022. The research was of a basic type, quantitative approach, correlational level, design not experimental, since there was no manipulation of the variables. The sample consisted of 100 adolescents, to whom they the Faces III Scale was applied to measure the family functioning variable and the Rosenberg Scale to measure the self-esteem variable. It was found that there is a significant relationship between family functioning and self-esteem. In addition, it was evidenced that there are significant relationships between the dimensions of family functioning and self-esteem. Therefore, it is concluded that both variables are positively correlated.

Keywords: family functioning, self-esteem, adolescents

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Según la Organización Mundial de la Salud-OMS (2018) los principales objetivos de cada país deberían centrarse en elevar el nivel de salud de la población, especialmente en las familias, ya que son los principales grupos en el campo de la salud y al mismo tiempo son una unidad social entre el individuo y la comunidad. Siendo un lugar que puede afectar positiva o negativamente el proceso de salud enfermedad. Es por ello, que los roles familiares, ya sean económicos, sociales, educativos, afectivos o espirituales, son muy importantes porque desarrollan valores, creencias, conocimientos, actitudes y juicios que rigen el buen funcionamiento de las personas (Surco, 2019).

Al respecto, de acuerdo al informe de la Organización Panamericana de la Salud-OPS (2018) los problemas sociales de los jóvenes se deben a que se formaron en entornos familiares donde no existen normas y valores, la comunicación es insuficiente y la desigualdad se expresa en su comportamiento, por lo que los jóvenes no pueden adaptarse plenamente a los cambios. y crean problemas en el hogar que afectan a su nivel de autoestima.

Asimismo, datos de la OMS (2020) refiere que cada año a nivel mundial el 43% de los adolescentes cuyas edades se encuentran entre 12 y 18 años presentaron problemas en su entorno familiar lo cual dificulta en el desarrollo de su autoestima. El mismo informe detalló que aproximadamente 300 millones de niños entre las edades de 2 y 4 años son a menudo abusados por sus padres. Además un tercio de los estudiantes de 11 a 15 años en todo el mundo han sido amenazados por sus compañeros.

El mismo informe de la OMS (2020) afirmó que la pandemia de COVID-19 ha afectado en gran medida el número de casos violencia contra los niños y adolescentes, lo que puede tener consecuencias negativas a largo plazo. Por esta razón los niños que son víctimas de violencia a menudo experimentan problemas psicológicos, trastorno de ansiedad, baja autoestima, disfuncionalidad familiar y sociales a lo largo de sus vidas, incluido un rendimiento académico deficiente relacionado con las tasas de violencia y delincuencia.

Datos de la Organización de las Naciones Unidas-ONU (2015) refiere que uno de los cimientos más importantes del mundo es la familia, pues juega un papel importante en la vida de todos desde la niñez y durante su crecimiento. Sin embargo, las familias han ido cambiando a lo largo del tiempo, y se está observando que la tasa de divorcios es mayor que en años

anteriores, las familias monoparentales caracterizadas por familias pequeñas tienen grandes dificultades en razón al cumplimiento del rol de los padres. En tal sentido, la inestabilidad económica y social afectó a algunas familias, dificultándoles el desempeño de sus labores en el hogar, poder asumir sus deberes al cumplimiento del desarrollo afectivo, educativo y social.

Asimismo, la OMS (2018) reportó que muchos de los problemas que aquejan a los jóvenes se derivan del tipo de funcionamiento familiar del que provienen, porque el nivel de equilibrio emocional, la capacidad de regular el comportamiento y las actitudes se desarrolla dentro de la familia a través del diálogo y la comunicación familiar. Además el informe detalla que los adolescentes que experimentan eventos de violencia entre sus padres son más propensos a tener baja autoestima, mal rendimiento académico, depresión, estado de inseguridad en su desarrollo, agresividad, recurrir a amistades peligrosas donde consuman sustancias tóxicas y alcohol e ideas suicidas, siendo lo más recurrente (Surco, 2019).

El mismo informe refiere que aproximadamente el 20% de los adolescentes padecen problemas de salud mental, uno de los factores de este desarrollo sería la ruptura de las estructuras familiares, las limitadas oportunidades laborales, las altas exigencias que los padres derivan a los menores de edad en el plano educativo y profesional generando una baja autoestima e inseguridad en los jóvenes por no cumplir con las altas expectativas de sus familiares (OMS, 2018).

El Observatorio de Psicología Social Aplicada de la Universidad de Buenos Aires – UBA (2020) a través de una encuesta online, consultaron a 1289 personas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para ello realizó un análisis comparativo a los diez y a los 80 días de cuarentena con el fin de estudiar el impacto que generó en el estado de ánimo de los argentinos, los resultados reflejaron una percepción de impacto negativo durante los días de aislamiento tanto en el estado de ánimo individual, así como también una descoordinación en la comunicación del ámbito familiar, conductas disruptivas en los niños y adolescentes, mayor incidencias de baja autoestima e incremento de violencia doméstica. Si bien al inicio el estudio ya mostraba una situación alarmante, la tendencia se acentúa afectando más a las mujeres que a los hombres y a los que conviven el confinamiento con los hijos que a los que están solos. Si bien las familias incluyen un factor importante de equilibrio, el aislamiento prolongado provocó el incremento de la comunicación disruptiva o conflictiva, que señala una alteración importante de las relaciones familiares. En la segunda medición tras 80 días de

cuarentena se encontró una disminución del sentimiento de cohesión familiar, en el sentido de sentirse ser escuchado, de pérdida de la confianza con los demás, duda en la capacidad de ser cuidado por el núcleo familiar y de cómo se perciben los recursos de la familia para resolver situaciones difíciles. Esta información describiría que a pesar de los datos que muestran una importante capacidad de resiliencia y recursos en las familias encuestadas, se incrementó la percepción de pérdida de esos recursos ante un agresor externo como la pandemia y una situación estresante interna como el confinamiento. Los datos recogidos señalan una mayor frecuencia de discusiones y peleas. En las parejas, la relación conflictiva se mostró también asociada a la situación habitacional de vivir en departamentos, generalmente de menos superficie y menos conectados con el ambiente externo, en relación a vivir en casas que suelen tener mayor existencia de terrazas, patios o jardines; señalando el espacio y las características de la vivienda como un factor que participa de un modo importante en el curso del aislamiento social.

En el Perú, según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática- INEI (2018) refiere que muchos de los problemas que aquejan a los adolescentes, tienen su origen en el tipo de funcionamiento familiar del cual provienen, siendo los factores asociados a esta problemática, la ausencia física de uno o ambos progenitores, involucrando la falta de figuras necesarias en el desempeño de acciones vitales en el grupo familiar donde la violencia y los conflictos paternos son frecuentes. Es por ello que la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos produce desestabilización que unida al proceso de cambios y transformaciones por los que atraviesa el adolescente, le genera confusiones en el momento de tomar decisiones, dicha problemática tendrá efectos negativos como problemas en la salud mental, sentimientos de insuficiencia, sentirse culpable de los conflictos que atraviesan sus padres, depresión, tomar decisiones extremas como suicidarse, baja autoestima, mal rendimiento académico, recurrir a amistades con alto riesgo de peligrosidad los cuales pueden ser la vía para situaciones extremas como es el uso de drogas, alcohol y cometer actos vandálicos.

Así mismo en la ciudad de Chiclayo-Perú, en estudios realizados por Bernedo (2020) evidenció que un gran porcentaje de adolescentes carecen de una baja autoestima debido a que provienen de familias desintegradas. Por tanto, existe un mal funcionamiento familiar que impide un buen desarrollo emocional, porque la situación de precariedad o de vulnerabilidad

conduce a un mal comportamiento y autoestima en muchos adolescentes, ya que la alta tasa de violencia percibida dificulta sus metas u objetivos.

Yrigoin (2019) refiere que algunos de los adolescentes, provienen de familias disfuncionales y de extrema pobreza, que viven en zonas rurales. Además mencionó que existe un gran número de familias desorganizadas e inestables, pues los eventos conflictivos que se experimentan son constantes y en gran medida son participe cada integrante del entorno familiar, lo cual incide en una mala relación entre los miembros, presentándose hechos violentos, ausencia de demostraciones de afecto, escasa o nula comunicación, reducidos o nulos espacios de esparcimiento e integración familiar. Además refiere que un gran número de adolescentes se sienten inseguros de lo que realizan, no comparten mucho tiempo con la figura paterna, siendo la causa relevante el sentimiento de rencor, debido al alto grado de violencia que perciben en el hogar, muchos de los adolescentes no son capaces de adecuarse a las normas implantadas en el hogar, siendo los efectos en algunos de los casos, el abandonar sus estudios, mal rendimiento académico, escasa capacidad de concentración, embarazo prematuro en mujeres, ideas suicidas, depresión, baja autoestima.

Por consiguiente, debido a la realidad percibida en el asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria de la provincia de Chiclayo, existen familias donde la comunicación asertiva es uno de los recursos que permite tener una mejor cohesión, organización y adaptabilidad entre sus integrantes. Asimismo algunos adolescentes mencionaron que la ausencia de un padre no dificulta la percepción y confianza que tienen con su madre u otro miembro del entorno familiar. Muchos de los adolescentes aseguran haber atravesado por ciertas dificultades, tales como la economía en su hogar, el estar encerrado en casa producto del confinamiento, el no tener contacto con sus amigos de forma directa y lo más grave el temor de ser contagiados de la Covid-19, de cierto modo la convivencia continua en el hogar les permitió tener un mejor acercamiento y poder fortalecer su funcionalidad familiar y autoestima.

Según lo expuesto anteriormente se plantea la siguiente pregunta:

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación existente entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo, 2022?.

1.3. Justificación

A nivel teórica

Los enfoques teóricos y científicos serán relevantes, como fuente información para la comunidad universitaria y científica, pues la información será valiosa y de alta confiabilidad. A partir de ello se implementará y propondrá intervenciones efectivas para la mejora de las funciones de la familia y puedan los integrantes desarrollar una buena autoestima. Además se convierte en antecedente de nuevas investigaciones.

A nivel práctico

Es de gran trascendencia para las autoridades y los diversos programas de dicho asentamiento humano, debido a que permitirá llevar a cabo estrategias de soporte para los adolescentes y miembros de la familia, sensibilización mediante talleres y programas psicológicos.

A nivel metodológico

Las técnicas e instrumentos que proporciona son validados de acuerdo al criterio de confiabilidad, el cual permitió establecer la relación entre las dos variables de estudio.

1.4. Objetivo general

Determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo 2022.

1.5. Objetivos específicos

- Determinar la relación existente entre la dimensión cohesión familiar y la autoestima en los adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo 2022.
- Determinar la relación existente entre la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima en los adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo 2022.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. *Antecedente Internacionales*

Yáñez (2018) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes. El tipo de investigación corresponde a un enfoque cuantitativo de nivel correlacional y un diseño no experimental; utilizó una muestra de 74 estudiantes de nivel secundaria, a quienes le aplicaron el cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL y el test de Autoestima de Coopersmith. Sus resultados fueron que el 60.8 % pertenece a familias disfuncionales, mientras que el 45.9% de los participantes poseen una autoestima baja. Se concluye que ambas variables se encuentran relacionadas.

Salazar (2018) en su tesis titulada “Clima Social Familiar y su Influencia de Autoestima de los Estudiantes del Primer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Hermano Miguel de Latacunga Ambato, 2018”. El tipo de investigación que empleó fue cuantitativo, nivel correlacional y un diseño no experimental; utilizó una muestra de 200 estudiantes de nivel secundaria, a quienes le aplicaron la Escala del Clima Social Familiar (FES) y el inventario de Autoestima de Coopersmith; utilizó una muestra de 200 estudiantes de dicha institución. Sus resultados fueron que el 62% percibió al clima social familiar en un nivel promedio, mientras que el 62% percibió la autoestima en nivel medio. Concluyendo que ambas variables se encuentran relacionadas.

Sarabia (2017) en su tesis titulada “La funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes”. El tipo de investigación corresponde a un enfoque cuantitativo de nivel correlacional y un diseño no experimental; utilizó una muestra de 64 adolescentes, a quienes le aplicaron el cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL y el cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry. Sus resultados fueron que el 60% indica desarrollarse en una familia moderadamente funcional y el 80% de los adolescentes presento hostilidad en un nivel muy alto. Concluyendo que ambas variables se encuentran relacionadas.

2.1.2. *Antecedente nacionales*

Surco (2019) en su tesis titulada “funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar Unocolla de Juliaca”. El tipo de investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel correlacional y un diseño no

experimental; utilizó una muestra de 84 estudiantes de educación secundaria, a quienes le aplicaron la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) de Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Sus resultados fueron que el 42.86% provienen de familias extremas, mientras el 51.20% de estudiantes presentaron una autoestima media. Concluyendo que ambas variables se encuentran relacionadas.

Aliaga (2019) en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 4 y 5to de secundaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer del distrito de Castilla de Piura. Su objetivo fue identificar la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de 4 y 5to de secundaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer del distrito de Castilla de Piura. El tipo de investigación fue de un enfoque cuantitativo, nivel no correlacional y un diseño no experimental; utilizó una muestra de 79 estudiantes de nivel secundaria, a quienes le aplicaron la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Sus resultados fueron que un 42% percibe al funcionamiento familiar en un nivel extrema y el 33% percibe a la autoestima en un nivel promedio. Concluyendo que no existe una relación entre las variables de estudio.

Yataco (2021) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado del distrito de San Miguel”. La investigación es de tipo cuantitativo, nivel correlacional y un diseño no experimental; utilizó una muestra de 120 estudiantes del nivel secundaria, a quienes le aplicaron la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) de Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Sus resultados evidenciaron que el 72.5% (87) percibieron un tipo de familia aglutinada, mientras el 65,0% percibe un nivel de autoestima alta. Concluyendo que ambas variables se encuentran relacionadas.

Cornejo (2020) en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y Autoestima en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Perú Canadá- Tumbes, 2019. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental; utilizó una muestra de 40 estudiantes del nivel secundaria, a quienes le aplicaron la Escala de Funcionamiento Familiar (FACESIII) y el Inventario de Coopersmith. Sus resultados fueron que el 47% de estudiantes se ubican en un nivel caótico, mientras el 42.5% de estudiantes perciben un nivel muy alto de autoestima. Concluyendo que no existe relación significativa entre las variables de estudio.

Velasco (2020) en su tesis titulado “Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. los Medanos, distrito de Castilla, Piura, 2020. Su investigación fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental; utilizó una muestra de 108 adolescentes, a quienes le aplicaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson y el Inventario de Coopersmith. Sus resultados fueron que un 47.2% pertenece a un tipo de familia desligada, mientras un 49.1% percibe un nivel promedio de autoestima. Concluyendo que ambas variables se encuentran relacionadas.

2.1.3. Antecedentes Locales o regionales

Yrigoin (2019) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes del centro educativo básico regular alternativo “Sagrada Familia” del Distrito del Porvenir, Chiclayo, 2019”. La investigación es de tipo cuantitativo de un nivel descriptiva-correlacional y diseño no experimental; utilizó una muestra de 56 estudiantes del nivel secundaria, a quienes le aplicaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Sus resultados mostraron que un 38% se encuentra en un nivel de rango medio respecto al funcionamiento familiar y el 30% percibe a la autoestima en nivel muy bajo. Concluyendo que no existe una relación entre las variables de estudio.

Fernández (2020) en su tesis titulada “funcionamiento familiar y el resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque. Su investigación corresponde a una investigación de tipo cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional transversal y diseño no experimental, utilizó una muestra de 97 adolescentes varones, a quienes le aplicaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-IV) y el Inventario de actitudes hacia la vida (Escala de Resentimiento- IAHV-ER). Sus resultados mostraron que existe relación negativa estadísticamente significativa entre las variables. Por lo cual concluye que existe una relación entre las variables de estudio ($p < 0,005$)

Perleche (2022), en su tesis titulada “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de la Victoria, Chiclayo, 2020. La investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental; utilizó una muestra de 30 estudiantes del nivel secundaria, a quienes le aplicaron

la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Sus resultados evidenciaron que u 86.7% percibe al funcionamiento familiar en un rango medio respecto, mientras el 60% percibe a la autoestima en un nivel alto. Finalmente concluye que no existe relación entre ambas variables.

Díaz (2020) en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo”. Desarrolló una investigación de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel correlacional, corte transversal y diseño no experimental; utilizó una muestra de 100 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, a quienes le aplicaron el Cuestionario sobre Funcionamiento Familiar de Atri y Zetune y la Escala de Conductas Disruptivas de Gonzales, Ramos, Saavedra y Vera. Sus resultados fueron que el 37% de los encuestados poseen un nivel malo de funcionalidad familiar, mientras que el 47% poseen un nivel alto de conductas disruptivas. Concluye que existe una correlación inversa muy alta entre las variables de estudio.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Funcionamiento Familiar*

2.2.1.1. Definiciones. Según Olson et al (1989), refiere el funcionamiento de la familia como la forma en que los grupos humanos interactúan e intercambian ideas pensamientos, expresiones, compartiendo roles y funciones en el marcointerfamiliar. En la familia se pueda dar tanto una comunicación, positiva o negativa manteniendo los niveles de afectividad que hay entre cada miembro del entorno familiar

De igual forma, Satir (1991), sostiene que el funcionamiento familiar se describe como las libertades de los integrantes del entorno familiar para desenvolverse y comunicarse satisfactoriamente de manera clara y directa dentro de ella, de manera que sean capaces de resolver o sugerir alternativas de solución a los inconvenientes cotidianos.

Asimismo, Ortiz (2013), refiere que el funcionamiento familiar es: "la relación entre los elementos estructurales y algunos de los componentes más 'intangibles' que caracteriza a todos los sistemas... mediada por la comunicación", diseña la estructura en el módulo; "Evaluación, encuadre y cambio en la terapia " presentado para la Maestría en Psicoterapia Infantil y Familiar.

2.2.1.2. Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson

Según Olson (como se citó en Surco, 2019) notable en información teórica y práctica, se ha fijado en base a dos parámetros: adaptabilidad y cohesión familiar, pero la comunicación, que es una parte subyacente, también evaluará la cohesión. y adaptabilidad, es decir, cuanto más cohesionados y adaptados son los miembros del grupo familiar, mejor se proyecta el proceso comunicativo y a la vez asertivo, de lo contrario si la adaptabilidad o cohesión en el grupo familiar es pobre, se comprobaría una mala comunicación familiar y sus integrantes mostrarían una baja autoestima por lo que el grupo humano se ve limitado en cuanto al proceso de comunicación (Surco,2019).

Sin embargo, Olson (como se citó en Cornejo,2020), refiere que los elementos más importantes del entorno familiar son los padres e hijos, en el cual se manifiestan las emociones tanto agradables , desagradables, comparten funciones y ponen de manifiesto los roles compartidos que pueden asimilar estableciendo jerarquía cuando se enfrenta a una situación problemática.

El propósito del modelo Circumplejo es identificar y describir el tamaño del centro de cohesión y la adaptabilidad de la familia, y señalar cómo las relaciones familiares se distribuyen en un equilibrio dinámico entre estabilidad y cambio (tamaño adaptativo). y amalgama. Conversión y diferenciación (entre tamaños de agregados). Enumere dos dimensiones: proximidad y adaptabilidad (Perleche, 2022).

2.2.1.3. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson. Según Olson (1989) se clasifica de la siguiente manera:

Cohesión. Se define como la relación que se puede entablar con cada integrante de la familia, manteniendo la unión, flexibilidad, nexos emocionales, el apego y desapego manteniendo el nivel de autonomía (Surco, 2019).

Adaptabilidad. Es la capacidad que puede sostener un grupo familiar para cambiar su organización logrando establecer relaciones con respecto a roles y normas.

2.2.1.4. Tipos de Cohesión Familiar. Según Olson (1989) se clasifica de la siguiente manera:

Desligada. Se caracterizan por límites rígidos que forman los individuos del subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus miembros.

Separada. Sus límites externos e internos son semi-abiertos, los límites de las generaciones son claros, cada persona forma un subsistema, pero se pueden tomar decisiones familiares si es necesario.

Unidas. Tienen límites claros entre generaciones, dan a sus miembros espacio para el desarrollo individual, también tienen límites externos semi-abiertos.

Enredada. Se caracterizan por límites difusos, lo que dificulta determinar con precisión el rol de cada miembro de la familia.

2.2.1.5. Tipos de Adaptabilidad Familiar. Según Olson (1989) se clasifica de la siguiente manera:

Rígida. La característica más relevante que se destaca en este grupo familiar es la capacidad de liderazgo y de autoridad que puede mantener los padres manteniendo un fuerte control de acuerdo al estilo parental que se modela, siendo la disciplina la parte priorizada que evidencian los miembros del grupo familiar, pues algunas normas implantadas causan malestar a los integrantes del grupo familiar, pues algunos estereotipos son desfavorables para cada miembro del grupo familiar (Cornejo, 2020).

Caótica. La ausencia de liderazgo es la que se vincula en este grupo familiar, poca rigidez, e inconsistencia en sus actos.

Flexible. En este grupo familiar se mantiene la igualdad e equidad entre sus miembros, manteniendo el equilibrio y actitud democrática, compartiendo ideas pensamientos de manera unánime, flexible y compartida (Surco, 2019).

Estructurada. Se caracterizan por ser autoritarias y rígidas pero que comparten algo en común como los roles, ideas, emociones, manteniendo la igualdad y equilibrio entre los integrantes del entorno familiar.

2.2.1.6. Comunicación Familiar

La comunicación familiar es otra dimensión importante del modelo Circumplejo, esta dimensión se considera un facilitador de los dos mencionados anteriormente, siendo un conjunto de relaciones e interacciones que posibilitan el logro de un fin común: la integración entre sujetos. Es así, que la forma en que se comunican los miembros de la familia determina el funcionamiento del sistema familiar porque se considera el eje que recorre el sistema familiar. Por lo tanto, la comunicación familiar es un puente entre padres e hijos permitiendo conectar sus sentimientos de forma recíproca. Por ello es importante porque permite ayudar a los niños a desarrollar un buen carácter, una fuerte autoestima y buenas relaciones interpersonales. (Olson, 1989).

2.2.1.7. Teorías del funcionamiento familiar.

La teoría del modelo circumflejo de Olson. El modelo circumflejo de Olson (1989) establece dos dimensiones la cohesión familiar y la adaptabilidad, además una tercera dimensión facilitará el desarrollo de las dos anteriores, la cual es la comunicación entre los miembros del entorno familiar. Asimismo, da mención que las familias organizadas tienen un mejor funcionamiento familiar que las familias desorganizadas por lo tanto un óptimo ambiente familiar es apropiado cuando los miembros se apoyan unos a otros y cooperan de muchas maneras.

La Teoría General de Sistemas. El enfoque de sistemas se basa principalmente en la comprensión de que los sistemas tienen propiedades distintas incluidas la simple suma de sus partes. Es por ello, que el modelo de sistemas va del estudio del individuo aislado al estudio

del sistema y las relaciones entre sus partes constituyentes. Es así, que un sistema es un todo organizado formado por elementos que interactúan de cierta manera (Condori, 2002).

Por lo cual, la perspectiva de sistemas tiene múltiples aplicaciones en diversos campos científicos como las matemáticas, la biología, la física, la química, la educación, la sociología o la psicología, entre otros.

Según Bertalanffy (como se citó en Condori, 2002, p.26), fundador de la teoría general de sistemas, los sistemas pueden ser abiertos o cerrados (dependiendo de si intercambian energía, materia o información con el medio ambiente), actúan como un todo (el cambio de un factor afecta a los demás), exhiben una naturaleza cíclica (debido a la asociación entre los elementos, la causalidad es circular más que lineal) y de equivalencia (una misma causa puede tener diferentes efectos). Describe a la familia como la organización social primaria caracterizada por las relaciones interpersonales y como un subsistema del sistema social. Esto permite que los miembros de la familia se asocien con otros sistemas sociales en la decisión de sus roles y valores que proporciona la familia.

La familia como sistema. Según Bertalanffy (Como se citó en Condori, 2002) una familia es un sistema con características de totalidad y equivalencia constituido por organismos vivos, donde cada organismo es en sí mismo un sistema, y la familia es más que la suma de individuos, unidos por procesos y organizaciones complejas. Por lo que cualquier incidente que afecte a uno de los integrantes puede afectar a toda la familia y viceversa. En este sentido, vemos a la familia como un sistema integrado multigeneracional, caracterizado por diversos subsistemas activos internamente e influenciado por muchos sistemas externos.

Por consiguiente, cualquier grupo de personas que interactúan entre sí y determinan su relación mutua de acuerdo con ciertas reglas. Por esta razón, la familia puede verse como un sistema de gestión interactivo basado en reglas. La existencia de reglas relacionales por las que el sistema se configura globalmente asegura su estabilidad y equilibrio interno. Asimismo la familia es una organización por derecho propio, la cual se caracteriza por tener una identidad propia (límite: reglas que organizan el comportamiento de la familia según sus objetivos y principios), que identifica una unidad particular que lo distingue de otras unidades familiares) (Condori, 2002).

Se pueden considerar como un sistema según las siguientes características:

Para adaptarse, el sistema humano integra información, toma decisiones sobre alternativas diferentes, trata de reaccionar, obtiene retroalimentación sobre su éxito y modifica sus comportamientos si es necesario.

-Cada familia tiene límites impregnados que la diferencian de otras familias.

-Las familias deben realizar ciertas tareas de subsistencia, como el sostenimiento físico y económico, así como la reproducción.

Tal como mencionó Minuchin (1994) la familia es un sistema que está integrada por una red de relaciones; es natural, porque satisface necesidades biológicas psicológicas inherentes a la existencia humana; y tiene sus propias peculiaridades, en el sentido de que ninguna otra sociedad ha logrado hasta ahora sustituirlo como fuente de satisfacción de las necesidades psicológicas tempranas de todo ser humano.

Niveles de los sistemas. Bronfenbrenner (1979) propuso la teoría de los sistemas ecológicos, en la que afirmaba la existencia de diversos sistemas que inciden directamente en el desarrollo humano a lo largo de la vida. Sistemas que involucran al individuo.

Es así, que el desarrollo humano, que ocurre en cualquier otro organismo vivo, forma parte de una cadena de sistemas interconectados que son escenarios de diferentes interacciones con el medio ambiente. Esta cuestión, esencial en la biología, fue propuesta por Bronfenbrenner (1987), quien la aplicó al sistema familiar, considerando a la familia como el sistema más definitorio y configurado del desarrollo de las personas desde que se formó. Sin embargo, para el estudio de las relaciones familiares en el campo de la psicología, el modelo ecológico aporta importantes fundamentos que nos permiten ver diferentes formas en que una persona se relaciona con el entorno. Los sistemas que envuelven al sujeto son:

Microsistema: Se concibe como un conjunto de relaciones recíprocas que ocurren en el entorno inmediato del grupo familiar permite establecer la vida de una persona por muchos años, siendo un entorno inmediato como la familia y el hogar (Bronfenbrenner, 1986).

-Mesosistema: Es el conjunto de sistemas con los que se vincula la familia y con los que se mantienen intercambios directos, es un aspecto importante en los informes de valoración de familias. Es así, que en cada etapa del ciclo familiar, típicamente hay más

sistemas que interactúan con mayor frecuencia, por lo que cualquier informe de evaluación y valoración se da en escuelas, clubes deportivos, partidos políticos, asociaciones de vecinos.

Por tanto, el mesosistema recibe la influencia de la familia, por lo que el estrés de la familia se refleja en el comportamiento del niño en la escuela, mientras que la familia recibe la influencia de la escuela y la vecindad. Por otro lado, la ausencia de integración en el medio físico y sobre todo en el medio social puede ser frecuente en muchos casos de inmigración, interna o externa, el artículo sostiene que el aislamiento facilita la entropía y la degradación del sistema, por ejemplo, dejar a la familia sin información sobre la capacidad real o potencial de los recursos sociales y la falta de apoyo específico ante dificultades menores, lo que eventualmente aumenta la tensión familiar y los problemas (Bronfenbrenner, 1986).

-Macrosistema : Agrupación de sistemas con los que tienen una relación y con los que interactúan directamente, es una dimensión importante en el informe de revisión de familia, tomando en cuenta: colegios, clubes deportivos, partidos políticos, o juntas de vecinos, son algunos de ejemplos del cual se imparte los valores culturales y políticos de la sociedad.

La teoría estructural del funcionamiento familiar. Se da mención que la familia como sistema, tiene una estructura dada por sus miembros, y partes que interactúan repetidamente. Es así, que la estructura da forma a la organización, formando arreglos de sus componentes internos y su regulación del ecosistema. Tal como mencionó Minuchin (1977) la estructura familiar es un conjunto intangible de requisitos funcionales que organizan las formas en que interactúan los miembros de una familia. Por ello, los aspectos centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y las expectativas sobre el rol de cada miembro, los límites, la afiliación y la jerarquía de poder. Por consiguiente en las familias ante la presencia de aglutinación o separación, su estructura familiar se altera, creando áreas de posible disfunción o patología en sus miembros (Fuentealba, 2007).

La teoría interaccional de la comunicación. El sistema familiar se define por patrones de interacción entre sus elementos, formando un sistema de relaciones en las que la conducta de cada miembro afecta a los demás y la relación entre estas manifestaciones relacionales observables es la comunicación, cuando una de las acciones de la comunicación se modifica y se mantiene en el tiempo, se producen problemas de comunicación, se deterioran las relaciones y surgen desórdenes familiares (Watzlawick como se citó en Rizo, 2011).

2.2.1.8. Tipos de sistemas.

Sistema cerrado. Se establece que la entropía es una propiedad de los sistemas cerrados por la cual un proceso dado que tiene lugar en estos sistemas estará automáticamente en equilibrio de modo que todos los elementos participantes sean idénticos y todo el proceso se detenga.

Sistema abierto. El grupo familiar es un sistema abierto tanto al mundo interior de las personas que integran el sistema familiar a partir del cual interactúan las experiencias informativas, como al sistema social que les rodea, que les impone normas y define ciertos valores fundamentales. Sin embargo, uno puede percibir grupos familiares que se ven a sí mismos como sistemas cerrados y basan su estabilidad como grupo negando así un sentido de relación tanto dentro como fuera. La familia no es una sociedad independiente, sino un subsistema dentro del sistema social general (Condori, 2002).

En consecuencia, según Bertalanffy (como se citó en Condori, 2002) la familia es un sistema social abierto, dinámico, orientado a objetivos y autorregulado, por lo que existen varios aspectos, como el género único y la estructura generacional que la distinguen de otros sistemas sociales. Por tanto, el análisis de una familia no puede ser la suma de sus miembros de forma aislada, porque existen patrones de interacción más allá de individuos en los que la conducta sintomática es una cualidad del propio sistema. Por lo tanto, un sistema abierto es un conjunto de partes que interactúan entre sí, orientado hacia objetivos específicos y en constante interdependencia con el entorno externo del cual los llamados sistemas familiares abiertos representan interacciones positivas basadas en el intercambio, la cooperación y el enriquecimiento grupal, mientras que los sistemas cerrados se mantienen herméticos, impidiendo cualquier intercambio con el entorno.

2.2.2. La familia

2.2.2.1. Definición. Según Olson (1989), define a la familia como un sistema dinámico organizacional, estructural unidas por vínculos afectivos, lazos consanguíneos, donde interactúan de acuerdo a su grado de cohesión y adaptabilidad.

La Organización Mundial de la Salud-OMS (2010) señala que "la familia es el conjunto de personas unidas por lazos de sangre y que comparten las mismas ideas, pensamientos, hogares, funciones y roles en relación con sus deberes, organizados por emociones y Procesos cognitivos y afectivos.

Para el Ministerio de salud (como se citó en Ramos,2021), la familia es la unidad fundamental de la sociedad y se encuentra en constante interacción con el medio que lo rodea.

Por otro lado a Planiol y Ripert (como se citó en Oliva y Villa, 2014) refieren a la familia como “el entorno concreto donde se crea, nutre y desarrolla la vida” (p.1). En este sentido, se convierte en "la excelencia del nicho ecológico, y por qué no, en la primera escuela antropológica, de la transmisión generacional de los valores morales, sociales y culturales da un sentido mucho más amplio a la existencia misma -incluyendo gente.

Por otro lado, según el Consejo de Derechos Humanos de la ONU (2017), la familia es considerada como una sociedad natural que gobierna antes de la creación de un estado u otra sociedad. La familia se clasifica en unidades jurídicas, económicas y sociales, donde se establecen los valores, la cohesión, la educación, la estabilidad, entre otros aspectos.

Asimismo, Andolfi (1991) define a la familia como “un sistema abierto que consta de muchas unidades interconectadas” (p.132). En otras palabras, la familia es un grupo de personas que han aprendido a convivir según las normas que les posibilitan la convivencia, estas reglas de convivencia son los modelos básicos para el desarrollo de una vida social.

2.2.2.2. Tipos de familia

Tal como afirmó, Pejerrey (2015), según las necesidades de los miembros de la familia (biológicas, cognitivas, afectivas, sociales, Educativas) la familia se clasifica en:

Familia nuclear. Se encuentra conformada por padre, madre, hijos e hijas.

Familias monoparentales. Constituido por un solo progenitor por diferentes causas, que pueden ser causadas por la muerte de uno de ellos, por separación, divorcio o abandono, de los cuales solo uno de los progenitores asumirá la responsabilidad de sus respectivas funciones y roles.

Familia reconstituida. Esta familia está formada por parejas no casadas, pero por parte de la pareja, hombre o mujer, que tenga uno o más hijos de su anterior cónyuge, asimismo, se entiende que también entran en esta categoría las parejas fusionadas sin hijos o con hijos mayores. de una familia mixta porque vuelven a reconstruir su casa, se dan la oportunidad de vivir una nueva experiencia (Surco, 2019).

Familias compuestas. Familias que incluye tres generaciones tanto padres, hijos y abuelos.

Familias extensas. Agrupa a tres o más generaciones, padres, hijos, abuelos, bisabuelos y otros parientes consanguíneos o vínculos de relación entre ellos, a la vez comparten el mismo techo trabajan para lograr sus objetivos definidos, que pueden criar a los hijos y cumplir con las responsabilidades familiares.

Familias reorganizadas. Familia que provienen de diferentes orígenes y que han tenido descendientes en cada grupo familiar.

Familias apartadas. Familias que parte de su realidad es la convivencia, pero en el desarrollo de sus funciones o roles no tienen una relación familiar directa, ya que viven en aislamiento, no hay sentido de comunicación entre sus miembros.

2.2.2.3. Funciones de la familia

Ramos (2016) mencionó a que la función más importante de la familia, es decir, el padre y la madre, teniendo un papel fundamental en la vida común de toda la familia, se formará en ellos de manera que sienta, piense, perciba y actúe.

Económica. Los padres de familia cubren una de las necesidades importantes de alimentación, vestido, vivienda, atención médica, etc., para lograr una mejor calidad de vida de sus integrantes.

Reproductiva. Es importante preservar, reservar y continuar la raza humana para crear nuevas generaciones.

Económica. Los miembros de la familia tienen la responsabilidad de proveer lo que sea económicamente necesario, especialmente para los padres, para cubrir las necesidades de todos los miembros del entorno familiar y esto debe ser repartido y equitativo entre padre y madre.

Educativa. Los padres son considerados como mediadores, los primeros educadores de niños, los padres juegan un papel importante en la formación de sus hijos a nivel escolar, así como en la formación de valores ideales para tener un mejor sentimiento.

2.2.3. Autoestima

2.2.3.1. Definición. Como sostuvo Rosenberg (1979) es la evaluación tanto positiva como negativa que los individuos tienen de sí mismos, apoyados en una estructura cognitiva y afectiva, cuando una persona evalúa positivamente sus acciones, está satisfecha con su tipo. dándoles así autoevaluaciones positivas.

Tal como refiere Coopersmith (como se citó en Biafana, 2019), es una valoración que hace persona de sí mismo, manifestando una actitud de aprobación o desaprobación de sus actos.

Por otro lado, Maslow (como se citó en Toribio, 2018), impulsor de la psicología humanista refiere que la autoestima responde a niveles de confianza, éxito, respeto, autopercepción, amor, pertenencia, cubriendo así importantes necesidades que tenemos los seres humanos, las personas han llegado a un alto nivel de autoestima de hecho, son personas maduras, sanas y satisfechas consigo mismas.

La autoestima se relaciona con las características innatas de las personas, valora sus atributos y configura la autoestima positiva o negativamente, según el nivel de autopercepción que presenten (Huamán, 2021).

Según Milicic (como se citó Huamán, 2021) sostuvo que la autoestima está relacionada con valorarse a sí mismo, amarse y sentirse amado por los demás y “asumir tener conocimiento, afecto y respeto por los propios intereses, evaluaciones de éxito y habilidades esenciales para todos.

Por otro lado la OMS (como se citó en Ferrel, 2014), define a la autoestima como una inteligencia interpersonal propio de la persona individual, familiar y socialmente en las que está expuesto por sus metas y aspiraciones tales como la valoración de uno mismo y habilidades, también aspectos que organizan la base de la igualdad propia, además se edifica desde la niñez y va dependiendo principalmente de los padres según su crianza.

2.2.3.2. Tipos de autoestima

Según Rosemberg (1979), la autoestima puede ser:

Positiva. Proceso cognitivo y emocional que tienen efectos positivos y benéficos en nuestra calidad de vida, además de ser efectivos en nuestro entorno familiar, nos permiten apreciarnos y amarnos tal como somos con nuestra experiencia, virtud o defecto.

Negativa. Proceso cognitivo que tiene efectos negativos y por lo tanto provoca desventajas como falta de autoestima y amor, falta de capacidad de amar a los demás, no aceptarse como tal, provocando sentimientos de inadecuación, seguridad, incapacidad de autor realizarse y reflexión analiza por ti mismo quién es ella y qué debe hacer por otras personas.

2.2.3.3. Niveles de la autoestima

Según Rosemberg (1979), manifiesta que la autoestima posee tres niveles:

Autoestima alta. La persona es capaz de sentirse útil para la vida, siendo valioso en todo lo que realiza, siendo aceptado y valorado consigo mismo como ser humano.

Autoestima mediana. Es balancear entre los dos estados tanto baja como alta, es decir sentirse dispuesto e ineficaz, adecuado y equivocado como como ser humano, y presentar estas incongruencias en la conducta como actuar, unas veces, con cordura, otras, con irreflexión, reforzando, así, la inseguridad.

Autoestima baja. La persona no se auto valora hay constante desprecio por si mismo y por los demás, hasta Considerarse inferior que los demás. Se puede detallar que es un problema de autoestima grave.

2.2.3.4. Elementos que conforman la autoestima

Autoimagen. Es un autorretrato, la imagen del individuo tiende a ser real. También se puede definir como la imagen mental que tenemos de nosotros mismos, la cual frecuentemente está influenciada por las relaciones establecidas con los demás, las opiniones que estos hacen referencia sobre nosotros mismos.

Autovaloración. Es el grado de aprecio que una persona puede tener por su propia imagen. Si su autoimagen en relación consigo mismo es buena, es porque hay una valoración positiva. Pero cuando la persona se siente rechazada a su propia imagen es porque hay un sentido de valoración negativo.

Autoconfianza. Se trata de realizar una serie de acciones correctamente. Este sentimiento de aprecio permite que la persona se sienta segura de lo que está haciendo y capaz de afrontar nuevos retos.

2.2.3.5. Componentes de la Autoestima

Cognitiva. También conocido como autoconciencia, autoconcepto, autocomprensión, autoimagen y autopercepción. Todos estos conceptos se refieren a la expresión mental que las personas desarrollan sobre sí mismas; conocimientos, percepciones, creencias y opiniones sobre los diversos aspectos que componen la personalidad. Del mismo modo, la autoestima se ve afectada por la eficacia de una persona para superar proactivamente los problemas y para el crecimiento personal (Surco, 2019).

Afectiva. Como mencionó el autor son los sentimientos y las emociones de los deseos y necesidades humanas. Todos los sentimientos relacionados con uno mismo determinan la autoestima, que es la base de la autorrealización que todo el mundo aspira a alcanzar. En esa medida puede una persona gestionar su propio crecimiento personal. Sobre todo, el individuo debe ser auténtico, de manera que, reconociendo sus potencialidades y limitaciones, pueda a su vez fortalecerse como persona, y buscar ayuda cuando crea que la situación lo amerite (Surco, 2019).

Conductual. Como mencionó el autor es el acto de autoconciencia, autoevaluación y autoaceptación, lo cual es cierto de todos modos cuando se trata del acto de mirar hacia afuera o trabajar con el entorno, capaz de interactuar y adaptarse al entorno. Las personas con autoestima rica se manifiestan por una actividad constante, que se puede definir en términos tales como: comportamiento consistente, comportamiento de consenso, comportamiento responsable, comportamiento auto dirigido, autocontrol, autodirección y muchos otros comportamientos (Surco, 2019).

2.2.3.6. Modelos teóricos de la autoestima

Teoría Sociocultural de Rosenberg. Como mencionó Rosenberg (1979), mencionó que son numerosos los aspectos socioculturales y familiares que deben facilitar el desarrollo del estimador de la autoestima. Por consiguiente, se puede determinar que las personas se sienten apreciadas y rechazadas cuando enfatiza comentarios positivos o negativos debido a las relaciones interpersonales y interacciones con otros miembros del grupo sobre la opinión en razón a ellos.

Teoría conductual. Como mencionó Coopersmith la autoestima es producto del aprendizaje adquirido en el entorno familiar y social, es decir, cuando los padres expresan sentimientos de aprecio, amor y aceptación, asimismo los padres establecen pautas y límites claros, facilita una buena autoestima. Por el contrario, si las normas y los límites antes mencionados son inflexibles, se creará una baja autoestima (Perleche,2022).

Teoría psicoanalista de Sigmund Freud. La autoestima está ligada al pleno desarrollo del ego. Freud mencionó que parte de sus propias emociones básicas eran: "complacencia infantil", es decir, excesiva auto admiración durante el período de transición entre la pubertad y los años de edad adulta; el "dominio" se reafirma con la "pericia", es decir, el sentimiento de superioridad creada por las habilidades para abordar con eficacia algo que parece difícil; y

"placer libidinoso", es decir, satisfacción sexual. También se encontró que personas actuaron según sus instintos y buscaron gratificación en el uso de sus habilidades, a la vez demostró que cuando una persona alcanza la máxima satisfacción deseada, tendrá una buena autoestima, mientras que, si la persona no alcanza el máximo nivel de satisfacción, tendrá una buena autoestima (Surco, 2019).

Teoría de Alfred Adler. Este autor fue conocido primero como colaborador de Freud, sin embargo, formuló su propia teoría del ser humano a la que llamó "psicología individual", de la cual describió la influencia del "sentimiento de inferioridad" en la formación de la autoestima.

Para Adler (como se citó por Araujo, 2020), el ser humano es sinónimo de inferior, y no entiende que es algo negativo, lo que lo explica en el sentido de que desde temprana edad necesitamos ser apoyados por nuestros padres, lo que nos ha hecho seres subordinados a ellos, pero esto es con el tiempo. Por tal mencionó que el tiempo se supera con la "compensación", con la fijación de metas y la ejecución. Este sentimiento de inferioridad puede provenir de tres aspectos en la infancia: ciertas limitaciones físicas, exceso de caricias o mimos, siendo la excesiva necesidad de atención y el descuido donde persiste el abandono, sufrimiento, sufrimiento y el rechazo. Sin embargo, Adler menciona los inicios del "complejo de superioridad", en el que un individuo llega a los extremos en un intento de no sentirse inferior a otro, pero finalmente tiene que ocultar sus sentimientos de sumisión.

Teoría Humanista de Carl Rogers. Como mencionó Rogers (como se citó en Nicola, 2021) que cada individuo merece el respeto y aprecio de los demás y el suyo propio. Esencialmente, para Rogers, la humanidad tiene una gran influencia en los sentimientos de autoestima, por ejemplo, los padres, la familia, los amigos, los seres queridos y, en general, la sociedad que nos condiciona en la forma en que valoramos y solo cuando nos comportamos de manera adecuada. También este autor menciona que muchos de los problemas de los individuos, está en que ellos mismos se desestiman y enjuician como seres que no merecen amor.

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los adolescentes de un Asentamiento Humano “Corazón de Jesús, del distrito de la Victoria, Chiclayo, 2022.

2.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre la dimensión cohesión familiar y la autoestima en los adolescentes de un Asentamiento Humano “Corazón de Jesús”, del distrito de la Victoria, Chiclayo, 2022.

H2: Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima en los adolescentes de un Asentamiento Humano “Corazón de Jesús”, del distrito de la Victoria, Chiclayo, 2022.

III. METODOLOGIA

3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación

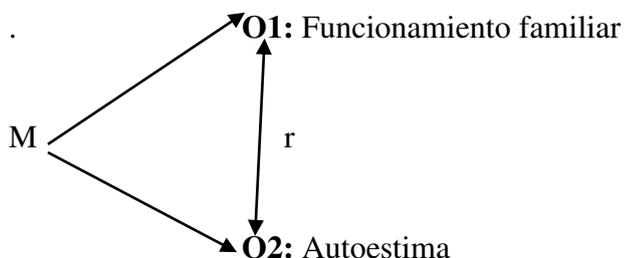
Es el nivel Correlacional porque su propósito es evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular. Según Hernández (2014) el nivel de investigación es correlacional, porque permiten poner en relación dos variables.

La investigación propuesta es tipo básica, enfoque cuantitativo, porque los datos que se obtuvo de una población en estudio son producto de medidas y están representados por números, según un análisis estadístico. Además, es importante resaltar que la recolección y análisis de la información se obtuvo a través de diversas fuentes, este proceso se llevará a cabo con el uso de herramientas estadísticas y matemáticas con el fin de cuantificar el problema de investigación, la investigación cuantitativa, consiste en expresar los datos obtenidos bajo una secuencia numérica el cual se sujetará a mediciones y análisis estadístico (Hernández, 2016).

Este estudio corresponde a una investigación de diseño no experimental; ya que no habrá manipulación intencional de las variables.

3.2. Población y muestra

A continuación, se esquematiza el diseño de la investigación no experimental de alcance correlacional:



Donde:

M: Muestra de adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo, 2022.

O1: Observación de la variable funcionamiento familiar.

O2: Observación de la variable autoestima.

r: Correlación entre las variables observadas.

3.2. Población y muestra

La población estará conformada por 195 jóvenes residentes en un asentamiento Corazón Jesús en el distrito Victoria de la provincia de Chiclayo.

Se trabajó con 100 adolescentes, de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria de la provincia de Chiclayo. Tal como mencionó Hernández (2014), la muestra es una esencia de un subgrupo de la población, es decir, pertenecen al conjunto definido en sus características.

Se trabajó con el muestreo no probabilístico por conveniencia, por el cual se da referencia que las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección informal. El muestreo no probabilístico por conveniencia se utiliza en muchas investigaciones, y a partir de ellas, se hacen inferencias sobre la población. utilizada para crear muestras de acuerdo a la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra.

Criterios de Inclusión

- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes estudiantes del primer a quinto de secundaria de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria de la provincia de Chiclayo.
- Adolescentes que acepten participar de forma voluntaria en la investigación, luego de haber explicado y detallar de manera verbal los objetivos de dicho estudio.
- Adolescentes entre 12 y 18 años de edad.
- Adolescentes que puedan responder de manera adecuada los cuestionarios.

Criterios de Exclusión

- Adolescentes que no viven en dicho asentamiento humano
- Adolescentes que se nieguen a participar.
- Adolescentes que desarrollen de manera inadecuada el cuestionario.
- Adolescentes menores de 12 años.
- Adolescentes que padecen de algún tipo de discapacidades.

3.3.Operacionalización de variables

Tabla 1: *Matriz de Operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Funcionamiento familiar	Según Olson (como se citó en Yrigoin, 2019) es la “interacción de miembros de la familia en la que comparten lazos emocionales y reglas. Así como la capacidad para resolver conflictos en situaciones de crisis.	Es una variable de tipo cuantitativo que se medirá mediante la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES III), la cual se medirá por 2 dimensiones Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar consta de 20 Ítems.	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	-Desligada -Unida -Separada -Enredada -Rígida -Estructurada - Flexible - Caótica	FACES III (Escala de cohesión y adaptabilidad familiar)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Autoestima	Según Rosenberg (como se citó en Sparisci, 2013) refiere que la autoestima es el sentimiento de sí mismo, del cual puede ser positivo o negativo, el cual se construye de la evaluación de las propias características.	Es una variable de tipo cuantitativo que está representada y medible por la escala de Rosenberg, es unidimensional y consta de 10 ítems.	Unidimensional	Autoestima positiva Ítems 1,3,4,6 y 7 Autoestima negativa Ítems 2,5,8,9 y 10	Escala de autoestima de Rosenberg (EAR)

Fuente: autoría propia

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de información

Como técnica para la recolección de datos se utilizó la encuesta a través de un cuestionario. Según Hernández (2014), se trata de una técnica de investigación que se aplica en un grupo de personas junto con procedimientos estandarizados para obtener resultados cuantitativos de las características subjetivas y objetivas de una población.

Los instrumentos para la recolección de datos se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar de Olson (FACES III) y la Autoestima de Rosenberg.

3.5. Método de análisis de datos

Se trabajó con el programa Excel y SPSS versión 26 como también, se realizó gráficas y tablas estadísticas tanto descriptivas como inferenciales lo cual determinó los resultados que se obtuvieron, siendo evidencia importante, También se determinó mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov de Smirnov, debido a que la muestra es mayor a 50 personas, la fiabilidad y validez de los instrumentos se determinó mediante la prueba estadística no paramétricas de Spearman.

3.6. Aspectos éticos

Este estudio se fundamentó en criterios establecidos por la normativa de la universidad con el fin de asegurar protección y bienestar sin perjudicar su integridad, estos principios son los siguientes:

Principio de protección de las personas. Se brindó seguridad, el cual no daño a las personas, se protegió de su autonomía y valoración que se le brindó en todo momento.

Principio de beneficencia y no maleficencia. El día que se realizó la recolección de datos se tuvo en cuenta principios importantes para poder regular y no dañar la integridad de las personas de acuerdo a los fundamentos establecidos tanto por la misma universidad como a ley acorde a los criterios científicos de investigación.

Principio de justicia. Se brindó en todo momento un trato justo y se fomentó la equidad entre los participantes.

Principio de integridad científica. Este principio permitió regular el respeto a las personas en cuanto a su integridad.

Principio de libre participación y derecho a ser informado. Todo participante tuvo derecho a ser informado sobre los criterios a investigar y se garantizó su libre participación de forma que el mismo decidió si deseo participar o no.

IV. RESULTADOS

Tablas descriptivas

Tabla 2

Nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, 2022.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Extrema	5	5.0%
Rango medio	3	3.0%
Moderadamente balanceada	69	69.0%
Balanceada	23	23.0%
Total	100	100.0%

Fuente: autoría propia

En la Tabla 2. Se observa que el 5.0%, de los encuestados percibe el funcionamiento familiar en un nivel extrema, mientras que el 3.0% percibe el funcionamiento familiar en un nivel rango medio, así mismo un 69.0%, percibe el funcionamiento familiar en un nivel moderadamente balanceada. Por otro lado un 23.0%, percibe el funcionamiento familiar en un nivel balanceada.

Tabla 3

Nivel de la dimensión cohesión del funcionamiento familiar en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, 2022.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	77	77.0%
Separada	23	23.0%
Total	100	100.0%

Fuente: autoría propia

En la Tabla 3. Se observa que el 77.0, de los encuestados percibe la dimensión cohesión en un nivel desligada, mientras que el 23.0%, percibe la dimensión cohesión en un nivel separada.

Tabla 4

Nivel de la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, 2022.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	77	77.0%
Estructurada	23	23.0%
Total	100	100.0%

Fuente: autoría propia

En la Tabla 4. Se observa que el 77.0%, de los encuestados percibe la dimensión adaptabilidad en un nivel rígida, mientras que el 23.0%, percibe la dimensión adaptabilidad en un nivel estructurada.

Tabla 5

Nivel de autoestima en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, 2022.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	5	5.0%
Media	43	43.0%
Alta	52	52.0%
Total	100	100.0%

Fuente: autoría propia

En la Tabla 5. Se observa que el 5.0%, de los encuestados percibe la autoestima en un nivel baja, mientras que el 43.0%, percibe la autoestima en un nivel media. Por otro lado, un 52.0%, percibe la autoestima en un nivel alta.

Análisis inferencial o prueba de hipótesis.

Prueba de Normalidad de las variables funcionamiento familiar y autoestima

Hipótesis1 (alterna): Los datos de las variables se encuentran distribuidos de manera normal. (sig.Mayor a 0.05).

Hipótesis 0 (nula): Los datos de las variables se encuentran distribuidos de manera anormal (sig. Menor a 0.05).

Tabla 6

Prueba de Normalidad de Kolmogorov de Smirnov para la variable funcionamiento familiar y autoestima.

Factor	Estadístico	Sig(p)
V1: Funcionamiento familiar	0,219	0,000
D1: Cohesión	0,278	0,000
D2: Adaptabilidad	0,212	0,000
V2: Variable de autoestima	0,172	0,000

Fuente: autoría propia

En la Tabla 6. Se observa que la variable funcionamiento familiar, al igual que sus dimensiones y la variable autoestima obtuvieron puntuaciones que no se ajustan a la distribución normal ($p < 0.05$). Por lo que se optó por utilizar estadísticos no paramétricos de Spearman.

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis

Ha: Existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, 2022.

H0: No existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, 2022.

Tabla 7

Correlación entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, Chiclayo, 2022.

Variables de estudio	Rho	P
Funcionamiento familiar- autoestima	0.341	0.001

Fuente: autoría propia

En la Tabla 7. Se observa el coeficiente Rho de Spearman entre funcionamiento familiar y autoestima con un $Rho=0,341$ lo que indica una correlación positiva baja, mientras que el valor de significancia es $0,001(p<0.05)$, indicando una relación positiva directamente proporcional. Por lo que se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Por el cual se concluye que, existe una relación significativa entre las variables de estudio, indicando que a mayor funcionamiento familiar mayor autoestima.

Prueba de hipótesis

Ha: Existe una relación significativa entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, 2022.

H0: No existe una relación significativa entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, 2022.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión cohesión familiar y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, 2022.

Variables de estudio	Rho	P
Cohesión familiar- autoestima	0.394	0.000

Fuente: autoría propia

En la Tabla 8. Se observa el coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión cohesión y autoestima con un $Rho=0,394$ lo que indica una correlación positiva baja, mientras que el valor de significancia es $0,000(p<0.05)$, indicando una relación significativa. Por lo que se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Por el cual se concluye que existe una relación significativa entre la dimensión cohesión y la variable autoestima, indicando que a mayor cohesión familiar mayor autoestima.

Prueba de hipótesis

Ha: Existe una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, 2022.

H0: No existe una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, 2022.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión adaptabilidad y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús “del distrito de la Victoria, 2022.

Variables de estudio	Rho	P
Adaptabilidad familiar- autoestima	0.352	0.000

Fuente: autoría propia

En la Tabla 9. Se observa el coeficiente Rho de Spearman entre la dimensión adaptabilidad y autoestima con un $Rho=0,352$ lo que indica una correlación positiva baja, mientras que el valor de significancia es $0,000(p<0.05)$, indicando una relación positiva directamente proporcional. Por lo que se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Por el cual se concluye que existe una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y la variable autoestima, indicando que a mayor adaptabilidad familiar mayor autoestima.

V. DISCUSIÓN

Al concluir el presente estudio se halló que existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y la Autoestima en Adolescentes del Asentamiento Humano “Corazón de Jesús “ del distrito de la Victoria, es decir que a un óptimo funcionamiento familiar, la autoestima en estos adolescentes también se va incrementando de forma positiva. Al respecto, la literatura respalda este hallazgo indicando que la familia es un grupo de apoyo como fuente de socialización y soporte de los jóvenes, además que puede promover el proceso de construcción de la autoestima (Urdiales y Segura, 2020).

Asimismo, el funcionamiento familiar es un factor determinante en el mantenimiento de la salud mental de los miembros de la familia; cuando se da mención de familia funcional o disfuncional se basa en la medida en que sus tareas se llevan a cabo con eficacia, es decir, la capacidad para enfrentar y superar cualquier crisis que atraviesa la familia (Silva, 2021). Como mencionó Rodríguez (2020) una baja autoestima puede desencadenarse por diferentes factores ya sea en el entorno, social, académico, laboral, sentirse mal por la apariencia física, dificultades de aprendizaje, bullying, experiencias negativas tempranas.

Estos resultados son similares a lo encontrado por Yáñez (2018) quien refiere que existe relación entre estas dos variables de estudio en una población similar de adolescentes de la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi. De igual forma es semejante con el estudio propuesto de Surco (2019) y Yataco (2021) quienes encontraron una correlación positiva entre ambas variables de estudio en una población de adolescentes de una institución educativa con características similares.

Estos resultados similares hacen hincapié a contextos semejantes, donde se evidencia el desarrollo de ideologías culturales de acuerdo al criterio de una ciudad donde más allá del tipo de prototipos socioculturales, funcionales y familiares son lo suficiente significativas en un contexto alineado culturalmente como lo es la costa y sectores de una ciudad; lo cual incide en el sistema familiar.

Sin embargo, estos resultados difieren con lo encontrado por Yrigoin (2019) quien refiere que no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Regular Alternativo Sagrada Familia del Distrito del Porvenir, Chiclayo, 2019. De igual forma difiere con el estudio de Aliaga (2019) y Perleche (2022)

quienes no encontraron una relación entre funcionamiento familiar y autoestima en una muestra de estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa. Esto implica que existen otros factores asociados a las variables es decir, el comportamiento de una variable no se relaciona con el comportamiento de la otra variable. Un mal funcionamiento familiar no representa necesariamente a que el adolescente perciba una baja autoestima, pues si el adolescente es capaz de desarrollar la capacidad para enfrentar, sobreponerse y fortalecerse de situaciones adversas o eventos trágicos, será capaz de cumplir sus aspiraciones personales (Branden, 1995).

Estas diferencias pueden darse ya que fueron realizadas en un contexto diametralmente opuesto, comunidades donde el contexto interfamiliar en determinación al funcionamiento familiar y autoestima no se relacionan significativamente. En este sentido implica que los efectos que se den en funcionamiento familiar no repercuten en la autoestima, es posible que la fuerza de relación entre estas dos variables varíe según otros factores, como es el caso de la etapa de escolaridad, espacio en el que el adolescente asimila aspectos culturales que trascienden en su entorno familiar como el ambiente en que se desarrolla su personalidad asociando a conocimientos que a su vez refuerzan la autoestima.

Con respecto al primer objetivo específico, se encontró que existe relación significativa entre la dimensión cohesión familiar y autoestima, es decir que a mayor presencia de cohesión familiar, el nivel de autoestima negativa se reduce en la población de adolescentes. Por lo tanto, mientras exista un adecuado lazo afectivo y se sientan conectados con la familia, habrá mayor autoestima en los adolescentes (Silva, 2021).

Por el cual este resultado es similar al encontrado por Orosco (2019), Aliaga (2019) y Surco (2019) al encontrar que existe relación entre ambas variables de estudio en una población similar de adolescentes de una institución educativa. Bajo esta premisa Olson, Portner y Lavee (como se citó en Surco, 2019) refieren que a mejores niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, mejor funcionamiento habrá en la familia evidenciando un ambiente sólido. Asimismo el autor refiere que una mala interacción de los miembros del entorno familiar, conduce a problemas interfamiliares. Es decir las relaciones familiares distantes pueden favorecer conductas riesgosas en los adolescentes por la vulnerabilidad emocional que puede acarrear; un adolescente con adecuadas relaciones entre sus familiares y que cuenta con

el apoyo permanente de éstos, tienen mejores estrategias para resolver los conflictos, además de un excelente desempeño en distintos ámbitos de la vida

Por otro lado difiere con lo propuesto por Pérez (2019) quien encontró que no existe relación entre la dimensión cohesión y la variable autoestima siendo una población de estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa. Es por ello que esta diferencia de resultados se asocian a factores externos tales como ideologías culturales, contextos diametralmente opuestos, experiencias positivas y negativas asimiladas en el desarrollo de su personalidad, siendo decisivo en la formación de la autoestima del adolescente.

Con respecto al segundo objetivo específico se encontró que la dimensión adaptabilidad se encuentra correlacionada significativamente con la variable autoestima. Este resultado podría explicarse ya que a mayor adaptabilidad mayor será el nivel de autoestima.

Este resultado es similar al estudio de Yataco (2021) y Surco (2029) al encontrar que existe relación entre estas dos variables de estudio en una población similar de adolescentes de una institución educativa. Es decir un adecuado funcionamiento familiar determina de forma positiva la adaptabilidad entre sus miembros por lo cual el sistema familiar tendrá la capacidad para cambiar la estructura de su poder, funciones y reglas de relaciones de acuerdo con las necesidades de la situación o el desarrollo (Olson, 1989).

Asimismo estos resultados difieren con lo encontrado por Yrigoin (2019) en el que determinó que no existe una relación entre la dimensión adaptabilidad y la variable autoestima en una población de estudiantes del nivel secundaria del Centro Educativo Básico Regular Alternativo Sagrada Familia del Distrito del Porvenir de la provincia de Chiclayo. En este caso, se diferencian los resultados tanto por el número de la muestra en el estudio así como las características de las familias de los adolescentes. Asimismo, con estos resultados se evidencia que los sistemas familiares no han logrado asumir sus responsabilidades para establecer vínculos afectivos, confianza, normas y reglas dentro de su núcleo familiar lo cual origina en ocasiones insatisfacción o conflictos en el funcionamiento familiar. Finalmente, en cuanto a las limitaciones, se debe recalcar que, debido al pequeño tamaño de muestra empleado, estos resultados solo se limitan al contexto estudiado, por lo que se necesitan estudios más amplios para poder generalizar los resultados así como incluir otras variables intervinientes para analizar cómo estos hallazgos pueden verse influenciado por el sexo, la edad, entre otros, que pudieran ser significativos para el desarrollo de programas de mejora.

VI. CONCLUSIONES

1. Se evidenció que existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima, lo que muestra una correlación positiva baja, lo que implica que a mayor funcionamiento familiar que experimentan los adolescentes, mayor será la autoestima que puedan manifestar.

2. Se encontró que si existe relación significativa entre la dimensión cohesión y autoestima, lo que muestra una correlación positiva baja, lo que implica que a mayor cohesión familiar que experimentan los adolescentes, mayor será la autoestima que puedan manifestar.

3. Se encontró que si existe relación significativa entre la dimensión cohesión y autoestima, lo que muestra una correlación positiva baja, lo que implica que a mayor adaptabilidad familiar que experimentan los adolescentes, mayor será la autoestima que puedan manifestar.

4. El nivel de funcionamiento familiar es moderadamente balanceada.

5. El nivel de dimensión cohesión es no relacionado.

6. El nivel de dimensión adaptabilidad es rígida.

7. El nivel de autoestima es alta.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las personas responsables que estén a cargo de los asentamientos humanos se recomienda, mejorar y/o implementar estrategias de intervención de que permitan fomentar un nivel de funcionamiento familiar balanceado en las familias de los adolescentes, así como elevar su nivel de autoestima, en coordinación con autoridades y personal docente de las instituciones educativas.

2. Se sugiere ejecutar nuevas investigaciones que relacionen otros factores de riesgo que pueden influir en el nivel de autoestima de los adolescentes, como, por ejemplo: identidad de género, abandono, maltrato al adolescente, problemas sociales, entre otros.

3. Capacitar a los padres y directivos que estén a cargo del asentamiento humano “Corazón de Jesús” en temas de cómo mejorar el funcionamiento familiar y autoestima; que permitan concientizar a los integrantes del entorno familiar a través de talleres tales como “Mejorando mi autoestima”, “Comunicación Asertiva”, “Estrés y manejo de emociones” con el fin de mejorar en la comunicación intrafamiliar, organización de tareas en casa según los roles, deberes del colegio, con el propósito de fomentar así los intereses, habilidades y combatir las debilidades de los adolescentes todo ello con la asesoría y orientación psicológica y la ayuda de un profesional de la salud respectivo y desarrolladas a través de las herramientas digitales del zoom o google meet, como también de manera presencial .

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo Sierra, L. (2019). La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su Relación con la esquizofrenia. *MEDISAN*, 23(1), 131-145
<http://scielo.sld.cu/pdf/san/v23n1/1029-3019-san-23-01-131.pdf>
- Aliaga, A. (2019) *Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. José María Escriva de Balaguer, Distrito de Castilla, Piura 2019* [Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/14196>
- Asunción, A. (2019). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de una Institución educativa El Porvenir, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/13298>
- Atao, K. (2022). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa pública, “Juan Mendoza Quispe”, Ayacucho, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/30446>
- Bailón, D. (2019). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/13944>

Barturen, J. (2019). *Clima social familiar y el rendimiento académico en estudiantes primer grado de secundaria Institución Educativa. “Manuel Gonzales Prada”- Pimentel* [Tesis para optar el grado académico de maestra en psicología educativa, Universidad César Vallejo]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/46298>

Biafana, P. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Ignacio Merino” Piura 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].

<https://hdl.handle.net/20.500.13032/14413>

Calcina, B. (2018). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de primero a cuarto grado de la institución educativa secundaria San Francisco de Borja, Juliaca 2017* [Tesis para optar el título profesional de licenciatura en psicología, Universidad Peruana Unión].

<http://hdl.handle.net/20.500.12840/1195>

Carpio, M. y Urrutia, M. (2016). *Clima Social Familiar e Imagen corporal en las estudiantes de cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2016* [Tesis para optar el título profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad Señor de Sipán]

<https://hdl.handle.net/20.500.12802/4126>

Castro, B. (2017). *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael- Huánuco-2016* [Tesis para optar el título profesional de licenciatura en

Psicología, Universidad de Huánuco]

<http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/593>

Chinchilla Jiménez, J. (2015). Trabajo con una familia, un aporte desde la orientación Familiar. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1), 1-27

<https://www.redalyc.org/pdf/447/44733027039.pdf>

Cornejo, J. (2020). *Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Perú Canadá, Tumbes, 2019* [Tesis para optar el título profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]

<https://hdl.handle.net/20.500.13032/16495>

Copaja (2021) *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de primer y tercer grado de secundaria de la institución educativa Esperanza Martínez de López, Tacna, 2021 2019* [Tesis para optar el título profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad Autónoma de Ica]

<http://hdl.handle.net/20.500.12969/2592>

Cuzcano (2016) *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública Andrés Avelino Cáceres, Chincha* [Tesis para optar el título profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad Privada de Tacna]

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/AUIC_df0eb0fe76a2a9ba7d9fcf6deb9682

[0c](#)

Delgado, K. y Barcia, M. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Polo de conocimiento*, 5(12), 419-433

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2064>

Díaz, S. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria de la I. E Manuel Hidalgo Carnero N° 15014, distrito de castilla, Piura*

2019 [Tesis para optar el título de profesional de Licenciatura en Psicología,
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/14197>

Egusquiza, Y. (2022). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada en Lima Norte* [Tesis para obtener el grado de Maestra en Psicología, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]

<http://hdl.handle.net/20.500.11955/991>

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia [UNICEF] (10 de noviembre del 2017). *Una situación habitual, violencia en las vidas de niños y adolescentes*

https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_childre

Garcilazo, J. (2019). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de Manantay Región Ucayali* [Tesis para optar el título de profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad Nacional Federico Villarreal]

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3812>

Guerrero, S. (2019). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Federico Helguero Seminario, Piura, 2019* [Tesis para optar el título de profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]

<https://hdl.handle.net/20.500.13032/11849>

Gutiérrez, R. A. y Díaz, R. C. (2022). *Autoestima y clima social familiar en adolescentes de una institución educativa privada en tiempo de Covid 19* [Tesis de licenciatura,

Universidad Privada Antonio Guillermo Urrego]

<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2353>

Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. D. (2014). *Metodología*

de la Investigación. McGraw-Hill

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. *Humanidades*, 4(6) 13-21.

<https://bit.ly/3nyUAet>

Instituto de Neurología Cognitiva [INECO]. (21 de Octubre de 2020). *Adolescentes y Covid – 19*

<https://www.fundacionineco.org/wp-content/uploads/Informe-Salud-Emocional-Adolescentes.pdf>

Minuchin, S. (2003). Where is the family in narrative family THERAPY? *Journal of Marital and Family Therapy*, 24(4), 397–403.

<https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1998.tb01094.x>

Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Gedisa

<https://www.cphbidean.net/wpcontent/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

Naranjo Pereira, M. L. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Actualidades Investigativas en Educación*, 7 (3), 1–27

<http://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>

Olson, D., Portner, J., y Lavee, Y. (1985). Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar. *Revista de negocios de Minnesota*

<https://www.euskadi.eus/informacion/family-adaptability-cohesion-evaluation-scale/web01-a2guraso/es/>

Olson, D; Sprenkle, D. y Russell, C. (1989). Circumplex model of marital and family

- systems: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family Process*, 18 (4), 3-28
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Olson, D. (2000). Modelo Circumplejo de sistemas matrimoniales y familiares. *Taylor and Francis*, 22(2), 144-167
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/1793>
- Organización Mundial de la Salud. (18 de julio del 2018). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*
http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (17 de junio de 2021). *Suicidio*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (28 de octubre del 2020). *Informe mundial sobre violencia y salud*. Washington DC: Oficina Regional para las Américas de la
<https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf>
- Orosco, J. (2019). *Relación entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública “Señor de los Milagros”, Ayacucho* [Tesis para optar el título de profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/11416?show=full>
- Parián, J. (2018). *Funcionamiento Familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de los Andes Huancasancos, Ayacucho, 2018*
[Tesis para optar el título de profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/9240>
- Paz, L. (2019). *Clima Social Familiar y el Rendimiento Escolar en estudiantes del nivel*

secundario del 4° Y 5° de secundario de una Institución Educativa Particular de Trujillo [Tesis para optar el título de profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad Privada Antenor Orrego]

<https://hdl.handle.net/20.500.12759/4560>

Pérez, L., Pérez, R., y Seca, M. V. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue.

<https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/138497>

Pérez (2019) *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de Primer y Segundo grado de Secundaria de la I.E 14108 Mariscal Ramón Castilla, Distrito de Castilla, Piura 2019* [Tesis para optar el título de profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]

<https://hdl.handle.net/20.500.13032/14198>

Quicha, R. (2020). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiante de 3° a 5° grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas distrito de Ate Vitarte, Zona B – Lima, 2019* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Privada Norbert Wiener].

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/4420>

Ramos, C. y Risco, R. (2019). *Clima Social Familiar* [Tesis para optar el grado de Bachiller en Psicología, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]

<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/916>

Rodríguez, L. (2019). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria. Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, La Pampa – 2019* [Tesis para optar el grado académico de maestra en psicología educativa]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/38767>

Rosado, C. y Dueñas, A. (2018). *Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en las estudiantes el tercer año de la Institución “Juana Cervantes de Bolognesi”, Arequipa, 2018* [Tesis para optar el título profesional de Psicología, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]

<https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01>

Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. Basic Books

<https://www.jstor.org/stable/3340091>

Salazar, R. (2018). *Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una Institución Educativa de Pillco Marca 2018* [Tesis para optar el grado académico de maestro en psicología educativa, Universidad Cesar Vallejo]

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32801>

Santana Elizalde, P. y Portillo Arvizu, A.D.(2017). *Vida y familia*. UNID

<https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/41240>

Superintendencia Nacional de Registros Públicos. (2 de marzo del 2018). *Estadísticas de registro personal – divorcio*

<https://www.sunarp.gob.pe/estadisticas/post/3-2-registro-personal-divorcios>

Surco, A. (2019). *Funcionamiento familiar y Autoestima en los estudiantes de la Institución educativa secundaria Mariano Melgar Unocolla-Juliaca, 2018* [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería, Universidad Nacional del Altiplano]

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12455>

Valdés Cuervo, A. (2007). Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familiar. *Manual moderno*.

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/upnortesp/detail.action?docID=321>

Valle, S. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la IE José María Escrava de Balaguer, distrito de*

castilla, Piura 2019 Tesis para optar el Título de Psicóloga Clínica, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]

<https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/ir-123456789-14191>

Yáñez, L. (2018). "*Funcionamiento Familiar y Su relacion con la autoestima de adolescentes*" [Tesis para optar el Título de Psicóloga Clínica, Universidad Autónoma del Perú]

<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27584>

Yataco, R.M.S. (2021). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado del distrito de San Miguel* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1656>

Yrigoin, A. (2019) *Funcionamiento Familiar y Autoestima en los Estudiantes del Centro Educativo Básico Regular Alternativo Sagrada Familia del Distrito del Porvenir, Chiclayo, 2019* [Tesis para optar el título de profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/14202?show=full>

Zenteno, M. (2017). La autoestima y cómo mejorarla. *Ventana científica*, 8(13), 43-46

http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rvc/v8n13/v8n13_a07.pdf

ANEXOS

Anexo 01 Matriz de consistencia

Tabla 10. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores
¿Cuál es la relación existente entre el funcionamiento Familiar y Autoestima en los adolescentes de un Asentamiento Humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo, 2022?	General Determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo 2022.	General Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo 2022.	Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	-Desligada -Unida -Separada -Enredada
	Específicos Determinar la relación existente entre la dimensión cohesión familiar y la autoestima en los adolescentes de un de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo 2022.	Específicos Existe relación significativa entre la dimensión cohesión familiar y la autoestima en los adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo 2022.			
	Determinar la relación existente entre la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima en los adolescentes de un de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo 2022.	Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad familiar y la autoestima en los adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo 2022.	Autoestima	Unidimensional	Autoestima positiva Ítems 1,3,4,6 y 7 Autoestima negativa Ítems 2,5,8,9 y 10

Fuente: Autoría propia

METODOLOGIA

TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS	
Tipo: Cuantitativo Nivel: Correlacional Diseño: No Experimental	Población: 195 Muestra: 100 adolescentes	TÉCNICA Se utilizará la técnica de la encuesta	INSTRUMENTO La Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) Escala de Autoestima de Rosenberg

Fuente: Autoría propia

Anexo 02 Instrumento de recolección de información

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

- 1=Casi nunca 2=Una que otra vez 3=A veces
 4=Con frecuencia 5=Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| A. Muy de acuerdo.....4 | D. Muy en desacuerdo.....1 |
| B. De acuerdo..... 3 | |
| C. En desacuerdo 2 | |

ITEMS	A	B	C	D
1.Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás				
2.Estoy convencido de que tengo cualidades buenas				
3.Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a				
5. En general estoy satisfecho de mí mismo/a				
6.Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a				
7.En general me inclino a pensar que soy un fracasado/a				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Anexo 03. Validez del instrumento

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Ángela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

D. Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será controlada la sub variable cohesión y adaptabilidad.

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

a. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

En cuanto a la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III) tiene veinte ítems, siendo 0.68 la confiabilidad original a través del análisis estadístico coeficiente de Alpha de Cronbach, presentando la dimensión cohesión 0.77, mientras que para la dimensión adaptabilidad muestra 0.68, indicando confiabilidad en sus dimensiones Reuche (citado por Villarreal y Paz, 2017).

Asimismo, Villarreal y Paz (2017) en su estudio con adolescentes realizaron la confiabilidad de la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III), indicando 0.789 de confiabilidad para la escala en conjunto. De igual forma Bazo et al. (2016) obtuvieron como confiabilidad 0.85 para la dimensión cohesión y 0.74 para la dimensión adaptabilidad (flexibilidad).

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Cronbach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

En cuanto a la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III) tiene veinte ítems, siendo 0.68 la confiabilidad original a través del análisis estadístico coeficiente de Alpha de Cronbach, presentando la dimensión cohesión 0.77, mientras que para la dimensión adaptabilidad muestra 0.68, indicando confiabilidad en sus dimensiones Reuche (citado por Villarreal y Paz, 2017). Asimismo, Villarreal y Paz (2017) en su estudio con adolescentes realizaron la confiabilidad de la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III), indicando 0.789 de confiabilidad para la escala en conjunto. De igual forma Bazo et al. (2016) obtuvieron como confiabilidad 0.85 para la dimensión cohesión y 0.74 para la dimensión adaptabilidad (flexibilidad).

En el 2018, se utilizó la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III), como prueba piloto a una muestra de 150 estudiantes de secundaria de dos colegios públicos del distrito de Ate Vitarte, para el análisis estadístico se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach indicando 0.864 para las dos dimensiones, Asimismo se realizó por separado la confiabilidad, presentando la dimensión cohesión 0.708, mientras que para la dimensión adaptabilidad fue de 0.857. teniendo como resultado que el instrumento era confiable. En el 2019 se utilizó nuevamente el instrumento con una muestra de 175 estudiantes de 3° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ate Vitarte, zona B. Teniendo como resultado en el coeficiente Alpha de Cronbach 0,840. para para la dimensión cohesión, mientras que para la dimensión adaptabilidad 0.826, resultando el instrumento confiable. En cuanto a la validez, se realizó análisis factorial presentando una significancia superior a 0.30 del inventario, lo que indica que existe una gran aceptación de los ítems

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

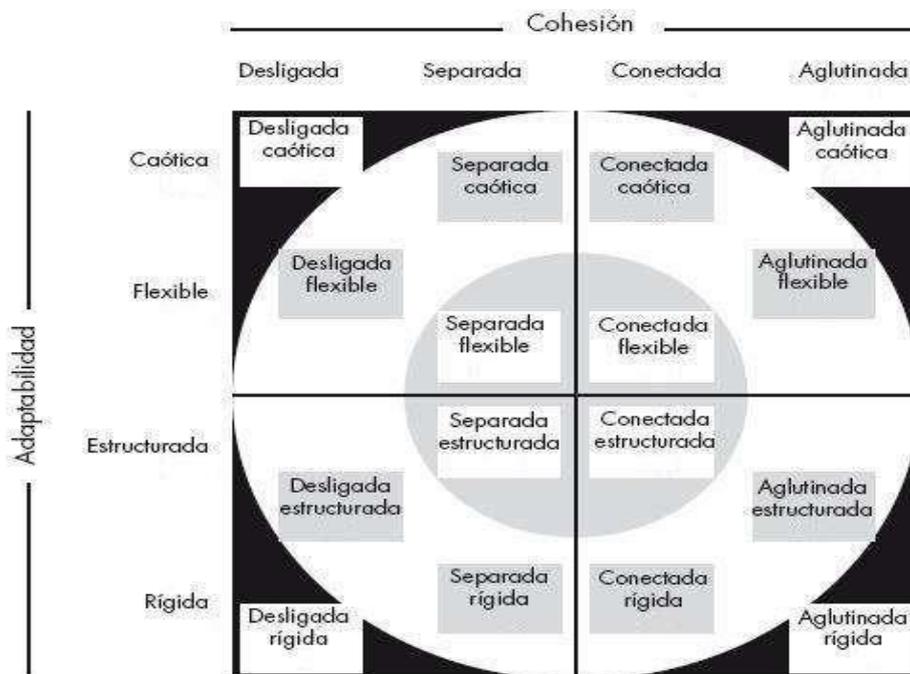
El puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Población a estudiar.

-Población: Adolescentes que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión, siendo la edad determinada de 13 años a más . Siendo el numero requerido de 100 adolescentes del Asentamiento humano “Corazón de Jesús”, del distrito de la Victoria, Chiclayo, 2022.

VII. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo Circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familia.



XI. Administración y procedimiento de puntuación.

Administración

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia o una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en un proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

Procedimiento de puntuación.

-El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.

-El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Normas y puntuación de corte del FACES III

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Cohesión	Cohesión	Adaptabilidad	Tipo de Familia
1 a 34 puntos	No relacionado	Rígida	Extrema
35 a 50 puntos	Semi relacionado	Estructurada	Rango medio
51 a 65 puntos	Relacionados	Flexible	Moderadamente Balanceada
66 a 100 puntos	Aglutinada	Caótica	Balanceada

Escala de Autoestima de Rosenberg

Nombre original de la ficha: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Autor: Morris Rosenberg (1989)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 13 años a más.

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). La escala consta de 10 ítems, 5 planteados en forma positiva (ítems: 1,2,3,4,5) y 5 en forma negativa (para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente, ítems:6,7,8,9,10) (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos:

Corrección e interpretación:

De los ítems 1 al 5, las respuestas A - D se puntúan de 4 a 1

De los ítems del 6 al 10, las respuestas A - D se puntúan de 1 a 4

Puntuación entre 0 y 25: Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

Puntuación entre 26 y 29: Autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla.

Puntuación entre 30 y 40: Autoestima elevada. Considerada como autoestima normal.

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y auto desprecio) como escala unidimensional y ara obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Aunque existen muchos instrumentos para estimar la autoestima, uno de los más usados es la Escala de Autoestima De Rosemberg (EAR), fue adaptada a la realidad peruana por Castañeda en el 2013 en una investigación con 355 participantes (204 varones y 151 mujeres) entre 14 y 17 años de edad de Lima metropolitana, la escala obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.80 y correlaciones ítem-total entre 0.33 y 0.59.

Aunque existen muchos instrumentos para estimar la autoestima, uno de los más usados es la Escala de Autoestima De Rosemberg (EAR), fue adaptada a la realidad peruana por Castañeda en el 2013 en una investigación con 355 participantes (204 varones y 151 mujeres) entre 14 y 17 años de edad de Lima metropolitana, la escala obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.80 y correlaciones ítem-total entre 0.33 y 0.59. Este test es una escala profesional utilizada en la práctica clínica para valorar el nivel de autoestima (Test de Rosemberg). La autoestima es la valoración que tenemos de nosotros mismos, de nuestra manera de ser, de quienes somos. Es la valoración que hacemos del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad.

Momento de aplicación: evaluación pre-tratamiento

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza así mismo. Eso te permitirá afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino. No cambiar y seguir así.

Autoestima buena. Incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, tener cuidado, quererte excesivamente a sí mismo y poco a los demás porque puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado. Intenta ser humilde de vez en cuando, haciendo un esfuerzo por ver la parte positiva de ellos sin sentir envidia, eso ayuda a mejorar aún más para desarrollar mejor sus propias capacidades y la de la gente que le acompaña.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia. La presente investigación en Salud se titula: **“Funcionamiento Familiar y Autoestima en adolescentes de un asentamiento humano “Corazón de Jesús” del distrito de la Victoria, Chiclayo, 2022**, es dirigido por **Johnny Vásquez Vilcherrez**, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es: Determinar la relación existente entre funcionamiento familiar autoestima en adolescentes de un asentamiento humano. Para ello, se le invita a participar en dos encuestas que le tomará 40 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de su correo electrónico o través de los medios comunicación virtuales. Si desea, también podrá escribir al correo johnnivasquez256@gmail.com para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre: _____

Fecha de aplicación: _____

Correo electrónico: _____

Firma del participante: _____

Firma del investigador (o encargado de recoger información):



**ASENTAMIENTO HUMANO
"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
DISTRITO DE LA VICTORIA –CHICLAYO**

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

El Que suscribe presidente de la asociación de pobladores del Asentamiento Humano "Sagrado Corazón de Jesús "del distrito de la Victoria, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque.

Hace constar que el joven Bachiller JOHNNY VASQUEZ VILCHERREZ, identificado con DNI N° 41158308, de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad los Ángeles de Chimbote ha realizado la aplicación de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson y la Escala de Autoestima de Rosenberg con fecha 20 de marzo del año 2022 , para la obtención de datos como parte del desarrollo de su informe de tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO "CORAZÓN DE JESÚS" DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, CHICLAYO, 2022.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que correspondan.

La Victoria, 26 de julio del 2023.

AYUNTA MUNICIPAL SACRADO CORAZÓN DE JESÚS
LA VICTORIA

José Sarabia Espinoza
PRESIDENTE
RUB. G. 92746 1132 Espinoza

Presidente de Asociación de Pobladores del Asentamiento Humano

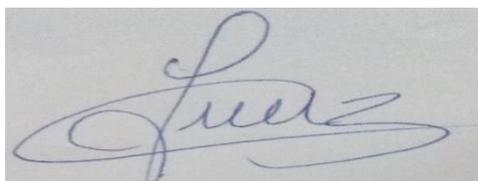
" Sagrado Corazón de Jesús "

Anexo 06. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos)

Declaración jurada

Yo, Johnny Vásquez Vilcherrez, con DNI. N° 41158308, natural de la ciudad de Chiclayo, declaro bajo juramento que la presente investigación cuenta con datos reales, recogidos por mi persona para este estudio, sometiéndome a las disposiciones legales vigentes de incurrir en falsedad de datos.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos firma la presente declaración en la Ciudad de Chiclayo, el día 04 de agosto de 2023

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a light-colored background. The signature is cursive and appears to read 'J. Vásquez'.

Firma