



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CAÑETE, 2021**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

**ORELLANO FLORIAN, ANGELA ELIZABETH
ORCID:0000-0002-8291-2622**

ASESOR

**GARCIA GARCIA, TERESA DEL PILAR
ORCID:0000-0002-9701-7006**

**CHIMBOTE-PERÚ
2024**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0120-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **19:45** horas del día **22** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

MILLONES ALBA ERICA LUCY Presidente
ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Miembro
FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR Miembro
Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CAÑETE, 2021**

Presentada Por :

(2523181005) **ORELLANO FLORIAN ANGELA ELIZABETH**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

MILLONES ALBA ERICA LUCY
Presidente

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN
Miembro

FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR
Miembro

Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CAÑETE, 2021 Del (de la) estudiante ORELLANO FLORIAN ANGELA ELIZABETH, asesorado por GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 0% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 19 de Julio del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

A mi madre y a mis abuelos que siempre me han ayudado a seguir adelante a pesar de las adversidades; y para las personas que puedan leer este trabajo de investigación en general. Espero que los conocimientos que se hayan encontrado entre estas páginas, les pueda servir de apoyo para reforzar sus futuras investigaciones.

Agradecimiento

Agradezco inmensamente a la institución educativa que me permitió abrirme sus puertas y darme la opción de evaluar a través de un cuestionario virtual a sus alumnas. A mi asesor por brindarme las correcciones importantes para que mi trabajo de investigación sea destacable en el nivel teórico y práctico. Como a la universidad, por darme el derecho de aportar conocimientos a través de nuestro trabajo y esfuerzo.

Índice general

Carátula.....	i
Jurado	ii
Informe de originalidad	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice general	vi
Lista de Tablas	viii
Lista de Figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Antecedentes	10
2.2. Bases teóricas.....	13
2.3. Hipótesis	28
III. METODOLOGÍA.....	29
3.1. Nivel, Tipo y Diseño de investigación.....	29
3.2. Población y muestra.....	29
3.3. Variables. Definición y Operacionalización	30
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de información	33
3.5. Método de análisis de datos	34
3.6. Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS.....	58
Anexo 01. Matriz de Consistencia.....	58
Anexo 02. Instrumento de recolección de información.....	59
Anexo 03. Validez del instrumento	73
Anexo 04. Confiabilidad del instrumento	75
Anexo 05. Formato de Consentimiento Informado	78

Anexo 06. Documento de aprobación de institución para la recolección de información ..	81
Anexo 07. Evidencias de ejecución	82

Lista de Tablas

Tabla 1: Operacionalización de las variables inteligencia emocional y autoestima.....	31
Tabla 2: Componente intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021.....	36
Tabla 3: Componente interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021.....	36
Tabla 4: Componente adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021.....	37
Tabla 5: Componente manejo de la tensión de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021.....	37
Tabla 6: Componente estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021.....	38
Tabla 7: Nivel de autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021...	38
Tabla 8: Tabla cruzada de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021 (valores dicotomizados)	39
Tabla 9: El ritual de la significancia estadística	41
Tabla 10: Relación entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021(Matriz de consistencia)	58

Lista de Figuras

Figura 1: Factores generales – inventario EQ-i de Bar-On	16
Figura 2: Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021.....	39

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021. Fue de tipo cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. El universo estuvo constituido por los estudiantes de una institución educativa. La población constó de 616 estudiantes mujeres; y el muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, debido a que se evaluó solamente a los alumnos que aceptaron participar de la investigación, llegando a obtener una muestra de $n=45$. Se empleó la técnica psicométrica. Los instrumentos usados fueron el Inventario de Cociente Emocional de Baron (ICE) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. El resultado del estudio fue, que teniendo en cuenta que el p-valor 1% , es inferior al nivel de significancia 5% , se toma la decisión de que existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021. Concluyendo así que inteligencia emocional y autoestima se relacionan significativamente.

Palabras clave: inteligencia emocional, autoestima, adolescencia

Abstract

The present research had as a goal to determine the relationship between emotional intelligence and self-esteem in students from an educational institution, Cañete, 2021. It was quantitative type, at a correlational level and non-experimental cross-sectional design. The universe was constituted by the students from an educational institution. The population was 616 female students; and sampling was non-probabilistic, of the convenience type, due to the only students evaluated were the ones that accepted participate in the research, thus, achieving a sample of n=45. It was done through psychometric technique. Baron's Emotional Quotient Inventory (EQI) and the Rosenberg Self-Esteem Scale were the tools used. Research's results were that, accounting that p-value 1%, is inferior to the significance level 5%, concluding that there is a significant relationship between emotional intelligence and self-esteem in students from an educational institution, Cañete, 2021. This, concluding that emotional intelligence and self-esteem are significantly related.

Key words: emotional intelligence, self-esteem, teenage.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Una de las problemáticas en la actualidad, según Mendoza (2019), no son sólo las carencias económicas o materiales, sino que también son las carencias emocionales que existen debido a la necesidad porque los individuos sean más fuertes emocionalmente, creativos, empáticos y que destaquen aquellas cualidades que los hace diferentes de los demás, para lograr seguridad en sí mismos y para que estos sean capaces de aceptar sus diferencias. Sin embargo, el ambiente que rodea al individuo se presenta actualmente como su principal enemigo, pues, la sociedad hace creer que la felicidad se encuentra con no tener problemas y que estos se solucionan fácilmente con tener más, lo que conlleva a formar niños con una idea equivocada de ser feliz.

Es así como, un estudio hecho por, Sixseconds (2018) pone en conocimiento el último reporte del 2018, State of the Heart, que facilita y provee de nuevos datos en base a la inteligencia emocional a nivel mundial, contando con la participación de 160 países, sobre una base de más de 200 000 personas, donde informan y manifiestan información relevante e importante sobre las tendencias globales acerca del Cociente emocional (EQ); y del bienestar de la población, de las personas en sí. En el hallazgo de esta investigación extensa, se revelan ideas potentes e interesantes sobre las distintas capacidades para construir un futuro. Más desafortunadamente, en todo el mundo, la inteligencia emocional ha disminuido desde el año 2011.

Ante ello, Miller (2023) pone en evidencia una crisis de energía humana a nivel global, donde destaca un nuevo análisis mundial sobre la inteligencia emocional, en el cual se resalta el cansancio, el agotamiento y la falta de prosperidad de las personas, lo cual sucede con demasiada frecuencia. Donde siete de cada diez personas, dice estar pasando por dificultades o estar sufriendo, pues hoy más que nunca se sienten solas y aisladas. En el período de año de 2019 a 2021, la sociedad se sintió sin energías, lo que los conllevó a una epidemia de agotamiento. El burnout alcanzó su punto máximo en 2021, donde las personas sufrieron un estado de agotamiento emocional, físico y mental causado por un estrés excesivo y prolongado. Se sintieron abrumados, emocionalmente agotados e incapaces de satisfacer las demandas constantes. Y aunque se mostró un cambio notable en

los niveles, estos siguen siendo elevados en comparación con la norma anterior a la pandemia.

En otro estudio, Sixseconds (2023) también habla de inteligencia emocional en su informe actual mundial 2023 denominado *Estado del corazón*, donde revela ciertas tendencias sobre la salud emocional que resultan preocupantes. Donde el agotamiento se muestra muy elevado, en especial en las generaciones mucho más jóvenes. Donde, durante tres años consecutivos, las habilidades necesarias para afrontar adversidades y prosperar, han ido disminuyendo notablemente. La gente en promedio es más volátil; cambia tan fácilmente de opinión, muestra una valoración inestable y experimentan altibajos emocionales dentro de sus relaciones personales, mostrando un trato inseguro hacia ellas. Siendo menos probable para ellos, que estos puedan gestionar sus emociones de manera estratégica. Que sientan empatía o sean parte de un propósito a largo plazo. Pues no podrán comprender y etiquetar con precisión los sentimientos que están experimentando, lo cual una parte importante de la salud mental y emocional.

Es por ello, que el informe de Sixseconds ofreció una visión realista de la situación en la que nos encontramos, mostrándonos que la inteligencia emocional disminuyó particularmente durante y después de la pandemia. Mientras que en 2018 a 2022, las puntuaciones disminuyeron en todas sus competencias. Esto nos deja ver como el mundo enfrenta una crisis, donde el bienestar sigue disminuyendo; mientras que el agotamiento, el aislamiento social y el desapego emocional, se encuentran en sus máximas puntuaciones en un nivel histórico (Sixseconds, 2023).

Sin embargo, la disminución de Inteligencia emocional también puede generar otro tipo de consecuencias, como en Córdova (2023), quien en su estudio plantea sobre la importancia de las emociones en el éxito de la vida, nombrando que, para ser exitoso, no sólo se necesita del coeficiente intelectual, sino también desde luego, lo emocional. Sin embargo, cuando llega la adolescencia, estos suelen pasar por un estado de vulnerabilidad, donde requieren de un acompañamiento afectivo emocional, social, educativo, entre otro. Es por ello, que, si no se llega a regular los procesos emocionales, estos pueden salir perjudicados significativamente a su rendimiento en el ámbito académico. Es decir, cuando los alumnos tienen problemas emocionales, su desempeño tiende a ser negativo, no

potencian sus conocimientos; y no se desenvuelven de manera adecuada en el aula. Por lo que no gestionar adecuadamente sus emociones, puede probablemente desencadenar otras consecuencias como violencia, cyberbullying, etc. Como lo que sucedió en una encuesta realizada a nivel nacional en todas las instituciones de Ecuador, donde se evidenció la alarmante situación en cuanto acoso escolar.

Por otra parte, un destacado componente en el desarrollo de todas las personas, es la autoestima. En referencia a ello, Lindner (2023) menciona que, si nos centramos y damos una mirada al nivel mundial, nos daremos cuenta de la prevalencia de una baja autoestima. Donde el autor recolectó los siguientes datos estadísticos de una investigación en Reino Unido, exponiendo que el 49% de las adolescentes se sienten presionadas por verse bien, llegando a adaptarse incluso a ello, lo cual afecta a su autoestima de forma negativa. Mientras que el 70% de las adolescentes entre 15 y 17 años, evitan tener que concurrir centros comerciales porque se sienten mal consigo mismas. El 11% se sienten incómodas al describirse como hermosa. El 32% informa que su confianza disminuyó durante el comienzo de la pandemia. Y, por último, el 37% de las jóvenes en el Reino Unido, reportan que tienen problemas de autoestima, esto a causa de las constantes preocupaciones con su cuerpo.

Guttman (2019) recalca que aproximadamente el 85% de todas las personas en el mundo, ya sea adolescentes o adultos, tienen baja autoestima, lo que puede relacionarse al comportamiento violento, las tasas de abandono escolar, embarazos adolescentes, suicidios y bajo nivel académico. De igual manera, recalca la participación de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la cual informa que cada año llegan a producirse muertes provocadas que sobre todo en su mayoría, son por suicidios, que por guerras u homicidios.

En otro estudio sobre autoestima, Gee Hair (2023) en cooperación con la empresa de investigación Censurwide, hallaron que el 50.6% de los jóvenes de 16 a 24 años, se preocupan más por lo que piensan de ellos; y que el 30.4% sienten que no le agradan a los demás. Además, la investigación concluye que independientemente del género y la edad, los sentimientos de inseguridad e incertidumbre son algo con los que muchos se pueden sentir identificados.

De la misma forma, en otro estudio, Infosalus (2018) resalta que los adolescentes que poseen una baja autoestima, son el 19% del total, mientras que, de forma más específica basándose en el género, el 19.2% de las chicas frente al 7% de los chicos, poseen un nivel de autoestima bajo. Viéndose reflejado mediante los anteriores porcentajes, como hay una mayor falta de satisfacción a causa de la relación con una baja autoestima. Además, existe mayor preocupación, tras detectarse que estos tienen un nivel de autoestima más elevado en base a como se ve su cuerpo, deseando pesar menos y tener menos masa muscular.

Por último, resaltando la importancia de los años de pandemia, donde la autoestima se vio gravemente afectada, Psicometrix (2021) menciona que, entre los años 2020 y 2021, el año escolar fue uno de los más grandes retos para la sociedad, donde el COVID-19 dejó muchas huellas en nuestra vida, teniendo sus peores consecuencias en la salud emocional y mental de nuestra población. Donde el encierro, el aislamiento, incluso el miedo constante, dejaron estragos en cada uno de nosotros, siendo el grupo más afectado, el de los adolescentes, pues ellos se encontraban en una etapa fundamental, donde la interacción era necesaria para el descubrimiento de sí mismo, como también, para la formación de su personalidad, para el fortalecimiento de su sentido de pertenencia y su relación afectiva con las demás personas.

Asimismo, como continúa señalando el mismo autor, su estudio indicaba que durante esos años, los estudiantes calificaron de forma negativa sus capacidades, recalcando que, ante la situación de pandemia, su autoconcepto se vio afectado negativamente. Además de que se observó la poca esperanza que tienen en su futuro y la impotencia que sienten para afrontar sus dificultades. Pues la falta de socialización, el encierro, el miedo, la incertidumbre, ocasionaron que estos pierdan esa visualización optimista de un mundo con esperanza. Por lo que requirieron de una dosis de resiliencia para poder enfrentar con fortaleza, los retos que su presente le era capaz de plantear.

Por otro lado, basándonos en una problemática nacional, tenemos a Lizaraso (2022) quien nos habla sobre Inteligencia emocional en relación con la pandemia, la cual generó varios conflictos emocionales dentro del ámbito educacional, donde los más perjudicados fueron los estudiantes, siendo afectados en su proceso de aprendizaje, en su autoconcepto,

en su autoestima, en sus relaciones interpersonales, en su control de impulsos, manejo de estrés, entre otros. Asimismo, resalta el hecho de que en los medios de comunicación se visualizara diariamente ciertos problemas que tuvieron relación con la baja capacidad de autorregulación emocional. Como estudiantes que faltan el respeto a sus profesores, hijos mostrando comportamientos agresivos ante sus padres y ante sus familiares, entre otros.

En otro estudio, Cisneros (2020), encontró que, tras llegar a incrementarse grandes desafíos en cada ámbito de la cultura, estos se reflejan en la manera en la que los individuos se enfrentan a los problemas. Es por ello, que el área educativa se ve afectada, dando origen a niveles de inteligencia totalmente contrarios a los esperados, llegando a mostrar niveles bajos, los cuales fomentan ciertas limitaciones y reflejan como la persona muestra cierta limitación para poder desarrollar sus habilidades de inteligencia emocional.

Valencia (2019) resalta que el desarrollo de la inteligencia emocional en la etapa adolescente resulta ser uno de los desafíos más grandes entre educadores y padres de familia. Pues cuando el menor comienza a exigir autonomía propia, manteniéndose ajeno a lo que digan los demás en base a las normas que se les da, además del uso extendido de las nuevas tecnologías y la dependencia social con el internet, esto pone en manifiesto sus carencias de habilidades sociales, aquellas que son de gran importancia para un pleno desarrollo en los jóvenes. Para que estos alcancen un mayor bienestar social, personal, académico y laboral en un futuro.

Coba y Gutiérrez (2021) destacan la importancia de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en los adolescentes, vinculándolas estrechamente con la autoestima. Estos aspectos son cruciales para su desarrollo personal y social, influenciando su capacidad para tomar decisiones, comunicarse y gestionar emociones de manera asertiva. Los jóvenes con alta inteligencia emocional tienden a evitar comportamientos riesgosos y a tener una mejor autoimagen, mientras que aquellos con niveles bajos de inteligencia emocional y autoestima son más susceptibles a problemas sociales; como son los adolescentes que consumen alcohol. El estudio sugiere que la adolescencia es un periodo de cambios significativos que puede predisponer a conductas de riesgo, especialmente en aquellos con menor inteligencia emocional. Además, se señala que los adolescentes con menor inteligencia emocional tienden a iniciar precozmente su vida sexual, lo cual podría

estar relacionado con una baja autoestima y la necesidad de buscar validación externa; queriendo reafirmar su confianza, capacidad, habilidad, entre otros.

El estudio de Torres (2021) aborda asimismo las repercusiones de la pandemia en los estudiantes, destacando que, aunque las clases virtuales iniciales causaron frustración y malestar, los estudiantes mostraron una inteligencia bien desarrollada. Esto se atribuye a la calidad del servicio educativo de su institución, que proporcionó apoyo emocional y pedagógico adecuado, ayudando así a los estudiantes a superar los desafíos presentados por la pandemia. De la misma manera, durante el año 2020, se observó un incremento en los casos de violencia física y verbal en la educación secundaria. Esto evidenció una falta de estrategias efectivas para fomentar el desarrollo de habilidades socioemocionales en los procesos de enseñanza y aprendizaje, resultando en un bajo nivel de inteligencia emocional entre los estudiantes.

En otro estudio, el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2021) en colaboración con el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) y el Ministerio de Educación (MINEDU), evidenciaron que el 29.6% de los adolescentes tiene una alta propensión a sufrir problemas emocionales o de salud mental. Además, la pandemia afectó negativamente la relación entre padres e hijos, debilitando los lazos de cariño y respeto, comprometiendo la salud mental de los adolescentes por el desapego y la falta de atención. En 2021, las familias peruanas experimentaron un incremento en el estrés y los problemas familiares debido a la situación pandémica.

Por último, la Dirección Regional de Salud del Perú (DIRESA, como se citó en Solano, 2019), en su estudio reportó que, en 2018, el 59% de los casos registrados estuvieron asociados a intentos de suicidio y depresión. Dentro de este porcentaje, el 10% correspondió a jóvenes de 14 a 24 años. Las principales causas identificadas fueron la falta de apoyo familiar y la baja autoestima, factores que influyen en los problemas emocionales y afectivos.

Mientras tanto, en un estudio realizado por Calderón y Martínez (2022), se destaca la importancia de la autoestima positiva y cómo la exposición a críticas y exigencias puede

llevar a una baja autoestima, afectando el bienestar psicológico de los adolescentes. Frente a esto, se observó que un 45% de los jóvenes tienen baja autoestima, lo cual impacta en su búsqueda de superación personal y profesional. Donde a pesar de que el entorno universitario puede ser beneficioso, experiencias negativas y problemas familiares o sociales contribuyen a la baja autoestima, con posibles daños irreparables en sus vidas.

En otro estudio, Rojas y Pilco (2023) también destacan la prevalencia de baja autoestima en adolescentes, quienes a menudo se sienten desvalorizados y carecen de afecto. Hay sentimientos de rechazo por parte de la sociedad, sentimientos de inferioridad, inseguridad, baja autoaceptación, miedo, soledad, tristeza, aislamiento, entre otros. Además, señala que las instituciones educativas son espacios clave para la expresión y el desarrollo personal, pero que también pueden ser fuentes de conflictos; debido que a medida que los jóvenes crecen, desarrollan emociones y conexiones con entorno, lo que influye en su aprendizaje y personalidad. Por esta razón, es fundamental promover el desarrollo de habilidades interpersonales en ellos.

En otro estudio, Chuco (2023) examina el impacto de la pandemia en aspectos sociales, económicos y psicológicos del individuo, destacando como los adolescentes fueron particularmente afectados emocionalmente. Asimismo, la pandemia los llevó a una disminución en habilidades sociales y autoestima, exacerbada por el aislamiento y el estrés durante el periodo. De manera que, estas deficiencias fueran vistas como un riesgo para la identidad, el bienestar y el desempeño académico de estos, pudiendo resultar en serios trastornos a largo plazo.

Ahora bien, también se ha encontrado otros estudios a nivel nacional, donde, Terán (2020) resalta que la autoestima, como elemento primordial del bienestar emocional, se enseña desde temprana edad, identificando sus emociones, controlándolas y encaminándolas, lo que podría prevenir una baja autoestima y ciertas conductas de riesgo; mejorando así, las capacidades que ayudan al individuo a tomar responsabilidades en su vida. Además, la inteligencia emocional y la autoestima son parte esencial del desarrollo del adolescente, permitiéndoles lograr un bienestar en distintos aspectos de su vida, como de una efectiva elaboración de su proyecto de vida. Esto se debe a que el conocerse a sí mismo y conocer tus propias emociones, te ayudan a que consigas crecer y a realizar las

metas que te propongas, puesto que aprender a gestionar tus emociones de forma correcta y a tener seguridad y confianza en ti mismo, te ayudará a que puedas lograr todo lo que propongas.

Por otro lado, hablando de una problemática local, se observó otro estudio; donde, Huamanlazo (2020) señala que el 53.3% de su población presentó un nivel medio. Estas personas tenían confianza en sí mismas, lo que les permitía enfrentar con equilibrio, ciertas situaciones adversas que se presentaban en lo largo de su vida. Por lo que se considera finalmente, que dichas personas con autoestima media, asumían las dificultades juntos a los cambios que se presentaban.

Por el contrario, Robles (2021), pone en manifiesto los conflictos domésticos que enfrentan los estudiantes; y cómo la falta de involucramiento parental puede llevar a un control emocional deficiente y a disturbios en la escuela, entre el alumnado y hasta con los mismos profesores. Esto refleja una baja inteligencia emocional, atribuida a un entorno familiar insatisfactorio. Donde un ambiente familiar positivo y un seguimiento constante por parte de los padres son esenciales para ayudar a los adolescentes a manejar los cambios y a desarrollar estrategias efectivas para la vida, basadas en el apoyo y la orientación recibida en casa.

Esta investigación contempla la participación de los estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Cañete, ubicada en el distrito de Imperial. La institución educativa pública cuenta con 21 secciones, de un solo nivel de educación: El nivel secundario, con un horario de jornada completa. Cuenta con una población de 616 alumnos, donde tomamos una muestra de 45 alumnas de quinto año de secundaria. Se ha obtenido información de las características de nuestra población, de la directora de la institución, donde se evidenció problemas dentro del seno familiar, problemas de rendimiento académico, abandono escolar, baja autoestima, problemas emocionales, estrés, ansiedad, entre otros. Esto nos llevó a plantearnos sobre la relación de nuestras variables de estudio, debido a la falta de control de emociones y baja autoestima que se reflejan en las alumnas.

Así, bajo lo anteriormente expuesto, se formuló la siguiente pregunta:

¿Existe relación entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021?

Para lo cual me planteo el objetivo general: Determinar la relación entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021. De manera específica:

- Describir el componente intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de la tensión y estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021
- Describir el nivel de autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021
- Dicotomizar inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Finalmente, de todo lo dicho anteriormente, podemos decir que la investigación se justifica en base a un valor teórico. ¿Por qué? Porque contribuye y aporta con nuestra investigación, en beneficio a otras áreas del conocimiento, siendo de gran como de vital importancia, ya que podrán ser aplicados los resultados obtenidos a nuevos temas de investigación, los cuales surgen a partir de una problemática e inquietud identificada por el investigador, ayudando a explicar o a entenderlos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En este caso, el valor teórico de los resultados constituyó un aporte al área de psicología educativa, porque se aportó nuevos antecedentes para futuras investigaciones con relación a nuestras variables. Se reforzó un conocimiento y se explicó nuestros resultados a través de nuestro marco teórico, dándole una explicación cercana a estos, los cuales pueden ser comparados con próximos resultados de investigaciones que se basen en el mismo tipo de muestra y población.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Pecho (2020) en el trabajo de investigación cuyo propósito fue describir la relación entre inteligencia emocional y autoestima; trabajó con 198 alumnos de primer año de educación secundaria de tres instituciones educativas, de ambos sexos. La metodología utilizada fue un trabajo de investigación de tipo cuantitativo, de nivel de descriptivo y diseño descriptivo-correlacional y transversal. El instrumento de recojo de la muestra fue el Test de Inteligencia Emocional de Bar-On y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados que, el 28% tiene una inteligencia emocional baja y el 39% una autoestima alta. Y que la inteligencia se encuentra relacionada con la autoestima, lo que significa que, para tener un buen nivel de inteligencia emocional de los estudiantes, le corresponde un buen nivel de autoestima y viceversa, lo que permitirá que los niveles de ambas variables siempre estén correlacionados y trabajen en conjunto constantemente. Concluye que inteligencia emocional y autoestima tienen una relación directa.

Terán (2020) en el trabajo de investigación cuyo propósito fue describir la relación entre Inteligencia emocional y autoestima; trabajó con 232 adolescentes de primer, segundo y tercer año de secundaria de una institución educativa, de ambos sexos. La metodología empleada fue un trabajo de investigación de tipo correlacional y de diseño no experimental. El instrumento de recojo de la data fue el Inventario de Bar-On Ice del año 2010 y la Escala de Autoestima de Rosenberg del 2000. Los resultados determinaron que inteligencia emocional se encuentra relacionada con la autoestima, lo que significa que, para poseer una buena inteligencia emocional, se debe contar con autoestima alta, lo que le permitirá regular y controlar nuestras propias emociones, como tener un buen autoconocimiento y automotivación. Esto quiere decir que al conocerte a ti mismo y tener una buena motivación, te ayudará a conocer y a controlar tus propias emociones. Lo que te llevará a no ser tan impulsiva y a comprender las situaciones, buscando siempre adaptarte a ella, a pesar de su complicidad. Concluye que inteligencia emocional y autoestima tienen una relación significativa, positiva y moderada.

Aguilar (2021) en el trabajo de investigación cuyo propósito fue describir la

relación entre inteligencia emocional y autoestima; trabajó con 83 adolescentes de segundo año de secundaria de una institución educativa, de ambos sexos. La metodología empleada fue un trabajo de investigación de tipo básico, enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. El instrumento de recojo de la muestra fue el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE: NA y el Test de Autoestima-25 para escolares. Los resultados con un Rho de 0,559 determinaron que inteligencia emocional se encuentra relacionada con la autoestima, lo que significa que, si un individuo tiene una buena inteligencia emocional, practica habilidades emocionales, este tendrá una autoestima más alta. Concluye que inteligencia emocional y autoestima tienen una relación moderada y significativa.

Quispe y Pérez (2021) en el trabajo de investigación cuyo propósito fue describir la relación entre inteligencia emocional y autoestima; trabajaron con 82 adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa, de ambos sexos, que sus edades oscilan entre 14 y 17 años. La metodología empleada fue un trabajo de investigación de tipo correlacional, nivel cuantitativo y de diseño no experimental de corte transeccional. El instrumento de recojo de la data fue el EQi-YV Bar-On Emotional Quotient Inventory y la Escala de Autoestima de Coopersmith (SEI) versión escolar. Los resultados con un p-valor=0,000, determinaron que inteligencia emocional se encuentra relacionada con la autoestima, lo que significa que ambas variables actúan conjuntamente. Concluyen que inteligencia emocional y autoestima tienen una relación positiva media.

Eugenio (2021) en el trabajo de investigación cuyo propósito fue describir la relación entre inteligencia emocional y autoestima; trabajó con 268 adolescentes de primero a quinto año de secundaria de una institución educativa, de ambos sexos, que sus edades oscilan entre 12 y 17 años. La metodología empleada fue un trabajo de investigación de tipo descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental. El instrumento de recojo de la muestra fue la Escala de Autoestima de Rosenberg y el Trait-Meta Mood Scale (TMMS-24). Los resultados con un p-valor=0,000, determinaron que inteligencia emocional se encuentra relacionada con la autoestima, lo que significa que, si el individuo tiene un mayor índice de inteligencia emocional, también tendrá una mejor autoestima. Concluye que inteligencia emocional y autoestima tienen una relación directa y muy significativa.

Salazar (2022) en el trabajo de investigación cuyo propósito fue describir la relación entre inteligencia emocional y autoestima; trabajó con 150 alumnos del primero a quinto año de secundaria de una institución educativa, de ambos sexos. La metodología empleada fue un trabajo de investigación de tipo descriptivo-correlacional, un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, transversal. El instrumento de recojo de la data fue el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On Ice: NA, niños y adolescentes, y la Escala de Autoestima de Coopersmith, versión escolar. Los resultados con un p-valor = 0,04, determinaron que inteligencia emocional se encuentra relacionada con autoestima, lo que significa que, si se tiene una buena autoestima, también se contará con una inteligencia emocional bien desarrollada. Pues una buena autoestima ayuda a que el individuo pueda afrontar desafíos y si se mejora su comunicación interpersonal, mantendrán una buena autoestima. Concluyendo así, que inteligencia emocional y autoestima tienen una relación significativa.

Durand (2023) en el trabajo de investigación cuyo propósito fue describir la relación entre inteligencia emocional y autoestima; trabajó con 79 alumnos de quinto año de secundaria de una institución educativa, ambos sexos, de las secciones A, B y C con edades que oscilaron entre 16 a 17 años. La metodología empleada fue un trabajo de investigación de tipo básico, un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional y de diseño no experimental. El instrumento de recojo de la data fue la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados con un p-valor de 0,065, determinaron que inteligencia emocional no se encuentra relacionada con autoestima, lo que significa que la capacidad de una persona para manejar dificultades y regular sus emociones no siempre se correlaciona con una autovaloración o autoestima positiva. Es decir, alguien puede ser emocionalmente competente y aun así no valorarse a sí mismo positivamente. De manera similar, una habilidad limitada para gestionar emociones no implica necesariamente un bajo autoconcepto o autoestima. Concluyendo así, que inteligencia emocional y autoestima no tienen una relación significativa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Inteligencia emocional*

2.2.1.1. Definición. En repetidas ocasiones es posible que nos hayamos preguntado por qué algunas personas, muy a pesar de su historia personal o el entorno sociocultural en el cual se desenvuelven, pueden responder frente a los vaivenes de la vida de forma inteligente y creativa. Entonces, ¿qué es lo que hace, que un cierto grupo de personas desarrolle una habilidad que les permita poder relacionarse con los demás de forma eficaz, aunque no son las mejores desempeñándose intelectualmente? ¿Por qué son más competentes que otros, en enfrentar percances y superar obstáculos? Ante ello, un constructo muy importante da respuesta a esas interrogantes, y nos referimos al constructo psicológico conocido como inteligencia emocional (Goleman, 1995).

Para Vivaz (2003) la inteligencia emocional se concibe como una competencia que permite que las personas puedan manejar sus sentimientos y enfrenten sus sufrimientos de forma eficaz. Algunas características de la inteligencia emocional son la motivación; motivo que encuentra la persona para seguir adelante. La insistencia en la realización de sus proyectos; el persistir y no caerse. El sentido del humor; que fortalece a la persona y le da la felicidad que necesita en su vida. La resistencia a la frustración; que le permite mantenerse de pie y tener fuerza de voluntad. Que sabe usar sus miedos no en su contra, sino encontrando nuevas estrategias de solución. La empatía, manejo del estrés y el control de los impulsos, también son parte de las características de la inteligencia emocional.

La inteligencia emocional son un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que inciden en la manera que enfrentamos las presiones y exigencias del medio en el cual nos desarrollamos. De esta manera, la inteligencia emocional determina la capacidad de logro en la vida e incide en el bienestar emocional del individuo de una forma directa (Bar-On y Parker, 2018).

Goleman lo define como la capacidad en la que el individuo puede reconocer sus propios sentimientos, emociones, como la de los demás. En la que se motiva a sí mismo

para manejar de manera correcta sus emociones y las relaciones humanas que establecen a lo largo de la vida (Jiménez, 2018).

En base a estas tres definiciones, la inteligencia emocional es aquella capacidad que el individuo posee para reconocer sus propios sentimientos como el de los demás. Además, se define como un conjunto de habilidades interpersonales, emocionales y personales, que inciden en la manera de enfrentarnos a las presiones y exigencias que se nos presentan, para de esa manera, determinar la capacidad que se logre algo en la vida y de qué manera podamos sobrellevar un buen bienestar emocional.

2.2.1.2. La importancia de las emociones

Espinosa (2020) recalca que cada individuo nace con emociones básicas, las cuales son innatas y surgen ante las mismas circunstancias durante los primeros meses de vida, como son nuestras emociones principales, la confianza y el interés. Sin embargo, en lo largo de su vida, va aprendiendo otra clase de emociones secundarias, las cuales parten del proceso de interacción con nuestro ambiente y son dependientes de nuestra educación y cultura. Estas pueden ser la vergüenza, el placer, entre otros. Las emociones les permitirá enfrentar situaciones difíciles que no pueden ser resueltas sólo con el intelecto, pues cada emoción prepara de diferente manera para la acción.

Cada una de ellas indica un camino del pasado que nos permitió resolver de manera adecuada los desafíos que se presentan en nuestra sola existencia. Además, en este contexto, la manera en la que estamos equipados emocionalmente tendrá un gran valor de supervivencia y será muy importante por el solo hecho de que nuestras emociones han ido integrándose en nuestro sistema nervioso en forma de tendencias innatas y espontáneas del corazón (Goleman, 1995).

De la misma forma, el autor menciona que a raíz de las recientes pruebas que la ciencia nos ofrece sobre el rol que desempeñan las emociones en nuestra vida, hasta los mismos individuos resultan equivocados; pues como se sabe, a través de las propias experiencias, nuestras acciones y decisiones también dependen de nuestros propios pensamientos y sentimientos. Además, manifiesta que a raíz que se ha subestimado la

importancia de todo lo que mide el Coeficiente Intelectual, tanto sea para bien o para mal, nuestra inteligencia se ha visto excedida, dejándonos arrastrar por nuestras propias emociones.

2.2.1.3. Enfoque teórico de Bar-On

El desarrollo del modelo de inteligencia emocional de Bar-On, resalta lo importante que es expresarse emocionalmente; y observa el resultado en el comportamiento social y emocional inteligente en términos de adaptación efectiva y exitosa. Fue influido por los primeros trabajos de Darwin de 1837 a 1872, los cuales destacaban la expresión emocional para la supervivencia y adaptación (Bar-On, 2013).

Por otra parte, Abanto et al. (2000) en su adaptación peruana de Bar-On Ice, manifiestan que este modelo es multifactorial y se asocia con la capacidad que tiene el individuo para desempeñarse, estando orientado al proceso más que, en el resultado obtenido. Según Meneses y Justiniano (2017) en este modelo, la inteligencia general está compuesto tanto por la inteligencia cognitiva que se evalúa por el coeficiente intelectual; como por la inteligencia emocional que se evalúa por el coeficiente emocional. Esto quiere decir a que la inteligencia en este modelo se evalúa en la forma en que las personas gestionan sus propias emociones. Conociéndolas y modificándolas a su manera, teniendo en cuenta los riesgos y ganancias que obtengan.

Asimismo, Bar-On (2013) en su modelo se refiere a esta Inteligencia emocional como un grupo de capacidades emocionales y sociales que están conectadas entre sí y que influyen en la manera en que las personas actúan de forma inteligente. Estas competencias incluyen la habilidad para comprender y gestionar las emociones propias y ajenas, así como la capacidad para interactuar efectivamente con otros. Juntas, estas habilidades contribuyen a un comportamiento inteligente, que permite a los individuos, convivir con su ambiente de manera positiva y tomar decisiones acertadas en diversas situaciones de la vida.

Según Ugarriza (2001), el modelo Bar-On evalúa la inteligencia emocional a través del cociente emocional. Donde esta inteligencia se constituye a través del tiempo y cambia

según las circunstancias de la vida. Además de que puede mejorarse a través del entrenamiento comportamental de las dimensiones de las cuales está compuesta esta variable.

Ante ello, Trujillo y Rivas (2005) mencionan los siguientes factores que diferencian este modelo, el modelo de Bar-On; y estos son: habilidades interpersonales, intrapersonales, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general. Los mismos que a la vez se subdividen en quince componentes de orden mayor, las cuales se pueden visualizar en la figura 1. Además, este modelo se clasifica como modelo mixto, por sus subcomponentes. Sin embargo, como sus mismos autores afirman, corresponde a un inventario sobre la extensa escala de habilidades emocionales y sociales. Este instrumento contiene 133 ítems, partiendo de cinco escalas y quince subescalas. Con respecto a su cuantificación, este modelo usa cuatro índices de validación y factores de corrección.

Figura 1

Factores	Habilidades Medidas
Inteligencia intrapersonal	Autoconciencia emocional, acertividad, autoestima, autoactualización e independencia.
Inteligencia interpersonal	Empatía, relaciones interpersonales, responsabilidades sociales.
Adaptación	Solución de problemas, comprobación de la realidad y flexibilidad, es sociales.
Gestión de estrés	Tolerancia al estrés, control de impulsos, sociales.
Humor general	Felicidad, optimismo.

Factores generales – inventario EQ-i de Bar-On

Fuente: Trujillo y Rivas (2005)

De acuerdo con este modelo, ser inteligente emocional y socialmente, implica la comprensión y expresión efectiva de uno mismo, la empatía y la construcción de relaciones

satisfactorias, así como la habilidad para manejar desafíos diarios. Se fundamenta en el autoconocimiento, la autogestión emocional, la conciencia social y las habilidades interpersonales. Ser emocionalmente inteligente también significa adaptarse a cambios y tomar decisiones acertadas, utilizando las emociones de manera positiva y siendo optimista y motivado (Bar-On, 2006).

Finalmente concluimos, que para Bar-On, la inteligencia emocional se define como un conjunto de competencias y habilidades personales, emocionales y sociales que son fundamentales para las estrategias de afrontamiento de un individuo. Estas competencias afectan directamente la capacidad de una persona para entender y relacionarse con los demás, así como para resolver problemas diarios. El modelo propuesto por el autor sugiere que la inteligencia emocional se compone de cinco factores principales, los cuales a su vez engloban un total de 15 competencias específicas. Estos elementos trabajan juntos para ayudar a las personas a navegar en sus interacciones sociales y su entorno de manera efectiva (López-Zafra et al., 2014).

2.2.1.4. Enfoques que apoyan la teoría de inteligencia emocional

Enfoque conductista.

Leiva (2005) hace mención sobre este enfoque. En ella se resalta que el ser humano aprende relacionando estímulos con respuestas. Y es que la persona aprende en conjunto con su entorno, sin embargo, el aprendizaje no es duradero, por lo que necesita que se refuerce constantemente. Es por ello, por lo que se dice que el aprendizaje es memorístico; porque es repetitivo, mecánico (que recolecta información a través de procesos repetitivos) y, responde a ciertos incentivos o estímulos.

Al mismo tiempo, el autor recalca que el enfoque conductista se caracteriza por la creación de conocimientos como parte de la relación que se obtiene de los antecedentes de una situación, con los estímulos y respuestas, que resultan como consecuencia de estos. Ante ello, en aquel sentido, este enfoque comparte la teoría del saber del empirismo inglés, en la cual destaca la obra de Hume *El tratado de la naturaleza humana* en 1977, como el mayor exponente de esta teoría. En ella, el autor asume que al principio el individuo no sabe nada, no posee cualidades innatas; y que todo el conocimiento es adquirido a través

del entorno en el que vive, por medio de mecanismos asociativos, a través de los sentidos. Por lo que la estructura de la conducta del individuo sería una copia de las posibilidades de los hechos que sucedan en su entorno.

Enfoque ambientalista.

Por otro lado, Chávez (2020) presenta otro enfoque, el enfoque ambientalista. Este nos provee de teorías y estrategias que permiten el abordaje, la descripción y la explicación de las relaciones que el individuo forma con el medio que lo rodea. Asimismo, menciona que dentro de los aspectos que la psicología ambientalista evalúa, están las actitudes del individuo en relación con su ambiente, como su objeto de estudio. Sin embargo, respecto a este constructo, se señala que existen diversas definiciones para actitud, pero que, en la actualidad, resalta la siguiente definición, donde la actitud se manifiesta como el conjunto de expectativas que se tiene sobre la información que recibirá un determinado objeto, lo cual se expresa, en términos de una valoración desfavorable o favorable del mismo. Lo cual, se terminará aprendiendo a través de las interacciones y experiencias que las personas obtengan por medio de la socialización.

Chávez (2020) también resalta que, en base a su estructura, las actitudes se componen por tres principales componentes: la parte cognitiva, afectiva y conductual. Pero, sobre todo, enfatiza la parte comportamental de la actitud, definiéndola como la forma de actuar del individuo, ante una determinada serie de estímulos. Por otra parte, Milfont en el año 2009, resume sus funciones en tres, mencionando que esta sirve para poder ayudar a entender y estructurar el mundo, de modo que se nos facilite la adaptación a nuestro ambiente. Otra función es que favorece a la forma de expresarnos, a la interacción social y a la expresión de nuestros principales valores; además de mantener nuestra autoestima.

Enfoque cognitivista.

Ahora, si bien tenemos un enfoque ambientalista y conductual, también tenemos un enfoque cognitivista que nos permite reforzar la teoría de inteligencia emocional de nuestro autor principal. Ante ello, Leiva (2005), manifiesta que el enfoque cognitivista se centra en la forma en la que el individuo presta atención a los sucesos que se dan en el medio,

procesa la información a aprenderse y la acaba relacionando con el aprendizaje que ya ha almacenado anteriormente, para después guardarla y recuperarla cuando sea necesario. Además, las ideas constructivistas se basan en la existencia de un sistema, de una mente que, mediante ciertos procesos, determinará la forma en que esta información será procesada y el significado que el sujeto les dará.

Leiva (2005) también menciona que el individuo posee una organización interna propia y que, en función de ella, la persona crea e internaliza su realidad, proyectando sobre ella, los significados que vaya obteniendo. Ante ello, estas teorías no creen que el conocimiento adquirido sea reproductivo, sino que se obtiene de la modificación de la realidad al conocerla.

2.2.1.5. Dimensiones de inteligencia emocional.

El modelo Bar-On evalúa la inteligencia emocional utilizando el cociente emocional, considerando que esta se desarrolla con el tiempo y puede variar según las experiencias de vida. Además, se puede mejorar mediante el entrenamiento en sus distintas dimensiones. Las cinco dimensiones principales del modelo son: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés, Estado de ánimo general. Cada una de estas dimensiones se compone de subcomponentes específicos que detallan aún más las capacidades emocionales de un individuo. La inteligencia emocional es, por tanto, un conjunto de habilidades que se pueden cultivar y que influyen significativamente en el bienestar y el éxito personal. Los subcomponentes son los siguientes (Ugarriza, 2001):

a) El cociente emocional del componente intrapersonal, que ayuda a evaluarse a uno mismo y el interior, está constituida por los siguientes subcomponentes:

Comprensión emocional de sí mismo. Es una habilidad para entender los propios sentimientos y emociones.

Asertividad. La capacidad de expresar nuestros anhelos, sentimientos, opiniones, creencias, defender nuestros derechos, pero sin dañar a los demás.

Autoconcepto. Habilidad que sirve para comprender, aceptar y respetarse reconociendo siempre los aspectos positivos como negativos que se poseen.

Autorrealización. Capacidad que nos permite realizar las cosas que realmente queremos.

Independencia. Permite orientarse, sintiendo seguridad en lo que se hace.

b) El cociente emocional de la dimensión interpersonal que abarca habilidades y ejercicio interpersonal, comprende:

Empatía. Ponerse en la situación del otro, comprender su dolor y experiencia personal.

Relaciones interpersonales. Capacidad de establecer relaciones satisfactorias.

Responsabilidad social. Habilidad para demostrar cooperación en su grupo social.

c) El cociente emocional del componente adaptabilidad, que permite que apreciemos con éxito a las personas adecuarse a su contexto, adaptándose a las exigencias diarias y que puedan resultar problemáticas, comprende:

Solución de problemas. Capacidad para definir con claridad los problemas y darle solución de forma eficaz.

Prueba de la realidad. Habilidad para evaluar lo que uno piensa, así como también la capacidad de evaluar lo que hace, lo que tiene con objetividad.

Flexibilidad. Capacidad de realizar ajustes de nuestras emociones, pensamientos y comportamientos en situaciones cotidianas cambiantes.

d) El cociente emocional del componente del manejo de la tensión, comprende:

Tolerancia al estrés. Habilidad para soportar situaciones de estrés y fuertes emociones sin desbordarse y enfrentarse de forma activa a las dificultades.

Control de impulsos. Habilidad para postergar los comportamientos que resultarían perjudiciales para sí y para su entorno.

e) El cociente emocional del componente estado de ánimo que se mide a través de la satisfacción que siente la persona respecto a su propia vida, comprende:

Felicidad. Capacidad para sentirse feliz y satisfecho con la misma vida, disfrutando y divirtiéndose, expresando sus sentimientos positivos.

Optimismo. Habilidad para ver los aspectos positivos de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de las dificultades de la vida.

Como continúa señalando el mismo autor, la inteligencia emocional desafía la antigua visión reduccionista de la inteligencia, que consideraba al coeficiente intelectual como un atributo genético inmutable. A pesar de esta creencia, se ha investigado la importancia del autoconocimiento, autocontrol, automotivación, empatía y habilidades sociales. Las investigaciones actuales sugieren que el coeficiente intelectual solo contribuye en un 20% al éxito, mientras que el 80% restante depende de factores relacionados con la inteligencia emocional, indicando que las experiencias de vida y el desarrollo personal tienen un impacto significativo en el éxito general de una persona.

Bar-On propone que la inteligencia emocional comprende un conjunto de habilidades esenciales que ejercen una influencia significativa en diversos aspectos de nuestra vida cotidiana. Estas habilidades afectan la manera en que manejamos nuestras emociones, interactuamos con otros y enfrentamos los desafíos diarios (Ugarriza, 2001).

2.2.2. Autoestima

2.2.2.1. Definición. Según Pérez (2019) la autoestima es aquella valoración tanto positiva o negativa que se tiene de uno mismo. Es la tendencia a sentirse apto para la vida y cubrir las propias necesidades. Es el sentirse capaz de hacer frente a los desafíos que aparecen y merecen de felicidad.

Naranjo (2007) manifiesta que la autoestima es un factor de gran importancia que se debe considerar en la vida de cada individuo, en base a su desempeño y de las actitudes que se toma hacia las actividades académicas de los estudiantes. Además, menciona que es como una persona, refleja el cómo se ve a sí misma. Es el ingrediente que proporciona dignidad a la sola existencia del individuo y la impresión del alma.

Branden (como se citó en Naranjo, 2007), asimismo, refiere que la autoestima está estructurada tanto por factores externos como internos. Donde los factores internos son los que radican en las conductas, creencias, ideas y en lo que practica el individuo. Por otro

lado, los factores externos son definidos por el autor como aquellos factores del entorno del individuo (personas significativas, cultura, mensajes verbales o no verbales, experiencias transmitidas por los padres, educadores, etc.)

En base a estas tres definiciones; es la valoración que se tiene y se refleja de uno mismo. Es un factor que se debe considerar en el desempeño del individuo y en las actitudes que se toma hacia las actividades académicas de los estudiantes; además, está estructurada tanto por factores internos como externos.

2.2.2.2. Teorías de la autoestima

Teoría del enfoque sociocultural de Morris Rosenberg.

Durante los años 60, se dice que la investigación de la confianza disminuyó debido al apogeo de la corriente social, sin embargo, también se hicieron grandes compromisos para estos años. Entre ellos, Rosenberg, quien caracteriza la confianza como el pensamiento constructivista o discordante que se tiene a un elemento en específico de uno mismo. En el mismo sentido, afirma sobre autoestima, que es una variable resaltante en la conducta. Entonces de tal modo, tal y como señalábamos líneas arriba, el comienzo de la confianza se da en consecuencia de la relación entre los valores que se adquieran y la fragilidad, inestabilidad e inseguridad que se tenga. Esto quiere decir, que la confianza de cada persona se afianza a medida de como se ve a sí mismo; como un ejemplo de persona con autovalores, los cuales surgen de la interacción social, familiar y otros componentes individuales (Miranda, 2020).

Teoría de la autoestima de Morris Rosenberg.

Esta teoría, concibe a la autoestima como un fenómeno de la conducta, establecido por los procesos formativos y comunitarios. El autor refiere que la autoestima es un proceso que implica méritos y discrepancias. El nivel de autoestima se define a través de la valoración que se tenga de uno mismo con los valores que la persona proyecte. Por otro lado, se dice que mientras más amplia sea la distancia entre lo ideal de sí y el verdadero ser

real, más pequeña será la autoestima, aun cuando los demás observen afirmativamente al individuo (Rosenberg, como se citó en Inca, 2017).

La autoestima también es concebida como todos los pensamientos y sentimientos que la persona tenga de sí misma como objeto (Rosenberg, como se citó en Pérez, 2019). Además, estas creencias pueden ser tanto negativas como positivas (Rosenberg et al., como se citó en Sánchez et al., 2021). Ante ello, se dice que la autoeficacia, el conocimiento propio y la identidad que se tenga de la propia persona, también formará parte del concepto que se forme de uno mismo. Para ello, Rosenberg elabora una escala que consta de 10 preguntas (Pérez, 2019). Una escala desarrollada originalmente en 1965 para ser utilizada en adolescentes. Esta escala está construida para medir la autoaceptación de la autoestima de los individuos (Mecca et al., 1989).

En el mismo sentido, Rosenberg en 1979, proporciona una visión de la autoestima no sólo como un resultado o recurso, sino también como un objetivo personal. Se plantea que la autoestima actúa como un motivo propio, estableciendo estándares y direcciones para el comportamiento individual. Según esta perspectiva, las personas se esfuerzan por mantener o elevar su autoestima a un nivel óptimo, lo que sugiere que la autoestima es una fuerza motivadora para mejorar o preservar el bienestar personal. Ante ello, Rosenberg en 1990, sugiere que las personas pueden tomar acciones directas para aumentar su autoestima, reinterpretar situaciones de manera más favorable, o esforzarse por proyectar una imagen de sí mismos más positiva en términos de valor y eficacia (Cast & Burke, 2002).

Ante ello, tal y como señalábamos líneas arriba, Rosenberg en 1979, parece abordar la percepción que una persona tiene de sí misma puede estar influenciada por las valoraciones que recibe de personas importantes para ella; como la pareja. Es decir, si alguien que el sujeto valora mucho le da una valoración positiva, esto podría reforzar fuertemente la autopercepción del sujeto. Por otro lado, las comparaciones sociales también juegan un papel importante; compararse con alguien que es altamente valorado puede tener un impacto significativo en cómo uno se ve a sí mismo. De igual modo, en 1981, el concepto del “yo”, argumentando que, aunque es profundamente psicológico y subjetivo, centrado en el pensamiento y la experiencia individual, tiene un papel crucial en

el estudio de los problemas sociales. Esto se debe a que la forma en que las personas se ven a sí mismas influye significativamente en su comportamiento e interacciones sociales (Mecca et al., 1989).

Teoría de la autoestima según Coopersmith.

Según su teoría, Coopersmith piensa en la autoestima como una pieza importante que puede ser evaluada por nosotros mismos y que puede ser evaluada por los demás (Miranda, 2020). Pero también la define como el mérito que uno le da a los sentimientos que se tiene por uno mismo (Inca, 2017).

Esta a su vez, está compuesta por la seguridad, confianza y los estados de ánimos que las personas tienen de sí mismos. Asimismo, el autor da veracidad a sus definiciones, ratificando que la confianza es similar a la autoevaluación que una persona hace y generalmente mantiene de sí misma, la cual se comunica a través de conductas de apoyo y objeción, donde se muestra el grado de la imagen propia del individuo. Por otro lado, se dice que esta imagen no está sujeta a cambios transitorios, sino que se mantiene firme mientras tolera en algunos específicos momentos, los cambios seguros que puedan existir, los cuales se exponen a través del comportamiento que se toma en sí con uno mismo (Miranda, 2020).

Así, Coopersmith en Inca (2017), constituye cuatro agentes representativos que conciben una autoestima y estas son:

- a) La aprobación, la inquietud y la consideración recibida por los demás, como de la importancia que estos tuvieron.
- b) La descripción de victorias y postura del individuo ante la sociedad.
- c) La apreciación de los sujetos ante sus costumbres y como estas son subsanadas por sus anhelos y méritos.
- d) Y la manera en que las personas reaccionan ante una evaluación.

2.2.2.3. Desarrollo de la autoestima

Hernández (2013) manifiesta que la autoestima se desarrolla a lo largo de la vida, en base a las experiencias que se vive. Si se está con personas que no nos aceptan y ponen

condiciones, nuestra autoestima disminuirá; aprendiendo a desvalorizarnos. Además de ello, del criterio de los demás, en nuestra autoestima influye el cómo interpretamos internamente las experiencias que vivimos. Ante ello, la autoestima baja se relaciona con una forma equivocada de pensar de nosotros mismos, existiendo pensamientos que generan una valoración negativa de la propia persona, que deterioran nuestra autoestima, como son los siguientes:

Sobregeneralización. A partir de un acto aislado se establece una regla general, para cualquier momento o situación.

Valoración global. Se usan definiciones despectivas para describirse a uno mismo como persona en general.

Filtrado negativo. Se fijan en lo negativo y no en lo que puede tener de positivo.

Autoacusación. Se sienten culpables de todo.

Lectura del pensamiento. Suposiciones que se basan en cosas peregrinas y que no han sido comprobados.

2.2.2.4. La Autoestima en el Ámbito Escolar

Según Acosta y Hernández (2004), la autoestima es una cualidad dinámica que puede fluctuar debido a múltiples factores como la familia, la comunidad, la escuela y la sensibilidad individual. Las personas sensibles pueden experimentar una disminución en su autoestima debido a incidentes menores o críticas. Los eventos cotidianos, especialmente en entornos educativos, como el miedo, experiencias negativas y fracasos, pueden afectar negativamente la autoestima, mientras que el éxito, las relaciones positivas y el amor pueden fortalecerla. La educación juega un papel fundamental en la construcción de la autoestima, que se desarrolla a través de la interacción social y la experiencia personal. La autoestima no solo es innata y se desarrolla con la actividad y el entorno del individuo, sino que también guía todas las actividades humanas, tanto físicas como mentales. Su importancia social y su rol en el desarrollo personal subrayan su relevancia en la educación de niños, adolescentes y adultos, siendo moldeada continuamente por diversas influencias ambientales.

Para Ortega et al. (2009), el concepto es ampliamente debatido en psicología y se relaciona con cómo una persona se percibe y valora a sí misma. Incluye aspectos como el autoconcepto, la autoimagen y la habilidad para adaptarse al entorno y a las circunstancias personales. Es una construcción multifacética que abarca la comprensión y apreciación de uno mismo en diferentes contextos.

En vista de esto, Díaz (2016), resalta que la autoestima escolar es un componente crucial de la autoestima general. Los estudiantes con buen rendimiento académico suelen tener una autoestima alta, sintiéndose satisfechos consigo mismos. Por el contrario, aquellos con bajo rendimiento tienden a tener una autoestima baja, mostrando falta de motivación y frustración, lo que los lleva a evitar desafíos académicos. Los éxitos suelen atribuirse a factores externos y los fracasos a factores internos, afectando negativamente la autoimagen y la autoestima del estudiante. El fracaso escolar no solo impacta al individuo sino también a su entorno familiar, alterando el desarrollo de su autoestima.

2.2.2.5. Niveles de la autoestima

Los autores (Rosemberg & Owens, citados en Góngora y Casullo, 2009) proponen los siguientes niveles:

Autoestima es baja. Describe a una persona que enfrenta serias dificultades emocionales, inseguridad, miedo exagerado a equivocarse, que afectan su capacidad para tomar decisiones. Esta persona se siente insegura, teme cometer errores y es reacia a los cambios, lo que la lleva a evitar riesgos. Tiene una baja valoración de sí misma, no reconoce sus talentos y tiende a aislarse socialmente. La falta de iniciativa, el miedo a ser juzgada por los demás y la dificultad para identificar y compartir sus emociones son otros desafíos que enfrenta. Esta persona también muestra tendencias ansiosas o depresivas, no se siente satisfecha consigo misma y depende de otros debido a la creencia de que no tiene valor. La crítica es difícil de aceptar para ella y los sentimientos de culpa y pesimismo son comunes, especialmente cuando las cosas no salen bien. En general, se siente poco interesante, fuera de control de su vida y lucha por alcanzar sus metas.

Autoestima media. Describe a una persona que posee características de una autoestima generalmente alta, pero su seguridad puede fluctuar dependiendo del contexto y las circunstancias. A pesar de sentirse valiosa y competente en ciertos momentos, su

autoimagen puede cambiar abruptamente, llevándola a sentirse inútil y poco productiva, influenciada en gran medida por las opiniones ajenas. Esta inestabilidad emocional puede hacer que le resulte difícil enfrentar problemas graves y que su autoestima se vea reducida, adoptando una postura defensiva y encontrando obstáculos en la toma de decisiones. Además, puede experimentar un miedo intenso a equivocarse y sentirse culpable por errores pasados, así como una tendencia a querer complacer a los demás más allá de sus propios deseos o necesidades.

Autoestima Alta, incluso excesiva. Describe a una persona que tiene confianza en sí mismo y en su trabajo, lo que le proporciona fortaleza. Es auténtico en sus relaciones y abierto con sus sentimientos. Reconoce sus logros y errores y está dispuesto a perdonar. No teme a los cambios y mantiene buenas relaciones sociales, pero también valora su tiempo a solas. Presenta sus opiniones con tolerancia y no teme expresar desacuerdo. Es independiente y no duda en pedir ayuda cuando es necesario. No le asusta el fracaso, ya que valora el esfuerzo por encima del resultado. Sin embargo, un exceso de amor propio puede llevar a conflictos y rechazo por parte de otros, por lo que se recomienda equilibrio en la autovaloración.

2.2.3. Adolescencia

La adolescencia, que va de los 11 a los 19 o 20 años, es una etapa de transición vital marcada por cambios significativos en lo físico, cognitivo y psicosocial. Considerada un constructo social, representa tanto oportunidades de crecimiento como riesgos potenciales. Durante este tiempo, la mayoría de los jóvenes avanzan hacia una adultez exitosa, mientras que una minoría significativa puede enfrentar desafíos considerables, requiriendo apoyo para navegar esta fase compleja (Papalia et al., 2009, p.461).

Por otro lado, Arnett (como se citó en Sigüenza et al., 2019), refiere que en esta etapa se experimentan conflictos que no todos viven por igual. Al mismo tiempo, se le considera como un momento de inestabilidad que provoca al individuo, vulnerabilidad.

Finalmente, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) menciona que es un período de gran importancia donde se desarrollan los hábitos sociales y emocionales vitales para una buena salud mental, como son la obtención de patrones de sueños correctos, la

práctica del ejercicio regular, las habilidades para relacionarnos con los demás, las habilidades para hacer frente a las situaciones difíciles, para resolver conflictos y para poder manejar sus propias emociones. Durante esta etapa, también existen comportamientos de riesgos para la salud mental y física del adolescente, donde estos comportamientos pueden ser la respuesta a la estrategia para hacer frente a las dificultades emocionales.

2.3. Hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

H_A: Existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

III. METODOLOGÍA

3.1. Nivel, Tipo y Diseño de investigación

La investigación fue de nivel descriptivo-correlacional, con el objetivo de determinar la relación o grado de asociación entre dos o más variables dentro de un contexto específico; y ofrecer una descripción más detallada sobre la información de las características de las mismas. Para ello se basó en la medición, cuantificación y análisis de las variables, apoyándose en hipótesis previamente probadas. El tipo u enfoque fue cuantitativo, fundamentado en investigaciones anteriores y formulado lógicamente dentro de un marco teórico para precisar el comportamiento de una población en un ambiente específico. Los datos se procesaron matemática y estadísticamente. El diseño fue no experimental y transversal, observando las variables y su incidencia en un único momento, en un entorno natural, sin manipulación, para luego proceder al análisis de la información recopilada (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018).

3.2. Población y muestra

El universo fueron los estudiantes de una institución educativa. La población fue constituida por estudiantes de secundaria que cumplan los criterios de elegibilidad:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la institución educativa.
- Estudiantes que estén dispuestos a participar del estudio.
- Ser alumna de la institución educativa, parte de la unidad de análisis.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de 1° a 4° grado de secundaria de la institución educativa.
- Estudiantes que no estén dispuestos a participar del estudio.
- No ser estudiante de la institución educativa, parte de la unidad de análisis.

Por lo que la población fue un total de N= 616.

Teniendo en cuenta que se evaluó sólo a los alumnos de secundaria que accederán a participar de la investigación en tiempos de la coyuntura de la pandemia, se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por conveniencia, haciendo un total de $n= 45$ estudiantes.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) manifiesta que las muestras no probabilísticas se seleccionan basándose en características específicas y el contexto de la investigación, en lugar de la aleatoriedad. El proceso de selección es deliberado y depende de la toma de decisiones del investigador, quien utiliza criterios de inclusión y exclusión definidos. En el estudio mencionado, estos criterios se adaptaron a las circunstancias de la pandemia, lo que influyó en la recolección de datos dentro de las limitaciones impuestas por la institución educativa (p.200).

3.3. Variables. Definición y Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de las variables inteligencia emocional y autoestima

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍAS O VALORACIÓN
Inteligencia Emocional	Bar-On (2013) en su modelo lo describe como un conjunto de competencias, habilidades y comportamientos emocionales y sociales interrelacionados que afectan el comportamiento inteligente.	<p>Inteligencia intrapersonal</p> <p>Inteligencia interpersonal</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Manejo de la tensión</p>	<p>Conocimiento emocional de sí mismo</p> <p>Seguridad</p> <p>Autoestima</p> <p>Autorrelación</p> <p>Independencia</p> <p>Relaciones interpersonales</p> <p>Responsabilidad social</p> <p>Empatía</p> <p>Solución de problemas</p> <p>Prueba de la realidad</p> <p>Flexibilidad</p> <p>Tolerancia a la tensión</p> <p>Control de los impulsos</p>	Categoría, ordinal, politómica	<p>Marcadamente alta</p> <p>Muy alta</p> <p>Alta</p> <p>Promedio</p> <p>Baja</p> <p>Muy baja</p> <p>Marcadamente Baja</p>

		Estado de ánimo general	Felicidad Optimismo		
Autoestima	Fenómeno de la conducta, establecido por procesos formativos y comunitarios. Es un proceso que implica méritos y discrepancias, donde el nivel de autoestima de individuo se basa en la valoración que se tenga de uno mismo junto a los valores que este posea (Rosenberg, como se citó en Inca, 2017).	1 factor (Autoestima)	Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)	Categoría, ordinal, politémica	Autoestima baja Autoestima media Autoestima Alta

Fuente: Bar-On (2013) Inventario de Cociente Emocional de Bar-On (ICE) y Rosenberg (como se citó en Inca, 2017) Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-ROSENBERG)

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de información

La técnica que se empleó fue la técnica psicométrica. Supo (2012) manifiesta que es una técnica desarrollada por expertos en ciencias del comportamiento y está diseñada para ser aplicable en una variedad de campos. Un aspecto importante, es que permite la auto-gestión y auto-evaluación por parte de los individuos que la utilicen.

Para la presente investigación se usaron las siguientes pruebas psicométricas:

El Inventario de Cociente Emocional de Bar-On (ICE), fue creado por Reuven Bar-On en 1998 y posteriormente traducido al español por Abanto et al. en el año 2000 para su uso en Perú. Este inventario evalúa las habilidades emocionales y de personalidad que contribuyen al éxito y bienestar emocional. Se administra a individuos de 16 años en adelante y toma entre 20 y 50 minutos para completarse. Consta de 133 ítems y utiliza una escala de respuesta de cinco puntos. En cuanto a la confiabilidad, el ICE ha demostrado tener coeficientes alfa de cronbach muy altos para la muestra peruana, con un coeficiente total de 0.93 y rangos para los componentes del inventario entre 0.77 y 0.91. La confiabilidad test-retest mostró coeficientes de 0.85 después de un mes y 0.75 después de cuatro meses, indicando consistencia en los resultados. En Sudáfrica, los coeficientes de confiabilidad varían entre 0.55 y 0.82. Aunque en Perú aún no se ha establecido una confiabilidad test-retest, se han realizado nueve tipos de validaciones que confirman que el ICE es un instrumento válido y confiable.

La Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg), creada en 1989 por Morris Rosenberg, es una herramienta diseñada para medir la autoestima. Evalúa cómo el individuo se siente respecto a sí mismo, basándose en su autoimagen real e ideal. Se aplica a personas de 13 años en adelante y toma aproximadamente cinco minutos para completarse. La escala consta de 10 ítems con un rango de respuesta de *Muy de acuerdo* a *Muy desacuerdo*, incluyendo ítems directos e inversos para evitar respuestas sesgadas. Es una escala tipo Likert que clasifica la autoestima en baja, media o alta. En términos de fiabilidad y validez, la escala ha demostrado tener una confiabilidad de alfa de cronbach 0.80 en Perú por Robles y Padilla en 2023; con correlaciones test-retest de 0.82 a 0.88 y un alfa de Cronbach en diferentes muestras de 0.77 a 0.88 para la muestra principal. Un

estudio reciente con 53 naciones encontró una confiabilidad de 0.75, con 48 naciones mostrando resultados consistentes. La escala ha sido validada en varios países e idiomas, incluyendo Perú y el español.

3.5. Método de análisis de datos

Se comenzó con la organización de los datos recolectados en una hoja de cálculo de Microsoft Excel. Se aplicaron técnicas de estadística descriptiva e inferencial para examinar la relación entre dos variables específicas. El estudio se enfocó en un nivel relacional, manejando variables categóricas y ordinales. A pesar de que las variables serán politómicas, se realizó una dicotomización para facilitar el análisis de correlación.

Para evaluar la independencia entre las variables, se empleó la prueba estadística Chi Cuadrado, estableciendo un nivel de significancia de 0.05%, el cual nos sirvió para definir si hay o no relación. Además, se llevó a cabo un análisis bivariado para explorar las relaciones entre pares de variables y un análisis univariado para presentar los resultados mediante tablas de frecuencias y medidas de tendencia central y dispersión para las variables numéricas.

3.6. Aspectos éticos

La investigación se guió por principios éticos que protegieron los derechos de la unidad de análisis y respaldaron el recojo de la información. Fueron sugeridos por el Reglamento de Integridad Científica de la Investigación versión 001- 2024 (Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2024, p.5):

- Respeto y protección de los derechos de los intervinientes. Se protegieron los datos sensibles de los participantes y se incluyeron a la población que cumplieran con los criterios de inclusión, donde la información recaudada sólo sirvió para fines de la investigación.
- Cuidado del medio ambiente. Por la naturaleza de la investigación no se aplicó el presente principio ético, pues no se hizo uso de animales, plantas; y no hubo un impacto negativo en el entorno.

- La libre participación por propia voluntad. El participante eligió voluntariamente entre aceptar o negarse a contestar el formulario de Google, mediante un previo consentimiento y asentimiento informado.
- Beneficencia, no maleficencia. No se causó daño a los encuestados, respaldando sus datos e identidad en la investigación.
- Integridad y honestidad. Los datos, métodos y fuentes recurridas, fueron verídicas sin malversación de la información, con honestidad. Se evitaron los sesgos.
- Justicia. Se trató equitativamente a los encuestados. Se actuó con verdad en la información que se obtuvo y se trabajó con imparcialidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Componente intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Niveles	f	%
Marcadamente alta	0	0.0
Muy alta	0	0.0
Alta	1	2.2
Promedio	6	13.3
Baja	14	31.1
Muy baja	17	37.8
Marcadamente Baja	7	15.6
Total	45	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría presenta un nivel muy baja (37,8%) de inteligencia emocional en el componente intrapersonal.

Tabla 3

Componente interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Niveles	f	%
Marcadamente alta	0	0.0
Muy alta	0	0.0
Alta	0	0.0
Promedio	0	0.0
Baja	0	0.0
Muy baja	0	0.0
Marcadamente Baja	45	100.0
Total	45	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría presenta un nivel marcadamente baja (100%) de inteligencia emocional en el componente interpersonal.

Tabla 4

Componente adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Niveles	f	%
Marcadamente alta	0	0.0
Muy alta	0	0.0
Alta	0	0.0
Promedio	12	26.7
Baja	9	20.0
Muy baja	20	44.4
Marcadamente Baja	4	8.9
Total	45	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría presenta un nivel muy baja (44,4%) de inteligencia emocional el componente adaptabilidad.

Tabla 5

Componente manejo de la tensión de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Niveles	f	%
Marcadamente alta	0	0.0
Muy alta	0	0.0
Alta	0	0.0
Promedio	21	46.7
Baja	5	11.1
Muy baja	15	33.3
Marcadamente Baja	4	8.9
Total	45	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría presenta un nivel promedio (46,7%) de inteligencia emocional en el componente manejo de la tensión.

Tabla 6

Componente estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Niveles	f	%
Marcadamente alta	0	0.0
Muy alta	0	0.0
Alta	0	0.0
Promedio	3	6.7
Baja	19	42.2
Muy baja	20	44.4
Marcadamente Baja	3	6.7
Total	45	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría presenta un nivel muy baja (44,4%) de inteligencia emocional en el componente estado de ánimo general.

Tabla 7

Nivel de autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Niveles	f	%
Autoestima alta	1	2.2
Autoestima media	20	44.4
Autoestima baja	24	53.3
Total	45	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría presenta una autoestima baja con un 53,3%.

Tabla 8*Tabla cruzada de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución*

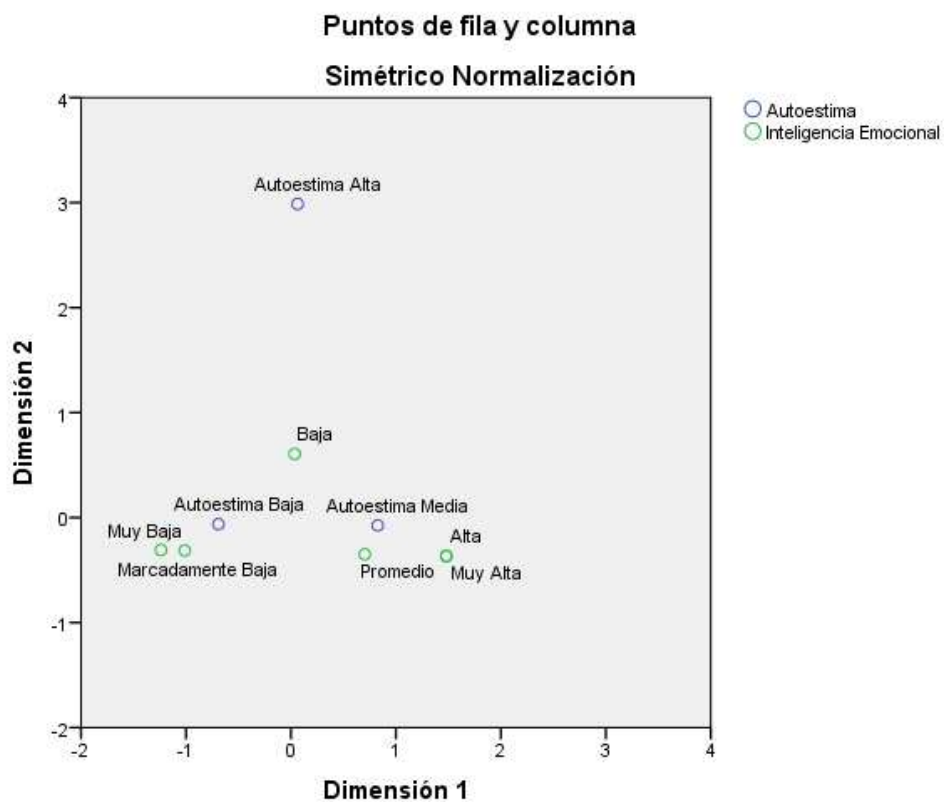
Inteligencia emocional dicotomizada	Autoestima dicotomizada					
	Autoestima media		Otros		Total	
	f	%	f	%	f	%
Promedio	10	22.2%	4	8.9%	14	31.1%
Otros	10	22.2%	21	46.7%	31	68.9%
Total	20	44.4%	25	55.6%	45	100.0%

educativa, Cañete, 2021 (valores dicotomizados)

Nota. De la población estudiada que tiene una autoestima media, muestran una inteligencia emocional promedio.

Figura 2

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021



Nota. De las variables utilizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son los de autoestima media con el nivel de inteligencia emocional promedio.

Tabla 9

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

H_A: Existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P = $0,014362 = 1,43\% = 1\%$

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 1% existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Toma de decisiones

Existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Nota. Teniendo en cuenta que el p-valor (1%) es inferior al nivel de significancia (5%) se toma la decisión de que existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021. El interés por llevar a cabo este estudio surgió por las carencias emocionales significativas (Mendoza, 2019) que hoy en día evidencian una baja prevalencia de inteligencia emocional (Sixseconds, 2018) y autoestima (Linder, 2023) en las generaciones más jóvenes. Donde es prevalente una valoración inestable y una disminución del bienestar general (Sixseconds, 2023). Esto nos llevó a pensar que podría existir relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima. Ante ello, este trabajo buscó contribuir como antecedente para las futuras investigaciones. Sin embargo, se mostró ciertas limitaciones en el estudio, como fue el haber seleccionado de manera no probabilística nuestra muestra, lo que incidiría en la extrapolación de nuestros resultados. Además, otra limitación es que los instrumentos fueron aplicados en una provincia específica del Perú, de manera virtual, pues estábamos en emergencia sanitaria. Es por ello que, se sugiere en investigaciones futuras aplicar un nuevo estudio, con una nueva población objetivo y en diferentes lugares del país, con los criterios necesarios de selección, para lograr una generalización correcta de los resultados.

En lo referente, al nivel de componente intrapersonal, se obtuvo un nivel muy baja con un 37,8%, coincidiendo con Durand (2023) quien encontró un nivel muy bajo en un 42% de su población, donde los individuos mostraban dificultad en la expresión de su afecto y el no poder reponerse de los cambios emocionales que los acontecían. Esto se puede corroborar con teoría, donde Ugarriza (2001) resalta como las personas con un nivel bajo intrapersonal, son incapaces de expresarse, comprenderse y aceptarse a sí mismos, inhibiendo su capacidad para autorrealizarse y desarrollar su independencia y seguridad en lo que hace. Pues como lo resalta Leiva (2005), el ser humano internaliza su propia realidad, construyéndola y modificándola a medida que va conociéndola. Esto quiere decir, que el individuo expresa un nivel bajo intrapersonal cuando su relación con el entorno y la manera en que visualiza su realidad, es negativa; contribuyendo a que el mismo ambiente tenga un efecto contrario en la seguridad con la que desarrolla sus propias ideas.

Con relación al nivel de componente interpersonal, se halló un nivel marcadamente baja en un 100% de la población, coincidiendo con Durand (2023) quien encontró un 42%

con nivel bajo, donde los individuos aún estaban en construcción de un buen manejo emocional para una convivencia exitosa en sus relaciones personales. Esto se puede corroborar con la teoría, donde Bar-On (2006) menciona que ser inteligente emocional y socialmente tiene que ver con las habilidades sociales para la obtención de relaciones saludables, pero también se necesita de una buena gestión emocional y del conocimiento que se tenga de uno mismo, como ser humano, para hacer frente a los cambios que acontezcan. Esto quiere decir, que una persona con nivel interpersonal bajo, no va a desarrollar esa curiosidad que tiene el ser humano por integrarse en la sociedad o convivir con su propio ambiente de una manera saludable.

En lo referente al componente adaptabilidad, se halló un nivel muy baja con un 44,4%, coincidiendo con Durand (2023) quien obtuvo un nivel bajo en un 85% de su población, donde los individuos mostraban poca adaptación con su entorno y el no superar las exigencias con facilidad. Esto se puede corroborar con la teoría, donde Bar-On, citado por Ugarriza (2001) menciona el trabajo de inteligencia emocional como aquella habilidad que ayuda al individuo a superar con éxito los desafíos de la vida, ayudándoles a tener éxito en ella y un buen desarrollo personal. Esto quiere decir, que un individuo con poca adaptabilidad, se deja derrumbar fácilmente por las exigencias que exige su propia realidad, llegando a no cumplir muchas veces con sus metas.

Con respecto al componente manejo de la tensión, se obtuvo un nivel promedio con un 46,7%, coincidiendo con Quispe y Pérez (2021) quien encuentra un nivel promedio en un aula de cuarto y en dos aulas de quinto de secundaria, donde los estudiantes evidenciaban tener una inteligencia emocional adecuada para el manejo de la tensión. Esto se puede corroborar con la teoría, donde Vivaz (2003) resalta a la motivación como una característica importante de la inteligencia emocional, la cual ayuda al individuo a seguir de pie en el camino a la obtención de sus metas. Esto pues Ugarriza (2001) menciona que una persona con buen manejo de la tensión, logrará hacer frente a las situaciones que imponen emociones fuertes. Esto quiere decir, que las personas con una buena motivación, serán capaces de superar las presiones que impone el propio entorno.

Asimismo, en lo referente al componente estado de ánimo general, se encontró un nivel muy bajo con un 44,4%, coincidiendo con Durand (2023), quien encuentra en un

85% de su población un nivel muy baja, reflejando problemas para expresar sus sentimientos, alternando entre tristeza y melancolía, con momentos escasos de satisfacción emocional. Esto se corrobora con la teoría de Bar-On (2006), quien enfatiza la importancia de las emociones, pues estas harán que las personas vean con optimismo y motivación su propia vida frente a los cambios. Pues según Ugarriza (2001) sino se logra una buena satisfacción, se verá imposible a que estos disfruten de su propia existencia. Esto significa que un individuo que no es optimista, se deja arrasar por los cambios de la vida y verá todo de manera negativa.

Con respecto al nivel de autoestima, se encontró una autoestima baja en un 53,3% de nuestra población, coincidiendo con Durand (2023) quien encuentra una baja autoestima en un 48% de su población, quienes reflejaban una baja adaptabilidad y una baja tolerancia a las opiniones de los demás. Ante ello, Rosenberg (citado en Mecca et al., 1989), refiere que los individuos necesitan de una interacción social para la formación de su valoración. Pues como menciona Miranda (2020) la valoración de una persona surge con la interacción que tiene la misma con el medio. Esto quiere decir que un individuo expone una baja valoración con respecto a cómo percibe su propia realidad. Pues si es negativa, la manera de percibirse también lo será.

Con respecto a los resultados de la dicotomización, se encontró que, de la población estudiada, los que tiene una autoestima media, tienen una inteligencia promedio. Es decir, ambas variables son directamente proporcionales. Este resultado es similar a Pecho (2020) quien encuentra que ambas variables trabajan en conjunto. Ante ello, Mecca et al. (1989) en la teoría, menciona que las interacciones sociales influyen con la perspectiva que los individuos tengan de sí mismos.

Finalmente, con respecto a la relación entre inteligencia emocional y autoestima, se encontró que si existe relación, pues el nivel de significancia es menor al 5%, encontrando un p-valor del 1%, coincidiendo con Terán (2020), Pecho (2020), Aguilar (2021), Quispe y Pérez (2021), Eugenio (2021) y Salazar (2022), quienes encuentran que un buen equilibrio emocional está ligado a una autoestima positiva. Esto se puede corroborar con la teoría, por el modelo de Bar-On, quien sugiere que inteligencia emocional posee ciertos elementos (Trujillo y Rivas, 2005) los cuales son esenciales para el manejo de las emociones y la

adaptación con el entorno (Ugarriza, 2001), pues al interactuar con él, el individuo podrá formar su propia imagen y valoración de sí mismo (Vivaz, 2003). Valoración que para Rosenberg en su teoría puede ser negativo como positivo (Sánchez et al., 2021). Esto significa que los niveles de autoestima están directamente relacionados con la inteligencia emocional, pues al formar un mejor mundo emocional, su forma de percibirse y aceptarse será aún más saludable. Finalmente, estos resultados difirieren con Durand (2023) quien no encuentra relación entre inteligencia emocional y autoestima.

VI. CONCLUSIONES

- Se encuentra un nivel muy baja en el componente intrapersonal con un 37,8%. Un nivel marcadamente baja en el componente interpersonal con un 100%. Un nivel muy baja en el componente adaptabilidad con un 44,4%. Un nivel promedio en el componente manejo de la tensión con un 46,7%; y un 44,4% de nivel muy baja en el componente estado de ánimo general.
- Se encuentra un nivel de autoestima baja en un 53,3% de la población.
- Se encuentra que la autoestima es directamente proporcional con la inteligencia emocional en los estudiantes de nuestra muestra.
- Se encuentra que si existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima con un p-valor del 1%.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere la realización de nuevas investigaciones que hagan posible explorar nuevos aspectos y factores tanto internos como externos que estuvieran afectando a los componentes de inteligencia emocional de los individuos en una nueva población objetivo.
- Se sugiere incorporar variables sociodemográficas como género, religión, entre otros, en nuevas investigaciones presenciales que permitan identificar los factores que están influyendo en el nivel bajo de autoestima en los estudiantes de nueva población objetivo.
- Se sugiere la comparación de los resultados obtenidos en nuestra dicotomización con investigaciones posteriores, para determinar la existencia de dicha proporcionalidad y asimismo se pueda explicar nuevos factores que pudieran estar interviniendo en la misma.
- Se sugiere la realización de otras investigaciones que cuenten con un muestreo probabilístico y una población objetivo más amplia, para comparar la relación entre ambas variables. Además, se sugiere que los resultados obtenidos queden como antecedentes para futuras investigaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, Z., Higuera, L. y Cueto, J. (2000). *Inventario de Cociente Emocional de Bar-On (ICE)*. Grafimag S.R.L.
- Acosta, R. y Hernández, J. (2004). La autoestima en la educación. *Revista Límite*, 1(11), 82-95. <https://www.redalyc.org/pdf/836/83601104.pdf>
- Aguilar Cortez, C. R. (2021). *Inteligencia emocional y autoestima en adolescentes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa "San Carlos"-Bambamarca 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional Autónoma de Ica.
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1304>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of Emotional-Social Intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13-25. <https://www.psicothema.com/pdf/3271.pdf>
- Bar-On, R. (2013). *The Bar-On concept of EI*. Reuven Bar-On.
<https://www.reuvenbaron.com/the-bar-on-model/the-ei-conceptual-aspect/>
- Bar-On, R. (2013). *Theoretical foundations, background and development of the Bar-On model of emotional intelligence*. Reuven Bar-On.
<https://www.reuvenbaron.com/theoretical-foundations-background-and-development-of-the-bar-on-model-of-emotional-intelligence/>
- Bar-On, R. y Parker, J. (2018). *EQ-i: YV. Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes* (R. Bermejo, C. Ferrándiz, M. Ferrando, M. D. Prieto y M. Sáinz, adaptadoras). TEA Ediciones.
https://web.teaediciones.com/ejemplos/baron_extracto-web.pdf
- Calderón, M. y Martínez, J. (2022). *Relación entre autoestima y bienestar psicológico en estudiantes del 1° Ciclo de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada, LIMA 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio

institucional UPN.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/31775/Calderon%20Tapia%20c%20Maria%20Laura%20Lucero-Martinez%20Palomino%2c%20Jose%20Gustavo.pdf?sequence=1>

Cast, A. & Burke, P. (2002). A Theory of Self-Esteem. *Social Forces*, 80 (3),1041–1068.

https://www.researchgate.net/publication/236761671_A_Theory_of_Self-Esteem

Chávez, M. (2020). *Psicología ambiental* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional UPCH.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8633/Psicologia_ChavezBendezu_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chuco, V. (2023). *Autoestima y habilidades sociales post pandemia en estudiantes de una institución educativa estatal del distrito de Junín, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio institucional Continental.

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/12960#:~:text=Citation%3A%20Chuco%2C%20V.%20%282023%29.%20Autoestima%20y%20habilidades%20sociales,Acad%C3%A9mico%20Profesional%20de%20Psicolog%C3%ADa%20C%20Universidad%20Continental%2C%20Huancayo%2C%20Per%C3%BA>

Cisneros, A. (2020). *Programa de habilidades de procesamiento emocional en el incremento de la inteligencia emocional de estudiantes de secundaria* [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40170/CISNEROS%20TAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Coba, L. y Gutiérrez, K. (2021). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes 5to grado de educación secundaria de una institución educativa del distrito de Pedro Gálvez, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel]. Repositorio institucional UPAGU.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1996/INTELIGENCIA%20EMOCIONAL%20Y%20AUTOESTIMA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAll>

- Gee Hair (11 de mayo del 2023). *Self Confidence Statistics UK 2021 – 2022*.
<https://geehair.com/confidence-statistics-uk-2021-how-self-confident-are-we>
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional, ¿por qué es más importante que el coeficiente intelectual?*. Le Libros. <https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Góngora, V. C. y Casullo, M. M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 1(27), 179-194. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4539884>
- Góngora, V., Fernández, M. y Castro, A. (2010). Estudio de validación de la escala de autoestima de Rosemberg en población adolescente de la ciudad de Buenos Aires. *Perspectivas en psicología*, 7, 24-30.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5113890>
- Guttman, J. (27 de junio del 2019). The relationship with yourself. *Psychology Today*.
<https://www.psychologytoday.com/intl/blog/sustainable-life-satisfaction/201906/the-relationship-yourself>
- Hernández, Y. (9 de abril del 2013). *Formación y elementos de la autoestima*. Autoestima ámbito educativo.
<https://autoestimaambitoeducativo.wordpress.com/2013/04/09/formacion-y-elementos-de-la-autoestima/>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1° ed.). McGraw-Hill.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Huamanlazo, G. (2020). *Autoestima en los adolescentes del distrito de San Luis, Cañete, Lima, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].

Repositorio institucional ULADECH.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/19899>

Inca, L. (2017). *Niveles de autoestima en los trabajadores de la empresa Grupo Cabal* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional UIGV.

<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1404/TRAB.SUFIC.PROF.%20INCA%20L%20C3%93PEZ%20LILIANA%20HAYDE%20C3%89.pdf?sequence=2&isAllowed=yhttps://autoestimaambitoeducativo.wordpress.com/2013/04/09/formacion-y-elementos-de-la-autoestima/>

Infosalus (31 de mayo del 2018). *El 19% de las adolescentes tiene una autoestima baja, frente al 7% de los chicos.* <https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-19-adolescentes-tiene-autoestima-baja-frente-chicos-20180531141701.html>

Jiménez, A. (2018). Inteligencia emocional. *Curso en actualización en pediatría 2018*, 3(0), 457-469. https://www.aepap.org/sites/default/files/457-469_inteligencia_emocional.pdf

Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Tecnología en Marcha*, 18(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4835877>

Lindner, J. (23 de marzo del 2023). The Most Surprising Self Esteem Statistics and Trends in 2023. *Gitnux*. <https://blog.gitnux.com/self-esteem-statistics/>

Lizaraso, Y. (2022). *Inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E. secundaria Miguel Grau Seminario de Manchaybamba, Distrito de Pacucha, Andahuaylas, Apurímac-2022* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional autónoma de Ica.

<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/2023/1/YODIL%20LIZARASO%20NAVEROS.pdf>

- López-Zafra, E., Pulido, M. y Berrios, P. (2014). EQI-Versión corta (EQI-C): Adaptación y validación al español del EQ-i en universitarios. *Boletín de Psicología*, 110, 21-36. https://www.researchgate.net/publication/260426103_Adaptacion_y_validacion_al_espanol_del_EQ-i_Short_Form_en_universitarios
- Mecca, A., Smelser, N. & Vasconcellos, J. (1989). *The Social Importance of Self-Esteem*. University of California Press. <https://publishing.cdlib.org/ucpressebooks/view?docId=ft6c6006v5;brand=ucpress>
- Mendoza, M. (28 de diciembre del 2019). Por qué es importante una educación con inteligencia emocional. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/somos/estilo/por-que-es-importante-una-educacion-con-inteligencia-emocional-noticia/?ref=ecr>
- Meneses, M. y Justiniano, H. (2017). *La afectividad y el aprendizaje de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 23008 “Ezequiel Sánchez Guerrero de Ica”* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1285/TP%20-%20UNH.SEG.010.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Miller, M. (7 de setiembre del 2023). Nos enfrentamos a una crisis humana de energía a nivel global. *Sixseconds*. <https://esp.6seconds.org/2023/09/07/nos-enfrentamos-a-una-crisis-humana-de-energia-a-nivel-global/>
- Ministerio de Salud del Perú (30 de setiembre del 2021). *Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. Plataforma digital única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Miranda, G. (2020). *Autoestima y bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020* [Tesis de

pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18777/AUTOESTIMA_BIENESTAR_PSICOLOGICO_MIRANDA_MAMANI_GUADALUPE_AMERICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica " Actualidades investigativas en educación "*, 7(3), 1-27. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>

Organización Mundial de la Salud (17 de noviembre del 2021). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Ortega, P., Mínguez, R. y Rodes, M. (2009). Autoestima: un nuevo concepto y su medida. *Evsal Revistas*, 12 (2000), 45-66. <https://doi.org/10.14201/2868>

Pajuelo, B. (2018). *Inteligencia emocional del personal docente de dos instituciones educativas iniciales del distrito de San Miguel, Lima, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional UIGV. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2195/TRAB.SUF.PROF_Barbara%20Melisa%20Pajuelo%20L%20c3%a1rtiga.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo: De la infancia a la adolescencia* (11a. ed.). McGraw Hill. <https://www.mendoza.gov.ar/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>

Pecho, K. (2020). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de secundaria -Los Aquijes-Ica, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/722/1/Kirshen%20Lillitza%20Pecho%20Carrillo.pdf>

- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas en psicología*, 41, 22-32.
<https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>
- Psicomatrix (15 de noviembre del 2021). *Baja autoestima: efecto de la pandemia en adolescentes*. <https://psicomatrix.cl/blog/baja-autoestima-efecto-de-la-pandemia-en-adolescentes/>
- Quispe, B. y Pérez, G. (2021). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de la institución educativa Independencia de Sandia, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional Autónoma de Ica. <http://www.repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1354>
- Robles, J. (2021). *Relación entre satisfacción familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, Cañete, 2020* [Tesis para pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25598/INTELIGENCIA_EMOCIONAL_ROBLES_CASTRO_JAZMIN.pdf?sequence=1
- Robles, Y. y Padilla, M. (2023). Adaptación de la Escala de Autoestima de Rosenberg en Lima Metropolitana. *Revista científica Anales de salud mental*, 34(2), 9-20. <https://openjournal.insm.gob.pe/revistasm/asm/article/view/35>
- Rojas, V., y Pilco, G. (2023). Autoestima y Habilidades Sociales en Adolescentes: Self-esteem and social skills in teenagers. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 3823 - 3833. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.529>
- Salazar, Y. (2022). *Inteligencia emocional y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes

Sapientiae]. Repositorio institucional UCSS.

<https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1940/Tesis%20-%20Salazar%20Espinoza%2c%20Yulisa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, A., De La Fuente, V. y Ventura, J. (2021). Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 26(1), 47–55. <https://doi.org/10.5944/rppc.26631>

Schmitt, D., & Allik, J. (2005). Simultaneous Administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 Nations: Exploring the Universal and Culture-Specific Features of Global Self-Esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(4), 623–642. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.4.623>

Sigüenza, W., Quezada, E. y Reyes, M. (2019). Autoestima en la adolescencia media y tardía. *Revista espacios*, 40(15), 19. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n15/19401519.html>

Sixseconds (2018). *¿Qué está sucediendo con la inteligencia global a nivel mundial?*. <https://esp.6seconds.org/2018/09/17/soh/>

Sixseconds (2023). *Estado del corazón: Informe 2023*. <https://www.6seconds.org/emotional-intelligence/research/>

Solano, Y. (2019). *Nivel de autoestima en estudiantes adolescentes pertenecientes al distrito de Pampas – Huancavelica*. [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/ebba16d8-fdfc-45a1-a01b-064c5da457d6>

Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la investigación científica para las ciencias de la salud*. Studocu. <https://www.studocu.com/bo/document/universidad-mayor-de-san-simon/metodologia-de-investigacion-i/supo-j-2012-seminario-de-investigacion-cientifica-metodologia-para-la-investigacion-en-ciencias-de-la-salud/43430447>

- Terán, M. (2020). *Inteligencia emocional y autoestima en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional UPN.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24660/Ter%c3%a1n%20Pita%2c%20Mandy%20Mackaren.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres, M. (2021). *Inteligencia emocional en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de jornada escolar completa de Pomabamba, Áncash* [Tesis de pregrado, Universidad Marcelina Champagnat]. Repositorio institucional UMCH.
[https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3364/101.Torres%20Tarazona Tesis Licenciatura 2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3364/101.Torres%20Tarazona%20Tesis%20Licenciatura%202021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Trujillo, M. y Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 15(25), 9-24.
<https://www.redalyc.org/pdf/818/81802502.pdf>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Revista Persona*, 4, 129-160.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2024). *Reglamento de integridad científica en la investigación, versión 001*. <https://www.uladech.edu.pe/wp-content/uploads/erpuniversity/downloads/transparencia-universitaria/estatuto-el-texto-unico-de-procedimientos-administrativos-tupa-el-plan-estrategico-institucional-reglamento-de-la-universidad-y-otras-normativas/reglamentos-de-la-universidad/reglamento-de-integridad-cientifica-en-la-investigacion-v001.pdf>
- Valencia, H. (25 de junio del 2019). La inteligencia emocional. *El Peruano*.
<https://elperuano.pe/noticia/80858-la-inteligencia-emocional>
- Vivaz, M. (2003). La educación emocional: conceptos fundamentales. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 4(2), 0.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41040202>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de Consistencia

Tabla 10

Título: Relación entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general: - ¿Existe relación entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021?</p> <p>Problemas específicos: - ¿Cuál es el nivel de los componentes Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de la tensión y Estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021? - ¿Cuál es el nivel de autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021</p> <p>Objetivos específicos: - Describir el componente Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de la tensión y Estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021 - Describir el nivel de autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021 - Dicotomizar inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021</p>	<p>H₀: No existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021</p> <p>H_A: Existe relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021</p>	<p>Variable 1: Inteligencia emocional</p> <p>Dimensiones: - Intrapersonal - Interpersonal - Adaptabilidad - Manejo de la tensión - Estado de ánimo general</p> <p>Variable 2: Autoestima</p> <p>Dimensiones: - Factor autoestima</p>	<p>Tipo de investigación: Cuantitativo Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: No experimental de corte transversal</p> <p>Población y muestra: Población: Estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cañete. Muestra: 45 estudiantes.</p> <p>Técnica: Psicométrica. Instrumentos: - Inventario de cociente emocional de Bar-On (ICE) (Test para la medida de la Inteligencia Emocional Reuven Bar-On Ph.D.) - Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)</p>

Anexo 02. Instrumento de recolección de información



Instrumento 1

INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE BAR-ON (ICE) (Test para la medida de la Inteligencia Emocional Reuven Bar-On Ph.D.)

FICHA TÉCNICA

- **Nombre Original:** EQ-i (Bar-On Emotional Quotient Inventory)
- **Autor:** Reuven Bar-On, Ph. D.
- **Procedencia:** Multi-Health Systems Inc.
- **Traducción y adaptación para uso experimental y de investigación en el Perú:** Dra. Zoila Abanto, Dr. Leonardo Higuera y Lic. Jorge Cueto.
- **Administración:** Individual y colectiva.
- **Duración:** Entre 20 y 50 minutos aproximadamente.
- **Aplicación:** 16 años en adelante.
- **Significación:** Evaluación de las aptitudes emocionales de la personalidad como determinantes para alcanzar el éxito general y mantener una salud emocional positiva.
- **Aplicabilidad:** El ICE de Bar-On puede ser empleado en muchas formas distintas y para variedad de propósitos. Es apropiada para fines corporativos, educativos, clínicos, médicos u de investigación.
- **Descripción:** El ICE de Bar-On incluye 133 ítems cortos y emplea un grupo de respuestas de cinco puntos. Se requiere aproximadamente de 30 a 40 minutos para completarlo; sin embargo, no existen límites de tiempo impuestos. El ICE de Bar-On es adecuado para individuos de 16 años o más. La evaluación genera los resultados de tres escalas de validez, un resultado CE Total, resultados de cinco

escalas compuestas y los resultados de quince subescalas de CE.

- **Pautas interpretativas de los resultados de las escalas del ICE de Bar-On**

Resultado estándar	Pauta Interpretativa
130 +	Marcada alta – capacidad emocional inusualmente bien desarrollada.
120 – 129	Muy alta – capacidad emocional extremadamente bien desarrollada.
110 – 119	Alta – capacidad emocional bien desarrollada.
90 – 109	Promedio – capacidad emocional adecuada
80 – 89	Baja – capacidad emocional subdesarrollada, necesita mejorar.
70 – 79	Muy baja – capacidad emocional extremadamente subdesarrollada, necesita mejorar.
Por debajo de 70	Marcadamente Baja – capacidad emocional inusualmente deteriorada, necesita mejorar.

- **Concepto de Inteligencia emocional (Abanto et al., 2000)**

La inteligencia emocional es definida por el autor como una variedad de aptitudes, competencias y habilidades no cognoscitivas que influyen en la capacidad de un individuo para lograr el éxito en su manejo de las exigencias y presiones del entorno. Como tal, es un factor importante para determinar su capacidad de alcanzar el éxito en la vida e influye directamente en su bienestar psicológico general (por ejemplo, la condición mental actual del individuo o su nivel general de salud emocional).

- **Interpretación del resultado de la escala CE Total (Abanto et al., 2000)**

Los resultados CE totales altos señalan a individuos que están en contacto con sus sentimientos, se sienten bien acerca de ellos mismos y son bastante exitosos en el desarrollo de su potencial. Estos individuos entienden la manera cómo se sienten otras personas y tienen éxito, por lo general, para relacionarse con los demás. Son buenos manejando la tensión y rara vez pierden el control. Las personas con resultados CE totales son realistas, seguros y bastantes exitosos al resolver los problemas. Los individuos que

obtienen resultados altos en el CE Total son generalmente felices y tienen una visión positiva de la vida.

- **Interpretación de los resultados de las escalas compuestas del ICE (Abanto et al., 2000)**

Escala A: CE Intrapersonal (CERA): Los resultados altos en esta escala compuesta señalan a individuos que están en contacto con sus sentimientos, se sienten bien acerca de sí mismos y se sienten positivos en lo que se están desempeñando. Estas personas son capaces de expresar sus sentimientos y son independientes, fuertes y confían en la realización de sus ideas y creencias.

Escala B: CE Interpersonal (CEER): Los resultados altos, en este terreno, son para aquellos individuos responsables y confiables que cuentan con buenas habilidades sociales; es decir, que entienden, interactúan y se relacionan muy bien con los demás. Estas personas se desenvuelven bien en empleos que requieren la interacción con otros individuos y el trabajo en equipo. Las habilidades interpersonales bien desarrolladas son importantes para las personas que están inmersas en las áreas de servicio al cliente, gerencias y liderazgo.

Escala C: CE de Adaptabilidad (CEAD): Los resultados altos señalan a personas que son, por lo general, flexibles, realistas, efectivas al entender situaciones problemáticas, así como competentes para llegar a soluciones adecuadas. Son aquellas que pueden encontrar buenas formas para manejar las dificultades diarias. El resultado ayuda a saber cuán exitosa es una persona para adecuarse a las exigencias del entorno, “dimensionando” y lidiando de manera efectiva las situaciones problemáticas.

Escala D: CE de Manejo de la tensión (CEMT): Los resultados altos señalan a personas que son capaces de resistir la tensión sin “desmoronarse” o perder el control. Son por lo general calmados, rara vez impulsivos y trabajan muy bien bajo presión. Pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad o que involucran cierto peligro.

Escala E: CE de Estado de ánimo general (CEAG): Este componente mide la capacidad del individuo para disfrutar de la vida así como la visión que tienen de la vida, y

el sentimiento de contento en general. Los resultados altos señalan a personas alegres, positivas, esperanzadas y optimistas que saben cómo disfrutar de la vida. Además de ser un elemento esencial al momento de interactuar con otros individuos, esta cualidad es un componente motivacional influyente en la solución de problemas y la tolerancia a la tensión.

- **Evaluación de la inteligencia emocional a través del Inventario de Bar-On (ICE) en una muestra de Lima Metropolitana (Ugarriza, 2001)**

Asimismo, se toma en cuenta la evaluación de inteligencia emocional que se realizó a través del Inventario de Bar-On (ICE) a una muestra de Lima metropolitana, a cargo de Nelly Ugarriza en el año 2001, basándose en el inventario traducido de Zoila Abanto, Leonardo Higuera y Jorge Cueto en el año 2000. Para ello, se contó con una muestra de 2 249 evaluados en un inicio; pero con los criterios de exclusión quedaron sólo 1 996 sujetos como muestra representativa; entre varones y mujeres de 15 años y más. Entre ellos 114 escolares (5,7%), 656 universitarios (32,9 %) y 1,226 (61,4 %) entre profesionales, técnicos, empleados, amas de casa y desempleados.

Los alumnos fueron evaluados en sus respectivas instituciones educativas y universitarias. Los profesionales, técnicos y empleados en sus centros laborales; y las amas de casa y desempleados en las reuniones de padres de familia convocados en los colegios y en las universidades. Así fue que su muestra final se distribuyó por edad y sexo. Por otra parte, los datos normativos reflejan que la media del puntaje total para la muestra evaluada es de 452,22 y su desviación estándar es 44,20.

En el caso del error estándar se encuentra que las normas son estables, donde su valor depende del tamaño de la muestra obtenida, aunque generalmente son muy pequeños. Mientras que en el análisis de varianza ANOVA, se acabó encontrando la existencia de diferencias significativas en los componentes intrapersonal, manejo del estrés y estado de ánimo general a favor de los varones; en cambio las mujeres obtienen mejores resultados en el componente interpersonal; observándose así, que las diferencias, aunque pequeñas, son estadísticamente significativas cuando se realizan las comparaciones entre los grupos de edades.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE BAR-ON (ICE)

Instrumento de evaluación

INSTRUCCIONES:

En este cuadernillo encontrará 133 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar. Léalas atentamente y decida en qué medida cada una describe o no su verdadero modo de ser. Hay cinco posibles respuestas para cada frase.

1. Rara vez o nunca
2. Pocas veces
3. Algunas veces
4. Muchas veces
5. Muy frecuentemente o Siempre

Una vez decida su respuesta, usted debe indicarla en el lugar correspondiente de la HOJA DE RESPUESTAS. Si alguna de las frases no tiene nada que ver con usted, igualmente responda teniendo en cuenta cómo se sentiría, pensaría o actuaría si estuviera en esa situación. No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Responda honesta y sinceramente de acuerdo a cómo usted, no según cómo le gustaría ser ni cómo le gustaría que otros lo(a) vieran. No hay límite de tiempo, pero trabaje con rapidez y asegúrese de responder todas las frases.

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.					
2. Me resulta difícil disfrutar de la vida.					
3. Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indiquen casi todo lo que debo hacer.					
4. Sé cómo manejar los problemas más desagradables.					
5. Me agradan las personas que conozco.					
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.					
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.					
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto (a).					
9. Entro fácilmente en contacto con mis emociones.					
10. Soy incapaz de demostrar afecto.					
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de las situaciones.					
12. Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza.					
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.					
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.					
15. Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando.					
16. Me gusta ayudar a la gente.					
17. Me es difícil sonreír.					
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.					
19. Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar más en las ideas de demás que en las más propias.					
20. Creo que tengo la capacidad para poder controlar las situaciones difíciles.					
21. No puedo identificar mis cualidades, no sé realmente para qué cosas soy bueno (a).					
22. No soy capaz de expresar mis sentimientos.					
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos.					
24. No tengo confianza en mí mismo(a).					
25. Creo que he perdido la cabeza.					
26. Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo.					
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.					
28. En general, me resulta difícil adaptarme a los cambios.					
29. Antes de intentar solucionar un problema me gusta obtener un panorama general del mismo.					
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.					
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.					
32. Prefiero que los otros tomen las decisiones por mí.					

33. Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a).					
34. Tengo pensamientos positivos para con los demás.					
35. Me es difícil entender cómo me siento.					
36. He logrado muy poco en los últimos años.					
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien solo puedo decir.					
38. He tenido experiencias extrañas que son inexplicables.					
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).					
40. Me tengo mucho respeto.					
41. Hago cosas muy raras.					
42. Soy muy impulsivo(a) y esto trae problemas.					
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.					
44. Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos.					
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.					
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.					
47. Estoy contento(a) con mi vida.					
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).					
49. No resisto el estrés.					
50. En mi vida no hago nada malo.					
51. No disfruto lo que hago.					
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.					
53. La gente no comprende mi manera de pensar.					
54. En general, espero que suceda lo mejor.					
55. Mis amistades me confían sus intimidades.					
56. No me siento bien conmigo mismo(a).					
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.					
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.					
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.					
60. Frente a una situación problemática, analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor.					
61. Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo a encontrar a sus padres, aunque en ese momento tenga otro compromiso.					
62. Soy una persona divertida.					
63. Soy consciente de cómo me siento.					

64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.					
65. Nada me perturba.					
66. No me entusiasman mucho mis intereses.					
67. Cuando no estoy de acuerdo con alguien siento que se lo puedo decir.					
68. Tengo una tendencia a perder contacto con la realidad y a fantasear.					
69. Me es difícil relacionarme con los demás.					
70. Me resulta difícil adaptarme tal como soy.					
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.					
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.					
73. Soy impaciente.					
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.					
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.					
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.					
77. Me deprimó.					
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					
79. Nunca he mentado.					
80. En general, me siento motivado(a) para seguir adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.					
81. Trato de seguir adelante con las cosas que me gustan.					
82. Me resulta difícil decir “no” aunque tenga el deseo de hacerlo.					
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.					
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.					
85. Me siento feliz conmigo mismo(a).					
86. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.					
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.					
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).					
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.					
90. Soy respetuoso(a) con los demás.					
91. No estoy muy contento(a) con mi vida.					
92. Prefiero seguir a otros, a ser líder.					
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.					
94. Nunca he violado la ley.					

95. Disfruto de las cosas que me interesan.					
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.					
97. tengo tendencia a exagerar.					
98. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.					
99. Mantengo buenas relaciones con la gente.					
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo.					
101. Soy una persona muy extraña.					
102. Soy impulsivo(a).					
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.					
104. Considero que es importante ser un ciudadano(a) que respeta la ley.					
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.					
106. En general, tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan inconvenientes.					
107. Tengo tendencia a apegarme demasiado a la gente.					
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.					
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.					
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan.					
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.					
112. Soy capaz de dejar de fantasear para inmediatamente ponerme a tono con la realidad.					
113. Los demás opinan que soy una persona sociable.					
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.					
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.					
116. Me es difícil describir lo que siento.					
117. Tengo mal carácter.					
118. Por lo general, me trabo cuando analizo diferentes opciones para resolver un problema.					
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.					
120. Me gusta divertirme.					
121. Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan.					
122. Me pongo ansioso.					
123. Nunca tengo un mal día.					
124. Intento no herir los sentimientos de los demás.					

125. No tengo idea de lo que quiero hacer en mi vida,					
126. Me es difícil hacer valer mis derechos.					
127. Me es difícil ser realista.					
128. no mantengo relación con mis amistades.					
129. Mis cualidades superan a mis defectos y esto me permite estar contento(a) conmigo mismo(a).					
130. Tengo una tendencia de explotar de rabia fácilmente.					
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.					
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.					
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.					



Instrumento 2

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EA-ROSENBERG)

FICHA TÉCNICA

- **Autor:** Morris Rosenberg
- **Año:** 1989
- **Nombre:** Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)
- **Objetivo:** Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.
- **Áreas/Factores:** Un solo factor (Autoestima)
- **Población:** A partir de 13 años
- **Tiempo de aplicación:** 5 min. Aprox.
- **Tipo de instrumento:** Escala.
- **Número de ítems:** 10
- **Descripción:** La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente.
- **Normas de aplicación:** La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).
- **Corrección e interpretación:** La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Baremos en poblaciones argentinas:

Percentil	Grupo General (Góngora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Góngora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes (Góngora, Fernández y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de Autoestima de Rosenberg serán las siguientes:

Autoestima baja.

Muestra dificultades para tomar decisiones, es decir, se muestra muy insegura y experimenta un miedo exagerado a equivocarse. Tiene miedo a los cambios, a situaciones nuevas y evita cualquier riesgo. Siente que no puede y que no va a conseguir lo que se proponga. Podría mostrar estados de ánimo ansioso/depresivos. No se valora, no siente que tengan ningún talento. Se aísla de su entorno, mostrándose tímida. Evitan tomar la iniciativa. Se siente continuamente evaluada, por lo que temen hablar con otras personas. Tiene dificultades para identificar sus emociones. Le cuesta compartir con otras personas sus emociones. No se siente satisfecha consigo misma, siente que no hacen nada bien. Se da por vencida antes de iniciar cualquier actividad. Dependen de los otros para hacer casi cualquier actividad. Debido a que siente que no tiene valor, le cuesta aceptar que la critiquen. Experimenta fuertes sentimientos de culpa cuando algo les sale mal. Tiene dificultades para reconocer sus errores. Es pesimista. Siente que es poco interesante. Siente que no controla su vida. Tiene dificultades para conseguir sus metas.

Autoestima media.

Tienen muchos de los rasgos de la persona con autoestima alta, pero se sienten inseguros en algunas ocasiones en función de su contexto y de lo que les ocurra. Puede

cambiar drásticamente la forma en la que piensa, siente y se comporta. Pueden desarrollar sentimientos de tristeza, impotencia o apatía. Se siente capaz y valiosa por momentos, pero esa percepción puede cambiar al lado opuesto, al sentirse totalmente inservible e improductiva debido a factores variados, pero especialmente en virtud de la opinión de los demás. Le cuesta enfrentar dificultades muy graves. Su autoestima podría degenerar en autoestima en baja, llevándole a asumir una actitud defensiva, tomar decisiones con gran dificultad y profundo miedo a cometer errores, cargar el pasado con el peso de las culpas, necesidad de complacer en exceso a los demás, en contraposición a lo que realmente desea, es decir un “Sí” para los otros y un “No” así misma.

Autoestima alta, incluso excesiva.

Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Es una persona segura de quien es. Es capaz de tener intimidad en sus relaciones. No oculta sus sentimientos. Es verdadera, la demuestra. Tiene capacidad para reconocer sus propios logros en la vida. Tiene la habilidad de perdonar a los demás y también de saber admitir sus errores. Es una persona que no teme a los cambios en su vida, todo lo contrario, los ve bienvenido. Sabe relacionarse con los demás, pero también disfruta de estar sola. Saben plantear su punto de vista desde una perspectiva tolerante. De la misma forma saben explicar cuando no está de acuerdo y por qué. Es independiente, pero también sabe cuándo pedir ayuda. No tiene miedo al fracaso, ve como un logro haberlo intentado. Sin embargo, debe tener cuidado, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Información obtenida por la unidad de tutoría de la universidad



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG
Instrumento de evaluación

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Anexo 03. Validez del instrumento

a) Validez del Inventario de Cociente Emocional de Bar-On (ICE)

En la ficha técnica de Inventario de Cociente Emocional de Bar-On (ICE) (Test para la medida de la Inteligencia Emocional Reuven Bar-On Ph.D.), traducido y adaptado para uso experimental en el Perú por: Zoila Abanto, Leonardo Higuera y Jorge Cueto, nos dice que se realizaron nueve tipos de validez: validez de contenido, aparente, factorial, de constructo, convergente, divergente, de grupo-criterio, discriminante y validez predictiva. Los diversos estudios de validez del ICE básicamente están destinados a demostrar cuán exitoso y eficiente es este instrumento, en la evaluación de lo que se propone, es por ello que estas validaciones han sido conducidas en seis países en los últimos 17 años para tratar de demostrar su punto.

Además, los autores mencionan de forma general que la enorme cantidad de descubrimientos en la investigación que presentaron, demuestra la manera convincente que el ICE de Bar-On es un instrumento claramente válido y confiable, lo cual significa que es muy capaz de realizar la labor para la cual fue diseñado. En esencia, aquellos que administren este cuestionario pueden, con toda seguridad, confiar en la precisión y calidad de los resultados que obtendrán.

Esto es respaldado por Ugarriza (2001) en su evaluación de inteligencia emocional realizada a través del Inventario de Bar-On (ICE) a una muestra de Lima metropolitana, quien replica los tipos de validez, realizando un procedimiento de análisis similar a la versión de Bar-On de 1997 con la finalidad de ser adaptada a nuestra realidad, contando con la participación de tres psicólogos como jueces en el análisis de contenido de los diferentes ítems de la escala y en la evaluación de si éstos realmente representaban las definiciones operacionales de los constructos propuestos por el autor del inventario. En general, los hallazgos de las diversas fuentes de validación reflejan la consistencia de las conceptualizaciones del autor de inteligencia social y emocional y sus definiciones de los subcomponentes del ICE, demostrando finalmente que este inventario posee y brinda una medición confiable y válida de la inteligencia no cognitiva.

b) Validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Información obtenida por la unidad de tutoría de la universidad

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc.

La versión española de Atienza, Balaguer y Moreno en el 2000 es la más usada a nivel mundial por los investigadores. Inicialmente, esta escala en su versión original fue desarrollada mediante la técnica del escalograma de Guttman en Estados Unidos, donde Rosenberg en 1973 estudió la relación entre autoestima y depresión, hallando que las personas obtenían puntajes de autoestima en la escala, reflejaban estar deprimidas al ser evaluados mediante la escala de Leary. Posteriormente, se evaluó la relación entre ambas variables en una muestra de 5 024 sujetos, llegando a coincidir en los resultados. Esto demostró la validez de la escala en una primera instancia.

Para la muestra peruana de Robles y Padilla (2023) en la adaptación de la Escala de Autoestima de Rosenberg en Lima Metropolitana se analizó la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio y se examinó el comportamiento del conjunto de ítems positivos y negativos, hallándose una validez positiva para la escala.

Anexo 04. Confiabilidad del instrumento

a) Confiabilidad del Inventario de Cociente Emocional de Bar-On (ICE)

Hay que resaltar, que la versión peruana de Zoila Abanto, Leonardo Higuera y Jorge Cueto estuvo formada por una muestra de 1246 sujetos, integrada por individuos de ambos sexos (59,1% hombres, 40,9% mujeres) y de diversos estratos socioeconómicos, en gran parte, aspirantes a diversos tipos de empleo. Asimismo, el promedio o resultado medio del CE total para la población peruana probada fue aproximadamente de 475 (475,48) y una desviación estándar aproximado de 44 (44,47). Esta refleja la dispersión de los resultados en la muestra normativa. Asimismo, los tres tipos de error estándar muestran que las normas eran extremadamente estables. Así finalmente, para obtener la confiabilidad del inventario se realizaron dos tipos básicos de estudios sobre la confiabilidad del ICE: la consistencia interna y la confiabilidad de la re prueba.

Ante ello, Pajuelo (2018) en su tesis expone lo siguiente:

Los estudios de confiabilidad que se han ejecutados sobre el ICE en el extranjero se han centrado en la consistencia interna y la confiabilidad Re-Test. Los coeficientes alfa promedio de Cronbach son altos para casi todos los subcomponentes, el más bajo 0.69 fue para Responsabilidad Social y el más alto, 0.86 para Comprensión de sí mismo. Mientras que para el inventario completo se encuentra un alfa de Cronbach de 0,76, encontrándose así una confiabilidad muy buena.

Mientras que para la muestra peruana, los coeficientes alfa de Cronbach se observan dentro del manual técnico de Bar-On Ice, pudiéndose apreciar que la consistencia interna para el inventario total es muy alta 0,93, para los componentes del ICE, oscila entre 0,77 y 0,91. Los más bajos coeficientes son para los subcomponentes de Flexibilidad 0,48, Independencia y Solución de Problemas 0,60. Los trece factores restantes arrojan valores por encima de 0,70 (Ugarriza, 2001).

Con respecto a la confiabilidad Re-Test, el autor refiere a que la estabilidad del ICE a través del tiempo revela un coeficiente de estabilidad promedio de 0.85 después de un mes y de 0.75 después de 4 meses. Estos valores significan que hay una buena consistencia

en los hallazgos, de una administración a la siguiente, pero el grado de correlación no es muy alto como para sugerir que la inteligencia emocional social sea permanente. En una muestra de Sudáfrica, los coeficientes de confiabilidad Re-Test con un intervalo de cuatro meses, oscilaron entre 0.55 y 0.82. En el Perú no se determinó la confiabilidad Re-Test.

b) Confiabilidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Información obtenida por la unidad de tutoría de la universidad

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88; y el alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88. Ante ello, Schmitt & Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75.

Mientras que en:

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach 0.70 (Góngora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach 0.78 (Góngora y Casullo, 2009)

Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach 0.79 (Góngora, Fernández y Castro, 2010)

Por otro lado, en la comparación entre modelos factoriales elaborado por Sánchez et al. (2021) en una muestra peruana, contando con la participación de 715 adolescentes estudiantes de la ciudad de Cajamarca, cuyas edades oscilan entre los 10 y los 17 años. Los autores encontraron que se debía considerar a la Escala de Autoestima de Rosenberg como una escala unidimensional para la población de adolescentes peruanos, coincidiendo con investigaciones hechas a nivel de Latinoamérica. Además, mencionan que respecto a la confiabilidad, el coeficiente omega del modelo unidimensional muestra un valor de 0,698, siendo muy próximo al 0,70 sugerido; lo cual indica una adecuada consistencia interna.

Mientras que, en la investigación actual de Robles y Padilla (2023), la confiabilidad se halló mediante la consistencia interna con una muestra de 5935 personas de 12 a más

años, el 51,7% fueron mujeres; hallando un valor del Alfa de Cronbach de 0,80, considerada buena, dentro del rango de valores reportados. Además, esta escala se muestra sensible a las diferencias de edad, nivel educativo, estado civil, y nivel de pobreza.

Anexo 05. Formato de Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Consentimiento informado (Padres)

Título del estudio:

.....

Investigador (a):

.....

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado:

.....

..... Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación (máximo 50 palabras)

.....

.....

.....

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1.

2.

3.

Riesgos: (Si aplica)

Describir brevemente los riesgos de la investigación.

.....

.....

Beneficios:

.....
.....
.....

Costos y/ o compensación: (si el investigador crea conveniente)

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos
Participante

Fecha y hora



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Asentimiento informado (estudiantes)

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia. La presente investigación en Salud se titula:

_____ y es dirigido

por _____, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El propósito de la investigación es:

_____ Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará _____ minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente. Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de _____. Si desea, también podrá escribir al correo _____ para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación: Nombre:

Fecha:

Correo electrónico:

Firma del participante:

Firma del investigador (o encargado de recoger información): _____

Anexo 06. Documento de aprobación de institución para la recolección de información



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO DE APLICACION DE INSTRUMENTOS PARA RECOJO DE DATOS DE INVESTIGACIÓN

Chimbote, 12 de octubre del 2021

Señora:

Lic. Lucy Manco Ayala

Directora de Institución Educativa Pública "Nuestra Señora del Carmen"


Presente.-

La formación integral del estudiante de psicología implica el desarrollo de trabajos de investigación para la obtención del grado académico y título profesional.

La estudiante **ORELLANO FLORIAN ANGELA ELIZABETH** con código de estudiante **2523181005** de la filial Cañete, se encuentra realizando la investigación de su proyecto titulado "**Inteligencia emocional y Autoestima en estudiantes de una institución educativa de la provincia de Cañete, 2021.**", motivo por el cual se solicita a su persona brindar las facilidades del caso para aplicar el instrumento de recojo de información del 28 de septiembre al 02 de noviembre del presente, en la institución que Ud dirige.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,


Mgta. WILLY VALLE SALVATIERRA
DIRECTOR

WVS/eng
C.c. Archivo.



Director
EP Nuestra Señora del Carmen
Fecha: 14 de Octubre 2021

Anexo 07. Evidencias de ejecución

Relación entre Inteligencia emocional y Autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021

Estimados padres de familia y estudiantes, la presente investigación se titula: "Relación entre Inteligencia emocional y Autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021" y es dirigido por la investigadora Angela Orellano Florián de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

angelaflorian0301@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

CONSENTIMIENTO INFORMADO (PADRES)

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar del presente estudio, desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, donde se pretende determinar la relación entre Inteligencia emocional y Autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021.

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente: Se le administrará el Inventario de Cociente Emocional de Baron (ICE) y la Escala de Autoestima de Rosenberg.

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a). Además, si usted decide podrá retirar a su hijo del estudio en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 997499119.

¿Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio? *

SI ACEPTO

NO ACEPTO

[Atrás](#)

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

ASENTIMIENTO INFORMADO (ESTUDIANTES)

La finalidad de este protocolo, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. Este formulario tiene valor si su padre o apoderado ha aceptado su participación en el formato anterior.

La presente investigación se titula: Relación entre Inteligencia Interpersonal y Autoestima en estudiantes de una institución educativa, Cañete, 2021, y es dirigida por Angela Orellano Florián, investigadora de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Para ello, se le invita a participar de una evaluación que le tomará 55 minutos aproximadamente de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted puede solicitar cualquier información escribiendo al correo angelaflorian0301@gmail.com. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

¿Acepta participar del presente estudio? *

- SI ACEPTO
- NO ACEPTO

Atrás

Siguiente

Borrar formulario