



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DE UN
ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2022**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

**CASTAÑEDA RUIZ, CELESTE MARIELLA
ORCID:0000-0002-6102-7069**

ASESOR

**ALVAREZ SILVA, VERONICA ADELA
ORCID:0000-0003-2405-0523**

**CHIMBOTE-PERÚ
2024**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0183-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **08:40** horas del día **23** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE Presidente
ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Miembro
VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Miembro
Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2022**

Presentada Por :
(0123191021) **CASTAÑEDA RUIZ CELESTE MARIELLA**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE
Presidente

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN
Miembro

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Miembro

Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2022 Del (de la) estudiante CASTAÑEDA RUIZ CELESTE MARIELLA, asesorado por ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 2% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 30 de Julio del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

DEDICATORIA

Agradezco a Dios por ser la guía de mi vida, por haberme otorgado una familia maravillosa, la que tanto me ha apoyado incondicionalmente, acompañándome en mi crecimiento personal, enseñándome a ser humilde, responsable y a valorar todo lo que tengo. A ellos les dedico el presente trabajo, porque han inculcado en mí, el deseo de superarme y triunfar en la vida. Lo que ha contribuido a la obtención de este logro. Espero poder contar siempre con su valioso apoyo en mis nuevas metas.

Índice General

| | |
|---|------|
| Dedicatoria..... | V |
| Índice general | VI |
| Lista de tablas | VII |
| Lista de figuras | VIII |
| Resumen | IX |
| Abstract..... | X |
| I. Planteamiento del problema | 1 |
| II. Marco teórico | 4 |
| 2.1. Antecedentes | 4 |
| 2.2. Bases teóricas de la investigación..... | 5 |
| 2.3. Hipotesis | 11 |
| III. Metodología..... | 12 |
| 3.1. Tipo, nivel y diseño de investigación | 12 |
| 3.2. La población y muestra..... | 12 |
| Criterios de inclusión | 12 |
| Criterios de exclusión | 13 |
| 3.3. Definición y operacionalización de variables | 13 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 14 |
| 3.5. Método de análisis | 14 |
| 3.6. Principios éticos | 14 |
| IV. Resultados..... | 15 |
| V. Discusión | 19 |
| VI. Conclusiones..... | 21 |
| VII. Recomendaciones | 22 |
| Referencias | 23 |
| Anexo 01. Matriz de consistencia..... | 26 |
| Anexo 02. Instrumento de recolección de datos..... | 27 |
| Anexo 03. Ficha técnica de los instrumentos | 29 |
| Anexo 04. Consentimiento informado..... | 35 |
| Anexo 05. Documento de aprobación para la recolección de datos..... | 36 |
| Anexo 06. Evidencias de ejecución..... | 37 |

Lista de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. <i>Matriz de Definición y operacionalización de variables</i> | 13 |
| Tabla 2. <i>Nivel de comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022</i> | 15 |
| Tabla 3. Nivel de autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022 | 15 |
| Tabla 4. Comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022..... | 16 |
| Tabla 5. Significancia estadística de comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022. | 17 |

Lista de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. <i>Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de comunicación familiar y autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022</i> | 18 |
|--|----|

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la comunicación familiar y autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022. El tipo de investigación fue observacional, prospectivo, transversal, descriptivo. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue no experimental. La población estuvo conformada por pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, la muestra estuvo constituida por 250 pobladores y el muestreo fue no probabilístico por conveniencia y todos los participantes cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión. Para obtener los resultados de la investigación, la técnica utilizada fue psicométrica y los instrumentos fueron la Escala de Comunicación (FSC) conformado por 10 ítems y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) de Morris Rosenberg (1965). El resultado del estudio fue que el 71 % de la población estudiada obtuvo un nivel medio comunicación familiar y el 69 % de la población estudiada obtuvo un nivel de autoestima alta, también que la población estudiada la mayoría tienen un nivel de comunicación familiar media, así como poseen un alto nivel de autoestima. Se concluye que no existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en los mencionados pobladores.

Palabras clave: autoestima, comunicación familiar, pobladores, población

Abstract

The objective of this study is to determine the relationship between family communication and self-esteem in residents of a human settlement, Nuevo Chimbote, 2022. The type of research was observational, prospective, transversal, descriptive. The level of research was relational and the research design was non-experimental. The population was made up of residents of a human settlement, Nuevo Chimbote, the sample was made up of 250 residents and the sampling was non-probabilistic for convenience and all participants met the inclusion and exclusion criteria. To obtain the results of the research, the technique used was psychometric and the instruments were the Communication Scale (FSC) made up of 10 items and the Rosenberg Self-Esteem Scale (EAR) by Morris Rosenberg (1965). The result of the study was that 71% of the studied population obtained a medium level of family communication and 69% of the studied population obtained a high level of self-esteem, also that the majority of the studied population have a medium level of family communication, as well as they have a high level of self-esteem. It is concluded that there is no relationship between family communication and self-esteem in the aforementioned residents.

Keywords: self-esteem, family communication, settlers, population

I. Planteamiento del problema

Según un análisis de investigación titulado "declive en la prevalencia de una comunicación sencilla con los padres, pero aún más con las madres" que ejecutó la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2012), hecho alrededor de cuarenta países, indica que, en España, después de realizar una encuesta a menores y adolescentes, dio como resultado el positivo impacto de una buena comunicación de padres e hijos. Se observa que, el 93% de niños y el 94% de niñas a los once años, se les hace más fácil entablar una conversación con la madre, pero esto se reduce al 86% cuando tienen trece años para ambos sexos, y al 81% cuando ya son unos adolescentes de 15 años. Cuando se trata del padre, la comunicación se ve más enfocada en seguir un tema o cuando el individuo quiere aprender algo y también estas charlas suelen ser rígidas.

En Corea del Sur, desde la antigüedad han tenido un canon de belleza muy bien establecido y eso con el tiempo no ha desaparecido ya que actualmente se ha hecho más presente este tema, lo que vendría siendo un factor negativo para algunos jóvenes los cuales no alcanzan estos estándares; como ya se sabe Corea del Sur tiene una tasa de suicidio muy elevada, esto se debe a que en el país tener una buena salud mental no es un complemento principal y muchas veces gracias a esto, los jóvenes tienen una baja autoestima. Debido a los estándares, las estadísticas muestran que, de cada cinco mujeres coreanas, una se realizó en algún momento una cierta operación estética, y así mismo el 55% de la población femenina piensan que deberían hacerse algún tipo de intervención. Los hombres tampoco son la excepción ya que sus estándares también son altos, y es lo que generalmente la población quiere alcanzar. (Martí, 2012)

La realidad es que la falta de comunicación se da mayormente por los diversos malentendidos que se dan en las familias. En la familia, la falta de comunicación o cualquier error puede causar problemas en esta por mucho tiempo. Entonces si no hay conexión entre los integrantes de la familia se dificulta la comunicación. Los problemas en la comunicación empiezan con la manifestación de distintos factores que vienen a ser causa del "individualismo" de los integrantes o las técnicas educativas que usan los padres. (Quicios, 2017).

Sobrino (2006), realizando un estudio sobre el nivel diagnóstico de la comunicación padre-hijo en 7 universidades peruanas, concluyó que el 36,8% de la población percibía que la comunicación con el padre estaba por debajo del promedio, y el 52.2% tenían la

percepción que la comunicación con el padre era superior del promedio. En cuanto a la comunicación con las madres, el 49,7% de la muestra de estudio la percibía por debajo del promedio y el 11,5% tenían la percepción de que la comunicación con las madres estaba en un nivel superior.

Yamamoto (2015) expresa que el Perú es uno de los países con una escasa población feliz, esto es debido a la problemática generada referente a la autoestima, ya que la población peruana manifiesta infelicidad y un notable complejo de inferioridad. La población peruana necesita mayor igualdad y liberarse de toda la desconfianza en sí mismos, sólo así se podrá aumentar el bienestar psicológico en el país, caso contrario aumentará la violencia ya que la inseguridad en las personas puede crecer muchas más.

En el distrito de Nuevo Chimbote, existe un asentamiento humano, donde la comunicación familiar y la autoestima se pudo ver afectada por discusiones dentro de la familia asociados con diferencia de opiniones en la pareja o situaciones económicas lo cual influye en los miembros de la familia, mayormente en los hijos debido a que el amor propio se forja desde pequeños porque si no se les inculca que son valiosos y nunca se deben considerar menos podrían no valorarse y no tener confianza para afrontar dificultades.

Ante esta problemática surge la pregunta ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022? Por ende, su objetivo de manera general es: Determinar la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022. También están los objetivos específicos, como:

Describir la comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

Describir la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

Dicotomizar la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

El presente estudio se justifica con la razón de contribuir de forma positiva con la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH prevención y cuidado de la salud mental y se centrará en estudiar la relación entre la comunicación

familiar y la autoestima, lo cual es importante porque favorecen notablemente a la salud mental y permite mejorar la calidad de vida, será una aportación de como influyen estas variables en los pobladores y en sus familias, este tema es muy importante ya que este problema se ha hecho tan relevante en nuestra sociedad y sigue afectando a numerosas personas, también veremos los cambios que han ocurrido en toda la pandemia y en qué circunstancias se encuentran las familias, se investigara el desarrollo de las concepciones teóricas de la comunicación familiar y la autoestima, el estudio que será realizado es teórico y podrá ser convertido en un antecedente para otras investigaciones futuras que se lleguen a realizar.

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes

Cardenas (2024) realizó el presente estudio el cual titula “Relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de una agrupación familiar, Lima, 2022”. El cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de una agrupación familiar, Lima, 2022. El estudio era de tipo observacional, retrospectivo, transversal y analítico; nivel relacional con un diseño epidemiológico. La agrupación familiar que estuvo conformada por 98 pobladores fue la población y 62 pobladores fueron la muestra y su muestreo era no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos empleados fueron la escala de comunicación familiar FCS y la Escala de autoestima de Rosenberg y se utilizó la técnica psicométrica. Se concluyó con los resultados que no existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima, esto quiere decir que los pobladores se comprenden, se aprecian, todos llevan una buena comunicación entre sus miembros, aunque si pasa una situación problemática pueden distanciarse

Miranda (2023) realizó la presente investigación “Relación entre comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Coishco, 2021”. Tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y la autoestima en los pobladores de un asentamiento humano en el distrito de Coishco del año 2021. El estudio era de tipo observacional, nivel correlacional, diseño no experimental de corte transversal, 102 pobladores conformaron la población y la muestra, la elección fue por un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg) para recoger la información. Se obtuvo en los resultados si existe una relación entre la comunicación familiar y la autoestima, también que el 76.5 % los pobladores se hallan en un nivel medio de comunicación familiar y el 51.0 % demuestra tener un nivel alto de autoestima. Por lo tanto, se afirma que si existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en los pobladores en el distrito de Coishco.

Nole (2024) realizó el presente estudio titulado “Relación entre comunicación familiar y autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022”. El cual tuvo como objetivo determinar la relación entre comunicación familiar y autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022. La investigación tuvo un nivel relacional de tipo observacional, retrospectivo, transversal, y analítico, con un

diseño epidemiológico, los instrumentos la Escala De Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de Autoestima de Rosenberg, fueron medidos a través de la técnica psicométrica. La población estuvo conformada por pobladores que cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia con 106 participantes, por último, se concluye con el resultado que sí existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores, como también se demuestra que los pobladores tienen un nivel bajo tanto en comunicación familiar como en autoestima.

Avila (2022) ejecutó la presente investigación con el título “Relación entre comunicación familiar y niveles de autoestima en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020”. Tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y los niveles de autoestima en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, con un nivel relacional y de diseño epidemiológico. Los pobladores de un Asentamiento Humano fueron los que conformaron el universo, por 100 habitantes del Asentamiento Humano La Unión se constituyó la población. Los instrumentos son la Escala de Comunicación Familiar (FCS) (Olson et al., 2006) y Escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1989). Fueron medidos por técnicas psicométricas. Se concluyen en los resultados que la población se halla con un 42% en un nivel alto y medio de comunicación familiar y por otro lado con un 64.2% en el nivel medio de autoestima, por lo tanto, se deduce que no existe relación entre comunicación familiar y autoestima en pobladores del Asentamiento Humano La Unión.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.1.1. Comunicación familiar.

La comunicación familiar se entiende como un instrumento utilizado por padres e hijos para negociar sus roles como familia, desarrollar su relación y avanzar hacia una mayor reciprocidad. (Tesson y Youniss, 1995).

La comunicación familiar es parte del ambiente familiar, y se reconoce su vital importancia para el desarrollo de los niños debido a la práctica formativa a través de la dinámica y la estructura, y estas prácticas promueven la experiencia de aprendizaje para un mejor desempeño social. (Isaza y Henao, 2011).

Puede entenderse como un proceso de un acuerdo simbólico que produce significado para eventos y situaciones de la vida diaria dentro del sistema de la familia. Este es un proceso de predominancia recíproca e influencia evolutiva, que incluye información, percepción, sentimiento y cognición tanto verbal como no verbal de los miembros de la familia. Este tipo de interacción tiene lugar en el contexto de la cultura, en el ambiente y la historia, y produce el resultado de la creación e intercambio de significados, en un proceso estable y en constante cambio, la interpretación simultánea está en todos los niveles. (Gallego, 2006).

Según Cangas y Moldes (2007) desde los primeros años de vida, la comunicación compone una parte importante en el desarrollo del ser humano, no solamente para satisfacer las demandas básicas, sino también para crear confianza y seguridad ante la sociedad. En la etapa de cambios hacia la maduración los grupos de pares empiezan a tener relevancia, pero esto no significa que la familia deje de ser considerada.

2.2.2. Familia. Es considerada como un verdadero promotor positivo del desarrollo social: en el que crea y consolida la democracia, resuelve o agrava la crisis social, es aquí donde los ciudadanos encuentran emociones, sobre todo una sensación de seguridad. La familia viene a ser el elemento activo, que nunca permanece estático, sino que pasará de ser una forma inferior a ser una forma superior, al igual que la evolución de la sociedad de una etapa a otra. La familia viene siendo producto del sistema social y el reflejo de la cultura social. (González, 2008).

2.2.3. Tipos de padres según el uso de la comunicación. Según analiza el libro Los diez errores más comunes de los padres (Steede, 2016)

2.2.3.1. Los padres autoritarios: Siempre están con el temor de perder el control de la situación y esto hace que ellos sientan que deben utilizar órdenes, gritos para que su hijo haga las cosas por obligación y/o temor.

2.2.3.2. Los padres que hacen sentir culpa: Estos son aquellos los cuales creen que por ser mayores son más sabios, suelen usar el lenguaje negativo, en algunas ocasiones menospreciando todas las actitudes y/o acciones de sus hijos

2.2.3.3. Los padres que quitan importancia a las cosas: Mayormente piensan que los problemas que le pasan a sus hijos son pequeños y sin importancia a comparación de los

suyos, tratan de tranquilizar a su hijo cuando le ocurre un problema y no de una manera perceptiva ya que casi nunca escuchan los problemas de los menores.

2.2.3.4. Los padres que dan conferencias: Ellos en muchas ocasiones en vez de orientar a sus hijos, tratan de explicarles todo lo que deberían hacer, a través de sermones y la mayoría del tiempo en base a su propia experiencia dándole a su menor hijo un espacio reducido para sus propias ideas y pensamientos.

2.2.4. Enfoque sistémico. Bunge (1995) dice que la escala de Olson se concentró en definir al enfoque como un sistema, para entender cómo influye en todas las relaciones y en la interacción del ambiente, además que estudia los componentes, la estructura y el entorno de todo el sistema respecto a la familia.

Desde este enfoque los estudios de la familia, no se encuentran tanto basados en las personalidades de los miembros, eso es más como una cualidad temporal, en su lugar se enfocan en la cognición de la familia, como una unidad llena de vínculos y relaciones. El enfoque, además forma una muestra explicativa, empírica y familiar que se utiliza para apoyar intervenciones familiares, y empíricamente se afirma en el modelo teórico. (Espinal et. al, 2006).

El concepto de familia representa un avance significativo en el estudio de las organizaciones familiares, y que se extrae del sistema las características, personas, estructuras y sistemas sociales abiertos intencionales y/o complejos. Facilitó el crecimiento personal como el social de los miembros de la familia. (Espinal et. al, 2006).

2.2.5. Autoestima. Según Maslow (1954) quien destaca la necesidad del ser humano por autorrealizarse y tener un desarrollo completo de todas sus habilidades. Este autor dice que las necesidades de autorrealización sólo serán satisfechas cuando también lo sean las necesidades inferiores como el amor, la seguridad y el alimento. Añadiendo que para Maslow la necesidad de autorrealizarse es igual de importante como todas las necesidades en la vida de la persona, aunque, los humanos en todo momento sobreponen las necesidades de seguridad y supervivencia antes de cumplir con alguna otra.

La autoestima baja puede llevar a la persona a tener sentimientos desfavorables hacia sí misma, como el aislamiento y la apatía y con una poca capacidad para amar, por otro lado, la autoestima alta se asocia con las personas que se encuentran más activas en su día a día y tienen un buen control sobre las buenas o malas situaciones, por lo tanto, tienen mejor

capacidad para tolerar el estrés, son seguras y no suelen ser sensibles ante las críticas, también gozan de una buena salud física y disfrutan de hacer nuevas relaciones interpersonales, por último, se les da bien ser independientes. (Rosenberg, 1962; Lundgren, 1978).

2.2.6. Niveles de la autoestima.

2.2.6.1. Alta autoestima: Según Campos y Muñoz (1992) las personas con alta autoestima presentan las siguientes características:

- Son conscientes de lo que son capaces de hacer y de lo que pueden mejorar.
- Se mantienen cómodos consigo mismos y se sienten apreciados.
- Tiende a expresar su posición o punto de vista.
- No suelen temer cuando empiezan a conversar con otras personas.
- Puede identificar tanto como expresar sus emociones y pensamientos.
- Son independientes y afrontan los distintos retos que se le presentan.
- Les gusta considerar a otros y tienen un buen sentido de ayuda.
- Siempre tienen ideas originales y creativas, se reinventan y están dispuestos a hacer nuevas cosas.
- Defienden su opinión ante los demás.
- Si mencionan sus cualidades está bien pero tampoco les parece bien el recibir halagos.
- Reconocen sus cualidades y tratan de con llevar sus defectos.

2.2.6.2. Baja autoestima: Las personas con autoestima baja podrían mostrar estas características: (Campos y Muñoz, 1992).

- Son personas indecisas a quienes se les dificulta tomar decisiones, temen demasiado a equivocarse.
- No toman una decisión a menos que estén muy seguros de que tendrán buenos resultados.
- No saben apreciar, ni distinguir sus talentos, hasta se minimizan ante otros.
- Les temen a las experiencias nuevas, evitan todo tipo de riesgo.
- Son personas ansiosas y nerviosas, lo que los conlleva a evitar situaciones arriesgadas.
- Son realmente pasivos, suelen evitar tomar primero la iniciativa.

- No participan en actividades realizadas en su escuela o trabajo.
- Son personas insatisfechas consigo mismas, suponen que nunca hacen las cosas bien.
- Se les hace difícil diferenciar sus emociones, por lo mismo tampoco pueden expresarlas.
- Son despreocupados con respecto a todo en torno a su salud mental y física.
- En su mayoría de veces son pesimistas y desinteresados, suelen pensar que todo saldrá mal.
- Buscan líderes a quienes seguir ya que creen no ser autosuficientes.

2.2.7. Elementos que conforman la autoestima. Conforme a Branden (2001), para poder comprender el concepto de la autoestima es muy importante considerar las concepciones de auto-imagen, auto-valoración y auto-confianza ya que son quiénes llevan a una buena valoración individual.

2.2.7.1. Auto-imagen: Es la percepción que un individuo tiene sobre su persona y tiene una predisposición para analizarse a sí mismo desde todas las perspectivas teniendo en cuenta sus cualidades, defectos, pensamientos y sentimientos ya que así logra una perspectiva más amplia.

Uno de los conceptos que se tiene inapropiadamente de la psicología es gracias a la falta de ánimo en la persona lo que puede llegar a producir emociones de superioridad o inferioridad También una falta de conocimiento respecto a las habilidades o carencias que posee el ser humano.

2.2.7.2. Auto-valoración: Está se da cuando el ser humano se aprecia y siente qué es importante tanto para él como para la sociedad, esto se debe a que la persona tiene un buen concepto de sí misma y se esfuerza por mantener una postura positiva e imponer confianza en todas sus habilidades; lo opuesto a cuando la persona tiene una auto-imagen afectada ya que se debe a que la auto-evaluación es adversa y puede llegar a afectar el sentimiento de aprecio hacia su persona.

2.2.7.3. Auto-confianza: Se basa en la estima propia también en tener confianza de poder realizar diferentes actividades de manera eficiente, esto hace que la persona llegué a afrontar desafíos cada vez más grandes y lograr salir victorioso ante cualquier situación

incluso en dónde tiene mucho en contra. Si un individuo no logra confiar en sus capacidades y es inestable probablemente se vea cómo alguien poco fiable ante los ojos de los demás, también se podría lograr identificar que no tiene la actitud suficiente para emprender en nuevos proyectos.

2.2.7. Componentes de la autoestima. Existen tres componentes y no puede haber ningún cambio ya que podría haber una alteración con los otros: cognitivo, afectivo y conductual. (Branden, 2010).

2.2.8.1. Componente cognitivo: Está conformado por el entendimiento de uno mismo que es un concepto que se va generando conforme la persona madura psicológicamente y tenga la capacidad de entender; muestra los diferentes sentimientos opiniones ideas y creencias en el autoconcepto el cual ocupa un lugar importante dentro del concepto de la autoestima y sus dimensiones que es acompañado por la auto-imagen que la persona entiende de sí misma en su presente y también en su futuro, un buen auto-consejo demuestra un increíble cambio en los comportamientos del ser humano, este se basa en distintas convicciones y creencias sólidas.

2.2.8.2. Componente afectivo: Se basa en el valor que nos damos y en el momento en que nos aceptamos tal y como somos, puede presentarse de manera positiva o negativa, aunque lo correcto es tratar de llevar positivamente esté factor; se tiene un sentimiento agradable o desagradable respecto a lo que identificamos en nosotros, esto ante nosotros mismos viene a ser el resultado de las emociones y sentimientos que habitan dentro de nosotros, es lo más importante que hay en el concepto de autoestima, qué pueden ya ser favorables o desfavorables pero que sin embargo, sin esto la vida no tendría sentido.

2.2.8.3. Componente conductual: Relacionado con la intención, ya que es una confirmación acerca del amor propio por sí mismo y la consideración por parte de otras personas. Se considera el refuerzo de la persona por lograr el respeto de los demás y por ellos mismos.

2.2.9. Enfoque sociocultural.

2.2.9.1. Teoría de Morris Rosenberg: La definición de la autoestima basada en el enfoque sociocultural realizado por Rosenberg (1965) quien interpretaba a la autoestima como un sentimiento que tenemos hacia sí mismos, como una evaluación de los propios pensamientos y actitudes pudiendo estos ser negativos o positivos, también menciona que es

posible que influya la interacción con las personas y con la sociedad. Rosenberg entendía que las actitudes hacia el mismo eran distintas a las que tenía hacia otros aspectos. Relaciona a la autoestima con la ansiedad y la depresión ya que son estos dos problemas emocionales representantes de una baja autoestima. Su teoría está basada en el análisis de resultados de aproximadamente 5000 sujetos. También en los cuatro sentimientos y en las creencias del valor propio o dignidad de las personas.

Rosenberg (1973) define a la autoestima negativa como una falta de valor que la persona tiene de sí misma, una poca aceptación hacia sus virtudes y habilidades. Solo aquellas personas con negatividad en ellas son quienes pasan por esto. Así también menciona a la autoestima positiva que por lo contrario se refiere a las personas que se respetan, valoran y quieren, teniendo en cuenta todo lo positivo y bueno y son capaces de forjar una confianza hacia sí mismo, no temen experimentar nuevas cosas y están listos para situaciones inesperadas. De la misma forma señala la autoestima en dos niveles los cuales son alta y baja, la primera donde hay una aceptación y la segunda donde no se aceptan tal como son y muchas veces se creen inferiores, distintos a los demás sin llegar a encajar en la sociedad.

Rosenberg diseña su escala para medir la autoestima de manera unidimensional, la cual consta de diez ítems, de los cuales cinco de ellos son percibidos de forma afirmativa y los otros de manera negativa. Se evaluó en diferentes grupos como en niños, adolescentes y adultos, presentándose en todas las edades adecuado, respecto a conllevar propiedades psicométricas del instrumento.

También Rosenberg menciona que la es un enfoque sociocultural, la cual define como un factor positivo y/o negativo ya que es esta quien influencia a la persona a lo largo de su vida y también es quien se ve afectada por la sociedad y cultura, ya que se medirá la autoestima dependiendo de la valoración de estos distintos factores.

1.3. Hipótesis

H0: No existe asociación entre la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

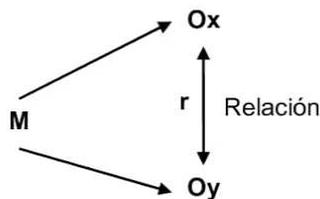
H1: Existe asociación entre la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

III. Metodología

3.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

El tipo de estudio fue cuantitativo puesto que la para obtención de los resultados, se utilizará la recolección y análisis de los datos, los mismos que permitirán responder la pregunta a investigar y probar por tanto las hipótesis de investigación, a través de la estadística. El nivel de estudio fue correlacional porque se identificó la relación o nivel de asociación que existe entre las determinadas variables por medio de patrones predecibles en una población. El diseño de investigación fue no experimental ya que se ejecutó sin ninguna manipulación, es decir sólo se observó y se mostró en su naturaleza, fue de corte transversal ya que los datos se recogieron en un solo tiempo a los participantes. Hernández et al. (2014)

La investigación tuvo el siguiente esquema correlacional:



Donde:

M: 250 pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote

Ox: Observación de la variable comunicación familiar

Oy: Observación de la variable autoestima

r: Relación entre variables

3.2. Población y muestra

La población estuvo constituida por pobladores de un asentamiento humano en Nuevo Chimbote, que cumplan con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Pobladores que acepten participar del estudio.
- Pobladores con nacionalidad peruana.
- Pobladores que pertenecen al asentamiento humano.

- Pobladores que residan en el asentamiento humano.
- Pobladores mayores de 18 años.
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores que comprendan los materiales y respondan a ellos.

Criterios de Exclusión

- Pobladores que no pertenezcan al asentamiento humano.
- Pobladores con dificultad de comprensión de los materiales y no puedan responder a ellos.
- Pobladores que no acepten participar en la ejecución del instrumento.

Por lo que la población es de $N = 1200$

El muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia. Según Hernández et al. (2014) considera que este método muestral no requiriera de realizar una fórmula, sino se considera a través de los criterios de los investigadores o los criterios que sean necesarios para la investigación; de igual manera es por conveniencia ya que la muestra fue considerada por ser más factible siendo la cantidad de 250 pobladores.

3.3. Definición y operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

| Variable de asociación | Dimensiones / indicadores | Valores finales | Tipo de variable |
|-------------------------|---------------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| Autoestima | Sin dimensiones | Alta Media Baja | Categoría, Politómica, Ordinal |
| Variable de supervisión | Dimensiones / indicadores | Valores finales | Tipos de variable |
| Comunicación familiar | Sin dimensiones | Alto Medio Bajo | Categoría, Politómica, Ordinal |

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó para la evaluación de la variable de estudio la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica de los instrumentos.

Para la presente investigación se usó la Escala de Comunicación Familiar (FCS) Olson et al. (2006).

También se utilizó el instrumento de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) de Morris Rosenberg (1965).

3.5. Método de análisis

Teniendo en cuenta que el estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $= 5\% = 0.05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través del software Microsoft Excel 2019 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.6. Principios éticos

De acuerdo con el Reglamento de Integridad Científica en la Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2024) el presente estudio estuvo sujeto a los siguientes principios éticos:

Respeto y protección de los derechos de los intervinientes. Su privacidad, su dignidad, su diferencia cultural y el cuidado, en todo momento, para disminuir posibles efectos adversos.

Justicia. Permitió tomar precauciones y limitaciones necesarias para evitar sesgos en la investigación.

Integridad y honestidad. Cuidó el rigor científico en el recojo de datos, la objetividad imparcialidad y transparencia en los resultados de la investigación.

Libre participación por propia voluntad. Informó acerca de los propósitos y finalidades de la investigación en la que participan, respeta su libre y voluntaria participación.

Cuidado del medio ambiente. Respetó el entorno, cuidando y protegiendo las especies y manteniendo de la biodiversidad y naturaleza.

IV. Resultados

4.1. Resultados

Tabla 2

Nivel de comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

| Comunicación | | |
|--------------|------------|------------|
| Familiar | Frecuencia | Porcentaje |
| ALTO | 69 | 27.6 |
| MEDIO | 178 | 71.2 |
| BAJO | 3 | 1.2 |
| Total | 250 | 100.0 |

Nota: De la población estudiada la mayoría (71.2 %) presenta un nivel de comunicación familiar medio.

Tabla 3

Nivel de autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

| Autoestima | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| ALTA | 173 | 69.2 |
| MEDIA | 52 | 20.8 |
| BAJA | 25 | 10.0 |
| Total | 250 | 100.0 |

Nota: De la población estudiada la mayoría (69.2 %) presenta un nivel de autoestima alto.

Tabla 4

Comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022. (valores dicotomizados)

| Comunicación familiar dicotomizado | Autoestima dicotomizada | | |
|------------------------------------|-------------------------|-------|-------|
| | Alta | Otros | Total |
| Medio | 125 | 53 | 178 |
| Otros | 48 | 24 | 72 |
| Total | 173 | 77 | 250 |

Nota: De la población estudiada la mayoría tienen un nivel de comunicación familiar media y también poseen una autoestima alta.

Tabla 5

Significancia estadística de comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

H1: Existe asociación entre la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de independencia

Valor de P= 0,581

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0,581 de asociación entre la comunicación familiar y autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

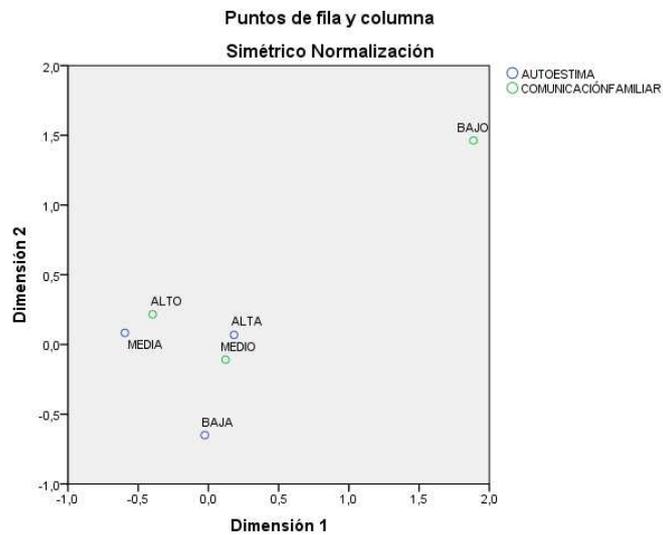
Toma de decisiones

No existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

Nota: En la tabla 5 se confirma la hipótesis planteada, para la cual se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniendo de resultado un p-valor de 0,581 que se encuentra por encima del nivel de significancia del 5%. Debido a esto se decide no aceptar la hipótesis de investigación, es decir, no existe relación entre comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de comunicación familiar y autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.



Nota: De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son los de la comunicación familiar media y la autoestima alta.

V. Discusión

El presente estudio se realizó con la finalidad de determinar la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022. Acorde a los resultados obtenidos de la investigación, donde el valor de la prueba de chi cuadrado es de 0.581 es decir mayor a 0.050 por lo tanto no se halló suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, deduciendo que no se encontró relación entre la comunicación familiar y la autoestima, esto quiere decir que existe independencia entre las variables, coincidiendo con las investigaciones realizadas por Avila (2022) y Cardenas (2024) quienes obtuvieron también en sus resultados que no existe relación entre comunicación familiar y autoestima. Pero se contrasta con Miranda (2023) y Nole (2024) quienes obtuvieron como resultado de su investigación realizada que si existe relación entre la comunicación familiar y autoestima. Por esto, aunque la comunicación dentro del ambiente familiar es un factor importante para el desarrollo de los niños, puesto que tendrán un mejor desempeño social (Isaza y Henao, 2011), existen otros componentes para desarrollar un buen nivel de autoestima que también influyen como lo menciona (Branden, 2010), el cual explica tres componentes, el primero es el cognitivo el cual se desarrolla cuando una persona empieza a madurar y diferencia las opiniones de su auto-consejo y su auto-imagen, luego está el afectivo el cual se basa en el valor que nos damos y en el momento en que nos aceptamos tal y como somos, por último está el conductual, que básicamente es la intención, acerca del amor propio por sí mismo y la consideración por parte de otras personas; por ello se puede ver que a lo largo de la vida una persona puede valorarse debido a estos componentes a pesar de no haber tenido una buena comunicación en su hogar.

Con respecto al nivel de comunicación familiar, el 71.2% de los pobladores de un asentamiento humano se encuentra en un nivel medio. El resultado obtenido coincide con el estudio realizado por Cardenas (2024) donde se dio a conocer que el 75.8% presentaron un nivel medio de comunicación familiar. Por ello, queda demostrado que las familias no siempre encuentran la estabilidad deseada, además puede que estas personas aún se encuentren luchando con sus propios actos y comportamientos lo que viene a ser consecuencia de su sentir, pensar y creer. Por lo que no se sienten del todo cómodos en sus respectivas familias, aunque a veces suelen existir momentos en los que realmente disfrutan de una conexión familiar. Es un hecho que la comunicación compone parte importante en el desarrollo del ser humano, no solamente para satisfacer las demandas básicas, sino también para crear confianza y seguridad ante la sociedad. Cangas y Moldes (2007).

Con respecto al nivel de autoestima, el 69.2% de los pobladores de un asentamiento humano poseen un nivel alto. El resultado obtenido se compara con la investigación realizada por Cardenas (2024) en el cual se da a conocer que el 61.3% presentaron un alto nivel de autoestima. Por esto podemos afirmar que los pobladores tienen una buena aceptación de sí mismo, demostrando seguridad y confianza en su rutina diaria. Dado que, la autoestima alta se asocia con las personas que se encuentran más activas en su día a día y tienen un buen control sobre las buenas o malas situaciones, por lo tanto, tienen mejor capacidad para tolerar el estrés, suelen ser seguras y tienden a gozar de una buena salud física y le gusta hacer nuevas relaciones interpersonales a diferencia de las personas con una baja autoestima. (Rosenberg, 1962; Lundgren, 1978).

VI. Conclusiones

- Se obtuvo como resultado que no existe relación entre la comunicación familiar y la autoestima en la población estudiada.
- Con respecto a comunicación familiar se halló que la población estudiada obtuvo un nivel medio.
- Por último, el nivel de autoestima en la población estudiada fue de un nivel alto.

VII. Recomendaciones

- A los futuros investigadores, sugiero realizar mayores estudios sobre la comunicación familiar y autoestima en las que sí incluyan a los pobladores de asentamientos humanos de Nuevo Chimbote, para verificar cómo se presenta la variable en diferentes contextos de la ciudad.
- Para siguientes investigaciones sería adecuado ampliar el número de población estudiada para un mejor panorama aún más amplio de los pobladores, esto nos permitirá generalizar con mayores muestras de estudio.

Referencias

- Avila, J. (2022). Relación entre comunicación familiar y niveles de autoestima en pobladores del Asentamiento Humano La Unión, Chimbote, 2020. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/31013>
- Barnes, H. y Olson, D.H. (1982). Parent adolescent communication scale. En D.H. Olson (Ed.), *Family Inventories*. Family Social Sciences, University of Minnesota, St. Paul, Minnesota.
- Branden, N. (2001). *La Psicología de la Autoestima*. Paidós.
- Branden, N. (2010). *Cómo mejorar su autoestima*. Paidós.
- Bunge, M. (1995). *Sistemas sociales y filosofía*. Editorial Sudamericana.
- Campos. y Muñoz. (1992). *La autoestima – Liderazgo y Mercadeo*.
<http://www.dcne.ugto.mx/respaldo1/Contenido/MaterialDidactico/amezquita/Lecturas/Autoestima.pdf>
- Cardenas, P (2024). Relación entre la comunicación familiar y autoestima en los pobladores de una agrupación familiar, Lima, 2022. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/35824>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: Freeman.
- Espinal, I., Gimeno, A., y González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*.
https://www.researchgate.net/profile/Francisco-Sala/publication/266050972_El_Enfoque_Sistematico_En_Los_Estudios_Sobre_La_Familia/links/583bfa4708aed5c6148cb762/El-Enfoque-Sistematico-En-Los-Estudios-Sobre-La-Familia.pdf.
- Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Universidad de Caldas.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=echq7kEPItcC&oi=fnd&pg=PA7&dq=que+es+comunicaci%C3%B3n+familiares&ots=LTtzPynllJ&sig=N5lpj82IA9I2rebQQGaybfz6kik#v=onepage&q=que%20es%20comunicaci%C3%B3n%20familiares&f=false>

González, M. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Revista Medisur*, 6(1), 4-13. <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180020298002.pdf>

Hernández R, Fernández C. y Baptista P. (2014). Metodología de la investigación. Historia de los enfoques de investigación. Sexta edición. México. McGraw-Hill Interamericana.

Isaza, L., & Henao, G. C. (2010). El desempeño en habilidades sociales en niños, de dos y tres años de edad, y su relación con los estilos de interacción parental. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(3).

Lundgren, D. (1978) Public esteem, self-esteem and interpersonal stress, En J. Robson, *Self-esteem: A psychiatric view*. British journal of Psychiatry 153, 6-15

Martí, O. (2012). La obsesión coreana por el bisturí. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/lectores-corresponsales/20120625/54316487853/corea-del-sur-obsesion-bisturi-cirurgia-estetica.html>

Maslow, A. (1954). *Motivación y Personalidad*. Nueva York, NY: Harper & Row Publishers.

Maslow, A. (1968). *Hacia una Psicología del Ser*. Nueva York: D. Van Nostrand Company.

Miranda, M. (2023). Relación entre comunicación familiar y autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Coishco, 2021. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/35326>

Nole, L (2024). Relación entre comunicación familiar y autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/35995>

Quicios, B. (2017). *Consecuencias de la falta de comunicación entre padres e hijos*. <https://www.guiainfantil.com/articulos/familia/comunicacion/consecuencias-de-la-falta-de-comunicacion-entre-padres-e-hijos/>

Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote. (2024). Reglamento de integridad científica en la investigación. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.

Rosenberg, M. (1962) The association between self-esteem and anxiety, En J. Robson

Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ: Princeton University Press. Self-esteem: A psychiatric view. *British Journal of Psychiatry*, 113, 6-15

Rosenberg, M. (1973). La autoimagen del adolescente y la sociedad. Buenos Aires. Paidós.

Rosenberg, M. (1989). Society and the adolescent self-image. Revised edition. Middletown: Wesleyan University Press.

Steede, K. (2016). Los diez errores más comunes de los padres: Cómo evitarlos. Edaf; Edición 10. https://books.google.com.pe/books/about/Los_10_errores_m%C3%A1s_comunes_de_los_padre.html?id=d4gWVdm_IXIC&redir_esc=y

Tesson, G. y Youniss, J. (1995). Micro-sociology and psychological development: A sociological interpretation of Piaget's theory. En A.M. Ambert (Ed.), *Sociological studies of children* (Vol. 7, pp. 101-126). Greenwich, CT: JAI.

Yamamoto, J. (2015). "Psicólogo Social"- La felicidad en Sudamérica.

Anexo 01. Matriz de consistencia

Tabla 5

Matriz de Consistencia

| Enunciado | Objetivos | Hipótesis | Variables (s) | Dimensiones/ Indicadores | Metodología |
|--|--|--|--|---|---|
| ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y autoestima en pobladores de un Asentamiento, Nuevo Chimbote, 2022? | <p>Objetivo general Determinar la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un Asentamiento Humano, Nuevo Chimbote.</p> <p>Objetivos específicos Describir la comunicación familiar. Describir la autoestima. Dicotomizar la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un Asentamiento Humano, Nuevo Chimbote.</p> | <p>Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar y la autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.</p> <p>H1: Existe asociación entre la comunicación familiar y la autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022.</p> | <p>Comunicación Familiar</p> <p>Autoestima</p> | <p>Sin Dimensiones</p> <p>Sin Dimensiones</p> | <p>El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue relacional.</p> <p>El diseño de investigación fue no experimental.</p> <p>La población estuvo constituida por los pobladores de un asentamiento humano, que cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión. Por lo que la muestra es de N = 250.</p> <p>El muestreo será no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluará a los pobladores de un Asentamiento Humano y que sea accesible.</p> |

Anexo 02. Instrumentos de recolección de información

Escala de Comunicación familiar

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

| | | | | |
|--------------------------|----------------------------|----------|-------------------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Totalmente en desacuerdo | Generalmente en desacuerdo | Indeciso | Generalmente de acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| N° | Preguntas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos. | | | | | |
| 2 | Los miembros de la familia son muy buenos escuchando | | | | | |
| 3 | Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros. | | | | | |
| 4 | Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren. | | | | | |
| 5 | Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas. | | | | | |
| 6 | Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias. | | | | | |
| 7 | Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas. | | | | | |
| 8 | Los miembros de la familia tratan de comprender los sentimientos de los otros miembros. | | | | | |
| 9 | Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas. | | | | | |
| 10 | Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos. | | | | | |

Escala de Autoestima de Rosenberg

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

| Preguntas | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|---|----------------|------------|---------------|-------------------|
| 1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás. | | | | |
| 2. Creo que tengo un buen número de cualidades. | | | | |
| 3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a. | | | | |
| 4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. | | | | |
| 5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí. | | | | |
| 6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a. | | | | |
| 7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a. | | | | |
| 8. Desearía valorarme más a mí mismo/a. | | | | |
| 9. A veces me siento verdaderamente inútil. | | | | |
| 10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada. | | | | |

Anexo 03. Ficha técnica de los instrumentos

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables de propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (Generalmente en desacuerdo), 3 (Indeciso), 4 (Generalmente de acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: ($n = 491$) el índice de consistencia interna alfa de Crombach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

| Escala de comunicación familiar | | |
|---|-----------|-----------|
| | Pc | PD |
| Alto | 99 | 50 |
| <i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i> | 95 | 50 |
| | 90 | 50 |
| | 85 | 48 |
| | 80 | 47 |
| Medio | 75 | 46 |
| <i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i> | 70 | 45 |
| | 65 | 43 |
| | 60 | 42 |
| | 55 | 41 |
| | 50 | 40 |
| | 45 | 39 |
| | 40 | 38 |
| | 35 | 36 |
| | 30 | 35 |
| | 25 | 33 |
| Bajo | 20 | 31 |
| <i>Los familiares tienen</i> | 15 | 29 |

| | | |
|--|----|----|
| <i>muchas preocupaciones</i> | 10 | 27 |
| <i>sobre la calidad de la comunicación familiar.</i> | 5 | 23 |
| | 1 | 14 |

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

Escala de Autoestima de Rosenberg

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 12 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Baremos de la escala de autoestima

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica a la categoría de satisfacción familiar.

| Percentil | Grupo General (Gongora y Casullo, 2009) | Grupo clínico (Gongora y Casullo, 2009) | Grupo adolescentes (Góngora, Fernandez y Castro, 2010) |
|------------------|---|---|--|
| 95 | 40 | 38 | 39 |
| 90 | 39 | 37 | 39 |
| 75 | 38 | 35 | 37 |
| 50 | 36 | 30 | 34 |
| 25 | 33 | 26 | 30 |
| 10 | 30 | 21 | 27 |
| 5 | 28 | 19 | 24 |

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y autodesprecio) como escala unidimensional y para obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

- Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)
- Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)
- Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

- **Autoestima es baja.** Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo encuentre atractivo su forma de ser.
- **Autoestima media.** El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.
- **Autoestima alta, incluso excesiva.** Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Anexo. 04. Consentimiento informado



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: **COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2022** y es dirigido por Celeste Mariella Castañeda Ruiz, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es: Describir la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022. Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 10 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Si desea, también podrá escribir al correo 0123191021@uladech.pe para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Fecha:

Firma del participante: _____

Anexo 5. Documento de aprobación para la recolección de información



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Chimbote, 16 de Agosto del 2022

CARTA N°0504-2022-DIR- EPP-FCCS-ULADECH Católica

Señora:

Carmen Aguilar Villalba

Asentamiento Humano, Nuevo Chimbote, 2022

Presente:

A través del presente, reciba Ud. el cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para solicitarle lo siguiente:

En cumplimiento del Plan Curricular del programa de la Escuela Profesional de Psicología, la estudiante **CASTAÑEDA RUIZ CELESTE MARIELLA**, viene desarrollando un trabajo **COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2022** en la asignatura de TESIS II, para lo cual se requiere de su autorización para que se aplicar el Instrumento Escala de comunicación Familiar. (Olson Family Comunicación Scale) y Escala de Autoestima (Rosenberg, M. 1965) a los pobladores de un Asentamiento Humano, Durante los meses de agosto y setiembre del 2022.

Es propicia la oportunidad, para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

WVS/cuc
Archivo

 UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Dr. Willy Valle Salvatierra
DIRECTOR





Carmen Aguilar Villalba
DNI. 32961837
SECRETARIA GENERAL
P.J. 3 DE OCTUBRE - NUEVO CHIMBOTE

Anexo 06. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos)

Declaración jurada

Yo, Celeste Mariella Castañeda Ruiz, con DNI. N° 70933824, natural de la ciudad de Chimbote, declaro bajo juramento que la presente investigación cuenta con datos reales, recogidos por mi persona para este estudio, sometiéndome a las disposiciones legales vigentes de incurrir en falsedad de datos.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos firma la presente declaración en la Ciudad de Chimbote, el día 23 de agosto de 2022.



Firma