



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN POBLADORES DE
LA PROVINCIA DE LAMPA, AYACUCHO, 2022

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

VALER QUISPE, MADNEL MERRELLY
ORCID:0000-0001-5900-1540

ASESOR

GARCIA GARCIA, TERESA DEL PILAR
ORCID:0000-0002-9701-7006

CHIMBOTE-PERÚ
2024



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0126-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **21:15** horas del día **22** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

MILLONES ALBA ERICA LUCY Presidente
ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Miembro
FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR Miembro
Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN POBLADORES DE LA PROVINCIA DE LAMPA, AYACUCHO, 2022**

Presentada Por :
(3123182669) **VALER QUISPE MADNEL MERRELLY**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

MILLONES ALBA ERICA LUCY
Presidente

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN
Miembro

FERNANDEZ ROJAS SANDRO OMAR
Miembro

Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN POBLADORES DE LA PROVINCIA DE LAMPA, AYACUCHO, 2022 Del (de la) estudiante VALER QUISPE MADNEL MERRELLY, asesorado por GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 13% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 05 de Agosto del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

A mis padres. Este logro es el fruto de su inmenso compromiso y dedicación por ello valoro mucho las elecciones de vida que me ha impartido, el esfuerzo y sacrificio que asumieron para contribuir en mi formación profesional. Mi gratitud eterna hacia ustedes. Gracias por ser los mejor padres del mundo, quienes a lo largo de sus vidas me han inculcado el compromiso y la perseverancia en el estudio. Esta tesis es una prueba de que con esfuerzo y compromiso se logra los propósitos trazados.

Índice General

Caratula.....	I
Jurado.....	II
Dedicatoria.....	IV
Lista de Tablas.....	VII
Lista de Figuras	VIII
Resumen	IX
Abstract.....	X
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
II. MARCO TEÓRICO	5
2.1. Antecedentes	5
2.2. Bases teóricas	8
2.3. Hipótesis.....	15
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación	16
3.2. Población y muestra	16
3.3. Variables. Definición y Operacionalización	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	18
3.5. Método de análisis de datos	19
3.6. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	21
4.1. Resultados	21
V. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES.....	28

VI. RECOMENDACIONES	29
Referencias	30
ANEXOS	35

Lista de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables funcionamiento familiar y bienestar psicológico	17
Tabla 2 Funcionamiento familiar en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022	211
Tabla 3 Bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022	211
Tabla 4 Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022 (valores dicotomizar)	233
Tabla 5 El ritual de la significancia estadística	244

Lista de Figuras

Figura 1 Gráfico de puntos de la dicotomización del funcionamiento familiar y bienestar psicológico de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022.....	222
--	-----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022. La metodología fue de tipo no experimental, prospectivo, transversal, correlacional y de diseño epidemiológico. El universo de la presente investigación fueron pobladores de Ayacucho, la población estuvo conformada por pobladores de una provincia de Lampa, y la muestra fue no probabilística integrada por 130 pobladores. La técnica que se llegó a utilizar para las variables llegó hacer las encuestas que consistía en el cotejo de información por medio de dos cuestionarios. Por ello los instrumentos empleados fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) y el Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff (EBP), donde se adquirió como resultado que el 48.5% de los pobladores de una provincia presenta funcionamiento familiar rango medio y con un 86.2%, presenta un bienestar psicológico de nivel medio. En conclusión, si existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico.

Palabras clave: bienestar, funcionamiento, psicología, pobladores

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between family functioning and psychological well-being in residents of the Lampa province, Ayacucho, 2022. The methodology was non-experimental, prospective, cross-sectional, correlational and epidemiological design. The universe of the present research were residents of Ayacucho, the population was made up of residents of a province of Lampa, and the sample was non-probabilistic composed of 130 residents. The technique that was used for the variables came to make the surveys that consisted of the comparison of information by means of two questionnaires. Therefore, the instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Ryff Psychological Well-being Questionnaire (EBP), where it was acquired as a result that 48.5% of the inhabitants of a province have family functioning of medium rank and with 86.2%, they have a psychological well-being of medium level. In conclusion, whether there is a relationship between family functioning and psychological well-being.

Keywords: well-being, functioning, psychology, residents

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019), destinadas para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres realizo un informe minucioso en Estados Unidos respecto a las familias en un mundo cambiante del año 2019. Donde, si consideramos el hogar como núcleo de análisis, se estima que más del (38 %) de los hogares a nivel mundial están constituidos por una pareja con hijos (as). Cerca de dos tercios del total de los hogares emplean otras formas como, alrededor de la tercera parte son hogares poblados, (abuelas y abuelos o tías y tíos); por otro lado, con un 84 % a nivel mundial están los hogares monoparentales estas están conformadas por madres solteras que viven con sus hijos; y los que están formados por parejas ya sean heterosexuales (inclinación sexual distinta al mismo) u homosexuales (inclinación sexual al mismo) sin hijos, son comunes en muchos países de Sudamérica. Como dato adicional en sociedades donde conlleva al proceso de envejecimiento, los hogares unipersonales son los más flagelados siendo esto una realidad cada vez más frecuente, incrementándose a gran escala.

Según el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas (CDH, 2015) indican que, en la actualidad, la familia se ha catalogado en el núcleo de estabilidad para sus integrantes con problemas de, violencia, marginalidad o dependencia, soportando los efectos dramáticos que dichos problemas ocasionan. La familia es hoy el primer núcleo de solidaridad dentro de la sociedad.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) publica un plan de acción integral sobre la salud mental donde determina sobre la salud mental como estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma productiva y fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad (p.02).

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2013) determino a través de un informe que los objetivos de la estrategia de promoción de la salud mental, el desarrollo de capacidades individuales, el mejoramiento de la situación socioeconómica y la transformación

de las condiciones de vida son las base para garantizar la salud mental de las poblaciones. La salud mental y el bienestar son fundamentales para nuestra capacidad colectiva e individual de pensar, manifestar sentimientos, interactuar con los demás, ganar el sustento y disfrutar de la vida. Sobre esta base se puede considerar que la promoción, la protección y el restablecimiento de la salud mental son preocupaciones vitales de las personas, las comunidades y las sociedades de todo el mundo.

De acuerdo a Herrera (2000), la definición de familia se refiere a que establece un espacio primario donde socializan todos sus miembros y a si llegando a ser el lugar principal donde se llevara a cabo los sistemas de valores, normas que estas rigen en los individuos y la sociedad. De igual manera. Paz et al. (2009), menciona que el funcionamiento familiar se expresa como una cultura de identidad de todos los miembros.

Considerando que uno de los antecedentes analizados sobre el funcionamiento familiar en el Perú, evidencian tener resultados alarmantes en el que está el estudio realizado por Bardales (2020), evidencia tener niveles bajos de cohesión de la funcionalidad familiar y relaciona como deficiente, concluyendo así, que la familia no muestra una relación y están en una situación confusa. También, Seligman y Carril indican que el bienestar es el equilibrio de nuestros pensamientos, sentimientos, emociones, formas de percepción y la capacidad de adaptarse a diferentes entornos.

Aguilar (2017) en su estudio menciona que Olson considera al funcionamiento familiar de estar relacionada a la parte afectiva dentro de los miembros de la familia, cuya función es de estructurar los objetivos donde puedan afrontar cualquier dificultad dentro de ello. En tal sentido se debe entender que la familia cumple un rol de suma importancia en la sociedad, puesto que es el encargado de desarrollar las funciones de cada uno de sus miembros como son la formación en valores, principios, educación entre otros, por otra parte, cuando una familia no cumple la funcionalidad puede generar problemas a sus miembros y ello está reflejado de manera negativa en la sociedad.

Los resultados del Instituto Nacional de Estadísticas de Información (INEI, 2019) indica que la violencia contra la mujer alcanzó un 63.2% dentro del núcleo familiar, a causa de diversas razones que afectan el funcionamiento familiar, en el año 2018 muestra un descenso de 10,9 puntos con relación al año 2012.

La Defensoría del Pueblo (DP, 2018) mediante informe defensorial N° 180 determinó que la salud mental es un problema en el Funcionamiento Familiar y debe ser atendido eficaz y eficientemente. Uno de cada tres peruanos o peruanas desarrolla algún problema de esta naturaleza en su vida, con mayor incidencia en las personas en situación de pobreza y pobreza extrema y el 80% de la población no recibe tratamiento. Estas cifras descubren la necesidad de incorporar en la agenda nacional debiendo formar parte de los documentos de planeamiento, tales como el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional y el Acuerdo Nacional. (p.12)

Con base en lo planteado, surge la pregunta ¿Cuál es la relación entre Funcionamiento Familiar y Bienestares psicológicos en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022? Y es ahí que para ser respondida nos planteamos objetivos, de manera general determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y Bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022. Y de manera específica determinar el Funcionamiento Familiar en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022; determinar el Bienestar Psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022; dicotomizar el Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022.

De todo lo mencionado, se puede mencionar que el estudio justifica su realización de índole teórica, esta investigación es de suma importancia donde llegaremos a abordar sobre funcionamiento familiar y bienestar psicológico, nos permite ver el lugar de la previsión. Donde ampliaremos la información sobre los cambios de comportamiento y los patrones de comportamiento de los pobladores y medios relacionados, por lo tanto, comprender la relación entre las dos variables, Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico de los pobladores de dicha provincia, lo que permitirá obtener información relevante. Aunque el estudio no llega a

ser de carácter práctico o aplicado, la información de esta se podría usar para la realización de actividades destinadas o talleres en la población estudiada.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Cargua (2023) en su estudio, tuvo como objetivo determinar la relación, entre Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico, su muestra estuvo compuesta por 93 adultos que pertenecen a la religión católica de las provincias del Ecuador, el diseño fue cuantitativo, no experimental, de un alcance correlacional y de corte transversal, se empleó una encuesta socio demográficas, los instrumentos que se utilizaron fue el Cuestionario APGAR adaptada de Arias en el año 2006 y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff adaptada a la española por días Diaz en el año 2006. Como resultado obtuvo una correlación positiva leve ($Rho=0.498$, $p<0.001$) en ambas variables, donde predominó el nivel de Funcionalidad Familiar normal (41,9%) y el Bienestar Psicológico alto (52,7%) en esta población no hubo Funcionalidad Familiar en el género. En conclusión, se demostró que si existe relación en ambas variables.

Luque y Cazorla (2021) se planteó como objetivo principal identificar la relación entre el Funcionamiento Familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios dentro del contexto del aislamiento social por la pandemia Covid-19, su muestra fue de 193 estudiantes entre varones y mujeres dentro de las edades de 18 y 34 años, esta investigación fue de un estudio descriptivo correlacional y de corte transversal; los instrumentos a utilizar fueron la Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar de Olson y Portner (Faces III) y la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo y Castro; cullos resultados se pudo observar que existe una relación débil y directa entre Bienestar Psicológico y cohesión, también se pudo encontrar una diferencia en géneros en cuanto a la adaptabilidad, más no en cohesión y una diferencia significativa en el género, el Bienestar Psicológico y su sub dimensiones de autonomía. Concluyendo que si existe una relación significativa.

Llallahui_(2023) Realizo un estudio, planteándose el siguiente objetivo general determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en los miembros de una iglesia evangélica, Ayacucho 2023; con una población de 84 integrantes de una iglesia evangélica; su nivel fue correlacional, de tipo correlacional y un diseño epidemiológico; para esta investigación se utilizaron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y

Cuestionario de Bienestar Psicológico (BIEPS-A); donde obtuvo como resultado que no existe relación entre Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en los miembros de una iglesia evangélica, pudo concluir que no existe relación entre Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico.

Pariona y Quiñones (2022) en su investigación, se planteó como objetivo determinar la relación existente entre el Funcionamiento Familiar y el Bienestar Psicológico en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, 2022, donde su población fue 8746 y su muestra estuvo conformada por 238 estudiantes, seleccionados con un criterio de inclusión solo los que pertenecen a la carrera de psicología y de manera voluntaria. La investigación fue de un enfoque empírico cuantitativo, de un nivel descriptivo correlacional y un corte transversal de diseño no experimental; los instrumentos aplicados fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson de (1985) FASE III y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1995). El resultado demostró que el Funcionamiento Familiar predomina es de rango medio; y el Bienestar Psicológico es de nivel bajo. Concluyendo que si existe relación significativa entre ambas variables como es Funcionamiento Familiar y bienestar psicológico.

Goicochea (2023) planteo como objetivo principal la relación entre Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en los pobladores del Pueblo Joven Miramar Alto, Chimbote, 2022; su muestra estuvo conformada por toda la población de Joven Mirar Alto un total de 139 pobladores elegidas con los criterios de inclusión y exclusión; fue de tipo cuantitativo, de un nivel correlacional y de un diseño no experimental; los instrumentos fueron la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (Faces III) de Olson Portner y Lavee y Escala de Bienestar Psicológico de Ryff adaptado en Perú por Álvarez en el año 2019; como resultado obtuvo que el Funcionamiento Familiar obtuvo un 64% pertenecen a una familia de nivel medio, un 25% a un nivel balanceado; y un 10,8% de nivel extremo. Y el Bienestar psicológico obtuvo un 43,2% a un nivel promedio, con un 28,8% nivel alto y con 11,5% nivel muy alto, donde se encontró una relación significativa entre ambas variables. Concluyendo que si hay relación entre las variables Funcionamiento Familiar Bienestar Psicológico.

Valdiviezo y Lara (2021) Se plantearon como objetivo importante determinar la influencia del funcionamiento familiar en el bienestar psicológico de los padres de familia pertenecientes al Ministerio de Compasión Internacional, de las iglesias del Nazareno Ecuador, donde su muestra estuvo constituida por 405 padres pertenecientes al proyecto, su estudio fue observacional, transversal y cuantitativo; los instrumentos utilizados fueron el test de Funcionamiento Familiar (FF SIL); el cuestionario de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, en sus resultados se pudo evidenciar que prevalece la familia moderadamente funcional con un 50,9% y el bienestar psicológico un nivel bajo con 61,5%; pudieron concluir que si existe correlación entre ambas variables.

2.2.Bases teóricas

2.2.1. La familia

Según Olson (como se citó en Boza, 2018, p.29) se refiere a nombrar a la familia como un grupo dinámico funcional con tres variables: Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación familiar esta propuesta no alude si existe integración o no. Por ende, abocado a lo antecedido, una familia sería un conjunto de personas que pueden vivir bajo el mismo techo, tener lazos de sangre o afectivos, y cuyo fin es promover a sus propios derechos y obligaciones, pudiendo así ser antisocial. Y como sistema, cada actor estará relacionado con otros actores, y cada cambio mínimo en algunos miembros afectará a otros miembros.

Por otro lado, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) llegó a mencionar en las Declaraciones Universales de los Derechos Humanos en el año (1998), indica que la familia es el elemento natural o fundamental de la sociedad y tienen derecho a la población de la sociedad y del Estado (como se cito en Basurto, 2019, p.12).

Con relación, al artículo 54 referente a la familia señalado en la Ley General de Educación N° 28044 donde estale que la familia es el núcleo básico de la sociedad y tiene la responsabilidad primordial de la educación integral para los niños (Ley General de Educación, 2003).

2.2.1.1. Tipos de familia.

Eguiluz (2003) realizó un estudio para determinar los tipos de familia y estos son los siguientes:

- **Familia nuclear.** Es una familia elemental que está conformada por ambos progenitores e hijos pueden ser biológicos o adoptados por una pareja.
- **Familia extensa.** No son compuestas por una unidad nuclear está prologando e incluye a padres, hijos, abuelos, tíos, etc.
- **Familia monoparental.** Está compuesto por un solo padre e hijos, que vienen ya sea de divorcios o por fallecimiento.

- **Familia de madre soltera.** Toma la responsabilidad de ambas funciones sola ya que el padre se aleja y no cumple su paternidad.
- **Familia de padre soltero.** Una pareja decide separarse, pero a un siguen cumpliendo su rol de padres.

2.2.2. Enfoque sistémico

El enfoque de sistemas, mejor conocido como Teoría General de Sistemas, conlleva a unos métodos de análisis en todos los campos de conocimientos usados en las Ciencias Sociales y en la Psicología, siendo un conjunto de elementos que interactúan entre sí y son interdependientes, fue desarrollado a mediados del ciclo XX por el Biólogo Austriaco Von Bertalanffy, quien planteo que cada miembro de una familia interactúa e influye en otros miembros, por lo tanto, todo cambia y uno de los miembros tendrán un impacto en todo el sistema y provocaran cambios para buscar, mantener un estado o equilibrio de existencia, así mismo se refiere a que los miembros del sistema están en constante contacto entre sí (Acevedo y Vidal, 2019).

2.2.3. Funcionamiento familiar

Para Olson (como se citó en Ferrer et al. 2013) Funcionamiento Familiar se define como la conexión emocional, la Cohesión y las interacciones Adaptativas entre los miembros de la familia que pueden cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas de la familia; la teoría tiene en cuenta lo que las familias experimentan en la situación de vida y los cambios que deben ocurrir con el fin de lograr la Adaptación y Cohesión, que contribuyan a un mejor crecimiento estable y sano, e identificar una función familiar equilibra como aquella que le permita cumplir con éxito los fines funciones que les son asignadas.

Hizo (2019) cuando se habla de Funcionamiento Familiar se tiene en mente que la familia llega a tener el objetivo de ser protector y cumplir un papel importante en el desarrollo psicosocial de los integrantes de la familia llegando a hacer fundamental todas aquellas etapas del desarrollo del ser humano.

Otra definición del Funcionamiento Familiar llega a resaltar la importancia del cumplimiento de las funciones asignadas a cada miembro de la familia lo cual generaría un bienestar general en el desarrollo de las mismas. Se llega a entender a la familia como un sistema, conjunto el cual ayudara superar las distintas crisis que llegan a suceder. Otra definición es la plantea por Ortega y Fernández quienes indican que es la capacidad de poder afrontar así mismo, superar las distintas etapas de la vida y aquellas situaciones problemáticas que se lleguen a presentar en ellas (Luna, 2012).

2.2.4. Dimensiones del funcionamiento familiar explicadas bajo el modelo de Circumplejo de Olson

Olson (1979) establece la clasificación de las familias según su función: caótica, estructuradas, rígidas, desintegradas, separadas, relacionadas y aglutinadas, proponiendo además dos tipos de niveles en dicho modelo, la Cohesión y la Adaptabilidad. La Cohesión se define como los lazos afectivos que tienen los miembros de la familia, los cuales pueden evaluar que tan relacionados o desconectados están de otros miembros. La Adaptabilidad según Olson menciona que la capacidad de un sistema familiar para adaptarse a diferentes cambios, la comunicación familiar pasa a formar parte de otra dimensión del modelo, que se relaciona con la capacidad de escucha, sirviendo la empatía existente en la familia como mediadora de las dos primeras dimensiones.

En la cohesión se encuentra los niveles:

- Desligada. En este nivel, las familias exhiben una separación emocional externa, falta de lealtad familiar y poca participación e interacción entre sus miembros.
- Conectada. En este nivel, se caracteriza por la intimidad afectiva, donde se divide la lealtad familiar, con énfasis en el compromiso, y, por otro lado, se permite la distancia personal.
- Aglutinada. Los miembros de la familia perciben una cercanía afectiva extrema que exige lealtad a la familia, la participación se vuelve muy simbólico, y en este nivel los miembros se vuelven muy dependientes unos de otros.

- Separada. Entre ellos, se evidencia la separación afectiva, la lealtad familiar en ocasiones está presente y, por otro lado, se acepta la participación a través de la aceptación de la distancia personal.

En la adaptabilidad familiar se llega a encontrar:

- Caótica. Los tipos de familia entre ellos representan liderazgo limitado, ineficiencias y falta de claridad sobre sus funciones.
- Estructurada. Representado por el liderazgo, donde llega a ser autoritario y en ocasiones igualitario, muestran democracias, los puestos son estables y cumplen con las reglas.
- Rígida. En este caso, se evidencia un liderazgo autoritario, en el que existe un fuerte control de los padres, la disciplina se vuelve estricta, autoritaria, los padres son mentirosos y los roles, en cambio, se definen estrictamente como reglas.
- Flexible. Se caracteriza por la igualdad de liderazgo, la tolerancia al cambio, la democracia, la disciplina estricta, la división de responsabilidades y las reglas flexibles.

2.2.5. Niveles de Funcionamiento Familiar

Olson plantea tres niveles de funcionamiento familiar para llegar a conocer a que tipo de familia pertenecen, estos son (Aguilar, 2017)

2.2.5.1. Tipo balanceado

Las familias de esta categoría son fundamentales tanto en las dimensiones de conexión como en las de separación. Se sitúan en el centro del círculo, lo que implica que tienen características tanto de familias flexiblemente separadas como de familias conectadas, así como de familias estructuralmente separadas y estructuralmente conectadas. Estas familias tienen la liberación de establecer conexiones de estar en familia o solos, tienen un funcionamiento dinámico, lo que significa que pueden cambiar con el tiempo. Son considerados como un tipo de familia más flexible y adaptables.

2.2.5.2. Tipo de Rango Medio

Las familias de esta categoría se caracterizan por ser extremas en una sola dimensión. Por ejemplo, existen familias que son flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinadas, caóticamente separadas, caóticamente conectadas, estructuralmente dispersas, estructuralmente aglutinadas, rígidamente separadas y rígidamente conectadas. Estas familias enfrentan dificultades en una sola dimensión, lo cual puede deberse a momentos de estrés o situaciones desafiantes. Es importante tener en cuenta que estas dificultades pueden afectar el funcionamiento general de la familia en esa dimensión específica.

2.2.5.3. Tipo Extremos

Las familias de esta categoría presentan un comportamiento extremo en ambas dimensiones. Incluyendo la familia caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente dispersa y rígidamente aglutinada. Olson analiza varios aspectos en relación a estas familias extremas: Las familias en límite son una forma exagerada de las de rango medio, ya que forman una secuencia característica que depende en la intensidad, cualidad y cantidad. Que, en situaciones particulares de vida familiar, un funcionamiento extremo sería provechoso para la estabilidad de sus integrantes. En ocasiones, el problema de un integrante de familia puede considerar a su funcionamiento como extremo, por ejemplo: si uno de los padres desea el divorcio, se entenderá que la familia tiene funcionamiento extremo. Los colectivos extremos pueden aplicarse por el tiempo que todos los miembros de la familia lo consideren

Entonces, la relación entre estas dimensiones determinara el nivel de Funcionamiento Familiar, que puede ser; Balanceado o equilibrada, Extremo o de Rango medio.

2.2.6. Bienestar psicológico

2.2.6.1. Definición.

Llegar a mencionar el Bienestar Psicológico es mencionar a Carol Ryff quien llevo a explicar el Bienestar Psicológico desde el enfoque multinacional, las cuales llegan a ser desarrollada personal y los distintos compromisos con los restos existentes de la vida. Es así que Ryff describe seis dimensiones:

- Auto aceptación: referido al reconocimiento y aceptación de sí mismo.
- Relaciones positivas: relacionado a la capacidad de relacionarse o poder generar vínculos con los demás, así mismo se ve la empatía, intimidad, efecto y el llegar a entender y comprender a los demás.
- Autonomía: referido al sentido de la autodeterminación y la independencia, dentro de dichas dimensiones podemos encontrar la capacidad de resistencia a la presión que se genera en la sociedad.
- Dominio del entorno: es la capacidad de poder gestionar con eficiencia la vida de uno mismo y el mundo que lo rodea. En ello se ve el uso de todos los recursos disponibles en nuestro medio.
- Crecimiento Personal: se relaciona con el crecimiento y el desarrollo continuo como individuo, el sentido de realización de los potenciales mismo.
- Propósito en la vida: es la capacidad de llegar a establecer metas y objetivos y darle sentido de autodirección a la propia vida. Dominio del entorno: es la capacidad de poder gestionar con la eficiencia la vida de uno mismo y el mundo que lo rodea. En ello se ve el uso de todos los recursos disponibles en nuestro medio (García, 2013).

Romero et al. (2007) nos dice que uno de los retos básicos la psicología en el siglo XXI ampliara su campo de acción y estudiara los mecanismos de prevención y promoción de la salud para mejorar los recursos y la calidad de vida de las personas sanas. Desde esta perspectiva, el Bienestar Psicológico se ha centrado en desarrollar de habilidades y crecimientos personales, ambos se consideran el principal indicador de desempeño positivo. Algunos estudios están relacionados positivamente con el bienestar psicológicos, respuestas psicológicas y afrontamiento un tipo de estrés u otro.

2.2.7. Bienestar

Injo (2021) menciona que el bienestar se define en época de los griegos, como la felicidad, buen humor, o la mayor felicidad de la humanidad; influencia posterior. La ciencia psicológica la asocia con el desarrollo personal, el estilo de vida y la autorrealización, para

Seligman y Carril quienes dicen que el bienestar es el equilibrio de nuestros pensamientos, sentimientos, emociones, formas de percepción y la capacidad de adaptarse a diferentes entornos.

Casullo y Castro (2002), menciona que el bienestar está relacionado con una personalidad específica una persona es dueña y decide quienes tienen una actitud positiva. Una excelente visión y valoración de su vida, que le permitirá alcanzar los siguientes objetivos. Escuela, trabajo y familia esto a menudo variará según su origen, género, creencias y edad. Tu reacción o actitud será diferente a tu experiencia,

2.2.8. Factores básicos del Bienestar Psicológico

Diversos autores mencionan que el Bienestar Psicológico se explica por medio de tres factores los cuales son: la satisfacción familiar con la vida, el cual es percibida como aquella estimación de la vida en toda su totalidad. Así mismo el segundo factor llega a ser aquella frecuencia individual de efecto o las emociones positivas. Y para finalizar tenemos aquel efecto negativo el cual vendría a ser frecuencia de las emociones negativas.

Por otra parte, mediante la exploración psicológico centrado en los aspectos positivos se pudo identificar, factores variantes que llegan a influir dentro del Bienestar Psicológico: los sistemas de creencia, el contexto socio cultural y los rasgos de personalidad.

El factor socio cultural. En ello se menciona las relaciones del sujeto con su entorno, cultural social. Y las distintas creencias que llegaron a ser transmitidas por medio del colectivo e individualismo.

En relación al rasgo de la personalidad, se llega a confirmar la existencia de la felicidad y la extroversión los cuales forman parte de los rasgos de la personalidad que llegan a favorecer el bienestar psicológico, desde punto de vista, se dice que aquellas personas que gozan de felicidad generan, mente al llegar a establecer y conversar relaciones de amistad, llegándose a mostrar seguridad en sí mismo (Rebaza, 2021).

2.3.Hipótesis

H1: Existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022.

H0: No existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022.

III. METODOLOGÍA

3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación

Fue de nivel descriptivo correlacional porque conoceremos la relación entre ambas variables. De un enfoque cuantitativo ya que los datos serán medidos en un ámbito estadístico. Y un diseño no experimental que nos permitirá recoger datos cuantitativos y de corte transversal porque solo se recolectará los datos en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018, p 104)

3.2. Población y muestra

Conformada por pobladores del distrito de Lampa, la muestra consistió de 130 pobladores del distrito de Lampa, provincia Paucar del Sara Sara, Ayacucho 2022 mediante la técnica del muestro no probabilístico por conveniencia con los criterios inclusión y exclusión.

Criterios de Inclusión

- Mayores de 18 años.
- Pobladores que viven en la localidad de Lampa.
- Pobladores que colaboran con la investigación.

Criterios de exclusión

- Pobladores que no desearon participar.
- Pobladores que no viven en la localidad de Lampa.
- Menores de 18 años.

3.3. Variables. Definición y Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de las variables funcionamiento familiar y bienestar psicológico

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍA O VALORACIÓN
Funcionamiento familiar	El Funcionamiento Familiar es un fenómeno complejo, entre los miembros de la familia (cohesión) que puedan estructurarse con el objetivo de superar sus dificultades familiares (adaptabilidad). Respuesta a la Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson David Olson, Joyse Portier y Joav Lavee (1985) FACES III	Cohesión Adaptabilidad	Extremo Medio Balanceado	Ordinal	Categoría Nominal Politómica
Bienestar psicológico	Según Ryff (como se citó en Vera et al.2012) el Bienestar Psicológico nace gracias al modelo multidimensional planteada por Ryff, la cual se pudo construir en seis dimensiones. Respuesta a la escala de Evaluación de Carol Ryff Escala de Bienestar Psicológico en el año (1989)	Autoaceptación Relaciones positivas Autonomía Dominio del entorno Crecimiento personal Propósito en la vida	Alto Medio bajo	Nominal	Categoría Ordinal Politómica

Fuente: David Olson, Joyse Portier y Joav Lavee (1985) Escala del Funcionamiento familiar FACE III
Ryff (como se citó en Vera et al.2012) Escala de bienestar Psicológico en el año (1989)

3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de información

En esta investigación se llegó a emplear la encuesta; y se utilizara la medición y un procedimiento detallado con datos obtenidos, que indica en lo declarado en la ficha técnica de los instrumentos mediante la validez y confiabilidad (Hernández y Mendoza, 2018)

3.4.1. Instrumentos

Para esta investigación se utilizó el instrumento, Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de los autores David Olson, Joyse Portier y Joav Lavee. En el año 1985 con una validez y confiabilidad donde los autores al desarrollar esta escala buscaron reducir la correlación entre las dimensiones conduciendo más cerca de cero. Por ello este instrumento se empleó Por un test-re-test, obteniendo los siguientes resultados: Consistencia interna, 0.68; Cohesión, 0.77 y Adaptabilidad, 0.62. Asimismo, se realizó una correlación obteniendo un coeficiente de Pearson de 0.03. Por ende, los resultados fueron $r=0.03$ lo cual refiere la independización de las variables. Con un propósito de medir el Funcionamiento Familiar mediante sus dimensiones; su calificación, el puntaje de cohesión es la suma de todos los números impares; y los puntajes de adaptabilidad es la sumade todos los ítems pares. Estas se ubican en cada puntaje según al rango que correspondan a la dimensión medida para luego ubicarlos en el tipo de familia que correspondan. Niveles: balanceado, medio y extremo y los componentes son adaptabilidad y cohesión.

A su vez, se empleó, Escala de Bienestar Psicológico (EBP), del autor Carol Ryff en el año (1995), con la adaptación en Perú, Escala de Bienestar psicológico fue adaptad por Pérez Basilio, Medelinne en año (2017), para la validez se realizó un estudio de normalización en la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff para determinar se ejecutó un estudio de correlación en la versión española, donde mostraron que los elementos teóricos principales de las dimensiones, el análisis factorial confirmatorio no evidencio un nivel satisfactorio al modelo teórico planteado, para la mejora de la propiedad psicométrica se desarrolló un versión corta y la confiabilidad para la escala de bienestar psicológico fue de 0,84 a 0,70. Su calificación todos los sujetos deben responder de acuerdo a su opinión personal en cada alternativa de la escala, están se clasifican según las seis opciones fijadas en los 39 ítems proporcionadas a cada dimensión. Las dimensiones; son auto-aceptación, relaciones positivas,

autonomía, dominio del entorno, propósito de la vida, crecimiento personal. Para la evaluación se estipuló la Escala Likert: totalmente desacuerdo, poco de acuerdo, moderadamente de acuerdo, muy de acuerdo, bastante de acuerdo y totalmente de acuerdo.

3.5.Método de análisis de datos

Analizando el tipo de estudio que se ha de desarrollar, para ejecutar el análisis y el procesamiento de datos lo llevaremos a cabo por medio del programa Microsoft Excel y Package for the Social Sciences (SPSS). Sabiendo que nuestro estudio es de un nivel relacional; variables categóricas, nominales y aunque son politómicas (por lo que se necesita dicotomizar para el procedimiento de estadístico de asociación), de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; por todo lo mencionado se usará la prueba estadística del Chi Cuadro de independencia con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$.

3.6.Aspectos éticos

Con respecto a los principios éticos, presentados en el Reglamento de Integridad Científica en la Investigación, versión 001 actualizada a cargo del Consejo Universitario con número de resolución N° 0277-2024-CU-ULADECH. Se determinó los siguientes principios éticos. El respeto y protección de los derechos de los intervinientes, en virtud a la dignidad humana y su diversidad cultural de igual manera la confidencia que se tendrá al recoger los informes de cada encuestado. Cuidado del medio ambiente, esta investigación es un estudio sobre la salud mental de los encuestados cual no perjudicará de manera negativa. Se consideraron la libre participación por propia voluntad, ya que serán informados a cada encuestado sobre su colaboración en esta investigación, dándoles a conocer el propósito, su voluntad y libre participación. Otro principio a considerar será la beneficencia y no maleficencia, ya que el único fin que se buscare es asegurar el bienestar de los participantes en esta investigación en consecuencia de evitar cualquier daño a los beneficiarios. El principio ético de integridad y honestidad, se considerará, ya que la integridad no solo se debe regir en la actividad científica sino que deberá extenderse a sus actividades de enseñanza y finalmente el principio ético se llegó a considerar la Justicia siendo importante dentro de esta investigación y por ende se deberá de ejercer un juicio saludable y tomar todas las medidas

necesarias para evitar riesgos y las restricciones dentro de las capacidades y las aptitudes (Reglamento de integridad científica en la investigación versión 001, 2024).

IV. RESULTADOS

4.1.Resultados

Tabla 2

Funcionamiento familiar en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022

Funcionamiento Familiar	f	%
Rango medio	63	48.5
Otros	67	51.5
Total	130	100.0

Nota: De la muestra evaluada predomina el funcionamiento familiar de rango medio con el 48.5%.

Tabla 3

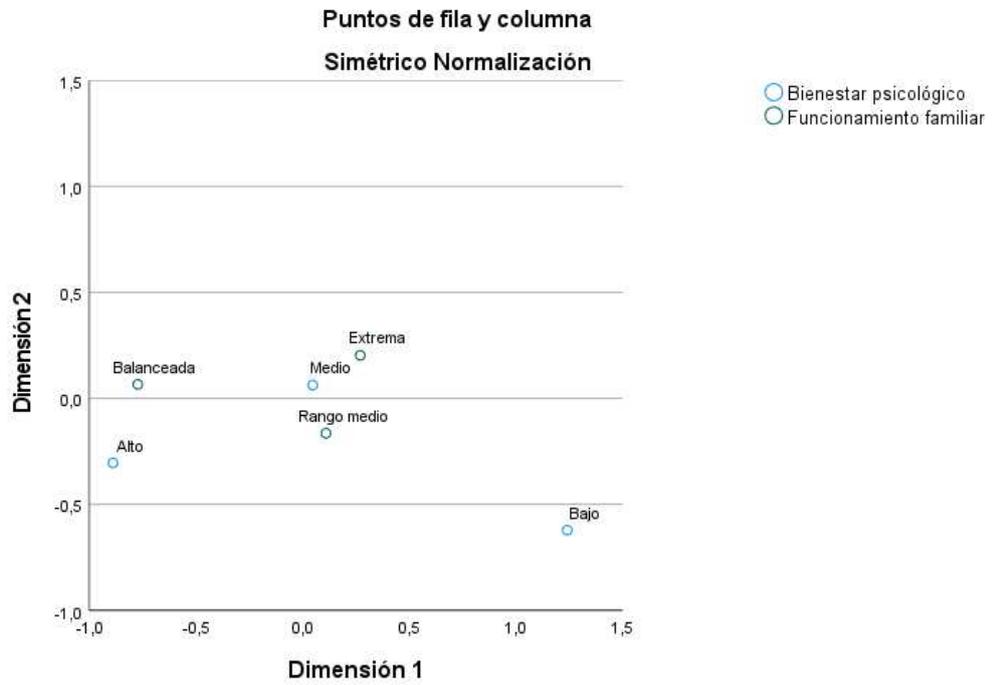
Bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022

Bienestar psicológico	f	%
Medio	112	86.2
Otros	18	13.8
Total	130	100.0

Nota: De los colaboradores la mayoría posee el nivel medio de bienestar psicológico equivalente al 86.2%.

Figura 1

Gráfico de puntos de la dicotomización del funcionamiento familiar y bienestar psicológico de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022



Nota: Los puntos más cercanos son de rango medio para funcionamiento familiar y medio para bienestar psicológico.

Tabla 4

Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022(valores dicotomizados)

Bienestar psicológico dicotomizado	Funcionamiento familiar dicotomizado					
	Rango medio		Otros		Total	
Medio	54	41.5%	58	44,6%	112	86,2%
Otros	9	6,9%	9	6,9%	18	13,8%
Total	63	48,5%	67	51,5 %	130	100%

Nota: De la población estudiada el funcionamiento familiar es de rango medio, y bienestar psicológico es nivel medio, demostrando que, si existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022.

Tabla 5*El ritual de la significancia estadística*

Hipótesis

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022

Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,003428 = 0,03428%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0,03428% si existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022

Toma de decisiones

Existe asociación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022

Descripción: En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0,03428 % que es menor al nivel de significancia del 5%, lo cual permitió tomar la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, es decir, existe asociación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022

V. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como finalidad relacionar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022. El estudio tiene su razón de ser en las múltiples dificultades relacionadas a la variable de funcionamiento familiar en la población, puesto que existe problemas como hogares monoparentales, abandono de hogar, negligencia de los progenitores, diálogos inadecuados, normativas difusas, falta de unión; así mismo se perciben problemas como falta de autonomía, deterioros en sus relaciones personales, falta de propósitos y dificultades para aceptarse. En este sentido, se evidencian un conjunto de problemas en el ámbito familiar, que puede perjudicar en el bienestar psicológico de los pobladores. Como indican Valdiviezo y Lara (2021) el bienestar se encuentra afiliado a las relaciones entre los miembros del grupo familiar, de tal manera las personas que gozan de plenitud en su vida surgen en el ambiente familiar donde se encuentran las características positivas según su dinámica familiar. Al finalizar el estudio se determinó que existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los pobladores. Este resultado posee garantía de validez interna, puesto que los datos fueron recogidos a partir de una técnica de muestra no probabilístico, cuidando, en todo momento, evitar algún tipo de intencionalidad en la selección de las unidades de estudio; asimismo se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas adaptadas recientemente a poblaciones similares obteniéndose una validez y confiabilidad aceptable, por lo que los resultados son confiables.

De acuerdo a la tabla 2, se identificó que el tipo del funcionamiento familiar que predomina es de rango medio con el 48.5%. Es decir, son familias que se caracterizan por tener algunas dimensiones disfuncionales y funcionales (Olson, 2000). Entonces se puede inferir que la muestra evaluada percibe su dinámica familiar como disfuncional con ciertas dificultades y conflictos entre sus miembros. Estos datos son similares a lo hallado por; Goicochea (2023); Pariona y Quiñones (2022) quienes encontraron que la mayoría de colaboradores ostentan un rango medio de funcionamiento familiar. Los resultados similares de las investigaciones pueden explicarse por qué de acuerdo a la realidad problemática de los hogares los miembros se encuentran inmersos en sucesos como normativas difusas, dificultades en la comunicación, discusiones, insultos, falta de apoyo mutuo, cambios de roles, negligencia y entre otros. Por otro lado, difieren con los estudios de Luque y Cazorla (2021)

puesto que analizaron la variable funcionamiento familiar desde sus dimensiones, más no de sus tipologías familiares generales; en dicho estudio se encontró datos predominantes de niveles altos de unión familiar y una adaptabilidad estructurada que los cataloga como hogares funcionales. También se evidenció diferencias frente al estudio de Cargua (2023) quien encontró el nivel normal o elevado de funcionalidad familiar; este dato puede ser explicado porque la muestra evaluada perteneció a un credo religioso que frecuenta reuniones para fortalecer los vínculos en el hogar y además fueron evaluados con un instrumento que difiere con el presente estudio.

En relación a la tabla 3, se conoce que predomina el nivel medio de bienestar psicológico equivalente al 86.2%. Esto da a comprender que los pobladores con regularidad tienen actitudes positivas, relaciones sociales fructíferas, autonomía equilibrada y capacidades para manejar situaciones difíciles, presentan además continuo crecimiento de su persona García, (2013). Esto podría explicarse también por medio de los datos socio demográficos de la presente muestra al ser la mayoría sujetos se encuentran en la adultez joven, pues las personas que atraviesan por esta etapa gozan de un elevado bienestar físico y psicológico. Al confrontar lo identificado frente al estudio de Goicochea (2023) quien identificó el nivel promedio de bienestar psicológico encuentran similitudes, esto puede ser porque en ambos segmentos de estudio se evaluaron a adultos que se caracterizan por ser una población joven, activamente trabajadora con cualidades para establecer o ejecutar metas y propósitos, con adecuadas relaciones interpersonales, autonomía y auto aceptación. Por otro lado, se perciben resultados distintos al ser comparados con Cargua (2023) cuyo estudio presentó el nivel alto de bienestar psicológico; mientras que en los informes de Llallahui (2023); Pariona y Quiñones (2022) se evidencian niveles bajos de bienestar; que pueden ser explicadas porque los pobladores de estas dos muestras se encuentran sometidos a situaciones estresantes.

Del objetivo general, se determinó que existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022. De esta forma, la correlación hallada da a entender que el conjunto de interacciones en familia relacionadas a la unión afectiva y la capacidad para establecer cambios en su estructura (funcionamiento familiar); guardan relación con el grado de satisfacción que tienen los

individuos respecto a su estado actual y de todo lo que vivió (bienestar psicológico). En referencia a lo señalado, Valdiviezo y Lara (2021) afirman que aquellos sujetos que mantienen una dinámica familiar inestable; es en donde se manifiesta inseguridad, poca aceptación de sí mismo y miedo para manejar distintas situaciones; es así que probablemente por estos motivos no desarrollan un bienestar psicológico idóneo.

En este sentido, se evidencian un conjunto de problemas en el ámbito familiar, puede perjudicar en el bienestar psicológico de los pobladores. Estos datos son similares a lo hallado por Cargua (2023); Luque y Cazorla (2021); Goicochea (2023); y Pariona y Quiñones (2022) quienes encontraron relación entre ambas variables, dichas similitudes podrían ser por el tipo de muestra y los instrumento con propiedades métricas aceptables y coincidencias similares en la realidad problemática de cada muestra de estudio. Sin embargo, los resultados varían en comparación con los datos de Llallahui (2023); cabe precisar que en estos estudios se utilizaron instrumentos de naturaleza distinta, la población evaluada difiere entre la etapa de la etapa de la adultez joven y tardía. Además, es importante mencionar que la capacidad perceptiva de la dinámica familiar y bienestar psicológico varía de acuerdo a las etapas de desarrollo humano.

V. CONCLUSIONES

Se obtuvo como resultado que existe asociación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los pobladores.

De la población estudiada predomina el funcionamiento familiar de rango medio y la mayoría pertenece al nivel medio de bienestar psicológico.

VI. RECOMENDACIONES

Orientar mediante charlas sobre el funcionamiento familiar y su importancia en los pobladores de la provincia.

Fomentar talleres, cuyos temas estén vinculados a aumentar el factor de crecimiento personal, relaciones positivas y propósito en la vida.

Incentivar talleres orientados al área familiar, cuya temática tengan un vínculo muy íntimo, en beneficio de la población de una provincia.

Ejercer estudios respecto a otras variables conectoras entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico que accedan a prorrogar el entendimiento y análisis de la conducta de la población que fue materia de estudio.

Referencias

- Acevedo Sierra, L., y Vidal López, E. H. (2019). La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su relación con la esquizofrenia. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 23(1), 131-145
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368458873013>
- Aguilar Arias, C. G. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en adolescentes tardíos*. Cuenca. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional Ucuena.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28397>
- Bardales Silva, R. J. (2020). *Funcionamiento familiar de los pobladores en el asentamiento humano Eustaquios Rios-Yarinacho, 2019*. Pucallpa. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18612/POBLADORES_FAMILIA_BARDALES_SILVA_RUDY_JHAZMIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Basurto Milla, M. J. (2019). *Funcionamiento familiar e adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz-2018*. Lima. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio institucional Unfv.
https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/3112/UNFV_BASURTO_MILLA_MIGUEL_JHONNATAN_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Boza Basilio, M. K. (2018). *Funcionamiento Familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio institucional Unfv.
https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/2865/UNFV_BOZA_BASILIO_MINDY_KAORY_TITULO_PROFESIONAL_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cargua Silva, N. A. (2023). *Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adultos*. Ambato. [Tesis de posgrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Uta
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/39819/1/Cargua%20Nayeli.pdf>

- Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. (2015). *La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad*.
- Congreso de la Republica del Perú. (2003). *Ley Nro. 28044 de 2003. Ley General de Educación*
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Defensoría del Pueblo. (2018). *El derecho a la salud mental*.
<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/12/Informe-Defensorial-N%C2%BA-180-Derecho-a-la-Salud-Mental-con-RD.pdf>
- Eguiluz Romo, L. (2003). *Dinámica de la Familia: Un Enfoque Psicológico Sistémico*. Pax México.
<https://books.google.com.pe/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Ferrer Honores, P., Miscán Reyes, A., Pino Jesús, M., y Pérez Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Enferm Herediana*, 6(2), 51-58.
https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamilia_rsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf
- García Alandete, J. (2013). Bienestar psicologico, edad y género en universitarios españoles. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. 4(1), 48-58
<https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742471004.pdf>
- Goicochea Saire, I. A. (2023). *Relación entre funcionamiento familiar y Bienestar psicológico en un pueblo joven, Chimbote, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. Repositorio Uladech
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/33980/BIENESTAR_PSICOLOGICO_GOICOCHEA_SAIRESAIRE_IVAN_AMARO.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Herrera Santi, P. (2000). Rol de género y funcionamiento familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252000000600008&script=sci_arttext&tlng=pt

- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018) *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA México.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hizo Curas, E. C. (2019). *Funcionamiento familiar y personalidad en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa particular de Puente Piedra*. Lima. . [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional Unfv
https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/3154/UNFV_HIZO_CURAS_ELIZABETH_CYNTHIA_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Injo Ulloque, A. G. (2021). *Bienestar psicológico prevalente de los adultos en Chiclayo, Lambayeque, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Angeles Chimbote]. Repositorio institucional Uladech
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19788/ADULTEZ_BIENESTAR_INJO_ULLOQUE_ANGEL_GABRIEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Llallahui Cisneros, J. M. (2023). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los miembros de una iglesia evangélica, Ayacucho 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Angeles Chimbote]. Repositorio institucional Uladech
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/35000/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_LLALLAHUI_CISNEROS_JESUS_MIGUEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luna Bernal, A. C. (2012). Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres. *Revista acta colombiana de Psicología*, 15(1), 77-85.
<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/699/1/v15n1a08.pdf>

- Luque Mogrovejo, H. M., y Cazorla Jimenez, A. A. (2021). *Funcionamiento familiar y el bienestar psicológico de los jóvenes universitarios dentro del contexto Covid-19*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica San Pablo]. Repositorio institucional Ucspp <https://repositorio.ucsp.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/8e36b9a2-e4db-4bde-9cd0-c3e31e39c661/content>
- Olson, D. H. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of family therapy*, 22(2), 144-167. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres . (2019). *EL proceso de las mujeres en el mundo 2019-2020 familias en un mundo cambiante*. <https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2019/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-es.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Plan de Acción Integral sobre Salud Mental 2013 - 2030*. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/357847/9789240050181-spa.pdf?sequence=1>
- Organización Panamericana de la Salud. (2013). *Salud mental guía del promotor comunitario*. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/31342/salud-mental-guia-promotor.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pariona Samame, C. M., y Quiñones Sanchez, P. A. (2022). *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico es estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima, 2022*. [Tesis de posgrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Upn. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/31556/Pariona%20Samame%20Claudia%20Milagros%20%20Qui%C3%B1ones%20Sanchez%20Paula%20Andrea.pdf?sequence=14>
- Paz Navarro, L. D., Rodríguez Roldán, P. G., Y Martínez González, M. G. (2009). Funcionamiento familiar de alumnos con bajo rendimiento escolar y su comparación con un grupo de rendimiento promedio en una preparatoria de la Universidad de Guadalajara. *Revista de Educación y Desarrollo*, 5-15.

https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/10/010_Paz.pdf?iframe=true

Rebaza Reyes , R. (2021). *Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Victoria Larco, 2019*. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Upch.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9667/Resiliencia_RebazaReyes_Rocio.pdf?sequence=3

Romero Carrasco, A. E., Brustad, R. J., y García Mas, A. (2007). Bienestar Psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. *Revista de iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*. 2(2), 31-52.

<https://www.redalyc.org/pdf/3111/311126258003.pdf>

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (2024). *Reglamento de integridad científica en la investigación versión 001, cap. III, art. 05*.

Valdiviezo Verdezoto, C.Y., y Lara Machado, J. R. (2021). Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos. *Medica Electron*. 43(4), 987-1000. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1341530>

Vera Villarroel, P., Urzúa M., A., R. Silva, J., Pavez, P., y Celis Atenas, K. (2012). Escala de Bienestar de Ryff: análisis comparativo de los modelos teóricos en distintos grupos de edad. *Revista Scientific Electronic Library Online*. 06- 112.

<https://www.scielo.br/j/prc/a/xWRztJ6pYQKshTwMJJXtgFj/?format=pdf&lang=es>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación entre el Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022?	Determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022 Específicos: Determinar el Funcionamiento Familiar en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022 Determinar el Bienestar Psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022 Dicotomizar el Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022	Ho: No existe relación entre Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022 Hi: Existe relación entre el Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022	Funcionamiento Familiar Bienestar Psicológico	Cohesión Adaptabilidad Autoaceptación Relaciones positivas Autonomía Dominio del entorno Crecimiento personal Propósito en la vida	El tipo de estudio es no experimental, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel fue de manera correlacional tendrá un diseño epidemiológico, el universo fue los pobladores de la provincia de Lampa, Ayacucho, 2022. La población conformada por pobladores del distrito de Lampa, Ayacucho 2022 y la muestra consistió en 130 pobladores del distrito de Lampa provincia Paucar del Sara Sara de Ayacucho 2022 La técnica fue la encuesta psicométrica y los instrumentos que se llegó a utilizar: La escala de Funcionamiento Familiar y la escala de Bienestar Psicológico.

Anexo 2: Instrumento de recolección de información

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)

Instrucción:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias. Lea cada afirmación y marque con una (X) solo una alternativa que refleje cómo vive su familia, ninguna de las frases es falsa y verdadera, pues varía según la familia.

Tipo de familia:

Nuclear: (vives con tus padres biológicos)()

Monoparental: (vives solo con uno de tus padres)()

Extensa: (vives con tus padres, hermanos, tíos, abuelos, etc.)()

Reconstruida: (vives con uno de tus padres biológicos y su pareja actual)()

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.					
2. En nuestra familia se toman en cuenta las opiniones y consejos de los hijos para resolver los problemas.					
3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4. Los hijos pueden opinar en cuanto a sus indicaciones e instrucciones.					
5. Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6. En nuestra familia, cualquier miembro puede actuar como líder.					
7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de la familia.					
8. La familia cambia de modo de hacer las cosas.					
9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
11. Nos sentimos muy unidos.					
12. En nuestra familia los hijos toman las decisiones.					
13. Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
14. En nuestra familia las reglas cambian.					
15. Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16. Cualquiera de nosotros puede realizar las tareas de nuestra casa.					
17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18. En nuestra familia es muy difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19. La unión familiar es muy importante.					
20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

Instrumentos de evaluación
Escala de bienestar psicológico (EBP)

A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando una equis (x).

Ítems	Totalmente en desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas						
2. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						
5. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
6. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						
7. Reconozco que tengo defectos						
8. Reconozco que tengo virtudes						
9. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
10. Sostengo mis decisiones hasta el final						
11. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo						
13. Puedo confiar en mis amigos						
14. Cuando cumpla una meta, me planteo otra						
15. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí						
16. Mis relaciones amicales son duraderas						
17. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría						

18. Comprendo con facilidad como la gente se siente						
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen						
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida						
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza						
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos						
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria						
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida						
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida						
31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo						
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí						
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo						
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está						
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona						
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento						
39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						

Anexo 3: Validez del instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David H. Olson

Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84. En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

Escala de bienestar psicológico

Valides

La escala bienestar psicológico, ha sido adaptado y validado en nuestro país por Pérez Basilio Madelinne (2017), el cual se realizó un estudio de normalización de la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff. Para determinar la validez de la escala se ejecutó un estudio de correlación entre la versión española, los cuales indicaron que representa bien los elementos teóricos esenciales de cada una de las dimensiones, siendo así en el análisis factorial confirmatorio no evidencio un nivel de ajuste satisfactorio al modelo teórico planteado, por lo cual, para mejorar la propiedad psicométrica, se desarrolló una versión corta (Pérez, 2017).

Anexo 04: Confiabilidad del instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David

H. Olson

Confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. En Perú (Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real

Escala de bienestar psicológico

Confiabilidad:

El coeficiente de confiabilidad para la escala de bienestar psicológica fue de 0,84 a 0,70 (Pérez, 2017).

Anexo 05: Ficha técnica del instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David

H. Olson

Ficha técnica

- **Nombre de la prueba:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).
- **Autores:** David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee..
- **Año:** 1985.
- **Lugar:** Universidad de Minnesota.
- **Base teórica:** Familiar Sistémico.
- **Modelo de evaluación:** Modelo Circunflejo.
- **Dimensiones:** Cohesión familiar y Adaptabilidad familiar.
- **Administración:** Individual o colectiva, aplicado a los miembros de la familia a partir de los 12 años.
- **Tiempo:** 10 minutos aproximadamente.
- **Número de ítems:** 20 ítems.
- **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circunflejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
- **Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad.
 - **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

- **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
 - Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

- **Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. En Perú (Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

- **Validez de constructo**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

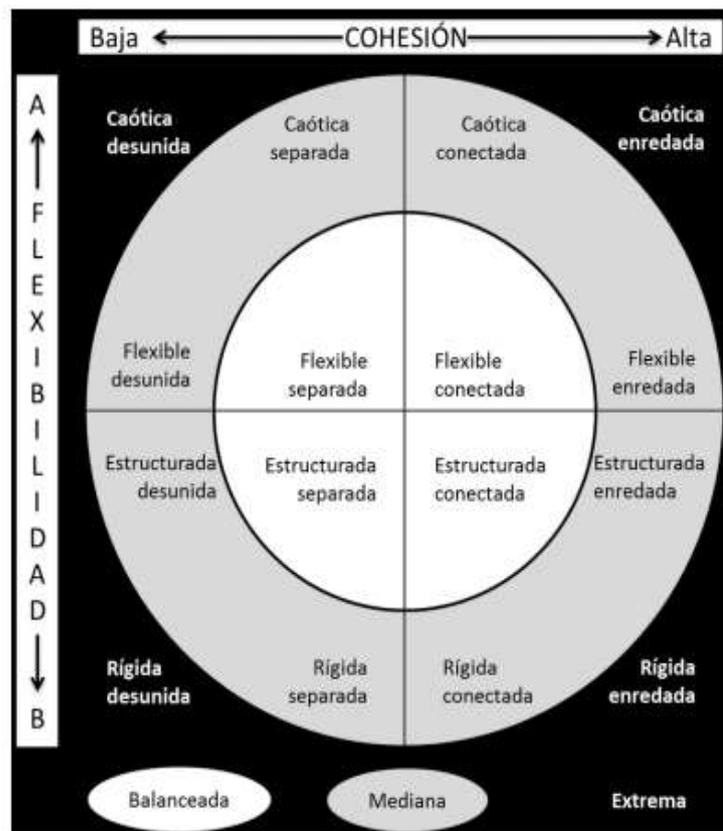
Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84. En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

- **Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

- **Interpretación y diagnóstico:**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunflejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunflejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por

separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

- **Clasificación:**

Así la familia se clasifica en:

- a. **Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.
 - Flexiblemente separada
 - Flexiblemente con sentada
 - Estructuralmente separada
 - Estructuralmente con sentada.
- b. **Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.
 - Flexiblemente desligada
 - Flexiblemente amalgamada
 - Poéticamente separada
 - Caóticamente conectada
 - Estructuralmente desligada
 - Estructuralmente amalgamada
 - Rígidamente separada
 - Rígidamente con sentada.
- c. **Extremo**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.
 - Caóticamente desligada
 - Caóticamente amalgamada
 - Rígidamente desligada
 - Rígidamente amalgamada.

- **Niveles**

Niveles de cohesión familiar.

- a. **Desligada.**
 - Extrema separación emocional.
 - Falta de lealtad familiar
 - Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros

- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

b. Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

c. Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal

- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

d. Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

• **Niveles de adaptabilidad familiar**

a. Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática – Los padres imponen sus decisiones

- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

b. Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

c. Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

d. Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

• **Administración y procedimiento de puntuación.**

Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	10-31	10-31	10-31
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes: Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Escala de bienestar psicológico

Ficha técnica

- **Nombre:** Escala de Bienestar Psicológico (EBP)
- **Autor:** Carol Ryff (1995)
- **Adaptación en Perú:** Escala de Bienestar psicológica fue adaptada por Pérez Basilio, Madelinne (2017)
- **Aplicación:** Adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados de la escala.
- **Tipo de aplicación:** Individual y colectiva.
- **Total, de ítems:** 39 ítems
- **Calificación:** En cuanto su clasificación:

Los individuos deben responder de acuerdo a su opinión personal cada alternativa presentada en la escala. Las respuestas se clasifican según las 6 alternativas dadas a los ítems correspondientes a cada dimensión.

- Auto-aceptación: (1,7,13,19,25,31,2,8,14)
- Relaciones Positivas: (20,26,32,24,30,34)
- Autonomía: (3,4,9,10,15,21,27,33,5,11)
- Dominio del Entorno: (16,22,28,39,6,12)
- Propósito de la vida: (17,18,23,29)
- Crecimiento Personal: (35,36,37,38)

- **Administración del instrumento**

La escala es de tipo ordinario y la aplicación es dirigida a adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados de la escala. El evaluado tiene instrucciones básicas para responder cada afirmación correctamente y proporcione una declaración sobre el modo de como usted se comporta, siente y actúa. No hay respuesta correcta o incorrecta.

Esta prueba llega a distribuirse en 6 dimensiones, así el evaluado puede elegir entre 6 alternativas de solución para cada ítem estipulada de la Escala Likert: “Totalmente desacuerdo”, “Poco de acuerdo”, “Moderadamente de acuerdo”, “Muy de acuerdo”, “Bastante de acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”.

- **Áreas que evalúa:**

La escala evalúa las siguientes dimensiones de bienestar psicológico:

Dimensiones I Auto-aceptación: Autoevaluación positiva de cada uno de los individuos.

Dimensiones II Relaciones positivas: Preocupación del bienestar del mundo.

Dimensiones III Autonomía: Ser independiente y tener resistencia a la presión.

Dimensiones IV Dominio del Entorno: Posee un mayor control sobre el mundo.

Dimensiones V Propósito en la Vida: Que tu vida tenga un sentido de vida.

Dimensiones VI Crecimiento Personal: Autopercepción de expansión personal.

- **Puntuación:**

El puntaje de cada respuesta vale: (1=1), (2=2), (3=3), (4=4), (5=5), (6=6), sin embargo, se debe invertir el siguiente ítem: 17, 23, 15, 26, 21, el cual la puntuación sería (1=6), (2=5), (3=4), (4=3), (5=2), (6=1).

- **Aspectos psicométricos:**

Valides

La escala bienestar psicológico, ha sido adaptado y validado en nuestro país por Pérez Basilio Madelinne (2017), el cual se realizó un estudio de normalización de la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff. Para determinar la validez de la escala se ejecutó un estudio de correlación entre la versión española, los cuales indicaron que representa bien los elementos teóricos esenciales de cada una de las dimensiones, siendo así en el análisis factorial confirmatorio no evidencio un nivel de ajuste satisfactorio al modelo teórico planteado, por lo cual, para mejorar la propiedad psicométrica, se desarrolló una versión corta (Pérez, 2017).

Confiabilidad

El coeficiente de confiabilidad para la escala de bienestar psicológica fue de 0,84 a 0,70 (Pérez, 2017).

Baremos El autor de la adaptación realizo el estudio, con 390 trabajadores de empresa industrial, el cual está ubicada en el distrito de los olivos, sus edades oscilan entre 20 y 58 años y de ambos sexos. Como finalidad se realizó baremos generales y de género.

Anexo 6: Formato de Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a).....

Propósito del estudio: La Escuela Profesional De Psicología De La Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote apoyan la practica de obtener el conocimiento informado de los pobladores de lampa, Ayacucho 2022, y proteger a los sujetos humanos que participen en esta investigación. Este trabajo de investigación tiene por titulo:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN LOS POBLADORES DE LA PROVINCIA DE LAMPA, AYACUCHO, 2022

Investigadora: **VALER QUISPE, MADNEL MERRELLY**
Código de estudiante: **3123182669**

La siguiente información tiene por objetivo ayudarle a decidir si aceptara participar en el presente estudio. Usted esta en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) DE DAVID H. OLSON** y **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (EBP)** con el objetivo de estudiar la **RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN POBLADORES DE LA PROVINCIA DE LAMPA, AYACUCHO, 2022**. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionara en los hallazgos de la investigación. La información solo se identificará mediante un código numérico. Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono al 944526299 o por correo, madnelvaler1@gmail.com

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

.....
INVESTIGADORA
DNI:

.....
USUARIO
DNI:

Anexo 7: Carta de Presentación

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES CHIMBOTE

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES CHIMBOTE

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Chimbote, 14 de marzo del 2022.

CARTA N°0091-2022-DIR- EPP-FCCS-ULADECH Católica

Sr.

RICHAR ITALO FALCÓN PEREZ
Alcalde de Lampa del distrito de LAMPA provincia PAUCAR DEL SARA SARA
departamento AYACUCHO

Presente:

A través del presente, reciba Ud. el cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para solicitarle lo siguiente:
En cumplimiento del Plan Curricular del programa de psicología la estudiante **VALER QUISPE MADNEL MERRELLY**, viene desarrollando la asignatura de Tesis II, a través de un trabajo de investigación denominada **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN POBLADORES DE UNA PROVINCIA, AYACUCHO 2022"**
Para ejecutar su investigación, el alumno ha seleccionado la institución que Ud. dirige, por lo cual se remite el presente documento.
Es propicia la oportunidad, para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

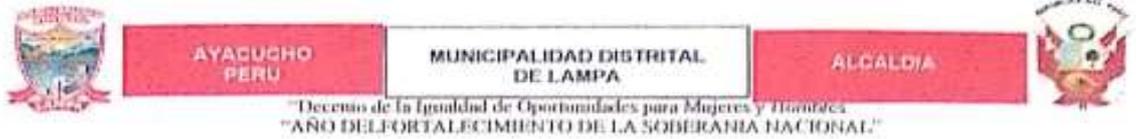
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Mgto. WILLY VALLE SALVATIERRA
DIRECTOR

VS/sgc
chivo

REGISTRADO
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAMPA
PAUCAR DEL SARA SARA
ADMINISTRACIÓN DOCUMENTARIA
Registro: 4719
Fecha: 16 MAR 2022
Folio: 01
Hora: 8:30 Firma: [Firma]

Anexo 08: Documento de aprobación de institución para la recolección de
Información



Lampa, 16 de junio del 2022

CARTA N° 003- 2022- MDL/ALC

**SEÑORITA.
VALER QUISPE MADNEL MERRELLY**

Presente.-

ASUNTO: RESPUESTA A LO SOLICITADO.

Es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo a nombre de la Municipalidad Distrital de Lampa, Provincia Paucar del Sara Sara Región Ayacucho; institución en la cual me honra en representar, así mismo dando respuesta a su solicitud. Donde se le accede a la estudiante **VALER QUISPE MADNEL MERRELLY**, para que desarrolle la asignatura de tesis II , a través de un trabajo de investigación denominada "**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN POBLADORES DE UNA PROVINCIA , AYACUCHO 2022**"

Sin otro particular me suscribo de Ud. encontrando propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

PLAZA DE ARMAS S/N – LAMPA
E - mail: municipalidad_lampa@yahoo.com
Teléfonos: Cel: 956952922 – Fijo: 056-613767
RUC. N° 20287411899